

KRAJSKÝ ÚŘAD ÚSTECKÉHO KRAJE
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU

INTERNÍ SDĚLENÍ

Pro:	Ing. arch. Jana Zadražila, vedoucího odboru ZPZ (ing. Krydlovou)		
Od:	Ing. Zdenky Švehlové, vedoucí odboru UPS		
Vyřizuje:	Ing. Hana Bergmannová		
Dne:	21.3.2007		
Vaše č.ev.	17266/2007	Č.j.	262/ZPZ/06/Kr
Naše č.ev.	51050/2007	Č.j.	
Ve věci:	Stanovisko k přípravě projektu „Doplnění sítě sběrných dvorů na území Ústeckého kraje“		

Vážený pane vedoucí,

na základě Vaší žádosti o stanovisko k přípravě projektu „Doplnění sítě sběrných dvorů na území Ústeckého kraje“ uvádíme následující :

Prioritní podmínkou pro umísťování staveb, zařízení, rovněž i pro změnu využití území, (dále jen stavby) je jejich soulad s územně plánovací dokumentací. Stavby lze umísťovat v souladu s tímto plánem pouze v zastavěném území či zastavitelné ploše. V případě, že obec územní plán zpracován nemá, pak lze stavby umísťovat pouze v zastavěném území obce.

K samotnému „režimu povolování“ Vámi uváděných staveb dle nového stavebního zákona (zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu - dále jen stavební zákon) sdělujeme :

Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit jejich vliv na využití území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak.

V ustanovení § 79 odst. 3 stavebního zákona je uveden výčet staveb a zařízení, které nevyžadují územní rozhodnutí ani územní souhlas. Dále v § 81 odstavci 3 tohoto zákona je stanoveno, že územní rozhodnutí nevyžadují stavební úpravy a udržovací práce. Stavby trvalého charakteru a změna využití území (manipulační plocha) však nesplňují parametry citovaných ustanovení, v důsledku čehož územní rozhodnutí či územní souhlas vyžadují.

V této fázi nelze určit, zda pro uvedené stavby bude vydáváno územní rozhodnutí či pouze územní souhlas. Podmínky, za jakých je možné územní rozhodnutí nahradit územním souhlasem a případy, pro které územní souhlas postačí, jsou uvedeny v § 96 stavebního zákona. Jednou z podmínek pro vydání územního souhlasu je např. ta skutečnost, že závazná stanoviska dotčených orgánů nebudou obsahovat podmínky. Z tohoto je tedy zřejmé, že pouze na základě stručného popisu plánovaného záměru nelze vyhodnotit, zda podmínky pro vydání územního souhlasu, ve smyslu citovaného ust. § 96 stavebního zákona, budou splněny.

Dále jsme posuzovali specifikované stavby z toho hlediska, zda podléhají povolení, ohlášení, popřípadě uvedené nevyžadují.

Ustanovení § 103 stavebního zákona vymezuje stavby, terénní úpravy, zařízení a udržovací práce, nevyžadující stavební povolení ani ohlášení. Jedná se o značně rozsáhlý výčet. Ustanovením § 104 odst. 2 stavebního zákona jsou vymezeny jednoduché stavby, terénní úpravy, zařízení a udržovací práce, které vyžadují ohlášení stavebnímu úřadu. Pokud záměr nelze začlenit ani do jednoho výčtu citovaných ustanoveních, pak vyžaduje stavební povolení.

Přestože z Vaší žádosti je patrná snaha o značnou specifikaci jednotlivých staveb, bylo by nutné některé z nich ještě dále upřesnit. Např. pro oplocení je nutný údaj o jeho výšce a zda hraničí s veřejnými pozemními komunikacemi a veřejným prostranstvím či nikoli. Pro posouzení nutnosti povolení či ohlášení stavby o jednom nadzemním podlaží je dle stavebního zákona rozhodující m.j., jestli se jedná o sklad hořlavých kapalin nebo hořlavých plynů. Vámi uváděný údaj o tom, že EKO buňka bude sloužit jako sklad nebezpečného odpadu je nutné objasnit ve vztahu k pojmům stavebního zákona. Stejně tak je nutné specifikovat, zda zmiňovaná příjezdová komunikace je veřejnou či neveřejnou účelovou komunikací. Toto je rozhodující pro určení příslušnosti stavebního úřadu (speciální či obecný).

Ať už se jedná o dovybavení stávajícího sběrného dvora nebo vybudování zcela nového, je z Vaší žádosti patrné, že se jedná o několik dílčích staveb tvořících funkční celek. Jednotlivé stavby areálu mohou podléhat jinému režimu povolení ve smyslu toho, že pro některé může postačit ohlášení, jiné mohou vyžadovat stavební povolení. Samozřejmě i některé mohou být takového charakteru, že nebudou vyžadovat povolení ani ohlášení, popřípadě podle § 78 odst. 2 stavebního zákona může stavební úřad u vybraných druhů staveb a za podmínek tohoto ustanovení na žádost stanovit, že k jejich provedení nebude vyžadovat ohlášení nebo stavební povolení.

Jsme toho názoru, že nejvhodnějším však bude řešení areálu jako celku, tj. jako jednoho funkčního komplexu. Zda postačí ohlášení nebo bude nutné vydat stavební povolení na tento komplex, bude určeno až na základě vyhodnocení jednotlivých dílčích staveb sběrného dvora, přičemž bude-li část staveb podléhat povolení a část ohlášení, musí být aplikován ten přísnější režim.

Závěr :

Jak z výše uvedeného vyplývá, za splnění v úvodu citované prioritní podmínky pro umístění staveb, nově budované sběrné dvory či dovybavení dvorů stávajících budou vyžadovat :

1. územní rozhodnutí nebo územní souhlas
2. na základě vyhodnocení charakteru a parametrů staveb stavební povolení nebo ohlášení. Nelze však ani vyloučit, že jejich realizace v je možná bez ohlášení nebo stavebního povolení.

Je tedy patrné, že každou stavbu je nezbytné řešit dle konkrétních podmínek, jejích parametrů a charakteru a nelze obecně paušalizovat způsob povolování nových sběrných dvorů či doplňování dvorů stávajících.

Ing. Zdenka Švehlová
vedoucí odboru