

Zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje

Dne:

26. 6. 2013

Bod programu:

11

Věc:

Petice „Bud'te zodpovědní, bud'te důslední“

Důvod předložení:

dle § 12 odst. 2 písm. d) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, nutno do 90 dnů projednat v ZÚK

Nárok na rozpočet Ústeckého kraje:

Bez nároku

Zpracoval:

Ing. Luboš Trojna,
pověřen vedením Odboru kancelář
hejtmána

Zdeňka Šváchová,
Odbor kancelář hejtmána

Předkládá:

Oldřich Bubeníček,
hejtmán Ústeckého kraje

Konzultováno:**Projednáno v komisi:**

usnesení číslo: 11/19R/2013

dne: 11. 6. 2013	hlasování:		
	pro	proti	zdržel se
	9	0	0

Předáno OOKÚ:

13. 6. 2013

Expedováno:**Přílohy:**

1. Petice „Bud'te zodpovědní, bud'te důslední“
2. Odpověď petičnímu výboru o postupu a vyřizování petice ze dne 16. 5. 2013

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) *bere na vědomí*

předloženou petici občanů Ústeckého kraje „Bud'te odpovědní, bud'te důslední“ a odpověď petičnímu výboru o postupu a vyřizování petice dle příloh tohoto materiálu.

B) *rozhodlo*

vyřídí petici „Bud'te odpovědní, bud'te důslední“ doručenou Ústeckému kraji dne 24.4.2013 dle § 12 odst. 2 písm. d) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, takto:

1. k požadavku „vyzvat všechny veřejné orgány, kterým hrozí škoda či újma vlivem

korekcí eurodotací, aby neprodleně podaly trestní oznámení na všechny subjekty (právnícké i fyzické), které jsou za tento stav zodpovědné“

Zastupitelstvo Ústeckého kraje konstatuje, že Ústecký kraj se problematikou korekcí, týkajících se ROP Severozápad, intenzivně zabývá a hledá řešení, které nejlépe ochrání zájmy Ústeckého kraje a jeho občanů, což je dokladováno v bodu programu zastupitelstva dne 26. 6. 2013 s názvem Regionální operační program Severozápad – aktuální informace.

2. k požadavku „**aby zastupitelstvo zařadilo do svého programu svého nejbližšího zasedání otázku konkrétní odpovědnosti za tyto škody a jejich náhradami těmito osobami. Současně aby toto zastupitelstvo iniciovalo konkrétní kroky chránící zájmy jak těchto orgánů, tak státu a jeho občanů. Nejlépe formou konkrétního usnesení“**

Zastupitelstvo Ústeckého kraje konstatuje, že otázka konkrétní odpovědnosti za škodu konkrétních subjektů bude aktuální až v okamžiku, kdy bude korekce ve smyslu Nařízení EK 1083/2006 definitivně potvrzena, což se dosud nestalo.

3. k požadavku „**aby v případě prokázání spáchání trestného činu byly všechny škody způsobené konkrétními subjekty (ať právníckými či fyzickými) důsledně vymáhány“**

Zastupitelstvo Ústeckého kraje ukládá Radě Ústeckého kraje nadále průběžně analyzovat situaci ohledně hrozící korekce, týkající se ROP Severozápad, ve smyslu Nařízení EK 1083/2006 a uplatnit veškeré námitky, podněty a nároky Ústeckého kraje jako příjemce dotace, a to včetně nároků na náhradu škody a podnětů k zahájení trestního řízení, pokud bude existovat důvodné podezření, že ke korekci došlo z důvodu spáchání trestného činu.

Termín: průběžně

4. k požadavku „**aby na oficiálním webu kraje byly průběžně a transparentně k dispozici aktuální informace o vývoji celé kauzy“**

Zastupitelstvo Ústeckého kraje ukládá Ing. Luboši Trojnovi, pověřenému vedením Odboru kancelář hejtmána zveřejňovat informace o vývoji kauzy pozastavení plateb na úrovni ROP Severozápad na webových stránkách kraje v sekci „Nepřehlédněte“ pod rubriku „Regionální operační program Severozápad“.

Termín: průběžně

C) *ukládá*

Oldřichu Bubeníčkoví, hejtmanovi Ústeckého kraje, o výsledku projednání informovat zástupce petičního výboru

Termín: 15. 7. 2013

Důvodová zpráva:

Dne 24. 4. 2013 byla na podatelnu Krajského úřadu Ústeckého kraje panem Leo Steinerem doručena petice občanů Ústeckého kraje „Bud'te odpovědní, bud'te důslední“ – **viz příloha č. 1.** (podepsané petiční archy jsou k nahlédnutí u Ing. Luboše Trojny, pověřeného vedením Odboru kancelář hejtmána).

Vzhledem k tomu, že petice obsahuje více než 1000 podpisů, je nutné ji projednat v Zastupitelstvu Ústeckého kraje nejpozději do 90 dnů od jejího obdržení. Dále dle zákona o právu petičním je orgán, který petici přijal povinen posoudit její obsah a zaslat tomu, kdo ji podal informaci o jejím vyřizování a to do 30 dnů od jejího obdržení. Dne 16. 5. 2013 byla p. Leo Steinerovi zaslána odpověď, ve které sdělujeme, že petice bude předložena do jednání

Zastupitelstva Ústeckého kraje dne 26. 6. 2013 – viz příloha č. 2.

Přípravou materiálu se kromě dotčených odborů Krajského úřadu Ústeckého kraje (legislativně-právní, regionální rozvoj, ekonomický, informatiky a kancelář hejtmana) zabývala náměstkyně hejtmana Jana Vaňhová a členka RÚK Jitka Sachetová. Společné jednání výše uvedených se uskutečnilo dne 29. 5. 2013, v Radě Ústeckého kraje byl pak tento materiál projednán dne 11. 6. 2013. Na základě doporučení Rady Ústeckého kraje předkládáme tento bod k projednání Zastupitelstvu Ústeckého kraje

V části A/ usnesení doporučujeme zastupitelstvu **vzít na vědomí petici** a odeslanou odpověď p. Leo Steinerovi.

V části B/, předkládáme návrh na vyřízení této petice rozdělené na 4 části:

V bodě 1) konstatujeme, že se Ústecký kraj zabývá řešením stavu ROP Severozápad, což je doloženo předkládáním pravidelných informativních zpráv do jednání RÚK i ZÚK. **Poslední informace byla předložena na jednání RÚK 11. 6. 2013 a následně do zasedání ZÚK dne 26. 6. 2013.**

V bodě 2) – vzhledem k tomu, že dosud nebyla definitivně potvrzena korekce, otázka konkrétní odpovědnosti bude řešena až bude aktuální

V bodě 3) – navrhujeme **uložit** Radě Ústeckého kraje, nadále průběžně analyzovat situaci ohledně hrozící korekce týkající se ROP Severozápad ve smyslu Nařízení EK 1083/2006 a uplatnit veškeré námitky, podněty a nároky Ústeckého kraje jako příjemce dotace, a to včetně nároků na náhradu škody a podnětů k zahájení trestního řízení, pokud bude existovat důvodné podezření, že ke korekci došlo z důvodu spáchání trestného činu.

V bodě 4) pak navrhujeme **uložit** pověřenému vedoucímu Odboru kancelář hejtmana Ing. Trojnovi zveřejňovat informace o vývoji situace na webových stránkách Ústeckého kraje (pozn. je tak již učiněno v sekci „Nepřehlédněte“).

Hejtmanovi Ústeckého kraje zároveň navrhujeme **uložit**, aby o výsledku projednání petice byl informován zástupce petičního výboru.

Stanovisko odboru LP:

Formální obsahové náležitosti petice byly posouzeny v intencích zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoPP“).

Petice splňuje formální obsahové náležitosti uvedené v ustanovení § 5 odst. 1 ZoPP, dle kterého *petice musí být písemná a musí být pod ní uvedeno jméno, příjmení a bydliště toho, kdo ji podává*. Petice je písemná, je pod ní uvedeno jméno, příjmení a bydliště toho, kdo ji podal. Petici podal na podatelnu Krajského úřadu Ústeckého kraje pan Leo Steiner, bytem Karla Marxe 798/7, Most 434 01 a tento je uveden i pod peticí. Formální náležitosti, týkající se podpisových petičních archů, jsou rovněž splněny. Dle § 4 odst. 1 ZoPP, *k podpisu pod petici občan uvede své jméno, příjmení a bydliště* (tyto náležitosti petiční archy obsahují). Je zřejmé, jaká petice je podpisem podpořena, protože každý podpisový arch obsahuje text petice a jméno i příjmení toho, kdo petici sestavil (v souladu s § 4 odst. 2 ZoPP). Petice obsahuje 1238 podpisů. Prostým shlédnutím bylo zjištěno, že u 48 podpisů lze poukázat na skutečnost, že není dostatečně specifikováno bydliště (např. chybí číslo popisné nebo obec) nebo jsou pochybnosti o tom, zdali je tato osoba považována za občana kraje. Tyto podpisy jsou označeny záložkou. Nevylučujeme, že při důkladné kontrole by bylo neplatných podpisů více. Tato skutečnost však nemá vliv na to, že se jedná o petici dle ZoPP, pouze může ovlivnit způsob jejího vyřízení.

Petice žádá o určité jednání pana hejtmana a zastupitelů Ústeckého kraje. Dle čl. 3 odst. 1 směrnice číslo S-3/2007 ze dne 1. 4. 2007, pravidel pro přijímání a vyřizování petic a stížností, vydané Radou Ústeckého kraje, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „směrnice“), je příjemcem petice vedoucí odboru KH, který při vyřizování postupuje dle této směrnice. **Je třeba**

upozornit na lhůtu, dle směrnice čl. 4 odst. 2 a § 5 odst. 3 ZoPP, kdy státní orgán, který petici přijal, je povinen její obsah posoudit a do 30 dnů písemně odpovědět tomu, kdo ji podal anebo tomu, kdo zastupuje členy petičního výboru. V odpovědi uvede stanovisko k obsahu petice a způsob jejího vyřízení.

Vzhledem k celkovému počtu podpisů lze konstatovat, že petice obsahuje více než 1 000 podpisů. Nebylo v našich možnostech však prověřit, zdali bydliště podepsaných se ve všech případech nachází v Ústeckém kraji. Pokud však tomu tak je, a minimálně 1000 podpisů náleží občanům Ústeckého kraje, je třeba petici považovat za podání, které v sobě obsahuje žádost o projednání určité záležitosti v samostatné působnosti.

V důsledku uvedeného je nutné petici vyřídit dle § 12 odst. 2 písm. d) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o krajích“), a projednat ji nejdéle do 90 dnů v zastupitelstvu kraje, neboť tomu je primárně určena.

Ve lhůtě do 30 dnů je však nutné splnit povinnosti dle ZoPP a písemně odpovědět.

K jednotlivým požadavkům vzneseným občany (petenty) uvádíme:

- 1) *K požadavku, aby zastupitelé vyzvali všechny veřejné orgány, kterým hrozí škoda či újma vlivem korekcí eurodotací, aby neprodleně podaly trestní oznámení na všechny subjekty (právnícké či fyzické), které jsou za tento stav odpovědné.*

Zastupitelstvu Ústeckého kraje ze zákona nepřísluší (což však neznamená, že by to bylo nezákonné), aby vyzývalo třetí osoby k podání trestního oznámení, zvláště za situace, kdy nemá k dispozici relevantní informace o tom, že byl nebo mohl být spáchán trestný čin vůči, v petici blíže neurčenému, veřejnému orgánu. Pokud má jakýkoliv třetí subjekt (orgán) za to, že byl poškozen trestným činem, má nepochybně právo iniciovat zahájení trestního řízení samostatně. Dle našeho názoru by však případné právo svědčilo kterémukoliv subjektu, bez ohledu na jeho postavení, tj. zdali je „veřejný orgán“, příjemce nebo občan České republiky. Vyřízení lze řešit řadou možností, např. tak, jak je uvedeno ve variantním návrhu usnesení.

- 2) *K požadavku na zařazení otázky konkrétní odpovědnosti za škody a jejich náhrady na pořad jednání zastupitelstva, a dále k požadavku na iniciování konkrétních kroků chránící zájmy veřejných orgánů, státu a jeho občanů.*

Zastupitelstvu Ústeckého kraje nepřísluší ani to, aby se vyjadřovalo k tomu, kdo odpovídá za škodu třetím osobám (veřejným orgánům, státu a jeho občanům) a jaké náhrady škod by měly být požadovány. Zastupitelstvo Ústeckého kraje, resp. Ústecký kraj nedisponuje žádnými relevantními prostředky, jak chránit zájmy jiných veřejných orgánů, ostatně ani petenti svůj požadavek na iniciaci konkrétních kroků nikterak nekonkretizují. Veškeré orgány Ústeckého kraje by měly v souladu se zákonem o krajích hájit především zájmy Ústeckého kraje a jeho občanů, tj. uplatňovat a vymáhat případnou škodu vzniknuvší samotnému Ústeckému kraji. **V daném případě navíc ani není postaveno na jisto, jaké konkrétní škody vzniknou, neboť definitivní rozhodnutí o korekcích nepadlo.**

- 3) *K požadavku na vymáhání veškerých škod způsobených konkrétními subjekty v případě prokázání spáchání trestného činu.*

V případě, že Ústeckému kraji vznikne škoda, a to bez ohledu na prokázání spáchání trestného činu, a bude zřejmé, kdo za ni odpovídá, je Ústecký kraj povinen podle ust. § 17 zákona o krajích škodu vymáhat.

- 4) *K požadavku na zveřejňování informací na webu Kraje.*

Relevantní informace je kdokoliv oprávněn požadovat postupem podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a občané kraje mají v souladu s ust. § 12 odst. 2 písm. c) zákona o krajích právo nahlížet mimo jiné do usnesení a zápisů z jednání zastupitelstva, do usnesení rady. Usnesení jsou zveřejňována stejně tak jako podkladové materiály pro jednání zastupitelstva.