



Oldřich Bubeníček
hejtman

Vážený pan
Mgr. Ondřej Veselský
náměstek ministra vnitra pro veř. správu a
legislativu
Ministerstvo vnitra ČR
Nad Štolou 936/3
170 00 Praha

Datum: 21.8.2013
JID: 114216/2013/KUUK
Číslo jednací: 321/LP/2013
Vyřizuje/linka: JUDr. Simona Hejnová/616
E-mail: hejnova.s@kr-ustecky.cz

Vážený pane náměstku,

obdržel jsem Váš návrh na řešení Vaším ministerstvem tvrzené neslučitelnosti funkce těch členů Zastupitelstva Ústeckého kraje, kteří jsou zároveň členy představenstva společnosti Krajská zdravotní, a.s.

Ing. Milan Zemaník, ředitel krajského úřadu, Vám zaslal, dle mého názoru, velmi vyčerpávající odpověď podepřenou řadou právních argumentů, jež jsou vyjádřeny jak v interních, tak i v externích právních stanoviscích. Jeho odpověď přesně korespondovala s materiálem projednaným v Zastupitelstvu Ústeckého kraje dne 26. 6. 2013 a s jeho usnesením.

Očekávali jsme, že nám bude dán prostor pro diskusi a jednání. Toto pan ředitel úřadu taktéž ve svém dopise navrhl. Je nepopíratelné, že na danou problematiku existuje prokazatelně mnoho různých právních názorů. Mimochodem, i Vaše ministerstvo vyslovilo hned dva. Jeden zasláný Královéhradeckému kraji, dle něhož existuje neslučitelnost již členstvím v představenstvu akciové společnosti a druhý, dle něhož je neslučitelnost dána současným členstvím v představenstvu akciové společnosti a jednáním za ni.

Domnívám se proto, že taková různost právních názorů by neměla být z Vaší strany vyřešena jen prohlášením, že na svých názorech trváte s tím, že vypořádání s nimi bude až v rámci příslušných vedených řízení. Předpokládáte, a samozřejmě správně, že zastupitelstvo nebude chtít ohrozit mandáty svých členů v případě, kdy tento zastupitel na základě návrhu kraje hájí krajské zájmy v krajem vlastněných akciových společnostech.

Dovoluji si proto navrhnout, abyste se vypořádali s námi zaslánými právními argumenty. Jsem přesvědčen, že toto je i v souladu se zásadou dobré správy. Prosím Vás o to. Naproti tomu Vám slibuji, že Vaše právní stanovisko k našim právním názorům předložím opět zastupitelstvu kraje i včetně Vašeho návrhu na řešení.



Mimochodem, Vámi navrhovanou variantu má kraj připravenou jako řešení pro případ, že Vaše ministerstvo bude setrvávat na svém názoru již od počátku. Bohužel, Váš návrh není kompromisním řešením, je to možné opatření, jak se kraj zachová podle jednoho z Vaším ministerstvem vysloveného názoru. Zaručíte nám, že později nebudete aplikovat v pořadí první názor ze dne 30. 10. 2012?

Vážený pane náměstků,

děkuji Vám za pochopení a sdělení Vašich právních argumentů k právním stanoviskům uvedeným v dopise ředitele krajského úřadu ze dne 17. 7. 2013 a jeho přílohách.

S pozdravem



Přílohy

0

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111

Url: www.kr-ustecky.cz

Fax: +420 475 200 245

E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156

DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 882733379/0800



Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **51041020-18734-130821124134**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **2** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Jaroslava Vajcová**

Vystavil: **Ústecký kraj**

V Ústí nad Labem dne 21.08.2013



51041020-18734-130821124134