

Zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje

Dne:

30. 10. 2013

Bod programu:

18

Věc:

Vyhodnocení účelnosti a efektivity části C) usnesení č. 32/16Z/2006

Důvod předložení:

Usnesení č. 20/7R/2013 ze dne 13. 2. 2013 – zpracovat vyhodnocení účelnosti a efektivity části C) usnesení č. 32/16Z/2006 včetně případného návrhu změny usnesení tak, aby odpovídalo stávajícím podmínkám.

Nárok na rozpočet Ústeckého kraje:

Bez nároku na rozpočet ÚK

Zpracoval:

Ing. Petr Severa,
vedoucí odboru ZD

Předkládá:

RSDr. Stanislav Rybák,
1. náměstek hejtmana ÚK

Konzultováno:

JUDr. Simona Hejnová,
vedoucí odboru LP

Ing. Stanislav Dostál,
vedoucí ekonomického odboru

představenstvo společnosti
Krajská zdravotní, a.s.

Projednáno v Radě Ústeckého kraje:

usnesení číslo: 29/32R/2013

dne:	hlasování:		
	pro	proti	zdržel se
16. 10. 2013	10	0	0

Předáno OOKÚ:

16. 10. 2013

Expedováno:**Přílohy:**

1. Usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 32/16Z/2006 (k bodu A) 2 návrhu usnesení)
2. Stanovisko odboru LP k výkladu podmínek

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) bere na vědomí

předložené vyhodnocení účelnosti a efektivity části C) usnesení č. 32/16Z/2006,

B) konstatuje

že podmínky změny způsobu organizace a zabezpečení poskytování zdravotní péče z nemocnic, které jsou dosud příspěvkovými organizacemi Ústeckého kraje, na akciovou společnost s nemocnicemi jako odštěpnými závody stanovené v části C) usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 32/16Z/2006 ze dne 8. 11. 2006 byly splněny,

C) ruší

část C) usnesení č. 32/16Z/2006 ze dne 8.11.2006,

D) *schvaluje*

v návaznosti na § 35 odst. 2 písm. k) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tyto podmínky výkonu akcionářských práv ve vztahu ke společnosti Krajská zdravotní, a.s. (dále jen „Společnost“), o jejímž založení rozhodlo zastupitelstvo kraje z důvodu zabezpečení poskytování zdravotní péče na území Ústeckého kraje, což považuje za jednu ze svých priorit:

- Společnost bude zajišťovat poskytování dostupné zdravotní péče na území Ústeckého kraje v odpovídajícím rozsahu, struktuře a kvalitě,
- jediným vlastníkem akcií Společnosti bude Ústecký kraj,
- dosažený zisk Společnosti bude použit zejména k zajištění rozvoje zdravotních služeb poskytovaných Společností a jejich zkvalitnění případně rozšíření
- Zastupitelstvo Ústeckého kraje bude udělovat předchozí souhlas Radě Ústeckého kraje :
 - i. s rozhodnutím o převodu nemovitého majetku ve vlastnictví Společnosti v každém jednotlivém případě v hodnotě nad 40 mil. Kč, přičemž převody se nesčítají,
 - ii. se schválením převodu podniku Společnosti nebo jeho části, k uzavření smlouvy o nájmu podniku Společnosti nebo jeho části a k uzavření smlouvy zřizující zástavního právo k podniku Společnosti nebo jeho části,
 - iii. se zatěžováním věcí, které budou sloužit poskytování zdravotních služeb jiným subjektem, právy třetích osob, včetně jejich pronajímání, kdy hodnota věci nebo objem nájemného za sjednané období přesáhne 60 mil. Kč
 - iv. se zřizováním zástavního práva k věcem, pohledávkám a jiným právům,
 - v. s uzavíráním smluv o půjčce nebo úvěru v součtu hodnot půjček a úvěrů nad 400 mil. Kč.

E) *ukládá*

Radě Ústeckého kraje dodržovat podmínky schválené v bodu D) tohoto usnesení

Termín : průběžně

Důvodová zpráva:

Rada Ústeckého kraje uložila na svém jednání dne 13. 2. 2013 RSDr. Stanislavu Rybákovi, 1. náměstkovi hejtmana Ústeckého kraje usnesením č. 20/7R/2013 zpracovat vyhodnocení účelnosti a efektivity části C) usnesení č. 32/16Z/2006 včetně případného návrhu změny usnesení tak, aby odpovídalo stávajícím podmínkám.

Usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 32/16Z/2006 v části C) se týká stanovení podmínek dříve realizované změny způsobu organizace a zabezpečení poskytování zdravotní péče z nemocnic, které jsou dosud příspěvkovými organizacemi Ústeckého kraje, na akciovou společnost s nemocnicemi jako odštěpnými závody (dále transformace nemocnic ÚK). Zastupitelstvo Ústeckého kraje tehdy (dne 8. 11. 2006) projednalo a schválilo transformaci nemocnic ÚK za těchto podmínek:

- změna způsobu organizace a zabezpečení poskytování zdravotní péče neohroží dostupnost, rozsah, strukturu a kvalitu zdravotní péče,
- jediným vlastníkem akcií společnosti bude Ústecký kraj,
- dosažený zisk společnosti bude použit pro rozvoj zdravotní péče společnosti,
- všechny stávající pracovně právní vztahy zaměstnanců nemocnic, které jsou dosud

příspěvkovými organizacemi, budou převedeny v souladu s §249 zákoníku práce na akciovou společnost

- Zastupitelstvo Ústeckého kraje, jako jediné, rozhoduje o dispozici s akciemi společnosti a to s odkazem na § 36 písm. l) a m) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů,
- Zastupitelstvo Ústeckého kraje bude udělovat předchozí souhlas s převodem nemovitého majetku a jeho zatěžování právy třetích osob v hodnotě nad 100 mil. Kč,
- Zastupitelstvo Ústeckého kraje bude udělovat předchozí souhlas s uzavíráním smluv o půjčce nebo úvěru ke krytí investičních potřeb Společnosti v hodnotě nad 250 mil. Kč

V důvodové zprávě tehdy předloženého materiálu bylo k podmínkám mj. uvedeno: „Tím budou naplněny všechny zásadní podmínky, které naplní záměr kraje v oblasti změny způsobu organizace a zabezpečení poskytování zdravotní péče ve vlastních nemocnicích, aniž by byla ohrožena dostupnost, rozsah, struktura a kvalita zdravotní péče a nebyl ohrožen majetek kraje zcizením.

K posledním dvěma podmínkám je potřeba poznamenat, že vyhrazenou pravomocí rady kraje je dle § 59 odst. 1 zákona o krajích rozhodovat ve věcech kraje jako jediného společníka obchodních společností. Tato kompetence je nepřenositelná. Udělení předchozího souhlasu zastupitelstvem pro následné rozhodnutí jediného společníka není v přímém rozporu s touto vyhrazenou kompetencí, ale v právní praxi by bylo možné povinnost předchozího souhlasu považovat za určitý zásah do pravomocí jediného akcionáře.“

Vyhodnocení účelnosti a efektivity části C) usnesení č. 32/16Z/2006 bylo uloženo aktuálně v souvislosti s rozhodováním o prodeji nemovitého majetku ve vlastnictví společnosti. Dosud bylo již rozhodnuto o prodeji majetku v hodnotě znaleckých posudků ve výši 106,088 mil. Kč, částka tedy již přesáhla hranici limitu stanovenou zastupitelstvem.

Odbor LP v říjnu doporučil (viz. příloha č. 2), aby podmínky usnesení č. 32/16Z/2006 byly opět projednány zastupitelstvem kraje a posouzena jejich účelnost a efektivita, popř. aby byly upraveny tak, aby maximálně odpovídaly vůli zastupitelstva a zájmům kraje. *Shrme-li podstatné ze stanoviska tak:*

dle části C) usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 32/16Z/2006 došlo ke schválení změny způsobu organizace a zabezpečení poskytování zdravotnické péče z nemocnic, které jsou dosud příspěvkovými organizacemi Ústeckého kraje, na akciovou společnost s nemocnicemi jako odštěpnými závody, a to za podmínek zde uvedených. Předmětem tohoto stanoviska jsou dvě z podmínek, které se jeví výkladově diskutabilní. Jedná se o tyto:

- *Zastupitelstvo Ústeckého kraje bude udělovat předchozí souhlas s převodem nemovitého majetku a jeho zatěžování právy třetích osob v hodnotě nad 100 mil. Kč,*
- *Zastupitelstvo Ústeckého kraje bude udělovat předchozí souhlas s uzavíráním smluv o půjčce nebo úvěru ke krytí finančních potřeb společnosti v hodnotě nad 250 mil. Kč.*

Tyto podmínky jsou výsledkem politické dohody s tím, že dále nejsou v rámci odůvodnění blíže specifikovány. Je třeba uvést, že k výkladu uvedených podmínek je kompetentní ten, kdo je vytvořil, či navrhl. V tomto případě je to politická dohoda, takže její autoři. Tak také bylo v minulosti postupováno. Ing. Jiří Šulc, tehdejší hejtman kraje, na žádost LP vyložil uvedené podmínky takto:

a) uzavírání smluv o půjčce nebo úvěru ke krytí finančních potřeb společnosti v hodnotě nad 250 mil. Kč, a to tak, že úvěry se sčítají a každá nad 250 mil. Kč musí být odsouhlasena zastupitelstvem,

b) rozhodování o převodech nemovitého majetku a jeho zatěžování právy třetích osob, a to tak, že převody se nesčítají; u každé dispozice nad 100 mil. Kč je před rozhodnutím rady třeba odsouhlasení zastupitelstvem.

Bohužel textace obou podmínek je stejná a nedávají žádnou oporu pro jejich rozdílný výklad!!! Z tohoto důvodu vznikly dotazy ze strany Krajské zdravotní, a.s. i odboru SZ.

Posouzení účelnosti a efektivity části C) obsahující podmínky předchozího souhlasu byly navrženy s ohledem na nejasný výklad podmínek a vhodnou úpravu zatěžování práv dalších osob, což je velmi široký pojem a ne vše, co pod něj může spadat je pro zastupitelstvo hodno sledování (např. drobná věcná břemena na umístění vedení).

Vlastní vyhodnocení podmínek:

změna způsobu organizace a zabezpečení poskytování zdravotní péče neohrozí dostupnost, rozsah, strukturu a kvalitu zdravotní péče

Je zřejmé, že vlastní realizací transformace nemocnic ÚK nebyla žádným způsobem ohrožena dostupnost, rozsah, struktura a kvalita zdravotní péče. Praxe ukázala, že řízení rozsahu, struktury a kvality zdravotní péče z jednoho centra je výhodné. Je třeba doplnit, že základním regulátorem dostupnosti, rozsahu, struktury i kvality zdravotní péče jsou zdravotní pojišťovny. Podle zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, v platném znění, je zdravotní pojišťovna povinna zajistit poskytování zdravotní péče svým pojištěncům. Tuto povinnost plní prostřednictvím zdravotnických zařízení, se kterými uzavřela smlouvu o poskytování a úhradě zdravotní péče. Tato zdravotnická zařízení tvoří síť smluvních zdravotnických zařízení zdravotní pojišťovny (viz. § 46 a násl. zákona č. 48/1997 Sb.). Případné aktuální změny dostupnosti, rozsahu a struktury péče tak nejsou podmíněny transformací nemocnic ÚK, ale smluvní politikou zdravotních pojišťoven, zejména pak i úhradovými vyhláškami Ministerstva zdravotnictví ČR pro každý další rok, které výrazně ovlivňují vlastní poskytování zdravotní péče ve všech segmentech. *Tato podmínka byla de facto časově PŘEKONÁNA.*

jediným vlastníkem akcií společnosti bude Ústecký kraj

Tato podmínka je aktuální a je naplňována, i s odkazem na vyhrazenou pravomoc zastupitelstva kraje (podmínka je obsahově shodná s podmínkou rozhodování o dispozicích s akciemi). Prodej akcií může být realizován pouze po předchozím rozhodnutí zastupitelstva kraje, neboť toto náleží do jeho vyhrazené kompetence. *Podmínka je s ohledem na ustanovení zákona o krajích NADBYTEČNÁ, jedná se však o politickou proklamaci účasti kraje jako jediného společníka na společnosti Krajská zdravotní, a.s. Na samosprávě je, zdali tuto nadbytečnou podmínku bude i nadále schvalovat, a to z důvodu deklarace svého postoje k držení akcií společnosti.*

dosažený zisk společnosti bude použit pro rozvoj zdravotní péče společnosti,

Tato podmínka je aktuální a je naplňována V tomto případě jde o vyhrazenou pravomoc rady kraje dle § 59 odst. 1 písm. i) zákona o krajích rozhodovat ve věcech kraje jako jediného společníka obchodních společností. Tato kompetence je nepřenositelná. Dle čl. 32 stanov společnosti má být zisk přednostně využíván zejména k zajištění rozvoje zdravotnického zařízení provozovaného společností a ke zkvalitnění a rozšíření poskytované zdravotní péče. Není však vyloučeno použití i k jinému účelu. Ustanovení stanov bylo schváleno zastupitelstvem jako pozdější a proto lze konstatovat, že podmínka byla dalším rozhodnutím zastupitelstva překonána. *Podmínka je s ohledem na ustanovení zákona o krajích irelevantní, její nedodržení radou kraje by nezpůsobilo neplatnost rozhodnutí v působnosti jediného akcionáře. Vždy bylo vnímáno spíše jako politická proklamace. Tuto podmínku však lze případně zapracovat do změny stanov.*

všechny stávající pracovně právní vztahy zaměstnanců nemocnic, které jsou dosud příspěvkovými organizacemi, budou převedeny v souladu s §249 zákoníku práce na akciovou

společnost

Tato podmínka byla časově překonána. Vlastní realizací transformace nemocnic ÚK byla provedena způsobem, který zajistil převod pracovně právních vztahů zaměstnanců nemocnic, které byly příspěvkovými organizacemi, na akciovou společnost. Podmínka byla SPLNĚNA.

Zastupitelstvo Ústeckého kraje, jako jediné, rozhoduje o dispozici s akciemi společnosti a to s odkazem na § 36 písm. l) a m) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Tato podmínka je aktuální a je naplňována. Jde o vyhrazenou pravomoc zastupitelstva kraje při rozhodování o majetkoprávních úkonech kraje (v souladu se zákonem o krajích) – souvisí s podmínkou, že jediným vlastníkem akcií je Ústecký kraj. Podmínka je s ohledem na ustanovení zákona o krajích NADBYTEČNÁ.

Zastupitelstvo Ústeckého kraje bude udělovat předchozí souhlas s převodem nemovitého majetku a jeho zatěžování právy třetích osob v hodnotě nad 100 mil. Kč,

V tomto případě jde o vyhrazenou pravomoc rady kraje dle § 59 odst. 1 písm. i) zákona o krajích rozhodovat ve věcech kraje jako jediného společníka obchodních společností. Tato kompetence je nepřenositelná. Udělení předchozího souhlasu zastupitelstvem pro následné rozhodnutí jediného společníka není v přímém rozporu s touto vyhrazenou kompetencí, ale v právní praxi je možné povinnost předchozího souhlasu považovat za určitý zásah do pravomocí rady kraje. Zastupitelstvu však vyjadřuje svou vůli s ohledem na kompetenci dle § 35 odst. 2 písm. k), kdy rozhodlo o založení společnosti (původně IDS) a schválilo za tím účelem stanovy společnosti (resp. jejich změny). Podmínkou zastupitelstvo vyjadřuje svou vůli ohledně dispozic, na kterých mu ve vztahu ke společnosti mimořádně záleží. Odpovědná za rozhodnutí je však rada kraje. Nedodržení podmínky radou kraje by nezpůsobilo neplatnost rozhodnutí v působnosti jediného akcionáře. Nerespektování vůle zastupitelstva však může vyvolat odvolání rady kraje. Podmínka byla vnímána spíše jako politická proklamace.

Navíc za stávajícího stavu by před prodejem jakéhokoli nemovitého majetku byl nezbytný předchozí souhlas zastupitelstva. Na základně této podmínky jsou zastupitelstvu předkládány k odsouhlasení převody nemovitostí ještě před tím, než o tomto rozhodne rada kraje, jako jediný akcionář v působnosti valné hromady Krajské zdravotní, a.s. Vzhledem k tomu, že vznikly pochybnosti o výkladu této podmínky, rada kraje již dříve z opatrnosti rozhodla předkládat každý převod nemovitostí ve vlastnictví Krajské zdravotní, a.s. zastupitelstvu, neboť v součtu byla přesáhnuta částka 100 mil. Kč. Poprvé tak bylo v rámci rozhodování zastupitelstva dne 27. 10. 2010.

Zastupitelstvo Ústeckého kraje bude udělovat předchozí souhlas s uzavíráním smluv o půjčce nebo úvěru ke krytí investičních potřeb Společnosti v hodnotě nad 250 mil. Kč

V podstatě jde o vyhrazenou pravomoc rady kraje dle § 59 odst. 1 písm. i) zákona o krajích rozhodovat ve věcech kraje jako jediného společníka obchodních společností. Tato kompetence je nepřenositelná. Udělení předchozího souhlasu zastupitelstvem pro následné rozhodnutí jediného společníka není v přímém rozporu s touto vyhrazenou kompetencí, ale v právní praxi je možné povinnost předchozího souhlasu považovat za určitý zásah do pravomocí rady kraje. Zastupitelstvu však vyjadřuje svou vůli s ohledem na kompetenci dle § 35 odst. 2 písm. k), kdy rozhodlo o založení společnosti (původně IDS) a schválilo za tím účelem stanovy společnosti (resp. jejich změny). Podmínkou zastupitelstvo vyjadřuje svou vůli ohledně dispozic, na kterých mu ve vztahu ke společnosti mimořádně záleží. Odpovědná za rozhodnutí je však rada kraje. Nedodržení podmínky radou kraje by nezpůsobilo neplatnost rozhodnutí v působnosti jediného akcionáře. Nerespektování vůle zastupitelstva však může vyvolat odvolání rady kraje. Podmínka byla vnímána spíše jako politická proklamace. Pro případ naplnění předchozích politických dohod však může být precizována.

Souhrnné doporučení

V návaznosti na vyhodnocení podmínek je navrhováno zrušení původního usnesení, a to z části proto, že bylo naplněno samotnou transformací a zčásti proto, že ne všechna ustanovení, která byla výsledkem politické dohody, jsou jednoduše aplikovatelná.

Při zpracování nového návrhu podmínek jsme vycházeli z původních politických dohod v kontextu se současným stavem. Je třeba podotknout, že podmínky, které zasahují do vyhrazené kompetence rady kraje, jsou nevynutitelné a pokud by je rada kraje nedodržela, nezpůsobí to neplatnost rozhodnutí jediného akcionáře. Lze však konstatovat, že zastupitelstvo podmínkami vyjadřuje důležitost některých aspektů fungování společnosti, na které klade důraz. § 59 odst. 1 písm. j) zákona o krajích (rozhodování ve věci kraje jako jediného společníka obchodní společnosti) je zastupitelstvem nevyhraditelná kompetence. Podmínkami zastupitelstvo na sebe nepřenáší samotné rozhodování ve věcech jediného akcionáře, avšak ukládá radě kraje v některých případech si vyžádat předchozí souhlas zastupitelstva kraje, a to právě ve věcech, které pro zajišťování zdravotní péče považuje za zásadní nebo za rizikové. V některých případech by bylo možné upravit stanovy, nikdy však tím, že by rozhodovalo místo rady zastupitelstvo. Podmínky proto lze považovat za konsensus politických stran při výkonu práv kraje ve vztahu ke Krajské zdravotní, a.s.

Stanovisko představenstva společnosti:

Vzhledem k tomu, že od stanovení transformačních podmínek uběhla dlouhá doba, a vzhledem k vyhodnocení takto stanovených podmínek, představenstvo společnosti souhlasí s úpravou podmínek výkonu akcionářských práv ve vztahu ke Krajské zdravotní, a.s.

Představenstvo společnosti zejména souhlasí s tím, že zastupitelstvo Ústeckého kraje bude udělovat předchozí souhlas Radě Ústeckého kraje :

- i. s rozhodnutím o převodu nemovitého majetku ve vlastnictví Společnosti v každém jednotlivém případě v hodnotě nad 40 mil. Kč, přičemž převody se nesčítají, - *zde byla pro stanovení finanční hranice použita odhadní cena nemovitostí dražených v červnu 2011 (odhadní cena ubytovny nemocnice s restaurací v areálu Masarykovy nemocnice v Ústí nad Labem ve výši 41 mil. Kč, což byla zdaleka nejvyšší částka realizovaná při prodeji zbytných nemovitostí Krajské zdravotní, a.s.);*
- ii. se schválením dispozic Společnosti uvedených v § 67a obchodního zákoníku,
- iii. se zatěžováním věcí, které budou sloužit poskytování zdravotních služeb jiným subjektem, právy třetích osob, včetně jejich pronajímání, kdy hodnota věci nebo objem nájemného za sjednané období přesáhne 60 mil. Kč – *zde byla pro stanovení finanční hranice použita výše nájemného z pronajatých nebytových prostor v Nemocnici Most, o.z. a Nemocnici Chomutov, o.z. pro provoz dialyzačních jednotek (v Mostě 10.349.084 Kč/ročně – smlouva na deset let; v Chomutově 82.000.000 Kč/deset let smluvního vztahu) s tím, že podobně vysoké částky jsou u běžných (ne tak lukrativních) provozů nerealizovatelné*
- iv. se zřizováním zástavního práva k věcem, pohledávkám a jiným právům, včetně zřizování zástavního práva k podniku,
- v. s uzavíráním smluv o půjčce nebo úvěru v součtu hodnot půjček a úvěrů nad 400 mil. Kč. – *zde byla pro stanovení finanční hranice použita částka s rezervou nad současnou výší kontokorentního úvěru 300 mil. Kč*

Rozhodnutí č. 28/11/2013

Mgr. Radek Scherfer, předseda představenstva, navrhuje po projednání toto rozhodnutí:

Představenstvo

1. **bere na vědomí** předloženou informaci, včetně konceptu podkladového materiálu pro jednání Rady Ústeckého kraje, jehož obsahem je vyhodnocení účelnosti a efektivity části C) usnesení č. 32/16Z/2006 a návrh změny usnesení s ohledem na stávající podmínky zabezpečení nemocniční péče dle přílohy č. 14 tohoto zápisu
2. **ukládá** Ing. Ladislavu Drlému, místopředsedovi představenstva, a Mgr. Radku Scherferovi, předsedovi představenstva, předložit informaci dle bodu 1 tohoto rozhodnutí Ústeckému kraji, jedinému akcionáři rozhodujícímu v působnosti valné hromady

T: bezodkladně

Výsledek hlasování:

PRO:	7
PROTI jmenovitě:	0
ZDRŽEL SE jmenovitě:	0

Návrh byl přijat.

Stanovisko odboru LP:

Dle § 35 odst. 2 písm. k) krajského zřízení, je kompetencí Zastupitelstva Ústeckého kraje *rozhodovat o založení a rušení právnických osob, schvalovat jejich zakladatelské listiny, společenské smlouvy, zakladací smlouvy a stanovy, rozhodovat o účasti v již založených právnických osobách.* Další relevantní kompetencí je dle § 36 písm. l) a m) krajského zřízení, a jedná se o *stanovení majetkové účasti na podnikání jiných právnických osob a peněžité a nepeněžité vklady do právnických osob.* Z těchto kompetencí bychom měli vyjít při tvorbě nových podmínek výkonu akcionářských práv.

Stejně tak, jako v případě stávajících tzv. transformačních podmínek se jedná o zcela politické rozhodnutí.

K jednotlivým kompetencím sdělujeme následující:

- Společnost bude zajišťovat poskytování dostupné zdravotní péče na území Ústeckého kraje v odpovídajícím rozsahu, struktuře a kvalitě,
- jediným vlastníkem akcií Společnosti bude Ústecký kraj,

ZDE SE JEDNÁ O KOMPETENCI, KTERÁ VYCHÁZÍ Z VÝŠE CITOVANÉ PŮSOBNOSTI ZASTUPITELSTVA KRAJE, TAKŽE SE JEDNÁ SPÍŠE O VNITŘNÍ ZÁVAZEK ZASTUPITELSTVA A PROKLAMACI.

- dosažený zisk Společnosti bude použit zejména k zajištění rozvoje zdravotních služeb poskytovaných Společností a jejich zkvalitnění případně rozšíření

NAPLNĚNÍ TÉTO PODMÍNKY JE UVEDENO VE STANOVÁCH SPOLEČNOSTI.

- Zastupitelstvo Ústeckého kraje bude udělovat předchozí souhlas Radě Ústeckého kraje :
 - i. s rozhodnutím o převodu nemovitého majetku ve vlastnictví Společnosti v každém jednotlivém případě v hodnotě nad 40 mil. Kč, přičemž převody se nesčítají,
 - ii. se schválením dispozic Společnosti uvedených v § 67a obchodního zákoníku,

S OHLEDEM NA REKODIFIKACI SOUKROMÉHO PRÁVA OD 1.1.2014 DOPORUČUJEME MÍSTO ODKAZU NA § 67a KONSTATOVAT VÝSLOVNĚ, A TO: se schválením převodu podniku Společnosti nebo jeho části, k uzavření smlouvy o nájmu podniku Společnosti nebo jeho části a k uzavření smlouvy zřizující zástavního právo k podniku Společnosti nebo jeho části.

- iii. se zatěžováním věcí, které budou sloužit poskytování zdravotních služeb jiným subjektem, právy třetích osob, včetně jejich pronajímání, kdy hodnota věci nebo objem nájemného za sjednané období přesáhne 60 mil. Kč
- iv. se zřizováním zástavního práva k věcem, pohledávkám a jiným právům, ~~včetně zřizování zástavního práva k podniku,~~

PŘEŠKRTNUTOU ČÁST DOPORUČUJEME VYPUSTIT, JELIKOŽ JE UPRAVENA V ii.

- v. s uzavíráním smluv o půjčce nebo úvěru v součtu hodnot půjček a úvěrů nad 400 mil. Kč.

Závěrem lze konstatovat, že předložení nových podmínek radou kraje zastupitelstvu a jejich schválení vnímáme jako politickou dohodu mezi samosprávnými orgány, kterou se tyto orgány, stejně tak, jako dříve, rozhodly dobrovolně plnit. Odbor LP neposuzoval věcný obsah a limity uvedené v podmínkách.

Vyjádření ekonomického odboru:

Po ekonomické stránce bez připomínek.

K návrhu usnesení:

Návrh usnesení byl upraven a koresponduje s vyjádření odboru LP. Úpravy oproti návrhu představenstva společnosti reagují výhradně na rekodifikaci soukromého práva a svým obsahem odpovídají návrhu, které projednalo představenstvo společnosti.