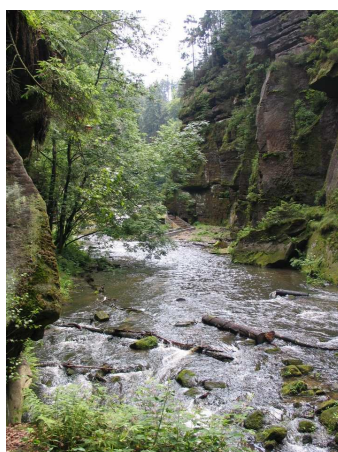


Posouzení vlivu koncepce
„Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 -
2020“ na evropsky významné lokality a ptačí
oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o
ochraně přírody a krajiny, v platném znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona
č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 57148/ENV/09)

Spolupráce: Bc. Eva Jirásková

Ekogroup czech s.r.o., Olomouc

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Červen 2013

Obsah

1. ÚVOD	3
1.1 CÍL HODNOCENÍ	3
1.2 ZADÁNÍ	3
1.3 POSTUP VYPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ	3
2. ÚDAJE O KONCEPCI	4
2.1 ZÁKLADNÍ POPIS KONCEPCE	4
2.2 NAVRŽENÉ VARIANTY ŘEŠENÍ	5
3. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH	5
3.1 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH LOKALIT A JEJICH CHARAKTERISTIKA	5
4. HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	7
4.1 HODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	7
4.2 VZTAH HODNOCENÉ KONCEPCE K MANAGEMENTU LOKALIT SOUSTAVY NATURA 2000	7
4.3 SUMARIZACE VYJÁDŘENÍ ORGÁNŮ OCHRANY PŘÍRODY K HODNOCENÉ KONCEPCI VE VZTAHU K PROCESU NATUROVÉHO HODNOCENÍ	8
4.4 METODIKA HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	8
4.5 POPIS A VÝHODNOCENÍ PŘÍMÝCH A NEPŘÍMÝCH VLIVŮ KONCEPCE NA PŘEDMĚTY OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ	10
4.6 KUMULATIVNÍ VLIVY OSTATNÍCH ZNÁMÝCH ZÁMĚRŮ A KONCEPCÍ V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	39
4.7 SROVNÁNÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH VARIANT KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	39
5. NÁVRH KONKRÉTNÍCH OPATŘENÍ K ELIMINACI PŘÍPADNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	40
6. SHRNTÍ A ZÁVĚR	41
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY, DOKUMENTACE A DALŠÍCH PODKLADŮ	42
PŘÍLOHY	43

Vysvětlení zkratk a vybraných pojmů:

EVL: Evropsky významná lokalita

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

ÚK: Ústecký kraj

OOP: Orgány ochrany přírody

PO: Ptačí oblast

ZOPK: Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV: Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

1. Úvod

1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu koncepce: „Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 - 2020“ (dále též: Program rozvoje, PRÚK či koncepce) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda koncepce může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je Ing. Bohumil Sulek, CSc., zpracovatel SEA vyhodnocení, resp. Ústecký kraj (předkladatel koncepce).

1.3 Postup vypracování hodnocení

Předkládané hodnocení je zpracováno v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnicí o ptácích 79/409/EHS, směrnicí o stanovištích 92/43/EHS, metodickými doporučeními MŽP a Evropské komise (viz Kolektiv 2001, 2001a, MŽP 2007, 2011). Právní rámec, terminologie a pozadí procesu hodnocení dle § 45i ZOPK jsou detailně řešeny v doporučené metodice hodnocení vydané MŽP (viz MŽP 2007).

Naturové hodnocení vychází z textu předloženého návrhu koncepce (viz SPF Group 2012), stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody vydaných dle § 45i ZOPK, znalosti lokalit Natura 2000 na území Ústeckého kraje a zpracování dalších odborných podkladů (viz seznam literatury).

Podrobný popis jednotlivých aspektů koncepce a jejích vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle § 45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v textu koncepce a ve vyhodnocení SEA dle ZPV.

Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 - 2020 tvoří šest hlavních částí (kapitol): Profil kraje, Analýza vnějších faktorů, Analýza názorů vybraných aktérů, SWOT, Návrhová část, Implementační část. Pozornost hodnocení dle § 45i ZOPK byla zaměřena na ty části hodnocené koncepce, které uvádí návrhy konkrétních aktivit (opatření a aktivity a intervence naplňující tato opatření), jež mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit, ptačích oblastí, resp. jejich předměty ochrany.

Ze stanovisek příslušných OOP vydaných dle § 45i ZOPK vyplývá, že hodnocená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (viz kapitola 4.3).

2. Údaje o koncepci

2.1 Základní popis koncepce

Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 - 2020 je zpracován jako střednědobý strategický dokument, zaměřený na stimulaci rozvoje na území kraje. Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 - 2020 definuje rozvojovou vizi kraje a pět globálních cílů, které jsou dále členěny na dílčí specifické cíle. Naplňování globálních a specifických cílů je řešeno opatřeními, která jsou rozčleněna do tří úrovní (dle míry obecnosti, resp. konkrétnosti:

- rozvojové priority (reagující na problémové okruhy, resp. naplňující globální cíle)
- rozvojová opatření (reagující na hlavní problémy, resp. naplňující specifické cíle)
- aktivity a okruhy aktivit v rámci jednotlivých opatření (volně reagující na dílčí problémy)

Ke každé z definovaných priorit je formulováno několik opatření, která představují soubory intervencí.

Hodnocený Program rozvoje je konkrétně tvořen těmito hlavními částmi:

A1. PROFIL KRAJE

A2. ANALÝZA VNĚJŠÍCH FAKTORŮ

A3. ANALÝZA NÁZORŮ VYBRANÝCH AKTÉRŮ

A4. SWOT

B. NÁVRHOVÁ ČÁST

C. IMPLEMENTAČNÍ ČÁST

Z hlediska hodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 jsou relevantní konkrétní nově navržené aktivity, jež mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí, resp. jejich předměty ochrany. Jedná se o návrhy aktivit, jejichž realizace může vyvolat změnu stávajících přírodních podmínek v lokalitách soustavy Natura 2000 či v jejich blízkosti.

Po prostudování hodnocené koncepce bylo konstatováno, že realizace některých aktivit a intervencí uvedených v kapitole B koncepce (Návrhová část) může potenciálně ovlivnit lokality Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany či celistvost. Návrhová část přináší z celé koncepce nejpodrobnější informace o konkrétních aktivitách a intervencích a jejich případných prostorových průmětech. Konkrétně se jedná o aktivity navržené v pěti rozvojových prioritách:

1. Konkurenceschopná a stabilizovaná ekonomika
2. Sociální kapitál a kvalita veřejných služeb
3. Infrastruktura a životní prostředí
4. Atraktivní města
5. Životaschopné venkovské části kraje

U některých aktivit a intervencí navržených ve výše uvedených rozvojových prioritách lze odvodit potenciální ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany či celistvosti. Všechny aktivity a intervence navržené v rámci kapitoly B koncepce (Návrhová část) jsou souhrnně vyhodnoceny v Tab. 1.

Ostatní kapitoly hodnocené koncepce přináší analýzu stávajícího stavu na poli strategického rozvoje Ústeckého kraje, syntézu získaných informací či návrhy a doporučení k realizaci a implementaci Programu rozvoje, jež vzhledem k jejich obecnosti nelze uchopit z hlediska konkrétního vyhodnocení ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000.

Z výše uvedených důvodů byla následná pozornost předloženého naturového hodnocení zaměřena na vyhodnocení kapitoly B - Návrhová část.

2.2 Navržené varianty řešení

Koncepce byla předložena v jediné variantě (viz výše). Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená zachování stávajícího stavu, tedy absenci aktuálního „Programu rozvoje Ústeckého kraje 2014 - 2020“. Hodnocený Program rozvoje je významným dokumentem strategického rozvoje v Ústeckém kraji, jehož absence by znamenala překážku dalšího rozvoje území.

3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech

3.1 Identifikace dotčených lokalit a jejich charakteristika

Dotčenými lokalitami soustavy Natura 2000 v rámci hodnoceného Programu rozvoje jsou potenciálně všechny evropsky významné lokality a ptačí oblasti, jež se nachází na území Ústeckého kraje. Po prostudování hodnocené koncepce lze konstatovat, že vzhledem k lokalizaci navržených aktivit a intervencí do prostoru Ústeckého kraje (ÚK) nebudou negativně ovlivněny lokality Natura 2000, či jejich předměty ochrany v okolních krajích či za hranicemi státu.

Vzhledem k tomu, že hodnocená koncepce přináší ve své kapitole B (Návrhová část) návrhy konkrétních aktivit a intervení, jež jsou alespoň přibližně geograficky lokalizovány, lze u těchto aktivit vyhodnotit očekávanou míru ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí jejich případnou realizací (podrobněji viz kap. 4).

Na území Ústeckého kraje se nachází celkem 98 evropsky významných lokalit (EVL) a 5 ptačích oblastí (PO).

Ústecký kraj patří ke krajům s největším počtem evropsky významných lokalit na území ČR, konkrétně je třetí v pořadí za Jihomoravským a Středočeským krajem.

Nejpočetnější kategorií evropsky významných lokalit na území Ústeckého kraje jsou území, jejichž předmětem ochrany jsou konkrétní typy evropských stanovišť. Jedná se o 64 EVL, které jsou často plošně rozsáhlé. Nejčastěji zastoupeným typem přírodních stanovišť, jež jsou předmětem ochrany EVL na území Ústeckého kraje, jsou luční stanoviště (10 předmětů ochrany ve 44 EVL), dále lesní stanoviště (celkem 12 předmětů ochrany ve 34 EVL), stanoviště vázané na skály a sutě (4 předměty ochrany ve 23

EVL), vodní, mokřadní a lužní stanoviště (5 předmětů ochrany v 19 EVL), křoviny (1 předmět ochrany v 11 EVL), rašelinná stanoviště (4 předměty ochrany v 7 EVL), vřesoviště (2 předměty ochrany v 6 EVL) a jeskyně (ve 3 EVL).

Nejčastějšími evropsky významnými stanovišti, jež jsou předmětem ochrany evropsky významných lokalit v Ústeckém kraji, jsou:

- 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*) bez význačného výskytu vstavačovitých (29 EVL)
- 8220 Chasmodontická vegetace silikátových skalnatých svahů (22 EVL)
- 9180 Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklicích (20 EVL)
- 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (13 EVL)

Dále jsou na území Ústeckého kraje (ÚK) vymezeny EVL pro ochranu evropsky významných druhů rostlin a živočichů (tzv. druhové lokality). Předmětem ochrany těchto EVL jsou konkrétní druhy. Celkem je na území Ústeckého kraje 50 tzv. „druhových lokalit“. Ve 41 z nich jsou předmětem ochrany konkrétní druhy živočichů.

Nejvýraznější jsou v Ústeckém kraji zastoupeny „druhové“ EVL, jejichž předmětem ochrany jsou druhy živočichů vázaných na vodní prostředí či říční nivu těsně přiléhající k vodnímu toku (čolek velký, kuňka ohnivá, rak kamenáč, losos atlantský aj.), jedná se o 8 předmětů ochrany v celkem 15 EVL. Dále jsou předmětem ochrany 4 luční druhy hmyzu – přástevník kostivalový aj. (v celkem 12 EVL), 3 lesní druhy hmyzu - roháč obecný, kovářík fialový aj. (v 8 EVL), 2 druhy netopýrů – netopýr velký a netopýr černý (v 6 EVL), saranče skalní (v 5 EVL) a sysel obecný v 1 EVL.

Evropsky významné druhy rostlin jsou předmětem ochrany v celkem 14 EVL (koniklec otevřený, střevíčník pantoflíček aj.). Zajímavým poddruhem je např. endemitní hvozdík písečný český (*Dianthus arenarius subsp. bohemicus*), jenž je předmětem ochrany EVL Kleneč.

Nejčastějším předmětem ochrany „druhových lokalit“ na území Ústeckého kraje je přástevník kostivalový (předmět ochrany v 9 EVL). Druhým v pořadí je netopýr černý, jenž je předmětem ochrany v 6 EVL. Čolek velký, losos obecný, páchník hnědý a saranče skalní jsou shodně předmětem ochrany v 5 EVL na území ÚK.

Plošně největší evropsky významná lokalita na území ÚK je EVL Východní Krušnohoří (rozloha: 14 635,14 ha). Druhou v pořadí je EVL Doupovské hory s rozlohou 12 584,71 ha, třetí je EVL České Švýcarsko 10 626,91 ha. Naopak nejmenší je EVL Držovice – rodinný dům s rozlohou pouhých 0,0385 ha.

Dále je na území Ústeckého kraje vymezeno 5 ptačích oblastí:

- Doupovské hory (10 předmětů ochrany)
- Labské pískovce (4 předměty ochrany)
- Novodomské rašeliniště – Kovářská (2 předměty ochrany)
- Vodní nádrž Nechanice (1 předmět ochrany)
- Východní Krušné hory (1 předmět ochrany)

V příloze tohoto hodnocení je uveden tabelární přehled všech evropsky významných lokalit a ptačích oblastí na území Ústeckého kraje a jejich předmětů ochrany.

Podrobné informace o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech v Ústeckém kraji lze nalézt v příslušných nařízeních Vlády ČR a jeho přílohách, případně z informačních zdrojů AOPK ČR a MŽP.

4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Naturové hodnocení koncepce (Programu rozvoje) nebylo prováděno metodou *ex ante* (tedy současně se zpracováním samotné koncepce), ale až po jejím dokončení. Podklady dodané zadavatelem v podobě jednotlivých částí Programu rozvoje byly dostatečné pro provedení hodnocení. Část hodnocené koncepce (návrhy opatření a intervencí v rámci kapitoly B – Návrhová část) umožňuje identifikovat konkrétní EVL/PO, resp. jejich předměty ochrany, jež mohou být dotčeny realizací koncepce.

Vzhledem k tomu, že některé v koncepci navržené aktivity neumožňují díky jejich obecnosti dostatečně podrobné vyhodnocení vlivu jejich realizace na jednotlivé EVL, PO, resp. konkrétní předměty ochrany, je u nich nezbytné doporučit provedení hodnocení dle § 45i ZOPK na úrovni realizace konkrétních záměrů (viz kap. 4.5, kap. 5).

4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000

Hodnocená koncepce „Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 - 2020“ není koncepčním nástrojem managementu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Jedná se o koncepční dokument, jehož cílem je řešit strategické plánování budoucího rozvoje v Ústeckém kraji.

Hodnocená koncepce se v textu nezabývá problematikou soustavy Natura 2000.

4.3 Sumarizace vyjádření orgánů ochrany přírody k hodnocené koncepci ve vztahu k procesu naturového hodnocení

Stanoviska dle § 45i ZOPK

Krajský úřad Ústeckého kraje jako jediný z dotčených orgánů ochrany přírody vyloučil svým stanoviskem dle § 45i ZOPK ze dne 24.1.2013 (č.j.:159/ZPZ/N-1757) významný vliv koncepce na EVL a PO.

Naopak o nevyloučení významného vlivu hodnocené koncepce na EVL a PO svým stanoviskem dle § 45i ZOPK rozhodli následující orgány státní správy: Správa NP České Švýcarsko (ze dne 14.1.2013, zn.: SNPCS 00162/2013), Správa CHKO České středohoří (ze dne 15.1.2013, zn.: SR/0040/CS/2013-2), Správa CHKO Labské pískovce (ze dne 11.1.2013, č.j.: 00076/LP2013), Správa CHKO Lužické hory (ze dne 11.1.2013, zn.: 11/LH/2013), Správa CHKO Kokořínsko (ze dne 10.1.2013, č.j.: 0036/KK/2012/AOPK).

Ve všech výše uvedených stanoviscích orgánů státní správy dle §45i ZOPK (vyjma stanoviska KÚ Ústeckého kraje) je poukázáno na obecnost koncepce a v danou chvíli praktickou nemožnost objektivního posouzení, zda předložená koncepce může mít významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000.

Dva z výše uvedených orgánů státní správy (Správa CHKO České středohoří a Správa CHKO Labské pískovce) ve svých stanoviscích dle §45i ZOPK uvedly konkrétní potenciálně problémové aspekty koncepce ve vztahu k ochraně EVL a PO – jedná se o dva záměry: přeložku stávající a kapacitně nevyhovující silnice I/13 mezi Děčínem a Novým Borem a realizaci plavebního stupně v Děčíně.

Kopie jednotlivých stanovisek orgánů ochrany přírody dle § 45i ZOPK jsou přílohou tohoto naturového hodnocení.

4.4 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Cílem naturového hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce na EVL a PO bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a, MŽP 2007, MŽP 2011) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy) a ptačích oblastí (ptačí druhy).

Z hlediska hodnocení vlivů Programu rozvoje na lokality soustavy Natura 2000 jsou relevantní konkrétní nově navržené rozvojové aktivity a intervence, jež mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí, resp. jejich předměty ochrany. Jedná se o návrhy aktivit a intervencí, jejichž realizace může vyvolat změnu stávajících přírodních podmínek v lokalitách soustavy Natura 2000 či v jejich blízkosti. Jak vyplývá z rozboru obsahu hodnocené koncepce, provedeného v kap. 2.1 konkrétně bylo stanoveno, že realizace některých aktivit a intervencí, resp. konkrétních rozvojových projektů, navržených v kapitole B – Návrhová část může

potenciálně ovlivnit lokality Natura 2000. Uvedená kapitola přináší z celé koncepce nejpodrobnější informace o konkrétních aktivitách a intervencích a jejich případných prostorových průmětech. Konkrétně se jedná o aktivity navržené v pěti rozvojových prioritách: Konkurenceschopná a stabilizovaná ekonomika, Sociální kapitál a kvalita veřejných služeb, Infrastruktura a životní prostředí, Atraktivní města a Životaschopné venkovské části kraje.

U některých aktivit a intervencí, resp. konkrétních rozvojových projektů, navržených ve výše uvedených rozvojových prioritách, lze odvodit možnost konkrétního ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000. Ostatní části hodnocené koncepce přináší analýzu stávajícího stavu na poli strategického rozvoje ÚK, syntézu získaných informací, návrhy a doporučení apod., jež nepřinášejí riziko konkrétních negativních dopadů na lokality soustavy Natura 2000.

Z výše uvedených důvodů byla následná pozornost předloženého naturového hodnocení dle § 45i ZOPK zaměřena na vyhodnocení Návrhové části (kapitola B koncepce). Vyhodnocení aktivit a intervencí, resp. konkrétních rozvojových projektů, navržených v rámci pěti rozvojových priorit je souhrnně prezentováno v Tab. 1.

Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce na lokality Natura 2000 bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení všech v koncepci navržených, potenciálně problémových aktivit, s doprovodným komentářem.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující upravené stupnice, jež vychází z metodického doporučení MŽP (viz MŽP 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémové dílčí aktivity – záměru, opatření, územní rezervy atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

?	Vliv nelze vyhodnotit – možný negativní vliv	Z obecného zadání koncepce není možné přesně vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných aktivit/záměrů, která je způsobena obecnou povahou či nepřesnou lokalizací dílčí aktivity/záměru). Může dojít k negativnímu vlivu, není však možné vyhodnotit jeho významnost.
??	Vliv nelze vyhodnotit – bez možného negativního vlivu	Z obecného zadání koncepce není možné přesně vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných aktivit/záměrů, která je způsobena obecnou povahou či nepřesnou lokalizací dílčí aktivity/záměru). Nedojde k negativnímu vlivu.

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1% rozlohy typu přírodního stanoviště či 1% velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001).

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL/PO považovány také eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí apod.).

Pro některé aktivity a intervence uvedené v hodnocené koncepci není možné na základě dostupných informací o těchto záměrech (zejména z důvodu nejasné prostorové lokality navržené aktivity a jejího rozsahu) určit významnost vlivu. Může dojít k nulovému či negativnímu ovlivnění konkrétních EVL/PO, resp. jejich předmětů ochrany, přičemž není vyloučeno, že při podrobném hodnocení vlivů na EVL/PO bude vliv vyhodnocen jako významně negativní. Těmto opatřením je přiřazen symbol „?“.

Vliv musí být podrobně vyhodnocen v procesu dalšího posuzování záměru dle §45i ZOPK.

4.5 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

V následující tabulce je uvedeno vyhodnocení vlivu jednotlivých aktivit a intervencí, resp. konkrétních rozvojových projektů, navržených v Programu rozvoje na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Tab. 1: Vyhodnocení vlivu jednotlivých aktivit a intervencí navržených v rámci Návrhové části části (kap. B) v pěti rozvojových prioritách Programu rozvoje Ústeckého kraje 2014 - 2020 na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Stupnice hodnocení: +2 – významný pozitivní vliv, +1 – mírně pozitivní vliv, 0 – bez vlivu, -1 – mírně negativní vliv, -2 – významný negativní vliv, ? – Vliv nelze vyhodnotit – možný negativní vliv, ?? – Vliv nelze vyhodnotit – bez možného negativního vlivu.

Identifikace jednotlivých aktivit a intervencí	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Priorita 1: Konkurenceschopná a stabilizovaná ekonomika		
<i>Opatření 1.1: Konkurenceschopnost regionální ekonomiky</i>		
Všech 13 aktivit a intervencí definovaných v rámci opatření 1.1	0	Definované aktivity a intervence usilují o zvýšení konkurenceschopnosti regionální ekonomiky a podporu podnikání. Tyto administrativní a logistické aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<i>Opatření 1.2: Význam a efektivita výzkumu a vývoje</i>		
Všech 16 aktivit a intervencí definovaných v rámci opatření 1.2	0	Definované postupy směřující k zvýšení úrovně a aplikovatelnosti výsledků výzkumu a vývoje a zvýšení počtu podniků provozujících činnost v oblasti výzkumu a vývoje jsou administrativního charakteru bez vazby na EVL a PO a jako takové nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<i>Opatření 1.3: Efektivita regionálního trhu práce</i>		
10 aktivit a intervencí definovaných v rámci opatření 1.3	0	Definované postupy směřující ke zvýšení akceschopnosti trhu práce a subjektů, které na něm působí, a tím přispění ke zvýšení zaměstnanosti a zaměstnatelnosti, jsou administrativně-marketingového charakteru a jako takové nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<i>Opatření 1.4: Udržitelný cestovní ruch</i>		
Definovaná aktivita „Realizace vybraných infrastrukturních projektů územně zacílených na části kraje s vysokým potenciálem pro rozvoj cestovního ruchu“	? (0 až -2)	Definovaná aktivita navrhuje realizaci nových infrastrukturních projektů ve vybraných částech ÚK. Jednotlivé dílčí projekty nejsou nijak lokalizovány, nelze tedy vyloučit jejich možný negativní vliv na předměty ochrany či celistvost jednotlivých lokalit soustavy Natura 2000. V případě, že se nově budované části turistické infrastruktury budou nacházet na území EVL a PO či v jejich bezprostřední blízkosti může v souvislosti s jejich výstavbou dojít např. k částečnému záboru plochy přírodních biotopů, ke zvýšení sešlapu či jiné disturbanci vegetace v okolí (stavební práce), šíření ruderalní vegetace do okolí, ke zvýšenému rušení citlivých druhů živočichů v období výstavby a provozu jednotlivých budoucích záměrů. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o daných aktivitách a intervencích je nezbytné před započatím jejich realizace (konkrétních budoucích infrastrukturních záměrů) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit a intervencí	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Definovaná aktivita „Podpora značení a údržby turistických tras a cyklotras“	? (+1 až -2)	Tato aktivita podporující značení a údržbu turistických tras a cyklotras může potenciálně vést k usměrnění návštěvnosti na území EVL a PO na vybrané, vhodně umístěné stezky, což by mohlo mít pozitivní vliv na stav lokalit Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany (snížení zatížení okolního přirozeného prostředí). Pokud budou nová značení také případně obsahovat informace o okolních chráněných územích, kterými turisté prochází/projíždí, může to v důsledku zvýšit informovanost a tím pádem i ochranu přírodního prostředí návštěvníky. V případě, že by v rámci této aktivity došlo také ke značení nových turistických tras a cyklotras, nelze na druhou stranu vyloučit ani možné negativní ovlivnění lokalit Natura 2000 v případě nevhodně lokalizovaných nových tras (např. zábor části cenných přírodních biotopů, riziko rušení citlivých druhů žijících živočichů, sešlap a eroze půdy a vegetace v prostoru jednotlivých tras). V případě realizace nových turistických tras a cyklotras na území jednotlivých EVL či PO či v jejich bezprostřední blízkosti je proto nutné před započatím jejich realizace (konkrétních budoucích záměrů) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Definovaná aktivita „Realizace menších projektů turistické infrastruktury ve vybraných oblastech s potenciálem pro rozvoj cestovního ruchu“	? (+1 až -2)	Tato aktivita podporující menší projekty turistické infrastruktury může potenciálně vést ke vhodnému usměrnění návštěvnosti na území EVL a PO, což by v důsledku mohlo mít pozitivní vliv na stav lokalit Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany (snížení zatížení okolního přirozeného prostředí). Pokud budou nové menší projekty také případně obsahovat informace o ochraně přírody a soustavě Natura 2000, může v důsledku dojít ke zvýšení informovanosti a tím pádem i zvýšené ochraně přírodního prostředí návštěvníky. Je pravděpodobné, že v rámci realizace této aktivity dojde k budoucí výstavbě nových objektů, u nichž a priori nelze vyloučit negativní ovlivnění lokalit Natura 2000 (např. zábor či disturbance části přírodních biotopů, rušení volně žijících živočichů v období výstavby a provozu, sešlap a eroze půdy v okolí jednotlivých prvků infrastruktury atd.). Bližší vyhodnocení očekávané míry vlivu však nyní nelze vyslovit vzhledem k obecnosti formulované aktivity. V případě budoucí realizace jednotlivých projektů turistické infrastruktury na území EVL a PO, či v jejich bezprostřední blízkosti je proto nutné před započatím jejich realizace požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Definovaná aktivita „Podpora turistické dopravy na vybraných železničních tratích a vodních tocích (ve vazbě na opatření 3.2)“	? (0 až -2)	Tato aktivita podporující turistickou dopravu na vybraných železničních tratích a vodních tocích může znamenat potenciálně negativní vliv na předměty ochrany či celistvost konkrétních lokalit spoustavy Natura 2000. K negativnímu vlivu by mohlo dojít, pokud by realizace turistické dopravy na vodních tocích či železničních tratích znamenalo nutnost provést větší zásahy-úpravy vodních toků či okolí železničních tratí (např. budování jezů a jiné změny vodního režimu, změna přirozeného charakteru

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit a intervencí	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Definovaná aktivita „Podpora turistické dopravy na vybraných železničních tratích a vodních tocích (ve vazbě na opatření 3.2)“ - pokračování		koryta toku, zásahy do přírodních biotopů v okolí). Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o daných aktivitách a intervencích je nezbytné před započítáním jejich realizace (konkrétních budoucích záměrů) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Definovaná aktivita „Rozvoj nových, inovativních a komplexních produktů cestovního ruchu“	? (+1 až -2)	Tato aktivita podporující rozvoj inovativních a komplexních produktů cestovního ruchu může potenciálně vést ke vhodnému usměrnění návštěvnosti na území EVL a PO, což by v důsledku mohlo mít pozitivní vliv na stav lokalit Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany (snížení zatížení okolního přirozeného prostředí). Je pravděpodobné, že v rámci realizace této aktivity dojde k budoucí výstavbě nových objektů, u nichž a priori nelze vyloučit negativní ovlivnění lokalit Natura 2000 (např. zábor či disturbance části přírodních biotopů, rušení volně žijících živočichů v období výstavby a provozu, sešlap a eroze půdy v okolí jednotlivých prvků infrastruktury atd.). Bližší vyhodnocení očekávané míry vlivu však nyní nelze vyslovit vzhledem k obecnosti formulované aktivity. V případě budoucího rozvoje produktů cestovního ruchu na území EVL a PO, či v jejich bezprostřední blízkosti je proto nutné před započítáním jejich realizace požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Zbývajících 5 aktivit a intervencí definovaných v rámci opatření 5.4	0	Tyto aktivity a intervence směřují k využití potenciálu cestovního ruchu v ekonomickém rozvoji vybraných venkovských oblastí, mají spíše administrativní charakter bez vazby na lokality soustavy Natura 2000. Vliv těchto aktivit a intervencí na lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany je proto možné vyloučit.
Priorita 2: Sociální kapitál a kvalita veřejných služeb		
<i>Opatření 2.1: Eliminace a prevence sociálního vyloučení</i>		
Definovaná aktivita „Výstavba sociálního bydlení dostupného pro osoby ze sociálně vyloučených lokalit, které jsou schopné dodržovat pravidla občanského soužití“	? (0 až -2)	Tato aktivita směřuje k výstavbě sociálního bydlení pro specifickou skupinu obyvatel. Ze znění této aktivity je zřejmé, že dojde k výstavbě nových stavebních objektů, u nichž a priori nelze zcela vyloučit negativní ovlivnění lokalit Natura 2000 (např. zábor či disturbance části přírodních biotopů, rušení volně žijících živočichů v období výstavby a provozu, sešlap a eroze půdy v okolí staveb atd.). V případě výstavby sociálního bydlení na území EVL a PO, či v jejich bezprostřední blízkosti je proto nutné před započítáním jejich realizace požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit a intervencí	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Zbývajících 9 aktivit a intervencí definovaných v rámci opatření 2.1	0	Postupy v rámci definovaných opatření a intervencí směřují k omezení či odstranění problému sociálně slabých obyvatel a lidí žijících v sociálně vyloučených lokalitách přístupem založeným na tvorbě pracovních příležitostí, vzdělávání a dostupném systému sociálních služeb. Tak jak jsou definovány, nemají tyto aktivity přímou ani nepřímou vazbu k ochraně lokalit soustavy Natura 2000 a nemohou je tak žádným způsobem ovlivnit.
<i>Opatření 2.2: Zefektivnění vzdělávacího systému</i>		
Všech 15 aktivit a intervencí definovaných v rámci opatření 2.2	0	Definované postupy směřující k posílení významu a dopadu vzdělávání na rozvoj sociálního kapitálu kraje. Jsou především administrativního charakteru a nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<i>Opatření 2.3: Sociální a zdravotnické služby</i>		
Všech 19 aktivit a intervencí definovaných v rámci opatření 2.3	0	Postupy v rámci definovaných aktivit a intervencí usilují o vytvoření dostupného a kvalitního systému sociálních a zdravotnických služeb odpovídající potřebám obyvatel kraje. Tyto aktivity nemají přímou vazbu k ochraně lokalit soustavy Natura 2000 a nemohou je žádným způsobem ovlivnit.
<i>Opatření 2.4: Kultura, sport a volný čas</i>		
Dvě definovaná opatření a intervence „Obnova drobných kulturních památek v území a jejich společná propagace“ a „Výkup a regenerace vybraných nejvíce ohrožených objektů s konkrétním záměrem využití (města)“	? (0 až -2)	Tato opatření a intervence směřují k regeneraci a obnově památkových objektů a drobných kulturních památek v území Ústeckého kraje (ÚK). Nejsou nijak lokalizovány, nelze tedy zcela vyloučit, že se některé z nich nenachází na území lokalit soustavy Natura 2000, či v jejich bezprostřední blízkosti (např. možnost výskytu netopýrů ve starých budovách). Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci daného opatření, nelze přesně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o daných aktivitách je před započatím jejich realizace (konkrétních budoucích záměrů) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Zbýlých 16 aktivit a intervencí definovaných v rámci opatření 2.4	0	Zbývajících definované aktivity a intervence také usilují o zkvalitnění nabídky kulturních, sportovních a volnočasových aktivit pro různé skupiny obyvatel a zachování a adekvátní využití architektonicky, historicky, kulturně i technicky cenných objektů a areálů na území ÚK. Tyto aktivity mají spíše administrativní charakter a nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<i>Opatření 2.5: Veřejná správa</i>		
Všech 9 aktivit a intervencí definovaných v rámci opatření 2.5	0	Tato opatření a intervence směřují ke zvýšení kvality a efektivity veřejné správy. Tyto aktivity mají čistě administrativní charakter a nemohou tak žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit a intervencí	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Priorita 3: Infrastruktura a životní prostředí		
<i>Opatření 3.1: Páteří infrastruktura kraje</i>		
Definované aktivita „Budování silničních obchvatů měst zvláště na silnicích II. třídy“	? (0 až -2)	Ze znění příslušné aktivity nevyplývá rozsah a lokalizace konkrétních budoucích navržených záměrů. V Ústeckém kraji se nachází celkem 98 EVL a 5 PO, které potenciálně mohou být některými činnostmi v rámci navržených aktivit a intervencí (realizací dopravních a doprovodných staveb) hypoteticky významně negativně ovlivněny (riziko fragmentace krajiny, zábory biotopů, zvýšená hluchost, imisní zatížení, atd.) Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci dané aktivity, nelze přesně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o dané aktivitě je před započítáním její realizace (konkrétních budoucích staveb) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK. V případě, že je takové stanovisko již vydáno, je nutné jej respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných podrobných naturových hodnocení konkrétních záměrů výstavby obchvatů měst dle §45i ZOPK.
Definované aktivita „Modernizace páteřních železničních tratí“	? (0 až -2)	Ze znění příslušné aktivity nevyplývá rozsah a lokalizace konkrétních navržených záměrů. Určitým vodítkem z hlediska vymezení konkrétních záměrů spadajících do této aktivity může být dokument: „Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje“ (ZÚR ÚK), kde jsou uvedeny některé úseky páteřních železničních tratí, jejichž úprava je plánována. V naturovém hodnocení ZÚR ÚK (Chvojková a Volf 2010) je konstatováno možné negativní ovlivnění EVL Dolní Ploučnice, EVL Horní Kamenice a PO Labské pískovce záměrem „Děčín - Rybníšte - Varnsdorf/Rumburk - optimalizace na rychlost min. 80 km/hod. a zkapacitnění v úseku Děčín - Benešov nad Ploučnicí“. Dále byl konstatován možný negativní vliv na EVL Dolní Ploučnice záměrem „Benešov n. Ploučnicí – Šachov – hranice ÚK , optimalizace na rychlost min. 80 km/hod“. U ostatních navržených modernizací páteřních tratí v úsecích Rumburk/hranice ČR-SRN, Oldřichov u Duchcova/Litvínov a Lovosice/Louny, které jsou v ZÚR ÚK kraje uvedeny, byl v naturovém hodnocení ZÚR (Chvojková a Volf 2010) stanoven nulový vliv těchto záměrů na lokality soustavy Natura 2000. Dále je v ZÚR ÚK zpracován záměr realizace vysokorychlostního koridoru železniční dopravy VRT v úseku Státní hranice SRN/CR – Ústí nad Labem – Lovosice – Roudnice nad Labem – hranice ÚK. V naturovém hodnocení ZÚR (Chvojková a Volf 2010) byl stanoven možný negativní vliv tohoto záměru na lokality soustavy Natura 2000. Konkrétně se jedná o PO Východní Krušné hory, EVL Milešovka, EVL Kateřina – mokřad, EVL Košťálov a EVL Východní Krušnohoří.

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit a intervencí	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Definované aktivita „Modernizace páteřních železničních tratí“ - pokračování		Dále byl v rámci citovaného naturového hodnocení ZÚR (Chvojková a Volf 2010) stanoven možný negativní vliv záměru „Železniční trať ČD č. 140 a č. 130“ v úseku Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem na EVL Černovice, EVL Chomutov – zoopark a EVL Doupovské hory. Ostatní záměry, které by mohly být realizovány v rámci této definované aktivity - „Modernizace páteřních železničních tratí“, nejsou zpracovateli naturového hodnocení Programu rozvoje známy. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o hodnocené aktivitě je před započatím její realizace (budoucích konkrétních staveb) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK. V případě, že je takové stanovisko již vydáno, je nutné jej respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných podrobných naturových hodnocení konkrétních záměrů výstavby páteřních železničních tratí dle §45i ZOPK.
Definované aktivita „Systematický rozvoj sítě páteřních cyklostezek včetně související infrastruktury“	? (0 až -2)	Ze znění příslušné aktivity nevyplývá rozsah a lokalizace konkrétních navržených záměrů. V ZÚR ÚK jsou opět uvedeny některé úseky cyklostezek, u nichž byl v naturovém hodnocení ZÚR ÚK stanoven potenciální negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000. Konkrétně byl stanoven možný negativní vliv záměru „Labská cyklostezka“ na EVL Labské údolí a EVL Záluží. Dále mírně negativní vliv konkrétních úseků záměru „Krušnohorská magistrála“ na PO Východní Krušné hory (úsek Petrovice – Krásný les, Fojtovice – Cínovec, Nové Město – Fláje), PO Erzgebirskamm bei Deutcheinsiedel (úsek Klíny – Mníšek), PO Novodomské rašeliníště – Kovářská a PO Erzgebirskamm bei Satzung (úsek Hora Sv. Šebestiána). V původní variantě byl úsek Krušnohorské magistrály v úseku Nové Město – Oldříšský vrch – vymezen přes významný biotop tetřívka obecného – předmět ochrany PO Východní Krušné hory. V předběžném naturovém hodnocení ZÚR ÚK (dle Chvojková a Volf 2010 bylo předběžné naturové hodnocení odevzdáno v roce 2008 zpracovateli koncepce ZÚR ÚK) byl tento úsek cyklostezky hodnocen s významně negativním vlivem na dotčenou PO, resp. její předmět ochrany - tetřívka obecného. Trasa cyklostezky byla v tomto úseku následně upravena, tak aby neprocházela biotopem tetřívka obecného a byla variantně řešena jako nový úsek Nové Město – Fláje (viz Chvojková a Volf 2010). Dále byl v naturovém hodnocení ZÚR ÚK kraje (viz Chvojková a Volf 2010) stanoven možný negativní vliv záměru „Cyklostezka - Jetřichovská trasa“ na EVL Labské pískovce, dále možný negativní vliv záměru „Cyklostezka - Chemnitz - Most – Doksy“ na EVL Košťálov a taktéž záměru „Cyklostezka - Měděnec – Chyšce“ na EVL Doupovské hory. Ostatní záměry, které by mohly být realizovány v rámci této hodnocené aktivity, nejsou zpracovateli tohoto naturového hodnocení známy.

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit a intervencí	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Definované aktivita „Systematický rozvoj sítě páteřních cyklostezek včetně související infrastruktury“ - pokračování		Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o dané aktivitě je před započítáním její realizace (konkrétních budoucích staveb) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK. V případě, že je takové stanovisko již vydáno, je nutné jej respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných podrobných naturových hodnocení konkrétních záměrů výstavby cyklostezek dle §45i ZOPK.
Definované aktivity „Systematický rozvoj integrovaného dopravního systému veřejné dopravy“ „Integrace různých druhů veřejné dopravy“ „Nefinanční a projekční podpora výstavby/modernizace a zlepšení vybavenosti přestupních terminálů veřejné dopravy v hlavních uzlových bodech“	?? (+1 až 0)	Tyto aktivity směřují k dalšímu rozvoji integrovaného dopravního systému veřejné dopravy v Ústeckém kraji. Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci dané aktivity, nelze detailně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Není však důvodné očekávat, že by integrace veřejné dopravy měla mít negativní vliv. Naopak lze očekávat, že podpora a rozvoj integrované veřejné dopravy může přispět k zachování (nenavyšování) objemu individuální dopravy a tím napomoci k udržitelné situaci z hlediska kvality ovzduší, snížení rizika kolize individuálních vozidel se živočichy apod., což může mít v dlouhodobém horizontu příznivý vliv na stav jednotlivých EVL a PO.
Definovaná aktivita „Dokončení chybějících úseků dálnice D8 a rychlostní silnice R7“	? (0 až -2) ¹ ? (0 až -2) ²	Text koncepce neobsahuje bližší specifikaci jednotlivých projektových záměrů, ani preferovaných variant. Na základě analýzy veřejně dostupné dokumentace k dané problematice lze konstatovat, že koridory těchto komunikací stále nejsou plně stabilizovány, ačkoliv některé části těchto komunikací jsou již vystavěny, či jejich výstavba probíhá. <u>Dílní část aktivity: dostavba R7¹</u> Koridor vymezený pro rychlostní silnici R7 prochází přes některé lokality soustavy Natura 2000. U Postoloprť mostně překonává území EVL Ohře, v úseku Chomutov – státní hranice prochází územím EVL Údolí Hačky, EVL Novodomské a Polské rašeliniště a PO Novodomské rašeliniště – Kovářská. V roce 2004 byla pro záměr „R7 Obchvat Postoloprty“ zpracována dokumentace hodnocení vlivu na životní prostředí dle zák. 100/2001 Sb., v platném znění (Kovář a Víta 2004). Ve jmenovaném hodnocení byly posuzovány dvě varianty, obě mostně překonávají EVL Ohře, jejímž předmětem ochrany jsou druhy: losos atlantský, bolen dravý a velevrub tupý. V hodnocení je uvedeno, že výstavba R7 bude v předložených variantách představovat rozšíření stávajícího mostního tělesa bez nutnosti zásahu do toku řeky Ohře, jež je biotopem předmětů ochrany této EVL (viz Kovář a Víta 2004). Ve jmenovaném hodnocení je konstatováno, že vlivy záměru budou nulové a biotop prioritních druhů nebude nijak ovlivněn (viz Kovář a Víta 2004).

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit a intervencí	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Definovaná aktivita „Dokončení chybějících úseků dálnice D8 a rychlostní silnice R7“ - pokračování		Stejný úsek byl hodnocen i v rámci naturového hodnocení ZÚR ÚK (viz Chvojková a Volf 2010), v tomto hodnocení je stanoven možný negativní vliv na EVL Ohře a konstatováno, že technické provedení lze řešit s minimalizací negativních vlivů. Možný negativní vliv dostavby koridoru R7 na EVL Novodomské a Polské rašeliniště, EVL Údolí Hačky a PO Novodomské rašeliniště – Kovářská byl stanoven v naturovém hodnocení ZÚR ÚK (viz Chvojková a Volf 2010). V současnosti nejsou známy jednotlivé uvažované varianty záměru. V této souvislosti je však vhodné dodat, že již v roce 2007 byl uveden do provozu silniční most přes údolí potoka Hačka v nové trase silnice I/7 (R7) z Chomutova na hraniční přechod Hora Sv. Šebestiána, na území EVL Údolí Hačky tedy pravděpodobně již nedojde ke stavebním pracím v souvislosti s výstavbou nového úseku trasy R7. Vzhledem k tomu, že hodnocená koncepce neobsahuje detailní a aktuální informace o rozsahu záměrů, finálně zvolených variantách realizace rychlostních komunikací apod., nelze do budoucna vyloučit možnost změny charakteru záměrů oproti situaci, která je v současnosti veřejně dohledatelná. V případě, že by došlo k takovým změnám, je nezbytné před samotnou realizací projektů (konkrétních budoucích staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK. V případě, že je takové stanovisko již vydáno, je nutné jej respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných podrobných naturových hodnocení konkrétních záměrů výstavby rychlostních komunikací dle §45i ZOPK. <u>Dílčí část aktivity: dostavba D8²</u> V rámci této definované aktivity je počítáno s výstavbou chybějícího úseku dálnice D8 přes České středohoří v úseku Lovosice (MÚK Bílinka) – Řehlovice. Tento záměr je zpracován i do ZÚR ÚK. V naturovém hodnocení ZÚR ÚK (viz Chvojková a Volf 2010) je stanoven možný negativní vliv tohoto záměru na EVL Labské údolí. Na základě žaloby nevládní organizace Děti Země z května 2010 zrušil Krajský soud v Ústí nad Labem dne 11.3. 2013 stavební povolení pro úsek dálnice D8 Lovosice – Řehlovice, které vydal stavební úřad v Lovosicích a potvrdil ho krajský úřad v Ústí nad Labem. Dle soudního rozhodnutí oba zmiňované úřady rozhodly nezákonně, neboť řádně nezdůvodnily nezahrnutí podmínek stanoviska EIA a nevyčkaly na výjimku k zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů organismů. Zároveň je však nutné konstatovat, že výstavba dálničního tělesa v celém předmětném úseku již probíhá. Je proto pravděpodobné, že stavební povolení k výstavbě dálničního tělesa bude v přepracované podobě znovu vydáno.

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit a intervencí	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Definovaná aktivita „Dokončení chybějících úseků dálnice D8 a rychlostní silnice R7“ - pokračování		V případě, že by došlo např. ke změně preferovaných variant výstavby, či k dalším důležitým změnám v projektové dokumentaci, je nezbytné před samotnou realizací projektů (konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK. V případě, že je takové stanovisko již vydáno, je nutné jej respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných podrobných naturových hodnocení konkrétních záměrů výstavby rychlostních a dálničních komunikací dle §45i ZOPK.
Definovaná aktivita „Modernizace a zvýšení kapacity silnice I/13“	? (0 až -2)	Text koncepce neobsahuje bližší specifikaci tohoto projektového záměru, ani informaci o preferovaných variantách. Na základě analýzy veřejně dostupné dokumentace k dané problematice lze konstatovat, že doposud zpracované varianty realizace záměru: „Přeložka komunikace I/13 Děčín - D8“ znamenají mírně negativní vliv pro stav EVL Jílové u Děčína a PO Labské pískovce a předměty jejich ochrany. Dle zpracovatele naturového hodnocení konkrétního záměru modernizace silnice I/13 (viz Bejček 2007) hrozí riziko, že budou během výstavby i provozu u navržených variant mírně negativně ovlivněna (-1) loviště jediného předmětu ochrany – netopýra velkého). Konkrétně se jedná o naturové hodnocení záměru „Přeložka komunikace I/13 Děčín – D8“, posuzovaného v rámci souhrnného procesu EIA (viz Bejček 2007). Autor naturového hodnocení nenavrhuje žádná účinná opatření pro omezení nebo odstranění tohoto očekávaného negativního vlivu. Zpracovatel navazujícího posudku EIA na uvedené hodnocení je s podobou a závěry hodnocení V. Bejčka z roku 2007 ve shodě a absenci navržených zmírňujících opatření zdůvodňuje skutečností, že zřejmě nelze stanovit opatření, která by měla reálný účinek. V závěru roku 2012 byla příslušným OOP (KÚ Ústeckého kraje, SCHKO Labské pískovce a SCHKO České středohoří) předložena další varianta přeložky komunikace I/13 Děčín – D8 (MÚK Knínice). Ve všech třech stanoviscích OOP dle §45i ZOPK je uvedeno, že významný vliv předmětného záměru na ptací oblasti a evropsky významné lokality lze ve smyslu zákona 114/1992 Sb., v platném znění vyloučit. Záměr „I/13 Děčín – MÚK Knínice (D8)“ byl hodnocen také v rámci vyhodnocení vlivu koncepce „Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje“ na udržitelný rozvoj území. Ve jmenovaném hodnocení byl stanoven nulový vliv záměru „I/13 Děčín – MÚK Knínice (D8)“ na lokality soustavy Natura 2000 (viz Volf a Chvojková 2010). Ve stejném hodnocení byl stanoven nulový vliv na lokality Natura 2000 pro záměry související s touto aktivitou – zkapacitnění I/13 „Folknářská spojka - přeložka“ a „Kláštorec nad Ohří – obchvat“. Možné negativní ovlivnění EVL Dolní Ploučnice nebylo ve zmíněném hodnocení (Volf a Chvojková 2010) vyloučeno u záměru „Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK“.

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit a intervencí	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Definovaná aktivita „Modernizace a zvýšení kapacity silnice I/13“ - pokračování		Dalším veřejně dohledatelným záměrem řešícím navýšení kapacity komunikace I/13 je záměr: „Silnice I/13 Bílina – obchvat a průtah“. V roce 2010 bylo zpracováno podrobné naturové hodnocení záměru posuzovaného v rámci souhrnného procesu EIA (viz Bušek 2010). Ze závěru tohoto hodnocení vyplývá, že vliv záměru na celistvost a předměty ochrany EVL Bořeň bude nulový, případně nulový až mírně negativní (a to pouze u dvou předmětů ochrany - přírodních stanovišť 9180 a 8220, u nichž dojde k maloplošnému záboru a možnému ovlivnění během provozu záměru). Zpracovateli tohoto hodnocení nejsou v současnosti známy další projektové záměry řešící modernizaci a navýšení kapacity silnice I/13. Vzhledem k tomu, že hodnocená koncepce neobsahuje detailní a aktuální informace o rozsahu záměrů, finálně zvolených variantách realizace úseků rychlostní komunikace apod., nelze do budoucna vyloučit možnost změny charakteru záměrů oproti situaci, která je v současnosti veřejně dohledatelná. V případě, že by došlo k takovým změnám, je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných podrobných naturových hodnocení konkrétních záměrů výstavby úseků rychlostní komunikace dle §45i ZOPK.
Definovaná aktivita „Zlepšení plavebních podmínek Labské vodní cesty v úseku Ústí nad Labem – státní hranice pro nákladní, osobní i rekreační plavbu včetně související infrastruktury“	? (-1 až -2)	Definovaná aktivita směřuje ke zlepšení plavebních podmínek Labské vodní cesty v úseku Ústí nad Labem – státní hranice pro nákladní, osobní i rekreační plavbu včetně související infrastruktury. V roce 2010 bylo zpracováno naturové hodnocení dle §45i ZOPK k záměru „Plavební stupeň Děčín“, jenž je součástí této aktivity. V naturovém hodnocení byl pro předloženou variantu 1B stanoven mírně negativní vliv na některé předměty EVL Labské údolí (jmenovitě: přírodní stanoviště 3270, 91E0 a druhy bobr evropský, vydra říční a losos atlantský). Ostatní dříve předložené varianty byly hodnoceny odlišně. Např. varianta 1A byla hodnocena jako méně vhodná, vliv varianty 1 byl hodnocen jako významně negativní vliv, a to především pro znemožnění migrační prostupnosti (viz Zahrádka 2010). Dokumentace byla v květnu 2011 vrácena k přepracování. V listopadu 2011 bylo zpracováno aktualizované hodnocení záměru „Plavební stupeň Děčín“ (Zahrádka 2011). Byly v něm hodnoceny pouze 2 varianty - 1 a 1B. Pro variantu 1 bylo stanoveno významné negativní ovlivnění EVL Labské údolí (losos atlantský, bobr evropský, vydra říční), EVL Dolní Ploučnice (losos atlantský), EVL Horní Ploučnice (losos atlantský), EVL Doupovské hory (losos atlantský), EVL Hradiště (losos atlantský), EVL Ohře (losos atlantský). Dále bylo stanoveno mírně negativní ovlivnění realizace této varianty (1) na EVL Labské údolí (přírodní stanoviště 3260, 3270, 91E0), EVL České Švýcarsko (vydra říční), EVL Horní Kamenice (vydra říční), EVL Dolní Ploučnice (vydra říční), EVL Horní Ploučnice (vydra říční) a EVL (SCI) Elbtal zw. Sch. und

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit a intervencí	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Definovaná aktivita „Zlepšení plavebních podmínek Labské vodní cesty v úseku Ústí nad Labem – státní hranice pro nákladní, osobní i rekreační plavbu včetně související infrastruktury“ - pokračování		Mühlberg (přírodní stanoviště 3260, vydra říční). U varianty 1 byl dále dle aktualizovaného naturového hodnocení (Zahrádka 2011) konstatován negativní vliv na celistvost EVL Labské údolí, EVL Dolní Ploučnice, EVL Horní Ploučnice, EVL Doupovské hory, EVL Hradiště a EVL Ohře. Varianta 1B byla hodnocena v aktualizovaném naturového hodnocení (viz Zahrádka 2011) mírněji, byl u ní stanoven mírně negativní vliv na EVL Labské údolí (přírodní stanoviště 3260, 3270, 91E0, losos atlantský, vydra říční, bobr evropský), EVL Dolní Ploučnice (losos atlantský), EVL Horní Ploučnice (losos atlantský), EVL Doupovské hory (losos atlantský), EVL Hradiště (losos atlantský), EVL Ohře (losos atlantský) a EVL (SCI) Elbtal zw. Sch. und Mühlberg (přír.stanoviště 3260). Dále byl pro variantu 1B stanoven nulový vliv na celistvost dotčených EVL. Z výše uvedeného přehledu je zřejmé, že dle konkrétních parametrů navržených variant projektových záměrů v rámci této definované aktivity – zlepšení plavebních podmínek na Labi lze očekávat mírně negativní až významně negativní ovlivnění dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Zpracovateli předloženého naturového hodnocení nejsou v současnosti známy další projektové záměry řešící definovanou aktivitu. Vzhledem k tomu, že hodnocená koncepce neobsahuje detailní a aktuální informace o rozsahu záměrů, finálně zvolených variantách realizace definované aktivity apod., nelze do budoucna vyloučit možnost změny charakteru záměrů oproti situaci, která je v současnosti veřejně dohledatelná. V případě, že by došlo k takovým změnám, je nezbytné před samotnou realizací projektů (konkrétních budoucích staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK. V případě, že je takové stanovisko již vydáno, je nutné jej respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných podrobných naturových hodnocení konkrétních záměrů souvisejících se zlepšením plavebních podmínek na Labi dle §45i ZOPK.
Definovaná aktivita „Nefinanční podpora logistických center a terminálů pro kombinovanou dopravu vodní – silniční – železniční“	? (0 až -2)	Definovaná aktivita směřuje k podpoře výstavby logistických center a terminálů pro kombinovanou dopravu vodní, silniční a železniční. Ze znění této aktivity nevyplývá rozsah a lokalizace konkrétních navržených záměrů. V případě, že některé záměry by byly lokalizovány na území EVL a PO, či v jejich blízkosti, nelze vyloučit jejich mírné až významné ovlivnění (fragmentace krajiny, zábory části biotopů, zvýšená hluchost-rušení živočichů, imisní zatížení, riziko ruderalizace atd.). Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci dané aktivity, nelze přesně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o dané aktivitě je před započítáním její realizace (konkrétních budoucích staveb) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit a intervencí	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Definovaná intervence „Nefinanční podpora výstavby cyklostezek v rámci revitalizace brownfields (ve vazbě na opatření 3.5)“	0	Definovaná aktivita směřuje k podpoře výstavby cyklostezek v rámci revitalizace ploch brownfields. Ze znění je zřejmé, že budované cyklostezky v rámci této aktivity se budou nacházet pouze na územích současných brownfields, tudíž nelze očekávat jakékoliv ovlivnění lokalit natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany.
Definovaná aktivita „Posilování bezpečnostních opatření v dopravě“	0	Definovaná aktivita směřuje k posílení bezpečnostních opatření v dopravě. Ze znění je zřejmé, že tato aktivita nemá přímou vazbu k ochraně lokalit soustavy Natura 2000 a nemůže je žádným způsobem ovlivnit.
<i>Opatření 3.2 Dostupnost jednotlivých částí kraje</i>		
Definované aktivity „Modernizace a přizpůsobování sítě silnic II. a III. tříd potřebám území a dle průběžně aktualizované Pasportizace komunikací Ústeckého kraje („Bílé knihy“)“ „Odstraňování konfliktních míst a zvyšování bezpečnosti cyklistické, pěší a motorové dopravy“	? (0 až -2)	Ze znění příslušných aktivit a intervencí nevyplývá rozsah a lokalizace konkrétních navržených záměrů. Na území Ústeckého kraje se nachází 98 EVL a 5 PO, které potenciálně mohou být aktivitami v rámci navržené intervence (dopravními a souvisejícími stavbami) významně negativně ovlivněny (fragmentace krajiny, zábory biotopů, zvýšená hluchost-rušení živočichů, imisní zatížení, riziko ruderalizace okolních biotopů apod.). Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci daných aktivit, nelze přesně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o daných aktivitách je před započítáním jejich realizace (konkrétních staveb) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Definovaná aktivita „Aktualizace Pasportizace komunikací Ústeckého kraje s cílem definování priorit na období 2014–20“	0	Daná aktivita směřuje k aktualizaci koncepce „Pasportizace komunikací ÚK“ s cílem definování priorit pro další období a jako taková nemá přímý ani nepřímý vztah k lokalitám soustavy Natura 2000. Jedná se o aktivitu, která nemůže žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Definovaná aktivita „Koordinace a spolupráce s dalšími subjekty ohledně budoucího využití lokálních železnic (osobní doprava, turistická doprava, zrušení tratě apod.)“	?? (+1 až 0)	Definovaná aktivita směřuje k využití, případně v krajním případě ke zrušení lokálních železničních tratí na území Ústeckého kraje. Je zřejmé, že tato aktivita nepočítá s výstavbou nových železničních koridorů, které by mohly potenciálně negativně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000. Využívání lokálních železnic pro osobní a turistickou dopravu přispívá k zachování (nenavyšování) objemu individuální dopravy a tím v důsledku napomáhá k udržitelné situaci z hlediska stavu ovzduší, nezvyšování rizika kolize vozidel se živočichy, tlumení tlaku na nárůst silniční sítě, což může mít v dlouhodobém horizontu spíše příznivý vliv na stav jednotlivých EVL a PO.

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit a intervencí	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Definovaná aktivita „Nefinanční podpora rozvoje sítě lokálních cyklostezek“	? (+1 až -2)	Definovaná aktivita směřuje k dalšímu rozvoji lokálních cyklostezek na území ÚK. Jednotlivé dílčí projekty nejsou v textu koncepce nijak konkretizovány ani lokalizovány, nelze tedy vyloučit, že některé se nenachází na území či v blízkosti jednotlivých EVL a PO, a mohli by tak negativně ovlivnit jednotlivé lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany a jejich biotopy. Na druhou stranu rozvoj sítě lokálních cyklostezek může do určité míry usměrnit pohyb turistů právě na tyto cyklostezky (snížení tlaků na okolní prostředí) dle požadavků na zajištění ochrany jednotlivých EVL a PO, což může pozitivně ovlivnit příznivý stav lokalit soustavy Natura 2000. Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci této aktivity, nelze přesně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o této aktivitě je před započítáním její realizace (konkrétních budoucích staveb cyklostezek) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
<i>Opatření 3.3 Zásobování energiemi a infrastruktura životního prostředí</i>		
Definované aktivity a intervence „Snižování energetické náročnosti budov v majetku kraje“ a „Snižování energetické náročnosti budov“	? (+1 až -1)	Cílem definovaných aktivit je zvyšování efektivního hospodaření s energiemi (snížování energetické náročnosti budov). Navržené opatření nemá přímý vztah k lokalitám soustavy Natura 2000 a jeho potenciální vliv na předměty ochrany lokalita Natura 2000 je díky slabé vazbě k této formě institucionální ochrany přírody obtížně kvantifikovatelný. Obecně lze konstatovat, že úspěšná realizace navržených aktivit přispěje k optimalizaci energetického managementu s navazujícím snížením emisí skleníkových plynů a ostatních znečišťujících látek do ovzduší. Toto snížení emisí bude mít v dlouhodobém horizontu zanedbatelný až pozitivní dopad na předměty ochrany EVL a PO, resp. jejich biotopy. Dále je možné předpokládat, že realizace navržených technicko-administrativních aktivit ke snižování energetické náročnosti budov vyvolá sníženou spotřebu fosilních paliv v elektrárnách s navazujícím očekávaným snížením emisí skleníkových plynů a ostatních znečišťujících látek do ovzduší. Uvedené snížení emisí může v dlouhodobém horizontu znamenat pozitivní dopad na předměty ochrany EVL a PO, resp. jejich biotopy. V případě, že by se některý z budoucích konkrétních záměrů nacházel v EVL, ve které jsou předmětem ochrany druhy netopýrů, je nutné postup případné revitalizace stavebních objektů konzultovat s příslušným OOP – požádat jej o vydání stanoviska dle §45i ZOPK. Při nedodržení tohoto doporučení by potenciálně mohlo dojít k poškození či zániku letních kolonií netopýrů.

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit a intervencí	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Definované aktivity a intervence „Energetické využívání odpadu“	0	Definovaná aktivita směřuje k vyšší míře energetického využití odpadů. Realizace navržené aktivity k podpoře energetického využívání odpadů pravděpodobně vyvolá snížení objemu ukládaného odpadu na skládkách, což však lze hodnotit jako zanedbatelný vliv na lokality soustavy Natura 2000, které se zpravidla nachází v dostatečné vzdálenosti od skládek. Realizace předložených aktivit patrně povede k navýšení míry využívání odpadu ve spalovnách, což povede k lokálnímu zvyšování koncentrací polutantů v ovzduší. Lze však očekávat, že tato skutečnost bude mít zanedbatelný vliv na lokality Natura 2000.
Definovaná aktivita „Vyjasnění pozice Ústeckého kraje vůči možné změně limitů těžby hnědého uhlí“	0	Daná aktivita nemá přímou vazbu k lokalitám soustavy Natura 2000 a má čistě administrativní charakter. Výsledkem této aktivity bude definice pozice Krajského úřadu Ústeckého kraje k problematice těžebních limitů hnědého uhlí na území kraje. Tato aktivita nemůže žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000. K případnému ovlivnění lokalit Natura 2000 by mohlo dojít až při návrhu konkrétních nových aktivit souvisejících s těžbou a zpracováním uhlí.
Definovaná aktivita „Osvětové aktivity v oblasti energetických úspor a recyklace odpadu“	?? (+1 až 0)	Tato aktivita má za cíl osvětu v oblasti energetických úspor a recyklace odpadu a má do určité míry pozitivní vliv na budoucí snižování množství polutantů a skleníkových plynů emitovaných do prostředí. V tomto smyslu lze v dlouhodobém horizontu konstatovat nulový až nepřímý potenciálně pozitivní dopad na lokality soustavy Natura 2000, byť zanedbatelného rozsahu.
Definované aktivity „Podpora modernizace lokálních topenišť na pevná paliva“ a „Snižování znečištění z malých stacionárních zdrojů“	?? (+1 až 0)	Tyto aktivity mají za cíl podporovat modernizaci lokálních topenišť na pevná paliva a snižovat znečištění z malých stacionárních zdrojů. Realizace těchto aktivit bude mít do určité míry pozitivní vliv na snižování množství polutantů emitovaných do prostředí a i na zvýšení efektivity využití energetických zdrojů. V tomto smyslu lze v dlouhodobém horizontu konstatovat nepřímý, potenciálně pozitivní dopad na lokality soustavy Natura 2000, byť převážně zanedbatelného rozsahu.
Definovaná aktivita „Podpora změny provozovatelské smlouvy SVS a.s. a SČVK a.s. dle podmínek EU“	0	Tato aktivita směřuje ke změně smlouvy Krajského úřadu Ústeckého kraje s akciovými společnostmi Severočeská vodárenská spol. a Severočeské vodovody a kanalizace dle podmínek stanovených EU. Aktivita má čistě administrativní charakter a jako taková nemůže žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Definovaná aktivita „Finanční podpora výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury, zvyšování retenční schopnosti krajiny a zvyšování protipovodňové ochrany území z krajského Fondu vodního hospodářství“	? (0 až -2)	Z definice této aktivity nevyplývá přesná lokalizace a charakter jednotlivých projektových záměrů. Vzhledem k tomu, že se v řadě případů může jednat o projekty zásadním způsobem ovlivňující vodní režim prostředí, nelze u nich a priori vyloučit možnost významně negativního vlivu na lokality Natura 2000. Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci dané aktivity, nelze přesně stanovit míru případného ovlivnění lokalit

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit a intervencí	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Definovaná aktivita „Finanční podpora výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury, zvyšování retenční schopnosti krajiny a zvyšování protipovodňové ochrany území z krajského Fondu vodního hospodářství“ - pokračování		soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o daných aktivitách je před započítáním jejich realizace (konkrétních budoucích vodohospodářských záměrů) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Definovaná aktivita „Rozvoj infrastruktury pro třídění a znovuvyužití odpadu a integrovaných systémů nakládání s odpadem“	? (+1 až -2)	Toto opatření směřuje k rozvoji infrastruktury pro třídění a recyklaci odpadu a integrovaných systémů nakládání s odpady. Je zřejmé, že v rámci realizace tohoto opatření budou revitalizovány stávající či vystavěny nové stavební objekty, které budou sloužit pro naplnění této aktivity. Jednotlivé záměry nejsou nijak konkretizovány ani lokalizovány a nelze proto a priori vyloučit riziko jejich významně negativního dopadu na lokality Natura 2000. Na druhou stranu zvýšení podílu tříděného a recyklovaného odpadu má do určité míry pozitivní vliv na snižování množství polutantů emitovaných do prostředí (skládování či spalování odpadu). V tomto smyslu lze v dlouhodobém horizontu konstatovat spíše nepřímý pozitivní dopad na lokality soustavy Natura 2000, byť nízkého rozsahu. Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci dané aktivity, nelze přesně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o daných aktivitách je před započítáním jejich realizace (konkrétních budoucích záměrů rozvoje infrastruktury pro třídění a znovuvyužití odpadu) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Definovaná aktivita „Budování, rekonstrukce a obnova sítí technické infrastruktury (el. energie, plyn, voda)“	? (+1 až -2)	Realizace této aktivity povede mimo jiné ke zvýšení spolehlivosti přenosové a distribuční soustavy, což může přispět k optimalizaci energetického managementu s navazující sníženou spotřebou fosilních paliv a emisí znečišťujících látek do ovzduší. To bude mít v dlouhodobém horizontu zanedbatelný až pozitivní dopad na předměty ochrany EVL a PO, resp. jejich biotopy. Z definice aktivity je však zřejmé, že dojde také k budování nových sítí technické infrastruktury, které by potenciálně mohly negativně ovlivnit některé EVL a PO na území ÚK, resp. jejich předměty ochrany. Některé konkrétní záměry, jež by mohly být realizovány v rámci této aktivity, jsou zpracovány do ZÚR ÚK. U některých dílčích záměrů bylo v naturovém hodnocení ZÚR ÚK (viz Chvojková a Volf 2010) stanoveno riziko možného negativního vlivu na lokality soustavy Natura 2000.

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit a intervencí	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Definovaná aktivita „Budování, rekonstrukce a obnova sítí technické infrastruktury (el. energie, plyn, voda)“ - pokračování		Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o dané aktivitě je před započítáním její realizace (konkrétních budoucích záměrů obnovy technické infrastruktury) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK. V případě, že je takové stanovisko již vydáno, je nutné jej respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných podrobných naturových hodnocení konkrétních záměrů výstavby sítí technické infrastruktury dle §45i ZOPK.
Definovaná aktivita „Zvyšování efektivity stávajících zdrojů CZT a podpora legislativních změn směřujících k zajištění jejich palivové základny ze stávajících zdrojů“	? (+1 až -2)	Daná aktivita směřuje k zefektivnění stávajících zdrojů centrálního zásobování teplem. Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci dané aktivity, nelze přesně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o daných aktivitách je před započítáním jejich realizace (konkrétních budoucích záměrů) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Definovaná aktivita „Podpora využití odpadního tepla z výroben elektrické energie“	? (+1 až -2)	Definovaná aktivita směřuje k podpoře využití odpadního tepla z výroben elektrické energie. Realizace této aktivity bude mít pozitivní vliv na optimalizaci energetického využití surovin a tím pádem také na snížení potřeby primárních fosilních paliv. V důsledku toho lze očekávat postupné snížení emisí skleníkových plynů a jiných škodlivých látek do ovzduší. To může v dlouhodobém horizontu pozitivně ovlivnit EVL a PO na území ÚK. Zároveň však nelze vyloučit, že realizace tohoto opatření, resp. jednotlivých projektů vycházejících z tohoto opatření, nevyvolá potřebu výstavby nových objektů, např. pro distribuci odpadního tepla, či pro jeho jiné, např. průmyslové využití. V případě, že by se nově budovaná infrastruktura nacházela na území EVL a PO, či v jejich blízkosti, mohlo by potenciálně dojít k negativnímu ovlivnění dotčených EVL a PO, resp. jejich předmětů ochrany. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o dané aktivitě je před započítáním jejich realizace (konkrétních budoucích záměrů) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Definovaná aktivita „Rozvoj alternativních zdrojů energie, zejména pro místní využití (fotovoltaické elektrárny, geotermální elektrárny, energetické rychlostoucí dřeviny)“	? (+1 až -2)	Podpora využívání místních podmínek a místních alternativních nebo obnovitelných zdrojů energie (OZE) vyvolá pravděpodobně zvýšené využití těchto zdrojů energie s navazujícím očekávaným snížením emisí skleníkových plynů a ostatních znečišťujících látek do ovzduší. Uvedené snížení emisí bude znamenat dlouhodobý pozitivní dopad na předměty ochrany EVL a PO a stav jejich biotopů. V případě realizace zvýšené výstavby objektů OZE (vodní, fotovoltaické, větrné elektrárny, geotermální elektrárny, aj.), existuje potenciálně významné riziko nevhodné lokalizace těchto objektů do okolního prostředí s možným významným negativním dopadem na stav lokalit soustavy Natura 2000 a předmětů jejich ochrany (riziko kolize ptáků či netopýrů s lopatkami větrných elektráren, změny vlastností a dynamiky toků v důsledku provozu malých vodních elektráren, zábory půd pro výstavbu solárních či geotermálních

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit a intervencí	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Definovaná aktivita „Rozvoj alternativních zdrojů energie, zejména pro místní využití (fotovoltaické elektrárny, geotermální elektrárny, energetické rychlerostoucí dřeviny)“ - pokračování		objektů, rizika spojená s pěstováním energetických dřevin nepůvodní provenience, atd.). Konkrétní intenzita vlivu potencionálních projektů v rámci dané aktivity proto závisí na způsobu jejich realizace a respektování doporučení stanovených orgány ochrany přírody. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o daných aktivitách je před započítáním jejich realizace (konkrétních budoucích záměrů) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Definovaná aktivita „Dorešení náhradního zásobování Šluknovského výběžku el. energií (zokruhování)“	? (0 až -2)	Navržená aktivita má za cíl dořešit problematiku náhradního zásobování Šluknovského výběžku elektrickou energií (zokruhování). Lze usuzovat, že v rámci realizace tohoto opatření dojde k výstavbě chybějící infrastruktury. Z textu koncepce není možné a priori vyloučit lokalizaci konkrétních budoucích staveb energetické infrastruktury v blízkosti EVL či PO. Nelze proto a priori vyloučit riziko významného negativního vlivu budoucí realizace výstavby náhradního zásobování el. energií na lokality Natura 2000. Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci dané aktivity, nelze přesně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o dané aktivitě je před započítáním její realizace (konkrétních budoucích záměrů – výstavby infrastruktury) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Definovaná aktivita „Zřízení funkce krajského energetika“	0	Tato aktivita má pouze administrativní charakter a jako taková nemůže žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<i>Opatření 3.4 Kvalita životního prostředí</i>		
Definované aktivity „Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta v oblasti ekologie a životního prostředí“ a „Osvětové aktivity pro občany v oblasti ekologických forem vytápění“	?? (+1 až 0)	Navržené aktivity nemají přímý vztah k lokalitám soustavy Natura 2000. Jejich realizace však může hypoteticky znamenat zvýšení povědomí veřejnosti o problematice ochrany přírody a také o vlivu emisí z lokálních topenišť, což v důsledku může mít v dlouhodobém horizontu mírně pozitivní dopad na lokality Natura 2000.
Definované aktivity a opatření „Podpora projektové přípravy při výstavbě čistíren komunálních odpadních vod a kanalizací“	?? (+2 až +1)	Potenciální realizace projektů v rámci definované aktivity přispěje ke zlepšení chemických a biologických vlastností vod a sníží rizika resp. dopady kontaminace vod a vodních zdrojů na biotu. V návaznosti na tyto trendy lze očekávat zvýšení přirozené biologické rozmanitosti, ekologické stability krajiny a v neposlední řadě také možné zlepšení stavu předmětů ochrany v dotčených EVL a PO včetně stavu jejich biotopů (zejména ve vazbě na vodní prostředí).

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit a intervencí	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Definované aktivity a opatření „Podpora projektové přípravy při výstavbě čistíren komunálních odpadních vod a kanalizací“ - pokračování		Vliv konkrétních budoucích projektů v rámci dané aktivity lze proto ve vztahu k lokalitám Natura 2000 hodnotit jako pozitivní.
Definované aktivity „Podpora budování protierozních a protipovodňových opatření v krajině“ a „Zvyšování retenční schopnosti krajiny (ochrana mokřadů, zadržování vody v krajině) a obnova vodohospodářských systémů“ „Využití přírodních i technických nástrojů k omezení vodní a větrné eroze“	? (+2 až -2)	Všechna tato opatření směřují ke zlepšení vodního režimu krajiny, snížení rizika eroze a degradace půd apod. V důsledku jejich realizace pravděpodobně zprostředkovaně dojde také ke zvýšení biotopové variability a přirozené biologické rozmanitosti, v krajině. Všechna tato opatření mohou mít při zacílení na lokality Natura 2000 či jejich okolí mírně pozitivní až významně pozitivní vliv na jejich stav, resp. stav předmětů jejich ochrany. Zároveň však z textu koncepce není možné a priori vyloučit jejich lokalizaci v blízkosti EVL či PO. Nelze proto a priori vyloučit riziko významného negativního vlivu budoucí realizace konkrétních projektů na lokality Natura 2000 (při nevhodně provedených záměrech). Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci daných aktivit, nelze přesně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o daných aktivitách je před započítáním jejich realizace (konkrétních budoucích záměrů) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Definované aktivity „Podpora vybraných činností v lesnictví souvisejících s ochranou biodiverzity, obnovou přirozených biotopů, komplexní údržbou lesa a obnovou lesních cest“ a „Podpora uživatelů pozemků, honiteb a rybářských revírů při činnostech přispívajících k ochraně biodiverzity a ekologické stability krajiny“	?? (+2 až 0)	Definované aktivity směřují k ochraně biodiverzity, ochraně přírodních stanovišť a ekologické stability krajiny. Realizací těchto aktivit v zemědělském, lesnickém, mysliveckém a rybářském hospodaření povede k celé řadě pozitivních procesů (zlepšení vodního režimu krajiny, snížení rizika eroze a degradace půd, zvýšení biotopové variability a přirozené biologické rozmanitosti, apod.), které mohou mít mírně pozitivní až významně pozitivní vliv na stav lokalit soustavy Natura 2000, resp. stav předmětů ochrany. Míra vlivu potenciačních budoucích projektů v rámci daných aktivit je však na základě jen obecné definice uvedené v textu koncepce obtížně vyhodnotitelná. Rozsah pozitivního vlivu zcela závisí na formě podpory, charakteru a lokalizaci jednotlivých forem hospodaření, atd.
Definované aktivity „Zvyšování kvality vody ve vodních tocích“ „Zabezpečení ochrany zdrojů pitné vody“	?? (+2 až +1)	Tyto aktivity směřují ke zlepšení kvality vody ve vodních tocích a k zabezpečení ochrany vodních zdrojů pitné vody. Realizací těchto aktivit dojde k zlepšení chemických a biologických vlastností vod ve vodních tocích a snížení dopadů kontaminace vod a okolí vodních zdrojů na biotu.

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit a intervencí	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Definované aktivity „Zvyšování kvality vody ve vodních tocích“ „Zabezpečení ochrany zdrojů pitné vody“ - pokračování		V návaznosti na tyto trendy lze očekávat zvýšení přirozené biologické rozmanitosti, ekologické stability krajiny a v neposlední řadě také ke zlepšení stavu předmětů ochrany v dotčených EVL a PO, včetně stavu jejich biotopů. Vliv konkrétních budoucích projektů v rámci dané aktivity lze ve vztahu k lokalitám Natura 2000 hodnotit jako mírně až významně pozitivní.
Definovaná aktivita „Budování, ochrana a údržba regionálních a lokálních prvků ÚSES“	?? (+1 až 0)	Tato aktivita směřuje ke zlepšení funkčnosti lokálních a regionálních prvků ÚSES prostřednictvím jejich budování, ochrany a údržby. Realizací této aktivity dojde ke zlepšení vodního režimu krajiny, snížení rizika eroze a degradace půd, zvýšení biotopové variability a přirozené biologické rozmanitosti, apod.), které mohou mít pozitivní vliv na stav lokalit soustavy Natura 2000, resp. stav předmětů ochrany. Míra vlivu potencionálních budoucích projektů v rámci daných aktivit je však na základě obecné definice v textu koncepce obtížně vyhodnotitelná, vliv však nebude negativní. Míra vlivu zcela závisí na charakteru a lokalizaci jednotlivých dílčích aktivit. V případě, že se některé z dotčených prvků ÚSES nachází na území EVL či PO, je vhodné postup budoucích prací konzultovat s příslušným OOP.
Definované aktivity „Snižování emisí ze stacionárních zdrojů“	?? (+1 až 0)	Navržené opatření nemá přímý vztah k lokalitám soustavy Natura 2000 a jeho potenciální vliv je díky značné zprostředkovanosti obtížně kvantifikovatelný. Nelze vyloučit, že realizace navrženého technicko-administrativního opatření ke snižování emisí ze stacionárních zdrojů povede ke snížení emisí skleníkových plynů a ostatních znečišťujících látek do ovzduší v rozsahu, který může v dlouhodobém horizontu znamenat pozitivní dopad na předměty ochrany EVL a PO, resp. jejich biotopy. Negativní vliv na lokality Natura 2000 lze vyloučit.
Definovaná aktivita „Rekultivace lesních systémů především v imisní oblasti Krušných hor“	? (+2 až -2)	Toto opatření směřuje k rekultivaci lesních systémů především v imisní oblasti Krušných hor. Je nutné podotknout, že velkoplošné umělé zalesňování imisních holin a postupné odrůstání náhradních porostů je významným ohrožujícím faktorem pro některé druhy živočichů, např. tetřívka obecného, neboť tyto aktivity vedou k úbytku vhodného prostředí pro druhy s vazbou na nelesní prostředí či řídkolesí. Pro ochranu tetřívky obecné a dalších druhů s obdobnými biotopovými nároky je vhodné při realizaci jednotlivých lesních rekultivací dodržet konkrétní zásady, dle nároků jednotlivých předmětů ochrany. Obecně lze říci, že je vhodné zamezit odvodňování podmačených luk, rašelinišť a pramenišť a jejich následnému zalesňování, popřípadě velkoplošnému zalesňování opuštěných luk a pastvin a dalších původně otevřených ploch tak, aby zůstala zachována vhodná struktura krajiny v lokalitách Natura 2000. Výše zmiňovaný tetřívek obecný je předmětem ochrany dvou ptačích oblastí na území Ústeckého kraje: Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory.

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit a intervencí	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Definovaná aktivita „Rekultivace lesních systémů především v imisní oblasti Krušných hor“ - pokračování		Rekultivace lesů však na druhou stranu může zahrnovat také obměnu stávající, místy nevyhovující druhové skladby v lesních ekosystémech za novou, stanovištně více odpovídající a přírodě bližší. Takové rekultivace by naopak mohly mít pozitivní vliv na konkrétní předměty ochraby EVL a PO. Vlivem konkrétních rekultivací lesních systémů může dojít také ke zlepšení odtokových poměrů v ekosystémech a celkové retenční schopnosti krajiny, což může opět pozitivně ovlivnit EVL a PO na území ÚK. Vliv tohoto opatření na lokality Natura 2000 tedy nelze pro jeho obecnost v této fázi jednoznačně vyhodnotit. Lze však očekávat, že realizace této aktivity bude mít rozsah potenciálně významně pozitivního až významně negativního vlivu na EVL a PO, resp. jejich předměty ochrany, a to v závislosti na konkrétní podobě a lokalizaci jednotlivých realizovaných projektů. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o této aktivitě je před započítáním její realizace (konkrétních budoucích záměrů) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Definovaná aktivita „Spolupráce při revizi a aktualizaci veřejných dotačních programů v zemědělství a lesnictví s ohledem na podporu biodiverzity a ekologické stability krajiny“	?? (+2 až +1)	Tato aktivita směřuje k revizi stávajících veřejných dotačních programů v zemědělství a lesnictví a jejich aktualizaci s ohledem na podporu biodiverzity a ekologické stability krajiny. Management ochrany přírody na území EVL a PO je těmito, někdy ne zcela správně nastavenými dotačními programy, značně ovlivněn. Lze očekávat, že vhodně provedená aktualizace dotačních programů s ohledem na podporu biodiverzity a ekologické stability krajiny bude mít mírně pozitivní až významně pozitivní vliv na lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany.
Definovaná aktivita „Podpora chovu včel“	0	Tato aktivita směřuje k cílené podpoře chovu včel na území Ústeckého kraje. Realizací tohoto opatření může dojít k navýšení početnosti těchto opylovačů v přírodě. Opatření nemá přímou vazbu k územím lokalit soustavy Natura 2000, lze proto vyloučit jejich ovlivnění realizací tohoto opatření.
<i>Opatření 3.5 Revitalizace devastovaných částí kraje</i>		
Definované aktivity „Pořízení studie potenciálu vznikající „jezerní krajiny“ pro energetiku, cestovní ruch, příp. další hospodářská odvětví“ a „Vybudování udržitelného vodohospodářského systému v krajině poškozené těžbou“	? (+1 až -1)	Definované aktivity směřují k udržitelnému využívání jezerních krajin (následek těžby a v menší míře i rekultivací) pro energetiku, cestovní ruch a další hospodářská odvětví. Tyto aktivity mají spíše administrativní charakter a nejsou nijak lokalizovány. Při jejich realizaci je nutné vzít v potaz riziko, že navrhovaný způsob ekonomického využívání tohoto území se může dostat do konfliktu se zájmy ochrany přírody na území blízkých EVL a PO. V konkrétních lokalitách v blízkosti EVL/PO může hrozit riziko, že intenzita budoucího využívání, resp. změn krajiny by mohla překročit mez, kdy by již mohlo docházet k negativnímu ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany.

Tab.1: pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit a intervencí	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Definované aktivity „Pořízení studie potenciálu vznikající „jezerní krajiny“ pro energetiku, cestovní ruch, příp. další hospodářská odvětví“ a „Vybudování udržitelného vodohospodářského systému v krajině poškozené těžbou“ - pokračování		Při realizaci těchto opatření proto nelze vyloučit mírně pozitivní až mírně negativní ovlivnění EVL a PO na území Ústeckého kraje. Celkově je však očekáván spíše zanedbatelný až nulový vliv na stav lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany.
Definované aktivity a intervence „Vytvoření dlouhodobého nástroje na systematickou revitalizaci a následné využití brownfields a území poškozených těžbou“ „Osvětové aktivity při propagaci přírodně blízkých forem rekultivace území dotčených těžbou nerostných surovin“ „Inventarizace nevyužívaných a opuštěných ploch a vytvoření programu a managementu jejich nového využití“ „Rekultivace a následné revitalizace ploch devastovaných těžbou hnědého uhlí a dalších surovin“ „Revitalizace brownfields, krajiny poškozené těžbou a sanace ekologických zátěží“	? (+2 až -2)	Definované aktivity směřují k revitalizacím a rekultivacím ploch brownfields a ploch po těžbě hnědého uhlí a dalších surovin, dále k sanaci ekologických zátěží. Realizaci těchto aktivit lze dosáhnout lokálního snížení ekologické zátěže, která je s těmito lokalitami obvykle spjata. To se v důsledku pozitivně projeví snížením rizika kontaminace navazujících ekosystémů, což může mít pozitivní vliv na dotčené (okolní) lokality Natura 2000. Dále lze očekávat snížení potřeby záborů stávajících přírodních ploch pro potřeby nových stavebních projektů, což napomůže udržitelnému rozvoji sídel při minimálním zatížení přírodní krajiny. Tato skutečnost může zprostředkovaně pozitivně ovlivnit lokality Natura 2000 (snížení tlaku na zástavbu přírodního prostředí). Důležitá je také aktivita směřující k osvětě v oblasti přírodě blízkých forem rekultivací, neboť při méně šetrných formách rekultivace dochází např. k likvidaci již zpřírodnělých částí krajiny a úspěšný proces se opět uměle navrácí na počátek, či jsou používány nevhodné materiály pro modelaci terénu a oživení (nevhodný osev, výsadba apod.). Realizace této aktivity pravděpodobně zprostředkovaně povede k lepšímu stavu rekultivovaných ploch a tím i k jejich větší přirozené biologické rozmanitosti. Dále lze očekávat zachování cenných, ranně-sukcesních ploch na přirozeně rekultivovaných plochách. Tyto skutečnosti mohou zprostředkovaně pozitivně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000, resp. konkurenčně málo zdatné předměty ochrany těchto lokalit, jež mohou být nevhodnými rekultivacemi významně poškozeny. Naopak v případě, že se některé rekultivované či revitalizované projekty budou nacházet na území EVL a PO, či v jejich bezprostřední blízkosti, nelze vyloučit riziko negativního ovlivnění těchto lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany (při nevhodně provedené rekultivaci). Lze proto konstatovat, že uvedené aktivity a intervence mohou mít významně negativní až významně pozitivní vliv na lokality Natura 2000. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o daných aktivitách je před započítáním jejich realizace (konkrétních budoucích záměrů rekultivace či revitalizace) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit a intervencí	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Priorita 4: Atraktivní města		
<i>Opatření 4.1: Veřejná prostranství a občanská vybavenost</i>		
Definovaná aktivita „Regenerace veřejných objektů v majetku kraje, resp. příprava projektů regenerace směřujících k podpoře ze SF EU s ohledem na budoucí využitelnost objektů“	? (0 až -2)	Tato aktivita směřuje k regeneraci veřejných objektů na území ÚK. Aktivita není nijak prostorově lokalizována, nelze tedy vyloučit, že některé dílčí budoucí činnosti nebudou probíhat na území lokalit soustavy Natura 2000, či v jejich bezprostřední blízkosti. Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci dané aktivity, nelze přesně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany (nelze vyloučit riziko možného negativního ovlivnění). Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o dané aktivitě je před započítáním její realizace (konkrétních budoucích záměrů) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Definovaná aktivita „Koordinace rozvoje územní distribuce objektů občanské vybavenosti (mezi akterými i s ohledem na další opatření – jako regenerace brownfieldů a cenných objektů), identifikace lokalit s nedostatečnou občanskou vybaveností a vytvoření předpokladů k jejich dovybavení (např. zařazení do ÚAP ÚK či ZÚR ÚK)“	? (+1 až -2)	Tato aktivita směřuje k rozvoji územní distribuce objektů občanské vybavenosti na území ÚK. Ze znění aktivity není zřejmé, zda budou využívány pouze stávající objekty, či zda dojde také k výstavbě nových objektů. Dílčí činnosti nejsou nijak lokalizovány, nelze tedy vyloučit, že se některé z nich nenachází na území lokalit soustavy Natura 2000, či v jejich bezprostřední blízkosti. Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci dané aktivity, nelze přesně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Negativní ovlivnění však nelze vyloučit. Při realizaci této aktivity se počítá s částečnou regenerací brownfields, čímž lze dosáhnout lokálního snížení ekologické zátěže, která je s těmito lokalitami obvykle spjata. To se v důsledku může pozitivně projevit např. snížením rizika kontaminace okolních ekosystémů, což může mít také potenciálně pozitivní vliv na dotčené lokality Natura 2000, pokud se nachází v okolí brownfields. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o této aktivitě je před započítáním její realizace (konkrétních budoucích záměrů) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Zbýlých 6 aktivit a intervencí definovaných v rámci opatření 4.1	0	Definované postupy směřující k zajištění udržitelné vybavenosti území veřejnými službami jsou administrativně-logistického charakteru a jako takové nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<i>Opatření 4.2: Revitalizace městských brownfieldů</i>		
Všech 15 aktivit a intervencí definovaných v rámci opatření 4.2	?? (0 až +1)	Jedná se o aktivity směřující ke zredukování počtu a rozsahu brownfieldů, nalezení smysluplného využití pro tyto plochy a postupnému realizování jejich revitalizace. Jedná se převážně o aktivity administrativního charakteru a jako takové nemohou žádným způsobem negativně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit a intervencí	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Všech 15 aktivit a intervencí definovaných v rámci opatření 4.2 - pokračování		Revitalizací brownfields lze dosáhnout lokálního snížení ekologické zátěže, která je s těmito lokalitami obvykle spjata. To se může v důsledku pozitivně projevit snížením rizika kontaminace navazujících ekosystémů, což může mít pozitivní vliv také na dotčené lokality Natura 2000, pokud se tyto nachází v okolí brownfields
<i>Opatření 4.3: Revitalizace upadajících rezidenčních lokalit</i>		
Všech 6 aktivit a intervencí definovaných v rámci opatření 4.3	0	Jedná se o aktivity a opatření zamezení propadu fyzického stavu a sociálního statusu rezidenčních lokalit. Tyto aktivity jsou spíše administrativního charakteru a jako takové nemohou mít jakýkoliv vliv na lokality soustavy Natura 2000.
<i>Opatření 4.4: Environmentálně šetrnější doprava ve městech</i>		
Definované aktivity a intervence „Výstavba obchvatů měst na komunikacích ve správě kraje, protihluková opatření a opatření ke „zklidnění dopravy“ na komunikacích v městských intravilánech ve správě kraje“ „Podpora stabilizace tras konfliktních úseků plánovaných silničních obchvatů a průtahů (Bílina, Děčín) a jejich následné začlenění do ZÚR ÚK“ „Budování P+R parkovišť u vybraných uzlů a zastávek hromadné dopravy“	? (+1 až -2)	Definované aktivity a intervence směřují ke snížení negativních dopadů automobilové dopravy na prostředí měst V rámci těchto aktivit je plánována nová výstavba obchvatů, parkovišť a stabilizace úseků některých komunikací V případě lokalizace nových projektů výstavby dopravní infrastruktury v rámci hodnocených aktivit do prostoru či do blízkosti lokalit Natura 2000 nelze vyloučit významný negativní vliv těchto projektů na EVL a PO (riziko záboru části přírodních biotopů, fragmentace krajiny, narušení biotopů při stavebních pracích, navýšení frekvence dopravy a s tím spojené zvýšené rušení živočichů, zvýšení rizika kolize se živočichy, atd.). Pokud však na druhou stranu budou budoucí projekty obsahovat konkrétní opatření ke zlepšení stávajícího stavu na komunikacích (např. technická opatření ke zlepšení prostupnosti silnic pro živočichy) lze vlivy takových projektů na předměty ochrany a celistvost konkrétních lokalit Natura 2000 hodnotit jako potenciálně pozitivní. Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci hodnocených aktivit, nelze přesně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany (nelze vyloučit negativní vliv). Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o daných aktivitách a intervencích je před započítáním jejich realizace (konkrétních budoucích záměrů úpravy silniční infrastruktury) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Definovaná aktivita a intervence „Podpora environmentálně šetrných dopravních prostředků (elektromobily, elektrokola)“	?? (+1 až 0)	Definovaná aktivita podporuje environmentálně šetrné dopravní prostředky a nemá přímou ani nepřímou vazbu k lokalitám Natura 2000. Nelze proto očekávat negativní ovlivnění EVL a PO, resp. jejich předmětů ochrany a celistvosti. Naopak realizací této aktivity může potenciálně v dlouhodobém horizontu dojít ke zlepšení stavu ovzduší (v důsledku snížení používání vozidel se spalovacím motorem) a tím k potenciálně pozitivnímu vlivu na předměty ochrany okolních EVL a PO.

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit a intervencí	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Zbýlých 9 aktivit a opatření definovaných v rámci opatření 4.4	0	Další definované aktivity a intervence směřují také ke snížení negativních dopadů automobilové dopravy na prostředí měst, ale oproti výše uvedeným mají spíše administrativní charakter a jako takové nemohou žádným způsobem ovlivnit stav EVL a PO, resp. jejich předmětů ochrany.
Priorita 5: Životoschopné venkovské části kraje		
<i>Opatření 5.1: Hospodářská aktivita na venkově</i>		
Definovaná aktivita „Rekonstrukce a regenerace obytných domů v malých obcích ze SF nebo jiných zdrojů“	? (0 až -2)	Definovaná aktivita směřuje k posílení nabídky bydlení ve venkovských obcích. Ze znění této aktivity není zřejmá její lokalizace. V případě, že by se některé budoucí projekty, realizované v rámci této aktivity, nacházely na území EVL a PO, či v jejich bezprostřední blízkosti, nelze vyloučit, že mohou mít významně negativní vliv na příznivý stav lokalit Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany (např. riziko rozšíření stávající zástavby do okolních přirozených biotopů, riziko nevhodných stavebních úprav objektů s výskytem netopýrů). Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o daných aktivitách a intervencích je před započetením jejich realizace (konkrétních budoucích záměrů) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Definovaná aktivita „Realizace strategických plánů LEADER+ místními akčními skupinami“	? (0 až -2)	Definovaná aktivita směřuje k realizaci strategických plánů LEADER+ místními akčními skupinami. Jednotlivé dílčí projekty, jež by měly být v rámci této aktivity realizovány, nejsou nyní nijak prostorově lokalizovány, nelze proto vyloučit jejich možný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany (např. riziko zástavby či fragmentace biotopů, disturbance prostředí, rušení či zvýšení rizika kolize se živočichy). Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o dané aktivitě je před započetením jejich realizace (konkrétních budoucích záměrů) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Zbývajících 5 aktivit a intervencí definovaných v rámci opatření 5.1	0	Další definované aktivity a intervence směřují k zlepšení podmínek pro rozvoj místních podnikatelů, rozšíření nabídky pracovních příležitostí a posílení nabídky pro bydlení ve venkovských obcích. Všechny mají čistě administrativní charakter a nemohou žádným způsobem ovlivnit příznivý stav lokalit Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany.
<i>Opatření 5.2: Služby a veřejná vybavenost na venkově</i>		
„Zachování dopravní obslužnosti venkovských oblastí autobusovou a železniční dopravou“	?? (+1 až 0)	Tato aktivita směřuje k zachování dopravní obslužnosti venkovských oblastí autobusovou a železniční dopravou. Ze znění aktivity je zřejmé, že v rámci ní nebudou budovány nové stavby a dopravní koridory, které by mohly mít případný negativní vliv na EVL a PO.

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit a intervencí	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
„Zachování dopravní obslužnosti venkovských oblastí autobusovou a železniční dopravou“ - pokračování		Naopak zachování dostatečné intenzity veřejné dopravy ve venkovských oblastech může přispět k dalšímu nezvyšování objemu individuální dopravy a tím napomoci k udržitelné situaci z hlediska kvality ovzduší (menší emise plyných i pevných látek do ovzduší). Tato skutečnost může v důsledku mít nepřímý příznivý vliv na stav jednotlivých EVL a PO.
Definované aktivity „Modernizace a přizpůsobování sítě silnic II. a III. tříd potřebám území a dle Pasportizace komunikací Ústeckého kraje (ve vazbě na opatření 3.2)“ a „Podpora rekonstrukce místních komunikací“	? (0 až -2)	Tyto aktivity směřují k modernizaci a rekonstrukci sítě silnic II. a III. tříd a místních komunikací na území ÚK. Jednotlivé dílčí projekty nejsou nijak prostorově lokalizovány, nelze proto vyloučit jejich možný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany (např. riziko zástavby či fragmentace biotopů, narušení konektivity krajiny, zvýšení rizika kolize se živočichy). Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o daných aktivitách a intervencích je před započítáním jejich realizace (konkrétních budoucích záměrů modernizace a rekonstrukce silnic) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
„Podpora výstavby a rekonstrukce ČOV, kanalizací, vodovodů a další technické infrastruktury“	? (+2 až -2)	Tato aktivita podporuje výstavbu a rekonstrukce ČOV, vodovodů, kanalizací a další technické infrastruktury. Jednotlivé projekty realizované v rámci této aktivity nejsou nijak lokalizovány, není tedy možné a priori vyloučit významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost jednotlivých EVL a PO, k čemuž by mohlo dojít v případě lokalizace konkrétních budoucích projektů (zejména realizace nových tras vedení inženýrských sítí) na území lokalit soustavy Natura 2000, nebo v jejich bezprostřední blízkosti (např. riziko zástavby či kontaminace přírodních biotopů při nevhodně provedené realizaci). Naopak výstavba a rekonstrukce čistíren odpadních vod a kanalizací obecně povede ke zlepšení chemických, fyzikálních i biologických vlastností vod. V návaznosti na to lze očekávat zvýšení přirozené biologické rozmanitosti, ekologické stability krajiny a v neposlední řadě také zlepšení stavu předmětů ochrany v dotčených EVL a PO (např. zlepšení vitality vodních organismů, zvýšení jejich početnosti), včetně stavu jejich biotopů. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o dané aktivitě je před započítáním její realizace (konkrétních budoucích záměrů) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Zbývajících 7 aktivit a intervencí definovaných v rámci opatření 5.2	0	Zbývajících navržených aktivit a intervencí směřují k realizaci odpovídající a udržitelné nabídky služeb a veřejné vybavenosti ve venkovských oblastech. Mají administrativně-logistický charakter a jako takové nemají žádný vztah k lokalitám soustavy Natura 2000 a nemohou tedy negativně ovlivnit jednotlivé EVL a PO, resp. jejich předměty ochrany.

Tab. 1: pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit a intervencí	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
<i>Opatření 5.3: Zemědělství a péče o krajinu</i>		
Definovaná aktivita „Využití zemědělské půdy bez aktuálního využití pro ekologickou stabilizaci krajiny a posílení její retenční schopnosti“	? (+2 až -2)	Definovaná aktivita směřuje k využití nyní neobhospodařované zemědělské půdy za účelem posílení ekologické stability krajiny a posílení její retenční schopnosti. Tato aktivita může při vhodně realizovaných konkrétních projektech pozitivně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000 (přímo či nepřímo) a přispět tak ke zlepšení stavu jednotlivých EVL a PO, resp. jejich předmětů ochrany. Na druhou stranu je zde však určité riziko možné významné změny ekologických podmínek na nevyužívaných pozemcích, na nichž se potenciálně mohou vyskytovat jednotlivé předměty ochrany EVL a PO (např. při nevhodném zalesnění pozemků s výskytem nelesních předmětů ochrany). V případě, že se některé pozemky určené pro realizaci této aktivity nachází v EVL či PO, nebo v jejich bezprostřední blízkosti, je nezbytné postup a realizaci konkrétních projektů konzultovat s příslušným OOP.
Definovaná aktivita „Realizace strategických plánů LEADER+ místními akčními skupinami“	? (0 až -2)	Definovaná aktivita směřuje k realizaci strategických plánů LEADER+ místními akčními skupinami. Jednotlivé dílčí projekty, jež by měly být v rámci této aktivity realizovány, nejsou nyní nijak prostorově lokalizovány, nelze proto vyloučit jejich možný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany (např. riziko zástavby či fragmentace biotopů, disturbance prostředí, rušení či zvýšení rizika kolize se živočichy). Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o dané aktivitě je před započítáním jejich realizace (konkrétních budoucích záměrů) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Zbývající 3 aktivity a intervence definované v rámci opatření 5.3	0	Další definované aktivity a intervence směřují k zajištění odpovídající role zemědělství v ekonomice venkovských obcí a při péči o krajinu. Mají čistě administrativní charakter a jako takové nemohou nijak ovlivnit stav lokalit Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany.

Bylo zjištěno, že z celkového počtu 240 aktivit a intervencí navržených v pěti rozvojových prioritách Programu rozvoje (kapitola B – Návrhová část) lze očekávat u 156 aktivit a intervencí nulový vliv (0 dle stupnice hodnocení) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

V případě 50 definovaných aktivit a intervencí bylo konstatováno, že míru jejich negativního vlivu nelze za současné situace přesně vyhodnotit (nedostatečná podrobnost podkladových dat k posouzení). Přičemž u těchto aktivit byl konstatován možný negativní vliv na EVL a/nebo PO (? dle stupnice hodnocení. Možný negativní vliv by dále upřesněn v rozmezí: 0 až -2 u 21 aktivit, +1 až -2 u 13 aktivit, +2 až -2 u 11 aktivit, +1 až -1 u čtyř aktivit a -1 až -2 u jedné aktivity).

U 34 navržených aktivit a intervencí bylo konstatováno, že míru jejich vlivu nelze za současné situace přesně vyhodnotit (nedostatečná podrobnost podkladových dat k posouzení), přičemž u těchto aktivit byl vyločen možný negativní vliv na EVL a/nebo PO (?? dle stupnice hodnocení). Rozsah vlivu byl u těchto aktivit následně upřesněn v rozmezí: +1 až 0 u 28 aktivit, +2 až +1 u 4 aktivit a +2 až 0 u dvou aktivit.

Pokud rozebereme situaci v jednotlivých rozvojových prioritách zjistíme následující skutečnosti.

U 44 předložených aktivit a intervencí v rámci **Priority 1: Konkurenceschopná a stabilizovaná ekonomika** byl konstatován nulový vliv (0 dle stupnice hodnocení) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. U pěti předložených aktivit a intervencí byl konstatován možný negativní vliv na EVL a/nebo PO (? dle stupnice hodnocení, v rozsahu +1 až -2 u tří aktivit a 0 až -2 u dvou aktivit).

U 68 definovaných aktivit a intervencí v rámci **Priority 2: Sociální kapitál a kvalita veřejných služeb** byl konstatován nulový vliv (0 dle stupnice hodnocení) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, u tří aktivit a intervencí byl konstatován možný negativní vliv na EVL a/nebo PO (? dle stupnice hodnocení, 0 až -2).

V případě **Priority 3: Infrastruktura a životní prostředí** byl konstatován nulový vliv (0 dle stupnice hodnocení) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti u 8 navržených aktivit a intervencí. U 31 aktivit a intervencí byl konstatován možný negativní vliv na EVL a/nebo PO (? dle stupnice hodnocení), přičemž na základě dostupných informací není možné míru vlivu nyní konkrétně vyhodnotit. U 10 z těchto aktivit byl konstatován očekávaný negativní dopad v rozsahu vlivu 0 až -2, u devíti z nich v rozsahu vlivu +2 až -2, u sedmi z nich v rozsahu vlivu +1 až -2 a u čtyř v rozsahu vlivu +1 až -1, u jedné aktivity v rozsahu -1 až -2. U 16 aktivit a intervencí bylo konstatováno, že míru jejich vlivu nelze za současné situace přesně vyhodnotit (nedostatečná podrobnost podkladových dat k posouzení), přičemž u těchto aktivit je vyločen možný negativní vliv na EVL a/nebo PO (?? dle stupnice hodnocení). U 10 z těchto aktivit a intervencí byl možný vliv stanoven v rozsahu +1 až 0, u čtyř aktivit v rozsahu vlivu +2 až +1 a u dvou aktivit v rozsahu +2 až 0.

V případě **Priority 4: Atraktivní města** byl u 36 aktivit a intervencí konstatován nulový vliv (0 dle stupnice hodnocení) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. U pěti předložených aktivit a intervencí byl konstatován možný negativní vliv na EVL a/nebo PO (? dle stupnice hodnocení), přičemž u čtyř aktivit z nich byl vliv stanoven v rozsahu +1 až -2 a u jedné aktivity v rozsahu vlivu 0 až -2. V případě jedné navržené aktivity bylo konstatováno, že míru jejího vlivu nelze za současné situace přesně vyhodnotit (nedostatečná podrobnost podkladových dat k posouzení), přičemž u této aktivity je vyločen možný negativní vliv na EVL a/nebo PO (?? dle stupnice hodnocení) a to v rozsahu +1 až 0.

V případě **Priority 5: Životaschopné venkovské části kraje** byl u 15 aktivit a intervencí konstatován nulový vliv (0 dle stupnice hodnocení) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. U sedmi předložených aktivit a intervencí byl konstatován možný negativní vliv na EVL a/nebo PO (? dle stupnice hodnocení), přičemž u pěti aktivit z nich byl vliv stanoven v rozsahu 0 až -2 a u dvou aktivit v rozsahu +2 až -2. V případě jedné navržené aktivity bylo konstatováno, že míru jejího vlivu nelze za současné situace přesně vyhodnotit (nedostatečná podrobnost podkladových dat k posouzení), přičemž u této aktivity je vyloučen možný negativní vliv na EVL a/nebo PO (?? dle stupnice hodnocení) a to v rozsahu +1 až 0.

Z výše uvedeného srovnání vyplývá, že největší počet navržených aktivit a intervencí s možným negativním vlivem na EVL či PO byl konstatován v rámci rozvojové priority 3 Infrastruktura a životní prostředí (celkem 31-krát). Důvodem je skutečnost, že se často jedná o aktivity, zahrnující projekty nové výstavby, modernizace či rekonstrukce silnic a železnic a další infrastruktury, jež ze své podstaty hrozí potenciálně negativním ovlivněním některých předmětů ochrany EVL a PO či jejich celistvosti (riziko fragmentace prostředí, zabor části biotopů, riziko kontaminace prostředí, zvýšené riziko kolize se živočichy v důsledku vyšší frekvence dopravy apod.). Dále jsou zde zahrnuty další aktivity a intervence, jejichž vliv nyní nelze přesně vyhodnotit z důvodu nedostatečné podrobnosti podkladových dat, nicméně jejichž realizace se ve vztahu k předmětům ochrany či stavu PO a EVL může v důsledku do budoucna ukázat jako negativní či významně negativní.

U jedné navržené aktivity bylo konstatováno, že její realizace bude pravděpodobně znamenat a priori negativní vliv na lokality Natura 2000 (? dle stupnice hodnocení), a to v rozsahu vlivu -1 až -2). Konkrétní míru negativního vlivu ovšem nelze z důvodu nedostatečného množství podkladových informací v rámci hodnocené koncepce nyní vyhodnotit. Konkrétně se jedná o aktivitu „Zlepšení plavebních podmínek Labské vodní cesty v úseku Ústí nad Labem – státní hranice pro nákladní, osobní i rekreační plavbu včetně související infrastruktury“, zahrnující záměr „Plavební stupeň Děčín“. Na základě studia dostupných informací bylo shledáno, že realizace této aktivity bude mít mírně negativní až významně negativní vliv na předměty ochrany či celistvost EVL Labské údolí (losos atlantský, bobr evropský, vydra říční, přírodní stanoviště 3260, 3270, 91E0), EVL Dolní Ploučnice (losos atlantský, vydra říční), EVL Horní Ploučnice (losos atlantský, vydra říční), EVL Doupovské hory (losos atlantský), EVL Hradiště (losos atlantský), EVL Ohře (losos atlantský), EVL České Švýcarsko (vydra říční), EVL Horní Kamenice (vydra říční) a EVL (SCI) Elbtal zw. SCh. und Mühlberg (přírodní stanoviště 3260, vydra říční). Míra negativního vlivu na lokality Natura 2000, resp. konkrétní předměty ochrany závisí na zvolení konkrétní finální varianty záměru „Plavební stupeň Děčín“.

Uvedená problematika je blíže řešena v podrobných naturových hodnoceních jednotlivých záměrů (viz informační systém EIA a Tab. 1).

Významný negativní vliv (-2 dle stupnice hodnocení) nebyl a priori konstatován u žádné z navržených aktivit.

Pozitivní vliv byl konstatován u aktivit a intervencí, jejichž cílem je zlepšení stavu životního prostředí (stabilizace krajinných ekosystémů, rekonstrukce ČOV, atd.).

U těch navržených aktivit a intervencí (50), u nichž bylo konstatováno, že nelze za současné situace přesně vyhodnotit míru jejich vlivu na EVL a PO (z důvodu nedostatečné podrobnosti podkladových dat k posouzení), nicméně zároveň u těchto aktivit byl konstatován možný negativní vliv na EVL a PO (viz aktivity označené

symbolem „?“ – Tab. 1) je nezbytné přenést povinnost podrobného hodnocení vlivu dle § 45i ZOPK do dalších fází správních řízení – projednávání konkrétních záměrů. Některé z konkrétních záměrů realizovaných v rámci těchto aktivitách a intervencích již prošly procesem EIA, včetně zpracování naturového hodnocení dle §45i ZOPK, případně k nim již bylo vydáno stanovisko v rámci procesu EIA.

Riziko možného negativního vlivu u těchto 50 aktivit a intervencí bylo konstatováno vzhledem k tomu, že konkrétní projekty (záměry) v rámci uvedených aktivit a intervencí jsou či do budoucna mohou být situovány přímo do lokalit soustavy Natura 2000, nebo jejich blízkosti. Zároveň lze u těchto 50 aktivit a intervencí potenciálně očekávat možné riziko negativního ovlivnění předmětů ochrany EVL/PO, resp. jejich biotopů (nejčastěji v důsledku nutných stavebních aktivit, zaboru části biotopů, zvýšené intenzity využívání území apod.). Mezi těchto 50 aktivit a intervencí byly zařazeny také ty, u nichž zcela chybí informace o jejich přesnější lokalizaci, přičemž nelze vyloučit jejich umístění do prostoru lokalit Natura 2000 či do jejich blízkosti.

Detaily o jednotlivých možných vlivech navržených aktivit a intervencí (resp. konkrétních projektů) na evropsky významné lokality, ptačí oblasti a konkrétní doporučení pro jejich minimalizaci **jsou uvedeny v Tab. 1.**

4.6 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Konkrétní navržené projekty (budoucí záměry) v rámci jednotlivých aktivit a intervencí byly či do budoucna budou posouzeny procesem EIA, pokud to bude vyžadováno dle ZPV nebo procesem dle § 45h,i ZOPK. V takových případech je nezbytné důkladně posoudit také problematiku možných kumulativních vlivů na úrovni hodnocení konkrétních záměrů. Z těchto důvodů lze kumulativní vlivy na úrovni hodnocené koncepce nyní vyloučit.

4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Koncepce byla předložena v jedné variantě, která je vyhodnocena výše. V případě nulové varianty, která znamená zachování stávajícího stavu, tedy absenci Programu rozvoje Ústeckého kraje 2014 - 2020 lze uvažovat s eliminací potenciálního rizika negativního vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti v případě 50 navržených aktivit a intervencí - viz Tab. 1. Na druhou stranu by došlo k nerealizování čtyř aktivit a intervencí u nichž byl definován potenciálně pozitivní vliv na lokality soustavy Natura 2000. Schválení Programu rozvoje (aktivní varianta) neznamená a priori významné negativní ovlivnění žádné z evropsky významných lokalit či ptačích oblastí. Z tohoto důvodu lze konstatovat, že vliv realizace nulové či předložené (aktivní) varianty koncepce je z hlediska díky § 45i ZOPK shodný.

5. Návrh konkrétních opatření k eliminaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Pro vyloučení případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce „Programu rozvoje Ústeckého kraje 2014 - 2020“ na lokality soustavy Natura 2000 je potřeba dodržet tato základní doporučení:

- 1) Vzhledem k tomu, že hodnocená koncepce nepřináší u některých navržených aktivit a oblastí intervence dostatečně podrobné údaje, které by umožnily aktuálně přesně posoudit konkrétní míru a rozsah případného vlivu na jednotlivé evropsky významné lokality a ptačí oblasti, je potřeba u 50 aktivit a intervencí navržených v rámci všech pěti rozvojových priorit (kapitola B koncepce – Návrhová část), u nichž bylo stanoveno potenciální riziko negativního vlivu (viz Tab. 1) přenést požadavek na posouzení vlivu konkrétních záměrů na EVL a PO dle § 45h,i ZOPK do dalších fází správních řízení (územní a stavební řízení apod.). V uvedených fázích rozhodování o využití území jsou již zpravidla k dispozici konkrétní informace, které umožňují podrobné vyhodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000. U konkrétních záměrů je zapotřebí požádat o stanovisko příslušný orgán ochrany přírody, zda může daný záměr, samostatně nebo ve spojení s jinými, významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (§ 45i ZOPK).
- 2) U těch potenciálně problematických záměrů (projektů), realizovaných v rámci jednotlivých aktivit a intervencí, kde již proběhl proces EIA, resp. je zpracováno naturové hodnocení konkrétních záměrů dle § 45i ZOPK, je nezbytné respektovat stanoviska v procesu EIA, resp. závěry zpracovaných naturových hodnocení (viz Tab. 1 a informační systém EIA).
- 3) Při realizaci konkrétních budoucích záměrů (projektů) navržených v Programu rozvoje je nezbytné odstranit či minimalizovat eventuální prostorovou kolizi záměrů s předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, resp. s biotopy druhů a typy evropských stanovišť.

6. Shrnutí a závěr

Předmětem předkládaného hodnocení dle § 45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce: „Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 - 2020“. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Pozornost hodnocení dle § 45i ZOPK byla zaměřena na vyhodnocení vlivu konkrétních aktivit a intervencí navržených v rámci návrhové části (kap. B) hodnoceného Programu rozvoje. Bylo konstatováno, že některé zde navržené aktivity a intervence mohou potenciálně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000. U ostatních částí hodnocené koncepce bylo definováno nulové ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000.

Předložený Program rozvoje přináší návrh 156 aktivit a intervencí s nulovým vlivem na lokality soustavy Natura 2000. V případě 50 navržených aktivit bylo konstatováno, že míru jejich negativního vlivu nelze za současné situace (nedostatečné informace o jednotlivých aktivitách) přesně vyhodnotit, nicméně je zde riziko negativního ovlivnění lokalit Natura 2000 (rozmezí nulového až významně negativního vlivu). Vliv konkrétních záměrů realizovaných v rámci těchto aktivit a intervencí musí být podrobně vyhodnocen v procesu dalšího posuzování dle § 45h,i ZOPK. U 34 aktivit bylo konstatováno, že míru jejich vlivu nelze za současné situace (nedostatečné informace o jednotlivých aktivitách) přesně vyhodnotit, nicméně zde není riziko negativního ovlivnění lokalit Natura 2000 (rozmezí nulového až významně pozitivního vlivu). U žádné z navržených aktivit nebyl a priori konstatován očekávaný významný negativní vliv (-2) na EVL a/nebo PO.

Jednotlivé navržené aktivity intervence byly blíže komentovány (viz Tab.1), případně byla navržena konkrétní doporučení pro eliminaci eventuálního negativního vlivu jejich realizace (resp. konkrétních budoucích záměrů) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz Tab.1 a kap.5).

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

V Olomouci dne 5. června 2013

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.



Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů

- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Bejček V. (2007). Přeložka komunikace I/13 Děčín – D8. Dokumentace o posuzování vlivů na životní prostředí podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona 114/1992 Sb., v platném znění. Evernia s.r.o. Liberec, 22 s.
- Bušek O. (2010): I/13 Bílina – obchvat a průtah. Hodnocení vlivu záměru na lokality soustavy NATURA 2000
- Háková A., Klauisová A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004, MŽP ČR.
- Chvojková E., Volf O. (2010): Hodnocení vlivu koncepce „Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje“ na evropsky významné lokality a ptací oblasti, podle § 45i zákona c. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území – část B. 20 s. + přílohy.
- Chytrý M. et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 307 s.
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Kovář R., Víta R. (2004): Dokumentace hodnocení vlivu záměru „R7 obchvat Postoloprty“ na životní prostředí dle zák. 100/2001 Sb. Via Service s.r.o., 139 s.
- MŽP (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP , částka 11, s. 1 – 23.
- MŽP (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zpracovalo: Občanské sdružení Ametyst, pobočka Prusiny pro MŽP, 97 s.
- Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecology Consulting, 96 p.
- Polák P., Saxa A. (eds). (2005): Priaznivý stav biotopov a druhov európskeho významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- SPF Group (2012): Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 - 2020. SPF Group, v.o.s. Verze květen 2013.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů
- Dále byla použita spisová agenda týkající se posuzované koncepce a internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>

Přílohy

- Příloha 1: Základní údaje o evropsky významných lokalitách na území Ústeckého kraje
- Příloha 2: Základní údaje o ptačích oblastech na území Ústeckého kraje
- Příloha 3: Kopie stanovisek orgánů ochrany přírody dle § 45i ZOPK
- Příloha 4: Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění

Příloha 1: Základní údaje o evropsky významných lokalitách na území Ústeckého kraje

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Babinské louky	CZ0424034	74,3	6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) <i>zvonovec liliolistý (Adenophora liliifolia)</i>
Běšický chochol	CZ0424036	28,5	6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 91H0* - Panonské šípákové doubravy 6240* - Subpanonské stepní trávníky roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)
Bezejmenný přítok Trojhorského potoka	CZ0423198	0,8	rak kamenáč (<i>Austropotamobius torrentium</i>)*
Bezručovo údolí	CZ0424030	1195,1	8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) koniklec otevřený (<i>Pulsatilla patens</i>) modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>) modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>)
Bílé stráně u Litoměřic	CZ0424129	63,9	6210* - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>), význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 8230 - Pionýrská vegetace silikátových skal (<i>Sedo-Scleranthion</i> , <i>Sedo albi-Veronicion dillenii</i>) 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) přástevník kostivalový (<i>Callimorpha quadripunctaria</i> *) střevíčník pantoflíček (<i>Cypripedium calceolus</i>)

Příloha 1: pokračování

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Bílé stráně u Štětí	CZ0424135	11,4	6210* - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>), význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)
Blšanský chlum	CZ0423201	18,4	přástevník kostivalový (<i>Callimorpha quadripunctaria</i> *)
Bohyňská lada, Chmelník, Lotarův vrch	CZ0420451	376,9	6210* - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>), význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich 91E0* - Smlíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)
Borečský vrch	CZ0422075	34,1	40A0* - Kontinentální opadavé křoviny 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů konikleč otevřený (<i>Pulsatilla patens</i>)
Bořeň	CZ0420026	67,4	40A0* - Kontinentální opadavé křoviny 6190 - Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>) 8150 - Středoevropské silikátové sutě 8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich

Příloha 1: pokračování

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Březina	CZ0423202	59,8	čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)
Černovice	CZ0423203	13,7	roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)
České Švýcarsko	CZ0424031	10626,9	3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> 4030 - Evropská suchá vřesoviště 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 8220 - Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>) losos obecný (<i>Salmo salar</i>) vláskatec tajemný (<i>Trichomanes speciosum</i>) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
Dětanský chlum	CZ0420069	49,0	91I0* - Eurosibiřské stepní doubravy
Dobrná	CZ0423206	7,8	čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)
Doubravka	CZ0423210	42,7	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)*
Doupovské hory	CZ0424125	12584,7	3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)

Příloha 1: pokračování

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Doupovské hory - pokračování	CZ0424125	12584,7	čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>) hnědásek chrastavcový (<i>Euphydryas aurinia</i>) koniklec otevřený (<i>Pulsatilla patens</i>) kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>) losos obecný (<i>Salmo salar</i>) netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>) netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
Držovice - rodinný dům	CZ0423651	< 0,1	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
Evaňská rokle	CZ0420044	16,6	6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)
Grünwaldské vřesoviště	CZ0420074	130,0	7110* - Aktivní vrchoviště 7140 - Přejížděcí rašeliniště a třasoviště 91D0* - Rašelinný les
Háj u Oseka	CZ0423211	13,0	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
Holý vrch	CZ0420007	38,2	6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> 91H0* - Panonské šípákové doubravy
Holý vrch u Hlinné	CZ0424038	102,9	40A0* - Kontinentální opadavé křoviny 6190 - Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>) 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 8220 - Chasmodontická vegetace silikátových skalnatých svahů 8230 - Pionýrská vegetace silikátových skal (<i>Sedo-Scleranthion</i> , <i>Sedo albi-Veronicion dillenii</i>) koniklec otevřený (<i>Pulsatilla patens</i>)
Hora Říp	CZ0420014	90,0	40A0* - Kontinentální opadavé křoviny 6110* - Vápnité nebo bazické skalní trávníky (<i>Alyso-Sedion albi</i>)

Příloha 1: pokračování

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Hora Říp - pokračování	CZ0420014	90,0	6190 - Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>) 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích
Horní Kamenice	CZ0423507	185,6	losos obecný (<i>Salmo salar</i>) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
Hořenec - Číčov	CZ0423212	20,8	přástevník kostivalový (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)*
Huníkovský potok	CZ0423001	4,3	rak kamenáč (<i>Austropotamobius torrentium</i>)*
Chomutov - zoo park	CZ0423213	44,4	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)* roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)
Chřibská - kostel	CZ0423652	0,1	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
Jílové u Děčína - škola	CZ0423653	0,1	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
Kateřina - mokřad	CZ0423215	9,9	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
Kleneč	CZ0422077	5,3	2330 - Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>) hvozdík písečný český (<i>Dianthus arenarius subsp. bohemicus</i>)*
Klínovecké Krušnohoří	CZ0420528	1175,7	4030 - Evropská suchá vřesoviště 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně 6520 - Horské sečené louky 7110* - Aktivní vrchoviště 7120 - Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy) 7140 - Přechodová rašeliniště a trasoviště 91D0* - Rašelinný les

Příloha 1: pokračování

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Klínovecké Krušnohoří - pokračování	CZ0420528	1175,7	9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)
Kokrháč - Hasištejn	CZ0420021	168,0	8220 - Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích
Kopistská výsypka	CZ0423216	327,7	čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)
Košťálov	CZ0420459	485,5	40A0* - Kontinentální opadavé křoviny 6210* - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>), význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 8220 - Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích 91H0* - Panonské šípákové doubravy 91I0* - Eurosibiřské stepní doubravy
Královomlýnský rybník	CZ0422079	0,6	žabníček vzplývavý (<i>Luronium natans</i>)
Krásný Dvůr	CZ0423217	104,0	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)*
Křížové vršky, Malý vrch, Šibeník	CZ0420406	18,3	40A0* - Kontinentální opadavé křoviny 6110* - Vápnité nebo bazické skalní trávníky (<i>Alyso-Sedion albi</i>) 6210* - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>), význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)

Příloha 1: pokračování

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Křížové vršky, Malý vrch, Šibeník - pokračování	CZ0420406	18,3	6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)
Labské údolí	CZ0424111	1372,4	3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> 3270 - Bahnité břehy řek s vegetací svazů <i>Chenopodion rubri</i> p.p. a <i>Bidention</i> p.p. 4030 - Evropská suchá vřesoviště 8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) 91T0 - Středoevropské lišejníkové bory bobr evropský (<i>Castor fiber</i>) losos obecný (<i>Salmo salar</i>) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>) žabníček vzplývavý (<i>Luronium natans</i>)
Lhota	CZ0420455	83,0	9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích 9110* - Eurosibiřské stepní doubravy
Libouchecké bučiny	CZ0420500	601,5	6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích
Lipská hora	CZ0420454	66,0	8160* - Vápnité sutě pahorkatin a horského stupně 8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů

Příloha 1: pokračování

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Lipská hora - pokračování	CZ0420454	66,0	9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích 91I0* - Eurosibiřské stepní doubravy
Lobendava - kostel	CZ0423654	0,1	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
Lovoš	CZ0424037	292,9	6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích přástevník kostivalový (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)*
Luční potok - Třebušín	CZ0423219	0,7	rak kamenáč (<i>Austropotamobius torrentium</i>)*
Lužickohorské bučiny	CZ0420520	626,5	8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích
Milešovka	CZ0420416	490,2	40A0* - Kontinentální opadavé křoviny 6190 - Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>) 8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů 8230 - Pionýrská vegetace silikátových skal (<i>Sedo-Scleranthion</i> , <i>Sedo albi-Veronicion dillenii</i>) 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)

Příloha 1: pokračování

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Mokřad pod Terezínskou pevností	CZ0420085	3,8	6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
Myslivna	CZ0420015	62,0	7220* - Petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (<i>Cratoneurion</i>) 9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> 91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a střeoevropské provincie (<i>Ulmenion minoris</i>)
Na Černčí	CZ0420008	7,1	91U0 - Lesostepní bory
Na dlouhé stráni	CZ0420076	13,6	6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)
Na loučkách	CZ0420035	1015,1	4030 - Evropská suchá vřesoviště 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně 6520 - Horské sečené louky 7120 - Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy) 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště 91D0* - Rašelinný les 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)
Na spáleníšti	CZ0422081	2,2	střevíčník pantoflíček (<i>Cypripedium calceolus</i>)
Nebeský rybníček u Veselí	CZ0423006	1,4	čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)
Novodomské a polské rašeliniště	CZ0420144	2510,6	7110* - Aktivní vrchoviště 7120 - Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy) 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště 91D0* - Rašelinný les

Příloha 1: pokračování

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Novodomské a polské rašeliniště - pokračování	CZ0420144	2510,6	9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>) puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>)
Oblík - Srdov - Brník	CZ0424039	335,2	6110* - Vápnité nebo bazické skalní trávníky (<i>Alyso-Sedion albi</i>) 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 8160* - Vápnité sutě pahorkatin a horského stupně kavyl olýsalý (<i>Stipa zalesskii</i>)* přástevník kostivalový (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)* saranče skalní (<i>Stenobothrus eurasius</i>)
Ohře	CZ0423510	506,9	bolen dravý (<i>Aspius aspius</i>) losos obecný (<i>Salmo salar</i>) velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>)
Olšový potok	CZ0420501	357,8	6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 6520 - Horské sečené louky 7140 - Přejížděcí rašeliniště a trasy 91D0* - Rašelinný les 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)
Ostrý	CZ0420456	93,2	8220 - Chasmo-fytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> 91I0* - Eurosibiřské stepní doubravy
Petrohrad	CZ0423223	34,3	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)*
Písčiny u Oleška	CZ0422084	28,8	2330 - Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkavcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>)
Plešivec	CZ0420462	5,2	8220 - Chasmo-fytická vegetace silikátových skalnatých svahů 8230 - Pionýrská vegetace silikátových skal (<i>Sedo-Scleranthion</i> , <i>Sedo albi-Veronicion dillenii</i>)

Příloha 1: pokračování

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Ploskovice	CZ0423224	9,0	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)*
Podmílesy	CZ0420160	237,6	6210* - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>), význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)
Radobýl	CZ0423225	29,3	6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 8220 - Chasmodytická vegetace silikátových skalnatých svahů přástevník kostivalový (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)* saranče skalní (<i>Stenobothrus eurasius</i>)
Raná - Hrádek	CZ0424033	168,9	40A0* - Kontinentální opadavé křoviny 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 8150 - Středoevropské silikátové sutě saranče skalní (<i>Stenobothrus eurasius</i>) sysel obecný (<i>Spermophilus citellus</i>)
Rašeliniště U jezera - Cínovecké rašeliniště	CZ0420053	61,0	7110* - Aktivní vrchoviště 91D0* - Rašelinný les 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)
Sedlo	CZ0420449	54,4	9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích
Sinutec - Dlouhý kopec	CZ0423227	31,6	přástevník kostivalový (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)*
Skalky u Třebutiček	CZ0420041	65,3	9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> 91H0* - Panonské šípákové doubravy 91I0* - Eurosibiřské stepní doubravy
Slanisko u Škrle	CZ0420525	10,0	6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)
Soběchlebské terasy	CZ0422085	2,4	střevíčník pantoflíček (<i>Cypripedium calceolus</i>)

Příloha 1: pokračování

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Sovice u Brzánek	CZ0424134	1,1	6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)
Spravedlnost-Chřibská	CZ0420083	61,1	6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)
Strádovský rybník	CZ0423228	3,8	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
Stráně nad Chomutovkou	CZ0420061	8,8	6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)
Stráně nad Suchým potokem	CZ0424133	5,6	6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)
Stráně u Drahobuzi	CZ0424136	7,8	6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)
Stráně u Velkého Újezdu	CZ0420059	8,6	6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)
Stroupeč	CZ0420063	24,4	6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)
Studenec	CZ0420082	846,2	8220 - Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich
Třtěnské stráně	CZ0420460	12,6	6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)
Údlické Doubí	CZ0423229	43,8	roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)
Údolí Hačky	CZ0420171	106,0	6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)
Údolí Chřibské Kamenice	CZ0420507	338,3	3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 7140 - Přejížděvací rašeliniště a trasy 8220 - Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>

Příloha 1: pokračování

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Údolí Chřibské Kamenice - pokračování	CZ0420507	338,3	9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)
Údolí Podbradeckého potoka	CZ0420073	94,1	6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích 91H0* - Panonské šípákové doubravy 91I0* - Eurosibiřské stepní doubravy
Úštěk - kostel	CZ0423656	0,1	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
V hlubokém	CZ0420013	23,5	40A0* - Kontinentální opadavé křoviny 6190 - Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>) 8160* - Vápnité sutě pahorkatin a horského stupně 9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích
V kuksu	CZ0422087	20,2	střevíčník pantoflíček (<i>Cypripedium calceolus</i>)
Velký rybník	CZ0420166	88,8	6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště
Velký vrch - Černodoly	CZ0420165	87,4	40A0* - Kontinentální opadavé křoviny 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 91I0* - Eurosibiřské stepní doubravy

Příloha 1: pokračování

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Vrbka	CZ0420004	16,1	5130 - Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>
Vrch Hazmburk	CZ0423232	31,4	přástevník kostivalový (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)* saranče skalní (<i>Stenobothrus eurasius</i>)
Vrch Milá	CZ0423233	5,5	saranče skalní (<i>Stenobothrus eurasius</i>)
Všechlapy - Kamýk	CZ0423236	12,1	přástevník kostivalový (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)*
Východní Krušnohoří	CZ0424127	14 635,1	4030 - Evropská suchá vřesoviště 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně 6520 - Horské sečené louky 8220 - Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích 91D0* - Rašelinný les 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>) kovařík fialový (<i>Limoniscus violaceus</i>) modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>) modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>)
Želinský meandr	CZ0420012	189,7	3270 - Bahnité břehy řek s vegetací svazů <i>Chenopodion rubri</i> p.p. a <i>Bidention</i> p.p. 4030 - Evropská suchá vřesoviště

Příloha 1: pokračování

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Želinský meandr - pokračování	CZ0420012	189,7	40A0* - Kontinentální opadavé křoviny 5130 - Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnatých trávnicích 6190 - Panonské skalní trávniky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>) 6210 - Polopřirozené suché trávniky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů 8230 - Pionýrská vegetace silikátových skal (<i>Sedo-Scleranthion</i> , <i>Sedo albi-Veronicion dillenii</i>) 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)

Příloha 2: Základní údaje o ptačích oblastech na území Ústeckého kraje.

Název ptačí oblasti	Kód PO	Předměty ochrany
Doupovské hory	CZ0411002	chřástal polní (<i>Crex crex</i>) čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>) datel černý (<i>Dryocopus martius</i>) lelek lesní (<i>Caprimulgus europaeus</i>) lejsek malý (<i>Ficedula parva</i>) moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>) pěnice vlašská (<i>Sylvia nisoria</i>) ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>) včelojed lesní (<i>Pernis apivorus</i>) výr velký (<i>Bubo bubo</i>) žluna šedá (<i>Picus canus</i>)
Labské pískovce	CZ0621025	chřástal polní (<i>Crex crex</i>) datel černý (<i>Dryocopus martius</i>) sokol stěhovavý (<i>Falco peregrinus</i>) výr velký (<i>Bubo bubo</i>)
Novodomské rašeliniště - Kovářská	CZ0621026	tetřívěk obecný (<i>Tetrao tetrix</i>) žluna šedá (<i>Picus canus</i>)
Vodní nádrž Nechanice	CZ0621031	husa polní (<i>Anser fabalis</i>)
Východní Krušné hory	CZ0621028	tetřívěk obecný (<i>Tetrao tetrix</i>)

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Ústecký kraj - krajský úřad, odbor
regionálního rozvoje
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Datum: 24. 1. 2013
JID: 8549/2013/KUUK
Jednací číslo: 159/ZPZ/2013/N-1757
Vyřizuje/linka: Ing. Jarmila Jandová / 130
E-mail: jandova.j@kr-ustecky.cz

Stanovisko orgánu ochrany přírody ke koncepci „Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 - 2020“ z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává dle § 45i zákona k žádosti Ústeckého kraje - krajského úřadu, odboru regionálního rozvoje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem ze dne 4. 1. 2013, toto stanovisko:

Lze vyloučit, že koncepce „Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 - 2020“ může mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Odůvodnění:

Program rozvoje Ústeckého kraje na roky 2014 – 2020 stanoví v návaznosti na provedenou analýzu současného stavu cíle, priority a opatření k naplnění strategické vize kraje, shrnuté do motta „Ústecký kraj – bohatství v rozmanitosti“. Program navrhuje opatření v rámci čtyř stanovených priorit: Konkurenceschopná a stabilizovaná ekonomika, Sociální kapitál a kvalita veřejných služeb, Infrastruktura a životní prostředí, Atraktivní města a Životaschopné venkovské části kraje.

Navržená opatření nejsou územně lokalizovaná a spočívají z velké části v koncepční činnosti, osvětě a propagaci lokálních výrobků a služeb, opatření v oblasti sociální, kulturní a zdravotnické. Opatření v oblasti infrastruktury zahrnují záměry již delší dobu známé (např. silnice R7, D8), další opatření jsou zaměřena na městské oblasti nebo brownfields, na kterých nemůže dojít ke střetu s lokalitami soustavy Natura 2000. Opatření ve venkovských oblastech kladou důraz na ochranu biodiverzity, stability krajiny a obnovu přirozených biotopů.

Z výše uvedených důvodů lze vyloučit významný dopad koncepce „Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 - 2020“ na lokality soustavy Natura 2000 v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Identifikační údaje:

Název akce: Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 - 2020

Umístění: celý Ústecký kraj

Žadatel: Ústecký kraj - krajský úřad, odbor regionálního rozvoje, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem

Podklady pro posouzení:

Žádost o vydání stanoviska v souladu s § 45i zákona
Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 - 2020

„otisk úředního razítka“

RNDr. Tomáš Burian

vedoucí oddělení životního prostředí



ČR – Správa Národního parku České Švýcarsko

22

Krajský úřad Ústeckého kraje podatelna Ústecký kraj	čas doručení:
DOŠLO: 14. 01. 2013	
JID: 7302	pořadové číslo:
Č. j.: Příl.:	

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor regionálního rozvoje
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

14.1.2013 7302/2013/KULK



váš dopis značky / ze dne

2

naše značka

SNPCS 00162/2013

datum

14.1.2013

vyřizuje / linka

Härtel

Věc: Program rozvoje Ústeckého kraje 2014-2020 - stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Správa Národního parku České Švýcarsko obdržela dne 4.1.2013 Vaši žádost o vydání stanoviska dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), zda „**Program rozvoje Ústeckého kraje 2014-2020**“ může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Správa Národního parku České Švýcarsko jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 78 odst. 1 zákona prostudovala a posoudila předloženou žádost a vydává toto stanovisko:

Správa Národního parku České Švýcarsko nemůže vyloučit významný vliv koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění

Správa Národního parku České Švýcarsko obdržela dne 4.1.2013 žádost od Krajského úřadu Ústeckého kraje, IČ: 70892156, Odboru regionálního rozvoje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda koncepce „**Program rozvoje Ústeckého kraje 2014-2020**“ může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Vzhledem k tomu, že se jedná o materiál krajského významu, jenž v této fázi neřeší dílčí opatření na konkrétních lokalitách, nebylo možné objektivně posoudit vliv koncepce na příznivý stav konkrétních předmětů ochrany nebo celistvost území konkrétní evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, jež se nacházejí ve správním obvodu Správy Národního parku České Švýcarsko. V souladu se zásadou předběžné opatrnosti bylo proto vydáno výše uvedené stanovisko.

Ing. Handrij Härtel, PhD.

ředitel odboru koncepcí, monitoringu,
výzkumu a mezinárodní spolupráce

Pražská 52
407 46 Krásná Lípá

Tel.: +420 412 354 050
Fax: +420 412 354 055

IČ: 70565759
DIČ: CZ70565759

ČNB Ústí nad Labem
č.ú. 39021431/0710



AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY

SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
ČESKÉ STŘEDOHOŘÍ



Michalská 260/14
412 01 Litoměřice
tel.: 416 574 611
fax: 416 574 610
e-mail: cstred@nature.cz
www.ceskestredohori.nature.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor regionálního rozvoje
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

NAŠE ZNAČKA:	SR/0040/CS/201 3-2	VYŘIZUJE:	M. Křištof	V LITOMĚŘICÍCH DNE:	15.1.2013
VAŠE ZNAČKA:	409/2013/KUUK/	SKART. ZNAK:	V5	UKLÁDACÍ ZNAK:	V-8D

Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
Záměr: Program rozvoje Ústeckého kraje 2014-2020

Správa CHKO České středohoří jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), na základě žádosti KÚ ÚK, Odboru regionálního rozvoje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, vydává dle § 45i zákona toto

STANOVISKO

U záměru „Program rozvoje Ústeckého kraje 2014-2020“ **nelze vyloučit významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptáčích oblastí.

ODŮVODNĚNÍ

Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří obdržela dne 7.1.2013 žádost o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedený záměr „Program rozvoje Ústeckého kraje 2014-2020“ může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí.

Odůvodnění stanoviska: Předložený materiál v podobě programu rozvoje Ústeckého kraje 2014-2020 nevylučuje možnost vlivu na lokality soustavy Natura 2000 v území CHKO České středohoří včetně předmětu ochrany v těchto evropsky významných lokalitách (dále jen EVL). Důvodem je obecnost předloženého dokumentu, který nespécifikuje jednotlivé záměry či opatření, které mohou následně negativně ovlivnit území soustavy EVL v CHKO České středohoří. Za předpokladu nevhodně umístěných opatření a aktivit do exponovaných lokalit z pohledu ochrany přírody, může dojít k narušení celistvosti a předmětu ochrany v dotčených EVL. Po prostudování dokumentu jsou Správě známy následující záměry, které mohou negativně ovlivnit území EVL v CHKO České středohoří. Správa spatřuje rizika u těchto záměrů:

1. Realizace přeložky stávající kapacitně a situačně nevyhovující silnice I/13 Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice Libereckého kraje (možný zásah do EVL Dolní Ploučnice).
2. Plavební stupeň Děčín – možný dopad kumulativních vlivů na EVL Dolní Ploučnice (otázka migrační propustnosti evropsky významného druhu lososa atlantského).

Z výše uvedených důvodů nemůže tak Správa CHKO České středohoří vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL. Na území CHKO České středohoří se nenachází žádná ptačí oblast.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Podklad pro vydání stanoviska: žádost KÚ ÚK, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (doručena k S CHKO ČS dne 7.1.2013) s popisem záměru (umístění, profil kraje).

RNDr. Jaroslav Obermajer
vedoucí správy CHKO



Digitálně podepsal RNDr.
Jaroslav Obermajer
DN: C=CZ, O=Agentura ochrany přírody a
krajiny ČR [Č. 62933591],
OU=CHKO České
středohoří, OU=51035, CN=RNDr. Jaroslav
Obermajer, serialNumber=P151913,
title=Vedoucí
Důvod: Schvaluji tento dokument
Umístění: Správa CHKO České středohoří
Kontakt:
Datum: 15.01.2013 18:59:43



AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY

Česká 149
276 01 Mělník
tel.: 315 728 061
fax: 315 728 077
ID DS: ahwdypi
e-mail: kokorin@nature.cz
www.kokorinsko.nature.cz

SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
KOKOŘINSKO



14.1.2013 7202/2013/KULIK



22

Krajský úřad Ústeckého kraje podatelna Ústecký kraj	čas doručení: 17
DOŠLO: 14. 01. 2013	pořadov číslo:
JID: <i>YLOK</i>	
Č. j.: Příl.:	

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor regionálního rozvoje
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ 0036/KK/2012/AOPK

VYŘIZUJE HOLUBOVÁ

MĚLNÍK 10. LEDNA 2013

Věc: Stanovisko ke koncepci „Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 – 2020“

Správa CHKO Kokořínsko (dále jen „Správa“), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 78 odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny – v platném znění (dále jen „zákon“), ve spojení s § 1 a přílohou vyhlášky MŽP č. 46/2010 Sb. o příslušnosti správ národních parků a správ chráněných krajinných oblastí k výkonu státní správy ve správních obvodech tvořených národními přírodními rezervacemi, národními přírodními památkami a jejich ochrannými pásmy - v platném znění (dále jen „vyhláška“), obdržela dne 7.1.2013 žádost Odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Ústeckého kraje, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, IČ 70892156, o stanovisko k Programu rozvoje Ústeckého kraje 2014-2020 (dále jen „program“).

K programu vydává Správa v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto

STANOVISKO:

nelze vyloučit, že uvedená koncepce **může mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

ODŮVODNĚNÍ

Správa obdržela dne 7.1.2013 žádost o stanovisko k výše uvedenému programu, zda může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Program obsahuje část analytickou (profil kraje, analýza vnějších faktorů, analýza názorů vybraných aktérů, SWOT analýza), návrhovou a implementační. Návrhová část definuje vizi a hierarchii rozvojových priorit a opatření. Implementační část se zabývá způsobem realizace programu včetně návrhu indikátorové soustavy, rolí a kompetencí jednotlivých útvarů Ústeckého kraje a jeho krajského úřadu.

Program je principiálně obecný dokument, stanovující cíle a postupy v obecné rovině, neobsahuje tedy zcela konkrétní řešení problémů v dané oblasti a jako takový jej Správa posuzovala.

V Ústeckém kraji je Správa kompetentním orgánem státní správy ve smyslu §45i zákona pouze u nepatrné části evropsky významné lokality Kokořínsko. S ohledem na obecný charakter programu bez stanovení konkrétních závěrů nemůže správa významný negativní vliv i u tak malé části evropsky významné lokality vyloučit

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Ladislav Pořízek
VEDOUcí SPRÁVY
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Správa CHKO Kokořínsko

IČ: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | číslo účtu: 18228-011/0710 | marcela.holubova@nature.cz | P. 315 728 061
276 01 Mělník



AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY
**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI LABSKÉ PÍSKOVCE
A KRAJSKÉ STŘEDISKO ÚSTÍ NAD LABEM**

Krajský úřad Ústeckého kraje podatelna Ústecký kraj	čas doručení: 14.1.2013
DOŠLO: 14. 01. 2013 JID: 6461 Č. j.: Příl.:	CHRÁNĚNÁ KRAJINNÁ OBLAST podatelna LABSKÉ PÍSKOVCE

RR

Teplická 424/69
405 02 Děčín
tel.: 412 518 929
fax: 412 518 202
e-mail: labpis@nature.cz
www.labskepiskovce.nature.cz

**Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor regionálního rozvoje
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem**

14.1.2013 6461/2013/KULUK

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ 00076/LP2013

VYŘIZUJE Bauer

DĚČÍN 11.1.2013

**Věc: Program rozvoje Ústeckého kraje 2014-2020 - stanovisko podle § 45i zákona
č. 114/1992 Sb.**

Správa chráněné krajinné oblasti Labské pískovce jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Program rozvoje Ústeckého kraje 2014-2020“, kterou předložil Krajský úřad Ústeckého kraje, IČ: 70892156, Odbor regionálního rozvoje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, doručené 4.1.2013, vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto

STANOVISKO:

Nelze vyloučit, že uvedený dokument může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

ODŮVODNĚNÍ:

Správa Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce obdržela dne 4.1.2013 žádost od Krajského úřadu Ústeckého kraje, IČ: 70892156, Odboru regionálního rozvoje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda koncepce „Program rozvoje Ústeckého kraje 2014-2020“ může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Jedná se o velmi obecný materiál, který nespecifikuje záměry či opatření, která se mohou významně dotýkat předmětů ochrany a celistvosti území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ve správním území Správy CHKO Labské pískovce.

Správě CHKO Labské pískovce jsou známy následující záměry, které mohou negativně ovlivnit území evropsky významné oblasti na území CHKO Labské pískovce nebo ptačí oblast Labské pískovce :

- Plavební stupeň Děčín
- I/13 Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice Libereckého kraje – přeložka stávající kapacitně a situačně nevyhovující silnice I/13 mezi Děčínem a Novým Borem.

Z výše uvedených důvodů Správa CHKO Labské pískovce nemůže významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO vyloučit.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

OTISK RAZÍTKA

Ing. Petr Kříž

VEDOUcí SPRÁVY A KRAJSKÉHO STŘEDISKA

Digitálně podepsal Ing. Vladislav Kopecký
DN: C=ČZ, O=Agentura ochrany přírody a krajiny ČR [IČ
62933591], OU=Správa CHKO
Labské pískovce a Krajské
středisko Ústí nad Labem, OU=53008, CN=Ing. Vladislav
Kopecký, serialNumber=P20563,
title=zástupce vedoucího
Datum: 14.01.2013 07:03:21

IČ: 62933591
DS: ja7dype

Bankovní spojení ČNB Praha 1
číslo účtu: 18228-011/0710

petr.bauer@nature.cz
tel.: 412 518 929



AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY
**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
LUŽICKÉ HORY**



Školní 12
471 25 Jablonné v Podještědí
tel.: 487 762 356
fax: 487 763 260
luzhory@schkocv.cz
www.luzickehory.nature.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odb. regionálního rozvoje
Velká hradební 3118/48
40002 Ústí nad Labem

NAŠE ZNAČKA 11/LH/2013

VYŘIZUJE Waldhauser

V JABLONNÉM V PODJ. DNE 11.1.2013

Věc: Stanovisko podle § 45 i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., k vlivu koncepce „Program rozvoje Ústeckého kraje 2014-2020“ na lokality soustavy Natura 2000

Správa CHKO Lužické hory, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), po posouzení dokumentace „Program rozvoje Ústeckého kraje 2014-2020“, žadatele: Ústecký kraj, vydává v souladu s ustanovením § 45 i odst. 1 zákona toto stanovisko:

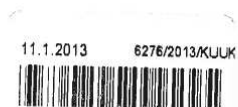
Nelze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality zařazené do Národního seznamu nebo vymezenou Ptačí oblast Labské pískovce.

„Program rozvoje Ústeckého kraje 2014-2020“ jako obecný koncepční dokument může mít samostatně, nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblast. Proto považujeme za nezbytné posouzení záměru podle § 45 i odst. 2 zákona.

Otisk úředního razítka

Ing. Tomáš Besta v.r.
vedoucí Správy CHKO
Lužické hory

Krajský úřad Ústeckého kraje podatelna Ústecký kraj		čas dodání: DS/72
DOŠLO:	11. 01. 2013	žadavé stalo:
JID:	6276	
Č. j.:	Příl.:	



IČ: 62933591
DS: bzhd43

Bankovní spojení ČNB Praha 1
číslo účtu: 18228-011/0710

jmeno.prijmeni@nature.cz
tel.: 487 762 356

Příloha 4: Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění.

Ministerstvo životního prostředí
České republiky

Vršovická 65, 100 10 Praha 10
tel.: +420 267 121 111
www.mzp.cz
info@mzp.cz

Komu:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 1026/15
779 00 Olomouc

Č.j.
57148/ENV/09, 1837/630/09

V Praze dne
27. 7. 2009

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti, č.j. 27312/ENV/09, 921/630/09, kterou podal dne 10. 4. 2009

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
narozený dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,
bytem Obránců míru 1270/4, 792 01 Bruntál
a

prodlužuje autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o **5 let** ode dne **1. 12. 2009**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí, a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením její platnosti. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

ODŮVODNĚNÍ

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která mu byla udělena v souladu s § 45i odst. 3 zákona na dobu 5 let.

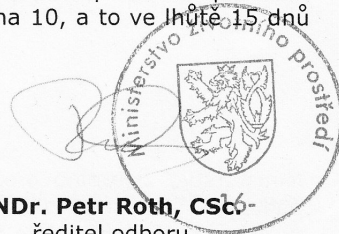
Dne 10. 4. 2009 byla ministerstvu doručena žádost č.j. 27312/ENV/09, 921/630/09 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanovením § 5 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem (vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů) a jelikož v

období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od listopadu 2004, kdy byla autorizace udělena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 21. 7. 2009 s výsledkem "vyhovělo", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení č.j. 57143/ENV/09, 1834/630/09, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ O ROZKLADU

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



RNDr. Petr Roth, CSc.
ředitel odboru
mezinárodní ochrany biodiverzity

Toto rozhodnutí obdrží:

1. žadatel - účastník správního řízení
2. orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí