

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle Obecného nařízení o ochraně osobních údajů 2016/679 a zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů v platném znění.



Ústecký kraj

Rada Ústeckého kraje

Usnesení

ze 79. schůze Rady Ústeckého kraje - V. volební období 2016 - 2020, konané dne 18. 10. 2019 od 09:10 hodin do 09:54 hodin, v sídle Krajského úřadu Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem

Usnesení č. 001/79R/2019

1.1 Zahájení - určení ověřovatelů zápisu a usnesení

Rada Ústeckého kraje po projednání

schvaluje

ověřovatele zápisu a usnesení z 79. zasedání Rady Ústeckého kraje:

Ing. Ladislava Drlého
PhDr. Ing. Zdeňka Matouše, Ph.D. MBA

Usnesení č. 002/79R/2019

2.1 Schválení programu

Rada Ústeckého kraje po projednání

schvaluje

upravený program 79. schůze Rady Ústeckého kraje v V. volebním období 2016 - 2020.

Usnesení č. 003/79R/2019

5.1 Řešení důsledků korekcí v souvislosti s projekty Regionálního operačního programu NUTS II Severozápad

Rada Ústeckého kraje po projednání

schvaluje

účast JUDr. Evy Machové a JUDr. Miroslava Kříženeckého z Advokátní kanceláře Kříženecký a Partneři s.r.o. na jednání Rady Ústeckého kraje.

Usnesení č. 004/79R/2019

5.1 Řešení důsledků korekcí v souvislosti s projekty Regionálního operačního programu NUTS II Severozápad

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) navrhuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje rozhodnout o uzavření dohody o narovnání mezi Ústeckým krajem a Regionální rozvojovou agenturou Ústeckého kraje, a.s., IČ 60279524, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem dle přílohy č. 2 tohoto usnesení.

B) souhlasí

s odesláním žádosti Ústeckého kraje (kvalifikovaného akcionáře) o svolání valné hromady společnosti Regionální rozvojová agentura Ústeckého kraje, a.s., IČ 60279524, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem dle přílohy č. 3 tohoto usnesení.

C) ukládá

Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, předložit návrh dle bodu A) k projednání Zastupitelstvu Ústeckého kraje.

Termín: 21. 10. 2019

Usnesení č. 005/79R/2019

9.1 Pracovní skupina "Uhelná platforma Ústeckého kraje" – jmenování člena

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

o jmenování zbývajících členů Pracovní skupiny "Uhelná platforma Ústeckého kraje", kterým je Ing. Slunečka Josef (Hospodářská a sociální rada ÚK).

B) ukládá

hejtmanovi Ústeckého kraje podepsat jmenovací listy členů Pracovní skupiny - Uhelná platforma Ústeckého kraje do 24. 10. 2019.

Usnesení č. 006/79R/2019

9.2 Potvrzení zájmu – projekt „Transformace na podmínky nízkouhlíkové ekonomiky“

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) bere na vědomí

Informace o projektu "Transformace firem na podmínky nízkouhlíkové ekonomiky: Technologie, znalosti a inovace pro udržitelnou konkurenční výhodu", které jsou přílohou č. 1 tohoto materiálu.

B) ukládá

PhDr. Matrinu Klikovi, MBA, DBA podepsat dopis, který je přílohou č. 2 tohoto usnesení, o podpoře zmíněného projektu.

Termín: 21. října 2019

Usnesení č. 007/79R/2019

11.1 Změna smlouvy o vzájemné spolupráci při přípravě, realizace a provozování dopravního terminálu v Litvínově – dodatek č. 2, finální verze

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) navrhuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje rozhodnout dle § 36 písm. d) z. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů o uzavření Dodatku č. 2 ke Smlouvě o

vzájemné spolupráci při přípravě, realizaci a provozování dopravního terminálu v Litvínově mezi Ústeckým krajem, IČ: 70892156 a městem Litvínovem, IČ: 00266027, dle přílohy č.1 tohoto materiálu;

B) ukládá

Jaroslavu Komínkovi, náměstkovi hejtmána Ústeckého kraje, předložit návrh dle bodu A) tohoto usnesení na zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje k rozhodnutí.

Termín: 21. 10. 2019

Usnesení č. 008/79R/2019

13.1 Schválení účasti zástupců Ústeckého kraje na zahraniční služební cestě v termínu 2. - 10. 11. 2019

Rada Ústeckého kraje po projednání

schvaluje

účast Mgr. Martina Kliky, MBA, DBA, náměstka hejtmána Ústeckého kraje, PhDr. Ing. Zdeňka Matouše, Ph.D. MBA, náměstka hejtmána a Ing. Marka Kocánka, člena Zastupitelstva Ústeckého kraje na zahraniční služební cestě v termínu 2. - 10. 11. 2019

Usnesení č. 009/79R/2019

18.1 Individuální dofinancování sociálních služeb

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) bere na vědomí

informace obsažené v přílohách č. 1 až 22 předloženého materiálu,

B) navrhuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

1. vzít na vědomí

informace obsažené v přílohách č. 1 až 22 předloženého materiálu,

2. schválit

vzor dodatku ke Smlouvě o poskytnutí neinvestiční dotace na podporu sociálních služeb, dle přílohy č. 2 předloženého materiálu

3. rozhodnout

dle § 36 písm. c) a d) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení) ve znění pozdějších předpisů,

a v souladu s § 10c zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, o poskytnutí neinvestiční dotace poskytovatelům sociálních služeb ve výši uvedené v příloze č. 1 předloženého materiálu a o uzavření dodatku ke Smlouvě o poskytnutí neinvestiční dotace na podporu sociálních služeb dle přílohy č. 2 předloženého materiálu,

4. uložit

Mgr. Ing. Miroslavu Andrtovi, členu Rady Ústeckého kraje, vykonat potřebné úkony k uzavření dodatků ke smlouvám v termínu do 30. 11. 2019,

C) ukládá

Mgr. Ing. Miroslavu Andrtovi, členu Rady Ústeckého kraje, předložit Zastupitelstvu Ústeckého kraje návrh dle bodu B) tohoto usnesení.

Termín: 21. 10. 2019

Usnesení č. 010/79R/2019

18.2 Zapojení příspěvkové organizace do projektu „Rehabilitace polykání, hlasu a sluchu pro seniory a osoby s neurologickým postižením“

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) bere na vědomí

přednesenou informaci o vyhlášení 3. veřejné soutěže ve výzkumu a experimentálním vývoji v Programu na podporu aplikovaného společenskovedního a humanitního výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ÉTA, dle přílohy č. 1 předloženého materiálu,

B) souhlasí

se zapojením příspěvkové organizace Domovy sociálních služeb Litvínov, p. o., do projektu „Rehabilitace polykání, hlasu a sluchu pro seniory a osoby s neurologickým postižením“ (kód projektu: TL03000052) realizovaného v rámci Programu na podporu aplikovaného společenskovedního a humanitního výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ÉTA v roli aplikačního garanta,

C) ukládá

1) Ing. Petře Lafkové informovat příspěvkovou organizaci o stanovisku Rady Ústeckého kraje k zapojení příspěvkové organizace do projektu.

Termín: 25. 10. 2019

2) Oldřichu Bubeníčkov, hejtmanu Ústeckého kraje, podepsat Letter of Intent uvedený v příloze č. 3 tohoto materiálu.

Termín: 25. 10. 2019

Usnesení č. 011/79R/2019

18.3 Změna zřizovací listiny příspěvkové organizace zřizované Ústeckým krajem v sociální oblasti

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) navrhuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

schválit dle § 35 odst. 2 písm. j) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, změnu zřizovací listiny příspěvkové organizace Ústeckého kraje

č. j. 239/2002, ze dne 4. 12. 2002, ve znění změn a dodatků, příspěvkové organizace

název: Domovy sociálních služeb Háj a Nová Ves, příspěvková organizace

sídlo: Háj u Duchcova, Kubátova č. p. 269, PSČ 417 22

IČO: 63787911

dodatkem č. 37 ke zřizovací listině dle přílohy č. 1 tohoto usnesení

B) ukládá

Mgr. Ing. Miroslavu Andrtovi, členu Rady Ústeckého kraje, předložit Zastupitelstvu Ústeckého kraje návrh dle bodu A) tohoto usnesení

Termín: 21. 10. 2019

Usnesení č. 012/79R/2019

18.4 Ukončení spolupráce s Agenturou pro sociální začleňování a revokace Usnesení Rady Ústeckého kraje č. 093/76R/2019 ze dne 18. 9. 2019

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) bere na vědomí

Informaci o ukončení Memoranda o spolupráci s Agenturou pro sociální začleňování k datu 31. 10. 2019 dle přílohy č. 1 tohoto materiálu a vyjádření Agentury pro sociální začleňování k článku na webu Homer.cz dle přílohy č. 3 tohoto materiálu.

B) revokuje

Usnesení Rady Ústeckého kraje č. 093/76R/2019 ze dne 18. 9. 2019 v úplném znění

C) rozhoduje

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, o ukončení Memoranda o spolupráci s Agenturou pro sociální začleňování dle přílohy č. 1 předloženého materiálu (dále jen „Memorandum“) k 31. 10. 2019.

D) ukládá

Ing. Petře Lafkové, vedoucí odboru sociálních věcí, seznámit zástupce Agentury pro sociální začleňování o ukončení spolupráce v souladu s článkem IV. Memoranda dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.

Termín: 31. 10. 2019

E) navrhuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje

Vzít na vědomí:

1. informaci o ukončení Memoranda o spolupráci s Agenturou pro sociální začleňování k datu 31. 10. 2019 dle přílohy č. 1 tohoto materiálu
2. Vyjádření Agentury pro sociální začleňování k článku na webu Homer.cz dle přílohy č. 3 tohoto materiálu

F) ukládá

Mgr. Ing. Miroslavu Andrtovi, členu Rady Ústeckého kraje, předložit Zastupitelstvu Ústeckého kraje návrh dle bodu E) tohoto usnesení.

Termín: 21. 10. 2019

Seznam příloh:

bod 5.1 příloha 2.pdf	k usnesení č. 004/79R/2019	Dohoda o narovnání
bod 5.1 příloha 3.pdf	k usnesení č. 004/79R/2019	Dopis kvalifikovaného akcionáře ze dne 14. 10. 2019
bod 9.2 příloha 2.pdf	k usnesení č. 006/79R/2019	Doložení zájmu INOCARB
Bod 18.3 příloha 1.pdf	k usnesení č. 011/79R/2019	Dodatek č. 37 ke zřizovací listině č. j. 239/2002

DOHODA O NAROVNÁNÍ

Dále uvedeného dne, měsíce a roku uzavřeli dle ustanovení § 1903 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

1. Ústecký kraj

IČ: 70892156

DIČ: CZ70892156

se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem

zastoupený Oldřichem Bubeníčkem, hejtnanem Ústeckého kraje

(dále jen jako „mandant“)

a

2. Regionální rozvojová agentura Ústeckého kraje, a.s.

IČ: 602 79 524

DIČ: CZ60279524

se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem

zastoupená

(dále jen společně jako „mandatář“)

uzavírají tuto

Dohodu o narovnání:

I.

Sporné nároky

- 1) Mandatář vykonával na základě Rámcové mandátní smlouvy na poskytování služeb ze dne 12.01.2009 ve znění jejích dodatků, jakož i jednotlivých prováděcích smluv k této rámcové mandátní smlouvě pro mandanta jako člen Sdružení pro rozvoj Ústeckého kraje, založeného Smlouvou o sdružení ze dne 16.04.2008 komplexní dohled nad realizací projektů financovaných z fondů EU. Tato činnost spočívala mimo jiné v přípravě zadávací dokumentace dle zákona o veřejných zakázkách, metodickém vedení v průběhu celé realizace projektů, zastupování mandanta při výkonu práv a povinností v zadávacích řízeních, dohled nad správným legislativním, časovým i finančním průběhem projektů či v dohledu nad plněním monitorovacích ukazatelů projektů. Tyto povinnosti jsou uvedeny v čl. 1. bod 1.1.2. část c) výše uvedené smlouvy s tím, že ke konkrétnímu projektu byla vždy s mandantem uzavíraná konkrétní prováděcí smlouva. V průběhu poskytování těchto služeb došlo ze strany Úřadu regionální rady regionu Soudržnosti Severozápad či ÚOHS k přezkoumání postupu činnosti mandatáře jak v zadávacích řízeních, tak k průběhu realizace projektu, když ve sledovaném období bylo zjištěno těmito orgány v případě některých projektů porušení zejména zákona o veřejných zakázkách a dále pak i podmínek jednotlivých smluv o poskytnutí dotace v průběhu realizace jednotlivých projektů. Za tato pochybení byly mandantovi uloženy sankce. Mandant tak byl povinen tyto sankce uhradit a v důsledku toho uplatňoval vůči mandatáři škodu, která mu tak z příslušných platebních výměrů a rozhodnutí po zaplacení odvodů za porušení rozpočtové kázně či pokut vznikla.
- 2) Mandant proto uplatňoval náhradu škody u následujících projektů:

1. Gymnázium Rumburk - REKO hlavní budovy, reg. č. CZ.1.09/1.3.00/10.00037 („Projekt 1“)

Platebním výměrem č. 39/2012 Úřadu regionální rady regionu soudržnosti Severozápad ze dne 22.10.2012, č.j. RRSZ 13349/2012, byl objednateli vyměřen odvod za porušení rozpočtové kázně ve výši 51.898.191,-Kč. Z odůvodnění tohoto platebního výměru se podává, že v průběhu stavebních prací byly ze strany vybraného dodavatele realizovány méněpráce a vícepráce na základě odsouhlasených změn č. 1 – 4, které byly dodatečně promítnuty do uzavřeného dodatku č. 1 ke Smlouvě o dílo, čímž porušil ust. čl. XIX Smlouvy o poskytnutí dotace, neboť **nedodržel postup příjemce dotace při oznamování změn v průběhu realizace projektu a povinnosti příjemce uvést popis veškerých změn projektu v monitorovací zprávě či monitorovacím hlášení.** Opravným rozhodnutím Úřadu regionální rady regionu soudržnosti Severozápad ze dne 12.11.2012, č.j. RRSZ 14165/2012, byla upravena vyměřená částka na částku 48.005.826,- Kč, tak aby odpovídala výši proplacených prostředků objednatele na základě jeho Žádosti o platbu. Následně bylo rozhodnutím Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad o prominutí odvodu ze dne 10.12.2013, č.j. RRSZ 14861/2013, sp. zn. 226/2012/OŘP, rozhodnuto tak, že se částečně promíjí odvod uložený platebním výměrem č. 39/2012, a to co do 99,5% vyměřené částky. Rozhodnutím Ministerstva financí ze dne 15.02.2017, č.j. MF-39604/2016/1203-4, které bylo vydáno po zrušujícím rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 14.11.2016, č.j. 15Af 150/2013-51, bylo rozhodnuto tak, že se částka odvodu stanovená v platebním výměru č. 39/2012 mění na částku ve výši 284.834,-Kč, a tedy, vzhledem k částečnému prominutí byl objednatel povinen uhradit částku ve výši **26.767,06 Kč.** V rozhodnutí výše uvedeném je tedy objednateli vytýkáno procesní pochybení v průběhu realizace projektu.

Z předaných dokladů vyplývá, že podle Rámcové mandátní smlouvy na poskytování služeb a Prováděcí smlouvy k Rámcové mandátní smlouvě ze dne 05.03.2009 mělo sdružení pro rozvoj Ústeckého kraje. Tento dohled měl spočívat v komplexních poradenských službách, metodickém vedení v průběhu celé realizace a přípravě všech zadávacích řízení v rámci celého projektu, jakož i sepisování monitorovacích hlášení a podávání monitorovacích zpráv. Podle Prováděcí smlouvy čl. III. písm. a) a vzorového plánu k mandátní smlouvě (část CII.) mělo sdružení vykonávat dohled nad projektem po celou dobu realizace projektu. Znamená to tedy, že Ústecký kraj odvozuje odpovědnost za tyto sankce vůči sdružení na základě těchto smluv specifikujících povinnosti, k nimž se sdružení zavázalo.

2. Gymnázium Jateční ul., Ústí nad Labem, dostavba areálu 4. etapa, reg. č. CZ.1.09/1.3.00/18.00379 („Projekt 3“)

Platebním výměrem č. 40/2013 Úřadu regionální rady regionu soudržnosti Severozápad ze dne 01.11.2013, č.j. RRSZ 12670/2013, sp. zn. 220/2013/OŘP, byl objednateli vyměřen odvod za porušení rozpočtové kázně ve výši 448.143,- Kč. Z odůvodnění tohoto platebního výměru se podává, že objednatel porušil čl. XI. Veřejné zakázky odst. 1 Smlouvy o poskytnutí dotace, kdy uveřejnil na svých internetových stránkách Výzvu k podání nabídek ze dne 28.12.2009, avšak se sdělením, že uveřejnění je pouze informativní a nabídky uchazečů, kteří nebyli přímo vyzváni, nebudou přijímány a hodnoceny a takto postupoval u nabídky od uchazeče MIRRO s.r.o. Následně bylo rozhodnutím Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad o prominutí odvodu ze dne 01.11.2013, č.j. RRSZ 13256/2013, sp. zn. 220/2013/OŘP, rozhodnuto tak, že se částečně promíjí odvod uložený platebním výměrem č. 40/2013, a to co do 90% z vyměřené částky, tedy byla prominuta částka ve výši 439.328,- Kč, neprominutá část odvodu činí **44.815,- Kč.**

Podle Prováděcí smlouvy k Rámcové mandátní smlouvě ze dne 21.08.2009 administrátorem tohoto řízení mělo být Sdružení pro rozvoj Ústeckého kraje, když tuto smlouvu uzavírala za sdružení společnost ROPRO a.s..

Odpovědnost sdružení za takto uložené sankce pak rovněž vyplývá z Prováděcí smlouvy a vzorového plánu v důsledku povinností mandátáře vztahujících se k zadávacímu řízení v rámci celého projektu.

3. SPŠ strojní a elektrotechnická, Ústí n. L., Revitalizace areálu školy 4.-6. Etapa + CEDOP, reg. č. CZ.1.09./1.3.00/18.00384 („Projekt 6“)

Dle Platebního výměru **č. 38/2013** ze dne 01.11.2013 Úřadu regionální rady regionu soudržnosti Severozápad č.j. RRSZ 12684/2013 a dle Rozhodnutí Ministerstva financí ze dne 02.02.2016 č.j. MF-31503/2014-12 zůstala povinnost Ústeckému kraji k odvodu za porušení rozpočtové kázně na částku **1.820.267,-Kč**. Ústecký kraj, jako příjemce dotace porušil zákon tím, že do předmětu veřejné zakázky na stavební práce zahrnul jiné dodávky jako např. strojní vybavení, automobily, nábytek apod. Tímto Ústecký kraj dle právního názoru obsaženém ve zmíněném rozhodnutí porušil ust. § 98 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. v návaznosti na § 16 zákona, a tedy tuto veřejnou zakázku měl rozdělit na více dodavatelů. Je mu tedy vytýkán chybný postup při samotném zadání veřejné zakázky, tedy chyby v zadávacím řízení.

Dle Platebního výměru **č. 39/2013**, ve spojení s rozhodnutím Ministerstva financí ze dne 01.10.2018 MF-23080/2018/1203-3 byla uložena sankce ve výši **27.968,-Kč**. K tomuto platebnímu výměru se pak ještě váže sankce za toto pochybení uložená Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže č.j. ÚOHS-S0049/2013/VZ-35499/2015/551/Opa ve výši **50.000,-Kč** za procesní vady zadávacího řízení (celková částka k narovnání v tomto případě činí **1.898.235,-Kč**). Z dokumentace, kterou máme k dispozici vyplývá, že podle mandátní smlouvy za tato pochybení odpovídá sdružení z důvodů zde stanovených povinností, vztahujících se k dohledu nad celým projektem a ke všem úkonům v souvislosti s výběrovým řízením.

Podle Prováděcí smlouvy k Rámcové mandátní smlouvě ze dne 21.08.2009 administrátorem výběrového řízení za sdružení byla společnost ROPRO s.r.o..

4. Ústecký kraj, Chomutov, Rekonstrukce úseku I/13- Klášterec- Hradiště- Rusová, silnice II/224, reg. č. CZ.1.09/3.1.00/07.00019 („Projekt 7“)

Platebním výměrem č. 41/2013 Úřadu regionální rady regionu soudržnosti Severozápad ze dne 04.11.2013, č.j. RRSZ 12749/2013, sp. zn. 256/2013/OŘP, byl objednateli vyměřen odvod za porušení rozpočtové kázně ve výši 6.352.863,- Kč. Z odůvodnění tohoto platebního výměru se podává, že veškeré méněpráce a vícepráce byly ze strany vybraného dodavatele realizovány na základě odsouhlasených změnových listů, které předcházely jednacím řízením bez uveřejnění a dodavatel tak realizoval dodatečné stavební práce, aniž by byly řádně smluvně upraveny a vysoutěženy v souladu se zákonem, neboť vzniklé méněpráce a vícepráce byly smluvně upraveny až dodatečně po skončení jejich fyzické realizace formou dodatků k původní smlouvě o dílo, které byly uzavřeny až na základě dodatečně vypsání jednacích řízení bez uveřejnění dle § 34 zákona. Tímto postupem objednatel tedy došlo k porušení ust. § 7 odst. 1 zákona, neboť veřejná zakázka nebyla realizována na základě písemné smlouvy a současně došlo k porušení zákona tím, že realizace předmětu veřejné zakázky byla provedena bez uskutečnění zadávacího řízení dle zákona. Dále vícepráce odsouhlasené Změnovým listem č. 2 ze dne 12.05.2009 (jejichž popis zní „*Při rekonstrukci komunikace 2/224 ve městě Klášterec nad Ohří byly vybudovány středové ostrůvky pro přechody pro chodce*“) nesplňovala kritéria pro použití jednacích řízení bez uveřejnění podle § 23 odst. 7 písm. a) zákona, kdy se nejedná o dodatečné stavební práce vzniklé v důsledku objektivně nepředvídaných okolností a mohly být již součástí původní projektové dokumentace. Tímto postupem objednatel došlo k porušení § 23 a § 24 zákona, neboť dodatečné stavební práce nesplňovaly kritéria pro použití jednacích řízení bez uveřejnění ve smyslu zákona.

Rozhodnutím Ministerstva financí ČR ze dne 19.10.2015, č.j. MF-28130/2014/12, bylo zamítnuto odvolání objednatele proti platebnímu výměru na odvod za porušení rozpočtové kázně Úřadu regionální rady regionu soudržnosti Severozápad ze dne 04.11.2013, č.j. RRSZ 12749/2013, sp. zn. 256/2013/ORP, č. 41/2013 a napadené rozhodnutí bylo potvrzeno. Rozhodnutí Ministerstva financí ČR bylo následně správním soudem zrušeno proti čemuž bylo ze strany Ministerstva financí podána kasační stížnost Nejvyššímu správnímu soudu.

K žádosti objednatele o prominutí povinnosti odvodu dle ust. § 22 odst. 12 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů bylo rozhodnutím Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad ze dne 12.11.2013, č.j. RRSZ 13258/2013, sp. zn. 256/2013/ORP, rozhodnuto tak, že se částečně promíjí povinnost odvodu za porušení rozpočtové kázně, a to ve výši 75% z vyměřené částky, a tedy byl objednatel povinen uhradit neprominutou část odvodu ve výši **1.588.216,- Kč**.

Na základě Prováděcí smlouvy k Rámcové mandátní smlouvě ze dne 05.03.2009 se Sdružením pro rozvoj Ústeckého kraje mělo toto sdružení provádět dohled nad průběhem celého projektu, když součástí tohoto dohledu měla být i administrace těchto výběrových řízení a zajištění relevantního postupu ve věci. Odpovědnost za tato pochybení ve výběrovém řízení a v realizaci projektu odvozujeme z porušení povinností stanovených ve výše uvedených smluvních dokumentech vztahující se k dohledu nad realizací projektu nad úkony zadavatele ve výběrových řízeních.

5. ÚK, TP, Rekonstrukce v ús. I/13- Duchcov- Teplice-II/254, I/13- Hostomice- Kostomlaty-II/258, reg. č. CZ.1.09/3.1.00/07.00030 („Projekt 8“)

Platebním výměrem č. 42/2013 Úřadu regionální rady regionu soudržnosti Severozápad ze dne 04.11.2013, č.j. RRSZ 12750/2013, sp. zn. 257/2013/ORP, , byl objednateli vyměřen odvod za porušení rozpočtové kázně ve výši 166.138.172,- Kč. Z odůvodnění tohoto platebního výměru se podává, že se objednatel dopustil porušení rozpočtové kázně ve smyslu ust. § 22 odst. 2 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, kdy byla Zprávou o auditu operace č. 108 ze dne 30.04.2012, identifikována a popsána dvě zjištění. Předně objednatel uzavřel dne 04.04.2010 s vybraným dodavatelem Dodatek č. 1, kterým došlo k prodloužení lhůty plnění veřejné zakázky, přičemž tato lhůta byla v průběhu zadávacího řízení jedním z dílčích hodnotících kritérií použitých pro výběr dodavatele, čímž došlo k podstatné změně Smlouvy o dílo, neboť byla změněna v parametru, který byl zároveň jedním z hodnotících kritérií veřejné zakázky. Postupem objednatele tedy došlo k porušení ust. § 82 odst. 2 zákona, neboť změna tohoto parametru představuje vždy změnu podstatnou a jako taková je bez nového zadávacího řízení v zásadě nepřípustná.

Dále došlo ke změně Smlouvy o dílo z hlediska rozsahu díla o vícepráce, které byly specifikovány v rámci Dodatku č. 2 ze dne 27.05.2017 a Dodatku č. 3 ze dne 31.05.2010, kdy tyto dodatky byly uzavřeny na základě jednacího řízení bez uveřejnění ze dne 13.04.2010 a 20.05.2010 dle ust. § 34 zákona, resp. tyto dodatky byly uzavřeny až na základě následně vypsáných jednacího řízení bez uveřejnění. Postupem objednatele tedy došlo k porušení ust. § 7 odst. 1 zákona, neboť veřejná zakázka nebyla realizována na základě písemné smlouvy a současně došlo k porušení zákona tím, že realizace předmětu veřejné zakázky byla provedena bez uskutečnění zadávacího řízení dle zákona.

K žádosti objednatele o prominutí povinnosti odvodu dle ust. § 22 odst. 12 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů bylo rozhodnutím Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad ze dne 12.11.2013, č.j. RRSZ 13262/2013, sp. zn. 257/2013/ORP, rozhodnuto tak, že se částečně promíjí povinnost odvodu za porušení rozpočtové kázně, a to ve výši 75% z vyměřené částky, přičemž dále Ministerstvo financí České republiky svým rozhodnutím ze dne 09.09.2016, č.j. MF-37359/2014/1204, rozhodlo tak, že částka 166.138.172,- Kč, uložená za porušení rozpočtové kázně se

snižuje na 17.692.389,-Kč. Celkem tedy byl objednatelem po zohlednění všech popsanych rozhodnutí uhrazen odvod za porušení rozpočtové kázně ve výši **4.423.097,25 Kč**.

Na tento projekt byla uzavřena se sdružením Rámcové mandátní smlouva a Prováděcí smlouva k Rámcové mandátní smlouvě ze dne 05.03.2009, když z této smlouvy pak pro sdružení vyplynuly povinnosti vztahující se k dohledu při jeho realizaci a při úkonech zadávacího řízení, které byly v průběhu realizace tohoto projektu porušeny, a proto byla Ústeckému kraji uložena sankce. Jako pochybení ve výběrovém řízení je vytýkáno, že došlo k prodloužení lhůty pro předání díla a k uzavření dodatku na vícepráce, které nebyly řádně vysoutěženy a řádně správně zajištěny.

6. Aktualizace strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji, reg. č. CZ.1.09/4.3.00/18.00417 („Projekt 10“)

Platebním výměrem č. 25/2014 Úřadu regionální rady regionu soudržnosti Severozápad ze dne 02.06.2014, č.j. RRSZ 11459/2014, sp. zn. 92/2014/ORP ve spojení s rozhodnutím Ministerstva financí č.j. MF-9606/2018/1203-2 ze dne 07.05.2018 byla uložena sankce ve výši **429.675,-Kč**. Tato sankce byla uložena ve výši 176.120,-Kč za pochybení ve výběrovém řízení, když byla zadavatelem oslovena společnost, která v době výběru uchazečů nebyla ještě zapsána v obchodním rejstříku a dále ve výši 253.555,-Kč za pochybení, kdy kontrolní orgán vyhodnotil jako chybnou činnost hodnotící komise spočívající v tom, že hodnocení uchazečů ve výběrovém řízení bylo netransparentní a hodnotící kritéria byla chybně nastavená, tedy v rozporu s ust. § 44 odst. 3 písm. f) zák. o veřejných zakázkách.

Mandant uplatňuje vůči mandatáři náhradu škody za porušení netransparentnosti hodnocení uchazečů částku **253.555,-Kč**, když v této výši mu byl za porušení zákona uložen odvod.

Na tento projekt byla uzavřena se sdružením Rámcová mandátní smlouva a Prováděcí smlouva k Rámcové mandátní smlouvě ze dne 15.03.2010, když z této smlouvy pak pro sdružení vyplynuly povinnosti vztahující se k dohledu při jeho realizaci a při úkonech zadávacího řízení, které byly v průběhu realizace tohoto projektu porušeny, a proto byla Ústeckému kraji uložena sankce.

Mandant pak v důsledku výše popsaného pochybení mandatáře uplatňuje vůči němu škodu v celkové výši 8.234.685,31 Kč.

- 3) Mandatář k uplatněným nárokům mandanta týkající se náhrady škody, tak jak jsou výše uvedené uvádí, že byl sice vázán povinnostmi, které byly uvedeny v Rámcové mandátní smlouvě na poskytování služeb, tak jak jsou výše popsány, když však namítá, že při administraci jednotlivých projektů v některých případech podklady pro jednotlivá výběrová řízení a dohled nad projektem a monitorovací zprávou zajišťovali zaměstnanci mandanta s tím, že mu neposkytli ve všech případech dostatečnou součinnost, nebo o některých krocích mandatáře neinformovali, a to mělo pak vliv na různá procesní pochybení popsaná v jednotlivých platebních výměrech či rozhodnutí ÚOHS, za které pak byly ukládány odvody a pokuty. Mandatář dále poukazuje na překotný vývoj v rozhodovací praxi Úřadu regionální rady a dalších orgánů, kdy v době realizace projektů nešlo ani s největší opatrností v řadě případů předpokládat, co bude v budoucnu posouzeno jako pochybení.

II.

Narovnání

- 1) S cílem narovnat vzniklou situaci mimosoudně se účastníci této dohody dohodli na narovnání sporných práv a povinností a na smírném vyřešení výše uvedeného sporu následovně.
- 2) Mandatář se zavazuje uhradit částku 8.234.685,31 Kč do 20.12.2028 v následujících splátkách, a to pod ztrátou výhody splátek:

1. splátku ve výši 1.500.000,00 Kč uhradí mandatář mandantovi do 15 dnů po podpisu této dohody
2. splátku ve výši 680.000,00 Kč uhradí mandatář mandantovi do 20.12.2020
3. splátku ve výši 680.000,00 Kč uhradí mandatář mandantovi do 20.12.2021
4. splátku ve výši 680.000,00 Kč uhradí mandatář mandantovi do 20.12.2022
5. splátku ve výši 680.000,00 Kč uhradí mandatář mandantovi do 20.12.2023
6. splátku ve výši 680.000,00 Kč uhradí mandatář mandantovi do 20.12.2024
7. splátku ve výši 680.000,00 Kč uhradí mandatář mandantovi do 20.12.2025
8. splátku ve výši 680.000,00 Kč uhradí mandatář mandantovi do 20.12.2026
9. splátku ve výši 680.000,00 Kč uhradí mandatář mandantovi do 20.12.2027
10. splátku ve výši 614.685,31 Kč uhradí mandatář mandantovi do 20.12.2028

Datem úhrady je pro potřeby této dohody myšleno datum, kdy budou jednotlivé splátky uhrazeny na bankovní účet mandanta č.ú., variabilní symbol Splátka je uhrazena řádně a včas, jestliže bude nejpozději v den splatnosti připsána na bankovní účet mandanta.

- 3) Splatnost celkové částky výše uvedené se sjednává pod ztrátou výhody splátek tak, že toto znamená, že pokud mandatář mandantovi neuhradí některou ze splátek dluhu ve výši a ve lhůtě její splatnosti výše uvedených, ztrácí mandatář výhodu splátek, když zbývající část tohoto finančního plnění, které k tomuto okamžiku ještě zbývá k úhradě, se stává splatnou, a to dnem následujícím po dni splatnosti splátky, s jejíž úhradou se mandatář dostal do prodlení.

III. Prohlášení účastníků

- 1) Účastníci této dohody prohlašují, že splněním závazků mandatáře ve výši a termínu uvedeném v čl. II. bod 2) této dohody, budou vypořádány všechny závazky mandatáře vůči mandantovi vyplývající z jeho povinnosti k náhradě škody vztahující se ke shora uvedeným projektům uvedeným v čl. I. v odst. 2 této dohody.
- 2) Tato dohoda o narovnání byla schválena usnesením č. Zastupitelstva Ústeckého kraje ze dne 21. 10. 2019.

IV. Závěrečná ustanovení

- 1) Tato dohoda byla sepsána ve dvou stejnopisech s platností originálu, přičemž každý z účastníků této dohody po podpisu dohody obdrží jeden stejnopis.
- 2) Mandant a mandatář shodně prohlašují, že si tuto dohodu před jejím podepsáním přečetli a s jejím obsahem souhlasí. Dále prohlašují, že tato dohoda je výrazem jejich pravé, svobodné a vážné vůle a na důkaz toho ji níže podepisují.

V _____ dne _____

V _____ dne _____

Ústecký kraj
zastoupený Oldřichem Bubeníčkem,
hejtmanem Ústeckého kraje

Regionální rozvojová agentura
Ústeckého kraje, a.s.
zastoupená



Ústecký kraj

Oldřich Bubeníček
hejtman Ústeckého kraje

Představenstvo
Regionální rozvojová agentura Ústeckého
kraje, a.s.
Velká Hradební 3118/48
400 01 Ústí nad Labem

Datum: 14. 10. 2019
Spisová značka: 28/LP/2018
Číslo jednací: KUUK/141100/2019/LP
JID: 168219/2019/KUUK
Vyřizuje/linka: JUDr. Milan Boháček/617
Počet listů/příloh: 1/1

Vážené představenstvo,

Ústecký kraj, jakožto kvalifikovaný akcionář společnosti Regionální rozvojová agentura Ústeckého kraje, a.s. podle § 365 odst. 2 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích) ve znění pozdějších předpisů, vás žádá o svolání valné hromady projednání jím navržené záležitosti ve smyslu čl. 6.3.1. písm. o) stanov společnosti, a to:

- Řešení důsledků korekcí v souvislosti s projekty Regionálního operačního programu NUTZ II Severozápad.

Návrh usnesení: Valná hromada rozhoduje o uzavření Dohody o narovnání mezi Ústeckým krajem a Regionální rozvojovou agenturou Ústeckého kraje, a.s. dle přílohy.

Návrh je předkládán na základě rozsáhlých jednání mezi Ústeckým krajem a společností Regionální rozvojová agentura Ústeckého kraje, a.s. ve věci řešení nároků Ústeckého kraje na náhradu škody způsobené společností. Návrh dohody byl zaslán k vyjádření společnosti a po jednání konaném dne 14. 10. 2019 mezi vedením kraje a společností bylo dohodnuto, že o svolání valné hromady za účelem projednání výše uvedeného bodu bude požádáno Ústeckým krajem. Považujeme obsah dohody za předjednaný.

Za Ústecký kraj
Oldřich Bubeníček
hejtman
v z. PhDr. Martin Klika, MBA., DBA

Přílohy
Dohoda o narovnání

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800



Ústecký kraj

Datum: 14. října 2019
Číslo jednací: KUUK/141149/2019/SPRP
JID: 168283/2019/KUUK
Počet stran: 1

Fakulta sociálně ekonomická Univerzity
Jana Evangelisty Purkyně
Moskevská 54
400 96 Ústí nad Labem - město

PhDr. Martin Klika, MBA, DBA
1. náměstek a zástupce hejtmana
Ústeckého kraje

Doložení zájmů o výstup od subjektů do projektu nezapojených

Projekt s názvem: „Transformace na podmínky nízkouhlíkové ekonomiky: Technologie, znalosti a inovace pro udržitelnou konkurenční výhodu (TL03000268)“ v rámci 3. veřejné soutěže programu ÉTA – Technologické agentury České republiky.

Ústecký kraj deklaruje zájem o výsledky projektu.

Hlavní výstup – podklady pro připravenost na nízkouhlíkovou ekonomiku – budou využity pro přípravu regionu v souvislosti s ukončením těžby uhlí.

V Ústí nad Labem, dne

.....
PhDr. Martin Klika, MBA, DBA

Ústecký kraj Zastupitelstvo Ústeckého kraje

DODATEK Č. 37 KE ZŘIZOVACÍ LISTINĚ Č.J. 239/2002 příspěvkové organizace Ústeckého kraje

**Domovy sociálních služeb Háj a Nová Ves, příspěvková organizace
se sídlem v Háji u Duchcova, Kubátova čp. 269, PSČ 417 22, IČ: 63787911
(dále jen organizace)**

vydané Okresním úřadem Teplice dne 4.10.1995,
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 180/49/2002 ze dne 4.12. 2002 (dodatek č. 1),
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 180/68/2003 ze dne 6.8. 2003 (dodatek č. 2),
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 80/91/2004 ze dne 7.4. 2004 (dodatek č. 3),
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 167/102/2004 ze dne 21.7.2004 (dodatek č. 4),
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 350/4/2005 ze dne 16.2.2005 (dodatek č. 5),
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 65/32R/2006 ze dne 8.3.2006 (dodatek č. 6),
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 106/38R/2006 ze dne 26.4.2006 (dodatek č. 7),
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 195/52R/2006 ze dne 16.8.2006 (dodatek č. 8),
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 33/59R/2006 ze dne 11.10.2006 (dodatek č. 9),
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 150/79R/2007 ze dne 11.4.2007 (dodatek č. 10),
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 154/106R/2008 ze dne 12.3.2008 (dodatek č. 11),
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 210/115R/2008 ze dne 11.6.2008 (dodatek č. 12),
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 205/128R/2008 ze dne 29.9.2008 (dodatek č. 13),
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 20/14R/2009 ze dne 8.4.2009 (dodatek č. 14),
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 13/28R/2009 ze dne 7.10.2009 (dodatek č. 15),
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 59/28R/2009 ze dne 7.10.2009 (dodatek č. 16),
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 14/35R/2009 ze dne 16.12.2009 (dodatek č. 17),
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 21/44R/2010 ze dne 7.4.2010 (dodatek č. 18),
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 17/58R/2010 ze dne 29.9.2010 (příloha č. 19),
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 13/72R/2011 ze dne 9.3.2011 (příloha č. 20),
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 45/79R/2011 ze dne 15.6.2011 (příloha č. 21),
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 43/99R/2012 ze dne 21.3.2012 (příloha č. 22),
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 59/104R/2012 ze dne 23.5.2012 (dodatek č. 23),
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 27/105R/2012 ze dne 13.6.2012 (dodatek č. 24),
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 35/108R/2012 ze dne 11.7.2012 (dodatek č. 25),
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 39/110R/2012 ze dne 7.8.2012 a č. 32/113R/2012
ze dne 19.9.2012 (dodatek č. 26) s účinností k 1.1.2013,
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 148/10R/2013 ze dne 13.3.2013 (dodatek č. 27),
ve znění usnesení Rady Ústeckého kraje č. 61/12R/2013 ze dne 27.3.2013 (dodatek č. 28),
ve znění usnesení Zastupitelstva ÚK č. 90/10Z/2013 ze dne 30.10.2013 (dodatek č. 29),
ve znění usnesení Zastupitelstva ÚK č. 89/10Z/2013 ze dne 30.10.2013 (dodatek č. 30),
ve znění usnesení Zastupitelstva ÚK č. 65/13Z/2014 ze dne 26.2.2014 (dodatek č. 31),

ve znění usnesení Zastupitelstva ÚK č. 69/13Z/2013 ze dne 26.2.2014 (dodatek č. 32),
 ve znění usnesení Zastupitelstva ÚK č. 174/14Z/2014 ze dne 23.4.2014 (dodatek č. 33),
 ve znění usnesení Zastupitelstva ÚK č. 14/20Z/2014 ze dne 15. 12. 2014
 a č. 78/26Z/2015 ze dne 14.12.2015 (dodatek č. 34),
 ve znění usnesení Zastupitelstva ÚK č. 017/3Z/2017 ze dne 20.2.2017 (dodatek č. 35),
 ve znění usnesení Zastupitelstva ÚK č. 015/16Z/2018 ze dne 10.12.2018 (dodatek č. 36),

Na základě usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. .../24Z/2019 ze dne 21. 10. 2019 se výše uvedená zřizovací listina ve znění pozdějších změn a dodatků mění takto:

V příloze č. 1 – „Specifikace dlouhodobého majetku – nemovité věci“ zřizovací listiny se **doplňují** následující položky majetku svěřeného organizaci k hospodaření:

Katastrální území: Bohosudov

Parcela	výměra	druh pozemku	způsob využití
St. 151	328 m ²	zastavěná plocha a nádvoří	
Součástí je stavba: č. p. 114, bydlení			
Stavba stojí na stavebním pozemku č. 151			
1/1	226 m ²	ostatní plocha	

Tento dodatek nabývá účinnosti dne 21. 10. 2019

V Ústí nad Labem dne 21. 10. 2019

Mgr. Ing. Miroslav Andrt,
 člen Rady Ústeckého kraje,
 na základě pověření dle usnesení Rady Ústeckého kraje
 č. 054/69R/2019 ze dne 22. 5. 2019