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**Co podle Vás znamená být svobodný?**

(esej nebo úvaha)

Přeslavná Všeobecná deklarace lidských práv hned v prvém článku uvádí, že všichni lidé rodí se svobodní a sobě rovní co do důstojnosti a práv. Je ale možné, aby lidé konzumní společnosti, často znudění a deprimovaní, byli hluboce svobodní ve svém jednání a ve způsobu myšlení? Odpověď zní ano, ovšem za předpokladu, že se dopracujeme globálního pohledu na člověka, tedy takového pohledu, který bude brát na vědomí morální konflikty, jež člověk prožívá, a také vnímat takové současné hodnoty jako jsou důslednost (jako životní postoj), integrita (jako jednota vlastností a chování, hodnotová orientace a její reflexe v jednání) a solidarita a chápat je jako důležitou alternativu k přílišnému konformismu (přizpůsobení se převažujícím či dominantním názorům, požadavkům, normám, obecně předkládaným kulturním vzorům skupiny či společnosti, v níž člověk žije, a potlačení projevů vlastních), vedoucímu k potlačení vlastní individuality, k povrchnímu přijímání společenských rolí, případně k nezodpovědnosti.

Už nestačí promlouvat k člověku jenom o jeho neuspokojených potřebách. Člověk se realizuje, když se mu podaří najít smysl života, to je, když pojímá život jako úkol, který je třeba plnit tak, že se svobodně a odpovědně rozhodujeme. V této souvislosti je svoboda nazírána jako vnitřní dispozice, která dovoluje čelit jakékoli situaci, i té zcela negativní, s vědomím hodnoty a důstojnosti lidské bytosti. Každodenní realita často složená z nedorozumění a různých forem násilí se tak stává výzvou k znovuobjevení lidstva, „lidstva hledajícího přesvědčivé důvody pro svůj růst a pro svou naději” (E. Fizzotti: Být svobodný).

Mladá generace, narozená do svobody, chápe její význam i potřebu se za ni brát. Myslí si to spisovatel Jiří Stránský. Mladí, jak říká, jsou samozřejmě všelijací, ale jedno mají společné: pochopili, co je to svoboda, která je přirozenou vlastností člověka a kterou musí chránit. Věří, že už si ji nenechají vzít.

Člověk se rodí jako tvor společenský a svobodný. Svobodná společnost a svobodný člověk v ní žijící neznamená rozpor, svobodná společnost je ta, která je tvořena svobodnými jedinci. Svoboda ovšem neznamená libovůli. Právo na svobodu nikoho neopravňuje jezdit vlevo, krást nebo vraždit – jinými slovy ohrožovat druhé. Francouzský filosof [Roger Garaudy](https://cs.wikipedia.org/wiki/Roger_Garaudy) (1913-2012) v jednom ze svých textů ironicky mluví o „svobodě svobodné lišky ve svobodném kurníku“. Z povahy člověka a jeho svobody ovšem plyne, že u vlastních, nevynucených rozhodnutí a jednání nese také odpovědnost za důsledky. Nežádoucí „libovůle“ je proto omezována především hrozbou [trestů](https://cs.wikipedia.org/wiki/Trest) (zákony), ale svobodu člověka omezuje i vlastní neochota odpovídat za důsledky svých rozhodnutí. Svobodu jednotlivce ve společenských vztazích lze chápat jako absenci donucení ostatními lidmi. Člověk se rozhoduje dobrovolně (v souladu se svou vůlí) tehdy, není-li jiným člověkem k rozhodnutí donucen za použití fyzického násilí či jeho hrozby (agrese) nebo manipulace. Svoboda člověka je v tomto významu výchozím stavem, který trvá, dokud není narušen agresí někoho dalšího. Podstatou svobody tedy není *možnost volby*, ale *absence násilného odepření možnosti volby*. Svoboda proto není ztotožnitelná s mocí - i úplně bezmocného člověka lze označit za zcela svobodného, a naopak i ten nejmocnější může být nesvobodný.

Každý člověk je přece schopen téměř okamžitě rozpoznat, pocítit, co je v rozporu s jeho vnitřní integritou a identitou. Společenská řešení a požadavky vztahující se k jeho osobě pak může vnímat a prožívat jako zásah do své vnitřní svobody. Tehdy také nejspíše vnímá pocit svobody a chápe její hodnotu. Teprve situace, jež vnímání a pochopení toho, co je svoboda, navozují, vyvolávají současně i obavy o její ztrátu. Hodnota svobody spočívá v touze po nezávislosti. Pro zastánce této hodnoty je důležité mít volnost a vědomí, že se dokážou postarat sami o sebe, případně o své nejbližší. Tato touha po nezávislosti se samozřejmě projevuje kromě jejich prožívání také v jejich chování a jednání. Jako dospívající mohou usilovat o to získat nezávislost na rodičích dříve než jejich vrstevníci, mohou chtít hodně cestovat, nemusejí chtít uzavírat vztahy, které by mohli považovat za omezující jejich svobodu, či nemusejí chtít setrvávat v jisté a stabilní práci, ve které by měli vše jasně stanoveno. Ve zdravém pojetí může tato hodnota představovat potřebu volnosti, která se však projevuje chápáním okolí a akceptováním zodpovědnosti a povinností, které jsou vždy ruku v ruce spojené se svobodou. Na druhé straně v nezdravém pojetí je vždy přítomna velmi silná potřeba svobody a nezávislosti, jevící se však místy jako anarchistická tendence. Lidé v nezdravém pojetí této hodnoty mohou na jedné straně svobodu vyžadovat, na druhé se však zříkat odpovědnosti, případně ji přesouvat na někoho nebo něco jiného. A v extrémně nezdravém případě stoupenci této hodnoty mohou uplatňovat principy anarchie, tedy „vše je dovoleno“ a „ať si každý poradí sám, jak umí“. Většinou však tyto tendence trvají do doby, než se negativní aspekt tohoto nastavení dotkne jich samotných.

Člověk v celé své historii řešil vztah osobní a společenské svobody. J. A. Komenský po celý život chápal svůj osud jako výsledek rozhodnutí vycházejících na jedné straně z jeho individuální svobodné vůle a současně na straně druhé z povahy nábožensky, politicky a sociálně nesvobodné společnosti jeho doby plné otevřeného násilí. Celé jeho dílo je prodchnuto hledáním cest ke svobodnému člověku a jeho společnosti.

Uvědomují si dnešní mladí lidé, stojící na počátku svého tvůrčího, profesního a společenského života jednotlivé rysy a hodnoty lidské svobody? Jak se dívají na pojem „být svobodný“ a jak jej chápou?