Plán péče na období 2023 - 2033
pro
přírodní rezervaci Sedlec

Objednatel	**Ústecký kraj** Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem IČ: 70892156 Číslo smlouvy: 19/SML2888/SoD/ZPZ
Zhotovitel	**Beleco, z.s.** Na Zátorce 10 160 00 Praha 6 IČ: 027 15 431
Autoři	Jiří Koptík
Místo, datum	Praha, 31. 10. 2020

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území 4

1.1. Základní identifikační údaje 4

1.2. Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR 4

1.3. Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí 4

1.4. Výměra území a jeho ochranného pásma 8

1.5. Překryv s jiným typem ochrany 9

1.6. Kategorie IUCN 9

1.7. Předmět ochrany ZCHÚ 9

1.7.1. Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu 9

1.7.2. Hlavní předmět ochrany – současný stav 9

1.8. Cíl ochrany 10

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany 12

2.1. Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů 12

2.1.1. Stručný popis území a jeho přírodních poměrů 12

2.1.2. Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů 12

2.1.3. Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti 13

2.2. Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti 13

2.3. Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy 13

2.4. Současný stav chráněného území a přehled dílčích ploch 14

2.4.1. Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky 14

2.4.1. Základní údaje o rybnících a vodních tocích 14

2.5. Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranářských zásahů do území a závěry pro další postup 15

2.6. Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize 17

3. Plán zásahů a opatření 18

3.1. Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ 18

3.1.1. Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání 18

3.1.2. Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území 19

3.2. Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností 19

3.3. Zaměření a vyznačení území v terénu 19

3.4. Návrhy potřebných administrativně správních opatření v území 19
3.5. Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností 19
3.6. Návrhy na vzdělávací využití území 19
3.7. Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany 19
4. Závěrečné údaje 20
4.1. Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací) 20
4.2. Použité podklady a zdroje informací 20
4.3. Plán péče zpracoval 20
Příloha T1 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich 21
Příloha M1 – Orientační mapa s vyznačením území 26
Příloha M2 – Vymezení ZCHÚ na podkladu katastrální mapy 27
Příloha M3 – Mapa dílčích ploch a objektů 28
Příloha F – Fotodokumentace 29

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1. Základní identifikační údaje

Evidenční číslo	1848
Kategorie ochrany	přírodní rezervace
Název území	Sedlec
Druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno	nařízení kraje
Orgán, který předpis vydal	Ústecký kraj
Číslo předpisu	2/2010
Datum platnosti předpisu	10. 3. 2010
Datum účinnosti předpisu	9. 7. 2010

1.2. Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

Kraj	Ústecký
Okres	Chomutov
ORP	Kadaň
Obec	Mašťov, Radonice
KÚ	Mašťov, Vojnín, Kadaňský Rohozec, Sedlec u Radonic

1.3. Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území

K.ú. Sedlec u Radonic (782475)

Číslo LV	Číslo parcely podle KN	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m^2)	Výměra parcely v ZCHÚ (m^2)
10002	1178/1	trvalý travní porost		70407	70410
113	1178/2	trvalý travní porost		16251	16255
10002	1000	orná půda		25597	22
60001	1159	trvalý travní porost		4965	4966
60001	1160	ostatní plocha	neplodná půda	263	263
10002	1181	ostatní plocha	neplodná půda	2159	15
111	1193	ostatní plocha	silnice	3977	2
10002	1195	orná půda		2751	149
60001	1196/1	ostatní plocha	mez, stráň	1411	1399
60001	1012	trvalý travní porost		7849	3708
60001	1035	ostatní plocha	neplodná půda	324	324

60001	1044	ostatní plocha	neplodná půda	1683	1665
10002	1060	orná půda		27805	37
60001	1094	trvalý travní porost		18213	18217
60001	1136/2	ostatní plocha	neplodná půda	220	220
110	1136/3	ostatní plocha	neplodná půda	3905	3906
60001	1235/1	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	4359	4358
60001	1143	ostatní plocha	neplodná půda	2470	2470
10002	1149	orná půda		1309	11
10002	1150	orná půda		268061	16979
60001	1236	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	4723	1706

K.ú. Vojnín (782459)

119	274/1	trvalý travní porost		64102	23268
122	274/4	ostatní plocha	neplodná půda	770	770
121	274/5	ostatní plocha	neplodná půda	7818	5667
116	297	trvalý travní porost		273	273
122	231	ostatní plocha	neplodná půda	141	141
122	258	ostatní plocha	neplodná půda	306	306
116	339/25	trvalý travní porost		6555	6555
10002	339/26	trvalý travní porost		113	113
122	232/1	ostatní plocha	neplodná půda	248	248
122	232/2	ostatní plocha	neplodná půda	25	25
122	237	ostatní plocha	neplodná půda	229	229
122	239/3	trvalý travní porost		22	22
116	339/27	ostatní plocha	jiná plocha	2482	2482
116	274/9	trvalý travní porost		520	520
116	274/10	trvalý travní porost		4216	4217
116	276	trvalý travní porost		1381	1381
116	278	ostatní plocha	neplodná půda	167	167
121	280	ostatní plocha	neplodná půda	6727	6729
119	339/21	trvalý travní porost		3294	3295
119	339/22	trvalý travní porost		8032	8033
119	339/23	trvalý travní porost		698	698
116	339/24	trvalý travní porost		4236	4237
116	326	trvalý travní porost		26	26
10002	441	ostatní plocha	ostatní komunikace	83	82
119	282	ostatní plocha	neplodná půda	168	168

K.ú. Kadaňský Rohozec (782424)

120	925/3	ostatní plocha	silnice	1066	1
10002	924/1	ostatní plocha	neplodná půda	247	14

K.ú. Mašťov (692280)

400	4186/2	vodní plocha	vodní nádrž umělá	351827	351467
293	4187/1	trvalý travní porost		2893	2894
140	4187/2	trvalý travní porost		140	140
293	4188/1	orná půda		1399	1399
10002	4189	ostatní plocha	ostatní komunikace	41	40
10002	4190/1	orná půda		1357	578
10002	4190/2	orná půda		360	136
10002	4191	ostatní plocha	ostatní komunikace	286	150
10002	420/9	orná půda		66457	7
10002	423	trvalý travní porost		54788	54799
260	439/4	trvalý travní porost		22943	2442
260	439/5	trvalý travní porost		7354	724
260	439/6	trvalý travní porost		1561	284
260	439/8	trvalý travní porost		2807	394
400	st. 505	zastavěná plocha a nádvoří		17334	1
1	4054	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	8502	2227
400	4179/2	ostatní plocha	jiná plocha	134	1
Celkem					**634433**

Poznámka 1: Výměra částí parcel spadajících do ZCHÚ byla vypočtena přesně v GIS s využitím vektorové vrstvy parcelní kresby.

Poznámka 2: Výměra ZCHÚ dle údajů v ÚSOP je 63,4307 ha. Rozdíl oproti výměře získané součtem výměr parcel a částí parcel spadajících do ZCHÚ pouze částečně je bagatelní a nemá vliv na plnění funkcí ZCHÚ.

Ochranné pásmo

K.ú. Sedlec u Radonic (782475)

Číslo LV	Číslo parcely podle KN	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m^2)	Výměra parcely v ZCHÚ (m^2)
10002	1178/1	trvalý travní porost		70407	11
10002	973	ostatní plocha	neplodná půda	8323	104
10002	988	orná půda		2219	539
10002	1000	orná půda		25597	6220
10002	1181	ostatní plocha	neplodná půda	2159	2144
10002	1187/1	orná půda		22434	12550
110	1187/2	ostatní plocha	neplodná půda	26	26
111	1192/1	ostatní plocha	silnice	7630	542
111	1193	ostatní plocha	silnice	3977	1371
10002	1195	orná půda		2751	514

60001	1196/1	ostatní plocha	mez, stráň	1411	12
10002	1197	ostatní plocha	neplodná půda	387	246
111	1198/1	ostatní plocha	silnice	6722	148
60001	1012	trvalý travní porost		7849	4142
60001	1044	ostatní plocha	neplodná půda	1683	18
50	1047	trvalý travní porost		5616	6
10002	1060	orná půda		27805	19041
60001	1235/1	vodní plocha	vodní koryto toku přirozené nebo upravené	4359	2
50	953	lesní pozemek		734388	4
10002	956	ostatní plocha	neplodná půda	19528	570
10002	1149	orná půda		1309	1205
10002	1150	orná půda		268061	80351
60001	1236	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	4723	370

K.ú. Vojnín (782459)

117	st. 21	zastavěná plocha a nádvoří		309	309
119	339/2	trvalý travní porost		9294	3119
117	339/3	trvalý travní porost		36216	1777
119	274/1	trvalý travní porost		64102	7062
121	274/5	ostatní plocha	neplodná půda	7818	2153
119	339/15	trvalý travní porost		20111	6222
120	339/4	ostatní plocha	manipulační plocha	2342	1795
117	339/5	ostatní plocha	jiná plocha	765	765
117	339/7	ostatní plocha	jiná plocha	2414	2074
116	274/7	trvalý travní porost		4349	178
119	339/16	trvalý travní porost		8273	3062
119	339/17	trvalý travní porost		12614	4972
116	339/18	trvalý travní porost		14373	4617
116	339/19	trvalý travní porost		6605	1843
116	339/20	trvalý travní porost		6604	2598
126	339/28	trvalý travní porost		2547	1725
126	339/29	trvalý travní porost		210	210
89	339/30	ostatní plocha	manipulační plocha	277	277
122	223	ostatní plocha	neplodná půda	278	111
122	229	ostatní plocha	neplodná půda	122	63
1	442	ostatní plocha	ostatní komunikace	141	42
10002	367	ostatní plocha	neplodná půda	16	16
117	339/6	ostatní plocha	jiná plocha	478	478
120	st. 22	zastavěná plocha a nádvoří		47	39

K.ú. Kadaňský Rohozec (782424)

133	916/1	orná půda		14508	7995
119	916/2	orná půda		1869	1870
10002	924/2	ostatní plocha	neplodná půda	24	24

131	925/1	orná půda		9304	4575
137	925/2	trvalý travní porost		122	122
120	925/3	ostatní plocha	silnice	1066	727
10002	924/1	ostatní plocha	neplodná půda	247	233
10002	1113/1	ostatní plocha	neplodná půda	191	143
115	1108/1	ostatní plocha	silnice	9559	967
K.ú.Mašťov	**(692280)**				
400	4186/2	vodní plocha	vodní nádrž umělá	351827	429
400	4186/4	vodní plocha	vodní nádrž umělá	69	69
400	4186/5	vodní plocha	vodní nádrž umělá	22	22
10002	4190/1	orná půda		1357	779
10002	4190/2	orná půda		360	224
10002	4191	ostatní plocha	ostatní komunikace	286	136
132	400	trvalý travní porost		14338	4
260	420/1	orná půda		50631	5059
10002	420/9	orná půda		66457	33465
260	439/4	trvalý travní porost		22943	6108
260	439/5	trvalý travní porost		7354	6574
260	439/6	trvalý travní porost		1561	223
260	439/8	trvalý travní porost		2807	201
293	4136	lesní pozemek		183075	58
400	4138/4	vodní plocha	vodní nádrž umělá	814	149
400	4138/5	vodní plocha	vodní nádrž umělá	13	13
400	st. 505	zastavěná plocha a nádvoří		17334	10548
1	4054	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	8502	273
1100	4168/1	ostatní plocha	ostatní komunikace	2947	299
10002	4169	trvalý travní porost		28797	17999
132	4174	lesní pozemek		88618	18
400	4179/2	ostatní plocha	jiná plocha	134	133
400	4179/3	ostatní plocha	jiná plocha	58	58
Celkem					**275143**

Poznámka: Výměra částí parcel spadajících do OP byla vypočtena přesně v GIS s využitím vektorové vrstvy parcelní kresby.

1.4. Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	**ZCHÚ plocha v ha**	**Vyhlášené OP plocha v ha**	**Způsob využití pozemku**	**ZCHÚ plocha v ha**
lesní pozemky		0,0080		
vodní plochy			zamokřená plocha	
			rybníky nebo nádrže	35,1467
	35,9758	1,1327	vodní tok	0,8291
trvalé travní porosty	22,7872	7,2776		

orná půda	1,9318	17,4387		
ostatní zemědělské pozemky				
ostatní plochy	2,7484	1,5677	neplodná půda	2,3327
			ostatní způsoby využití	0,4157
zastavěné plochy a nádvoří	1	1,0896		
plocha celkem	**63,4433**	**27,5143**		

1.5. Překryv s jiným typem ochrany

Národní park	-
Chráněná krajinná oblast	-
Jiný typ chráněného území	-
Ptačí oblast	CZ0411002 Doupovské hory
Evropsky významná lokalita	CZ0424125 Doupovské hory

1.6. Kategorie IUCN

IV - území pro péči o stanoviště/druhy

1.7. Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1. Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Mokřadní stanoviště tvořená vodní plochou, zaplavenými a zaplavovanými pobřežními porosty vysokých ostřic, podmáčenými porosty pcháčových a tužebníkových luk a vrbových porostů; tyto biotopy jsou významné zejména pro život řady ohrožených ptáků a obojživelníků; jižně orientovaná stráň s výskytem acidofilních efemérních společenstev v mozaice se sušší variantou ovsíkových luk, s chudšími úzkolistými suchými trávníky a keři; mezi nejvýznamnější druhy rostlin patří ostřice odchylná (*Carex appropinquata*), hrachor chlupatý (*Lathyrus hirsutus*), hrachor trávolistý (*Lathyrus nissolia*) a ovsiřík štíhlý (*Ventenata dubia*); významnými zoologickými druhy jsou kuňka obecná (*Bombina bombina*), čolek velký (*Triturus cristatus*), luňák červeným (*Milvus milvus*), chřástal polní (*Crex crex*), bekasina otavní (*Gallinago gallinago*) a ledňáček říční (*Alcedo atthis*).

1.7.2. Hlavní předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy:

Ekosystém	Podíl plochy v ZCHÚ (%)	Popis ekosystému	Kód předmětu ochrany
Eutrofní rybník z ochranářsky významnou faunou	50%	Mělký eutrofní rybník s řídkými porosty makrofyt, sloužící jako biotop řady ohrožených druhů živočichů	a
Obnažené rybniční dno	dle stavu hladiny v rybníce	V případě snížené hladiny v rybníce ve vegetační sezóně se na obnaženém dně vytváří typická vegetace obnažených den eutrofních nádrží, v nejvýše položených	a

		partiích dna je řídce zastoupen *Bolboschoenus yagara*	
Mokřadní vrbiny	cca 8%	Pás mokřadních vrbin se *Salix alba*, *S. cinerea* a *Salix fragilis* lemující vyjma prostoru hráze prakticky celé břehy rybníka, místy vrbiny expandují také do opuštěných vlhkých luk	a
Porosty vysokých ostřic	<1%	Porosty vysokých ostřic s převahou *Carex acuta*, spíše menší porosty lokálně přítomné v litorálu rybníka	a
Vlhké pcháčové louky a tužebníková lada	cca 8%	Většinou degradované, dlouhodobě neobhospodařované vysokobylinné porosty, z vzácnějších druhů výskyt *Trollius altissimus*	a, b
Suché louky v mozaice s mezofilními ovsíkovými loukami	cca 10%	Mozaika degradovaných suchých luk a suchých ovsíkových luk na místě bývalých polí a drobných pastvin s výskytem několika vzácných a ohrožených druhů rostlin	a, b

B. druhy:

Dle zřizovacího předpisu jsou předmětem ochrany populace několika vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů. Platná osnova plánu péče nicméně doporučuje nahlížet na ochranu druhů prostřednictvím ochrany jejich stanovišť, takže s tímto druhem jako se samostatným předmětem ochrany není dále pracováno.

1.8. Cíl ochrany

Ekosystém	Cíl ochrany	Indikátory cílového stavu
Eutrofní rybník z ochranářsky významnou faunou	Prosperující rybniční ekosystém poskytující vhodné podmínky pro na něj vázané ohrožené organismy, s pozvolným přechodem litorálu v navazující vlhké louky bez nadměrného náletu dřevin	Stabilní nebo rostoucí populace ochranářsky významných druhů s vazbou na tento typ biotopu (např. *Bombina bombina, Podiceps cristatus, Tachybaptus ruficollis, Anas crecca*)
Obnažené rybniční dno	Pravidelně obnažovaná část rybničního dna poskytující vhodné podmínky pro typické druhy rostlin a doplňující biotopovou nabídku pro faunu rybníčních ekosystémů	Pravidelně se vyvíjející typická vegetace obnažených den, stabilní nebo rostoucí populace vzácného kamyšníku vrcholičnatého (*Bolboschoenus yagara*)
Mokřadní vrbiny	Spontánně se vyvíjející mokřadní vrbiny v místech, kde obnova bezlesí již nemá opodstatnění	Struktura vegetace typická pro spontánně se vyvíjející mokřadní vrbiny
Porosty vysokých ostřic	Prosperující porosty vysokých ostřic s odpovídajícím vodním režimem a bez nežádoucích sukcesních procesů směřujících k dřevinné vegetaci	Typická struktura porostu bez významné expanze dřevin
Vlhké pcháčové louky a tužebníková lada	Prosperující porosty pcháčových luk s odpovídající prostorovou strukturou a vodním režimem, bez nežádoucích sukcesních procesů směřujících k dřevinné vegetaci	Stabilní nebo rostoucí populace typických druhů s vazbou na tento biotop (zejm. *Trollius altissimus, Phengaris nausithous, Crex crex, Gallinago gallinago*), struktura vegetace typická pro vlhké pcháčové louky
Suché louky v mozaice s mezofilními ovsíkovými	Prosperující porosty suchých luk s odpovídající prostorovou strukturou	Stabilní nebo rostoucí populace typických druhů s vazbou na tento

loukami a efemerní vegetací v okolí skalních výchozů a na mělké půdě	a výskytem typických vzácnějších druhů rostlin, bez nežádoucích sukcesních procesů směřujících k dřevinné vegetaci	biotop (např. *Cirsium eriophorum, Melampyrum arvense, Ventenata dubia*), zastavení expanze nebo lépe ubývání *Arrhenatherum elatius*, struktura vegetace typická pro suché krátkostébelné trávníky

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1. Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1. Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Přírodní rezervace Sedlec se nachází ve východním předhůří Doupovských hor, v Mašťovské vrchovině, v nadmořské výšce 420 m. n. m., v okrese Chomutov, přibližně 2.5 km ZSZ od obce Mašťov. Hlavní plochu rezervace představuje uměle vytvořená vodní nádrž na potoce Dubá, která je ze dvou třetin obklopená mokřadními společenstvy a na severu pak výslunným svahem. Nádrž byla postavena z důvodu zavlažování zemědělských pozemků v okolí Radonic a Račetic. Je napájena potokem Dubá I, který pramení v oblasti Doupovských hor na svazích Turečského vrchu a malými přítoky z pramenišť v navazujících podmáčených loukách. Dle v současné době platného manipulačního a provozního řádu vodního díla se plocha vodní hladiny může v závislosti na napuštění zásobního prostoru pohybovat mezi 10.7 a 32.2 ha. Maximální hloubka při úplném naplnění zásobního prostoru je 6.5 m a průměrná 2.5 m. Lokalita je součástí třetihorního neovulkanického komplexu Doupovských hor. Podloží tvoří čedičové horniny a jejich pyroklastika. Vodní nádrží byly zatopeny čtvrtohorní sedimenty i s částí údolní nivy potoka. Půdy jsou ovlivněny bázemi bohatým substrátem, který zvětrává v těžké živinami bohaté půdy s dobrou fyzikální strukturou. Jedná se o eutrofní kambizemě, které v místech podmáčení přecházejí do oglejených půd.

Zdroj: Rothanzl (2008)

2.1.2. Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

Zdroj dat: vlastní pozorování v roce 2020, NDOP, Rothanzl (2008), Tejrovský (ústní sdělení)

Údaje o ohrožení a stupni ochrany rostlin – použité zkratky: §1, §2, §3 – druhy chráněné dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v kategorii "druhy kriticky ohrožené" (§1) "druhy silně ohrožené" (§2), "druhy ohrožené" (§3), C1, C2, C3, C4a – druhy uvedené v Černém a červeném seznamu cévnatých rostlin ČR (Grulich et al. 2012) jako kriticky ohrožené (C1), silně ohrožené (C2), ohrožené (C3), vzácnější taxony vyžadující další pozornost (C4a)

Údaje o ohrožení a stupni ochrany živočichů vycházejí z aktuálních červených seznamů a používají obvyklé kategorie ohrožení dle IUCN.

Uvedeny jsou druhy relevantní z hlediska managementu ZCHÚ.

Druh	Kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	Stupeň ohrožení	Popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
Bolboschoenus yagara kamyšník vrcholičnatý		C3	poměrně vzácně v nejvyšších partiích obnaženého dna při Z břehu rybníka
Carex appropinquata ostřice odchylná		C3	v JZ části, záznam z roku 2002 (NDOP), později druh neudáván
Lathyrus hirsutus hrachor chlupatý		C1	ojediněle v SZ cípu ZCHÚ (NDOP)
Trollius altissimus upolín nejvyšší	§2	C3	roztroušeně ve vlhkých loukách a lučních ladech v Z části ZCHÚ (recentní údaje v NDOP)
Ventenata dubia ovsiřík štíhlý		C1	v suchých loukách v S části ZCHÚ, údaj z roku 2002 (NDOP), současné podmínky na stanovišti jsou

			vlivem postupující sukcese pro druh nevyhovující
Phengaris nausithous modrásek bahenní	§2	NT	vlhké louky s krvavcem totenem v Z části ZCHÚ, poměrně hojně (NDOP 2019)
Bombina bombina kuňka obecná	§2	EN	poměrně hojně v komplexu rybníka s přilehlými mokřadními biotopy (NDOP)
Tachybaptus ruficollis potápka malá	§3	VU	2 páry (NDOP, 2020)
Podiceps cristatus potápka roháč	§3	VU	5 párů (NDOP, 2020)
Anas crecca čírka obecná	§3	CR	2 páry (NDOP, 2020)
Gallinago gallinago bekasina otavní	§2	EN	vlhké louky v J a JZ části ZCHÚ (NDOP, 2019)
Crex crex chřástal polní	§2	VU	vlhké louky v J a JZ části ZCHÚ (NDOP, 2019)

2.1.3. Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

Abiotické disturbanční činitele

- periody extrémního sucha v posledních několika letech

Biotické disturbanční činitele

- disturbanční projevy rybí obsádky

2.2. Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

Dle údajů stabilního katastru bylo území historicky využíváno převážně jako orná půda. Za dlouhodobě existující polopřirozené luční komplexy lze považovat pouze vlhké louky (dnes již spíše luční lada) v západní a JV části ZCHÚ. Zbylé travní porosty představují vesměs staré úhory s pouze ostrůvkovitou přítomností polopřirozené travinobylinné vegetace, a to včetně suchého svahu v severní části ZCHÚ. Zde se dle stabilního katastru nacházela pruhová políčka oddělaná vypásanými mezemi. Právě ty představovaly refugium xerotermní bioty, které se odtud následně rozšířila i do přilehlých opuštěných polí.

Největší komplex vlhkých luk v jihozápadní části ZCHÚ byl patrně převážně sečen. S cílem omezit nadměrné zamokření zde byl vybudován systém odvodňovacích struh, jež jsou dosud v terénu dobře patrné a zřejmě stále částečně plní svoji funkci.

Na přelomu 70. a 80. let 20. století byla vybudována nádrž Sedlec, jejíž funkce byla a je především zavlažovací. Vedlejším účelem je zajištění minimálního průtoku v toku, částečná ochrana území před povodněmi a povolen je v omezeném úseku také sportovní rybolov (Povodí Ohře s. p., 2022).

V roce 1996 byla zřízena přírodní rezervace Sedlec, jejímž posláním byla zejména ochrana vodních a mokřadních ekosystémů. V roce 2010 bylo území PR rozšířeno v rámci nového vyhlášení o část severně od hráze se suchými trávníky.

2.3. Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

Nejsou

2.4. Současný stav chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1. Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

V rámci zachování kontinuity s předchozím plánem péče bylo z větší části převzato původní vymezení dílčích ploch, které bylo mírně modifikováno s ohlednem na aktuální potřeby koncipování péče.

Přílohy:
T1 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich
M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.4.1. Základní údaje o rybnících a vodních tocích

Název vodního díla	**VN Sedlec**
Katastrální plocha	35 ha
Využitelná vodní plocha	11-32 ha (dle manipulačního řádu limity zásobního prostoru)
Plocha litorálu	cca 5 ha
Průměrná hloubka	2,5 m při plném stavu (dle manipulačního rádu)
Maximální hloubka	6,5 m při plném stavu (dle manipulačního řádu)
Manipulační a provozní řád	Manipulační řád, 2978/ZPZ/2013/A-077 – Krajský úřad Ústeckého kraje, schválen 26. 11. 2013 s platností do 26. 11. 2043
Způsob hospodaření	Akumulace vody pro zajištění odběru povrchové vody pro zavlažování zemědělských pozemků, sportovní rybí hospodářství
Intenzita hospodaření	Extenzivní
Uživatel	Zemědělské družstvo Račetice, 431 53 Pětipsy
Správce	Oblast povodí Ohře, pracoviště Chomutov, Spořická 4949, 430 46 Chomutov
Rybářský revír	Není

Na základně vizuálního pozorování lze konstatovat poměrně vysokou úživnost rybníka, což se nepříznivě odráží na stavu makrofytní vegetace i podmínkách pro ptačí druhy vyžadující vyšší průhlednost vody (potápky).

Název vodního toku	**Dubá**
Číslo hydrologického pořadí*	142 420 200 100
Úsek dotčený ochranou (řkm od-do)	vyznačen na vodohospodářské mapě (Příloha 7.)
Charakter toku**	K
Příčné objekty na toku	2.0 / 0.3 při dělení toku na tok Dubá I a Dubá II v nejjižnější části rezervace

**** identifikátor vodního toku podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb.***
***** lososové nebo kaprové vody podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb.***

2.5. Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranářských zásahů do území a závěry pro další postup

Samotný rybník je v hrubých rysech v uspokojivém stavu, s alespoň občas kolísající vodní hladinou a dostatečnou nabídkou biotopů obnažených den. Problémem zůstává eutrofizace a z toho plynoucí špatná průhlednost vody, nejde však v tomto ohledu o žádný extrém. Otázkou je také vliv rybí obsádky, neboť na základě série leteckých snímků z posledních let se zdá, že dochází k redukci porostů vodních makrofyt.

I přes realizaci určitých managementových zásahů zaměřených na údržbu polopřirozených vlhkých luk (seč, odstraňování náletu) se nedaří sukcesi zpomalovat v dostatečné míře. Část luk na mezických stanovištích je strojově sečena, většina biologicky nejcennějších vlhkých luk však není obhospodařována buď vůbec, nebo jen ve velmi omezené míře, což vede k expanzi vzrůstných, konkurenčně silných bylin (*Phalaris arundinacea, Filipendula ulmaria* a další) i dřevin. V případě návratu pravidelné seče zde však stále existuje dobrá perspektiva obnovy kvalitních pcháčových luk s typickou strukturou i druhovým složením. Některé porosty tohoto charakteru však již nevratně zarostly náletovými dřevinami a rekonstrukce luční vegetace zde již postrádá smysl. Postupující sukcese vlivem absence managementu postihuje i suchomilnou luční vegetaci, a to jak na stráni nad hrází v S části ZCHÚ, tak na suchém pahorku v západním výběžku ZCHÚ. I tato společenstva je však dosud možné úspěšně obnovit, avšak pouze za předpokladu zajištění pastvy.

Z hlediska struktury krajiny je zásadním problémem izolovanost rybníka od navazujících vlhkých luk v důsledku nijak nekorigované expanze pobřežních vrbin. Existence plynulého přechodu od volné vodní hladiny přes litorální ostřicové porosty až po obhospodařované vlhké louky s nízkostébelným porostem podmiňuje výskyt některých významných ptačích druhů na lokalitě (např. bekasina otavní, vzácné a ohrožené druhy kachen). Právě drastický úbytek těchto stanovišť v celorepublikovém měřítku je významnou příčinou současného ústupu až vymizení mnoha dříve hojných druhů ptáků. Důležitým, byť značně ambiciózním cílem pro nadcházející období by tak mělo být provedení zásahů směřujících k obnovení návaznosti rybničního litorálu na vlhké louky, a to alespoň ve dvou prioritních úsecích – při západním pobřeží v místech, kde k rybníku přiléhá komplex pcháčových luk a tužebníkových lad, a v jihovýchodním cípu rybníka s porosty vysokých ostřic volně přecházejících do vlhkých luk.

Ekosystém:	Eutrofní rybník z ochranářsky významnou faunou	
Indikátory cílového stavu	**Aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Stabilní nebo rostoucí populace ochranářsky významných druhů s vazbou na tento typ biotopu (např. *Bombina bombina, Podiceps cristatus, Tachybaptus ruficollis, Anas crecca*)		
	stav:	Populace kuňky je patrně dlouhodobě stabilní, vzácné a ohrožené ptačí druhy vázané na otevřenou hladinu rybníka se na lokalitě vyskytují pravidelně, byť ve slabých populacích.
	trend vývoje:	Vzhledem k neexistenci specializovaných inventarizačních průzkumů (dle údajů v ÚSOP) nebylo možné trend vývoje populací indikačních druhů vyhodnotit podrobněji; při provedení potřebných managementových zásahů spočívajících ve vytvoření plynulého přechodu mezi litorálem rybníka a navazujícími vlhkými loukami lze očekávat posílení populací. Podle série leteckých snímků z posledních dvou dekád lze usuzovat, že v rybníku dochází k postupné redukci porostů vodních makrofyt, zřejmě v důsledku existence nevhodné rybí obsádky a/nebo eutrofizace. Zásadním strukturním problémem je pokračující zarůstání litorálu a navazujících vlhkých luk mokřadními vrbinami v důsledku absence managementu a pro řadu druhů vyžadujících plynulou návaznost litorálu na obhospodařované vlhké louky se tak postupem času lokalita stala nevyhovující (rozdíl mezi současným stavem a stavem v době vyhlášení ZCHÚ je dramatický).

Ekosystém:	Obnažené rybniční dno	
Indikátory cílového stavu	**Aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Pravidelně se vyvíjející typická vegetace obnažených den, stabilní nebo rostoucí populace vzácného kamyšníku vrcholičnatého (*Bolboschoenus yagara*)		
	stav:	Biotop obnažených den se na lokalitě vytváří zřejmě pouze nepravidelně; v roce 2020 byl nicméně vyvinut typicky a v dostatečném rozsahu
	trend vývoje:	Populace *Bolboschoenus yagara* je momentálně velmi slabá, zaznamenáno bylo pouze několik polykormonů při západním břehu rybníka. V případě vhodné manipulace s vodní hladinou je však potenciálně možné vytvořit druhu na lokalitě dobré podmínky.

Ekosystém:	Mokřadní vrbiny	
Indikátory cílového stavu	**Aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Struktura vegetace typická pro spontánně se vyvíjející mokřadní vrbiny		
	stav:	Pobřežní vrbiny tvořené zejm. vyššími druhy vrb (*Salix alba, Salix fragilis*) i keřové mokřadní vrbiny se *Salix cinerea* se hojně vyskytují v celé západní a jižní části ZCHÚ
	trend vývoje:	Oba typy vrbin setrvale expandují na úkor luční a nelesní mokřadní vegetace. Byť jde o důležitou součást biotopového komplexu rybníka a jeho okolí, bude nezbytné alespoň v některých místech jejich rozsah omezovat.

Ekosystém:	Porosty vysokých ostřic v litorálu rybníka	
Indikátory cílového stavu	**Aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Typická struktura porostu bez významné expanze dřevin		
	stav:	Biotop se v území nachází pouze fragmentárně při západním a jihovýchodním pobřeží rybníka na kontaktu s komplexy vlhkých luk.
	trend vývoje:	Porosty jsou ohroženy expanzí dřevin a jejich plocha postupně klesá.

Ekosystém:	Vlhké pcháčové louky a tužebníková lada	
Indikátory cílového stavu	**Aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Stabilní nebo rostoucí populace typických druhů s vazbou na tento biotop (zejm. *Trollius altissimus, Crex crex, Gallinago gallinago*)		
	stav:	Indikační druhy jsou na lokalitě přítomny (údaje v NDOP), v případě *Trollius altissimus* bylo v roce 2009 na lokalitě zaznamenáno kolem 50 jedinců (NDOP). Terénní průzkum ve vegetačním optimu nebylo možné v rámci přípravy plánu péče provést, a proto ani nebylo možné stanovit přesnou aktuální velikost populace, která bude jistě měnší; tato skutečnost nicméně nemá vliv na relevanci navržené péče. V případě *Phengaris nausithous* 22 imág (NDOP).
	trend vývoje:	V souvislosti s postupující sukcesí se podmínky pro indikační druhy vlhkých luk zhoršují. *Trollius altissimus* patří mezi konkurenčně relativně silné druhy a je schopen delší dobu přežívat i v lučních ladech,

		a proto lze usuzovat, že se na lokalitě dosud udržuje populace čítající nízké desítky rostlin. Za dobu existence ZCHÚ nicméně došlo ke znatelné redukci rozsahu společenstva a zhoršení jeho stavu v důsledku absence manegementu, a to zejména ve střední části ZCHÚ.
Struktura porostu typická pro pcháčové louky		
	stav:	Porosty, které v minulosti byly nebo jsou sečeny, mají dosud relativně uspokojivou úroveň, řada porostů je však již značně degradovaná a zarůstá konkurenčně silnými bylinami a dřevinami
	trend vývoje:	Porosty bez managementu sukcesně směřují k dřevinné vegetaci, některé porosty již takto od vyhlášení PR zanikly.

Ekosystém:	Suché louky v mozaice s mezofilními ovsíkovými loukami a efemerní vegetací v okolí skalních výchozů a na mělké půdě	
Indikátory cílového stavu	**Aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
Stabilní nebo rostoucí populace typických druhů s vazbou na tento biotop (např. *Cirsium eriophorum, Melampyrum arvense, Dianthus carthusianorum, Ventenata dubia*), zastavení expanze nebo lépe ubývání *Arrhenatherum elatius*		
	stav:	Indikačně významné druhy jsou v biotopu přítomny již spíše ve slabších populacích, ovsík vyvýšený je v porostu, zvláště na mezičtějších stanovištích, hojně přítomen.
	trend vývoje:	Porosty v současnosti nejsou obhospodařovány, prostor pro indikačně významné druhy se proto postupně zmenšuje. Aktuální stav populace *Ventenata dubia* není znám, vzhledem k postupující sukcesi však bude nepochybně slabší než v době přehlašování ZCHÚ. Běžnější druhy suchých trávníků jsou v porostu dosud přítomny, ale rovněž nevyhnutelně ubývají. Naopak pokračuje expanze dřevin a invazního ovsíku.
Struktura vegetace typická pro suché krátkostébelné trávníky		
	stav:	Vlivem absence managementu je struktura vegetace neuspokojivá – drn je příliš hustý, na mnoha místech s nadměrným množstvím stařiny a celkově s velkým množstvím náletových dřevin (zejm. stráň v S části ZCHÚ).
	trend vývoje:	Porosty nejsou aktuálně obhospodařovány a podléhají spontánní sukcesi se všemi doprovodnými negativními jevy.

2.6. Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Prioritním zájmem je vytvoření a udržování vhodných podmínek pro ohrožené druhy ptáků i další skupiny živočichů vázaných na ekosystém rybníka, litorálních porostů a navazujících vlhkých luk a vrbových křovin. Tomuto zájmu je nutné podřídit i režim hospodaření na vlhkých loukách (načasování seče a způsob jejího provedení, případně režim pastvy), a to i s rizikem, že nebudou zcela naplněny potřeby některých zde se vyskytujících vzácnějších druhů rostlin.

3. Plán zásahů a opatření

3.1. Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1. Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

Rámcová směrnice péče o nelesní ekosystémy

Principy péče o nelesní ekosystémy jsou řešeny v rámci tabulky T1 v příloze.

Rámcová směrnice péče o rybník/nádrž

Název vodního díla	**VN Sedlec**
Způsob hospodaření	Akumulace vody pro zavlažování zemědělských pozemků
Manipulace s vodní hladinou	Dlouhodobě využívaný režim manipulace s vodní hladinou v souvislosti se závlahovým využívání vody lze z biologického hlediska považovat v zásadě za vyhovující (V. Tejrovský, ústní sdělení). V optimálním případě by nemělo docházet ke zvyšování vodní hladiny v době hnízdění vodních ptáků, vhodné je alespoň 1x za 3 roky zajistit snížení vodní hladiny v průběhu vegetační sezóny tak, aby vznikl pás obnaženého dna o průměrné šířce alespoň cca 30 m, možno i více (opatření na podporu populace *Bolboschoenus yagara*, který vyžaduje kolísavou vodní hladinu s periodickým obnažováním dna a nejlépe pouze nízký sloupec vody; dlouhodobě vysoký stav vody druhu nevyhovuje).
Způsob letnění nebo zimování	Vypuštění nádrže je nežádoucí
Hnojení	Nehnojit
Regulační přikrmování	Nepřikrmovat
Použití chemických látek	Zákaz aplikace chemických látek
Rybí obsádka	Pouze původní druhy ryb ve smyslu zákona 114/1992 Sb. Měla by být nasazována vyvážená obsádka dravých a kaprovitých druhů ryb. Z kaprovitých druhů by neměla být využívána vysoká obsádka těžkého kapra. Nasazován by měl být především lín či jiné v povodí přirozeně se vyskytující druhy kaprovitých ryb. Z dravých druhů ryb by mělo být využíváno celé spektrum u nás původních dravých druhů ryb.

Péče o živočichy

Z důvodu zamezení rušení hnízdících ptáků je v hnízdním období (cca od poloviny března do začátku července) nezbytné vyloučit vstupování osob do litorálních porostů a vlhkých luk, tj. do většiny západní, jižní a jihovýchodní části ZCHÚ, a to včetně vyloučení mysliveckých a rybářských aktivit.

V celém ZCHÚ je i nadále třeba vyloučit lov ptáků a přikrmování zvěře a redukovat populaci prasete divokého.

Režim obhospodařování lučních porostů je nutné přizpůsobit nárokům citlivých ptačích druhů (zejm. chřástal polní), blíže viz tabulka T1 v příloze.

3.1.2. Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

Návrhy zásahů jsou uvedeny v tabulce T1 příloze.

3.2. Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Režim využívání ochranného pásma nemá podstatný vliv na předměty ochrany a není nutné jej regulovat.

3.3. Zaměření a vyznačení území v terénu

Navrhuje se průběžně revidovat a dle potřeby obnovovat pruhové značení a nahrazovat poškozené úřední tabule.

3.4. Návrhy potřebných administrativně správních opatření v území

Při vhodné příležitosti je žádoucí zkorigovat zákres hranic ZCHÚ přesně na hranice parcel.

3.5. Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Území je intenzivně využíváno pro rekreační rybolov. Tato skutečnost nemá na předměty ochrany negativní vliv, je-li prováděno ve správném režimu. Nejdůležitější je omezit rybolov pouze na severní břeh (vyjma jeho západní cca jedné třetiny) a prostor hráze.

Z důvodu zamezení rušení hnízdících ptáků je v hnízdním období (cca od poloviny března do začátku července) nezbytné vyloučit vstupování do litorálních porostů a vlhkých luk, tj. do většiny západní, jižní a jihovýchodní části ZCHÚ, a to včetně vyloučení mysliveckých aktivit.

3.6. Návrhy na vzdělávací využití území

Území je vhodné po pozorování ptáků, avšak pouze z prostoru hráze a severního břehu. Vhodné je instalovat v těchto místech nový informační panel zaměřený na uvedení výčtu ptačích druhů, které je možné na lokalitě pozorovat, včetně hlavních determinačních znaků.

3.7. Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany

Na lokalitě probíhá pravidelný ornitologický monitoring poskytující kvalitní průběžné informace o stavu ornitocenózy (NDOP, převážně data V. Tejrovského). Bylo by však vhodné zpracovat komplexní botanický průzkum a průzkum vybraných skupin bezobratlých. Zvláště v případě realizace radikálnějších obnovních zásahů v mokřadních biotopech (odstraňování vrbin, asanační seč vlhkých luk) je třeba pečlivý monitoring odpovědi klíčových skupin organizmů (vodní ptáci, obojživelníci, rostliny, případně další) a podle jeho výsledků péči flexibilně korigovat.

4. Závěrečné údaje

4.1. Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Likvidace nežádoucích dřevin (všechny související operace 120 000 Kč/ha)	7,4 ha	2	1 776 000 Kč
Seč vlhkých luk (částečně ruční, částečně mechanizovaná 33 000 Kč/ha, 16 000 Kč/ha)	7,2 ha	10	1 764 000 Kč
Strojní seč mezických a suchých luk (16 000 Kč/ ha)	6,2 ha	10	992 000 Kč
Náklady celkem (Kč)			**4 532 000 Kč**

Poznámka: řadu operací zemědělského charakteru lze hradit prostřednictvím zemědělských dotací.

4.2. Použité podklady a zdroje informací

Chytrý M. [ed.] (2011): Vegetace České republiky. 3, Vodní a mokřadní vegetace. Academia, Praha

Kaplan Z. et al. [eds.] (2019): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha

Rothanzl J. (2008): Plán péče o přírodní rezervaci Sedlec na období 2010 – 2019. Ms., depon. in: Krajský úřad Ústeckého kraje, Ústí nad Labem

Vlastní terénní šetření provedené dne 11. 8. 2020.

https://archivnimapy.cuzk.cz
http://drusop.nature.cz/
http://geoportal.cenia.cz
https://kontaminace.cenia.cz/
https://mapy.geology.cz/geocr50/
http://sgi.nahlizenidokn.cuzk.cz
http://www.uhul.cz
http://www1.poh.cz/vodni-dilo-sedlec/d-4308

4.3. Plán péče zpracoval

Zhotovitel:

Beleco, z.s., Na Zátorce 10, 160 00 Praha 6, IČ: 02715431

Autor:

Jiří Koptík

Doporučená citace:

Koptík J. (2020): Plán péče na období 2022-2030 pro přírodní rezervaci Sedlec. Ms., depon. in: KÚ Ústeckého kraje, Ústí nad Labem

Poznámka: Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb.

Příloha T1 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

Označení dílčí plochy	Výměra (ha)	Stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	Doporučený zásah	Naléhavost*	Termín provedení	Interval provádění
1	26,2	Plocha rybníka **Dlouhodobý cíl péče:** Prosperující rybniční ekosystém poskytující vhodné podmínky pro na něj vázané ohrožené organismy, s pozvolným přechodem litorálu v navazující vlhké louky	Popis managementu viz kap. 3.1.1	1		
2	4,1	Dlouhodobě neobhospodařované pcháčové louky a porosty vysokých ostřic s expanzí dřevin **Dlouhodobý cíl péče:** Prosperující vlhké louky a ostřicové porosty, bez náletu dřevin a s odpovídající strukturou	Odstranění 95% náletových dřevin vč. frézování nebo ještě lépe vytrhání pařezů	1	X. – II.	jednorázově, dle potřeby následné vyřezávání výmladků
			Ruční seč s odstraněním biomasy, v suchých letech lze později dle možností využívat i seč lehkou mechanizací; na každé z podploch vždy ponechat cca 20% neposečených, u západní plochy minimálně ve dvou oddělených plochách, umístění nesečených ploch meziročně měnit	1	VII. – VIII., meziročně termín měnit	1 x ročně (u ostřicových porostů postačí cca 1x za 3 roky, v případě intenzivního zmlazování dřevin je ale i zde lepší každoroční seč)
3a	3,3	Nálet dřevin v litorálu rybníka – plochy určené k obnově bezlesí **Dlouhodobý cíl péče:** Prosperující vlhké louky a ostřicové porosty, bez náletu dřevin a	Odstranění 99% náletových dřevin vč. frézování nebo ještě lépe vytrhání pařezů	1	X. – II.	jednorázově, dle potřeby následné vyřezávání výmladků
			Ruční seč s odstraněním biomasy, ve velmi suchých letech lze později dle možností využívat i seč lehkou mechanizací; na každé z podploch vždy ponechat cca 20% neposečených, a to minimálně ve dvou oddělených plochách, umístění nesečených ploch meziročně měnit	1	VII. – VIII., meziročně termín měnit	1 x ročně (u ostřicových porostů postačí cca 1x za 3 roky, v případě intenzivního

		s odpovídající strukturou				zmlazování dřevin je ale i zde lepší každoroční seč)
3b	9,76	Nálet dřevin v litorálu rybníka – ostatní plochy, další plochy s dřevinnou vegetací ponechanou spontánnímu vývoji **Dlouhodobý cíl péče:** Podmáčené vrbové lesy a houštiny a další sukcesí vzniklé vlhké porosty dřevin	Bez zásahu	-	-	-
4a	1,2	Mezofilní až vlhčí louka s krvavcem totenem a výskytem modráska bahenního **Dlouhodobý cíl péče:** Prosperující vlhčí louka se stabilní populací modráska bahenního	Hospodaření v režimu modráskových luk - strojní seč 1 – 2x ročně na vyšší strniště (10 – 15 cm), v každé seči ponechat vždy 15 – 20% plochy neposečených, umístění nesečených ploch meziročně měnit, nehnojit	1	1. seč do 10. 6., druhá seč po 15. 9.; v případě pouze jedné seče vždy alespoň část posekat v brzkém termínu a zbytek dosekat v termínu pozdním (dlouhodobá aplikace pouze pozdní seče vede k degradaci porostu vlivem expanze konkurenčně silných travin).	1 – 2x ročně podle aktuální produktivity porostu
4b	2,5	Vlhčí kulturní louka a pcháčová louka **Dlouhodobý cíl péče:** Prosperující vlhčí louka poskytující vhodné podmínky pro výskyt chřástala polního	Strojní seč 1x ročně po 15. 8., v případě vyšší produkce biomasy lze sušší části s kulturnějším porostem (max. ½ plochy) posekat 2x ročně, přičemž první seč zde může proběhnout dříve spolu se sečí sousední plochy č. 8	1	po 15. 8.; v případně dvojí seče sušších, produktivnějších částí VII. a po 15. 8.	1 – 2x ročně podle aktuální produktivity porostu
5	3,5 ha	Vlhká, z větší části dlouhodobě neobhospodařovaná	V prvním roce až dvou – dvojí ruční seč s odstraněním biomasy, v každé seči ponechat cca 15% plochy neposečených v alespoň 2 dílčích plochách, umístění	2	dvojí seč: VI./VII., IX./X.	1 – 2x ročně podle aktuální produktivity a stavu porostu

		pcháčová louka s výskytem krvavce totenu, odvodňovaná soustavou hlubokých kanálů, v současnosti z velké části zazemněných a zarostlých **Dlouhodobý cíl péče:** Prosperující vlhká pcháčová louka se stabilní populací modráska bahenního a poskytující vhodné podmínky pro chřástala polního	nesečených ploch meziročně měnit, nehnojit Později přechod na seč 1x ročně, dle možností i mechanizovanou, vždy alespoň 60% kosit po 15. 9., zbytek nejlépe do 10. 6., ale možno někdy i později (VII.), nehnojit, při výrazné časové diverzifikaci seče není nezbytné ponechávání nesečených částí, termín seče jednotlivých částí louky meziročně měnit, aby žádný z porostů nezůstal dlouhodobě sečen v jednom termínu		jedna seč: část VI., část IX./X.	
			Odstranění cca 80% náletových dřevin z plochy, vč. frézování nebo ještě lépe vytrhání pařezů	2	X. – II.	jednorázově, dle potřeby následné vyřezávání výmladků
			Inaktivace odvodňovacích struh pomocí hrázek (optimálně z místního materiálu získaného vyřezávkami)	3	X. – II.	jednorázově
6	6,2 ha	Suché louky v mozaice s mezofilními ovsíkovými loukami a efemerní vegetací v okolí skalních výchozů a na mělké půdě **Dlouhodobý cíl péče:** Prosperující porosty suchých luk s odpovídající prostorovou strukturou a výskytem typických vzácnějších druhů rostlin, bez nežádoucích sukcesních procesů směřujících k dřevinné vegetaci	Extenzivní pastva, nejlépe kombinovaného stáda ovcí a koz, možná je ale i pastva koní nebo skotu při ekvivalentním zatížení, vypásat nejlépe postupně po menších segmentech, ponechat každoročně cca 10% plochy nespasených v alespoň dvou oddělených plochách. Termín pastvy je vhodné každoročně mírně modifikovat. Při volbě délky pastevních období (1 – 2 období/rok) a zatížení pastviny je ideální řídit se výsledkem, tj. flexibilně přizpůsobovat intenzitu pastvy aktuálnímu chodu počasí v sezóně a z toho plynoucí produkci biomasy, která může meziročně velmi kolísat. Výsledkem by měl být vždy kvalitně spasený, ale nikoli nadměrně ruderalizovaný porost s přiměřeným množstvím nedopasků, které nebudou dosekávány (dosekávání možné pouze v případě expanze třtiny křovištní a ovsíku, případně jiných problematických bylinných druhů a dřevin), a disturbovaných míst s obnaženým půdním povrchem. Jít buď cestou nižšího zatížení a delšího pastevního období (i celosezónně) a v takovém případě pást cca 10 – 15 ovcí nebo koz. V případě krátkodobé pastvy s trváním v řádu týdnů je třeba volit větší zatížení (až kolem 70 ovcí nebo koz na plochu). Zvláště v prvních letech pastvy je nicméně třeba pečlivě sledovat reakci společenstva, na základě konkrétních zjištění intenzitu flexibilně modifikovat a opakováním tohoto procesu	2	IV. – X.	každoročně

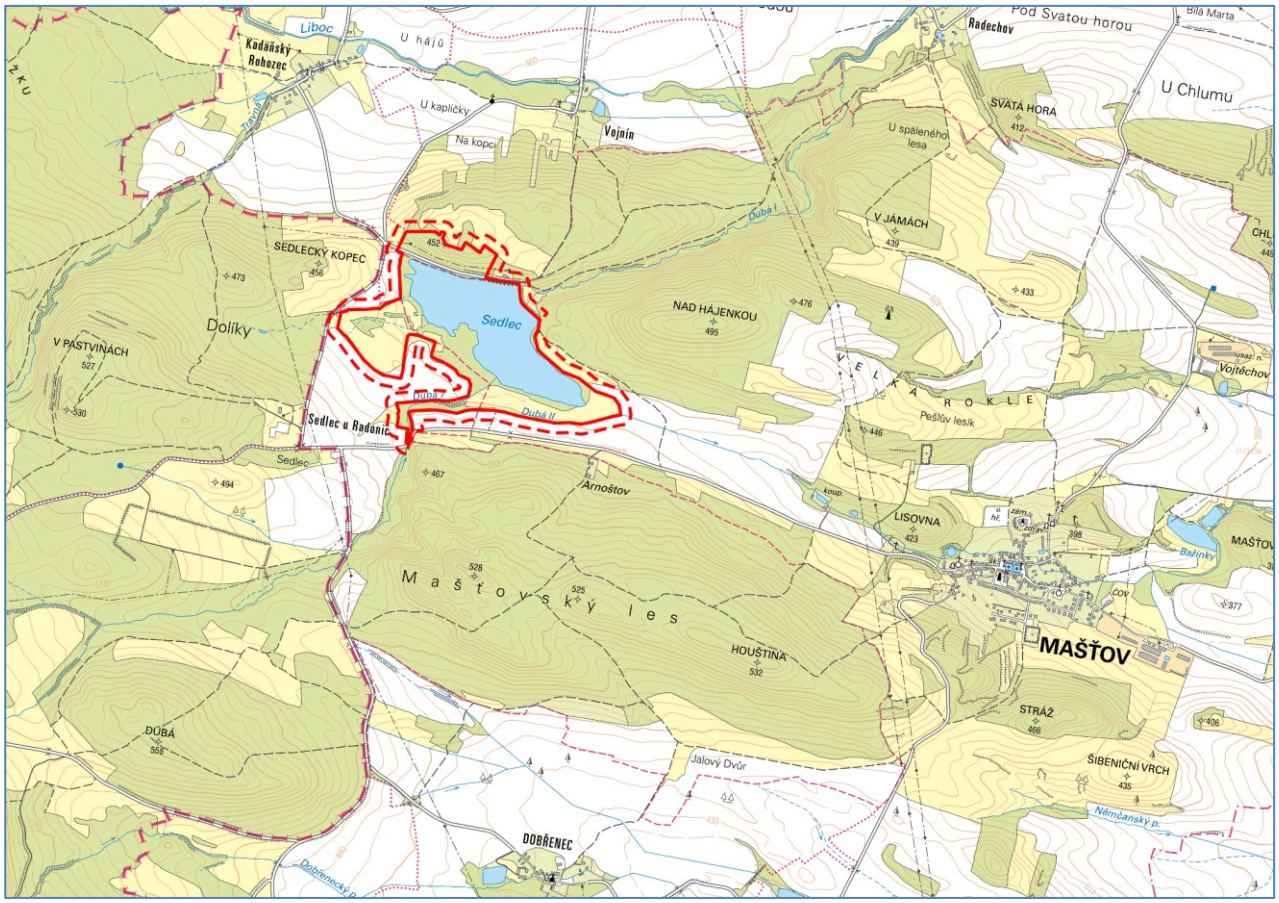
			postupně dojít k optimálnímu režimu pastvy v místních podmínkách (zatížení, délka pastevního období apod.).			
			Pouze v případě zajištění pastvy – odstranění cca 80% náletových dřevin, větší pařízky zatírat herbicidem, případně vyfrézovat, ponechávat kompaktní skupinky křovin vhodné jako hnízdiště pěnice vlašské, nikoli rozptýlené jedince, prioritně odstranit dřeviny s okolí skalních výchozů a ploch s mělkou půdní půdou a společenstvy efemér, prioritně odstraňovat jasan a třešně, produkující živinami bohatý opad.	2	VIII. – IX.	jednorázově, dle potřeby následné odstraňování výmladků
			Umělé disturbance půdního povrchu – např. prostřednictvím motokrosových aktivit za dohledu OOP	3	VIII. – II.	každoročně
			Náhradní management v případě nedostupnosti pastvy – odstranění náletových dřevin (režim viz výše), ruční, v přístupnějších partiích i strojní seč 1 – 2x ročně (až 3x v případě invaze třtiny křovištní) podle aktuální úživnosti, vždy s ponecháním cca 10% plochy neposečených v alespoň 3 oddělených celcích, nutno doplnit umělými disturbancemi	2 (ale pouze jako dočasný nouzový management v případně nedostupnost i pastvy)	VI./VIII., termín meziročně mírně modifikovat	každoročně
7	2,4	Starý úhor s vegetací sušších ruderalizovaných luk s ostrůvky suchých trávníků na někdejších mezích **Dlouhodobý cíl péče:** Prosperující porosty suchých luk s odpovídající prostorovou strukturou, bez nežádoucích sukcesních procesů směřujících k dřevinné vegetaci, s vhodnými podmínkami pro chřástala polního	Strojní seč, nehnojit, ponechat vždy cca 15% neposečených, umístění neposečených míst meziročně měnit. Jako alternativu k seči lze využít pastvu v podobném režimu jako v ploše s výjimkou pozdějšího termínu (po 15. 8.).	2	po 15. 8.	1x ročně
8	4,4 ha	Pravidelně obhospodařovaná mezická louka s prvky pcháčových	Bez zásahu			

		luk, vzniklá v dávnější minulosti zatravněním orné půdy **Dlouhodobý cíl péče:** Běžná mezofilní louka	

stupně naléhavosti:

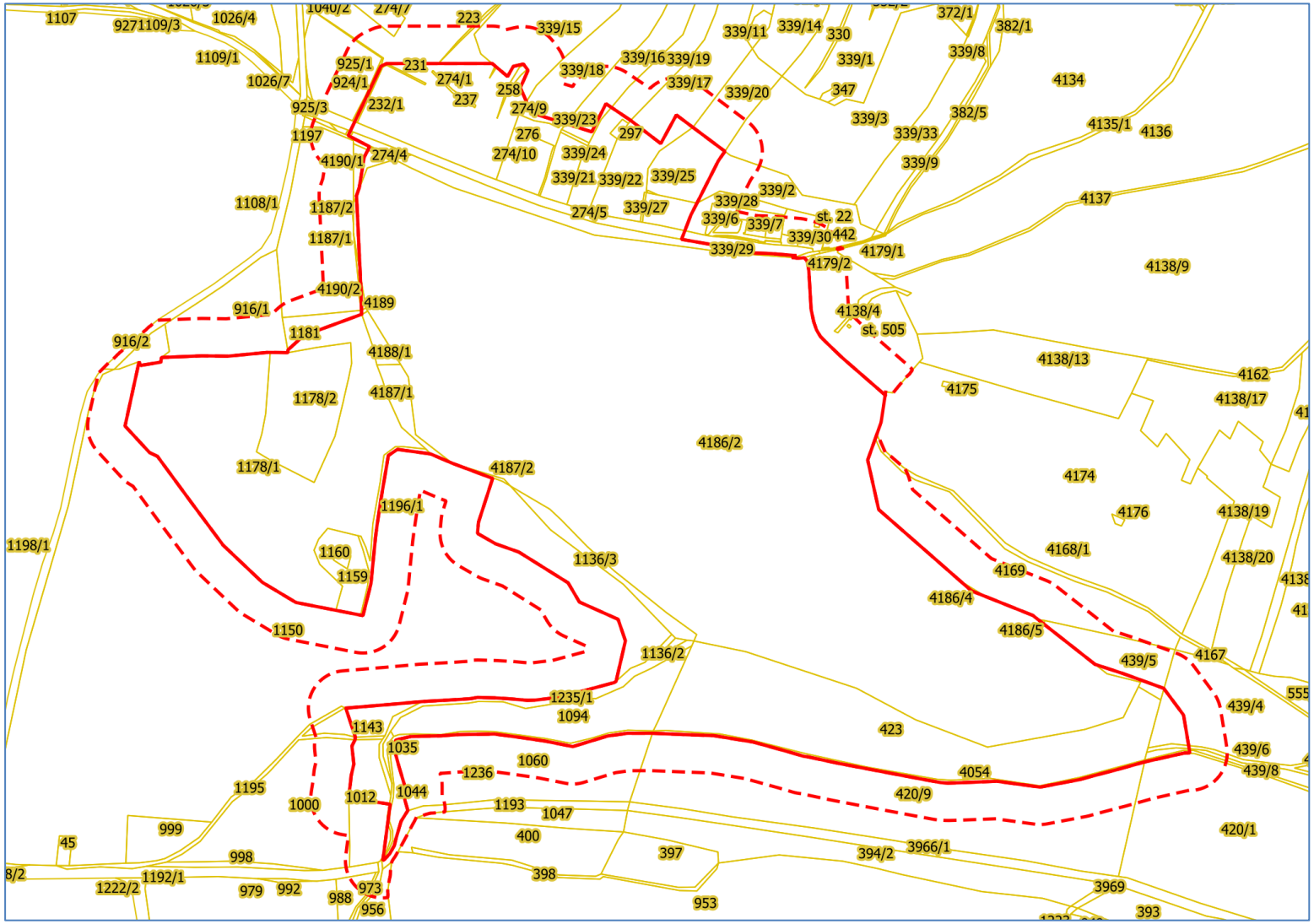
1. *stupeň - zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),*
2. *stupeň - zásah vhodný,*
3. *stupeň - zásah odložitelný*

Příloha M1 – Orientační mapa s vyznačením území



Hranice ZCHÚ vyznačeny plnou červenou čarou, hranice ochranného pásma přerušovanou čarou

Příloha M2 – Vymezení ZCHÚ na podkladu katastrální mapy



Hranice ZCHÚ vyznačeny plnou červenou čarou, hranice ochranného pásma přerušovanou čarou.

Příloha M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

Příloha F – Fotodokumentace

Foto 1. Dosud poměrně zachovalá pcháčová louka při severním okraji plochy 2. Porost je nezbytné pravidelně sekat. Téměř veškerý okolní nálet dřevin je vhodné odstranit a plochy pod ním rovněž alespoň občas kosit. Dojde tak k potřebnému obnovení konektivity mezi rybničním litorálem a komplexem vlhkých luk. (11. 8. 2020)

Foto 2. Vlhká luční lada a vrbové houštiny na pomezí ploch 2 a 3a je vhodnými zásahy žádoucí převést zpět na nízkostébelné pcháčové louky plynule navazující na rybniční litorál. (11. 8. 2020)

Foto 3. Stále relativně kvalitní porost pcháčových luk s krvavcem totenem v ploše 5. Při obnovení vhodného hospodaření může louka představovat cenný biotop pro modráska bahenního i chřástala polního. (11. 8. 2020)

Foto 4. Zazemněný kanál s plošе 5. Do určité míry je patrně stále funkční a bylo by proto vhodné jej inaktivovat zbudováním jednoduchých hrázek. (11. 8. 2020)

Foto 5. Porosty vysokých ostřic při břehu jihovýchodní zátoky rybníka je rovněž vhodné alespoň občas ručně pokosit a zachovat tak otevřený charakter litorálu, ideálně s méně vzrůstnou vegetací (11. 8. 2020)

Foto 6. Intenzivně zarůstající suché trávníky v ploše 6. Při odstraňování dřevin ponechat několik kompaktních skupin vyšších křovin (viz pravý horní roh fotografie) vhodných jako hnízdní biotop pěnice vlašské. (11. 8. 2020)

Foto 7. Porost *Bolboschoenus yagara* na obnaženém dně při západním břehu rybníka. Druhu svědčí kolísání vodní hladiny. (11. 8. 2020)