



Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Zastupitelstvo Ústeckého kraje

Datum: 12.12.2022
Spisová značka: KUUK/057438/2021/84
Číslo jednací: KUUK/183422/2022
UID: kuukes861f980e
Počet listů/příloh: 7/8

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo Ústeckého kraje jako příslušný správní orgán podle § 7 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění za použití § 42a odst. 11 a § 41 odst. 2 stavebního zákona, v souladu s § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění a dále v souladu s § 6 a Přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (vyhláška č. 500/2006 Sb.)

vydává

4. aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

(4aZÚR ÚK)

- vymezení plochy vodního díla Kryry a koridorů související veřejné infrastruktury,

kteřou se mění Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění aktualizace č. 1., 2. a 3.

Textová část 4aZÚR ÚK (obsah dle § 42 odst. 9 stavebního zákona a části I. bodu (1) Přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.) je **nedílnou součástí** tohoto opatření obecné povahy jako **Příloha č. 1.**

Grafická část 4aZÚR ÚK (obsah dle § 42 odst. 9 stavebního zákona a části I. bodu (2) Přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.) je **nedílnou součástí** tohoto opatření obecné povahy jako **Příloha č. 2.**

ODŮVODNĚNÍ:

I.

Struktura obsahu tohoto opatření obecné povahy a počet jeho příloh, které jsou jeho nedílnou součástí, vychází ze ZÚR ÚK ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3.

Příloha č. 1 a Příloha č. 2 jsou nedílnou součástí výrokové části tohoto opatření obecné povahy a jsou předmětem vydání Zastupitelstvem Ústeckého kraje. Dle § 42 odst. 9 stavebního zákona se aktualizace zásad územního rozvoje vydává pouze v rozsahu měněných částí.

Ostatní níže uvedené přílohy jsou nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy, odůvodňují navrhované změny řešení ZÚR ÚK ve znění Aktualizace č. 1., 2. a 3.

Přílohy obsahují textovou a grafickou část odůvodnění, vyhodnocení stanovisek, vyjádření, připomínek a rozhodnutí o námitce uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK pořizované zkráceným postupem dle § 42a ve spojení s § 42b stavebního zákona.

- Příloha č. 3a - Textová část odůvodnění 4aZÚR ÚK obsahující zdůvodnění navrhovaných změn řešení ZÚR ÚK ve znění Aktualizace č. 1., 2. a 3. (obsah dle části II. bodu (1) písm. a) – e) Přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Příloha č. 3b - Text s vyznačením změn (obsah dle části II. bodu (1) písm. f) přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Příloha č. 4 - Grafická část odůvodnění 4aZÚR ÚK (obsah dle části II. bodu (2) přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Příloha č. 5 - Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) dle § 42b stavebního zákona, stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj (MMR) dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, Ministerstva životního prostředí (MŽP) dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a Krajské hygienické stanice (KHS) dle § 37 odst. 5 stavebního zákona
- Příloha č. 6 - Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a VV URÚ
- Příloha č. 7 - Rozhodnutí o námitce uplatněné dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a VV URÚ
- Příloha č. 8 - Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 42b odst. 8 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitce a návrhu vyhodnocení připomínek

II.

Postup při pořízení návrhu 4aZÚR ÚK:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (KÚ ÚK, UPS) pořídil návrh 4aZÚR ÚK v souladu s § 42a odst. 1 a 2 stavebního zákona a to na základě písemného návrhu oprávněného investora (zn. POH/18842/20201-2 ze dne 27.4.2021), Povodí Ohře s. p. Chomutov (dále jen Povodí Ohře). Návrh, který byl nazván jako „*žádost o stanovisko k návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje pro stavbu veřejného zájmu VD Kryry včetně přivaděčů*“, byl adresován Zastupitelstvu Ústeckého kraje. Následně Ing. Samková, pracovnice Povodí Ohře, která žádost za Povodí Ohře zpracovala, vysvětlila, že podání zn. POH/18842/2021-2 ze dne 27.4.2021 je svým obsahem návrhem oprávněného investora na pořízení aZÚR ÚK zkráceným postupem dle § 42a stavebního zákona, jejímž předmětem má být vymezení plochy pro Vodní dílo Kryry včetně vymezení koridorů pro přivaděče vody z Ohře do Vodního díla Kryry a přivaděčů z Vodního díla Kryry do Středočeského kraje. O této skutečnosti byl proveden úřední záznam do spisu dne 4. 5. 2021. Oprávněným investorem je dle § 23a stavebního zákona vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury. Dle § 2 odst. 1 písm. m) stavebního zákona veřejnou technickou infrastrukturou jsou vedení a stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, např. vodovody a stavby ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami.

Důvodem pro pořízení aZÚR ÚK bylo vytvořit územní podmínky pro realizaci Vodního díla Kryry (dále jen VD Kryry) včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury pomocí staveb, technických a přírodně blízkých opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení

povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí Blšanky a zlepšení odtokových poměrů v povodí Rakovnického potoka a Kolečovického potoka v kombinaci s přivaděči vody z VD Kryry.

V době podání návrhu na pořízení aZÚR ÚK byla v platných ZÚR ÚK v čl. [178e] vymezena plocha pro lokalitu pro akumulaci povrchových vod (dále jen LAPV) Kryry jako územní rezerva LAPVR1. Dle § 23b odst. 2 stavebního zákona lze změnit územní rezervu na plochu nebo koridor umožňující stanovené funkční využití jen na základě aktualizace územně plánovací dokumentace, v daném případě 4aZÚR ÚK. Pořízením 4aZÚR ÚK byl rovněž naplněn úkol pro územní plánování v čl. (205), který byl stanoven v rámci Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky (aPÚR), která byla schválena usnesením vlády ČR č. 833 dne 17. 8. 2020. Úkol pro územní plánování stanovený v aPÚR v čl. (205) zní, cit.:

„Kraje v územně plánovacích dokumentacích nebo v jejich aktualizacích vymezí plochy umožňující využití území pro vodní díla Kryry, Senomaty a Šanov a koridory pro přivaděče vodní dílo Kryry – Kolečovický potok a vodní dílo Kryry – Rakovnický potok včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí Blšanky a v povodí Rakovnického potoka, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury. Zodpovídá Ústecký kraj a Středočeský kraj ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem pro místní rozvoj.“

Podaný návrh oprávněného investora KÚ ÚK, UPS posoudil z hlediska souladu s právními předpisy a vzhledem k tomu, že neobsahoval náležitosti dle § 42a odst. 2 stavebního zákona vyzval Povodí Ohře dle § 42a odst. 4 stavebního zákona k jeho doplnění ve lhůtě do 21. 5. 2021.

Dne 21. 5. 2021 byl návrh oprávněným investorem částečně doplněn o požadované náležitosti s tím, že poslední chybějící stanovisko MŽP mělo být dodáno obratem, po jeho vydání. Stanovisko MŽP (č.j. MZP/2021/710/2790 ze dne 10.6.2021) dle § 42a odst. 1 písm. e) stavebního zákona bylo předáno KÚ ÚK dne 11. 6. 2021.

KÚ ÚK, UPS v souladu s § 42 odst. 4 stavebního zákona návrh Povodí Ohře na pořízení aZÚR ÚK bezodkladně předložil se svým stanoviskem Zastupitelstvu Ústeckého kraje (ZÚK) k rozhodnutí o jejím pořízení a obsahu.

Ve svém stanovisku KÚ ÚK, UPS, jako pořizovatel aZÚR ÚK dle § 7 odst. 1) písm. a) stavebního zákona, doporučil ZÚK, aby rozhodlo o pořízení aZÚR ÚK a jejím obsahu a výslovně uvedlo dle § 42a odst. 1 stavebního zákona, že bude pořízena zkráceným postupem. V daném případě se jednalo v pořadí již o 4. aktualizaci ZÚR ÚK (4aZÚR ÚK).

Dále KÚ ÚK, UPS doporučil ZÚK podmínit pořízení 4aZÚR ÚK úplnou úhradou nákladů navrhovatelem ve smyslu § 42a odst. 6, § 45 odst. 2 a § 71 odst. 7 stavebního zákona, tzn. Povodí Ohře jako navrhovatel uhradí náklady na zpracování 4aZÚR ÚK, vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území, vyhotovení úplného znění ZÚR ÚK po jejich aktualizaci, náklady na zpracování změn územních plánů (ÚP) a úplného znění ÚP po jeho změně, náklady na zpracování změn regulačních plánů včetně náhrady majetkové újmy, prokáže-li ten, komu přísluší vykonávat majetková práva z regulačního plánu vyplývající, že mu vznikla majetková újma.

Výše uvedené doporučení ZÚK KÚ ÚK, UPS odůvodnil následujícími skutečnostmi, cit:

„Pořízením 4aZÚR ÚK budou vytvořeny územní podmínky pro realizaci Vodního díla Kryry (VD Kryry) včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury pomocí staveb, technických a přírodě blízkých opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí Blšanky a zlepšení odtokových poměrů v povodí Rakovnického potoka a Kolečovického potoka v kombinaci s přivaděči vody z VD Kryry.“

Vydáním 4aZÚR ÚK budou Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje uvedeny do souladu s Politikou územního rozvoje ČR, která je dle § 31 odst. 4 stavebního zákona závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje.“

KÚ ÚK, UPS dále konstatoval, že daný záměr bude pouze částečně realizován ve prospěch rozvoje a ochrany hodnot území kraje, neboť realizací VD Kryry a související technické infrastruktury dojde na části území Ústeckého kraje v oblasti povodí Blšanky ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území. VD Kryry však bude stěžejním zdrojem vody pro oblast Rakovnicka, tj. území, které spadá do Středočeského kraje.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti KÚ ÚK, UPS proto doporučil ZÚK, aby podmínilo pořízení 4aZÚR ÚK úplnou úhradou nákladů navrhovatelem.

Dne 21. 6. 2021 rozhodlo ZÚK usnesením č. 016/7Z/2021 o pořízení 4aZÚR ÚK a jejím obsahu v souladu s § 42a stavebního zákona zkráceným postupem dle § 42a odst. 1 stavebního zákona a podmínilo její pořízení úhradou nákladů navrhovatelem.

Dle § 42 odst. 6 ve spojení s § 42a odst. 1 stavebního zákona rozhodne-li zastupitelstvo o pořízení aktualizace ZÚR a jejím obsahu na návrh oprávněného investora z důvodu rozvoje veřejné technické infrastruktury, zpráva o uplatňování ZÚR se nepořizuje. KÚ ÚK, UPS (pořizovatel) proto přistoupil v souladu s § 42b stavebního zákona rovnou k zajištění zpracování návrhu 4aZÚR ÚK a VV URÚ, neboť MŽP ve stanovisku č.j. MZP/2021/710/2790 ze dne 10.6.2021 uvedlo, že návrh obsahu 4aZÚR ÚK může mít významný vliv na životní prostředí, a proto požadovalo provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (tzn. proces SEA) a to v plném rozsahu dle přílohy ke stavebnímu zákonu.

Návrh 4aZÚR ÚK a VV URÚ zpracovala společnost Atelier T – plan, s.r.o., Sezimova 380/13, PSČ 140 00 Praha 4 – Nusle, která byla vybrána dne 7.9.2021 na základě výsledků výběrového řízení.

Návrh 4aZÚR ÚK byl pořízen zkráceným postupem. Veřejné projednání návrhu 4aZÚR ÚK a VV URÚ se konalo dne 15. 2. 2022. Návrh 4aZÚR ÚK včetně VV URÚ a oznámení o konání veřejného projednání doručil pořizovatel v souladu s § 172 správního řádu a dle § 42b odst. 2 a § 20 stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úředních deskách obecních úřadů obcí v řešeném území a obcí sousedících s tímto územím (dotčené obce) a na úřední desce KÚ ÚK (od 7. 1. 2022 do 23. 2. 2022). Návrh 4aZÚR ÚK včetně VV URÚ byl vystaven od 7. 1. 2022 do 23. 2. 2022 k veřejnému nahlédnutí v listinné podobě u pořizovatele a v elektronické podobě na webových stránkách Ústeckého kraje. Veřejná vyhláška stanovila den, místo a hodinu veřejného projednání (15. 2. 2022 od 10 hodin v budově KÚ ÚK) a současně obsahovala poučení dle § 39 odst. 2 stavebního zákona – *„Námítky proti návrhu 4aZÚR ÚK mohou podat dle § 39 odst. 2 stavebního zákona pouze dotčené obce (tj. obce v řešeném území a obce sousedící s tímto územím), vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury (oprávněný investitor dle § 23a stavebního zákona) a zástupce veřejnosti (dle § 23 stavebního zákona). Námítky s odůvodněním a vymezením dotčeného území lze uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tzn. do 22. února 2022. Námítky obcí proti návrhu 4aZÚR ÚK uplatňuje dle § 6 odst. 6 písm. d) stavebního zákona rada obce a v obcích, kde se rada nevolí, zastupitelstvo obce. Připomínky k návrhu 4aZÚR ÚK může ve stejné lhůtě uplatnit každý (§ 39 odst. 2 stavebního zákona). V souladu s § 22 odst. 3 stavebního zákona je třeba námítky a připomínky uplatnit písemně. S ohledem na skutečnost, že ZÚR nesmí dle § 36 odst. 3 stavebního zákona obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím, je třeba, aby námítky a připomínky odpovídaly podrobnosti řešení této územně plánovací dokumentace.“*

Pořizovatel v souladu s § 39 odst. 1 ve spojení s § 42b odst. 2 a s § 22 odst. 1 stavebního zákona a § 37 odst. 5 ve spojení s § 42b odst. 3 oznámil místo a dobu veřejného projednání jednotlivě dotčeným orgánům, MMR, dotčeným obcím a sousedním krajům. V souladu s § 23a odst. 1 stavebního zákona sdělil pořizovatel jednotlivě oprávněným investorům zaznamenaným v seznamu oprávněných investorů evidovaném na KÚ ÚK, že se koná veřejné

projednání návrhu 4aZÚR ÚK a VV URÚ pořizované zkráceným postupem. Do 7 dnů ode dne veřejného jednání mohly dotčené orgány uplatnit stanoviska. Ve stejné lhůtě proti návrhu 4aZÚR ÚK mohly podat námitky dle § 39 odst. 2 stavebního zákona pouze dotčené obce (tj. obce v řešeném území a obce sousedící s tímto územím), oprávněný investor (ve smyslu § 23a stavebního zákona) a zástupce veřejnosti (ve smyslu § 23 stavebního zákona). Oznámení rovněž obsahovalo upozornění, že k později uplatněným stanoviskům, námitkám a připomínkám se dle § 39 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží.

Vyjádření k VV URÚ v souladu s § 37 odst. 5 ve spojení s § 42b odst. 3 stavebního zákona mohla uplatnit příslušná ministerstva a KHS nejpozději do 15 dnů ode dne veřejného projednání.

Pořizovatel obdržel stanoviska od těchto dotčených orgánů: Ministerstva obrany (MV), Českého báňského úřadu (ČBÚ), KHS v Ústí nad Labem, Ministerstva kultury (MK), Ministerstva vnitra ČR (MV), Ministerstva průmyslu a obchodu (MPO), Ministerstva zemědělství (MZe), MŽP, Ministerstva práce a sociálních věcí (MPSV), Ministerstva zdravotnictví ČR (MZd), KÚ ÚK odboru dopravy a silničního hospodářství (KÚ ÚK, DS), Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, regionálního pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les (CHKO SL), KÚ ÚK odboru životního prostředí a zemědělství (KÚ ÚK, ZPZ). Dále obdržel stanovisko MMR. Stanoviska a jejich vyhodnocení jsou Přílohou č. 5 tohoto opatření obecné povahy.

Byla uplatněna 1 námitka (Obec Nové Sedlo). Námitka a rozhodnutí o námitce jsou Přílohou č. 7 tohoto opatření obecné povahy.

Dále bylo uplatněno 7 připomínek (Krajský úřad Karlovarského kraje, Krajský úřad Středočeského kraje, Severočeské vodovody a kanalizace Teplice, Lada Zídková, Ing. Jaroslav Zídek, Miloš Kudrnáč). Připomínky a jejich vyhodnocení jsou Přílohou č. 6 tohoto opatření obecné povahy.

Návrh rozhodnutí o námitce a návrh vyhodnocení připomínek byl v souladu s § 42b odst. 8 stavebního zákona zaslán dotčeným orgánům a MMR s výzvou, aby k nim ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

Stanovisko dle § 42b odst. 8 stavebního zákona uplatnilo MMR, ČBÚ, KÚ ÚK DS, KÚ ÚK ZPZ, MPO, MZe a MŽP. Stanoviska a jejich vyhodnocení jsou Přílohou č. 8 tohoto opatření obecné povahy.

Následně v souladu s výsledky projednání zajistil pořizovatel dle § 42b odst. 8 stavebního zákona konečnou úpravu návrhu 4aZÚR ÚK.

Na základě provedeného řízení o návrhu 4aZÚR ÚK (§ 42b ve spojení s § 39 stavebního zákona) a po přezkoumání souladu návrhu 4aZÚR ÚK (§ 40 stavebního zákona) připravil pořizovatel návrh 4aZÚR ÚK s jeho odůvodněním včetně návrhu rozhodnutí o námitce a návrhu vyhodnocení připomínek ZÚK k ověření dle § 41 odst. 2 stavebního zákona a k následnému vydání 4aZÚR ÚK (§ 41 odst. 1 stavebního zákona) formou opatření obecné povahy (§ 36 odst. 4 stavebního zákona).

III.

Výsledek přezkoumání 4aZÚR ÚK dle § 40 odst. 1 stavebního zákona:

a) soulad 4aZÚR ÚK s Politikou územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 a s územním rozvojovým plánem:

4aZÚR ÚK je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (aPÚR ČR). 4aZÚR ÚK naplňuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle specifík území Ústeckého kraje. Naplňování priorit územního plánování patří mezi významné zásady a jsou naplňovány stanovenými úkoly

pro územní plánování a využívání území plochy V11a a koridorů V11b, V 11c a V11d v kapitole 4.3.3. a 4.3.4. v člancích [163c] až [163j] 4aZÚR ÚK. Pořízením 4aZÚR ÚK byl rovněž naplněn úkol pro územní plánování v čl. (205), který byl stanoven v rámci Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 833 dne 17. 8. 2020. Vyhodnocení souladu 4aZÚR ÚK s aPÚR ČR je konkrétně uvedeno v textové části odůvodnění 4aZÚR ÚK v kapitole C. *Vyhodnocení souladu návrhu 4aZÚR ÚK s PÚR ČR*. Textová část odůvodnění 4aZÚR ÚK je Přílohou č. 3a tohoto opatření obecné povahy.

b) soulad 4aZÚR ÚK s cíli a úkoly územního plánování:

Cíle a úkoly územního plánování jsou v obecné rovině definovány stavebním zákonem v § 18 a § 19. Základní úkoly územního plánování v souladu s § 31 stavebního zákona konkretizuje také aPÚR ČR zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území. 4aZÚR ÚK je v souladu se stanovenými cíli a úkoly územního plánování. 4aZÚR ÚK naplňuje požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby ve smyslu cílů a úkolů územního plánování dle stavebního zákona, čímž vytváří předpoklady pro vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území Ústeckého kraje.

Podrobnější popis souladu 4aZÚR ÚK s cíli a úkoly územního plánování je uveden v textové části odůvodnění 4aZÚR ÚK v kapitole E. *„Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb.“* Textová část odůvodnění 4aZÚR ÚK je Přílohou č. 3a tohoto opatření obecné povahy.

c) soulad 4aZÚR ÚK s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Při pořizování 4aZÚR ÚK bylo postupováno dle § 42a a 42b ve spojení s § 39, § 37 a § 40 stavebního zákona. Podrobně je postup pořízení 4aZÚR ÚK popsán v předchozím článku II. tohoto odůvodnění.

4aZÚR ÚK byla zpracována v souladu se stavebním zákonem na žádost oprávněného investora z důvodů rozvoje veřejné technické infrastruktury dle § 42 odst. 6 stavebního zákona [§ 2 odst. 1 písm. m) stavebního zákona] ve spojení s § 42a a 42b stavebního zákona. Dále byla při zpracování 4aZÚR ÚK respektována vyhláška č. 500/2006 Sb. a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Dokumentace 4aZÚR ÚK obsahuje část výrokovou a její odůvodnění tak, jak vyžaduje § 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (správní řád) a Příloha č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Grafická část 4aZÚR ÚK byla dle § 6 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb. zpracována v měřítku 1:100 000.

4aZÚR ÚK byla v souladu s § 42 odst. 9 stavebního zákona zpracována, projednána a vydána v rozsahu měněných částí.

d) soulad 4aZÚR ÚK s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

4aZÚR ÚK je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů, v jejichž působnosti je ochrana zájmů z těchto předpisů vyplývajících. Na základě usnesení ZÚK ze dne 21. 6. 2021 č. 016/7Z/2021 byla 4aZÚR ÚK pořízena dle § 42b stavebního zákona zkráceným postupem. V rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a VV URÚ dotčené orgány uplatnily stanoviska k návrhu řešení. Přehled uplatněných stanovisek a způsob jejich vyhodnocení je obsažen ve *„Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání*

návrhu 4aZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona“, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 5. Pořizovatel zpracoval návrh rozhodnutí o námitce a návrh vyhodnocení připomínek, které v souladu s § 42b odst. 8 stavebního zákona zaslal dotčeným orgánům a MMR s výzvou, aby k nim uplatnily stanoviska. Uplatněná stanoviska a jejich vyhodnocení jsou Přílohou č. 8. tohoto opatření obecné povahy. V rámci 4aZÚR ÚK nebylo nutno řešit rozpor.

IV.

Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

Ve stanovisku č.j. KUUK/062521/2021 ze dne 13.5.2021 Krajský úřad Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (KÚ ÚK, ZPZ) , jako orgán věcně a místně příslušný dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění uvedl, cit: *„Lze vyloučit, že záměr „VD Kryry – Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“ může mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje“*. Následně KÚ ÚK, ZPZ vydal doplňující stanovisko (č.j. KUUK/0664413/2021 ze dne 18.5.2021) z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1996 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve kterém uvedl, cit: *„Lze vyloučit, že záměr „Doplnění stanoviska VD Kryry – Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“ může mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje, a to i ve vztahu k EVL Doupovské hory“*.

Dne 10. června 2021 vydalo Ministerstvo životního prostředí stanovisko č.j.: MZP/2021/710/2790 dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a postupem podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, ve kterém uvedlo, cit.: *„Na základě obdržených podkladů, s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k předmětu změny koncepce, popisu vymezované plochy pro VD Kryry včetně souvisejících staveb a charakteristice dotčeného území, MŽP požaduje posouzení návrhu obsahu aZÚR ÚK z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) a to v plném rozsahu dle přílohy ke stavebnímu zákonu“*.

Pořizovatel v souladu s § 42b odst. 1 stavebního zákona zajistil zpracování VV URÚ. Dokumentaci VV URÚ zpracovala společnost Atelier T – plan, s. r. o. Praha. Část A dokumentace VV URÚ „Vyhodnocení vlivu územně plánovací koncepce na životní prostředí“ (dále jen SEA) zpracovala Mgr. A. Smrčková, Ph.D. „Posouzení vlivu koncepce 4aZÚR ÚK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti“ nemuselo být s ohledem na stanovisko KÚ ÚK, ZPZ zpracováno.

Projednání VV URÚ bylo provedeno v souladu s § 42b odst. 3 ve spojení s 37 odst. 5 stavebního zákona.

Z části A VV URÚ „Vyhodnocení vlivu územně plánovací koncepce na životní prostředí“ vyplynuly následující výsledky vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na životní prostředí:

Celkové hodnocení vlivu koncepce 4aZÚR ÚK na životní prostředí vychází z provedeného vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, na kulturně historické dědictví a hmotný majetek i z vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.

Ze všech uvedených zjištění získaných provedeným vyhodnocením vyplynulo, že naplnění koncepce 4aZÚR ÚK bude spojeno s celou škálou vlivů na sledované složky životního

prostředí, od vlivů významně pozitivních (+2) regionálního i lokálního významu až po významně negativní vlivy (-2), převážně lokálního významu.

Naplnění 4aZÚR ÚK významně pozitivně ovlivní vodohospodářské poměry na území Středočeského kraje. Z koncepčního vodohospodářského hlediska je vliv 4aZÚR ÚK celkově hodnocen kladně. Na straně druhé, řešení 4a ZÚR ÚK bude spojeno s významně negativními vlivy, především ve vztahu k půdě, lesům a krajině. Tyto vlivy se projeví na území Ústeckého kraje.

Vzhledem k těmto zjištěním zpracovatelka dokumentace SEA uvedla, že lze s návrhem 4aZÚR ÚK z hlediska vlivu na životní prostředí jako celkem souhlasit jen za předpokladu splnění opatření uvedených v kapitole 11. dokumentace SEA, jimiž by měly být negativní vlivy eliminovány nebo alespoň minimalizovány.

Část opatření byla ve spolupráci s projektantem 4aZÚR ÚK zapracována do výrokové části 4aZÚR ÚK do úkolů pro územní plánování a využívání plochy a koridorů v kapitole 4. „*Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno,*“ v podkapitole 4.3.4. *Vodní hospodářství*. Opatření, která nelze řešit územně plánovacími nástroji, byla projektantem zapracována do textové části odůvodnění 4aZÚR ÚK do kapitoly H. „*Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí*“.

Z VV URÚ vyplynuly následující výsledky vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území:

V rámci VV URÚ bylo provedeno metodicky stanovené zhodnocení vztahu 4aZÚR ÚK k relevantním národním a regionálním koncepcím, byly definovány referenční cíle pro účely vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na jednotlivé složky životního prostředí a byl vyhodnocen stav složek životního prostředí a posouzen vliv koncepce 4aZÚR ÚK. Výstupem vyhodnocení vlivů bylo stanovení opatření pro předcházení nebo minimalizaci negativních vlivů 4aZÚR ÚK na životní prostředí.

Pilíř životního prostředí je návrhem obsaženým ve 4aZÚR ÚK posílen zajištěním větší užitnosti vody v měřítku regionálním – dotace vody do oblastí ohrožených suchem, při dodržení limitů ochraňujících potřebnou vodnatost řeky Ohře. Teoreticky se zlepšení týká i měřítka republikového, podstatným prodloužením toku převedené vody. Odbornými pracemi a mnohaletou přípravou nebylo nalezeno jiné účinné alternativní řešení pro řešení problémů suchem zasažených oblastí. Na tomto závěru nemění nic ani problémy spojené se záměry 4aZÚR ÚK, které jsou nevyhnutelné, ale vzhledem k regionálnímu významu záměrů mají místní dopad.

Vodohospodářské záměry 4aZÚR ÚK mají v první řadě důvod v posílení pilíře ekonomického (hospodářský pilíř), z hlediska řešení problematiky hrozícího sucha pro oblasti regionálního měřítka v povodí Blšanky, Rakovnického a Kolečovického potoka. Význam 4aZÚR ÚK spočívá v podpoře regionální zemědělské produkce, která se již neobejde bez dodatečné dotace zavlažování vodou a stávající vodnatost vodotečí takovou podporu neumožňuje. Charakteristické problémy území postiženého suchem se v souvislosti s klimatickými změnami ještě vyostřují a ohrožují udržitelný rozvoj tohoto území. Kromě toho 4aZÚR ÚK znamená též podporu i pro další ekonomická odvětví. Vodohospodářská opatření (převod vody a akumulace vody) posílí průtoky vodotečí, čímž budou lépe fungovat jako recipienty zbytkového znečištění ČOV a posílí stav i kvalitu podzemních vod pro možné využití místních zdrojů.

Soudržnost společenství obyvatel území (sociální pilíř) v souvislosti s realizací záměrů obsažených ve 4aZÚR ÚK bude nejprve dotčena etapou výstavby přivaděčů vody a zejména VD Kryry. Tato nevyhnutelná několikaletá etapa a jisté období nutné integrace záměrů do

krajiny však oproti dlouhodobému účinku záměrů není nepřekonatelná. Polyfunkční pojetí VD Kryry, pozitivně působící na ekonomickou a sídelní stránku života obyvatel, umožňující též rekreační využití u vodní plochy v letních měsících ale i mimo tuto sezónu (rybaření, navazující pěší a cyklistická turistika), bude mít pozitivní vliv na atraktivitu celé oblasti a tím i na soudržnost obyvatel území.

V závěru VV URÚ je konstatováno, že uplatněním návrhů obsažených ve 4aZÚR ÚK budou pilíře udržitelného rozvoje, v různé míře převážně posíleny. Jednoznačně pozitivní vliv se bude týkat pilíře žádoucího hospodářského rozvoje území, zejména zlepšením vodohospodářských poměrů v rozsáhlých oblastech postižených suchem.

Pilíř životního prostředí bude ovlivněn ambivalentně - významně pozitivně, zejm. z hlediska širších vztahů, avšak i významně negativně. Vlivům nebo rizikům negativních vlivů lze čelit uplatněním navrhovaných opatření. Některé lokální nepříznivé vlivy budou mít povahu relativně krátkodobou.

Lze předpokládat, že posílen bude třetí pilíř soudržnost společenství obyvatel (zejm. atraktivita krajiny, rekreační využitelnost VD Kryry a okolí), s výhradou několikaletého období stavebních prací a integrace záměru do krajiny.

Podrobnější informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na URÚ a životní prostředí jsou uvedeny v kapitole H. „*Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí....*“, textové části odůvodnění 4aZÚR ÚK, která je Přílohou č. 3a tohoto opatření obecné povahy.

V.

Stanovisko Ministerstva životního prostředí k vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 42b odst. 6 stavebního zákona:

MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, vydalo dne 9. 9. 2022 pod č.j.: MZP/2022/710/3099 dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a ve spojení s § 42b odst. 6 stavebního zákona souhlasné stanovisko k návrhu koncepce „Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“. Stanovisko obsahuje 2 požadavky na doplnění výrokové části 4aZÚR ÚK a doplnění textové části odůvodnění 4aZÚR ÚK a 4 upozornění na zákonná ustanovení, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace 4aZÚR ÚK na životní prostředí a veřejné zdraví. Požadavky na doplnění 4aZÚR ÚK byly plně respektovány a upozornění vzal pořizovatel na vědomí.

Kopie stanoviska MŽP ze dne 9. 9. 2022 je součástí kapitoly I. textové části odůvodnění 4aZÚR ÚK, která je Přílohou č. 3a tohoto opatření obecné povahy.

VI.

Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 42b odst. 6 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly:

Požadavek č. 1 ze stanoviska MŽP č.j.: MZP/2022/710/3099 byl zapracován do výrokové části 4aZÚR ÚK a to doplněním úkolu pro územní plánování a využívání území plochy V11a v čl. [163e]. Požadavek č. 2 byl zapracován do textové části odůvodnění 4aZÚR ÚK. Upozornění uvedená ve stanovisku MŽP byla pořizovatelem vyhodnocena a vzata na vědomí. Popis konkrétního zapracování požadavků do 4aZÚR ÚK a vyhodnocení jednotlivých upozornění pořizovatelem je součástí kapitoly I. textové části odůvodnění 4aZÚR ÚK, která je Přílohou č. 3a tohoto opatření obecné povahy.

VII.

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vybrané varianty:

4aZÚR ÚK neobsahuje variantní řešení. Obsahem řešení 4aZÚR ÚK je invariantní vymezení plochy vodního díla Kryry a koridorů související veřejné infrastruktury a zrušení územní rezervy LAPVR1, která byla vymezena v ZÚR ÚK. Podrobné komplexní zdůvodnění přijatého řešení je obsahem kapitoly L. textové části odůvodnění 4aZÚR ÚK, která je Přílohou č. 3a tohoto opatření obecné povahy.

VIII.

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů:

4aZÚR ÚK naplňuje požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby. Z hlediska širších vztahů byla rovněž zajištěna koordinace využívání území s územně plánovací dokumentací Středočeského kraje. Podrobnější vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů je obsahem kapitoly J. textové části odůvodnění 4aZÚR ÚK, která je Přílohou č. 3a tohoto opatření obecné povahy.

IX.

Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi:

Uplatňováním 4aZÚR ÚK nebude významně ovlivněno území sousedních států, proto nebyl návrh 4aZÚR ÚK zaslán sousedním státům s nabídkou konzultace dle § 37 odst. 4 stavebního zákona.

X.

Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu 4aZÚR ÚK, popřípadě návrhu nových ZÚR, obsažených ve zprávě o uplatňování ZÚR a vyhodnocení souladu:

- 1) se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 38 odst. 2 stavebního zákona

Nebylo nutné postupovat podle § 38 odst. 2 stavebního zákona, jelikož návrh 4aZÚR ÚK byl invariantní a 4aZÚR ÚK byla pořizována a projednávána zkráceným postupem dle § 42b stavebního zákona.

- 2) s pokyny pro zpracování návrhu ZÚR v případě postupu podle § 38 odst. 3 stavebního zákona

Nebylo nutné postupovat podle § 38 odst. 3 stavebního zákona, neboť 4aZÚR ÚK byla pořizována a projednávána zkráceným postupem dle § 42b stavebního zákona a na základě výsledků projednání návrhu 4aZÚR ÚK nedošel pořizovatel k závěru, že je potřebné pořídit nový návrh 4aZÚR ÚK.

3) s rozhodnutím o aktualizaci ZÚR a jejím obsahu v případě postupu podle § 42 odst. 6 stavebního zákona

KÚ ÚK, UPS pořídil návrh 4aZÚR ÚK v souladu s § 42a odst. 1 a 2 stavebního zákona na základě písemného návrhu oprávněného investora (zn. POH/18842/20201-2 ze dne 27. 4. 2021), Povodí Ohře s. p. Chomutov. Dne 21. 6. 2021 rozhodlo ZÚK usnesením č. 16/7Z/2021 dle § 42a odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 1 stavebního zákona o pořízení aktualizace ZÚR ÚK zkráceným postupem a o jejím obsahu a podmínilo její pořízení úhradou nákladů dle § 42a odst. 6, § 45 odst. 2 a § 71 odst. 7 stavebního zákona navrhovatelem.

Dle § 42 odst. 6 ve spojení s § 42a odst. 1 stavebního zákona, rozhodne-li zastupitelstvo o pořízení aktualizace ZÚR a jejím obsahu na návrh oprávněného investora z důvodu rozvoje veřejné technické infrastruktury, zpráva o uplatňování ZÚR se nepořizuje. Pořizovatel proto přistoupil v souladu s § 42b stavebního zákona rovnou k zajištění zpracování návrhu 4aZÚR ÚK včetně VV URÚ, neboť MŽP ve svém stanovisku č.j. MZP/2021/710/2790 ze dne 10. 6. 2021, které oprávněný investor doložil k návrhu o pořízení aktualizace, uvedlo, že návrh obsahu 4aZÚR ÚK může mít významný vliv na životní prostředí.

Předmětem 4aZÚR ÚK je vymezení plochy vodního díla Kryry a koridorů související veřejné infrastruktury. Návrh 4aZÚR ÚK byl pořízen a projednán v souladu s usnesením ZÚK.

XI.

Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje (§ 36 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení:

4aZÚR ÚK nevymezuje a nenavrhuje žádné záležitosti republikového významu, které nejsou obsaženy v aPÚR ČR. Pořízením 4aZÚR ÚK byl naplněn úkol pro územní plánování v čl. (205), jenž byl stanoven v rámci Aktualizace č. 5 PÚR, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 833 dne 17. 8. 2020.

XII.

Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu:

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF a PUPF je uveden v kapitole M. textové části odůvodnění 4aZÚR ÚK, která je Přílohou č. 3a tohoto opatření obecné povahy.

XIII.

Rozhodnutí o námitce uplatněné při veřejném projednání návrhu 4aZÚR ÚK (dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 7 tohoto opatření obecné povahy.

XIV.

Vyhodnocení připomínek uplatněných při veřejném projednání návrhu 4aZÚR ÚK (dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona) je nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 6.

XVI.

POUČENÍ

4aZÚR ÚK, vydávaná formou opatření obecné povahy (dle § 36 odst. 4 stavebního zákona ve spojení s § 171 až § 173 správního řádu), a úplné znění Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje po 4aZÚR ÚK kraj doručí veřejnou vyhláškou. Dle § 42 odst. 10 stavebního zákona dnem doručení 4aZÚR ÚK a úplného znění ZÚR ÚK nabývá 4aZÚR ÚK účinnosti.

Veřejná vyhláška bude vyvěšena na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje a na úředních deskách dotčených obcí (dotčené obce jsou dle § 39 odst. 1 stavebního zákona obce v řešeném území a obce sousedící s tímto územím).

Přesto, že veřejná vyhláška bude zveřejněna také na úředních deskách obecních úřadů dotčených obcí dle § 25 odst. 3 správního řádu, platí, že dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce KÚ ÚK, který písemnost doručuje. Dnem doručení je 15 den ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup (§ 25 odst. 2 správního řádu).

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze dle § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

Ing. Jan Schiller
hejtman Ústeckého kraje

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

- Příloha č. 1 - Textová část 4aZÚR ÚK (obsah dle § 42 odst. 9 stavebního zákona a části I. bodu (1) Přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Příloha č. 2 - Grafická část 4aZÚR ÚK (obsah dle § 42 odst. 9 stavebního zákona a části I. bodu (2) Přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Příloha č. 3a - Textová část odůvodnění 4aZÚR ÚK obsahující zdůvodnění navrhovaných změn řešení ZÚR ÚK ve znění Aktualizace č. 1., 2. a 3. (obsah dle části II. bodu (1) písm. a) – e) Přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Příloha č. 3b - Text s vyznačením změn (obsah dle části II. bodu (1) písm. f) přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Příloha č. 4 - Grafická část odůvodnění 4aZÚR ÚK (obsah dle části II. bodu (2) přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)

- Příloha č. 5 - Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona
- Příloha č. 6 - Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a VV URÚ
- Příloha č. 7 - Rozhodnutí o námitce uplatněné dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a VV URÚ
- Příloha č. 8 - Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 42b odst. 8 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitce a návrhu vyhodnocení připomínek