

OBLASTNÍ INSPEKTORÁT PRÁCE

pro Ústecký kraj a Liberecký kraj se sídlem v Ústí nad Labem

ul. SNP č. 2720/21, 400 11 Ústí nad Labem
telefon: 472 774 165, fax: 472 772 589, e-mail: usti@suip.cz

Číslo jednací: Kovářská, dne 27. listopadu 2013
Výtisk č.

OPATŘENÍ

uložená podle § 7 odst. 1 písm. k) zákona č. 251/2005 Sb. k odstranění nedostatků zjištěných kontrolou Oblastního inspektorátu práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj.

Ve dnech 25. a 27. listopadu 2013 provedl inspektor Oblastního inspektorátu práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj Ing. kontrolu, se zaměřením na dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů:- k zajištění bezpečnosti práce dle § 3 odst. 1 písm. c) zákona o inspekci práce a právních předpisů k zajištění bezpečnosti provozu technických zařízení se zvýšenou mírou ohrožení života a zdraví a právních předpisů o bezpečnosti provozu vyhrazených technických zařízení - § 3 odst. 1 písm. d.) zákona č.251/2005 Sb., o inspekci práce, v rámci úkolu č. 13.1.133., u kontrolované právnické osoby, s.r.o., sídlo, identifikační číslo a to v provozovně, dále jen „kontrolovaná osoba - zaměstnavatel“). Výsledky této kontroly jsou uvedeny v protokolu OIP č.j. dne 27. listopadu 2013, se kterým byl dne 27. listopadu 2013 seznámen pan jednatel společnosti s.r.o., sídlo, identifikační číslo (statutární zástupce kontrolované osoby).

Podle § 7 odst. 1 písm. k) zákona č. 251/2005 Sb. ukládám kontrolované osobě tato opatření k odstranění nedostatků zjištěných při kontrole:

Závady uvedené v protokolu pod bodem číslo: 1., 4., 5.

Odstranit nejpozději do : 30.4.2014

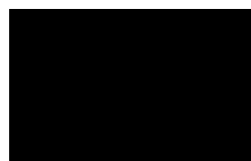
Závady uvedené v protokolu pod bodem číslo: 2.,3.

Odstranit nejpozději do : 30.6.2014

Kontrolovaná osoba může do 5 dnů ode dne doručení tohoto opatření požádat výše nadepsaného inspektora o přezkoumání uložených opatření a navrhnout vlastní opatření k odstranění zjištěných nedostatků s termíny jejich plnění.

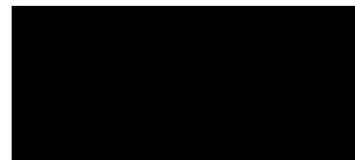
Zprávu o plnění přijatých opatření podejte k tomuto číslu jednacímú v termínu do 30 dnů po uplynutí stanoveného termínu.

Oblastní inspektorát práce
pro Ústecký kraj a
Liberecký kraj
SNP 2720 / 21
400 11 Ústí nad Labem
-52-



inspektor

Za kontrolovanou osobu převzal:



jednatel společnosti

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát

1 x kontrolovaná osoba

identifikační číslo

s.r.o., sídlo

100 000, 100 000

OBLASTNÍ INSPEKTORÁT PRÁCE
pro Ústecký kraj a Liberecký kraj se sídlem v Ústí nad Labem
ul. SNP č. 2720/21, 400 11 Ústí nad Labem
telefon: 472 774 165, fax: 472 772 589, e-mail: usti@suip.cz

Číslo jednací: 27903/7.41/13/15.2
Výtisk č.

Kovářská, dne 27. listopadu 2013

PROTOKOL

o výsledku kontroly, provedené Oblastním inspektorátem práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj (dále jen OIP) provedené na základě oprávnění § 5 odst. 1 písm. a) v rozsahu § 3 odst. 1 písm. c), d) zákona č. 251/2005 Sb. o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů.

Kontrolu provedl:

Ing. _____ Inspektor Oblastního inspektorátu práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj, se sídlem v Ústí nad Labem, číslo průkazu _____ Dále přítomen za OIP Ing.

Kontrolovaná osoba:

431 86 Kovářská, identifikační číslo _____
dále jen „kontrolovaná osoba - zaměstnavatel“), který je zapsán v Obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem oddíl C, vložka 27861.

Zahájení kontroly:

Kontrola byla zahájena dne 25. listopadu 2013. V souladu s ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o inspekci práce byl zahájení kontroly přítomna paní _____ narozena _____, č. OP _____, zplnomocněna zastupovat pana _____, později se dostavil pan _____ jednatel společnosti _____ kontrolované osoby. Při zahájení kontroly se kontrolující prokázal služebním průkazem. Odborová organizace u zaměstnavatele nepůsobí.

Místo a doba kontroly:

Kontrola byla provedena v areálu provozovny _____ (číslo provozovny _____, ve dnech 25. a 27. listopadu 2013. Kontroly byli přítomni: paní _____ narozena _____, která doklady ke kontrole předložila a pan _____ jednatel společnosti _____ s. r. o.. Dále kontroly přítomen pan _____ - poradce kontrolované společnosti.

Předmět kontroly:

Podle § 5 odst. 1 písm. a) zákona o inspekci práce byla provedena kontrola v rozsahu stanoveném § 3 zákona o inspekci práce se zaměřením na dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů

- k zajištění bezpečnosti práce podle § 3 odst. 1 písm. c) zákona o inspekci práce

Kontrolní zjištění:

1. Volný okraj nakládací rampy, provozní haly v provozovně sloužící k navážení kulatiny k pořezu a okraj rampy používané k odstraňování dřevního odpadu z haly, není označen značkami označujícími nebezpečnou hranu a upozorňujícími na nebezpečí pádu osob. Tím kontrolovaná osoba nesplnila povinnost stanovenou:

§ 4 odst. 1 ve spojení s bodem 6.1 přílohy k nařízení vlády
č. 101/2005 Sb., o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí

2. Při kontrole bylo zjištěno, že v hale pořezu kmenů kontrolované provozovny, není

povrch podlahy rovný, protože v betonové podlaze jsou prohlubně cca 9 cm po zbourané zdi a tím se zvýšilo nebezpečí při manipulaci prováděné také pomocí motorového dopravního vozíku a poškození povrchu podlahy nebylo opraveno. Tím kontrolovaná osoba nesplnila povinnost stanovenou

§ 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 309/2006 Sb. v platné znění

§ 4 odst. 1 a bod 3.3.1 přílohy nařízení vlády č. 101/2005 Sb.

3. Při kontrole bylo zjištěno, že spodní hrana zdvižných, - mechanicky ovládaných vrat u

rampy k navážení kulatiny haly, není označena značkami (například šikmým bezpečnostním šrafováním). Tím kontrolovaná osoba nesplnila povinnost stanovenou

§ 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 309/2006 Sb. v platné znění

§ 4 odst. 1 a bod 3.4.6 –části 3.4 přílohy nařízení vlády č. 101/2005 Sb.

4. Při kontrole bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba má u stroje HUKABAKR Chocẽ HK 02/400 vč. č 2. Rok výroby 1993 nedostatečnou průvodní dokumentací (není řešeno konkrétní riziko), který je umístěn ve výrobní hale provozovny – není ani místním provozním bezpečnostním předpisem. Tím zaměstnavatel nezajistil splnění povinnosti stanovenou

§102, odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb. (ZP) v platném znění

§ 4 odst. 2 nařízení vlády č. 378/2001 Sb. s přihlédnutím k odst. 1 a 3

5. Při kontrole bylo zjištěno, že na stacionárním stroji- zkracovací kotoučová pila HUKABAKR Chocẽ HK 02/400 vč. č 2. Rok výroby 1993 umístěné v hale dřevovýroby není instalováno zařízení na odsávání pilin a dalšího dřevního odpadu. Tím zaměstnavatel nezajistil splnění povinnosti stanovenou

§ 63, odst. 9 vyhl. č. 48/1982 Sb. v platném znění

k zajištění bezpečnosti provozu technických zařízení se zvýšenou mírou ohrožení života a zdraví a právních předpisů o bezpečnosti provozu vyhrazených technických zařízení podle § 3 odst. 1 písm. d) zákona o inspekci práce a to v rámci úkolu č. 13.1.133

- Kontrola byla provedena namátkovou formou a nevystihuje skutečný stav v plném rozsahu provozovaných zařízení, neboť není smyslem posílání orgánů inspekce nahrazovat vlastní kontrolní činnost zaměstnavatele, kterou mu ukládá § 102 odst. (3) Zákoníku práce.

Kontrolované doklady:

Podle § 7 odst. 1. písm. e) zákona o inspekci práce si inspektor vyžádal předložení následujících dokladů, písemností a materiálů a kontrolovanou osobou byly v originále ke kontrole předloženy:

- Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Ústí nad Labem oddíl C, vložka 27861.
- Zmocnění paní k zastupování pana ze dne 18.3.2011.
- Kniha úrazů je vedena (bez záznamu)
- Doklady zdravotní způsobilosti zaměstnanců ze dne 6.3.2013, ze dne 1.2.2013, ze dne 28.2.2012, ze dne 25.2.2013.
- Prezenční listina školení BOZP ze dne 22.5.2013, včetně osnovy a rozšířené osnovy
- Směrnice pro poskytování OOPP a seznam pro poskytování OOPP ze dne 5.2.2013 a evidence vydaných OOPP u zaměstnanců p. p. , p. , p.
- Dokumentace školení z NV 28/2002 sb. ze dne 24.7.2013
- Dokumentace vyhledaných rizik ze dne 24.7.2013
- Revizní zpráva EZ ze dne 6.6.2013 a ze dne 20.6.2013, RT
- Revizní zprávy EZ strojů ze dne 15.2.2013 (HK02/400A, vč. 2 a kotoučová pila (katr) UH 500vč.11)
- Doklady o provedené revizi elektrických spotřebičů a prodlužovacích přívodů
- Předpisy- zpracovaná dokumentace k dřevoobráběcím strojům (obecné zásady)
- Dokumentace zařazení prací do kategorií (kategorie 3), č.j. KHS UL40564/2013 z 10.8.2013
- Dokumentace školení řidiče MDV ze dne 7.2.2013
- Doklady o provedení TK vozíku Desta DVHM3222TM, V.č. 9230-3, r.v. 1990 ze dne 7.2.2013
- Doklady o provedení TK vozíku Linde H150, v.č. 330801006815, r.v. 1991
- Provozní dokumentace kotoučové pily (katru) UH 500 v.č. 11/2009
- Provozní deníky motorových řetězových pil
- Evidence docházky a sledování odpracovaných hodin v riziku

Pořízené kopie a výpis dokladů:

Pro potřebu OIP pořídil inspektor podle § 7 odst. 1 písm. f) zákona o inspekci práce tyto kopie a výpisy dokladů:

- Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Ústí nad Labem oddíl C, vložka 27861.

Podle § 7 odst. 1 písm. k) zákona č. 251/2005 Sb. se dále kontrolované osobě navrhuje následující opatření k odstranění rizik:

- a) Zajistit opravu sedačky-katru.
- b) Aktualizovat dokumentaci vyhledání rizik.
- c) Obnovit popisy na VZV.
- d) Plánovat zpevnění manipulačních ploch.
- e) Zlikvidovat nefunkční osvětlení.

Oblastní inspektorát práce
pro Ústecký kraj a
Liberecký kraj
SNP 2720 / 21
400 11 Ústí nad Labem
-52-

Za kontrolní orgán:

.....

inspektor

V souladu s § 8 písm. i) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, byl dne 27. listopadu 2013 s obsahem tohoto protokolu, podrobně seznámen pan jednatel společnosti a, s.r.o., sídlo identifikační číslo (statutární zástupce kontrolované osoby), kterému byl současně předán jeden stejnopis protokolu, což potvrzuje svým podpisem. Podle § 41 odst. 1 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, může kontrolovaná osoba požádat podepsaného inspektora o přezkoumání protokolu a to písemně, se zdůvodněním nesouhlasu ke zjištění uvedeným v tomto protokolu a to do 5 pracovních dnů ode dne seznámení se s protokolem.

Statutární zástupce kontrolované osoby uvádí:

Obsah protokolu беру на vědomí, se zjištěním tak, jak je uvedeno v protokolu souhlasím a proto nebudu žádat o přezkoumání protokolu, nedostatky budou odstraněny v přiměřených termínech. Vzhledem ke klimatickým podmínkám nebude prováděna pravidelná pracovní činnost na strojích a zařízeních v provozovně.

Za kontrolovanou osobu:

.....

.....

.....
jednatel společnosti

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát

1 x kontrolovaná osoba a, s.r.o., sídlo
identifikační číslo