

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor dopravy a silničního hospodářství

Datum: 15. 5. 2023
Spisová značka: KUUK/175647/2021/20
Číslo jednací: KUUK/050698/2023/DS/FD
UID: kuukes8c13754a

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako odvolací správní orgán příslušný podle ustanovení § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) a ve smyslu ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, přezkoumal rozhodnutí Městského úřadu Roudnice nad Labem, odboru dopravy, čj. 272/15332/2017/OD/MS ze dne 7. 8. 2017, podle něhož se společnost PROPSOL s.r.o., IČO 24682993, Holečkova 103, 150 00 Praha 5, měla dopustit přestupku provozovatele vozidla podle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 361/2000 Sb.“).

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství,
rozhodl podle ustanovení § 90 odst. 4 správního řádu t a k t o :**

**Rozhodnutí
Městského úřadu Roudnice nad Labem, odboru dopravy,
čj. 272/15332/2017/OD/MS ze dne 7. 8. 2017
se ruší a řízení o přestupku se zastavuje.**

Městský úřad Roudnice nad Labem, odbor dopravy, jako správní orgán I. stupně (dále též „správní orgán“) svým rozhodnutím čj. 272/15332/2017/OD/MS ze dne 7. 8. 2017, podle něhož se společnost PROPSOL s.r.o., IČO 24682993, Holečkova 103, 150 00 Praha 5, dopustila správního deliktu provozovatele vozidla podle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb. a v souladu s ustanovením § 125f odst. 3 téhož zákona jí uložil správní trest pokuty ve výši 1500 Kč; současně jí byla uložena povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1000 Kč.

Výše kvalifikovaného správního deliktu se jmenovaná společnost dopustila tím, že jako provozovatel osobního motorového vozidla tovární značky Audi, registrační značky [REDAKCE] v rozporu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb. na pozemní komunikaci nezajistila, aby při užití vozidla byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích, tím že uvedené vozidlo stálo v místě platnosti vodorovné dopravní značky č. V 13a – „Šikmé rovnoběžné čáry“, čímž došlo k porušení ustanovení § 4 písm. c) zákona č. 361/2000 Sb., podle něhož „při účasti na provozu na pozemních komunikacích je každý povinen řídit se světelnými, případně i doprovodnými akustickými signály, dopravními značkami, dopravními zařízeními a zařízeními pro provozní informace.“

Rozhodnutí správního orgánu bylo obviněné společnosti doručeno dne 9. 8. 2017 do datové schránky a tato podala proti rozhodnutí, dne 24. 8. 2017 blanketní odvolání, které na výzvu správního orgánu dne 28. 8. 2017 doplnila. Správní orgán ve věci odvolání nerozhodl a předal je spolu s úplným spisovým materiálem v souladu s ustanovením § 88 odst. 1 správního řádu odvolacímu orgánu.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako odvolací orgán příslušný podle ustanovení § 89 odst. 1 správního řádu (dále též „odvolací orgán“), přezkoumal podané odvolání a dne 19. 12. 2017 vypravil rozhodnutí pod čj. 5249/DS/2017, JID: 195252/2017/KUUK/FD, kterým rozhodnutí správního orgánu prvního stupně potvrdil, a které dne 20. 12. 2017 nabylo právní

moci. Následně byl ze strany společnosti PROPSOL, s.r.o. podán podnět k provedení zkráceného přezkumného řízení a správní žaloba, z toho důvodu odvolacího orgánu požádal správní orgán o zaslání kompletní spisové dokumentace. Odvolací orgán předložil podnět k provedení zkráceného přezkumného řízení nadřízenému správnímu orgánu, tedy Ministerstvu dopravy k přezkoumání. Ministerstvo dopravy společnosti PROPSOL, s.r.o. sdělilo, že neshledalo žádnou vadu, pro kterou by bylo možné pochybovat o souladu rozhodnutí odvolacího orgánu s právními předpisy ani o jeho správnosti. Dne 20. 2. 2018 bylo podáním žaloby zahájeno soudní řízení správní. Krajský soud v Ústí nad Labem (dále též „KSÚL“) usnesením čj. 15 A 51/2018-72 ze dne 26. 7. 2021 žalobu odmítl, přičemž usnesení nabylo právní moci dne 29. 7. 2021. Společnost PROPSOL, s.r.o. podala kasační stížnost, kterou Nejvyšší správní soud (dále též „NSS“) vyřídil rozsudkem čj. 10 As 346/2021-38, tímto rozsudkem zrušil usnesení KSÚL a věc vrátil k dalšímu řízení, rozsudek NSS nabyt právní moci dne 15. 8. 2022. KSÚL rozsudkem čj. 15 A 51/2018-132 ze dne 8. 10. 2022 na základě podané žaloby společností PROPSOL, s.r.o. rozhodl zrušit rozhodnutí čj. 5249/DS/2017, JID: 195252/2017/KUUK/FD odvolacího orgánu i rozhodnutí čj. 272/15332/2017/OD/MS ze dne 7. 8. 2017 správního orgánu I. stupně, rozsudek KSÚL nabyt právní moci dne 10. 11. 2022. Odvolací orgán podal kasační stížnost proti rozsudku KSÚL, kterou ovšem NSS usnesením čj. 2 As 281/2022 - 31 ze dne 2. 3. 2023, odmítl.

Na základě rozsudku Nejvyššího správního soudu a rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem odvolací orgán přezkoumal napadené rozhodnutí a prostudoval spisový materiál, kdy zjistil, že odpovědnost právnické osoby za správní delikt zanikla. K prekluzivní, tj. propadné lhůtě musí správní orgán přihlížet z úřední povinnosti. Tato skutečnost bez dalšího odůvodňuje zastavení řízení o správním deliktu provozovatele vozidla (dnešní přestupek provozovatele vozidla).

Vzhledem k této skutečnosti, která odůvodňuje zastavení řízení, bylo napadené rozhodnutí v souladu s ustanovením § 90 odst. 4 správního řádu bez dalšího zrušeno a řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí odvolacího správního orgánu se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu nelze odvolat. Rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení zástupci účastníka řízení. Ve smyslu ustanovení § 17 odst. 3 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 300/2008 Sb.“) je dokument, který byl dodán do datové schránky, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se do datové schránky osoba podle odstavce 3 ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se ve smyslu ustanovení § 17 odst. 4 zákona č. 300/2008 Sb. tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty; to neplatí, vylučuje-li jiný právní předpis náhradní doručení.

Otisk úředního razítka

JUDr. Mgr. Stanislav Körner
vedoucí oddělení
dopravně správních agend

Rozdělovník:

PROPSOL s.r.o., IČO 24682993, Holečkova 103, 150 00 Praha 5, IDS: 8bjq2u8

V zastoupení:

Radomil Novák,

Na vědomí po nabytí právní moci rozhodnutí (správní orgán I. stupně):

Městský úřad Roudnice nad Labem, odbor dopravy, Karlovo náměstí 21, Roudnice nad Labem 413 21