

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Nejvyšší správní soud
Moravské náměstí 611/6
657 40 Brno

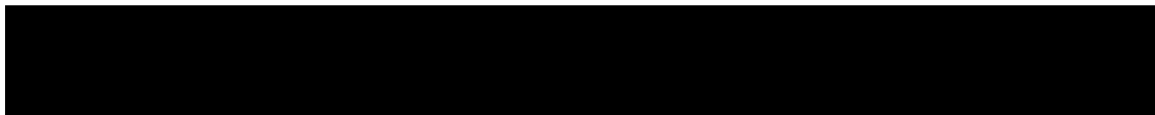
Datum: 13. 7. 2023
Spisová značka: KUUK/108765/2021
Číslo jednací: KUUK/106082/2023/DS/Hru
UID: kuukes8c1430ca
Vyřizuje/linka: Bc. Květuše Hrubá/520

Věc: Kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem
čj. 41 A 5/2023-37 ze dne 31. 5. 2023

Ke spisové značce 41A 5/2023

vedené Krajským soudem v Ústí nad Labem

žalobce:



žalovaný: Krajský úřad Ústeckého kraje

STĚŽOVATEL: Krajský úřad Ústeckého kraje se sídlem Ústí nad Labem, Velká Hradební 3118/48, 400 02,
zastoupený JUDr. Mgr. Stanislavem Körnerem na základě pověření ředitele
Krajského úřadu Ústeckého kraje

I.

Krajský úřad Ústeckého kraje (dále „stěžovatel“) podává k Nejvyššímu správnímu soudu se sídlem v Brně kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem čj. 41 A 5/2023-37 ze dne 31. 5. 2023, jímž byla rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství, čj. KUUK/184675/2022/Hru ze dne 14. 2. 2022 a rozhodnutí Magistrátu města Ústí nad Labem sp. zn. MMUL/OPA/ODN/68933/2021/Dr, int. ozn. DN00676/2021/Dr ze dne 30. 5. 2022 **prohlášena za nicotná**.

II.

Kasační stížnost se podává proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem čj. 41 A 5/2023-37 ze dne 31. 5. 2023 v celém jeho rozsahu.

III.

Kasační stížnost je přípustná, neboť je podávána z důvodů uvedených v ustanovení § 103 odst. 1 písm. a) a písm. d) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále „SŘS“), neboť stěžovatel spatřuje nezákonnost spočívající v nesprávném posouzení právní otázky soudem v předcházejícím řízení, a nepřezkoumatelnost spočívající v nesrozumitelnosti nebo nedostatku důvodů rozhodnutí, popřípadě v jiné vadě řízení před soudem, mohla-li mít taková vada za následek nezákonné rozhodnutí o věci samé.

Z důvodu čerpání řadné dovolené oprávněnými úředními osobami stěžovatel konkretizuje skutkové a právní důvody podání kasační stížnosti ve lhůtě jednoho měsíce od doručení usnesení, kterým bude stěžovatel vyzván k doplnění podání ve smyslu ustanovení § 106 odst. 3 SŘS.

IV.

Stěžovatel s ohledem na výše uvedené navrhuje Nejvyššímu správnímu soudu, aby vydal rozsudek, jímž zruší rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem čj. 41 A 5/2023-37 ze dne 31. 5. 2023 v celém jeho rozsahu a vrátí věc tomuto soudu zpět k dalšímu řízení.

V.

Kasační stížnost je podávána v zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 106 odst. 2 SŘS, když předmětný rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem byl stěžovateli doručen dne 29. 6. 2023.

Kasační stížnost podává za stěžovatele jeho zaměstnanec JUDr. Mgr. Stanislav Körner, ředitelem Krajského úřadu Ústeckého kraje pověřená osoba splňující podmínky podle ustanovení § 105 odst. 2 SŘS. Přílohou této kasační stížnosti je sken dokladu o právnickém vzdělání osoby pověřené k zastupování. Správní spis bude zaslán spolu s doplněním kasační stížnosti.

VI.

Soudní poplatek: Stěžovatel je od soudního poplatku dle § 11 odst. 2 písmeno b) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, osvobozen.

JUDr. Mgr. Stanislav Körner
z pověření ředitele krajského úřadu

Přílohy:

- sken pověření k zastupování (originál pověření je součástí spisu krajského soudu)
- sken dokladu o vzdělání pověřené osoby