

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor územního plánování a stavebního řádu

Spisová značka: KUUK/175514/2023/3
Číslo jednací: KUUK/004514/2024
UID: kuukes92081cf6
Počet listů/příloh: 4/0

Vyřizuje/linka: Ing. Markéta Moučková/974

Datum: 08.01.2024

Veřejná vyhláška

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK, UPS“), jako příslušný odvolací orgán podle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení s ust. § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), na základě odvolání společnosti Tlaková plynárna Ústí nad Labem a. s., IČO 44569173, Havířská 343/100, 400 10 Ústí nad Labem, ze dne 24. 10. 2023, rozhodl **podle ust. § 90 odst. 5 správního řádu** takto:

odvolání společnosti Tlaková plynárna Ústí nad Labem a. s., IČO 44569173, Havířská 343/100, 400 10 Ústí nad Labem, ze dne 24. 10. 2023, proti rozhodnutí Městského úřadu Litoměřice, odboru dopravy a silničního hospodářství, č. j. MULTM/0074455/23/DOPSH/MVa, sp. zn. MULTM/0090970/22/DOPSH/MVa/, ze dne 10. 10. 2023,

z a m í t á

a napadené rozhodnutí Městského úřadu Litoměřice, odboru dopravy a silničního hospodářství, č. j. MULTM/0074455/23/DOPSH/MVa, sp. zn. MULTM/0090970/22/DOPSH/MVa/, ze dne 10. 10. 2023, kterým tento prvoinstanční správní orgán podle § 115 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen „stavební zákon“) a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2023, vydal stavební povolení na stavbu: „Cyklostezka Ohře – etapa 1, část 1: Litoměřice – Libochovice, úsek 1“ v rozsahu SO 101 – Komunikace, Litoměřice – Terežín a SO 103 – Komunikace, Terežín – Bohušovice nad Ohří, na pozemcích p. č. 4831, 4826/2, 4826/7, 4768/17, 4768/30, 4855/1, 4816/2, 4827, 4830/1, 4826/4, 4842/1, 4849/13, 4849/2, 4829, 4858/2, 4762, 4763, 4768/16, 4768/26, 4828/3, 4768/19, 4828/2, 4832, 4819, 4818/1, 4828/1, 4828/4, 4768/2, 4843/1, 4768/18, 4768/1, 4816/1, 4826/1, 4826/5 v katastrálním území Litoměřice; pozemcích p. č. 937, 936, 932, 826, 454/1, 465, 459, 733/2, 952, 822, 953, 827, 823, 824, 809, 810 v katastrálním území Terežín a pozemcích p. č. 285/13, 285/8, 285/15, 285/7, 285/14, 285/17, 277/1, 285/16, 285/58, 270/1, 599/2 v katastrálním území Bohušovice nad Ohří,

p o t v r z u j e.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 112 odst. 1 stavebního zákona):

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118, 400 01 Ústí nad Labem
Dag Najmr, nar. 11.09.1961, Dlouhá 23, 411 56 Bohušovice nad Ohří
RNDr. Stanislav Staněk, nar. 08.06.1953, Na Sídlišti 820, 793 76 Zlaté Hory
Jaroslav Třešňák, nar. 04.08.1963, Třebízského 3020, 415 01 Teplice
Lenka Třešňáková, nar. 27.09.1965, Třebízského 3020, 415 01 Teplice
AGROKOMPLEX OHŘE a.s., Masarykova 190, 411 56 Bohušovice nad Ohří
GOLF COURSE MANAGEMENT, s.r.o., Litoměřická kotlina 386, 411 55 Terezín
Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106, 500 08 Hradec Králové
Město Bohušovice nad Ohří, Husovo náměstí 42, 411 56 Bohušovice nad Ohří
Město Litoměřice, odbor SMM, Mírové náměstí 17, 412 01 Litoměřice
Město Terezín, nám. ČSA 179, 411 55 Terezín
Památník Terezín, Principová alej 304, 411 55 Terezín
Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové
Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov
Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546, 140 00 Praha
Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace, Ruská 260, 417 03 Dubí
Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024, 130 00 Praha
Tlaková plynárna Ústí nad Labem a.s., Havířská 346, 400 10 Ústí nad Labem
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390, 128 00 Praha
CETIN a.s., Českomoravská 2510, 190 00 Praha
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874, 405 02 Děčín
GasNet Služby, s.r.o., Plynářská 499, 602 00 Brno
Nej.cz s.r.o., Kaplanova 2252, 148 00 Praha
Severočeská vodárenská společnost a.s., Přítkovská 1689, 415 01 Teplice
Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Přítkovská 1689, 415 01 Teplice
Telco Pro Services, a. s., Duhová 1531, 140 00 Praha
Vodafone Czech Republic a. s., náměstí Junkových 2808, 155 00 Praha

ODŮVODNĚNÍ

KÚ ÚK, UPS bylo prostřednictvím Městského úřadu Litoměřice, odboru dopravy a silničního hospodářství (dále jen „speciální stavební úřad“) spolu se spisovou složkou předáno odvolání společnosti Tlaková plynárna Ústí nad Labem a. s., IČO 44569173, Havířská 343/100, 400 10 Ústí nad Labem (dále jen „odvolatel“), ze dne 24. 10. 2023.

Odvolání směřuje proti rozhodnutí speciálního stavebního úřadu č. j. MULTM/0074455/23/DOPSH/MVa, sp. zn. MULTM/0090970/22/DOPSH/MVa/, ze dne 10. 10. 2023, kterým tento prvoinstanční správní orgán vydal stavební povolení na stavbu: „Cyklostezka Ohře – etapa 1, část 1: Litoměřice – Libochovice, úsek 1“ v rozsahu SO 101 – Komunikace, Litoměřice – Terezín a SO 103 – Komunikace, Terezín – Bohušovice nad Ohří, na pozemcích p. č. 4831, 4826/2, 4826/7, 4768/17, 4768/30, 4855/1, 4816/2, 4827, 4830/1, 4826/4, 4842/1, 4849/13, 4849/2, 4829, 4858/2, 4762, 4763, 4768/16, 4768/26, 4828/3, 4768/19, 4828/2, 4832, 4819, 4818/1, 4828/1, 4828/4, 4768/2, 4843/1, 4768/18, 4768/1, 4816/1, 4826/1, 4826/5 v katastrálním území Litoměřice; pozemcích p. č. 937, 936, 932, 826, 454/1, 465, 459, 733/2, 952, 822, 953, 827, 823, 824, 809, 810 v katastrálním území Terezín a pozemcích p. č. 285/13, 285/8, 285/15, 285/7, 285/14, 285/17, 277/1, 285/16, 285/58, 270/1, 599/2 v katastrálním území Bohušovice nad Ohří (dále jen „stavba“).

KÚ ÚK, UPS nejprve posoudil podané odvolání po formální stránce a zjistil, že splňuje náležitosti podle ust. § 81 a 83 správního řádu, neboť bylo podáno účastníkem řízení a v zákonné lhůtě. Odvolateli, který je účastníkem stavebního řízení dle § 109 písm. c) stavebního zákona, bylo

stavební povolení doručeno dne 16. 10. 2023. Odvolání bylo u speciálního stavebního úřadu podáno dne 24. 10. 2023 a je tedy odvoláním přípustným a včasným.

Ke dni 1. 1. 2024 nabyl účinnosti nový stavební zákon č. 283/2021 Sb. (s výjimkou ustanovení výslovně uvedených v § 335 tohoto zákona). Podle jeho § 334a se ve věcech týkajících se záměrů podle tohoto zákona v přechodném období od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024 postupuje podle dosavadních právních předpisů (s výjimkami zde uvedenými). V uvedeném období tedy stavební úřady postupují podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném do 31. 12. 2023, včetně jeho prováděcích předpisů a podle právních předpisů s tímto zákonem souvisejících, ve znění účinném do 31. 12. 2023.

Z předložené spisové složky napadeného rozhodnutí zjistil odvolací orgán následující:

Dne 16. 12. 2022 obdržel speciální stavební úřad žádost o stavební povolení, kterou podal Ústecký kraj, IČO 70892156, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, prostřednictvím společnosti Valbek, spol. s r. o., IČO 48266230, středisko Ústí nad Labem, Děčínská 717/21, 400 03 Ústí nad Labem (dále jen „stavebník“). Předmětem žádosti je povolení nové komunikace – cyklostezky v souběhu s řekou Ohře. Povrch komunikace je navržen přírodní, zpevněný pouze stabilizační emulzí ke zvýšení účinnosti a zabránění prašnosti. Krajnice budou zatravněny. Odvodnění povrchu komunikace je zajištěno pomocí příčného a podélného sklonu do přilehlého terénu. Celková délka úseku je cca 3,8 km.

Jelikož neměla žádost požadované náležitosti, vyzval speciální stavební úřad stavebníka opatřením ze dne 30. 12. 2022 k jejímu doplnění, k čemuž stanovil lhůtu do 31. 3. 2023. Zároveň usnesením stavební řízení přerušil. Po doplnění chybějících podkladů oznámil speciální stavební úřad opatřením ze dne 15. 3. 2023 zahájení stavebního řízení a stanovil lhůtu do 11. 4. 2023, ve které mohli účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány závazná stanoviska. Jelikož se jedná o řízení s velkým počtem účastníků, bylo doručováno oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení účastníkům řízení podle § 109 písm. a) až d) stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě, účastníkům dle § 109 písm. e) a f) téhož zákona veřejnou vyhláškou. Dne 27. 3. 2023 obdržel speciální stavební úřad námitku Města Terezín, které namítalo nesouhlas s navrženým dopravním značením v rámci samostatného řízení a dle jeho názoru je vyřešení námitek uplatněných v řízení o stanovení místní úpravy provozu k předmětné stavbě předběžnou otázkou ve stavebním řízení. Dne 11. 4. 2023 uplatnila námitky společnost Tlaková plynárna Ústí nad Labem a. s. (odvolatel). Odvolatel nesouhlasí s umístěním ani s navrženým provedením cyklostezky.

Dne 10. 10. 2023 vydal speciální stavební úřad stavební povolení. V rozhodnutí vznesené námitky účastníků vypořádal. Proti tomuto rozhodnutí se odvolatel dne 24. 10. 2023 odvolal.

Odvolatel nesouhlasí s navrženým umístěním stavby. Namítá, že *rozdělením jeho pozemků stavbou cyklostezky zůstane část jeho pozemku směrem k řece Ohři bez hospodářského využití, a že je stavba umístěna v záplavovém území*. Dále namítá nezajištění přístupu k jeho pozemkům a nedostatečné řešení únosnosti stavby pro pojezd těžké techniky. Namítá také, že *projektová dokumentace neřeší odtokové kanály*. Poslední námitka se týká nevypořádání majetkoprávních vztahů. K odvolacím námitkám se KÚ ÚK, UPS vyjádřil níže.

Speciální stavební úřad seznámil účastníky řízení s obsahem odvolání a vyzval je k vyjádření k podanému odvolání. Ve stanovené lhůtě zaslalo své vyjádření Ředitelství silnic a dálnic ČR (ŘSD), které uvedlo, že pozemky odvolatele uvedené v odvolání se žádným způsobem nedotýkají jeho zájmu a zároveň sdělilo, že vyjádření ŘSD k projektové dokumentaci zůstává nadále v platnosti.

Po provedení úkonů dle § 86 odst. 2 správního řádu předal speciální stavební úřad rozhodnutí včetně spisového materiálu odvolacímu orgánu.

Podle § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumává odvolací orgán *soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které jeho vydání předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě správnost, nepřihlíží.*

Přezkoumáním rozhodnutí a řízení dle citovaného ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu dospěl odvolací orgán k závěru, že rozhodnutí prvoinstančního správního orgánu č. j. MULTM/0074455/23/DOPSH/MVa, sp. zn. MULTM/0090970/22/DOPSH/MVa/, ze dne 10. 10. 2023, bylo vydáno v souladu s platnými právními předpisy. Žádost stavebníka o vydání stavebního povolení posoudil speciální stavební úřad z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona. Po posouzení dospěl k závěru, že projektová dokumentace stavby je zpracována v souladu s územním rozhodnutím o umístění stavby vydaným KÚ ÚK, UPS dne 7. 2. 2022 pod č. j. KUUK/142799/2021, splňuje obecné požadavky na výstavbu, stavbou nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami, ani zájmy chráněné zvláštními předpisy. Následně rozhodl ve věci odvoláním napadeným rozhodnutím, které odvolací orgán shledal vydaným v souladu s § 115 stavebního zákona. Stavební povolení má potřebné náležitosti, které stanoví § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2023. V odůvodnění rozhodnutí speciální stavební úřad odůvodnil své rozhodnutí, a uvedl na základě jakých podkladů rozhodoval.

Stavební zákon dává účastníkům právo uplatňovat ve stavebním řízení námitky k hájení jejich práv. Toto právo je nicméně limitováno s ohledem na problematiku, která je předmětem projednávání ve stavebním řízení. Zatímco v územním řízení vedeném ve věci umístění stavebního záměru musí být posouzeny otázky jeho přípustnosti též s ohledem na jeho budoucí vlivy a dopady do území, předmětem stavebního řízení je posouzení stavebně technických otázek souvisejících s prováděním konkrétního, do území již umístěného stavebního záměru. Dle § 114 odst. 1 stavebního zákona *může účastník řízení uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo, ... K námitkám, které překračují uvedený rozsah se nepřihlíží.* Dle odst. 2 uvedeného ustanovení se nepřihlíží ani k námitkám, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování územně plánovací dokumentace aj. O uvedených podmínkách pro uplatňování námitek byli účastníci speciálním stavebním úřadem řádně poučeni v oznámení o zahájení stavebního řízení ze dne 15. 3. 2023.

Odvolací námitky jsou totožné s námitkami uplatněnými odvolatelem již v průběhu řízení. Speciální stavební úřad se s těmito námitkami ve vydaném rozhodnutí náležitě vypořádal. Odvolací orgán neshledal důvodným závěry speciálního stavebního úřadu zpochybnit.

Odvolatel nesouhlasí s umístěním stavby. Namítá, že *rozdělením jeho pozemků stavbou cyklostezky zůstane část pozemku směrem k řece Ohři bez hospodářského využití.* Přestože speciální stavební úřad vypořádal i námitky týkající se nesouhlasu s umístěním stavby, odvolací orgán se s odkazem na výše uvedené těmito námitkami nezabýval. Odvolatel byl účastníkem územního řízení, ve kterém měl možnost tyto námitky uplatnit.

K námitce ohledně zajištění přístupu k pozemku p. č. 4828/3 v k. ú. Litoměřice KÚ ÚK, UPS uvádí, že na přístupu k tomuto pozemku se pro jeho vlastníka realizací stavby nic nemění, zůstane stávající, jak je tomu doposud. V souhrnné technické zprávě je uvedeno, že *převážná část stavby nebude sloužit pro motorová vozidla. Předpokládá se vyloučení zbytné motorové dopravy (s výjimkou dopravní obsluhy, např. vozidel Povodí Ohře).* Vychází z přílohy č. 6 k vyhlášce č. 294/2015, kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, v platném znění, (citace): *„Je-li na dodatkové tabulce použit text s výrazem „dopravní obsluha“, rozumí se tím vozidla zajišťující zásobování nebo lékařské, opravárenské, údržbářské, komunální a podobné služby, vozidla přepravující osobu těžce zdravotně postiženou, vozidla*

taxislužby a vozidla, jejichž řidiči, provozovatelé nebo přepravované osoby mají v místech za značkou bydliště, ubytování, sídlo nebo nemovitost“. Nutno uvést, že dopravní značení není předmětem tohoto řízení, nicméně z uvedeného vyplývá, že odvolateli nebude stavbou přístup na pozemky v jeho vlastnictví znemožněn.

Odvolatel dále namítá, že z projektové dokumentace jasně nevyplývá únosnost komunikace, není zřejmé, zda případným pojezdem těžké techniky nebude stavba poškozena. Uvedl, že do podmínek územního rozhodnutí ze dne 7. 2. 2022 byla převzata podmínka Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, p. o. (dále jen „SÚS“) uvedená ve vyjádření z 1. 7. 2019, ve které je uvedeno, že povrch stezky bude z asfaltobetonu. Speciální stavební úřad se však odkazuje na vyjádření SÚS ze dne 3. 8. 2022, ve kterém tato podmínka uvedena není. K první části námítky odvolací orgán uvádí, že rozsah a obsah projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení je stanoven v příloze č. 12 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění účinném do 31. 12. 2023. Jak KÚ ÚK, UPS shledal, je předložená projektová dokumentace v ohledem na posuzovanou stavbu úplná a přehledná. V části B.2.6 Souhrnné technické zprávy je uvedena základní charakteristika stavby vč. konstrukčního a materiálového řešení. Jak je uvedeno, výsledná konstrukce bude umožňovat pojezd těžké techniky do 40 t. Za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle zpracované projektové dokumentace odpovídá její projektant (§ 159 odst. 2 stavebního zákona).

K druhé části námítky KÚ ÚK, UPS uvádí, že stavebně technické řešení stavby je řešeno ve stavebním řízení. SÚS byla účastníkem územního řízení a je účastníkem i řízení stavebního. K projektové dokumentaci pro stavební řízení se vyjádřila opatřením ze dne 3. 8. 2022, ze kterého vyplývá, že se stavbou za stanovených podmínek souhlasí. Podmínky byly převzaty do stavebního povolení.

Odvolatel namítá, že stavba je umístěna v záplavovém území a nebylo přihlédnuto ke skutečnosti, že je nyní projednáván návrh na stanovení záplavového území a aktivní zóny záplavového území významného vodního toku Labe ř.km 726,613 – 826,613 (Labe na území Ústeckého kraje). Námítky týkající se umístění stavby měl odvolatel možnost uplatnit v územním řízení. Ve stavebním řízení se již nelze takovou námitkou zabývat. Rozhodnutí o umístění stavby je pravomocné. Jak uvedeno výše, předmětem stavebního řízení je posouzení stavebně technických otázek souvisejících s prováděním konkrétního, do území již umístěného stavebního záměru.

V odvolání odvolatel uvedl, že projektová dokumentace neřeší odtokové kanály. V případě záplav bude stavba fungovat jako nepropustná bariéra, která bude bránit odtoku vody a bude docházet ke škodám na pozemcích v jeho vlastnictví. K námitce KÚ ÚK, UPS uvádí, že se s vypořádáním námítky speciálním stavebním úřadem ztotožňuje. Navržené řešení je v souladu s požadavky Národního památkového ústavu, tj., že na stranách cyklostezky nebude prováděna žádná drenáž ani žádné jiné odvodňovací prvky. Nová niveleta komunikace bude kopírovat výšku stávajícího terénu s drobnými odchylkami ± 10 cm. Komunikace nebude ohraničena obrubníkem a krajnice budou zatravněny. S tímto řešením souhlasily příslušné dotčené orgány.

K námitce ohledně vypořádání majetkoprávních vztahů a umístění stavby na soukromých pozemcích KÚ ÚK, UPS s odkazem na již výše uvedené uvádí, že o umístění stavby bylo rozhodnuto územním rozhodnutím ze dne 7. 2. 2022, které je pravomocné. Jelikož se jedná o stavbu veřejně prospěšnou, není potřeba k žádosti o stavební povolení dokládat souhlas k provedení stavebního záměru dle § 184a stavebního zákona. Souhlas se nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem (§ 184a odst. 3 stavebního zákona). Účely vyvlastnění jsou mj. definovány v ustanovení § 170 stavebního zákona, přičemž podle odst. 1 písm. a) tohoto ustanovení lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci (územním plánu) a jedná-

li se o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel. Speciální stavební úřad proto mohl vydat stavební povolení předmětné veřejně prospěšné stavby bez souhlasu vlastníků dotčených pozemků. Stavebník však na základě stavebního povolení nemůže stavbu do doby vypořádání majetkoprávních poměrů zahájit.

Odvolací orgán přezkoumáním napadeného rozhodnutí speciálního stavebního úřadu č. j. MULTM/0074455/23/DOPSH/MVa, sp. zn. MULTM/0090970/22/DOPSH/MVa/, ze dne 10. 10. 2023, ve smyslu ust. § 89 odst. 2 správního řádu, neshledal porušení platných právních předpisů. Důvodem pro zrušení rozhodnutí nejsou ani námitky uvedené v odvolání. KÚ ÚK, UPS proto rozhodl o odvolání společnosti Tlaková plynárna Ústí nad Labem a. s., IČO 44569173, Havířská 343/100, 400 10 Ústí nad Labem, ze dne 24. 10. 2023, tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se dle § 91 odst. 1 správního řádu nelze odvolat.

Ing. Markéta Moučková
oprávněná úřední osoba
oddělení speciálního stavebního úřadu

Doručování veřejnou vyhláškou:

Toto rozhodnutí se doručuje podle § 25 správního řádu veřejnou vyhláškou a bude vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úředních deskách následujících úřadů:

- Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
- Městský úřad Litoměřice, Mírové náměstí 15/7, 412 01 Litoměřice
- Městský úřad Bohušovice nad Ohří, Husovo náměstí 42, 411 56 Bohušovice nad Ohří
- Městský úřad Terežín, nám. ČSA 179, 411 55 Terežín

*Poslední den vyvěšení rozhodnutí se považuje za den jeho doručení. Poté je třeba potvrzené rozhodnutí s vyznačením data vyvěšení a sejmutí **vrátit** Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu. Účinky doručení a s tím spojené lhůty pro uplatnění opravných prostředků jsou spojeny pouze s vyvěšením rozhodnutí na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje.*

Vyvěšeno a zveřejněno elektronicky dne:

Sejmuto dne:

Razítko a podpis:

Rozdělovník:

Účastník řízení dle ust. § 109 písm. a) stavebního zákona

(do vlastních rukou)

- Ústecký kraj, Velká Hradební 3118, 400 01 Ústí nad Labem, **prostřednictvím** společnosti Valbek, spol. s r.o., středisko Ústí nad Labem, Děčínská 717, 400 03 Ústí nad Labem

Účastníci řízení dle ust. § 109 písm. b) až d) stavebního zákona

(do vlastních rukou)

- Dag Najmr, Dlouhá 23, 411 56 Bohušovice nad Ohří
- RNDr. Stanislav Staněk, Na Sídlišti 820, 793 76 Zlaté Hory
- Jaroslav Třešňák, Třebízského 3020, 415 01 Teplice
- Lenka Třešňáková, Třebízského 3020, 415 01 Teplice
- AGROKOMPLEX OHŘE a.s., Masarykova 190, 411 56 Bohušovice nad Ohří
- GOLF COURSE MANAGEMENT, s.r.o., Litoměřická kotlina 386, 411 55 Terezín
- Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106, 500 08 Hradec Králové
- Město Bohušovice nad Ohří, Husovo náměstí 42, 411 56 Bohušovice nad Ohří
- Město Litoměřice, odbor SMM, Mírové náměstí 17, 412 01 Litoměřice
- Město Terezín, nám. ČSA 179, 411 55 Terezín
- Památník Terezín, Principová alej 304, 411 55 Terezín
- Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové
- Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546, 140 00 Praha
- Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace, Ruská 260, 417 03 Dubí
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024, 130 00 Praha
- Tlaková plynárna Ústí nad Labem a.s., Havířská 346, 400 10 Ústí nad Labem
- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390, 128 00 Praha
- CETIN a.s., Českomoravská 2510, 190 00 Praha
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874, 405 02 Děčín
- GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499, 602 00 Brno
- Nej.cz s.r.o., Kaplanova 2252, 148 00 Praha
- Severočeská vodárenská společnost a.s., Přítkovská 1689, 415 01 Teplice
- Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Přítkovská 1689, 415 01 Teplice
- Telco Pro Services, a. s., Duhová 1531, 140 00 Praha
- Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových 2808, 155 00 Praha

Účastníci řízení dle ust. § 109 písm. e) stavebního zákona

(veřejnou vyhláškou)

- vlastníci pozemků (vč. staveb na nich): p.p.č. 4855/2, 4854/1, 4853, 4845, 4750/4, 4842/2, 4849/27, 4842/3, 4816/3, 4768/27, 4825, 4826/3, 4826/6, 4830/2, 4820, 4837/3, 4768/28, 4833/2, 4833/3 v katastrálním území Litoměřice;
- vlastníci pozemků (vč. staveb na nich): p.p.č. 825, 821, 452, 461, 732/2, 818/6, 817, 464, 460, 456, 457, 458, 455, 304/8, 954, 955, 819, 818/5 v katastrálním území Terezín
- vlastníci pozemků (vč. staveb na nich): p.p.č. 638/3, 638/1, 245/3, 277/15, 270/7, 274, 282, 290, 294, 517, 273, 272, 271, 270/8, 270/9, 268, 267, 270/5, 696, 311, 283, 310/1, 310/2, 285/36, 285/37, 285/51, 285/52, 285/50, 281, 285/1, 280/3, 289, 292, 296, 280/2, 568 v katastrálním území Bohušovice nad Ohří

Dotčené orgány

(do vlastních rukou)

- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118, 400 01 Ústí nad Labem
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118, 400 01 Ústí nad Labem
- Městský úřad Bohušovice nad Ohří, Husovo náměstí 42, 411 56 Bohušovice nad Ohří
- Městský úřad Litoměřice, odbor dopravy a silničního hospodářství, Topolčianská 1, 412 01

- Litoměřice
- Městský úřad Litoměřice, odbor školství, kultury, sportu a památkové péče, Pekařská 114, 412 01 Litoměřice
 - Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí, Pekařská 2, 412 01 Litoměřice
 - Městský úřad Terežín, odbor rozvoje, výstavby a správy majetku, nám. ČSA 179, 411 55 Terežín
 - Policie České republiky, KŘP Ústeckého kraje, Dopravní inspektorát Litoměřice, Eliášova 7, 412 01 Litoměřice
 - Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Rooseveltova 620, 160 00 Praha 6

Na vědomí

- Městský úřad Litoměřice, odbor dopravy a silničního hospodářství, Mírové náměstí 15/7, 412 01 Litoměřice