

BEZPEČNOSTNÍ ANALÝZA ÚSTECKÉHO KRAJE

**PRO TVORBU STRATEGIE PREVENCE
KRIMINALITY NA ÚZEMÍ ÚSTECKÉHO KRAJE
NA OBDOBÍ 2009 – 2011**



Obsah

1 ÚVOD	5
2 ANALÝZA KRIMINALITY KRAJE	6
2.1 Trestná činnost v regionech ČR a v Ústeckém kraji	6
2.2 Trestná činnost v Ústeckém kraji roce 2009	9
2.2.1 Kriminogenní faktory v kraji a ve vybraných okresech	11
2.2.2 Pachatelé trestné činnosti	11
2.2.3 Oběti trestné činnosti	13
2.3 Jednotlivé druhy trestné činnosti	13
2.3.1 Majetková kriminalita	13
2.3.2 Násilná kriminalita	18
2.3.3 Další typy kriminality	19
2.3.4 Přestupky	20
2.3.5 Bezpečnost silničního provozu	20
2.4 Analýza trestných skutků v jednotlivých okresech Ústeckého kraje	21
2.5 Analýza trestných skutků v působnosti obvodních oddělení Policie ČR v kraji	23
2.5.1 Okres Děčín	24
2.5.2 Okres Chomutov	26
2.5.3 Okres Litoměřice	28
2.5.4 Okres Louny	29
2.5.5 Okres Most	31
2.5.6 Okres Teplice	32
2.5.7 Okres Ústí nad Labem	34
2.5.8 Pořadí obvodních oddělení PČR v kraji v roce 2009	36
2.5.9 Pořadí obvodních oddělení Policie ČR městské úrovně v kraji v roce 2009	37
3 SOCIO-DEMOGRAFICKÁ ANALÝZA	40
3.1 Základní demografické údaje	40
3.2 Vývoj počtu obyvatel	40
3.3 Věková struktura obyvatelstva	41
3.4 Vzdělanostní skladba obyvatelstva	41
3.5 Další údaje o obyvatelstvu Ústeckého kraje	42
3.6 Průmysl v regionu	42
3.7 Trh práce a zaměstnanost	42
3.8 Školství	44
3.9 Sociální služby a zdravotnictví	44
3.10 Analýza vybraných skupin obyvatelstva a působnost orgánů veřejné správy a jiných subjektů (systém pomoci)	45
3.10.1 Děti a mladiství	45
3.11.2 Dospělí	62
4 INSTITUCIONÁLNÍ ANALÝZA	67
4.1 RESORT MINISTERSTVA VNITRA ČR	67
4.1.1 Strategie prevence kriminality ČR na období 2008 – 2011	69
4.1.2 Preventivní aktivity měst a obcí Ústeckého kraje	70
4.1.3 Typy projektů prevence kriminality	78
4.1.4 Policie ČR	82
4.2 RESORT MINISTERSTVA PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ	84
4.2.1 Sociální služby – poskytování, organizace a financování	87
4.2.2 Sociální služby na území Ústeckého kraje	88
4.2.3 Sociální služby na území Ústeckého kraje v roce 2010	89
4.2.4 Financování sociálních služeb	91
4.3 RESORT MINISTERSTVA ZDRAVOTNICTVÍ	91
4.4 RESORT MINISTERSTVA SPRÁVEDLNOSTI	93
4.4.1 Probační programy pro mladistvé realizované v kraji v letech 2006 – 2009	94
4.5 RESORT MINISTERSTVA ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY	96
4.5.1 Specifická školská zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy a preventivně výchovnou péči	97
4.5.2 Programy vyhlášené MŠMT	98
4.6 RADA VLÁDY ČR PRO ZÁLEŽITOSTI ROMSKÉ KOMUNITY	102
4.6.1 Sociálně vyloučené a sociálním vyloučením ohrožené romské lokality	103
4.6.2 Agentura pro sociální začleňování v romských lokalitách	106
4.6.3 Dotační programy zaměřené na integraci romské komunity	106
4.7 RADA VLÁDY PRO KOORDINACI PROTIDROGOVÉ POLITIKY	109
4.8 ÚSTECKÝ KRAJ	112
4.8.1 Odbor sociálních věcí a zdravotnictví	112
4.8.2 Odbor školství, mládeže a tělovýchovy	113
V roce 2010 byl poprvé vyhlášen dotační program „Specifická primární prevence v Ústeckém kraji v roce 2010“	114
4.9 OBCE ÚSTECKÉHO KRAJE	115
4.10 NADACE A NADAČNÍ FONDY	115
5 VÝSLEDKY A SHRNTÍ	116
6 ZÁVĚR	118
Seznam použité literatury	119
Internetové zdroje	119
Seznam použitých zkratk	120
Seznam tabulek	121
Seznam grafů a obrázků	122
PŘÍLOHA	124

1 ÚVOD

Vláda ČR dne 15. 10. 2007 usnesením č. 1150 schválila Strategii prevence kriminality na období 2008 – 2011 (dále jen Strategie PK). Systém prevence kriminality je v ní nově rozčleněn na tři úrovně: republikovou, krajskou a městskou. Strategie zároveň přesouvá větší kompetence v oblasti prevence kriminality na kraje.

Úkolem krajské úrovně prevence kriminality je přenesení preventivní politiky státu na úroveň kraje. Nástrojem jsou krajské programy prevence kriminality (dále jen krajské programy), které budou zaměřeny na koncepční řešení bezpečnostní situace a problémů spojených s trestnou činností a přestupků. Kraj bude plánovat preventivní aktivity na svém území a v obcích do 25 tisíc obyvatel. Města nad 25 tis. obyvatel budou zařazena do tzv. městské úrovně prevence kriminality, kterou zabezpečuje Ministerstvo vnitra ČR (dále jen MV) ve spolupráci s kraji. Tato města budou zařazena do městské úrovně na základě jejich rozhodnutí. Pokud města nevstoupí do úrovně městské, budou zařazena do krajské úrovně.

Na aktivity prevence kriminality obdrží kraj finanční dotaci se státního rozpočtu. Tyto finanční prostředky bude kraj rozdělovat formou dotací v samostatné působnosti.

Aby kraj mohl finanční prostředky na program prevence kriminality čerpat, je třeba, aby splnil podmínky nastavené Strategií PK. Mezi hlavní podmínky patří vypracovat střednědobý rozvojový dokument – Strategii prevence kriminality Ústeckého kraje na období 2009 – 2011 a vytvořit podmínky pro organizaci, přípravu, realizaci a finanční zabezpečení krajského programu.

Podkladovým materiálem pro tvorbu tohoto strategického dokumentu a preventivních programů je Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje. Tento analytický materiál je součástí strategického materiálu kraje a je rozdělen do tří částí:

- 1. analýza kriminality v kraji** – rozbor vývoje trestné činnosti na území kraje a v jednotlivých lokalitách kraje, rozbor kriminality podle jednotlivých druhů trestné činnosti, pachatelů a obětí
- 2. socio-demografická analýza** – rozbor vybraných ukazatelů kraje – vývoj nezaměstnanosti, vzdělanostní struktura obyvatelstva a jiné. Pozornost je zaměřena především na analýzu vybraných skupin obyvatelstva ohrožených sociálním vyloučením,
- 3. institucionální analýza pro oblast prevence kriminality** se zaměřuje na činnost subjektů působících na poli prevence kriminality a prevence sociální (orgány státní správy, samosprávy, neziskového a komerčního sektoru). Rozbor byl rozdělen podle působnosti jednotlivých resortů ministerstev a jiných centrálních orgánů (Rada vlády pro záležitosti romské komunity a Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky). Byl proveden přehled dotačních titulů jednotlivých resortů, ze kterých jsou financovány preventivní aktivity. Větší pozornost byla věnována vybraným sociálním službám, jako hlavním nositelům aktivit sociální prevence.

Zpracováním Bezpečnostní analýzy Ústeckého kraje a Strategie prevence kriminality Ústeckého kraje na období 2009 – 2011 byla Radou Ústeckého kraje pověřena pracovní skupina pro prevenci kriminality Ústeckého kraje. Pracovní skupina je složena ze zástupců institucí veřejné správy působících v oblasti sociální prevence a prevence kriminality. Členové pracovní skupiny mají bohaté zkušenosti s koncepční činností v daných oblastech.

Rok 2008 byl stanoven jako přechodný. V souladu se Strategií PK je Krajský program Ústeckého kraje na rok 2008 sestaven z projektů devíti obcí, které byly zařazeny na základě metodiky Ministerstva vnitra ČR do seznamu obcí do 25 tisíc obyvatel s nejvyšším počtem trestných činů. Od roku 2009 rozdělují státní účelovou dotaci určenou na krajský program prevence kriminality orgány kraje.

2 ANALÝZA KRIMINALITY KRAJE

2.1 Trestná činnost v regionech ČR a v Ústeckém kraji

Nejvyšší podíl na celkové kriminalitě v roce 2009 zaujímá území hl. m. Prahy – 27,8 %. Po Praze (84 133 trestných činů) následují kraje Moravskoslezský (41 731), Středočeský (41 171), Jihomoravský (30 095) a Ústecký (29 670), dále kraje Liberecký, Plzeňský, Jihočeský a Olomoucký. Nejnižší kriminalitou jsou zatíženy kraje Karlovarský, Vysočina, Pardubický a Zlínský kraj (viz tabulka 1).

Vývoj kriminality v jednotlivých krajích byl diferencovaný. Ve většině krajích došlo k meziročnímu poklesu počtu zjištěných trestných činů. K nárůstu došlo pouze v Kraji Vysočina, v Praze a Moravskoslezském kraji. K nejvýraznějšímu poklesu kriminality došlo v Ústeckém, Jihočeském a Jihomoravském kraji. Dle poslední statistiky poklesl počet zjištěných trestných skutků v Ústeckém kraji v roce 2009 o více jak 3 454 činů, tj. o více jak 10,4 %.

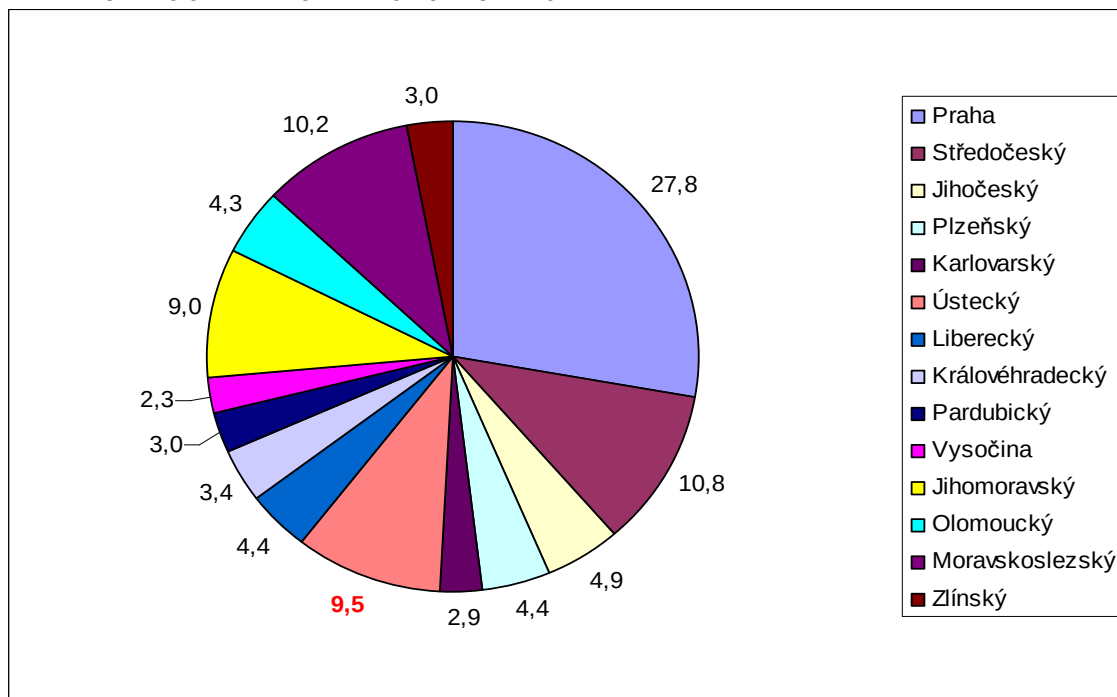
Srovnává-li se pořadí krajů po přepočtu trestných činů na 10 tis. obyvatel, pak na prvním místě zůstává hl. m. Praha (682,2 trestných činů), na kterou připadá více jak dvojnásobný počet trestných činů oproti dalším nejvíce zatíženým krajům – **Ústeckému (354,9 tr. činů)**, Libereckému (335,9 tr. činů), Středočeskému (334,5 tr. činů) a Moravskoslezskému (333,8 tr. činů). Nejnižší kriminalitou se i nadále vyznačují kraje Zlínský (169,8 tr. činů) a Vysočina (174,3 trestných činů). Výrazně rozdílné pořadí z hlediska absolutního počtu trestných činů a trestných činů v přepočtu na 10 tis. obyvatel zůstává u Karlovarského kraje (14. místo v počtu zjištěných trestných činů, ovšem 6. místo v přepočtu na 10 tis. obyvatel). Nejvyšší objasněnost dosahovaly kraje Karlovarský (58,3 %), Jihočeský (51,5 %), Ústecký a Zlínský (oba 51,2 %) a Liberecký (51,1 %). Nejnižší objasněnost je charakteristická pro hl. m. Prahu (18,3 %) a Středočeský kraj (30,3 %). (MV ČR, 2010)

Na úroveň objasněnosti kriminality má vliv řada variabilních faktorů, zejména důvěra občanů v bezpečnostní orgány, obava ze msty pachatelů, pojištění, kvalita odhalování a evidence trestné činnosti kontrolními orgány.

Tabulka 1 – Celková kriminalita v krajích (VÚSC) České republiky v letech 2008 a 2009 a meziroční změna vývoje

KRAJ	Celková TČ – absolutní počet			Index TČ na 10 tis. obyvatel			pořadí dle indexu 2009
	k 31. 12. 2008	k 31. 12. 2009	změna 08 – 09	rok 2008	rok 2009	změna indexu 08 – 09	
ČR	343 799	332 829	-10 970	328,4	317,9	-10,5	
Praha	83 125	84 133	1 008	674,1	682,2	8,1	1
Středočeský	42 601	41 171	-1 430	346,2	334,5	-11,7	4
Jihočeský	15 928	14 283	-1 645	250,3	224,5	-25,8	9
Plzeňský	15 153	14 296	-857	266	251	-15,0	8
Karlovarský	9 030	8 834	-196	292,8	286,4	-6,4	6
Ústecký	33 124	29 670	-3 454	396,3	354,9	-41,4	2
Liberecký	15 463	14 692	-771	353,6	335,9	-17,7	3
Královéhradecký	12 511	11 435	-1 076	225,6	206,2	-19,4	11
Pardubický	10 062	9 226	-836	195,3	179,1	-16,2	12
Vysočina	6 872	8 984	2 112	133,3	174,3	41,0	13
Jihomoravský	31 700	30 095	-1 605	276,3	262,3	-14,0	7
Olomoucký	14 883	14 235	-648	231,8	221,7	-10,1	10
Moravskoslezský	40 952	41 731	779	327,5	333,8	6,3	5
Zlínský	10 395	10 044	-351	175,8	169,8	-6,0	14

Zdroj: MV ČR, 2010

Graf 1 – podíly jednotlivých krajů (v %) na zjištěné celkové kriminalitě v ČR v roce 2009

Z tabulky 1 vyplývá, že v Ústeckém kraji bylo v roce 2009 spácháno o 3 454 trestných skutků méně oproti roku 2008. V indexovém vyjádření to představuje pokles o 41,4 zjištěných skutků na 10 tis. obyv. (354,9). Kriminalita poklesla meziročně o 10,4 %. Ústecký kraj je v indexovém vyjádření kriminality tradičně na 2. místě mezi kraji ČR po hl. městě Praze.

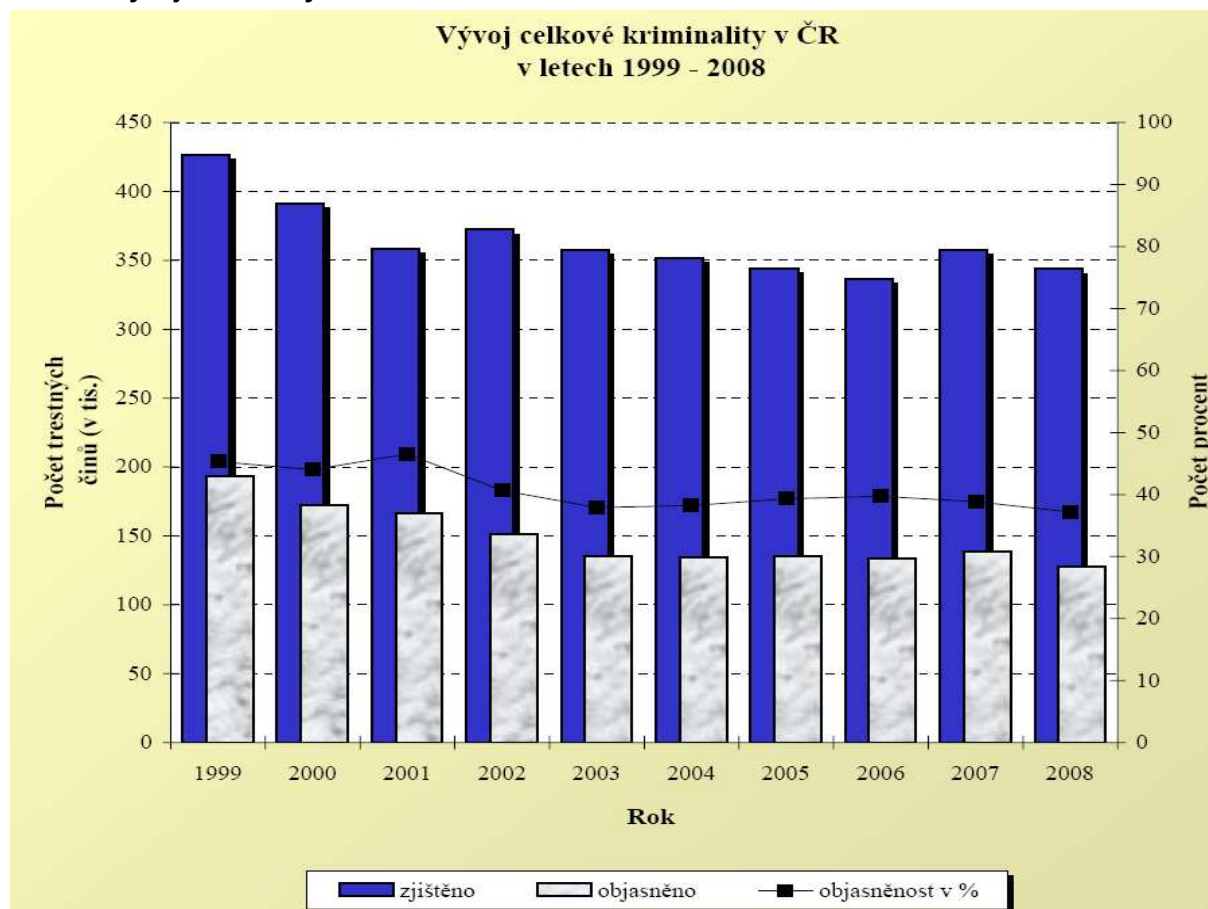
Vývoj kriminality (zjištěné) v Ústeckém kraji za posledních pět let se dočkal změny až v posledních dvou letech, kdy došlo k jejímu poklesu. Jinak v předcházejících letech kriminalita vždy mírně narůstala. Srovnáním limitních let měřeného souboru (rok 2009 s rokem 2005) došlo k poklesu kriminality o 9,5 %. K poklesu kriminality ve sledované časové řadě došlo ve většině krajích. K nárůstu kriminality došlo pouze ve Středočeském a Moravskoslezském kraji.

Tabulka 2 – Vývoj celkové kriminality v krajích (VÚSC) České republiky v letech 2005 až 2009 a meziroční změna vývoje

KRAJ	Evidovaná celková trestná činnost					meziroční odchylky v %				
	2005	2006	2007	2008	2009	2005 až 2006	2006 až 2007	2007 až 2008	2008 až 2009	2005 až 2009
ČR	344 060	336 266	357 461	343 799	332 829	-2,3	6,3	-3,8	-3,2	-3,3
Praha	95 731	89 618	87 319	83 125	84 133	-6,4	-2,6	-4,8	1,2	-12,1
Středočeský	37 208	37 188	43 956	42 601	41 171	-0,1	18,2	-3,1	-3,4	10,7
Jihočeský	16 850	16 025	15 834	15 928	14 283	-4,9	-1,2	0,6	-10,3	-15,2
Plzeňský	15 236	13 986	15 421	15 153	14 296	-8,2	10,3	-1,7	-5,7	-6,2
Karlovarský	10 107	9 492	10 583	9 030	8 834	-6,1	11,5	-14,7	-2,2	-12,6
Ústecký	32 773	32 837	34 663	33 124	29 670	0,2	5,6	-4,4	-10,4	-9,5
Liberecký	15 074	14 778	16 050	15 463	14 692	-2	8,6	-3,7	-5,0	-2,5
Královéhradecký	11 737	11 557	13 648	12 511	11 435	-1,5	18,1	-8,3	-8,6	-2,6
Pardubický	10 288	9 587	10 483	10 062	9 226	-6,8	9,3	-4	-8,3	-10,3
Vysočina	7 933	8 184	9 612	6 872	8 984	3,2	17,4	-28,5	30,7	13,2
Jihomoravský	30 923	32 042	33 437	31 700	30 095	3,6	4,4	-5,2	-5,1	-2,7
Olomoucký	14 841	14 092	15 734	14 883	14 235	-5	11,7	-5,4	-4,4	-4,1
Moravskoslezský	35 145	36 993	39 729	40 952	41 731	5,3	7,4	3,1	1,9	18,7
Zlínský	10 181	9 887	10 992	10 395	10 044	-2,9	11,2	-5,4	-3,4	-1,3

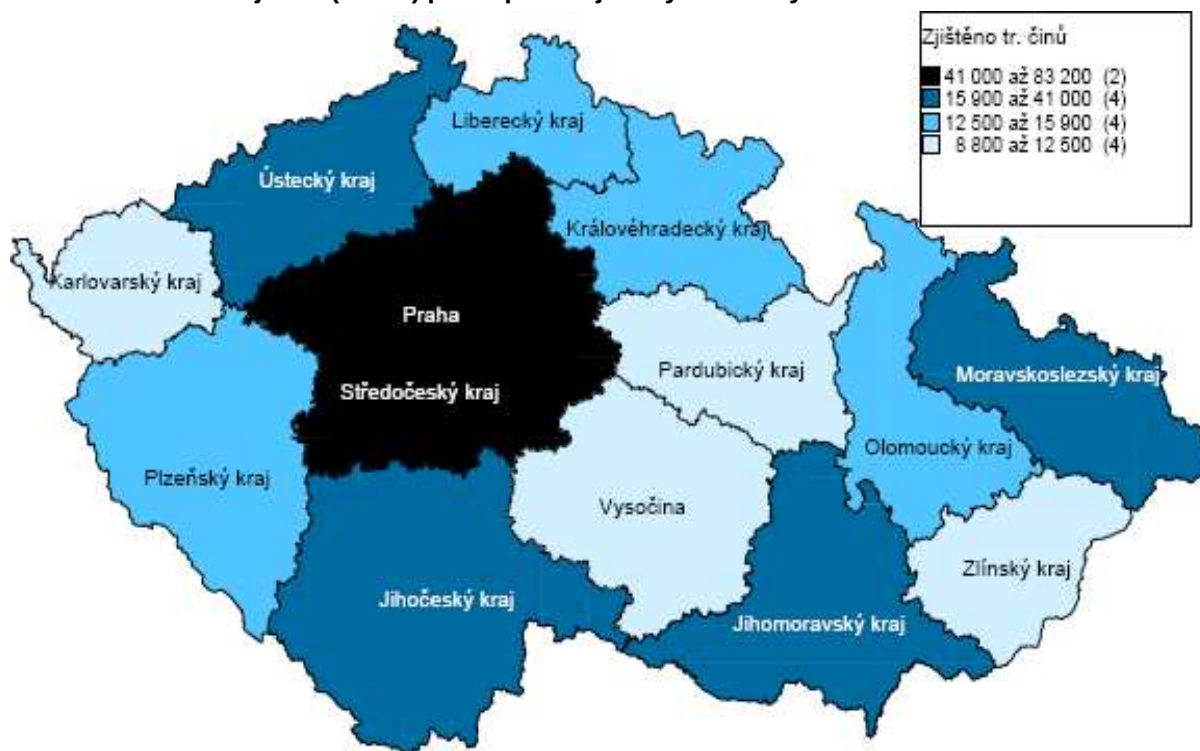
Zdroj: MV ČR, 2010

Graf 2 – vývoj kriminality v ČR v letech 1999 – 2008



Zdroj: MV ČR, 2008

Graf 3 – zatížení krajů ČR (VÚSC) podle počtu zjištěných trestných činů v roce 2009

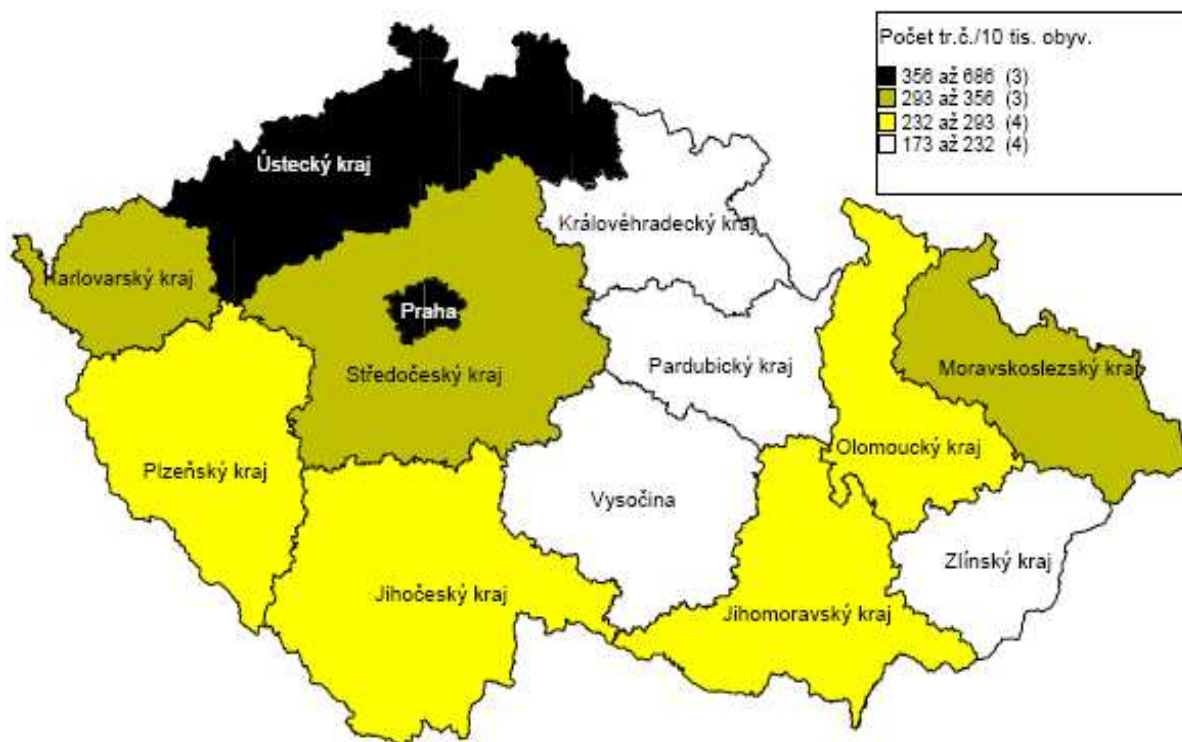


Zdroj: MV ČR, 2010

Níže je sestaveno pořadí zatíženosti krajů (VÚSC) dle počtu zjištěných trestných činů na 10 tisíc obyvatel v roce 2009. Jak bylo již uvedeno, Ústecký kraj se s 354,9 trestnými činy řadí na druhé místo mezi kraji v ČR (stejně jako v letech 2007 a 2008). Na třetí příčce se udržel Liberecký kraj. Graficky je vše znázorněno v grafu 3b.

1. Praha - 682,2	8. Plzeňský - 251,0
2. Ústecký - 354,9	9. Jihočeský - 224,5
3. Liberecký – 335,9	10. Olomoucký - 221,7
4. Středočeský - 334,5	11. Královéhradecký - 206,2
5. Moravskoslezský - 333,8	12. Pardubický - 179,1
6. Karlovarský - 286,4	13. Vysočina – 174,3
7. Jihomoravský - 262,3	14. Zlínský - 169,8

Graf 3a – zatížení krajů ČR (VÚSC) podle indexu zjištěných trestných činů na 10 tis. obyv. v roce 2009



Zdroj: MV ČR, 2010

2.2 Trestná činnost v Ústeckém kraji roce 2009

Vývoj kriminality v Ústeckém kraji zaznamenával od roku 2004 mírný růst. Skokový růst v roce 2007 byl důsledkem především novelizace trestního zákona, kdy došlo k překvalifikování přestupků – řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění a řízení pod vlivem alkoholu na trestný čin. V roce 2008 došlo po delší době k poklesu kriminality – meziročně o 4,4 %. V roce 2009 byl pokles zjištěné trestné činnosti ještě výraznější, kdy byl zaznamenán pokles o 10,4 %, tj. 3 454 skutků. Tím došlo i meziročnímu k poklesu Indexu skutků na 10 tisíc obyvatel z 396 na 355 trestných činů. Tyto a další údaje jsou uvedeny v níže uvedeném přehledu.

Tabulka 3 – sledované ukazatele kriminality v Ústeckém kraji – roční srovnání

Okruh sledovaných ukazatelů	2009	Rozdíl s rokem 2008
kriminalita celkem	29 670	- 3 454
kriminalita na 10 tis. obyvatel	355	- 41
objasněno trestných činů	14 910	- 2 041
stíháno osob	14 698	- 873
objasněnost v %	50,3 %	- 0,9 %
zkrácené přípravné řízení – počet tr. činů	5 893	+ 1 098
zkrácené přípravné řízení – stíháno osob	5 509	+ 925

Tabulka 4 srovnává počet trestných činů zjištěných v ČR a v Ústeckém kraji v roce 2009. Zastoupení jednotlivých oblastí trestné činnosti se v ČR a v Ústeckém kraji výrazněji neliší. Pouze podíl trestných skutků majetkové povahy je v ČR o 6,4 % vyšší než v Ústeckém kraji. Naopak v Ústeckém kraji byl evidován vyšší podíl trestných činů zařazených do zbývajících kriminality – o 4,3 %.

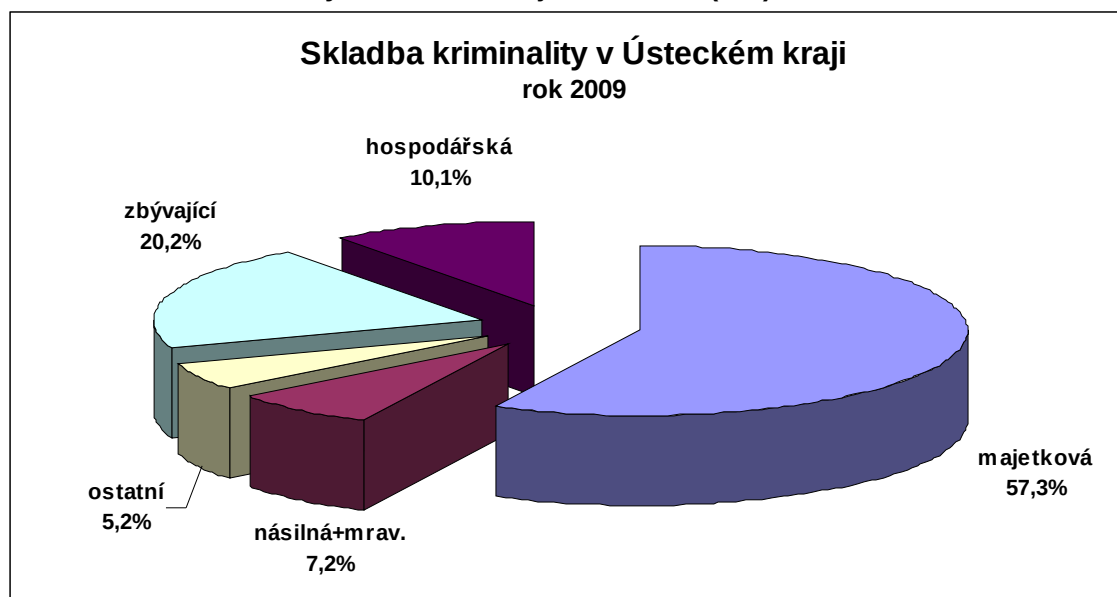
Tabulka 4 – skladba kriminality v ČR a Ústeckém kraji – srovnání

Trestná činnost	ČR – počet	ČR – %	kraj – počet	kraj – %	odchylka kraj - ČR
celková TČ	332 829	100,0	29 670	100,0	
z toho:					
majetková	212 168	63,7%	17 003	57,3%	-6,4%
násilná + mravnostní	18 617	5,6%	2 127	7,2%	1,6%
ostatní kriminalita	19 190	5,8%	1 539	5,2%	-0,6%
zbývajících kriminalita	53 056	15,9%	6 001	20,2%	4,3%
hospodářská kriminalita	29 774	8,9%	2 995	10,1%	1,1%

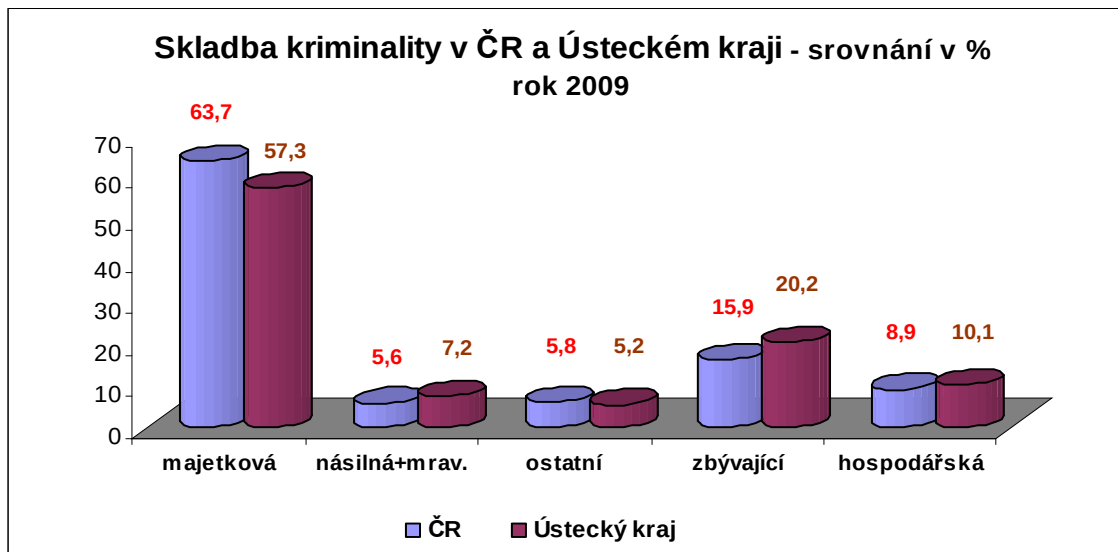
Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2010

Do **ostatní kriminality** jsou zahrnuty trestné činy výtržnictví, překupnictví, maření výkonu úředního rozhodnutí, sprejství, výroba jedů. Do **zbývajících kriminality** jsou zahrnuty trestné činy padělání a pozměňování peněz, opilství, ohrožení pod vlivem návykové látky, zanedbání povinné výživy, zavinění dopravní nehody z nedbalosti a ostatní trestná činnost.

Graf 4 – skladba kriminality v Ústeckém kraji v roce 2009 (v %)



Graf 5 – skladba kriminality v ČR a v kraji v roce 2009 (v %)



2.2.1 Kriminogenní faktory v kraji a ve vybraných okresech

Ve vývoji příčin a okolností vedoucích k páčání trestné činnosti ve správní oblasti Ústeckého kraje (dále jen kraj) nedošlo k žádným podstatným změnám. Významný podíl má vysoká nezaměstnanost v regionu a nízká nabídka pracovních příležitostí, nízká vzdělanostní struktura obyvatel, vysoká kumulace občanů ohrožených sociálním vyloučením a nepřizpůsobivých občanů. nízká vzdělanost. Všechny tyto negativní jevy se podílejí na vysoké kriminalitě v kraji. Vyrůstá agresivita pachatelů, zejména pak násilná trestná činnost a také kriminalita páchaná pod vlivem alkoholu či drog. Často jsou pachateli osoby bez jakéhokoli příjmu či osoby závislé na drogách. Dochází k využívání sociálně vyloučených osob k páčání trestné činnosti, kdy např. organizované skupiny využívají osoby bez přístřeší ke krádežím zboží v obchodech za úplatu. V okolí obchodních center často dochází k vykrádání motorových vozidel na parkovištích. Zároveň dochází i k vysokému počtu drobných krádeží ve vnitřních prostorách center. Při pouličních loupežích stoupá zájem pachatelů o movité věci s nižší pořizovací cenou (mp3 přehrávače, mobilní telefony a jiné). Oběťmi této trestné činnosti bývají děti či mladiství, nebo naopak senioři. Tyto skupiny obyvatel jsou nejvíce ohroženy trestnou činností.

Přibývá lokalit s vysokou koncentrací rodin plně závislých na dávkách pomoci v hmotné nouzi (zejména Mostecko) – tj. sociálně vyloučených lokalit. Napjaté situace v těchto lokalitách zneužívají stále častěji extremisté. Přes vysoký útlum průmyslové výroby patří kraj stále k průmyslovým oblastem s vysokým počtem zahraničních pracovníků využívaných jako levné pracovní síly. V současné době spolu s dopadem hospodářské krize a omezováním výroby nastává riziko, že se tyto osoby stanou nezaměstnanými a ponechání bez jakéhokoli zajištění. Často se pak stávají „otroky“ různých zájmových skupin, kterými jsou pak nuceni k nelegálnímu zaměstnání (v lepším případě) či k páčání trestné činnosti (např. jako „zahrádníci“ při pěstování konopí) nebo jsou přímo oběťmi trestné činnosti.

2.2.2 Pachatelé trestné činnosti

V průběhu roku 2009 bylo v kraji stíháno a vyšetřováno 14 698 osob, což představuje meziroční pokles o 873 osob, tedy o 5,6 %, Pokles stíhaných osob byl zaznamenán u všech oblastí sledované trestné činnosti s výjimkou tzv. ostatních trestných činů.

Výrazný nárůst stíhaných osob byl zaznamenán u krádeží na osobách (nárůst o 51,8 % na 129 pachatelů), krádeží jízdních kol (nárůst o 47,5 % na 59 pachatelů), krádeží vloupáním do bytů a rodinných domků (nárůst o 24,4 % na 275 pachatelů) a do obchodů (nárůst o 17,9 % na 112 pachatelů).

Naopak se i přes pokles většiny statistických ukazatelů v oblasti kriminality výrazně zvýšil podíl **recidivistů** na evidované trestné činnosti. Celkem bylo stíháno 7 296 recidivistů (v roce 2008 to bylo 7 090), což znamená nárůst ve srovnání s předchozím rokem o 2,9 %. Podíl jimi spáchaných skutků na objasněné celkové kriminalitě se zvýšil na 56,7 % (nárůst o 3,4 %). Také se zvýšil jejich podíl mezi stíhanými osobami na 49,6 % (nárůst o 4,1 %). Narost podíl recidivistů v tzv. zbývající kriminalitě (zejm. v dopravní problematice), v násilné kriminalitě (hlavně u loupeží) a v majetkové kriminalitě (u krádeží vloupáním do bytů a rodinných domků, u krádeží na osobách).

Recidivisté mají opakovaně nejvyšší zastoupení v majetkové kriminalitě (72,5 %), kde se největší měrou podíleli na krádežích vloupáním do víkendových chat, motorových vozidel a na krádežích jízdních kol.

Trestná činnost spáchaná **občany cizí státní příslušnosti** (dále cizinci) se ve srovnání s rokem 2008 výrazně nezvýšila. Podíl cizinců podle národnosti je dlouhodobě neměnný.

Protiprávní činnost **mládeže** (dětí do 15 let a mladistvých 15 – 18 let) lze z dlouhodobého hlediska hodnotit jako poměrně klesající. Dle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, v platném znění, je protiprávní čin spáchaný mládeží označován jako provinění. V porovnání s rokem 2008 se počet provinění spáchaný mládeží snížil o 8,2 %. Konkrétně pak k významnému poklesu spáchaných provinění došlo u nezletilých (pokles o 110 skutků a 120 osob). Naopak se mírně zvýšil počet skutků spáchaný mladistvými – nárůst o 5 skutků, ale poklesl počet vyšetřovaných mladistvých (o 56 osob). Podíl dětí do 15 let na objasněné kriminalitě se zvýšil o 0,4 % na celkových 1,8 %. Podíl mladistvých se naopak snížil na 4,9 % (pokles o 0,3 %).

Mládež se tradičně podílí na relativně úzkém okruhu trestných činů. Vysoký podíl mládeže byl evidován u loupeží (29 %), pohlavního zneužívání (43,7 %). Poměrně jejich vysoký byl zaznamenán v oblasti kriminality v souvislosti s motorovými vozidly a u krádeží vloupáním do obchodů. Zvýšil se i podíl mladých pachatelů (oproti roku 2008) u krádeží vloupáním do obchodů, bytů a rodinných domků a u krádeží věcí z motorových vozidel. Řešeny byly také případy šikany v základních školách, např. ve Varnsdorfu (DC), Teplicích a v Jirkově (CV). Podíl nezletilých v celkovém počtu stíhaných pachatelů byl 1,7 % (pokles o 0,7 %). Podíl mladistvých byl pak 4,3 % (pokles o 0,1 %). V kategorii objasněných skutků byl podíl nezletilých 1,3 % (-0,6 %) a mladistvých 5,2 % (+0,3 %).

Pozn.: zde je nutné upozornit na určité rozdíly ve statistikách v počtu trestných činů (osob do 18 let) evidovaných Policií ČR a orgány sociálně-právní ochrany dětí (kapitola 3.11.1). Jedním z důvodů byl také nedostatečný přenos informací o průběhu vyšetřování provinění policií zástupcům OSPOD.

Tabulka 5 – počet osob vyšetřovaných a stíhaných v ČR v roce 2009

trestná činnost	celkem osob	nezletilí (do 15 let)	tj. %	mladiství (15–18)	tj. %	recidivisté	tj. %
násilná	12 194	486	4,0%	897	7,4%	4 999	41,0%
mravnostní	1 151	82	7,1%	166	14,4%	353	30,7%
krádeže vloupáním	8 450	436	5,2%	1 002	11,9%	4 583	54,2%
krádeže prosté	19 361	407	2,1%	1 242	6,4%	12 627	65,2%
ostatní	13 723	382	2,8%	815	5,9%	6 944	50,6%
zbývající	47 534	95	0,2%	838	1,8%	19 524	41,1%
hospodářská	15 627	48	0,3%	174	1,1%	5 483	35,1%
celková TČ	123 235	2 094	1,7%	5 339	4,3%	56 594	45,9%

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2010

Tabulka 6 – počet osob vyšetřovaných a stíhaných v Ústeckém kraji a ve srovnání s ČR v roce 2009

trestná činnost	celkem osob	nezletilí (do 15 let)	tj. %	rozdíl k ČR (%)	mladiství (15–18)	tj. %	rozdíl k ČR (%)	recidivisté	tj. %	rozdíl k ČR (%)
násilná	1 505	93	6,2	2,2	131	8,7	1,3	587	39,0	-2,0
mravnostní	140	7	5,0	-2,1	24	17,1	2,7	41	29,3	-1,4
krádeže vloupáním	1 242	43	3,5	-1,7	134	10,8	-1,1	728	58,6	4,4
krádeže prosté	2 706	43	1,6	-0,5	160	5,9	-0,5	1 875	69,3	4,1
ostatní	1 148	18	1,6	-1,2	83	7,2	1,3	539	47,0	-3,6
zbývající	5 328	11	0,2	0,0	66	1,2	-0,5	2 617	49,1	8,0
hospodářská	2 054	6	0,3	0,0	21	1,0	-0,1	665	32,4	-2,7
celková TČ	14 698	245	1,7	0,0	636	4,3	0,0	7 296	49,6	3,7

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2010

2.2.3 Oběti trestné činnosti

V období roku 2009 bylo evidováno o 6,8 % obětí trestných činů méně. Poklesl počet obětí všech sledovaných skupin (dětí a mladistvých, žen, seniorů).

Závažnější dopad na oběti trestné činnosti měla zvláště závažná násilná trestná činnost v oblasti domácího násilí. V praxi je využíváno zkušeností proškolených policistů specializujících se na práci s oběťmi trestných činů a to v rámci pilotního programu MV ČR pod názvem „Bílý kruh bezpečí“. Maximální pozornost byla věnována obětem domácího násilí, kde stále přetrvává vysoká latence. Z tohoto důvodu byly v roce 2007 v krajích zřízeny intervenční centra. Intervenční centrum jako druh sociální služby je specializovaným zařízením ambulantní povahy, jehož činnost je zaměřena na krátkodobou, limitovanou, krizovou, odbornou pomoc a nehmotnou podporu osobám ohroženým domácím násilím, která je poskytována zejména v souvislosti s policejním vykazáním násilné osoby ze společného obydlí (kapitola 4.2.1).

V roce 2007 byl proveden mezi občany ČR průzkum, ve kterém bylo zjištěno, že 19,2 % občanů (20,2 % mužů a 18,3 % žen) uvedlo, že v průběhu posledního roku se stali obětí majetkové trestné činnosti a 2,7 % občanů (3,4 % mužů a 2,1 % žen) se stalo obětí násilné kriminality. (VEČERKA, 2007)

2.3 Jednotlivé druhy trestné činnosti

2.3.1 Majetková kriminalita

V roce 2009 došlo k dalšímu výraznějšímu poklesu majetkové kriminality – celkem o 7,9 %. Tento pokles byl evidován u většiny deliktů majetkové povahy a v celém kraji. Nejvyšší pokles této kriminality byl evidován v Mostě (pokles o 14,3 %), Děčíně (pokles o 12 %) a Chomutově (pokles o 10 %). Při celkovém poklesu kriminality však došlo k mírnému nárůstu jejího podílu na celkové trestné činnosti, a to na 57,3 % (nárůst o 1,6 %).

Pokles trestné činnosti byl výraznější u krádeží prostých (pokles o 10,4 %), což bylo ovlivněno především poklesem počtu krádeží motorových vozidel (pokles o 21,7 %) a u tzv. krádeží v jiných objektech (pokles o 15,2 %). Naopak se zvýšil počet krádeží na osobách (nárůst o 75,1 %) a krádeží součástek motorových vozidel (nárůst o 11,3 %).

Také se snížila trestná činnost v oblasti krádeží barevných kovů a železa. To přímo souvisí s poklesem výkupních cen a úpravou legislativy, která zpřísnila výkup těchto druhotných surovin (výkup na doklady, opakované kontroly ze strany policie). Zvýšená pozornost je věnována majetkové trestné činnosti páchané na seniorech, které se dopouštějí zejména

osoby z řad Olašských Romů z Moravskoslezského kraje a Slovenska. Vstupují do bytů seniorů pod různými záminkami, kde potom občany okradou. Specializují se také na krádeže peněženek (často z odložených nákupních vozíků), pracují ve skupinách a nikdy se již nevracejí na stejné místo. Pachatelé nadále zaměřují pozornost na rozestavěné a opravované domy.

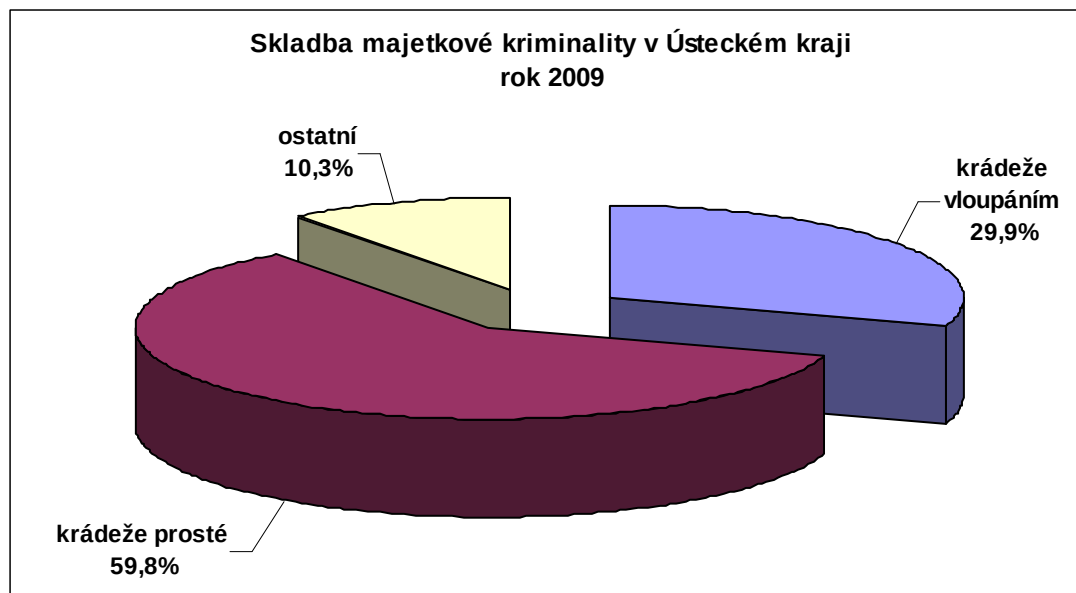
Pokračuje trend krádeží vozidel a rozebírání vozidel na náhradní díly (cca 70 % trestné činnosti z této oblasti), které jsou využívány k legalizaci dovezených vraků automobilů ze zahraničí. Nejvíce zatížené lokality jsou Rumburk, Varnsdorf, Děčín, Teplice a Ústí nad Labem. Zde se vyskytuje velké množství organizovaných skupin, které páchají trestnou činností v rámci celé ČR a v sousedních státech, zejména ve SRN a Rakousku.

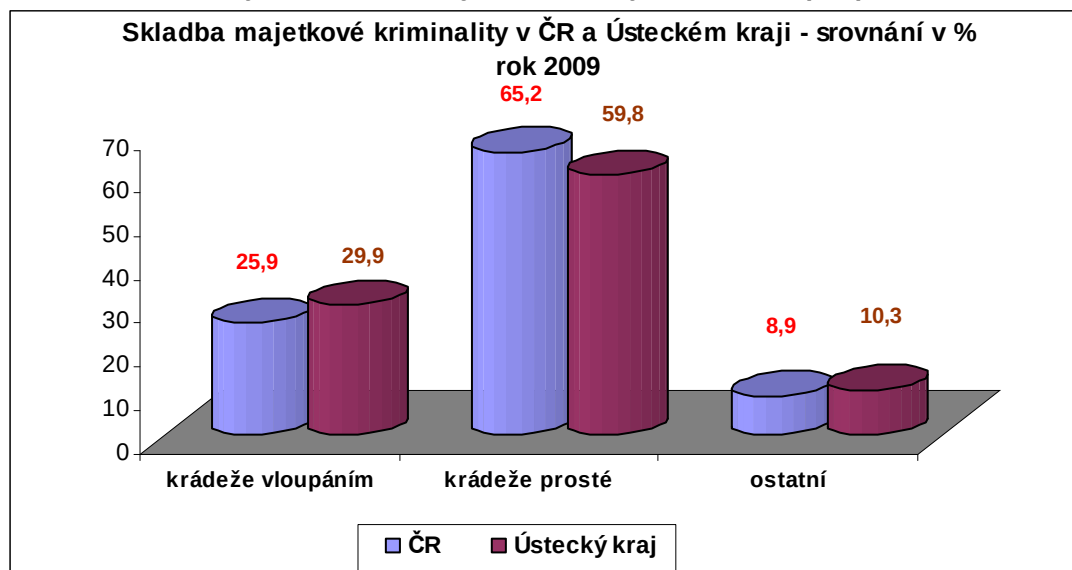
Tabulka 7 – skladba majetkové kriminality v ČR a v kraji v roce 2009 – srovnání

Trestná činnost 2008	ČR – počet	ČR – %	kraj – počet	kraj – %	odchylka kraj – ČR
majetková TČ	212 168	100,0	17 003	100,0	
z toho:					
krádeže vloupáním	54 848	25,9	5 087	29,9%	4,1%
krádeže prosté	138 369	65,2	10 161	59,8%	-5,5%
ostatní	18 951	8,9	1 755	10,3%	1,4%

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2010

Graf 6 – skladba majetkové kriminality v Ústeckém kraji v roce 2009 (v %)



Graf 7 – skladba majetkové kriminality v ČR a v kraji v roce 2009 (v %) – srovnání**Krádeže vloupáním**

Ve sledovaném období bylo spácháno celkem 5 087 krádeží vloupáním, což představuje meziroční pokles o 6,6 % (v roce 2008 to bylo 5 423 tr. skutků). Nejvyšší pokles byl zaznamenán u krádeží vloupáním do ostatních objektů (pokles o 11,8 %) a víkendových chat (pokles o 8,1%). Naopak byl zaevidován nárůst krádeží vloupáním do restaurací (nárůst o 15,2 %), obchodů (nárůst o 7,1 %) a bytů a rodinných domků (nárůst o 6,8 %).

Předmět zájmu pachatelů se u vloupání do bytů a rodinných domků nijak nezměnil. Z rekreačních objektů byly nejčastěji napadány zahradní chatky poblíže obytných center (tzv. zahrádkářské kolonie). Do těchto míst byly nejčastěji směřovány preventivní kontroly policie.

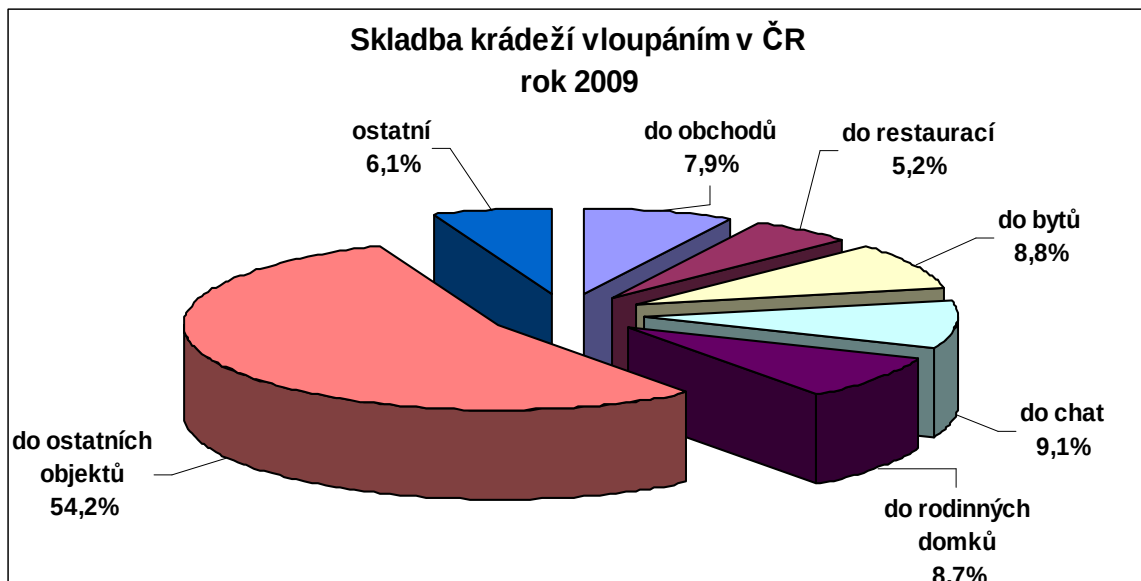
V trvalém zájmu pachatelů zůstaly stejně jako v roce 2008 i ostatní objekty (především garáže, stodoly, opuštěné průmyslové podniky apod.) a rozestavěné a opravované rodinné domy.

Tabulka 8 – skladba krádeží vloupáním v ČR a v kraji v roce 2009 – srovnání

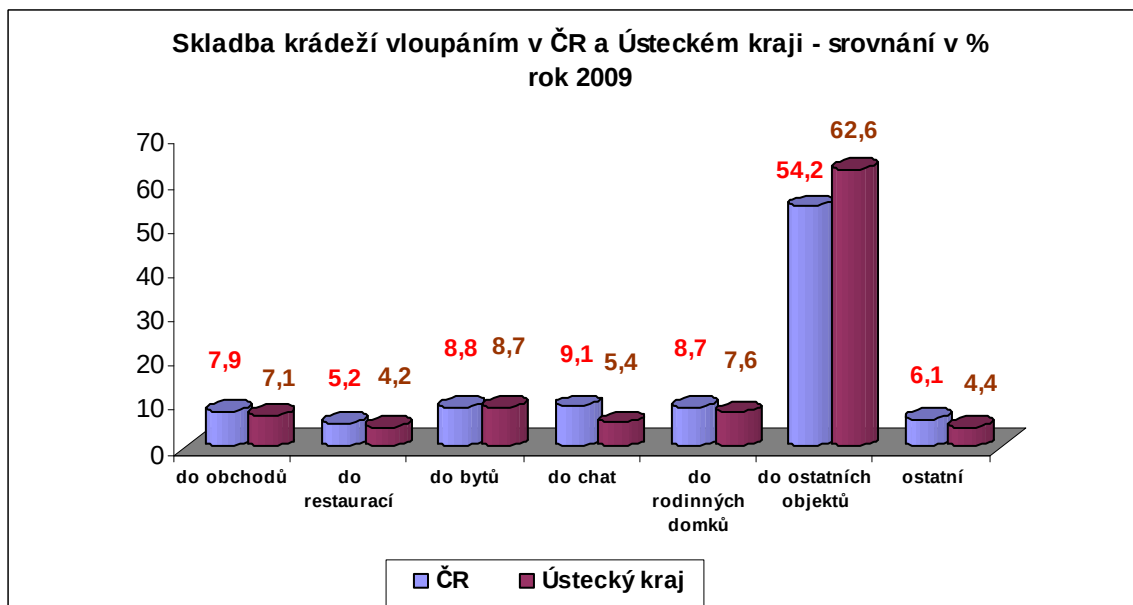
Trestná činnost 2009	ČR – počet	ČR – %	kraj – počet	kraj – %	odchylka kraj – ČR
krádeže vloupáním	54 848	100,0	5 087	100,0	
z toho:					
do obchodů	4 336	7,9%	361	7,1%	-0,8%
do restaurací a hostinců	2 840	5,2%	212	4,2%	-1,0%
do bytů	4 826	8,8%	445	8,7%	-0,1%
do chat	4 975	9,1%	273	5,4%	-3,7%
do rodinných domků	4 790	8,7%	386	7,6%	-1,1%
do ostatních objektů	29 725	54,2%	3 185	62,6%	8,4%
ostatní	3 356	6,1%	225	4,4%	-1,7%

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2010

Graf 8 – skladba krádeží vloupáním v Ústeckém kraji v roce 2009



Graf 9 – skladba krádeží vloupáním v ČR a v kraji v roce 2009 (v %) – srovnání



Krádeže prosté

V Ústeckém kraji lze pozitivně hodnotit i pokles počtu krádeží prostých. V roce 2009 bylo spácháno celkem 10 161 těchto krádeží, což představuje meziroční pokles o 11,7 %. V roce 2008 bylo spácháno celkem 11 345 těchto deliktů.

Nárůst krádeží prostých byl zaevidován u krádeží jiných na osobách (nárůst o 75,1 %), a krádeží součástek z motorových vozidel (nárůst o 11,3 %).

Stále je evidován poměrně vysoký počet krádeží v tzv. jiných objektech, i když z hlediska statistického vykazování se počet těchto tr. činů snížil o 15,2 %.

Oproti roku 2008 již nebyl tak zřetelný zájem o barevné kovy a železo. Důvodů bylo několik – snížení výkupních cen, zpřísnění výkupu těchto kovů změnou legislativy a vyšší počet preventivních opatření realizovaných státní či obecní policií v některých lokalitách (např. na Ústecku).

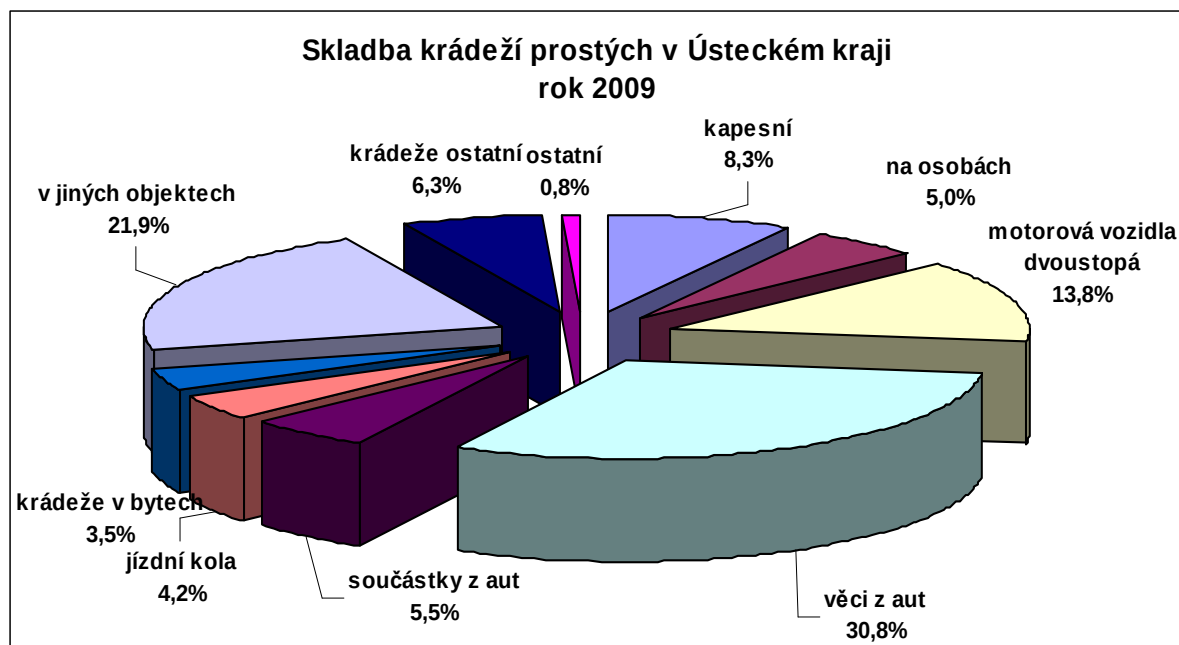
Také se snížil počet odcizených automobilů – celkem o 21,7 %. (v roce 2008 byl pokles o 11,9 %).

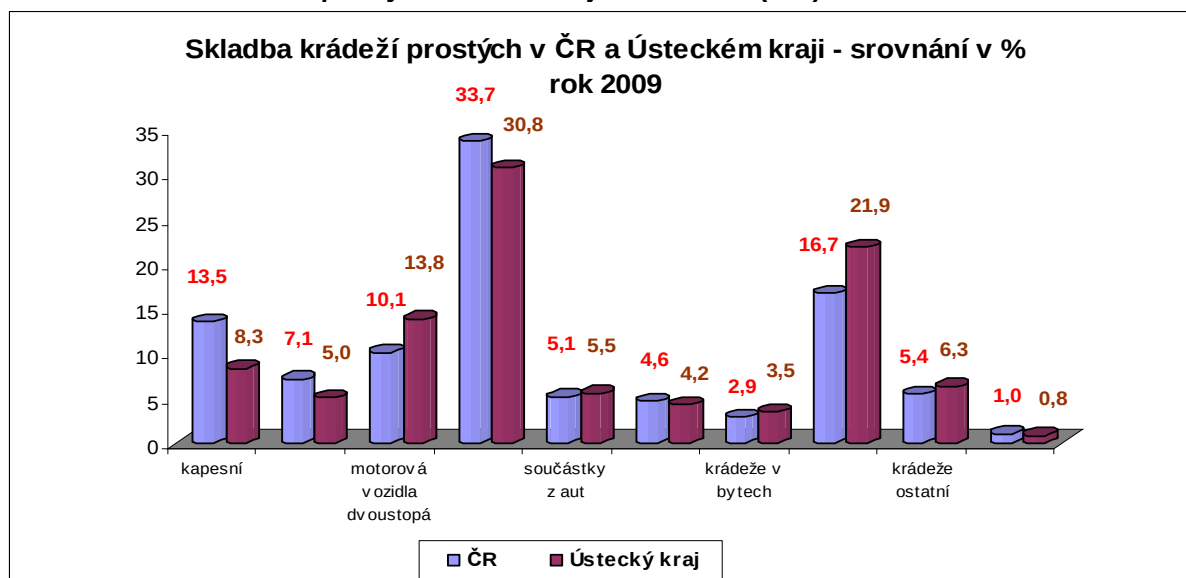
Tabulka 9 – skladba krádeží prostých v ČR a v kraji v roce 2009 – srovnání

Trestná činnost 2009	ČR – počet	ČR – %	kraj – počet	kraj – %	odchylka kraj – ČR
krádeže prosté celkem	138 369	100,0	10 161	100,0	
z toho:					
kapesní	18 641	13,5%	842	8,3%	-5,2%
jiné na osobách	9 766	7,1%	506	5,0%	-2,1%
motorová vozidla dvoustopá	13 954	10,1%	1 406	13,8%	3,8%
věci z aut	46 613	33,7%	3 126	30,8%	-2,9%
součástky z aut	7 099	5,1%	561	5,5%	0,4%
jízdní kola	6 403	4,6%	423	4,2%	-0,5%
krádeže v bytech	3 955	2,9%	351	3,5%	0,6%
v jiných objektech	23 081	16,7%	2 225	21,9%	5,2%
ostatní	7 420	5,4%	639	6,3%	0,9%
nezařazeno	1 437	1,0%	82	0,8%	-0,2%

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2010

Graf 10 – skladba krádeží prostých v Ústeckém kraji v roce 2009



Graf 11 – skladba krádeží prostých v ČR a v kraji v roce 2009 (v %) – srovnání

2.3.2 Násilná kriminalita

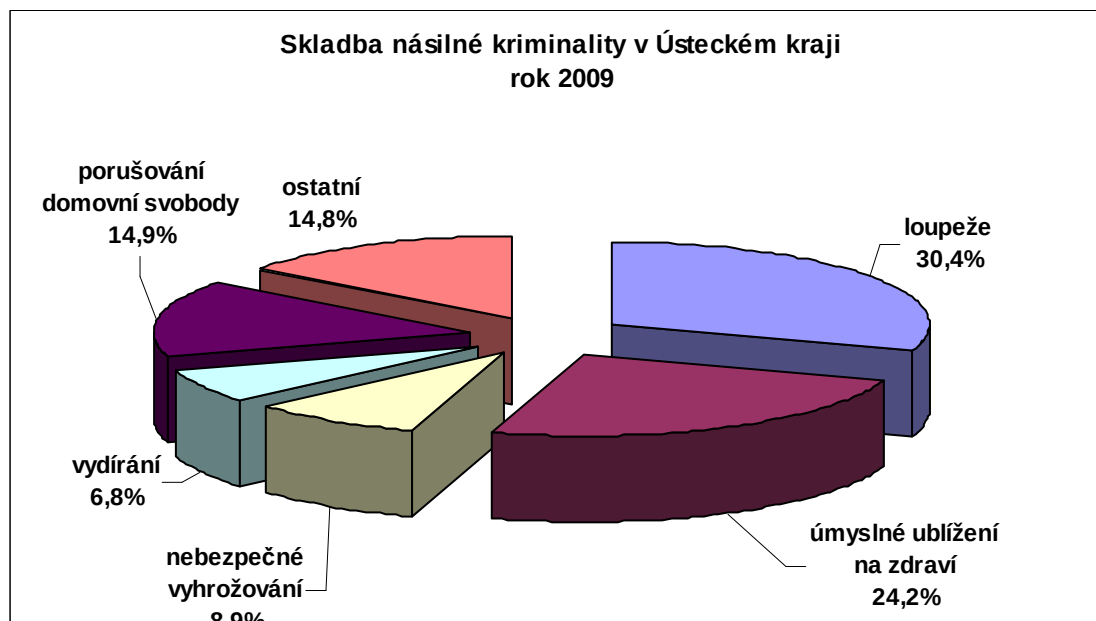
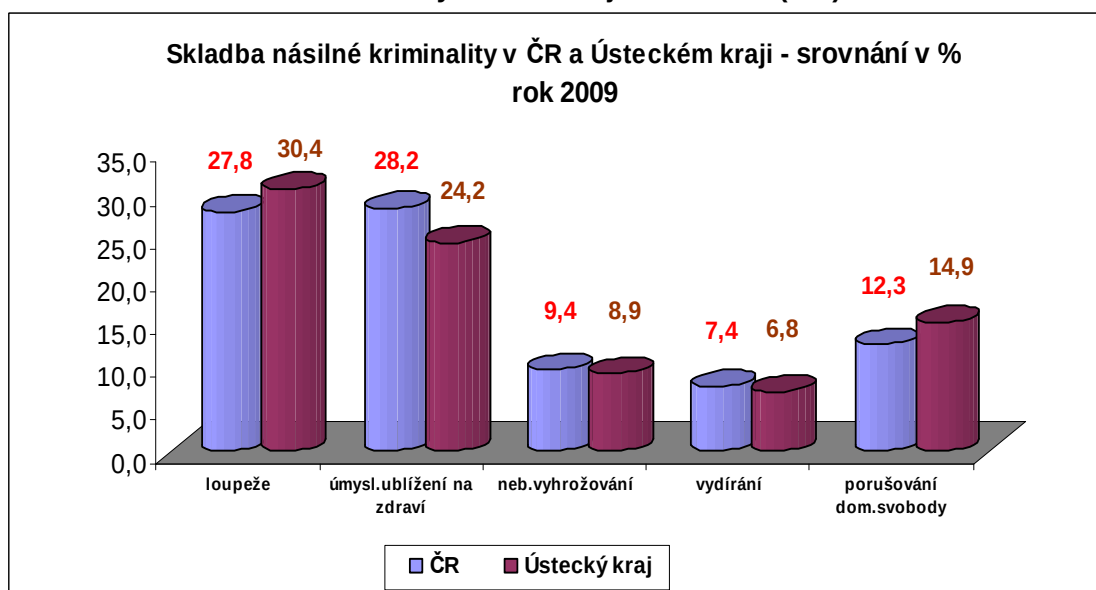
V oblasti násilné kriminality došlo ve sledovaném období k většímu poklesu – o 10,3 %, evidováno bylo celkem 1 950 těchto případů (v roce 2008 to bylo 2 173 trestných činů). Pokles byl zaznamenán v obvodech většiny územních odborů v kraji (největší pokles byl zaznamenán v obvodech Mostu a Litoměřic). V Děčíně a Chomutově se počet násilných deliktů mírně zvýšil. Objasněnost se oproti předcházejícímu roku snížila o 12,5 %, kdy v roce 2007 činila 76,2 %. Nejvyšší pokles těchto deliktů evidovala ve svých obvodech čtyři okresní ředitelství, nejvyšší pak ředitelství v Chomutově. Naopak k nárůstu došlo pak na Teplicku.

Ve struktuře násilných trestných činů se eviduje snížení u většiny sledovaných skutků, nejvíce u vydírání a úmyslného ublížení na zdraví. Pokles je zaznamenán také u loupeží (pokles o 9,8 %). Nárůst počtu loupeží byl zaznamenán pouze územním odborem v Ústí n. L. (nárůst o 20,5 %) a v Teplicích (nárůst o 5,3 % – v těchto lokalitách bylo registrováno více pouličních loupeží a loupežných přepadení heren a barů). Oběťmi pouličních loupeží se často stávaly starší osoby či nezletilci. Z pohledu struktury pachatelů zde zůstává výrazný podíl drogově závislých osob. Nárůst byl evidován u porušování domovní svobody (nárůst o 7,8 %).

Tabulka 10 – skladba násilné kriminality v ČR a v kraji v roce 2009 – srovnání

Trestná činnost 2009	ČR – počet	ČR – %	kraj – počet	kraj – %	odchylka kraj – ČR
násilná TČ	16 887	100,0	1 950	100,0	
z toho:					
loupeže	4 687	27,8%	593	30,4%	2,7%
úmyslné ublížení na zdraví	4 756	28,2%	471	24,2%	-4,0%
nebezpečné vyhrožování	1 589	9,4%	173	8,9%	-0,5%
vydírání	1 256	7,4%	133	6,8%	-0,6%
porušování domovní svobody	2 075	12,3%	291	14,9%	2,6%
ostatní	2 524	14,9%	289	14,8%	-0,1%

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2010

Graf 12 – skladba násilné kriminality v Ústeckém kraji v roce 2009

Graf 13 – skladba násilné kriminality v ČR a v kraji v roce 2009 (v %) – srovnání


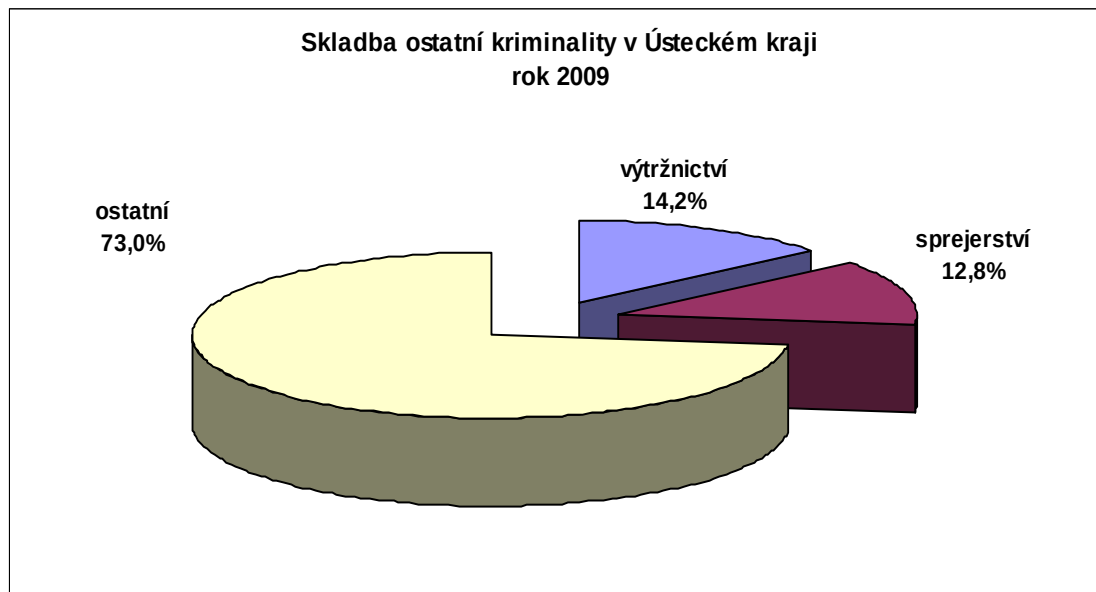
2.3.3 Další typy kriminality

Tabulka 11 – skladba ostatní kriminality v ČR a v kraji v roce 2009 – srovnání

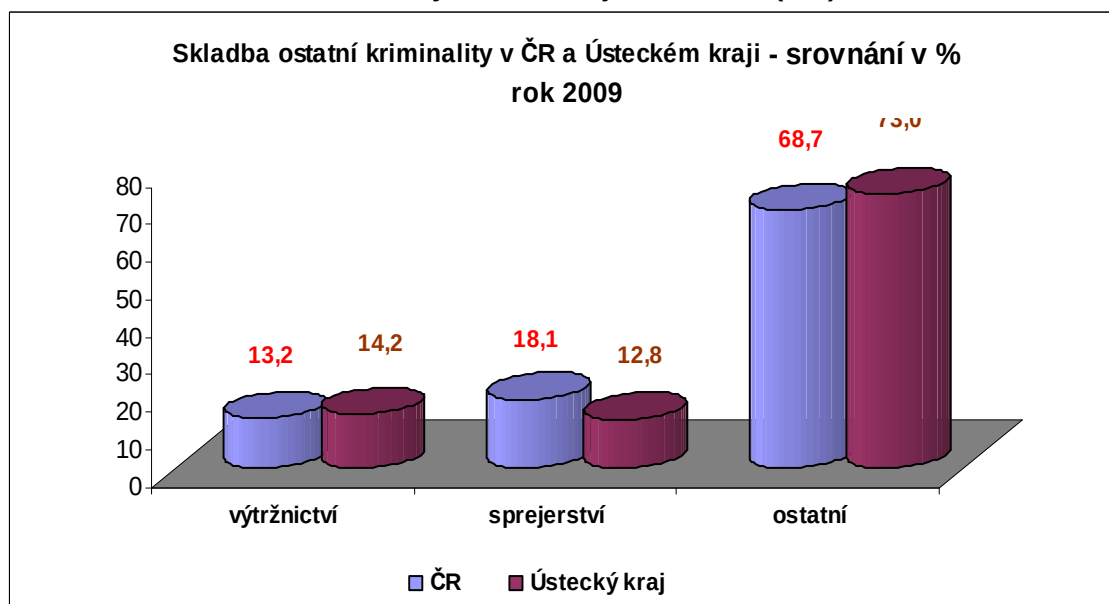
	ČR – počet	ČR – %	kraj – počet	kraj – %	odchylka kraj – ČR
ostatní TČ celkem	19 190	100,0	1 539	100,0	
z toho:					
výtržnictví	2 532	13,2%	219	14,2%	1,0%
sprejerství	3 469	18,1%	197	12,8%	-5,3%
ostatní	13 189	68,7%	1 123	73,0%	4,2%

Zdroj: KR PČR ÚK, 2010

Graf 14 – skladba ostatní kriminality v Ústeckém kraji v roce 2009



Graf 15 – skladba ostatní kriminality v ČR a v kraji v roce 2009 (v %) – srovnání



2.3.4 Přestupky

Ve sledovaném období bylo službou pořádkové a železniční policie vedeno celkem 69 526 přestupkových spisů včetně blokového řízení. Porovnání s rokem 2008 nelze provést z důvodu změny evidence přestupkových spisů (vytěžení informačního systému evidence trestního řízení) a odlišných zadaných ukazatelů. V blokovém řízení (včetně blokových pokut na místě nezaplacených) bylo řešeno 35 630 skutků. Za tyto přestupky byla uložena celková částka 18 mil. Kč.

2.3.5 Bezpečnost silničního provozu

Již čtvrtým rokem řadě došlo v kraji k poklesu počtu evidovaných dopravních nehod. V roce 2009 byl zaznamenán pokles o 34,7 %.

Snížení bylo evidováno i u všech ukazatelů sledujících následky dopravních nehod. Z hlediska příčin dopravní nehodovosti je významný současný pokles nehod způsobených

všemi sledovanými hlavními příčinami včetně nehod pod vlivem alkoholu. Toto není však ovlivněno pozitivním vývojem nehodovosti, ale změnou v legislativě (ohlašovací povinnost účastníků nehody je upravena při vyšší vzniklé škodě, než tomu bylo doposud). Tomuto trendu nasvědčuje i rostoucí počet dodatečně hlášených nehod v případech, kdy se účastníci nedohodnou nebo nejsou spokojeni s plněním pojišťovny.

Vzhledem k tomu, že ve Strategii prevence kriminality ČR na období 2008 – 2011 nejsou zahrnuty priority v oblasti bezpečnosti silničního provozu, preventivní aktivity směřované do této oblasti nebudou z dotačního titulu prevence kriminality již podporovány.

2.4 Analýza trestných skutků v jednotlivých okresech Ústeckého kraje

V této kapitole je sledována trestná činnost v jednotlivých okresech Ústeckého kraje. V okresech jsou výrazné rozdíly v počtu obyvatel. Z důvodu možnosti srovnání mezi jednotlivými okresy byl stanoven srovnávací ukazatel – index. Tzn., že byl proveden přepočít zjištěných trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na základě indexů bylo následně sestaveno pořadí jednotlivých okresů v kraji. Indexu bylo využito i v jiných kapitolách bezpečnostní analýzy. Níže je uveden vzorec přepočtu:

$$\frac{\text{Počet evidovaných klientů, trestné činnosti atd.}}{\text{Počet obyvatel ve správním obvodu}} \times 10\,000$$

V roce 2009 klesl počet trestných skutků evidovaných v kraji ve srovnání s rokem 2008 o 3 454 činů na celkových 29 670 trestných činů, což představuje pokles o 10,4 %. V indexovém vyjádření klesl průměrný počet zjištěných činů v Ústeckém kraji z 396 na 355 skutků na 10 tisíc obyvatel, tj. o 41 činů na uvedený počet obyvatel.

V roce 2009 byl nejvyšší počet trestných činů spáchán v okrese Chomutov (v roce 2008 to byl okres Teplice), nejnižší počet skutků byl zaznamenán pak (jako v předcházejícím roce) v okrese Louny. V meziokresním indexovém srovnání je trestnou činností celkově nejvíce zatížen opět okres Chomutov. Svým indexem 439,3 trestných činů na 10 tisíc obyvatel předstihl v minulém roce „vedoucí“ okres Teplice. Na dalších místech se řadí okresy Ústí nad Labem a Most. Nejméně je trestnou činností zatížen okres Louny. Jeho index byl 262,5 skutků, což je o 40,2 % méně než v případě okresu Chomutov. Druhý v pořadí okres Teplice je v meziokresním srovnání na tom nejhůře v jiné oblasti kriminality – krádeží prostých a násilné a mravnosti kriminalitě. Na opačném konci jsou ve většině oblastí kriminality na tom nejlépe okresy Louny a Děčín. Okres Ústí n. L. je nejvíce zatížen krádežemi vloupáním. Krádeže vloupáním nejvíce zatěžují okres Chomutov. Podobněji jsou údaje vedeny v níže uvedeném přehledu a v tabulkách 12 – 14.

Tabulka 12 – trestná činnost v okresech Ústeckého kraje v roce 2009

Okres	počet obyvatel	celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
		absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Děčín	134 576	3 870	287,6	6	247	18,4	6
Chomutov	123 532	5 427	439,3	1	398	32,2	2
Litoměřice	113 443	3 677	324,1	5	267	23,5	5
Louny	86 134	2 261	262,5	7	151	17,5	7
Most	116 822	4 347	372,1	4	342	29,3	3
Teplice	127 980	5 354	418,3	2	429	33,5	1
Ústí n. L.	119 260	4 734	396,9	3	293	24,6	4

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2010

Tabulka 13 – další trestná činnost v okresech Ústeckého kraje v roce 2009

Okres	počet obyvatel	krádeže vloupáním			krádeže prosté		
		absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Děčín	134 576	624	46,4	7	985	73,2	7
Chomutov	123 532	882	71,4	2	1 830	148,1	2
Litoměřice	113 443	563	49,6	6	1 285	113,3	5
Louny	86 134	503	58,4	5	659	76,5	6
Most	116 822	713	61,0	4	1 453	124,4	4
Teplice	127 980	875	68,4	3	2 222	173,6	1
Ústí n. L.	119 260	927	77,7	1	1 727	144,8	3

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2010

V níže uvedené tabulce je uveden celkový přehled o pořadí okresů Ústeckého kraje jednak v celkové kriminalitě, tak i v jednotlivých sledovaných oblastech kriminality v roce 2009.

Po sečtení pořadí jednotlivých okresů kraje v jednotlivých sledovaných oblastech kriminality nejhůře dopadl okres Teplice a za ním je okres Chomutov. Nejlépe pak dopadl okres Děčín, který je následován okresem Louny. Do sestavování tohoto souhrnného pořadí nebylo započítáno pořadí celkové kriminality.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Chomutov – 439,3	1. Teplice – 33,5	1. Ústí n. L. – 77,7	1. Teplice – 173,6
2. Teplice – 418,3	2. Chomutov – 32,2	2. Chomutov – 71,4	2. Chomutov – 148,1
3. Ústí n. L. – 396,9	3. Most – 29,3	3. Teplice – 68,4	3. Ústí n. L. – 144,8
4. Most – 372,1	4. Ústí n. L. – 24,6	4. Most – 61,0	4. Most – 124,4
5. Litoměřice – 324,1	5. Litoměřice – 23,5	5. Louny – 58,4	5. Litoměřice – 113,3
6. Děčín – 287,6	6. Děčín – 18,4	6. Litoměřice – 49,6	6. Louny – 76,5
7. Louny – 262,5	7. Louny – 17,5	7. Děčín – 46,4	7. Děčín – 73,2

Pro porovnání je zanechán i statistický přehled o pořadí jednotlivých okresů a jejich indexových hodnotách ve vybraných oblastech kriminality z roku 2008. V loňském roce byl na tom souhrnně (sečtením jednotlivých pořadí u oblastí kriminality bez kriminality celkové) nejhůře okres Chomutov a následoval ho okres Teplice a Most. Na opačném pólu byl okres Děčín a Louny.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Teplice – 481,4	1. Most – 40,6	1. Chomutov – 80,2	1. Teplice – 186,4
2. Chomutov – 478,3	2. Teplice – 36,7	2. Most – 78,7	2. Chomutov – 170,4
3. Ústí n. L. – 438,9	3. Chomutov – 31,8	3. Ústí n. L. – 77,0	3. Ústí n. L. – 160,4
4. Most – 435,1	4. Litoměřice – 30,9	4. Teplice – 68,4	4. Most – 146,1
5. Litoměřice – 362,1	5. Ústí n. L. – 25,5	5. Litoměřice – 57,9	5. Litoměřice – 111,0
6. Děčín – 312,1	6. Louny – 18,6	6. Louny – 53,8	6. Děčín – 90,7
7. Louny – 282,0	7. Děčín – 18,2	7. Děčín – 44,6	7. Louny – 87,8

Pachatelé trestné činnosti

Nejvíce pachatelů trestné činnosti bylo Policií ČR evidováno v okrese Chomutov, nejméně pak v Lounech. V indexovém vyjádření dopadl nejhůře opět okres Chomutov, a to i v počtu recidivistů. V okrese Louny je evidováno Policií ČR také nejméně pachatelů – recidivistů. Nejvíce pachatelů do 18 let (dětí a mladistvých), které spáchaly provinění (trestný čin), je evidováno v okrese Děčín. Podrobněji vše uvádí tabulka 14.

Tabulka 14 – pachatelé trestné činnosti v okresech Ústeckého kraje v roce 2009

Okres	počet obyvatel	celkem			recidivisté			děti + mladiství		
		absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Děčín	134 576	2 371	176,2	5	1 246	92,6	3	184	13,7	1
Chomutov	123 532	2 624	212,4	1	1 405	113,7	1	129	10,4	5
Litoměřice	113 443	1 672	147,4	6	869	76,6	6	72	6,3	6
Louny	86 134	1 167	135,5	7	518	60,1	7	105	12,2	4
Most	116 822	2 126	182,0	3	985	84,3	5	156	13,4	2
Teplice	127 980	2 569	200,7	2	1 084	84,7	4	164	12,8	3
Ústí n. L.	119 260	2 169	181,9	4	1 189	99,7	2	71	6,0	7

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2010

Opět pro porovnání byl zanechán statistický přehled o pořadí jednotlivých okresů a jejich indexových hodnotách v oblasti pachatelů trestné činnosti z roku 2008.

Tabulka 14a – pachatelé trestné činnosti v okresech Ústeckého kraje v roce 2008

Okres	počet obyvatel	celkem			recidivisté			děti + mladiství		
		absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Děčín	134 576	2 448	181,9	5	1269	94,3	3	195	14,5	3
Chomutov	123 532	2 634	213,2	2	1418	114,8	1	211	17,1	1
Litoměřice	113 443	1 715	151,2	6	821	72,4	5	96	8,5	6
Louny	86 134	1 213	140,8	7	519	60,3	7	111	12,9	4
Most	116 822	2 305	197,3	3	991	84,8	4	182	15,6	2
Teplice	127 980	2 916	227,8	1	843	65,9	6	162	12,7	5
Ústí n. L.	119 260	2 340	196,2	4	1229	103,1	2	100	8,4	7

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2009

2.5 Analýza trestných skutků v působnosti obvodních oddělení Policie ČR v kraji

V této kapitole je uveden rozbor trestné činnosti v jednotlivých obvodních odděleních Policie ČR v Ústeckém kraji. Systém obvodních oddělení je rozdělen do čtyř typů podle kritérií stanovených Ministerstvem vnitra ČR. Základními kritérii je velikost obvodu, počet obyvatel obvodu, počet trestných činů spáchaných v dané lokalitě, počet policistů působících v obvodu a jiné. Z důvodu možnosti srovnání mezi jednotlivými stupni obvodních oddělení byl (stejně jako v případě obvodů okresních ředitelství PČR) stanoven srovnávací ukazatel – index. Tzn., že počet zjištěných trestných činů byl přepočten na 10 tisíc obyvatel.

V Ústeckém kraji je celkem 54 obvodních oddělení Policie ČR. Města Chomutov, Most, Litvínov, Děčín a Ústí nad Labem byla zařazena do tzv. městské úrovně prevence kriminality (viz kapitola 1). Do městské úrovně bylo zařazeno původně i město Teplice, ale rozhodlo se, že do této úrovně nevstoupí. V těchto městech „městské úrovně“ (včetně Teplic) je celkem 17 obvodních oddělení Policie ČR. V Děčíně je jedno oddělení, v Mostě a Litvínově dvě oddělení. V Chomutově a v Teplicích jsou zřízena tři obvodní oddělení PČR a v Ústí nad Labem celkem sedm obvodních oddělení (včetně obvodního oddělení v Trmicích, protože v jeho obvodu je i část města Ústí n. L.). Ve městech, kde je zřízeno více obvodních oddělení, nebylo možné zjistit počet obyvatel v jednotlivých obvodech policejních okrsků. Z tohoto důvodu byla velká města (městské úrovně) srovnávána jako jeden celek s ostatními obvodními odděleními Policie ČR působícími v kraji. V tabulce P3 přílohy je uveden přehled správních obvodů obvod. odd. Policie ČR a obcí a osad spadajících do jednotlivých obvodů.

2.5.1 Okres Děčín

V okrese Děčín je celkem devět obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2009 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správní oblasti Obvodního oddělení Policie ČR (dále OO PČR) v Děčíně. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno v obvodu OO PČR v Rumburku (stejně jako v letech 2007 a 2008) – 355,8 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na dalších místech jsou obvody OO PČR v Krásné Lípě s 348,9 skutky a ve Šluknově, kde bylo zaevidováno 345 trestných činů na sledovaný počet obyvatel. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn v obvodu OO PČR v Benešově n. Pl. Jeho hodnota činila 177,7 trestných činů na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti násilné a mravnostní kriminality byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Krásné Lípě (stejně jako v roce 2008). Jeho hodnota činila 39,9 skutků. Na dalších místech skončily obvody OO PČR ve Šluknově a Rumburku. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu OO PČR v Děčíně. Jeho hodnota činila 13,8 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 15 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Děčín v roce 2009

Okres Děčín		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Benešov nad Ploučnicí /III	8 498	151	177,7	9	13	15,30	7
Česká Kamenice /IV	7 953	237	298,0	4	14	17,6	5
Děčín – město / II (52165-Děčín +7263 obce)	59 428	1 646	277,0	7	82	13,8	9
Krásná Lípá /IV	6 019	210	348,9	2	24	39,9	1
Hřensko / IV	3 910	111	283,9	5	6	15,35	6
Rumburk / III	16 413	584	355,8	1	40	24,4	3
Šluknov / IV	5 739	198	345,0	3	21	36,6	2
Varnsdorf / II	18 336	517	282,0	6	35	19,1	4
Velký Šenov /IV	8 280	170	205,3	8	12	14,5	8

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2010

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR ve Šluknově (v roce 2008 ve Varnsdorfu). Jeho hodnota činila 87,1 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Krásné Lípě a v Rumburku. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Děčíně. Jeho hodnota činila 30 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn stejně jako v roce 2008 v obvodu OO PČR v Hřensku (dříve OO PČR v Ludvíkovicích). Jeho hodnota činila 107,4 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Krásné Lípě a ve Šluknově. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Benešově n. Pl. Jeho hodnota činila 37,7 tr. činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 16 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Děčín v roce 2009

Okres Děčín		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Benešov nad Ploučnicí /III	8 498	29	34,1	8	32	37,7	9
Česká Kamenice /IV	7 953	51	64,1	4	63	79,2	4
Děčín - město / II (52165-Děčín +7263 obce)	59 428	178	30,0	9	450	75,7	6
Krásná Lípa /IV	6 019	43	71,4	2	52	86,4	2
Hřensko / IV	3 910	22	56,3	5	42	107,4	1
Rumburk / III	16 413	106	64,6	3	103	62,8	7
Šluknov / IV	5 739	50	87,1	1	47	81,9	3
Varnsdorf / II	18 336	100	54,5	6	145	79,1	5
Velký Šenov /IV	8 280	39	47,1	7	35	42,3	8

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2010

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Děčín v roce 2009. Pořadí bylo sestaveno podle zjištěných indexů. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadly obvody OO PČR v Krásné Lípě a ve Šluknově, nejlépe pak obvody PČR v Děčíně a v Benešově n. Pl. Do sestavování tohoto souhrnného pořadí nebylo započítáno pořadí celkové kriminality.

celková kriminalita	násilná+mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Rumburk – 355,8	1. Krásná Lípa – 39,9	1. Šluknov – 87,1	1. Hřensko – 107,4
2. Krásná Lípa – 348,9	2. Šluknov – 36,6	2. Krásná Lípa – 71,4	2. Krásná Lípa – 86,4
3. Šluknov – 345,0	3. Rumburk-24,4	3. Rumburk – 64,6	3. Šluknov – 81,9
4. Česká Kamenice – 298	4. Varnsdorf – 19,1	4. Česká Kamenice – 64,1	4. Česká Kamenice – 79,2
5. Hřensko – 283,9	5. Česká Kamenice – 17,6	5. Hřensko – 56,3	5. Varnsdorf – 79,1
6. Varnsdorf – 282,0	6. Hřensko – 15,35	6. Varnsdorf – 54,5	6. Děčín - město – 75,7
7. Děčín - město – 277,0	7. Benešov n. Pl. – 15,30	7. Velký Šenov – 47,1	7. Rumburk – 62,8
8. Velký šenov – 205,3	8. Velký Šenov – 14,5	8. Benešov n. Pl. – 34,1	8. Velký Šenov – 42,3
9. Benešov n. Pl. – 177,7	9. Děčín – město – 13,8	9. Děčín – město – 30,0	9. Benešov n. Pl. – 37,7

Pro meziroční srovnání je zanechán i statistický přehled o pořadí jednotlivých obvodních oddělení PČR a jejich indexových hodnotách ve vybraných oblastech kriminality z roku 2008.

celková kriminalita	násilná+mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Rumburk – 389,9	1. Krásná Lípa – 43,2	1. Varnsdorf – 72,5	1. Hřensko – 117,6
2. Varnsdorf – 355,0	2. Česká Kamenice – 37,7	2. Rumburk – 70,7	2. Varnsdorf – 106,3
3. Krásná Lípa – 345,6	3. Šluknov-24,4	3. Česká Kamenice – 54,1	3. Děčín - město – 95,4
4. Česká Kamenice – 305,5	4. Hřensko – 20,5	4. Krásná Lípa – 53,2	4. Krásná Lípa – 89,7
5. Děčín-město – 304,1	5. Rumburk – 19,5	5. Šluknov – 38,3	5. Rumburk – 84,1
6. Šluknov – 282,3	6. Benešov n. Pl. – 17,7	6. Hřensko – 33,2	6. Česká Kamenice – 83,0
7. Hřensko – 271,1	7. Varnsdorf – 16,4	7. Děčín – město – 31,8	7. Šluknov – 71,4
8. Benešov n. Pl. – 204,8	8. Děčín – město – 13,6	8. Velký Šenov – 25,4	8. Benešov n. Pl. – 54,1
9. Velký Šenov – 181,2	9. Velký Šenov – 8,5	9. Benešov n. Pl. – 24,7	9. Velký Šenov – 49,5

2.5.2 Okres Chomutov

V okrese Chomutov je celkem devět obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2009 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správních oblastech obvodních oddělení Policie ČR v Chomutově. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno také v obvodu OO PČR v Chomutově (stejně jako v letech 2007 a 2008) – 529,6 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na dalších místech jsou obvody PČR v Březně s 452,9 skutky a v Radonicích, kde bylo zaevidováno 419,6 trestných činů. Nejnížší index celkové kriminality byl zjištěn v obvodu OO PČR v Klášterci nad Ohří (stejně jako v roce 2008). Jeho hodnota činila 266,3 trestných činů na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti násilné a mravností kriminality byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Radonicích (stejně jako v předcházejícím roce). Jeho hodnota činila 54,6 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Chomutově a v Jirkově. Nejnížší index byl zjištěn v obvodu PČR v Klášterci n. Ohří. Jeho hodnota činila 14,1 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 17 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Chomutov v roce 2009

Okres Chomutov		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Chomutov-1 (II) Chomutov-2 (III) Chomutov -3 (III) (město – 49 817 + 3 673 obce)	53 490	2 833	529,6	1	192	35,9	2
Březno/ IV	2 782	126	452,9	2	7	25,2	6
Jirkov/ II	24 439	1 025	419,4	4	84	34,4	3
Kadaň/ III	18 252	642	351,7	6	55	30,1	4
Klášterec n. O. (III)	17 010	453	266,3	7	24	14,1	7
Radonice / IV	4 028	169	419,6	3	22	54,6	1
Vejprty / IV	5 039	179	355,2	5	14	27,8	5

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2010

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Jirkově (v roce 2008 ve Vejprtech). Jeho hodnota činila 87,6 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Chomutově a v Radonicích. Nejnížší index byl zjištěn opět u obvodu PČR v Klášterci nad Ohří. Jeho hodnota činila 48,2 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn v obvodech OO PČR v Chomutově (stejně jako v letech 2007 a 2008). Jeho hodnota činila 188,1 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Jirkově a v Kadani. Nejnížší index byl zjištěn v obvodu PČR v Klášterci nad Ohří. Jeho hodnota činila 78,8 trestných činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 18 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Chomutov v roce 2009

Okres Chomutov		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Chomutov-1 (II) Chomutov-2 (III) Chomutov-3 (III) (město – 49 817 + 3 673 obce)	53 490	420	78,5	2	1 006	188,1	1
Březno/ IV	2 782	14	50,3	5	30	107,8	5
Jirkov/ II	24 439	214	87,6	1	338	138,3	2
Kadaň/ III	18 252	111	60,8	4	227	124,4	3
Kláštrec n. O. (III)	17 010	69	40,6	7	134	78,8	7
Radonice / IV	4 028	29	72,0	3	36	89,4	6
Vejprty / IV	5 039	25	49,6	6	59	117,1	4

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2010

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Chomutov. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadly opět jako v letech 2007 a 2008 obvody OO PČR v Chomutově, nejlépe pak obvod PČR v Klášterci nad Ohří. Do sestavování tohoto souhrnného pořadí nebylo započítáno pořadí celkové kriminality.

celková kriminalita	násilná+mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Chomutov – 529,6	1. Radonice – 54,6	1. Jirkov – 87,6	1. Chomutov – 188,1
2. Březno-452,9	2. Chomutov – 35,9	2. Chomutov – 78,5	2. Jirkov – 138,3
3. Radonice – 419,6	3. Jirkov – 34,4	3. Radonice – 72,0	3. Kadaň – 124,4
4. Jirkov – 419,4	4. Kadaň – 30,1	4. Kadaň – 60,8	4. Vejprty – 117,1
5. Vejprty – 355,2	5. Vejprty – 27,8	5. Březno – 50,3	5. Březno – 107,8
6. Kadaň – 351,7	6. Březno – 25,2	6. Vejprty – 49,6	6. Radonice – 89,4
7. Klášterec n. O. – 266,3	7. Klášterec n. O. – 14,1	7. Klášterec n. O. – 40,6	7. Klášterec n. O. – 78,8

Pro meziroční srovnání je zanechán i statistický přehled o pořadí jednotlivých obvodních oddělení PČR a jejich indexových hodnotách ve vybraných oblastech kriminality z roku 2008.

celková kriminalita	násilná+mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Chomutov – 549,4	1. Radonice – 37,2	1. Vejprty – 109,1	1. Chomutov – 203,8
2. Březno – 532,0	2. Chomutov – 37,0	2. Jirkov – 94,9	2. Jirkov – 170,2
3. Jirkov – 455,8	3. Březno – 35,9	3. Kadaň – 84,9	3. Kadaň – 162,7
4. Kadaň – 430,1	4. Jirkov – 31,1	4. Chomutov – 79,1	4. Březno – 129,4
5. Vejprty – 404,8	5. Vejprty – 25,8	5. Březno – 71,9	5. Vejprty – 113,1
6. Radonice – 350,0	6. Kadaň – 23,0	6. Radonice – 59,6	6. Klášterec n. O. – 107,6
7. Klášterec n. O. – 339,8	7. Klášterec n. O. – 22,9	7. Klášterec n. O. – 48,2	7. Radonice – 64,5

2.5.3 Okres Litoměřice

V okrese Litoměřice je celkem sedm obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2009 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správní oblasti Obvodního oddělení Policie ČR v Litoměřicích. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno v obvodu OO PČR v Lovosicích (v roce 2008 ve Štětí) – 363,8 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na dalších místech jsou obvody PČR ve Štětí s 348,6 skutky a v Libochovicích, kde bylo zaevidováno 329,9 trestných činů. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn opět v obvodu OO PČR v Terezíně. Jeho hodnota činila 254,6 trestných činů na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti násilné a mravností kriminality byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR ve Štětí (jako v letech 2007 a 2008). Jeho hodnota činila 31,4 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Roudnici n. L. a v Litoměřicích. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Lovosicích. Jeho hodnota činila 18,4 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 19 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Litoměřice v roce 2009

Okres Litoměřice		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Litoměřice / II (město-23091, obce-7199)	30 177	946	313,5	5	71	23,5	3
Libochovice /IV	11 427	377	329,9	3	24	21,0	4
Lovosice / II	20 068	730	363,8	1	37	18,4	7
Roudnice n. L. / III	25 008	795	317,9	4	67	26,8	2
Štětí / III	13 396	467	348,6	2	42	31,4	1
Terezín / IV	8 249	210	254,6	7	16	19,4	6
Úštěk / IV	5 118	152	297,0	6	10	19,5	5

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2010

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Úštěku (v roce 2008 ve Štětí). Jeho hodnota činila 91,8 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Libochovicích a Lovosicích. Nejnižší index byl zjištěn opět u obvodu PČR v Litoměřicích. Jeho hodnota činila 34,8 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn opět v obvodu OO PČR v Lovosicích (v roce 2008 ve Štětí). Jeho hodnota činila 135 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Libochovicích a ve Štětí. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Úštěku. Jeho hodnota činila 60,6 trestných činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 20 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Litoměřice v roce 2009

Okres Litoměřice		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Litoměřice / II (město-23091, obce-7199)	30 177	105	34,8	7	356	118,0	4
Libochovice /IV	11 427	91	79,6	2	147	128,6	2
Lovosice / II	20 068	123	61,3	3	271	135,0	1
Roudnice n. L. / III	25 008	103	41,2	6	259	103,6	5
Štětí / III	13 396	59	44,0	4	159	118,7	3
Terezín / IV	8 249	35	42,4	5	62	75,2	6
Úštěk / IV	5 118	47	91,8	1	31	60,6	7

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2010

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Litoměřice. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadly obvody OO PČR ve Štětí a v Libochovicích, nejlépe pak obvod PČR v Terezíně (stejně jako v letech 2007 a 2008). Do sestavování tohoto souhrnného pořadí nebylo započítáno pořadí celkové kriminality.

celková kriminalita	násilná+mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Lovosice – 363,8	1. Štětí – 31,4	1. Úštěk – 91,8	1. Lovosice – 135,0
2. Štětí – 348,6	2. Roudnice n. L. – 26,8	2. Libochovice – 79,6	2. Libochovice – 128,6
3. Libochovice – 329,9	3. Litoměřice – 23,5	3. Lovosice – 61,3	3. Štětí – 118,7
4. Roudnice n. L. – 317,9	4. Libochovice – 21,0	4. Štětí – 44,0	4. Litoměřice – 118,0
5. Litoměřice – 313,5	5. Úštěk – 19,5	5. Terezín – 42,4	5. Roudnice n. L. – 103,6
6. Úštěk – 297,0	6. Terezín – 19,4	6. Roudnice n. L. – 41,2	6. Terezín – 75,2
7. Terezín – 254,6	7. Lovosice – 18,4	7. Litoměřice – 34,8	7. Úštěk – 60,6

Pro meziroční srovnání je zanechán i statistický přehled o pořadí jednotlivých obvodních oddělení PČR a jejich indexových hodnotách ve vybraných oblastech kriminality z roku 2008.

celková kriminalita	násilná+mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Štětí – 445,7	1. Štětí – 52,3	1. Štětí – 90,3	1. Štětí – 135,9
2. Lovosice – 379,7	2. Roudnice n. L. – 34,0	2. Úštěk – 82,1	2. Lovosice – 122,6
3. Litoměřice – 364,2	3. Úštěk – 31,3	3. Libochovice – 63,9	3. Libochovice – 119,0
4. Roudnice n. L. – 350,7	4. Lovosice – 26,9	4. Roudnice n. L. – 59,6	4. Litoměřice – 112,3
5. Úštěk – 340,0	5. Litoměřice – 26,5	5. Lovosice – 57,8	5. Roudnice n. L. – 97,2
6. Libochovice – 319,4	6. Terezín – 25,5	6. Terezín – 44,9	6. Terezín – 88,5
7. Terezín – 283,7	7. Libochovice – 21,9	7. Litoměřice – 39,4	7. Úštěk – 78,2

2.5.4 Okres Louny

V okrese Louny je celkem šest obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2009 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správní oblasti Obvodního oddělení Policie ČR v Lounech. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno v obvodu OO PČR v Postoloprtech (v roce 2008 v Podbořanech) – 364,9 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na dalších místech jsou obvody PČR v Podbořanech s 336,9 skutky a v Žatci, kde bylo zaevidováno 254,1 trestných činů. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn v obvodu OO PČR v Košticích (v roce 2008 v Kryrech). Jeho hodnota činila 182,9 trestných činů na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti násilné a mravnostní kriminality byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Podbořanech (jako v roce 2008). Jeho hodnota činila 22,5 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Postoloprtech a v Žatci. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Kryrech. Jeho hodnota činila 9,4 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 21 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Louny v roce 2009

Okres Louny		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Kryry / IV	7 423	141	190,0	5	7	9,4	6
Košnice / IV	6 287	115	182,9	6	8	12,7	5
Louny / II	27 367	661	241,5	4	43	15,7	4
Podbořany / III	8 460	285	336,9	2	19	22,5	1
Postoloprty / III	11 646	425	364,9	1	25	21,5	2
Žatec / II	24 951	634	254,1	3	49	19,6	3

Zdroj: KR PČR ÚK, 2010

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Postoloprtech (stejně jako v roce 2008). Jeho hodnota činila 104,8 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Podbořanech a v Košticích. Nejnižší index byl zjištěn u obvodu PČR v Žatci. Jeho hodnota činila 44,9 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Postoloprtech (stejně v roce 2008 v Lounech). Jeho hodnota činila 106,5 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Podbořanech a v Žatci. Nejnižší index byl zjištěn jako v letech 2007 a 2008 v obvodu PČR v Kryrech. Jeho hodnota činila 43,1 trestných činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 22 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Louny v roce 2009

Okres Louny		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Kryry / IV	7 423	41	55,2	4	32	43,1	6
Košnice / IV	6 287	35	55,7	3	30	47,7	5
Louny / II	27 367	135	49,3	5	204	74,54	4
Podbořany / III	8 460	58	68,6	2	83	98,1	2
Postoloprty / III	11 646	122	104,8	1	124	106,5	1
Žatec / II	24 951	112	44,9	6	186	74,55	3

Zdroj: KR PČR ÚK, 2010

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Louny. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadl obvod OO PČR v Postoloprtech, nejlépe pak obvod PČR v Kryrech. Do sestavování tohoto souhrnného pořadí nebylo započítáno pořadí celkové kriminality.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Postoloprty – 364,9	1. Podbořany – 22,5	1. Postoloprty – 104,8	1. Postoloprty – 106,5
2. Podbořany – 336,9	2. Postoloprty – 21,5	2. Podbořany – 68,6	2. Podbořany – 98,1
3. Žatec – 254,1	3. Žatec – 19,6	3. Košnice – 55,7	3. Žatec – 74,55
4. Louny – 241,5	4. Louny – 15,7	4. Kryry – 55,2	4. Louny – 74,54
5. Kryry – 190,0	5. Košnice – 12,7	5. Louny – 49,3	5. Košnice – 47,7
6. Košnice – 182,9	6. Kryry – 9,4	6. Žatec – 44,9	6. Kryry – 43,1

Pro meziroční srovnání je zanechán i statistický přehled o pořadí jednotlivých obvodních oddělení PČR a jejich indexových hodnotách ve vybraných oblastech kriminality z roku 2008.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Podbořany – 353,4	1. Podbořany – 23,6	1. Postoloprty – 71,3	1. Louny – 112,9
2. Postoloprty – 306,5	2. Postoloprty – 20,6	2. Podbořany – 68,6	2. Podbořany – 98,1
3. Louny – 285,0	3. Kryry – 20,2	3. Košnice – 65,2	3. Žatec – 81,4
4. Žatec – 275,3	4. Žatec – 18,4	4. Žatec – 49,3	4. Postoloprty – 75,6
5. Košnice – 229,0	5. Louny – 18,3	5. Louny – 45,7	5. Košnice – 54,1
6. Kryry – 218,2	6. Košnice – 8,0	6. Kryry – 44,5	6. Kryry – 52,5

2.5.5 Okres Most

V okrese Most je celkem šest obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2009 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správních oblastech obvodních oddělení Policie ČR v Mostě. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno v obvodu OO PČR v Obrnicích (stejně jako v roce 2007 a 2008) – 447,1 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na dalších místech jsou obvody PČR v Mostě s 379,1 skutky a v Litvínově, kde bylo zaevidováno 365 trestných činů. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn opět v obvodu OO PČR v Meziboří. Jeho hodnota činila 223,8 trestných činů na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti násilné a mravností kriminality byl nejvyšší index zjištěn opět v obvodu OO PČR v Obrnicích (v roce 2008 v Mostě). Jeho hodnota činila 38,2 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Litvínově a v Mostě. Nejnižší index byl zjištěn opět v obvodu PČR v Meziboří. Jeho hodnota činila 28,4 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 23 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Most v roce 2009

Okres Most		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Most (II) + Most-Zahradní (III)	67 691	2 566	379,1	2	192	28,4	3
Litvínov (III) + Hamr (III)	34 112	1 245	365,0	3	108	31,7	2
Meziboří (III)	6 121	137	223,8	4	8	13,1	4
Obrnice (III)	8 908	399	447,9	1	34	38,2	1

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2010

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn opět v obvodu OO PČR v Obrnicích (opět jako v letech 2007 a 2008). Jeho hodnota činila 97,7 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Litvínově a v Meziboří. Nejnižší index byl zjištěn překvapivě v obvodu PČR v Mostě. Jeho hodnota činila 52,1 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Mostě (stejně jako v letech 2007 a 2008). Jeho hodnota činila 147,7 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Obrnicích a v Litvínově. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Meziboří. Jeho hodnota činila 60,4 trestných činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 24 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Most v roce 2009

Okres Most		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Most (II) + Most-Zahradní (III)	67 691	353	52,1	4	1 000	147,7	1
Litvínov (III) + Hamr (III)	34 112	232	68,0	2	295	86,5	3
Meziboří (III)	6 121	41	67,0	3	37	60,4	4
Obrnice (III)	8 908	87	97,7	1	121	135,8	2

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2010

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Most. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadly obvody OO PČR v Obrnicích, nejlépe pak obvod PČR v Meziboří (jako v předcházejících letech). Do sestavování tohoto souhrnného pořadí nebylo započítáno pořadí celkové kriminality.

celková kriminalita	násilná+mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Obrnice – 447,9	1. Obrnice – 38,2	1. Obrnice – 97,7	1. Most – 147,7
2. Most-379,1	2. Litvínov+Hamr – 31,7	2. Litvínov+Hamr – 68,0	2. Obrnice – 135,8
3. Litvínov +Hamr – 365,0	3. Most – 28,4	3. Meziboří – 67,0	3. Obrnice – 86,5
4. Meziboří – 223,8	4. Meziboří – 13,1	4. Most – 52,1	4. Meziboří – 60,4

Pro meziroční srovnání je zanechán i statistický přehled o pořadí jednotlivých obvodních oddělení PČR a jejich indexových hodnotách ve vybraných oblastech kriminality z roku 2008.

celková kriminalita	násilná+mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Obrnice – 499,6	1. Most – 42,4	1. Obrnice – 92,1	1. Most – 170,8
2. Most – 461,4	2. Litvínov+Hamr – 39,9	2. Most – 78,3	2. Litvínov+Hamr – 125,5
3. Litvínov +Hamr – 402,5	3. Obrnice – 38,2	3. Litvínov +Hamr – 77,7	3. Obrnice – 104,4
4. Meziboří – 232,0	4. Meziboří – 27,8	4. Meziboří – 68,6	4. Meziboří – 49,0

2.5.6 Okres Teplice

V okrese Teplice je celkem sedm obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2009 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správních oblastech obvodních oddělení Policie ČR v Teplicích. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno také v obvodech OO PČR v Teplicích (stejně jako v letech 2007 a 2008) – 529,6 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na dalších místech jsou obvody PČR v Bílině s 410,8 skutky a v Krupce, kde bylo zaevidováno 313,8 trestných činů. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn v obvodu OO PČR v Duchcově (stejně jako v letech 2007 a 2008). Jeho hodnota činila 265,9 trestných činů na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti násilné a mravnostní kriminality byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Bílině (jako v roce 2008). Jeho hodnota činila 38,6 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Teplicích a v Krupce. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Dubí (v roce 2008 v Duchcově). Jeho hodnota činila 21,2 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 25 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Teplice v roce 2009

Okres Teplice		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Teplice (II) Trnovany (III) Prosetice (III) (51 046 – město, 7 129 – obce)	58 175	3 081	529,6	1	218	37,5	2
Bílina (III)	22 276	915	410,8	2	86	38,6	1
Dubí (III)	9 884	285	288,3	4	21	21,2	5
Duchcov (III)	22 602	601	265,9	5	60	26,5	4
Krupka (III)	15 043	472	313,8	3	44	29,2	3

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2010

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Bílině (jako v roce 2008). Jeho hodnota činila 92,9 skutků. Na dalších místech skončily obvody Policie ČR v Teplicích a v Duchcově. Nejnižší index byl zjištěn u obvodu PČR v Krupce (v roce 2008 v Duchcově). Jeho hodnota činila 53,2 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn v obvodech OO PČR v Teplicích (stejně jako v letech 2007 a 2008). Jeho hodnota činila 240,8 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Bílině a v Krupce. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Duchcově (jako v roce 2008). Jeho hodnota činila 90,7 trestných činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 26 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Teplice v roce 2009

Okres Teplice		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Teplice (II) Trnovany (III) Prosetice (III) (51 046 – město, 7 129 – obce)	58 175	402	69,1	2	1 401	240,8	1
Bílina (III)	22 276	207	92,9	1	371	166,5	2
Dubí (III)	9 884	54	54,6	4	96	97,1	4
Duchcov (III)	22 602	132	58,4	3	205	90,7	5
Krupka (III)	15 043	80	53,2	5	149	99,0	3

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2010

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Teplice. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadl obvod PČR v Bílině, nejlépe pak obvod PČR v Dubí (v roce 2008 Duchcov). Do sestavování tohoto souhrnného pořadí nebylo započítáno pořadí celkové kriminality.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Teplice – 529,6	1. Bílina – 38,6	1. Bílina – 92,2	1. Teplice – 240,8
2. Bílina – 410,8	2. Teplice – 37,5	2. Teplice – 69,1	2. Bílina – 166,5
3. Krupka – 313,8	3. Krupka – 29,2	3. Duchcov – 58,4	3. Krupka – 99,0
4. Dubí – 288,3	4. Duchcov – 26,5	4. Dubí – 54,6	4. Dubí – 97,1
5. Duchcov – 265,9	5. Dubí – 21,2	5. Krupka – 53,2	5. Duchcov – 90,7

Pro meziroční srovnání je zanechán i statistický přehled o pořadí jednotlivých obvodních oddělení PČR a jejich indexových hodnotách ve vybraných oblastech kriminality z roku 2008.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Teplice – 608,9	1. Bílina – 42,6	1. Bílina – 99,7	1. Teplice – 260,6
2. Bílina – 490,2	2. Teplice – 40,2	2. Krupka – 67,8	2. Bílina – 181,8
3. Krupka – 382,9	3. Dubí – 34,4	3. Teplice – 64,3	3. Krupka – 114,3
4. Dubí – 333,9	4. Krupka – 31,9	4. Dubí – 57,7	4. Dubí – 90,0
5. Duchcov – 274,8	5. Duchcov – 26,1	5. Duchcov – 53,1	5. Duchcov – 89,8

2.5.7 Okres Ústí nad Labem

V okrese Ústí nad Labem je celkem deset obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2009 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správních oblastech obvodních oddělení Policie ČR v Ústí nad Labem. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno také v obvodech OO PČR v Ústí nad Labem (stejně jako v letech 2007 a 2008) – 412,8 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na dalších místech jsou obvody PČR v Libouchci s 314,8 skutky a v Chlumci, kde bylo zaevidováno 257,2 trestných činů. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn v obvodu Obvodního oddělení PČR ve Velkém Březně (dříve to bylo OO ve Valtířově). Jeho hodnota činila 219,8 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Pořadí je totožné jako v letech 2007 a 2008.

V oblasti násilné a mravností kriminality byl nejvyšší index zjištěn opět v obvodech OO PČR v Ústí nad Labem. Jeho hodnota činila 25,8 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR ve Velkém Březně a v Chlumci. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Libouchci (jako v roce 2008). Jeho hodnota činila 12 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 27 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Ústí nad Labem v roce 2009

Okres Ústí nad Labem		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
ÚL-město (II) ÚL-Střekov (III) ÚL-Všebořice (III) ÚL -S. Terasa (II) ÚL-Mojžíř- Neštětice (III) ÚL-Krásné Březno (III) ÚL-Trmice (III)	103 481	4 272	412,8	1	267	25,8	1
Chlumec (IV)	7 658	197	257,2	3	11	14,4	3
Libouchec (IV)	4 162	131	314,8	2	5	12,0	4
Velké Březno (IV)	3 959	87	219,8	4	9	22,7	2

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2010

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn opět v obvodech OO PČR v Ústí nad Labem (jako v roce 2008). Jeho hodnota činila 80,8 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR ve Velkém Březně a v Chlumci. Nejnižší index byl zjištěn u obvodu PČR v Libouchci (v roce 2008 v Chlumci). Jeho hodnota činila 38,4 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn opět jako v předcházejícím roce v obvodech OO PČR v Ústí nad Labem. Jeho hodnota činila 151,5 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Chlumci a v Libouchci. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR ve Velkém Březně. Jeho hodnota činila 48 trestných činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 28 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Ústí nad Labem v roce 2009

Okres Ústí nad Labem		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
ÚL-město (II) ÚL-Střekov (III) ÚL-Všebořice (III) ÚL-S. Terasa (II) ÚL-Mojžíř- Neštěmice (III) ÚL-Krásné Březno (III) ÚL-Trmice (III)	103 481	836	80,8	1	1 568	151,5	1
Chlumec (IV)	7 658	45	58,8	3	74	96,6	2
Libouchec (IV)	4 162	16	38,4	4	39	93,7	3
Velké Březno (IV)	3 959	26	65,7	2	19	48,0	4

Zdroj: KR PČR ÚK, 2010

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Ústí nad Labem. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadly opět obvody OO PČR v Ústí nad Labem nejlépe pak obvod PČR v Libouchci. Do sestavování tohoto souhrnného pořadí nebylo započítáno pořadí celkové kriminality.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Ústí n. L. – 412,8	1. Ústí n. L. – 25,8	1. Ústí n. L. – 80,8	1. Ústí n. L. – 151,5
2. Libouchec – 314,8	2. Velké Březno – 22,7	2. Velké Březno – 65,7	2. Chlumec – 96,6
3. Chlumec – 257,2	3. Chlumec – 14,4	3. Chlumec – 58,8	3. Libouchec – 93,7
4. Velké Březno – 219,8	4. Libouchec – 12,0	4. Libouchec – 38,4	4. Velké Březno – 48,0

Pro meziroční srovnání je zanechán i statistický přehled o pořadí jednotlivých obvodních oddělení PČR a jejich indexových hodnotách ve vybraných oblastech kriminality z roku 2008.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Ústí n. L. – 458,4	1. Ústí n. L. – 27,3	1. Ústí n. L. – 79,4	1. Ústí n. L. – 167,6
2. Libouchec – 269,1	2. Chlumec – 20,9	2. Valtířov – 65,7	2. Chlumec – 94,0
3. Chlumec – 253,3	3. Valtířov – 7,6	3. Libouchec – 50,5	3. Libouchec – 93,7
4. Valtířov – 222,3	4. Libouchec – 4,8	4. Chlumec – 39,2	4. Valtířov – 68,2

2.5.8 Pořadí obvodních oddělení PČR v kraji v roce 2009

Na základě zjištěných indexů (tj. počtu trestných činů na 10 tisíc obyvatel) bylo sestaveno pořadí obvodních oddělení Policie ČR v kraji v roce 2009. Modře jsou označeny obvody, které jsou zařazeny do městské úrovně prevence kriminality. Kriminalitou jsou nejvíce zatížena velká města. Velká města (městské úrovně), ve kterých je zřízeno více obvodních oddělení PČR, byla srovnávána jako jeden celek s ostatními obvodními odděleními Policie ČR působícími v kraji (vysvětleno v úvodu této kapitoly 2.5).

Na prvním a druhém místě v zatíženosti kriminalitou byly v roce 2009 opět obvody měst Chomutov a Teplice. Tato města si každoročně vyměňují pořadí. Třetí v pořadí je stejně jako v roce 2008 OO PČR v Březně (okres Chomutov). Na čtvrtém místě setrval obvod OO PČR v Obrnicích, v jehož obvodu jsou sídliště v Obrnicích a v Bečově, ve kterých je kumulováno velké množství osob ohrožených sociálním vyloučením. Vysoká kriminalita je evidována zejména v okrese Chomutov. V pořadí prvních deseti obvodů jsou obvody čtyř oddělení PČR z okresu Chomutov (Chomutov, Březno, Radonice a Jirkov). Na opačném konci pořadí jsou obvody OO PČR v Benešově nad Ploučnicí, Košticích, Kryrech a Velkém Šenově. Index obvodu OO PČR v Benešově n. Pl. je téměř 4x nižší než v obvodu města Chomutova.

Pořadí	Obvodní oddělení PČR/ stupeň OO PČR	index	Pořadí 2008	Pořadí	Obvodní oddělení PČR/ stupeň OO PČR	index	Pořadí 2008	Pořadí	Obvodní oddělení PČR/ stupeň OO PČR	index	Pořadí 2008
1.	Chomutov (MÚ)	529,63	2	15.	Kadaň / III	351,7	10	29.	Varnsdorf / II	282,0	17
2.	Teplice (MÚ)	529,61	1	16.	Krásná Lípa / IV	348,9	21	30.	Děčín (MÚ)	277,0	28
3.	Březno / IV	452,9	3	17.	Štětí / III	348,6	9	31.	Klášteřec n. O./III	266,3	23
4.	Obrnice / III	447,9	4	18.	Šluknov / IV	345,0	31	32.	Duchcov / III	265,9	33
5.	Radonice / IV	419,6	20	19.	Podbořany / III	336,9	18	33.	Chlumec / IV	257,2	36
6.	Jirkov / II	467,3	8	20.	Libochovice / IV	329,9	25	34.	Terezín / IV	254,6	30
7.	Ústí n. L. (MÚ)	412,8	7	21.	Roudnice n. L. /III	317,9	19	35.	Žatec / II	254,1	32
8.	Bílina / III	410,8	5	22.	Libouchec / IV	314,8	35	36.	Louny / II	241,5	29
9.	Most (MÚ)	379,1	6	23.	Krupka / III	313,8	14	37.	Meziboří / III	223,8	37
10.	Litvínov (MÚ)	365,0	12	24.	Litoměřice / II	313,5	16	38.	Velké Březno/IV	219,8	39
11.	Postoloprty / III	364,9	26	25.	Č. Kamenice/IV	298,0	27	39.	Velký Šenov / IV	205,3	42
12.	Lovosice / II	363,8	15	26.	Ústěk/ IV	297,0	22	40.	Kryry / IV	190,0	40
13.	Rumburk / III	355,8	13	27.	Dubí/ III	288,3	24	41.	Koštice / IV	182,9	38
14.	Vejprty / IV	355,2	11	28.	Hřensko/IV	283,9	34	42.	Benešov n. Pl. /III	177,7	41

Pro srovnání s rokem 2008 je za indexem trestné činnosti u obvodu PČR uvedeno pořadí z předcházejícího roku. Červeně je vyznačeno pořadí u těch obvodů OO PČR, které se v sestaveném žebříčku v meziročním srovnání posunuly výše. Zeleně je pak vyznačeno pořadí těch obvodů, které se posunuly níže. Černě je pak vyznačeno pořadí těch obvodů PČR, které si své pořadí zachovaly. Nejvýraznější posun v pořadí dopředu byl zaznamenán o obvodu OO PČR v Radonicích (okr. Chomutov) – z 20. místa na 5. místo. A to v roce 2007 bylo dokonce až na 38. místě. Dále pak u OO PČR v Postoloprtech (z 26. místa na místo 11.). Výrazný posun z 31. na 18. místo zaznamenal obvod PČR ve Šluknově a také v Libouchci (z 35. místa na místo 22.). Částečná spokojenost může být v obvodu PČR ve Varnsdorfu, kde byl zaznamenán posun opačným směrem – ze 17. místa na 29. místo a také ve Štětí (z 9. na 17. místo), v Litoměřicích (ze 16. na místo 24.) a Klášterci n. O., kde byl zaznamenán pokles v pořadí z 23. na 31. místo.

2.5.9 Pořadí obvodních oddělení Policie ČR městské úrovně v kraji v roce 2009

Nově je v této kapitole Bezpečnostní analýzy zpracován rozbor trestné činnosti (zatíženosti kriminalitou) v jednotlivých obvodních odděleních Policie ČR ve městech městské úrovně prevence kriminality v Ústeckém kraji (tedy ve městech s více jak 25 tisíci obyvatel).

Do rozboru obvodních oddělení měst městské úrovně byla zařazena tedy ta oddělení, která jsou zřízena ve městech Chomutov, Most, Litvínov, Děčín a Ústí nad Labem včetně města Teplice, které do systému „městské úrovně“ nevstoupilo, ale splňovalo všechna kritéria pro zařazení do této úrovně.

V těchto městech „městské úrovně“ je celkem 17 obvodních oddělení Policie ČR. V Děčíně je jedno oddělení, v Mostě a Litvínově dvě oddělení. V Chomutově a v Teplicích jsou zřízena tři obvodní oddělení PČR a v Ústí nad Labem celkem sedm obvodních oddělení.

Z důvodu možnosti srovnání mezi jednotlivými stupni obvodních oddělení byl (stejně jako v případě obvodů okresních ředitelství PČR) stanoven srovnávací ukazatel – index. Ve městech, kde je zřízeno více obvodních oddělení, nebylo možné zjistit počet obyvatel v jednotlivých obvodech policejních okrsků. Z tohoto důvodu byla pro obvodní oddělení velkých měst (městské úrovně) použita jiná společná veličina než v ostatních případech výpočtu indexu v bezpečnostní analýze – počet zjištěných trestných skutků na jednoho policistu.

Tabulka 28a – trestná činnost v obvodech PČR ve městech nad 25 tisíc obyvatel

OO PČR městské úrovně		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet policistů k 31.12.2008	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Chomutov 1 (II)	40	1 389	34,7	2	79	2,0	6
Chomutov 2 (III) Kamenná	25	703	28,1	7	66	2,6	3
Chomutov 3 (III)Černovická	26	741	28,5	6	47	1,81	8
Most (II)	59	1 838	31,2	3	115	1,9	7
Most – Zahradní (III)	29	728	25,1	10	77	2,7	2
Litvínov (III)	46	915	19,9	14	63	1,37	13
Litvínov – Hamr (III)	39	330	8,5	17	45	1,2	14
Teplice (II)	43	1 573	36,6	1	121	2,8	1
Teplice-Trnovany (III)	37	1 148	31,0	4	65	1,76	9
Teplice-Prosetice (III)	21	360	17,1	16	32	1,52	11
ÚL – město (II)	43	1 264	29,4	5	60	1,40	12
ÚL – Střekov (III)	23	397	17,3	15	21	0,91	17
ÚL – Všebořice (III)	19	408	21,5	11	18	0,95	16
ÚL – Severní Terasa (II)	32	805	25,2	9	56	1,75	10
ÚL – Mojžíř-Neštětice (III)	17	359	21,1	12	36	2,1	5
ÚL – Krásné Březno (III)	25	499	20,0	13	54	2,2	4
Trmice (III)	21	540	25,7	8	22	1,0	15

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2010

V roce 2009 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správní oblasti obvodního oddělení Policie ČR v Mostě – celkem 1 838 skutků. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno v obvodech OO PČR v Teplicích – 36,6 trestných činů na jednoho policistu (stejně jako v roce 2008). Na dalších místech jsou obvody PČR v Chomutově 1 s 34,7 skutky a v Mostě, kde bylo zaevidováno 31,2 trestných činů. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn v obvodu Obvodního oddělení PČR v Litvínově – Hamru. Jeho hodnota činila 8,5 trestných činů na 1 policistu. Podrobněji je vše uvedeno v tabulkách 28a a 28b.

V oblasti násilné a mravností kriminality byl nejvyšší index zjištěn opět v obvodu OO PČR v Teplicích. Jeho hodnota činila 2,8 skutků na jednoho policistu. Na dalších místech skončily obvody PČR v Mostě – Zahradní v Chomutově – Kamenné. Nejnížší index byl zjištěn v obvodu PČR v Ústí n. L. – Střekově. Jeho hodnota činila 0,91 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na jednoho policistu.

Tabulka 28b – další trestná činnost v obvodech PČR ve městech nad 25 tisíc obyvatel

OO PČR městské úrovně		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet policistů k 31.12.2008	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Chomutov 1 (II)	40	200	5,00	5	493	12,3	3
Chomutov 2 (III) Kamenná	25	89	3,56	11	221	8,8	11
Chomutov 3 (III)Černovická	26	131	5,04	4	292	11,2	5
Most (II)	59	263	4,46	8	707	12,0	4
Most – Zahradní (III)	29	90	3,10	16	293	10,1	8
Litvínov (III)	46	161	3,50	12	229	5,0	16
Litvínov – Hamr (III)	39	71	1,8	17	66	1,7	17
Teplice (II)	43	207	4,8	6	675	15,7	2
Teplice-Trnovany (III)	37	129	3,49	13	588	15,9	1
Teplice-Prosetice (III)	21	66	3,14	15	138	6,57	13
ÚL – město (II)	43	191	4,44	9	461	10,7	7
ÚL – Střekov (III)	23	79	3,4	14	123	5,3	15
ÚL – Všebořice (III)	19	97	5,1	3	172	9,1	9
ÚL – Severní Terasa (II)	32	177	5,5	2	348	10,9	6
ÚL – Mojžíř-Neštětice (III)	17	77	4,53	7	112	6,59	12
ÚL – Krásné Březno (III)	25	96	3,8	10	164	6,56	14
Trmice (III)	21	119	5,7	1	188	9,0	10

Zdroj: KŘ PČR SvČk, 2009

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Trmicích. Jeho hodnota činila 5,7 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Ústí n. L. – Severní Terasa a ve Všebořicích. Nejnížší index byl zjištěn u obvodu PČR v Litvínově – Hamru. Jeho hodnota činila 1,8 trestných činů krádeží vloupáním na jednoho policistu.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Teplicích – Trnovanech. Jeho hodnota činila 15,9 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Teplicích a v Chomutově 1. Nejnížší index byl zjištěn opět v obvodu PČR v Litvínově – Hamru. Jeho hodnota činila 1,7 trestných činů krádeží prostých na jednoho policistu.

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality ve městech Ústeckého kraje, které mají více jak 25 tisíc obyvatel. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadl obvod OO PČR v Teplicích nejlépe pak obvod PČR v Litvínově – Hamru (do jejich obvodu patří i sídliště Litvínov – Janov). Do sestavování tohoto souhrnného pořadí nebylo započítáno pořadí celkové kriminality.

celková kriminalita	násilná+mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Teplice – 36,6	1. Teplice – 2,8	1. Trmice – 5,7	1. Teplice - Trnovany – 15,9
2. Chomutov 1 – 34,7	2. Most - Zahradní – 2,7	2. ÚL - Severní Terasa - 5,5	2. Teplice - 15,7
3. Most - 31,2	3. Chomutov 2 - 2,6	3. ÚL - Všebořice - 5,1	3. Chomutov 1 - 12,3
4. Teplice-Trnovany - 31,0	4. ÚL - Krásné Březno - 2,2	4. Chomutov 3 - 5,04	4. Most – 12,0
5. ÚL - město - 29,4	5. ÚL - Mojžíř-Neštěmice - 2,1	5. Chomutov 1 - 5,00	5. Chomutov 3 - 11,2
6. Chomutov 3 - 28,5	6. Chomutov 1 - 2,0	6. Teplice - 4,8	6. ÚL - Severní Terasa - 10,9
7. Chomutov 2 - 28,1	7. Most - 1,9	7. ÚL-Mojžíř-Neštěmice - 4,53	7. ÚL - město - 10,7
8. Trmice - 25,7	8. Chomutov 3 - 1,81	8. Most - 4,46	8. Most - Zahradní - 10,1
9. ÚL - Severní Terasa - 25,2	9. Teplice - Trnovany - 1,76	9. ÚL - město - 4,44	9. ÚL - Všebořice - 9,1
10. Most - Zahradní - 25,1	10. ÚL - Severní Terasa - 1,75	10. ÚL - Krásné Březno - 3,8	10. Trmice - 9,0
11. ÚL - Všebořice - 21,5	11. Teplice - Prosetice - 1,52	11. Chomutov 2 - 3,56	11. Chomutov 2 - 8,8
12. ÚL-Mojžíř-Neštěmice - 21,1	12. ÚL - město - 1,40	12. Litvínov - 3,50	12. ÚL-Mojžíř-Neštěmice-6,59
13. ÚL - Krásné Březno - 20,0	13. Litvínov - 1,37	13. Teplice - Trnovany - 3,49	13. TP - Prosetice - 6,57
14. Litvínov - 19,9	14. Litvínov - Hamr - 1,2	14. ÚL - Střekov - 3,4	14. ÚL - Krásné Březno - 6,56
15. ÚL - Střekov - 17,3	15. Trmice - 1,0	15. Teplice - Prosetice - 3,14	15. ÚL - Střekov - 5,3
16. Teplice - Prosetice - 17,1	16. ÚL - Všebořice - 0,95	16. Most - Zahradní - 3,10	16. Litvínov - 5,0
17. Litvínov - Hamr - 8,5	17. ÚL - Střekov - 0,91	17. Litvínov - Hamr - 1,8	17. Litvínov - Hamr - 1,7

Pro meziroční srovnání je zanechán i statistický přehled o pořadí jednotlivých obvodních oddělení PČR a jejich indexových hodnotách ve vybraných oblastech kriminality z roku 2008.

celková kriminalita	násilná+mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Teplice - 43,2	1. Most - Zahradní - 3,3	1. Trmice - 6,9	1. Teplice - 17,8
2. Most - 37,7	2. Most - 3,2	2. Most - Zahradní - 6,7	2. TP - Trnovany - 16,2
3. Chomutov 1 - 35,8	3. Litvínov - Hamr - 2,94	3. Most - 5,7	3. Most - 13,6
4. Teplice - Trnovany - 35,1	4. Teplice - 2,88	4. Chomutov 1 - 5,3	4. Chomutov 1 - 12,7
5. ÚL - město - 32,0	5. Chomutov 2 - 2,7	5. Chomutov 3 - 5,2	5. Chomutov 3 - 12,2
6. Most - Zahradní - 30,9	6. Teplice - Trnovany- 2,3	6. ÚL - Krásné Březno - 5,1	6. Most - Zahradní - 12,1
7. Chomutov 3 - 30,1	7. Chomutov 1 - 2,1	7. ÚL - Severní Terasa - 4,41	7. ÚL - Severní Terasa - 11,8
8. Trmice - 30,0	8. Litvínov - 1,80	8. Teplice - 4,40	8. ÚL - Všebořice - 11,6
9. Chomutov 2 - 28,9	9. Chomutov 3 - 1,77	9. Litvínov - Hamr - 4,3	9. Trmice - 10,9
10. ÚL - Severní Terasa - 26,3	10. ÚL-Mojžíř-Neštěmice - 1,765	10. ÚL - město - 4,2	10. Chomutov 2 - 10,6
11. ÚL - Krásné Březno - 25,6	11. Trmice - 1,762	11. Litvínov - 4,1	11. ÚL - město - 10,0
12. ÚL - Všebořice - 24,2	12. ÚL - Krásné Březno - 1,72	12. ÚL - Střekov - 3,91	12. ÚL - Krásné Březno - 9,5
13. Litvínov - Hamr - 21,8	13. ÚL - Střekov - 1,65	13. ÚL-Mojžíř-Neštěmice - 3,88	13. TP - Prosetice - 7,1
14. Litvínov - 21,3	14. ÚL - město - 1,58	14. ÚL - Všebořice - 3,8	14. Litvínov - 6,70
15. ÚL-Mojžíř-Neštěmice 21,1	15. ÚL - Severní Terasa - 1,4	15. TP - Trnovany - 3,3	15. Litvínov - Hamr - 6,67
16. ÚL - Střekov - 19,1	16. TP - Prosetice - 1,14	16. Chomutov 2 - 3,04	16. ÚL-Mojžíř-Neštěmice - 6,4
17. TP - Prosetice - 18,4	17. ÚL - Všebořice - 1,05	17. TP - Prosetice - 3,0	17. ÚL - Střekov - 5,7

3 SOCIO-DEMOGRAFICKÁ ANALÝZA

3.1 Základní demografické údaje

Ústecký kraj leží na severozápadě České republiky. Severozápadní hranice kraje je zároveň i státní hranicí se Spolkovou republikou Německo a to se spolkovou zemí Sasko. Dále kraj sousedí s Libereckým, Karlovarským, Plzeňským a na jihovýchodě se Středočeským krajem. Spolu s Karlovarským krajem tvoří Region soudržnosti NUTS II.

Rozloha kraje je 5 335 km², což představuje 6,8 % rozlohy České Republiky. Zemědělská půda zaujímá více než 52 % území kraje, lesy se rozkládají na 30 % a vodní plochy na 2 % území. Ústecký kraj se vyznačuje značnou rozdílností jak z hlediska přírodních podmínek, tak i z hlediska hospodářské struktury, hustoty osídlení a stavu životního prostředí.

Ústecký kraj je členěn na 16 správních obvodů obcí s rozšířenou působností (Bílina, Děčín, Chomutov, Kadaň, Litoměřice, Litvínov, Louny, Lovosice, Most, Podbořany, Roudnice nad Labem, Rumburk, Teplice, Ústí nad Labem, Varnsdorf a Žatec). Vedle obcí s rozšířenou působností je výkon státní správy na území Ústeckého kraje svěřen 30 pověřeným obcím, které vykonávají státní správu v určeném rozsahu i na území jiných obcí.

Celkem je v Ústeckém kraji 354 obcí, z toho 39 obcí má více než 3 000 obyvatel. V kraji je 58 obcí se statutem města. Statutárními městy jsou Ústí nad Labem, Most, Teplice, Chomutov a Děčín. Devět obcí má charakter středních sídel od 15 do 30 tisíc obyvatel, čtyři obce mají charakter velkých sídel od 50 do 100 tisíc obyvatel.

Nejhustěji je osídlena podkrušnohorská hnědouhelná pánev, méně oblast Krušných hor a okresy Louny a Litoměřice, kde se vyskytují především menší venkovská sídla. Největší obcí a zároveň sídlem kraje je město Ústí nad Labem s 95 477 obyvateli. Ústecký kraj je regionem s vysokou mírou urbanizace, zhruba 80,0 procenta populace žije ve městech.

3.2 Vývoj počtu obyvatel

Početní stav obyvatel Ústeckého kraje je od roku 1993 relativně stabilizovaný. Od roku 2000 do roku 2002 dochází k úbytku obyvatel, od roku 2003 má vývoj početního stavu obyvatel mírně stoupající tendenci a přibližuje se k původnímu stavu z roku 1993. Od roku 2006 dochází k významnějšímu nárůstu počtu obyvatel v kraji.

Tabulka 29 – vývoj počtu obyvatel kraje od roku 1995

vývoj počtu obyvatel v Ústeckém kraji										
rok	1995	1999	2000	2001	2002	2004	2006	2007	2008	2009
počet obyvatel	825 074	827 151	827 013	819 450	819 712	822 133	823 265	831 180	835 891	836 198

Zdroj: ČSÚ, 2010

V minulosti prošel region velmi různorodým vývojem, který ke stabilizaci demografické struktury území nepřispěl. V důsledku těchto skutečností se region vyznačuje nadprůměrnou fluktuací obyvatelstva. Hlavní příčiny lze spatřovat zejména v nedostatečné nabídce pracovních příležitostí a celkově nižší atraktivitě území pro život, zejména v důsledku historického průmyslového zatížení, jehož následky v regionu přetrvávají dodnes.

Ke konci roku 2009 žilo v Ústeckém kraji 836 198 obyvatel (z toho 423 579 žen), což činí 8 % populace ČR a kraj se řadí na páté místo v republice. Průměrná hustota zalidnění 154 obyvatel na km² je vyšší než celostátní průměr a Ústecký kraj je v České republice čtvrtou nejzalidněnější oblastí. Kraj se řadí na třetí místo v počtu živě narozených na 1 000 obyvatel (11,5), ale je zde i nejvyšší úmrtnost v republice (10,6 zemřelých na 1 000 obyvatel).

Obyvatelstvo spolu s osídlením regionu prošlo v poválečném období složitým vývojem, který trvale poznamenal životní podmínky, respektive sociální a ekonomické klima. Při perspektivních úvahách ani dnes nelze zdaleka podceňovat skutečnost, že se v poválečných letech na území regionu vyměnila velká část obyvatelstva (jehož celkový počet se mimo to

podstatně snížil), že území bylo dosídleno etnicky i kulturně různorodými skupinami, a že vznikla výrazná sídelní i kulturní diskontinuita.

3.3 Věková struktura obyvatelstva

Obecným trendem v České republice je výrazné stárnutí obyvatelstva. Hodnota indexu stárí (tj. počtu osob ve věku nad 65 let připadajících na 100 osob ve věku 0 – 14 let) v roce 2009 dosáhla v ČR 105,1 a průměrný věk se posunul nad hranici 40,6 let.

Ústecký kraj má oproti celorepublikovému průměru mladší věkovou strukturu obyvatel, jak dokládá index stárí, jehož hodnota pro region činí 90,0. Kraj tak je nejmladší v České republice. Průměrný věk obyvatel dosahoval ke konci roku 2009 39,7 let. I v Ústeckém kraji se však projevuje obecný trend stárnutí populace.

Tabulka 30 – vývoj průměrného věku obyvatel kraje od roku 1995

průměrný věk obyvatel										
rok	1995	1999	2000	2001	2002	2004	2006	2007	2008	2009
průměrný věk	36,3	37,5	37,7	38,1	38,3	38,8	39,2	39,4	39,6	39,7

Zdroj: ČSÚ, 2010

Tabulka 31 – věková struktura obyvatel kraje

věková struktura obyvatel							
rok	celkem	muži			ženy		
		0 – 14	15 – 64	65 a více	0 – 14	15 – 64	65 a více
2004	822 133	68 044	297 655	39 857	64 442	292 319	62 088
2005	823 173	66 371	297 655	39 857	62 676	292 912	63 702
2006	823 265	65 496	297 669	41 005	61 908	292 500	64 687
2007	831 180	65 276	301 576	42 270	61 872	294 362	65 824
2008	835 891	65 027	303 651	43 784	61 810	294 329	67 290
2009	836 198	65 158	302 106	45 355	61 958	292 599	69 022

Zdroj: ČSÚ, 2010

3.4 Vzdělanostní skladba obyvatelstva

Historický vývoj v Ústeckém kraji značně poznamenal i jeho vzdělanostní strukturu. Ta je v porovnání s celorepublikovými hodnotami podprůměrná. V regionu se nachází, ve srovnání s ostatními regiony ČR, nejnižší podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním a nejvyšší podíl obyvatel, kteří dosáhli maximálně základního vzdělání. Celý problém je umocněn zejména migrací vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva za prací mimo region, a to zejména v důsledku nízké úrovně nabídky kvalifikovaných pracovních příležitostí. Nejprogresivnější vzdělanostní strukturu má krajské město a s odstupem následují další velká sídla.

Velmi nízká je rovněž úroveň jazykového vzdělání místních obyvatel, což je problematické nejen obecně ve vztahu k celkové konkurenceschopnosti regionu, ale též ve vztahu k jeho příhraniční poloze. Tento handicap brání významnější ekonomické i společenské spolupráci se sousedním Německem. Veškeré dostupné analýzy tento stav považují za jednu ze základních příčin vysoké míry nezaměstnanosti a s ní souvisejících negativních sociálních a hospodářských jevů.

Tabulka 32 – vzdělanostní struktura obyvatel kraje (k 31. 12. 2009)

vzdělanost obyvatel Ústeckého kraje				
počet obyvatel ve věku 15 let a více	základní a neukončené vzdělání	vyučení a střední odborné bez maturity	úplné střední s maturitou	vysokoškolské včetně vědecké přípravy
711 352	167 710	288 163	211 064	51 416

3.5 Další údaje o obyvatelstvu Ústeckého kraje

Tabulka 33 – doplňující statistické údaje obyvatel kraje

	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Stav obyvatel k 31. 12.	822 133	823 173	823 265	831 180	835 891	836 198
Sňatky	4 398	4 320	4 387	5 006	4 477	3 945
Rozvody	3 363	2 894	2 930	2 783	2 889	2 805
Narození celkem	8 626	8 763	8 971	9 753	10 051	9 664
v tom: živě	8 601	8 725	8 935	9 715	10 031	9 626
mrtvě	25	38	36	38	20	38
Potraty celkem	4 672	4 466	4 504	4 461	4 631	4 595
z toho umělá přerušení těhotenství	3 171	2 907	2 879	2 851	2 989	2 901
Zemřelí celkem	8 926	8 951	8 719	8 741	8 809	8 897
z toho: do 1 roku	45	65	49	51	42	38
do 28 dnů	31	39	43	34	30	18
Přirozený přírůstek	-325	-226	216	974	1 222	729
Přistěhovalí	8 607	9 236	9 615	16 443	12 606	7 964
Vystěhovalí	7 017	7 970	9 739	9 502	9 117	8 386
Přírůstek stěhováním	1 590	1 266	-124	6 941	3 489	- 422
Celkový přírůstek	1 265	1 040	92	7 915	4 711	307

Zdroj: ČSÚ, 2010

3.6 Průmysl v regionu

Hospodářský význam kraje je dán značným nerostným bohatstvím, zejména rozsáhlými ložisky hnědého uhlí, uloženými nízko pod povrchem. Hnědouhelná pánev se rozkládá pod svahy Krušných hor, táhne se od Ústí nad Labem až po Kadaň. Z dalších důležitých surovin, těžených v kraji jsou významné kvalitní sklářské a slévárenské písky a stavební kámen. Průmyslová činnost z minulosti měla a dosud má nepříznivý dopad na kvalitu životního prostředí.

V kraji lze vymezit čtyři oblasti, které se od sebe významně odlišují. Je to oblast s vysoce rozvinutou průmyslovou výrobou, která je soustředěna především v Podkrušnohoří (okresy Chomutov, Most, Teplice a částečně Ústí nad Labem). Z odvětví má významné postavení energetika, těžba uhlí, strojírenství, chemický a sklářský průmysl. Další oblastí je Litoměřicko a Lounsko, které jsou významné svou produkcí chmele a zeleniny. Zvláště Polabí a Poohří jsou proslulé ovocnářské oblasti, nazývané Zahrada Čech. Skvělou pověst mají i vína pěstovaná na Litoměřicku. V posledních letech se stává známou vinařskou oblastí i Mostecko, kde se vinná réva pěstuje především na pozemcích zrekultivovaných po těžbě hnědého uhlí. Oblast Krušných hor je velmi řídko osídleným horským pásem s omezenými hospodářskými aktivitami. Oblast Děčínska není ani územím s koncentrací těžkého průmyslu, ani oblastí zemědělskou. Její severní část – Šluknovsko je svou odlehlostí a obtížnou dostupností z centrální části kraje typickým periferním územím.

V roce 2009 se kraj podílel na tvorbě hrubého domácího produktu v ČR 6,5 %. V přepočtu na jednoho obyvatele dosahuje hrubý domácí produkt 80,5 % republikového průměru. Kraj se jím řadí na jedenáctou pozici.

3.7 Trh práce a zaměstnanost

Z aktuálních statistických údajů je zřejmé, že v regionu je stále mírně nadprůměrný podíl průmyslu a stavebnictví na zaměstnanosti, naopak zaměstnanost v zemědělství je i oproti republikové úrovni relativně nízká. Na významu nabývá především sektor služeb. Zahrnujeme-li pod služby celý terciární sektor, poskytuje tento sektor již více než 56 % všech pracovních příležitostí.

Podle výběrového šetření pracovních sil je v kraji zaměstnáno přibližně 365 tisíc osob, z nichž nejvíce je pracujících ve zpracovatelském průmyslu (cca 95 tisíc osob). Ve statistickém registru ekonomických subjektů bylo koncem roku 2009 registrováno téměř 175 tisíc firem, organizací a podnikatelů. V roce 2009 průměrná hrubá měsíční mzda v kraji dosáhla 20 645 Kč. Za celorepublikovým průměrem zaostala o 2 079 Kč a ve srovnání krajů je Ústecký kraj na pátém místě v ČR.

Ústecký kraj vykazuje dlouhodobě nejvyšší míru registrované nezaměstnanosti ze všech krajů České republiky. Počet neumístěných uchazečů o zaměstnání evidovaných na úřadech práce k 31. 12. 2009 dosáhl 59 976 osob (tj. 13,61 % míry registrované nezaměstnanosti). Na jedno volné pracovní místo připadalo téměř 34,8 uchazečů. V posledních letech dochází, v souladu s trendem v celé ČR, ke snížení počtu nezaměstnaných osob. Lze konstatovat, že míra nezaměstnanosti je přímo úměrná dosaženému vzdělání.

Tabulka 34 – nezaměstnanost v kraji

nezaměstnanost v Ústeckém kraji						
rok	muži	ženy	absolventi	občané se sníženou pracovní schopností	občané s nárokem na podporu v nezaměstnanosti	celkem nezaměstnaní
2004	36 498	36 995	5 215	9 000	14 184	73 493
2005	34 505	36 027	3 533	9 137	14 544	70 532
2006	30 488	33 164	2 932	8 619	13 323	63 652
2007	23 083	26 811	1 886	8 091	11 255	49 894
2008	21 544	24 113	1 962	7 671	13 430	45 657
2009	30 199	29 777	2 675	7 712	16 291	59 976

Zdroj: ČSÚ, 2010

Tabulka 35 – nezaměstnanost v ČR (k 31. 12. 2009)

Kraj	Počet obyvatel	Míra registrované dosažitelné nezaměstnanosti	Pořadí	Uchazeči o zaměstnání celkem	Volná pracovní místa celkem	Počet uchazečů na 1 prac. místo celkem	Pořadí
ČR	10 506 813	9,24		539 136	30 927	17,4	
Praha	1 249 026	3,66	1.	29 865	8 508	3,5	14.
Středočeský	1 247 533	7,01	2.	49 144	3 296	14,9	11.
Jihočeský	637 643	7,78	3.	27 530	1 516	18,2	9.
Plzeňský	571 863	8,16	5.	26 802	2 078	12,9	13.
Karlovarský	307 636	11,07	10.	19 337	830	23,3	6.
Ústecký	836 198	13,61	14.	59 976	1 721	34,8	3.
Liberecký	439 027	11,24	11.	26 273	1 201	21,9	7.
Královéhradecký	554 402	7,97	4.	23 373	1 333	17,5	10.
Pardubický	516 329	9,58	6.	26 817	1 813	14,8	12.
Vysočina	514 992	10,25	7.	28 566	762	37,5	2.
Jihomoravský	1 151 708	10,59	8.	65 944	3 040	21,7	8.
Olomoucký	642 041	12,19	13.	41 092	821	50,1	1.
Moravskoslezský	591 042	12,14	12.	80 581	1 252	29,2	4.
Zlínský	1 247 373	10,83	9.	33 836	2 756	27,0	5.

Zdroj: ČSÚ, 2010

3.8 Školství

Školská soustava v regionu prošla v uplynulých deseti letech procesem rozsáhlé optimalizace. V jejím důsledku došlo v posledních letech k podstatnému snížení počtu mateřských škol a zčásti ke snížení počtu škol základních. Vzhledem k demografickému vývoji lze očekávat, že v budoucnu bude třeba přizpůsobit nabídku těchto zařízení aktuální poptávce, neboť vývoj počtu narozených dětí a dětí předškolního věku má v současné době rostoucí tendenci.

Síť školských zařízení v kraji tvořila ve školním roce 2008–2009 – 326 mateřských škol, 284 základních škol, 116 středních škol, 2 konzervatoře a 10 vyšších odborných škol. V roce 2008 navštěvovalo 23 489 dětí mateřské školy, 70 599 dětí základní školy a 44 942 žáků střední školy (9 105 gymnázia, 18 216 (údaj pouze za ŠR 07–08) střední odborné školy, 13 988 (údaj pouze za ŠR 07–08) střední odborná učiliště, nástavbové studium 4 027), 257 žáků konzervatoř a 1 570 žáků vyšší odborné školy.

Nabídka středního vzdělání v regionu je poměrně různorodá, přesto lze spatřovat nezbytnost přizpůsobení nabídky učebních a studijních oborů středních škol potřebám trhu práce a nutnosti reagovat na změny, jež souvisejí také s požadavky potencionálních zaměstnavatelů.

Vysokoškolské vzdělání v kraji reprezentuje především Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, která má 7 fakult a 2 ústavy. Kromě toho v dalších městech (Most, Děčín, Chomutov) působí pobočky dalších vysokých škol a univerzit. V Ústí nad Labem dále působí soukromá Vysoká škola ekonomie a managementu. Přesto nelze nabídku vysokého školství v regionu hodnotit jako zcela uspokojivou. Obecně lze totiž konstatovat, že přítomnost vysoké školy, zejména pak univerzity, má na rozvoj města i celého okolí pozitivní vliv v mnoha směrech.

3.9 Sociální služby a zdravotnictví

Síť zdravotnických zařízení Ústeckého kraje tvoří nemocnice, ambulantní zařízení, zařízení následné péče, lékárny a další zařízení. Síť zdravotnických zařízení odpovídá počtem i strukturou potřebám území. Drtivá většina zařízení se nachází ve větších městech. Akutní, lékařská péče je zabezpečena stabilizovanou sítí 20 nemocnic a 5 327 lůžky. Nadregionální působnost mají například Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, nemocnice s poliklinikou v Mostě a nemocnice s poliklinikou v Chomutově (vše Krajská zdravotní a.s.). V roce 2009 bylo v regionu celkem 2 888 lékařů (tj. 3,5 lékaře na 1 000 obyvatel). Následnou a rehabilitační péči zajišťuje 13 odborných léčebných ústavů s 1 338 lůžky.

Technický stav některých zdravotnických zařízení je nevyhovující. Často se jedná o několik desítek let starou infrastrukturu, kterou bude nutné modernizovat. Problémem lůžkových zařízení provozujících léčebnou péči v regionu je také zastaralé přístrojové vybavení, které je nutné zkvalitnit tak, aby odpovídalo současným požadavkům medicíny.

Sociální infrastruktura zajišťuje veřejné služby s bezprostředním dopadem na kvalitu života. Současné trendy zvyšují nároky na přizpůsobování sociální infrastruktury novým podmínkám. Důležitý je především důraz na prevenci, flexibilitu vytvářených struktur a zaměření na sociální začleňování. Sociální infrastruktura je orientována především do měst, která svou vybaveností zabezpečují obsluhu příslušných spádových území.

Nabídka sociálních služeb v regionu zahrnuje služby sociální péče poskytované zejména v zařízeních zřizovaných krajem a obcemi a služby sociální prevence poskytované především nestátními neziskovými organizacemi.

3.10 Analýza vybraných skupin obyvatelstva a působnost orgánů veřejné správy a jiných subjektů (systém pomoci)

3.10.1 Děti a mládež

Na práci s dětmi ohroženými sociálně nežádoucími jevy se zaměřuje několik resortů státní správy. Klíčovou úlohu zde zaujímá Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, které kromě samotné podpory rodiny řídí výkon státní správy v oblasti sociálně-právní ochrany dětí. Tuto agendu zajišťují orgány sociálně-právní ochrany dětí (dále orgán OSPOD). Kromě MPSV a Úřadu pro mezinárodněprávní ochranu dětí (orgán s celorepublikovou působností se sídlem v Brně, který zajišťuje sociálně-právní ochranu dětí ve vztahu k cizině) vykonávají tuto činnost také krajské úřady (metodické vedení obcí a zprostředkování náhradní rodinné péče), obecní úřady a zejména obecní úřady obcí s rozšířenou působností v rámci přenesené působnosti. Orgány OSPOD se v rámci sociálně-právní ochrany dětí zaměřují na děti, jejichž rodiče nebo osoby odpovědné za jejich výchovu zemřeli nebo neplní, nevykonávají nebo zneužívají svou rodičovskou zodpovědnost. Sociálně právní ochrana dětí se zaměřuje také na děti, které vedou zahálčivý nebo nemravný život spočívající zejména v tom, že:

- zanedbávají školní docházku,
- nepracují, i když nemají dostatečný zdroj obživy,
- požívají alkohol nebo návykové látky,
- živí se prostitucí,
- spáchaly trestný čin nebo, jde-li o děti mladší než patnáct let, spáchaly čin, který by jinak byl trestným činem (tzv. provinění),
- opakovaně nebo soustavně páchají přestupky nebo jinak ohrožují občanské soužití,
- opakovaně se dopouští útěků od rodičů nebo jiných fyzických nebo právnických osob odpovědných za výchovu dítěte (§ 6 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb.).

Orgány OSPOD poskytují pomoc dětem a jejich rodičům při překonávání nepříznivých sociálních podmínek a výchovných vlivů, s cílem umožnit jim začlenění do společnosti, včetně uplatnění na trhu práce. V rámci těchto orgánů působí pracovníci specializující se na práci s výše uvedenými dětmi – **sociální kurátoři pro mládež**. V tabulce 37 jsou uvedeny statistické údaje o počtu evidovaných dětí a mládežnických orgánů OSPOD obecních úřadů obcí s rozšířenou působností. Pro možnost srovnání v rámci ČR a kraje byly zpracovány údaje pomocí indexu (počet evidovaných dětí a mládeže do 18 let na 10 tisíc obyvatel správního obvodu obce III. stupně).

Dlouhodobě je poukazováno na nedostatečný počet sociálních pracovníků orgánu sociálně-právní ochrany dětí, zejména v terénních sociálních službách, jejich nedostatečnou motivaci a společenské i finanční ohodnocení. Toto se umocnilo ještě v roce 2003, kdy v II. fázi reformy územní správy došlo ke zrušení okresních úřadů a převodu výkonu státní správy na uvedeném úseku na obce III. stupně. V té době ukončilo činnost více jak 20 % zkušených sociálních pracovníků. Obce se s tímto nedostatkem postupem času většinou vypořádaly. K 31. 12. 2007 působilo v rámci orgánu OSPOD celkem 150 sociálních pracovníků (117 pracovníků OSPOD a 33 kurátorů pro mládež), kteří vykonávají svou činnost na obcích s rozšířenou působností Ústeckého kraje.

Od roku 2006 je většina měst (zejména nejvíce zatížených) také výrazněji finančně podporována státní účelovou dotací MPSV na výkon sociálně-právní ochrany dětí. V roce 2008 obdržela města Ústeckého kraje dotaci na výkon sociálně-právní ochrany dětí v celkové výši 81,824 mil. Kč, v roce 2009 to bylo již 87,033 mil. Kč. Města počet sociálních pracovníků a kurátorů pro mládež personálně posílila, ale i tak je těchto terénních sociálních pracovníků nedostatek. K 31. 12. 2009 vykonávalo tuto činnost v rámci orgánu OSPOD 168 sociálních pracovníků (z toho 39 kurátorů pro mládež). Tzn., že v roce 2009 došlo

k meziročnímu navýšení počtu pracovníků OSPOD v rámci Ústeckého kraje o 7 osob. Pracovníci OSPOD jsou silně zatíženi i administrativní činností, což je opět odvádí od práce v terénu. Orgány OSPOD evidují vysoký počet klientů a jejich rodin na jednoho sociálního pracovníka. Statistiky MPSV uvádějí, že v průměru je v ČR evidováno přes 350 klientů (rodin, kauz) na jednoho sociálního pracovníka. V Ústeckém kraji je toto číslo ještě vyšší (více jak 400 klientů). Jako ideální stav je označen 50 – 70 klientů (rodin), max. 100 klientů na jednoho pracovníka OSPOD.

Participující subjekty orgánu OSPOD v oblasti sociálně-právní ochrany dětí

Důležitá je koordinovaná **spolupráce orgánů OSPOD s dalšími subjekty**, zejména se školami a školskými zařízeními (středisky výchovné péče). V Ústeckém kraji jsou celkem čtyři zařízení – v Chomutově, Mostě, Ústí nad Labem a v Děčíně. Orgány OSPOD spolupracují také s pedagogicko-psychologickými poradnami – podrobněji kapitola 4.5). Dále pak s Policií ČR, městskou (obecní) policií, soudy, státními zastupitelstvími a Probační a mediační službou ČR. Krajský úřad Ústeckého kraje podporuje spolupráci jednotlivých subjektů veřejné správy i nestátního neziskového sektoru a zároveň přispívá k jejich koordinaci.

V kraji působí v této oblasti meziresortní týmy na okresní úrovni (tzv. **týmy pro mládež**), které jsou složeny právě ze zástupců výše uvedených institucí. Cílem těchto skupin je prohlubovat spolupráci a společně postupovat a volit opatření při péči o děti, prioritně pak o děti ohrožené sociálně nežádoucími jevy.

Významnou podporu pro činnost orgánů OSPOD představují zejména **nestátní neziskové organizace** (dále NNO). Tyto organizace poskytují sociální služby (služby sociální prevence) – především pak sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi a programy zaměřené na sanaci rodiny. U mnoha rodin, které prošly kvalitním reintegračním programem, bylo dosaženo zlepšení jejich životní a sociální situace. Tím byly vytvořeny příznivé podmínky pro návrat dětí z institucionální péče (dětských domovů a výchovných ústavů) zpět do rodiny. Tyto programy jsou zaměřeny současně i na prevenci odebrání dětí z jejich původního prostředí a umístění do výchovného zařízení.

Dalším typem služby (opatření) je poskytování sociálně-právní ochrany dětí **zařízeními pro děti vyžadující okamžitou pomoc**. Tato zařízení poskytují ochranu a pomoc dítěti, které se ocitlo bez jakékoliv péče nebo jsou-li jeho život či příznivý vývoj vážně ohrožen anebo jde-li o dítě tělesně nebo duševně týrané nebo zneužívané, popř. dítě které se ocitlo v prostředí nebo situaci, kdy jsou závažným způsobem ohrožena jeho základní práva. Cílem je zajistit dětem v krizové situaci životní podmínky co nejbližší přirozenému rodinnému prostředí.

V Ústeckém kraji je celkem 6 takovýchto zařízení:

- **v Mostě** – Kojenecké ústavy Ústeckého kraje, Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc – www.kumost.cz – zřizovatel Ústecký kraj
- **v Chomutově** – 8 lůžek – zařízení Klokánek – zřizovatel Fond ohrožených dětí Praha
- **v Žatci** – 4 lůžka – zařízení Klokánek – zřizovatel Fond ohrožených dětí Praha
- **v Litoměřicích** – 24 lůžek – zařízení Klokánek – zřizovatel Fond ohrožených dětí Praha
- **v Dubí u Teplic** – 2 lůžka – zařízení Klokánek – zřizovatel Fond ohrožených dětí (ve vlastním rodinném domě „klokaních“ tet a strýců)
- **v Lipové u Šluknova** – 2 lůžka – zařízení Klokánek – zřizovatel Fond ohrožených dětí (ve vlastním rodinném domě „klokaních“ tet a strýců)

Zařízení v Mostě a v Chomutově se zaměřují na menší děti. V kraji zcela chybí tento typ zařízení pro starší děti, tedy ve věkovém pásmu od 14 do 18 let. Tyto děti pro překonání krizové situace jsou umístěny (někdy zbytečně) do ústavního zařízení.

Kromě výše uvedených subjektů poskytují sociálně-právní ochranu dětí také subjekty, které obdržely pověření k výkonu činností (zákonem stanovených) na úseku sociálně-právní ochrany dětí. Tyto subjekty jsou pak označovány jako **pověřené osoby**. Pověření vydává místně a věcně příslušný krajský úřad (dříve MPSV). V současné době vykonávají činnosti v dané oblasti v Ústeckém kraji celkem 19 subjektů (včetně středisek Fondu ohrožených dětí se sídlem v Praze). V tabulce P1 přílohy jsou podrobněji uvedeny údaje o pověřených osobách a rozsahu jejich vykonávaných činností.

V kapitole 4.2.3 byla provedena analýza vybraných registrovaných druhů sociálních služeb – služeb sociální prevence. Bylo zjištěno, že službu **domy na půl cesty nabízí pět poskytovatelů sociálních služeb** – v Litoměřicích, České Kamenici (Děčínsko), v Děčíně, Oseku a nově od roku 2009 také v Mostě. Všechny subjekty pak nabízejí pro cílovou skupinu celkem 37 lůžek. Pouze dva subjekty se specializují pouze na daný typ služby – Křesťanské sdružení Bethel v Litoměřicích a Pravoslavná církevní obec v Mostě. V České Kamenici a Děčíně je tento typ služby využíván jako „startovací“ byt se sociální asistencí. Poslední subjekt (v Oseku) má tento typ služby jako součást většího celku, především azylového zařízení. Důležitou součástí služby je určitý typ sociálního programu, který bude napomáhat těmto dětem po ústavní či ochranné výchově k integraci do společnosti. Podrobnosti k službě jsou uvedeny v tabulce P2 přílohy.

Na podporu zvyšování kvality procesu vzdělávání ve školských zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy jsou vytvářeny programy, které jsou spolufinancovány z Evropského sociálního fondu. V Ústeckém kraji tento typ programu realizovalo např. občanské sdružení Mosty – sociálně psychologické centrum se sídlem v Mostě. Program byl nazván Projekt Pšov a realizován ve Výchovném ústavu v Pšově. Cílem projektu byla tvorba komplexního výchovně vzdělávacího programu pro chovance ústavu a vzdělávací kurz pro pedagogické pracovníky zařízení.

Statistické údaje o cílové skupině

Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR nevydalo ke dni zpracování aktualizace bezpečnostní analýzy Statistickou ročenku MPSV z oblasti práce a sociálních věcí za rok 2009. Z tohoto důvodu byly vybrané ukazatele Ústeckého kraje srovnány se statistickými údaji ostatních krajů ČR zjištěnými v roce 2008. Některé údaje Ústeckého kraje byly doplněny i za rok 2009 a pro doplnění ponechány i údaje z roku 2006 a 2007. MPSV se ve svých statistických ročenkách každoročně zaměřuje na různé oblasti své působnosti (nezaměstnanost, sociální zabezpečení atd.). Jednou z oblastí je i evidence orgánů OSPOD. Tato kapitola bezpečnostní analýzy je zaměřena právě na vybrané statistické údaje orgánů OSPOD působících v Ústeckém kraji. Důraz je pak kladen na údaje získané v oblasti kurately mládeže, tj. na evidenci dětí, které vykazují poruchy chování (jsou ohrožené sociálně nežádoucími jevy). Zvláštní pozornost je zaměřena i na rozbor problematiky dětí umístěných do školských zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy nebo do dalších zařízení (např. zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc). Z tohoto důvodu jsou podrobně sledovány nejen údaje o počtu dětí umístěných do těchto zařízení, ale i důvody jejich umístění.

V České republice bylo **v roce 2008** evidováno orgány OSPOD – kurátory pro mládež celkem 45 696 klientů – dětí a mladistvých (v roce 2007 to bylo 45 028 klientů). V Ústeckém kraji evidovali kurátoři celkem 5 135 klientů (v roce 2007 to bylo 5 478 a v roce 2009 pak 6 005 osob), což představuje 11,24 % v rámci ČR. V České republice zaujímá Ústecký kraj v této statistice tradičně 2. místo po Moravskoslezském kraji. V indexovém vyjádření zaujímá Ústecký kraj již jednoznačně 1. místo, kdy průměr kraje činí 61,4 (2007 – 65,9 a 2009 – 71,8) dětských klientů. Moravskoslezský index je 48,1 a republikový průměr je 43,8 klientů na 10 tisíc obyvatel.

Ze správních obvodů obcí s rozšířenou působností je nejvyšší indexový počet klientů kurátora pro mládež ve správním obvodu měst Podbořany (119,2 klientů na 10 tis. obyv.) a Bílina (113 klientů na 10 tis. obyv.). Dále s odstupem následují města Chomutov, Varnsdorf

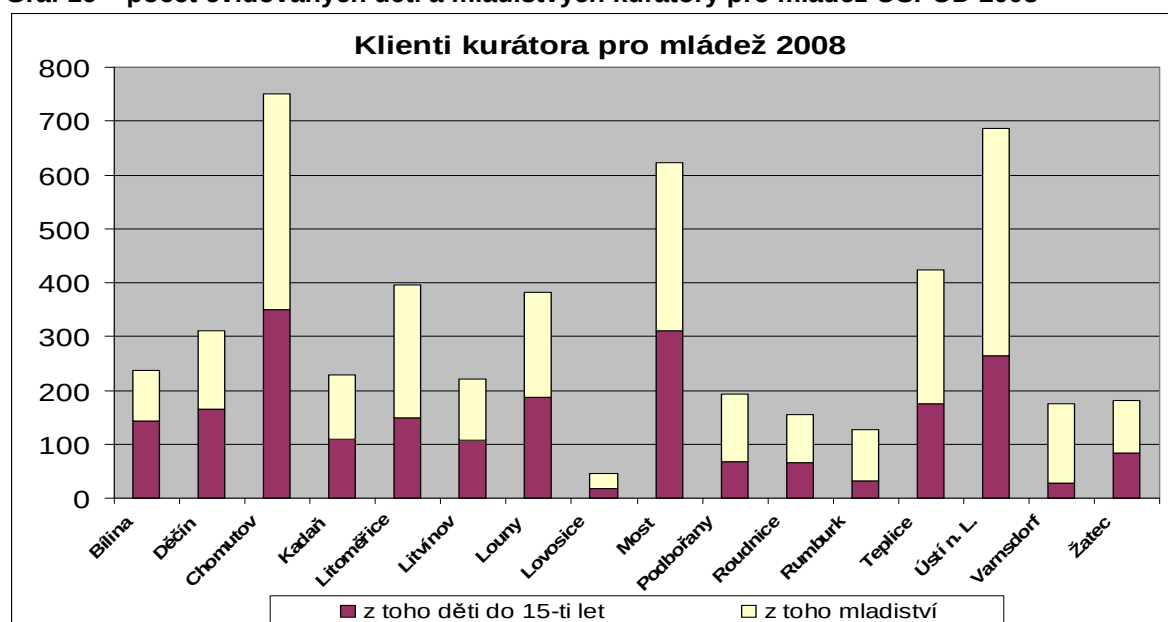
a Louny. Nejnižší index je zaznamenán ve správním obvodu měst Lovosice a Rumburk. V roce 2008 se pořadí měst s nejvyšším indexem evidovaných dětí zachovalo, pouze na 3. místo se vrátilo statutární město Chomutov. Podrobněji jsou údaje uvedeny v tabulkách 37 a 37a. Nejvíce klientů (v absolutním počtu) uvedené věkové skupiny je evidováno každoročně ve správních obvodech velkých měst – Chomutov, Ústí nad Labem, Most a Teplice. Nejméně dětí do 18 let je kurátory pro mládež evidováno v obvodech měst – Lovosice, Rumburk a Roudnice n. L. Nejvyšší podíl evidovaných nezletilých je ve správním obvodu Bílina. Podíl evidovaných nezletilých (do 15 let) zde činí 60,6 % (v roce 2007 to byly Litoměřice – 51,6 %). V roce 2009 byl zaznamenán nejvyšší podíl evidovaných dětí opět ve správním obvodu Bíliny a činí 50,0 %.

Tabulka 36 – evidence dětí a mládeže orgánem OSPOD – kurátory pro mládež 2008

OBEC	Počet evidovaných celkem	z toho dětí do 15 let	z toho dívek	z toho mladiství	z toho dívek	Podíl nezletilých (%)	Index na 10 tisíc obyv.
Bílina	236	143	62	93	22	60,6	113,0
Děčín	310	166	64	144	43	53,5	38,5
Chomutov	751	350	118	401	100	46,6	91,6
Kadaň	229	110	28	119	24	48,0	51,6
Litoměřice	396	149	37	247	70	37,6	67,0
Litvínov	220	108	29	112	14	49,1	53,9
Louny	382	187	58	195	41	49,0	87,5
Lovosice	46	17	2	29	5	37,0	17,0
Most	623	310	102	313	68	49,8	81,5
Podbořany	193	67	19	126	17	34,7	119,2
Roudnice	156	66	18	90	14	42,3	48,6
Rumburk	127	32	14	95	6	25,2	36,6
Teplice	423	175	39	248	36	41,4	38,7
Ústí n. L.	686	264	74	422	107	38,5	56,7
Varnsdorf	176	28	9	148	14	15,9	85,5
Žatec	181	83	29	98	27	45,9	66,2
Celkem kraj	5 135	2 255	702	2 880	608	43,9	61,4

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2009

Graf 16 – počet evidovaných dětí a mladistvých kurátory pro mládež OSPOD 2008



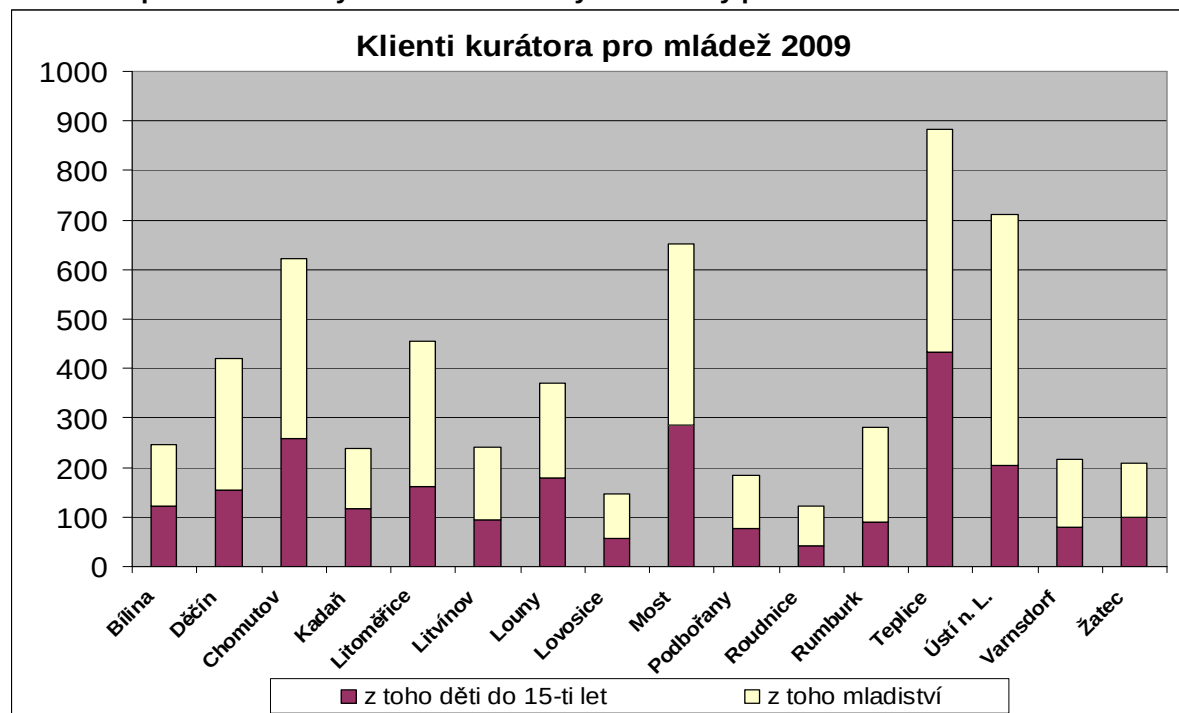
V roce 2009 zaznamenali vyšší nárůst dětských i mladistvých klientů kurátoři při Městském úřadu v Lovosicích. V roce 2008 evidovali celkem 46 klientů a v roce 2009 to bylo 147 klientů. Což představuje nárůst o 219 %. Naopak nejvýraznější pokles klientů do 18 let zaznamenali v Roudnici n. L., kdy v roce 2008 bylo evidováno 156 klientů a v roce 2009 to bylo „pouze“ 122 klientů. To představuje pokles o 21,8 %. Nejvyšší počet evidovaných stále zůstává ve velkých městech – Teplice, Ústí n. L., Most a Chomutov, kdy i v těchto velkých lokalitách zaznamenali nárůst klientů (vyjma Chomutova). V indexovém vyjádření vedoucí pozice drží města Bílina a Podbořany, která si vyměnili oproti roku 2008 pořadí. Na 3. místo se „vyšplhal“ obvod Varnsdorfu.

Tabulka 37 – evidence dětí a mládeže orgánem OSPOD – kurátoři pro mládež 2009

OBEC	Počet evidovaných celkem	z toho děti do 15 let	z toho dívek	z toho mladiství	z toho dívek	Podíl nezletilých (%)	Index na 10 tisíc obyv.
Bílina	246	123	53	123	35	50,0	117,8
Děčín	421	154	75	267	130	36,6	52,4
Chomutov	623	259	72	364	103	41,6	76,0
Kadaň	239	117	23	122	25	49,0	53,9
Litoměřice	454	161	46	293	88	35,5	76,8
Litvínov	242	94	30	148	23	38,8	59,2
Louny	370	178	59	192	53	48,1	84,8
Lovosice	147	58	3	89	9	39,5	54,4
Most	652	286	99	366	107	43,9	85,3
Podbořany	184	78	24	106	31	42,4	113,7
Roudnice	122	43	14	79	15	35,2	38,0
Rumburk	282	89	29	193	17	31,6	81,2
Teplice	884	432	153	452	103	48,9	81,0
Ústí n. L.	712	205	57	507	123	28,8	58,8
Varnsdorf	217	79	24	138	19	36,4	105,4
Žatec	210	99	43	111	31	47,1	76,8
Celkem kraj	6 005	2 455	804	3 550	912	40,9	71,8

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2010

Graf 16a – počet evidovaných dětí a mladistvých kurátory pro mládež OSPOD 2009



Trestná činnost dětí a mládeže a přestupky mladistvých

V roce 2008 evidovaly orgány OSPOD (kurátoři pro mládež) v České republice celkem 13 028 pachatelů provinění (tzn. trestný čin nebo jinak trestný čin spáchaný mladistvými nebo dětmi dle definice zákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže, v platném znění (dále zákon o soudnictví ve věcech mládeže). V roce 2007 to bylo 13 825 osob do 18 let.

V Ústeckém kraji bylo zajištěno, že provinění spáchalo 1 545 osob mladších 18 let (2007 – 1 636 a 2009 – 1 412 osob), které spáchaly provinění, tj. 11,86 % v rámci krajů ČR. Co do absolutního počtu zaujímá Ústecký kraj třetí místo v rámci krajů (opět po Moravskoslezském kraji a kraji Jihomoravském). V indexovém vyjádření zaujímá náš kraj již místo druhé. Republikový průměr činí 12,49 osob do 18 let, které spáchaly provinění a index připadající na Ústecký kraj je 18,48 osob na 10 tisíc obyvatel.

Nejvíce dětských a mladistvých pachatelů bylo evidováno opět na Chomutovsku, Teplicku a Ústecku. Nejméně viníků bylo zaznamenáno v obvodu Lovosic, Varnsdorfu a Podbořan. Nejvyšší podíl nezletilých pachatelů je zaznamenán v obvodech Loun, Žatce a Litoměřic. Nejnižší podíl nezletilých pachatelů vykazují obvody Podbořan, Roudnice n. L. a Bíliny.

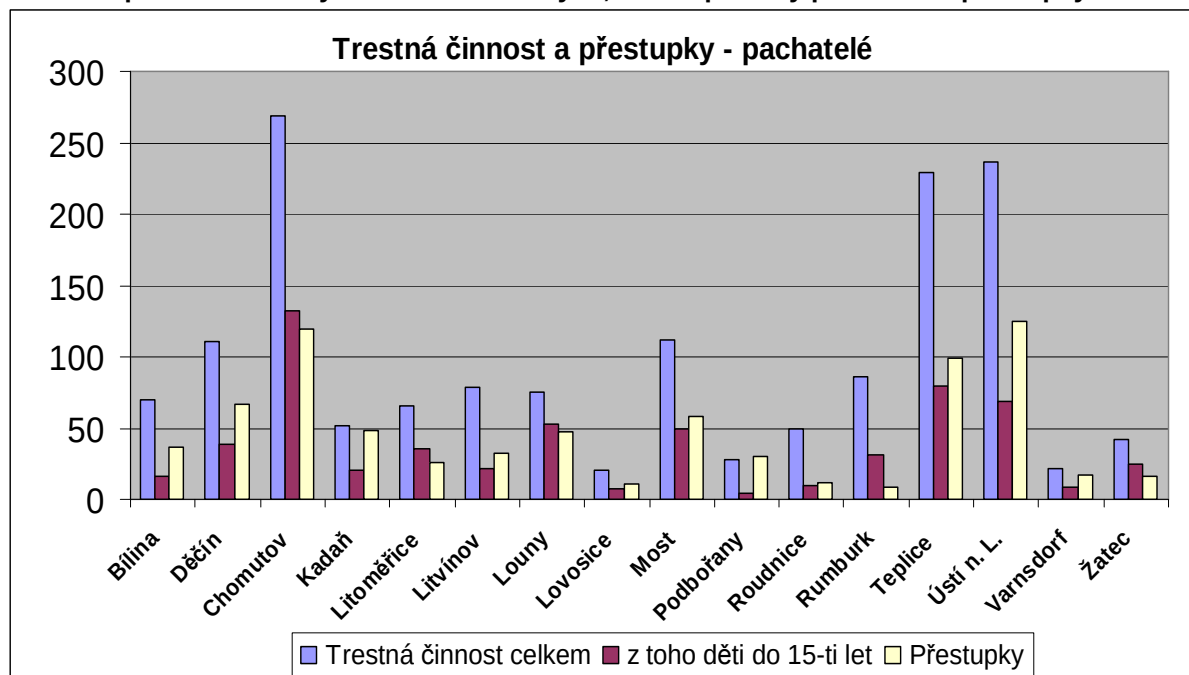
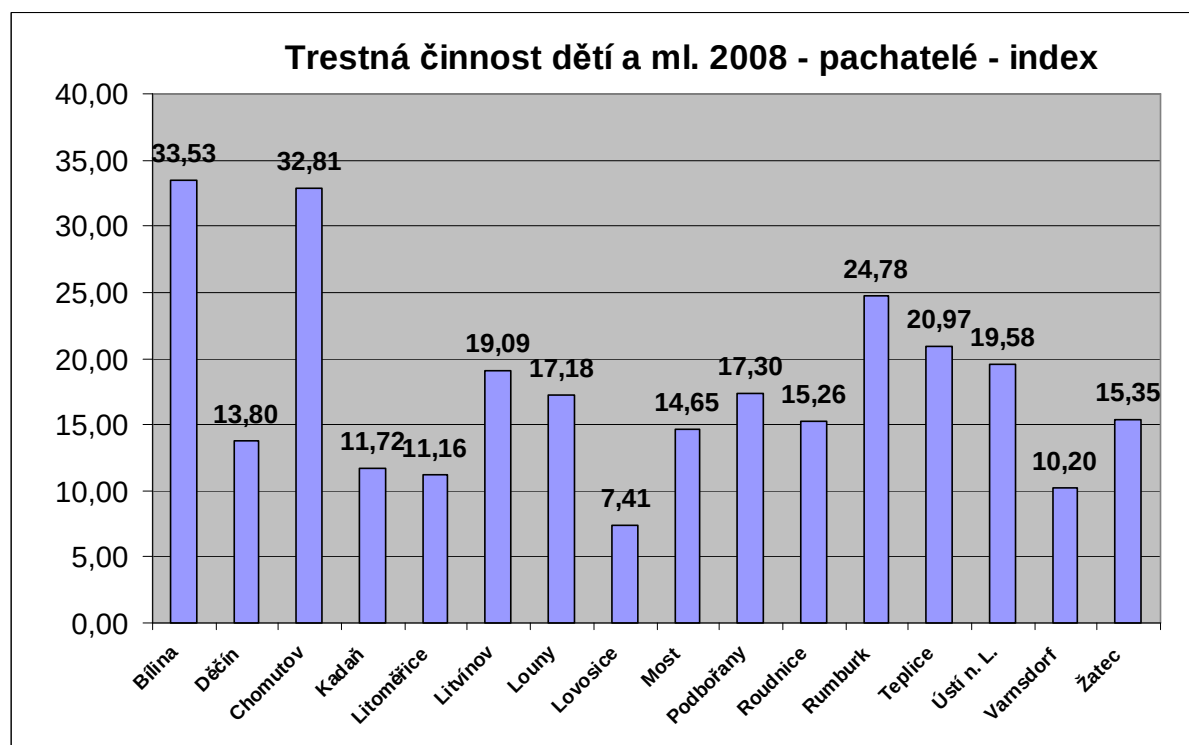
Nejvyšší indexové údaje o trestné činnosti dětí a mladistvých pachatelů na 10 tisíc obyvatel jsou evidovány v Bílině, Chomutově a Rumburku. Nejnižší indexy byly zaznamenány v Lovosicích, Varnsdorfu a Litoměřicích. Podrobné údaje jsou uvedeny v tabulce 38 a grafech 17 a 17a.

V Ústeckém kraji bylo mladistvými (osoby ve věku 15 – 18 let) v roce 2008 spácháno celkem 753 přestupků (2007 – 856 a 2009 pak 913). Nejvíce přestupků spáchali mladiství v obvodech Ústí nad Labem, Chomutova a Teplic.

Tabulka 38 – trestná činnost dětí a mládeže evidována orgány OSPOD v roce 2008 (pachatelé)

OBEC	Trestná činnost celkem	z toho děti do 15 let	Podíl nezletilých (%)	Přestupky	Index TČ na 10 tisíc obyv.
Bílina	70	16	22,86	37	33,53
Děčín	111	39	35,14	67	13,80
Chomutov	269	132	49,07	119	32,81
Kadaň	52	20	38,46	48	11,72
Litoměřice	66	35	53,03	26	11,16
Litvínov	78	22	28,21	32	19,09
Louny	75	53	70,67	47	17,18
Lovosice	20	7	35,00	11	7,41
Most	112	49	43,75	58	14,65
Podbořany	28	4	14,29	30	17,30
Roudnice n. L.	49	10	20,41	12	15,26
Rumburk	86	31	36,05	9	24,78
Teplice	229	80	34,93	99	20,97
Ústí n. L.	237	69	29,11	125	19,58
Varnsdorf	21	9	42,86	17	10,20
Žatec	42	25	59,52	16	15,35
Celkem kraj	1 545	601	38,90	753	18,48

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2009

Graf 17 – počet evidovaných dětí a mladistvých, které spáchaly provinění a přestupky 2008

Graf 17a – indexy evidovaných dětí a mladistvých, které spáchaly provinění a přestupky 2008


V roce 2009 klesl počet pachatelů do 18 let o 133 osob – z 1 545 v roce 2008 na 1 412 osob v roce 2009, což představuje pokles o 8 %. Výrazný pokles byl zaznamenán v obvodech Bíliny (dokonce o 64 %), Mostu (o 25 %) a Chomutova (o 22,7 %). Naopak meziroční nárůst pachatelů do 18 let zaznamenali v Rumburku (o 68,6 %).

V tomto roce bylo nejvíce dětských a mladistvých pachatelů evidováno opět na Teplicku, Chomutovsku a Ústecku. Nejméně viníků bylo zaznamenáno v obvodu Podbořan, Roudnice n. L. a Varnsdorfu. Nejvyšší podíl nezletilých pachatelů je zaznamenán v obvodech Litoměřic

(více jak 66 %), Žatce a Bíliny. Naopak nejnižší podíl nezletilých pachatelů vykazují obvody Roudnice n. L., Děčína a Ústí n. L.

V Ústeckém kraji bylo mladistvými v roce 2009 spácháno celkem 913 přestupků. To představuje nárůst o 160 přestupků oproti roku 2008. Nejvíce přestupků spáchali mladiství opět v obvodech Ústí nad Labem, Teplice a Chomutov.

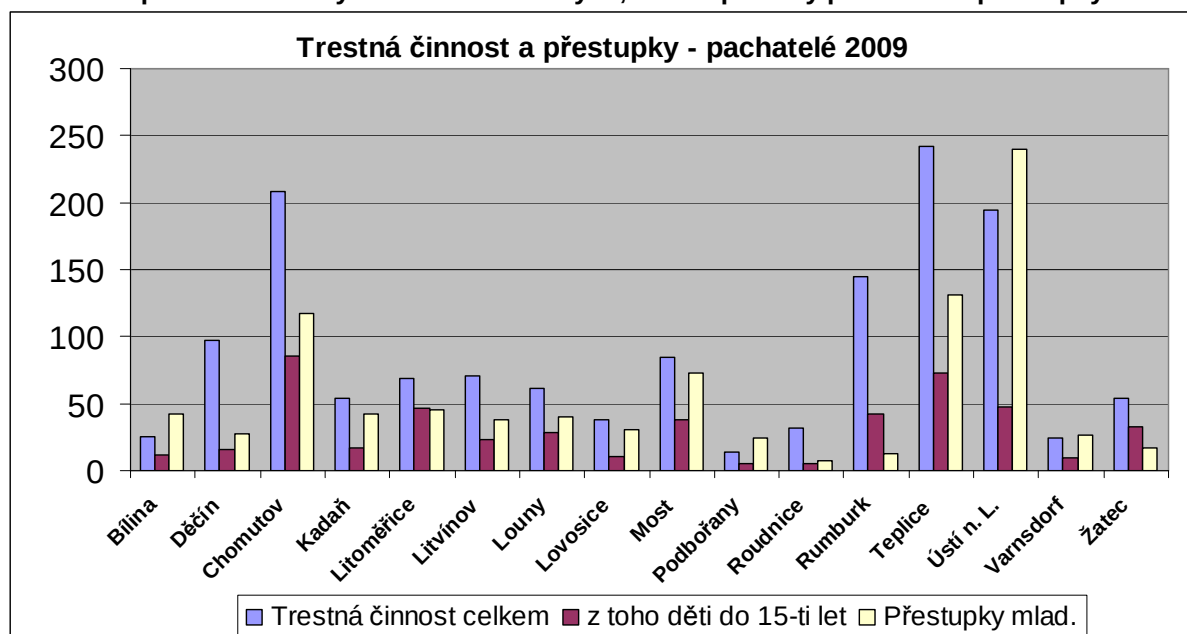
Tabulka 38a – trestná činnost dětí a mládeže evidovaná orgány OSPOD v roce 2009 (pachatelé)

OBEC	Trestná činnost celkem	z toho děti do 15 let	Podíl nezletilých (%)	Přestupky	Index celkové TČ na 10 tisíc obyv.
Bílina	25	12	48,00	42	11,97
Děčín	97	16	16,49	27	12,06
Chomutov	208	86	41,35	117	25,37
Kadaň	54	17	31,48	42	12,17
Litoměřice	69	46	66,67	45	11,67
Litvínov	71	23	32,39	38	17,38
Louny	61	28	45,90	40	13,97
Lovosice	38	11	28,95	31	14,07
Most	84	38	45,24	73	10,99
Podbořany	14	5	35,71	24	8,65
Roudnice n. L.	32	5	15,63	7	9,97
Rumburk	145	42	28,97	13	41,77
Teplice	242	73	30,17	131	22,16
Ústí n. L.	194	48	24,74	240	16,03
Varnsdorf	24	9	37,50	26	11,66
Žatec	54	33	61,11	17	19,74
Celkem kraj	1 412	492	34,84	913	16,89

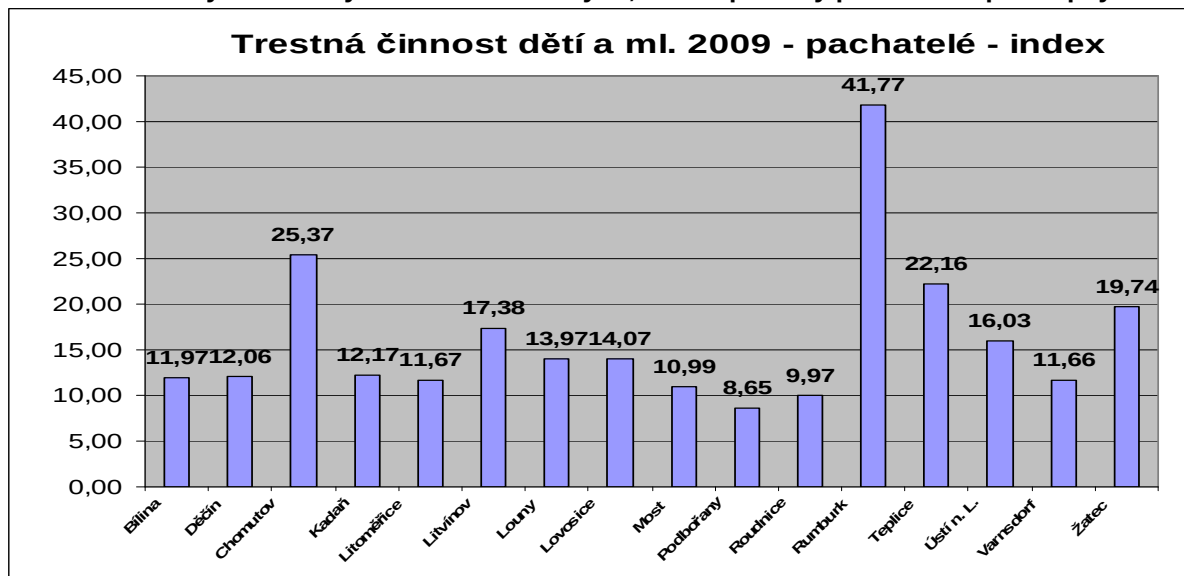
Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2010

Nejvyšší indexové údaje o trestné činnosti dětí a mladistvých pachatelů na 10 tisíc obyvatel jsou evidovány Rumburku, Chomutově a Teplicích. Nejnižší indexy byly zaznamenány v Podbořanech, Roudnici n. L. a v Mostě. Podrobné údaje jsou uvedeny v tabulce 38a a grafech 17b a 17c.

Graf 17b – počet evidovaných dětí a mladistvých, které spáchaly provinění a přestupky 2009



Graf 17c – indexy evidovaných dětí a mladistvých, které spáchaly provinění a přestupky 2009



Vývoj počtu pachatelů do 18 let v letech 2006 až 2009 kolísá. V roce 2007 byl zaznamenán nárůst o 90 klientů a v roce 2008 tento počet klesl téměř identicky na hodnotu z roku 2006. V roce 2009 byl zaznamenán pokles o dalších 133 osob. Soustavný nárůst pachatelů je evidován pouze ve správním obvodu města Rumburk. Naopak soustavný pokles od roku 2006 je evidován pouze v Lounech.

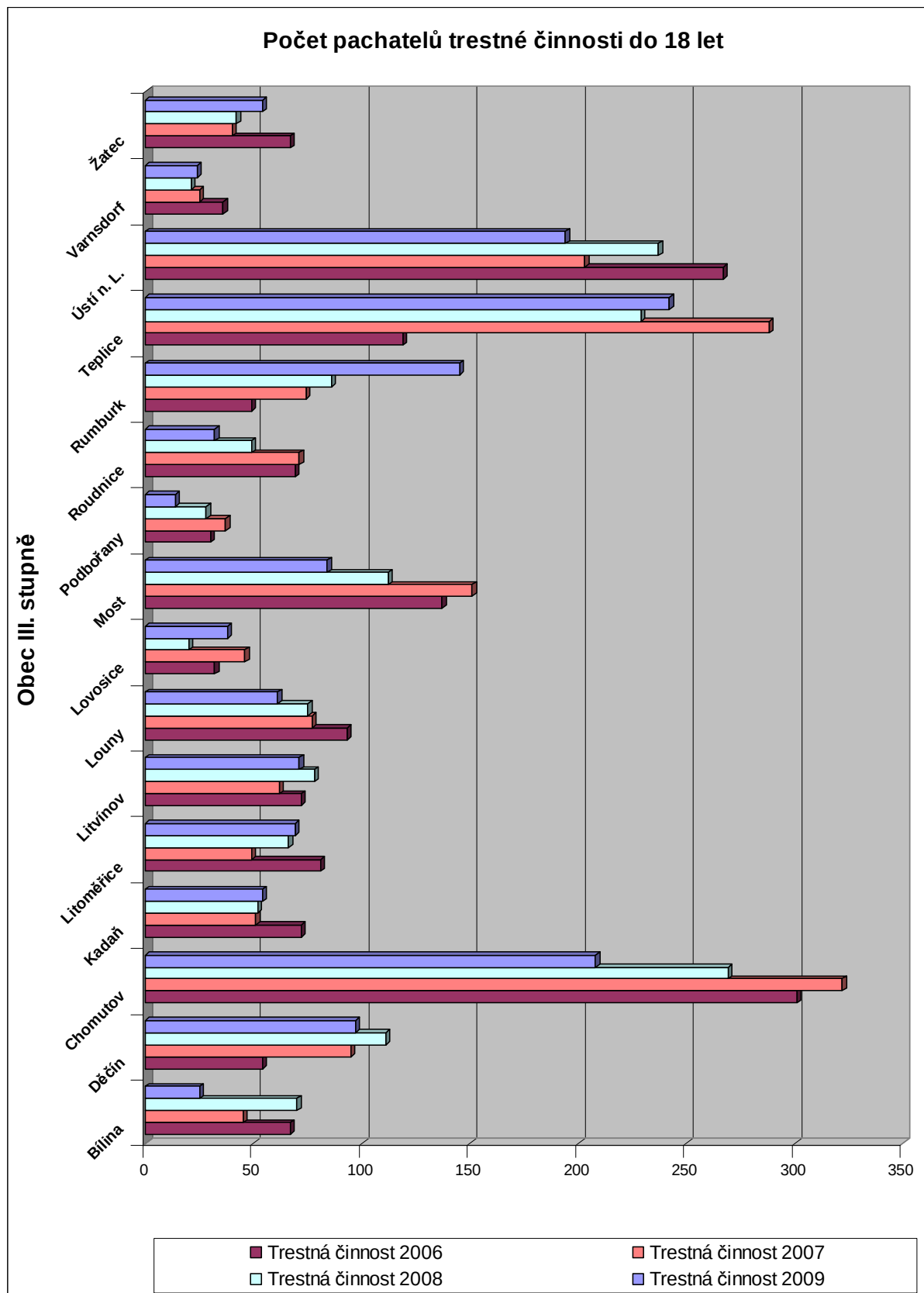
Soustavný pokles dětských pachatelů (do 15 let) je v letech 2006 – 2009 zaznamenán ve Varnsdorfu a Roudnici n. L. Naopak soustavný nárůst dětí evidují opakovaně v Rumburku. V ostatních obvodech trestná činnost této věkové kategorie dětí kolísá.

Tabulka 39 – trestná činnost dětí a mládeže evidována orgány OSPOD v letech 2006 až 2009 (pachatelé)

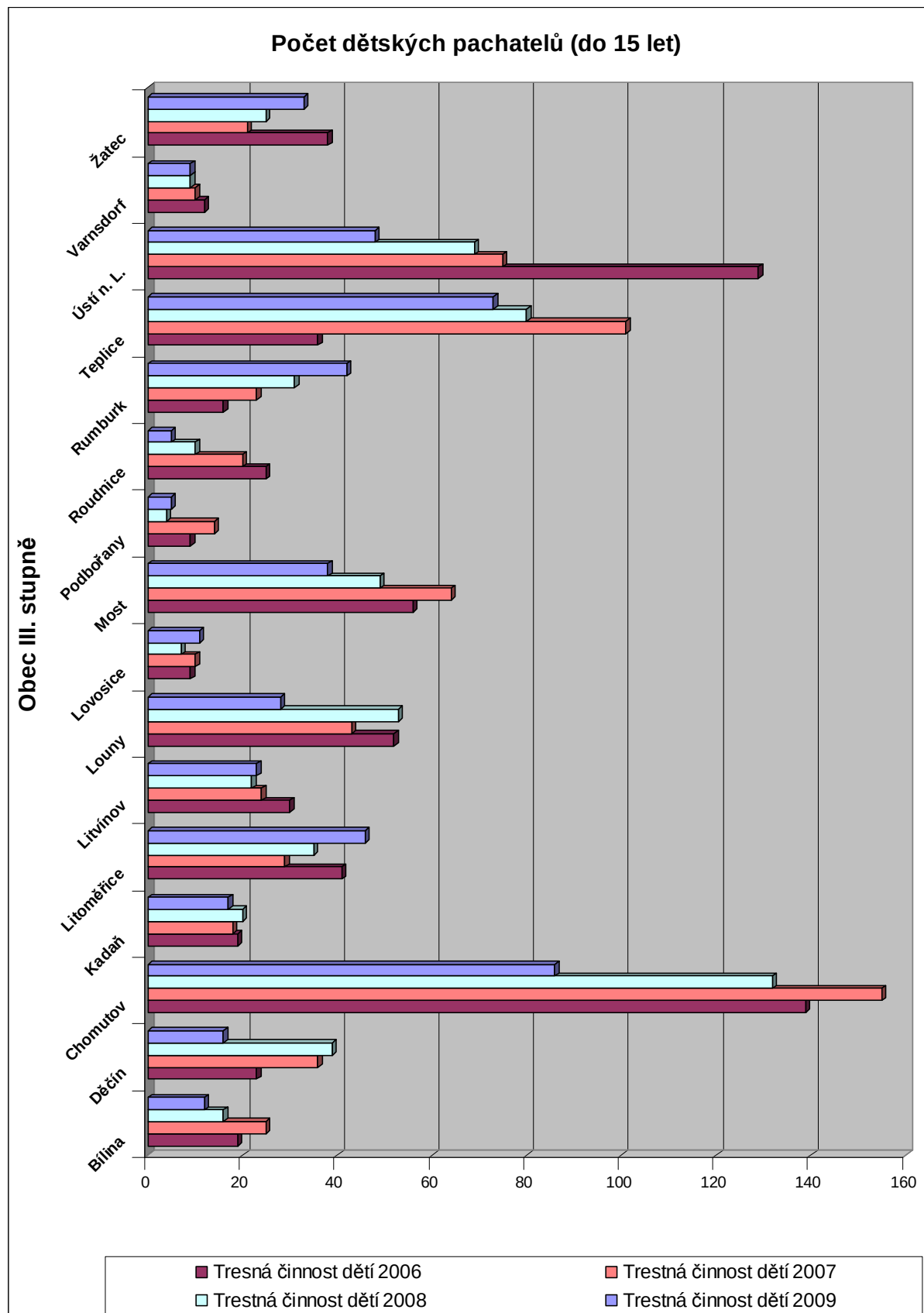
OBEC	Trestná činnost 2006	z toho děti do 15 let	Trestná činnost 2007	z toho děti do 15 let	Trestná činnost 2008	z toho děti do 15 let	Trestná činnost 2009	z toho děti do 15 let	Roční změna celkem (2008 – 09)	Roční změna u nezl. (2008 – 09)	Vývoj celkem (2006 – 09)	Vývoj u nezl. (2006 – 09)
Bílina	67	19	45	25	70	16	25	12	-45	-4	-20	-13
Děčín	54	23	95	36	111	39	97	16	-14	-23	2	-20
Chomutov	301	139	322	155	269	132	208	86	-61	-46	-114	-69
Kadaň	72	19	51	18	52	20	54	17	2	-3	3	-1
Litoměřice	81	41	49	29	66	35	69	46	3	11	20	17
Litvínov	72	30	62	24	78	22	71	23	-7	1	9	-1
Louny	93	52	77	43	75	53	61	28	-14	-25	-16	-15
Lovosice	32	9	46	10	20	7	38	11	18	4	-8	1
Most	137	56	151	64	112	49	84	38	-28	-11	-67	-26
Podbořany	30	9	37	14	28	4	14	5	-14	1	-23	-9
Roudnice	69	25	71	20	49	10	32	5	-17	-5	-39	-15
Rumburk	49	16	74	23	86	31	145	42	59	11	71	19
Teplice	119	36	288	101	229	80	242	73	13	-7	-46	-28
Ústí n. L.	267	129	203	75	237	69	194	48	-43	-21	-9	-27
Varnsdorf	36	12	25	10	21	9	24	9	3	0	-1	-1
Žatec	67	38	40	21	42	25	54	33	12	8	14	12
Celkem kraj	1 546	653	1 636	668	1 545	601	1 412	492	-133	-67	-224	-176

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2010

Graf 18 – vývoj počtu pachatelů TČ – děti a mládež celkem v letech 2006 až 2009



Graf 18a – vývoj počtu pachatelů TČ – dětí v letech 2006 až 2009



Děti v institucionální péči – ústavní a ochranná výchova, výkon vazby a trestu odnětí svobody

Systém institucionální výchovy v ČR

Agenda péče o ohrožené děti spadá většinou do gesce pěti základních rezortů (Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstvo zdravotnictví, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstvo vnitra a Ministerstvo spravedlnosti). Pod Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy spadají především dětské domovy, dětské domovy se školou diagnostické ústavy a výchovné ústavy včetně dalších školských zařízení. Pod Ministerstvo zdravotnictví pak spadají kojenecké ústavy (dětské domovy pro děti do 3 let). Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy.

Ústavní výchova se nařizuje dle zákona č. 94/1963 Sb., o rodině, v platném znění. Naříditi ji může pouze soud (opatrovnický) svým rozhodnutím. Tato forma institucionální výchovy se nařizuje dětem, o něž rodiče náležitě nepečují a žádná jiná alternativa výchovy dítěte se buď nejeví jako žádoucí, či není dostupná. Ústavní výchova je nařizována rovněž těm dětem, které rodiče ani jiné způsobilé pečovatele nemají. Ústavní výchova je nařizována také dětem, které vykazují poruchy chování a dopouštějí se trestné činnosti (provinění).

Ochranná výchova je jedním z ochranných opatření, které jsou přímo definovány v zákoně č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže, v platném znění. Ochranná výchova je ukládána opět soudem (tentokrát v rámci trestního řízení) a je ukládána dětem a mladistvým, které mají již závažné poruchy chování nebo spáchaly závažné provinění. Institut ochranné výchovy není v současné době ještě dostatečně využíván, neboť několik specializovaných oddělení při běžných výchovných ústavech bylo zřízeno teprve nedávno. V Ústeckém kraji je toto oddělení pouze jediné, a to ve Výchovném ústavu pro děti a mládež v Boleticích u Děčína.

Zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy:

- **diagnostický ústav** – pro děti z Ústeckého kraje to jsou:
 - o Dětský diagnostický ústav v Liberci (pro děti, které nemají ukončenou povinnou školní docházku (dále jen PŠD),
 - o Diagnostický ústav v Praze – Lublaňská ul. – pro chlapce s ukončenou PŠD,
 - o Diagnostický ústav v Praze – Hodkovičkách – pro dívky s ukončenou PŠD,
- **dětský domov** – v Ústeckém kraji je celkem 17 domovů (viz kapitola 4.8.2),
- **dětský domov se školou** (dříve výchovný ústav pro děti) – v Ústeckém kraji jsou celkem tři zařízení tohoto typu – v Místě u Chomutova, Kostomlatech pod Milešovkou a v Děčíně – Boleticích. V ČR je celkem 29 zařízení tohoto typu.
- **výchovný ústav pro mládež** – v Ústeckém kraji je celkem šest zařízení – v Pšově, Bušovicích, Kostomlatech pod Milešovkou (pro dívky), Místě u Chomutova, Jiříně a v Děčíně – Boleticích. V ČR je celkem 34 těchto zařízení.

Zařízení pro výkon vazby a trestu odnětí svobody:

Mladiství jsou vždy umísťováni na speciální oddělení pro mladistvé. Oddělení pro výkon vazby mladistvých je v Ústeckém kraji zřízeno ve Vazební věznici v Litoměřicích. Specializované oddělení pro výkon trestu odnětí svobody mladistvých je zřízeno ve Věznici Všehrady (okres Chomutov).

Statistické údaje orgánů OSPOD Ústeckého kraje

V České republice bylo ve sledovaném období **(2008)** evidováno 8 293 umístěných dětí (v roce 2007 to bylo 9 046 dětí), Ústecký kraj zaujímá s 17,4 % první místo. K 31. 12. 2008 evidovaly orgány OSPOD Ústeckého kraje celkem 1 446 dětí do 18 let, které byly na základě soudního rozhodnutí umístěny do školských zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Z tohoto počtu byla 20 dětem uložena ochranná výchova. V roce 2007 bylo v institucionální péči 1 426 dětí (z toho 26 dětí s uloženou ochrannou výchovou) a v roce 2009 to bylo 1 405 dětí (z toho 35 dětí v OV). Moravskoslezský kraj, druhý v pořadí, eviduje v roce 2008 o 413 dětí méně. V průměru vychází, že v Ústeckém kraji je 17,4 dětí v institucionální péči na 10 tisíc obyvatel. Republikový průměr pak činí 8 dětí na 10 tisíc obyvatel. Na druhou stranu je nutno ještě doplnit počet dětí, které jsou umístěny také ve školských zařízeních na základě předběžného opatření soudu. K 31. 12. 2008 bylo v uvedených zařízeních umístěno 279 těchto dětí. Tento statistický údaj – počet dětí v zařízení na základě předběžného opatření soudu, je sledován až od roku 2008. To znamená, že k 31. 12. 2008 bylo v ústavních zařízeních umístěno celkem 1 725 dětí s trvalým bydlištěm v Ústeckém kraji.

Nejvíce umístěných dětí evidovali pracovníci OSPOD v Ústí nad Labem (279), Teplicích (235), Mostě (148) a v Chomutově (140). U správních obvodů měst Teplice a Chomutov je to dopadem také zvýšeného pohybu cizích státních příslušnic, které nabízejí sexuální služby za úplatu. Tyto ženy po porodu své děti opustí. Nejméně umístěných dětí je evidováno v Podbořanech (19), Lounech (24) a Roudnici n. L. (29).

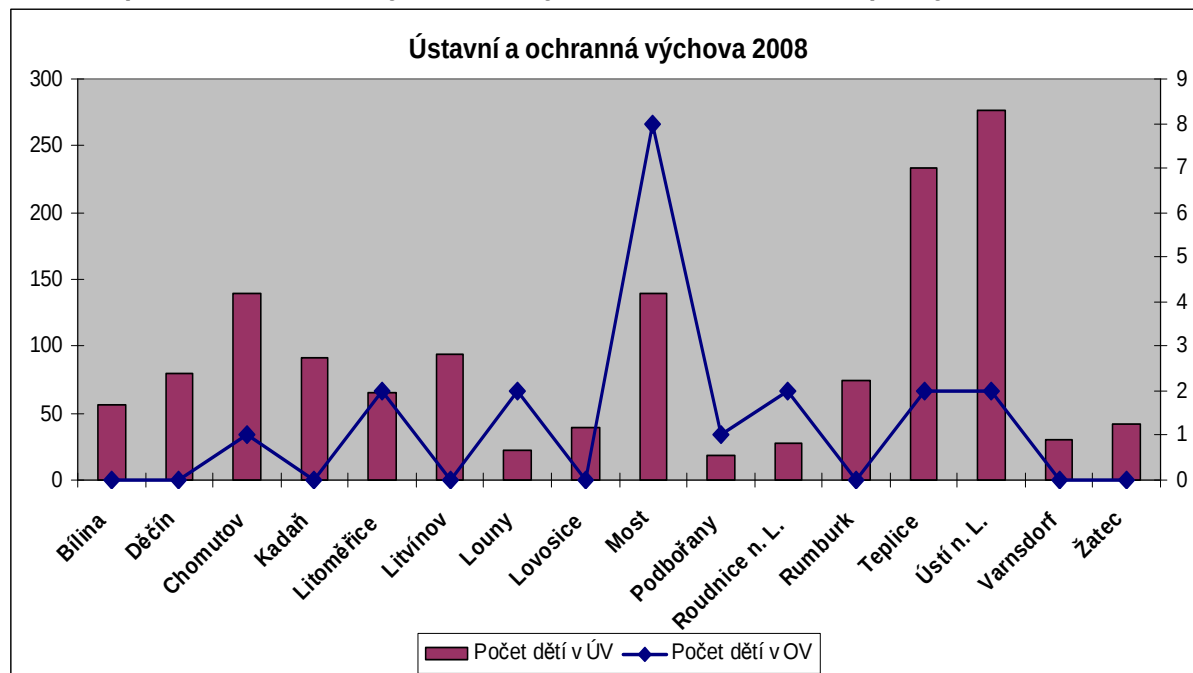
V indexovém vyjádření zaujímá první místo v kraji správní obvod Bíliny, Litvínova a Ústí nad Labem. Na opačném pólu jsou obvody Loun, Roudnice nad Labem a Děčína.

V roce 2008 evidovali kurátoři pro mládež v Ústeckém kraji celkem 36 mladistvých, kteří byli v průběhu sledovaného období umístěni do věznic k výkonu vazby nebo výkonu trestu odnětí svobody. V roce 2007 bylo ve věznici 31 mladistvých. Podrobněji je vše uvedeno v tabulce 40 a v grafu 19.

Tabulka 40 – počet osob do 18 let v institucionální péči v roce 2008

OBEC	Počet dětí s nařízenou ÚV k 31. 12.	Počet dětí s nařízenou OV k 31. 12.	Počet dětí umístěných na zákl. PO k 31. 12.	Počet dětí ve VV či VTOS (v průběhu roku)	Index na 10 tisíc obyv.
Bílina	56	0	11	1	27,1
Děčín	79	0	5	1	9,8
Chomutov	139	1	66	5	17,2
Kadaň	91	0	3	3	20,6
Litoměřice	65	2	8	0	11,4
Litvínov	94	0	35	2	23,3
Louny	22	2	4	2	5,5
Lovosice	39	0	3	0	14,5
Most	140	8	25	1	19,4
Podbořany	18	1	1	1	11,8
Roudnice n. L.	27	2	7	4	9,2
Rumburk	74	0	4	2	21,5
Teplice	233	2	74	12	21,7
Ústí n. L.	277	2	25	1	23,2
Varnsdorf	30	0	2	0	14,6
Žatec	42	0	6	1	15,4
Celkem ÚK	1 426	20	279	36	17,3

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2009

Graf 19 – počet dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2008

V roce 2009 bylo evidováno 1 370 dětí v institucionální péči s nařízenou ústavní výchovou a 35 dětí s nařízenou ochrannou výchovou, celkem tedy 1 405 dětí. Na druhou stranu je nutno ještě doplnit počet dětí, které jsou umístěny také ve školských zařízeních na základě předběžného opatření soudu. K 31. 12. 2009 bylo v uvedených zařízeních umístěno 269 těchto dětí. To znamená, že k 31. 12. 2009 bylo v ústavních zařízeních umístěno celkem 1 674 dětí.

Ve sledovaném roce evidovali pracovníci OSPOD nejvíce dětí umístěných do školských zařízení opět v Teplicích (252), Ústí nad Labem (248), Mostě (149) a Chomutově (145). Nejméně umístěných dětí je evidováno v Podbořanech (16), Varnsdorfu (23) a Roudnici n. L. (30).

V indexovém vyjádření zaujímá první místo v kraji správní obvod Bíliny a následují je obvody Teplic a Ústí nad Labem. Na opačném pólu jsou obvody Roudnice nad Labem, Děčína a Podbořan.

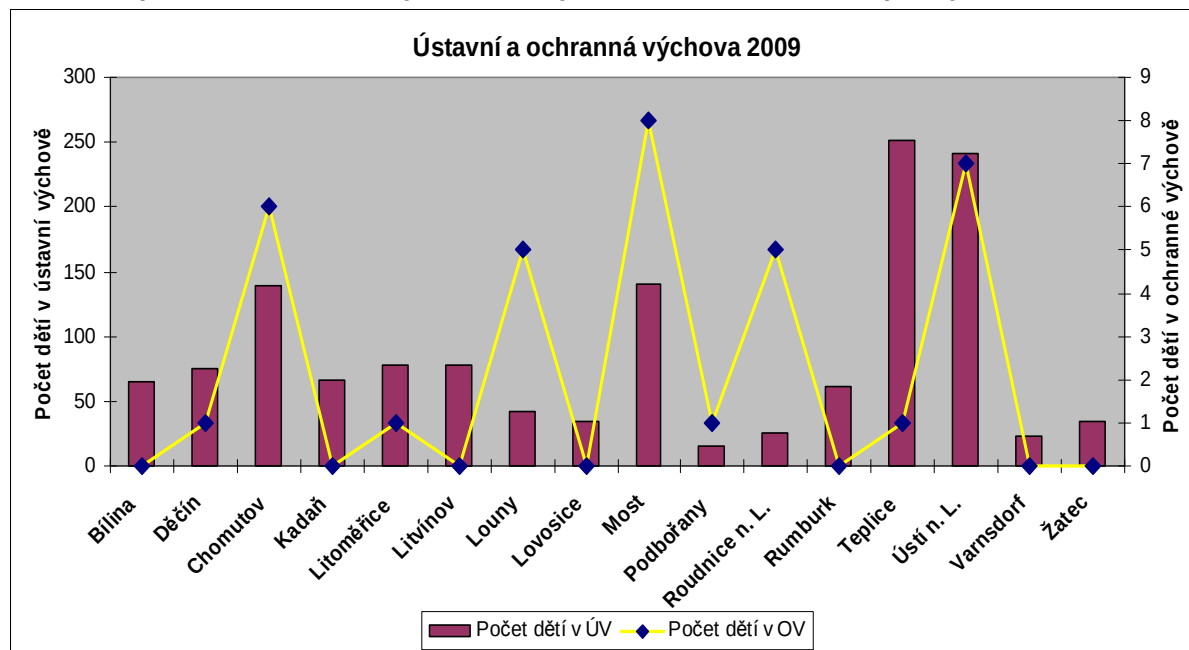
V roce 2009 evidovali kurátoři pro mládež v Ústeckém kraji celkem 30 mladistvých, kteří byli v průběhu sledovaného období umístěni do věznic k výkonu vazby nebo výkonu trestu odnětí svobody. Tito mladiství jsou vždy umisťováni na speciální oddělení pro mladistvé. Podrobněji je vše uvedeno v tabulkách 40a a v grafu 19a.

Tabulka 40a – počet osob do 18 let v institucionální péči v roce 2009

OBEC	Počet umístěných dětí s nařízenou ÚV k 31. 12.	Počet umístěných dětí s nařízenou OV k 31. 12.	Počet dětí umístěných na základě PO k 31. 12.	Počet dětí ve VV či VTOS (v průběhu roku)	Index na 10 tisíc obyv.
Bílina	65	0	5	0	31,1
Děčín	75	1	8	0	9,5
Chomutov	139	6	29	7	17,7
Kadaň	67	0	12	1	15,1
Litoměřice	78	1	8	0	13,4
Litvínov	78	0	19	1	19,1
Louny	42	5	24	1	10,8
Lovosice	34	0	2	0	12,6
Most	141	8	29	6	19,5
Podbořany	15	1	1	1	9,9
Roudnice n. L.	25	5	10	4	9,3
Rumburk	61	0	27	0	17,6
Teplice	251	1	27	1	23,1
Ústí n. L.	241	7	51	6	20,5
Varnsdorf	23	0	4	0	11,2
Žatec	35	0	13	2	12,8
Celkem ÚK	1 370	35	269	30	16,8

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2010

Graf 19a – počet dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2009



Vývoj počtu umístěných dětí na základě soudního rozhodnutí do školských zařízení pro výkon ústavní či ochranné výchovy u většiny správních obvodů obcí s rozšířenou působností Ústeckého kraje v letech 2007 až 2009 kolísá. Nejvyšší pokles byl zaznamenán v obvodu města Chomutov, kdy počet těchto dětí klesl od roku 2006 o 33 dětí. Následují ho Kadaň (pokles o 25 dětí), Rumburk (pokles o 24 dětí) a Děčín (pokles o 23 dětí). Naopak nárůst od roku 2007 byl zaznamenán v Teplicích (nárůst o 24 dětí) Lounech (nárůst o 16 dětí) a Bílině

(nárůst o 15 dětí). Celkově v Ústeckém kraji klesl počet umístěných dětí s nařízenou ústavní výchovou od roku 2007 o 38 dětí. Na druhou stranu je nutné upozornit, že naopak narostl počet dětí s uloženou ochrannou výchovou (celkem o 17 dětí).

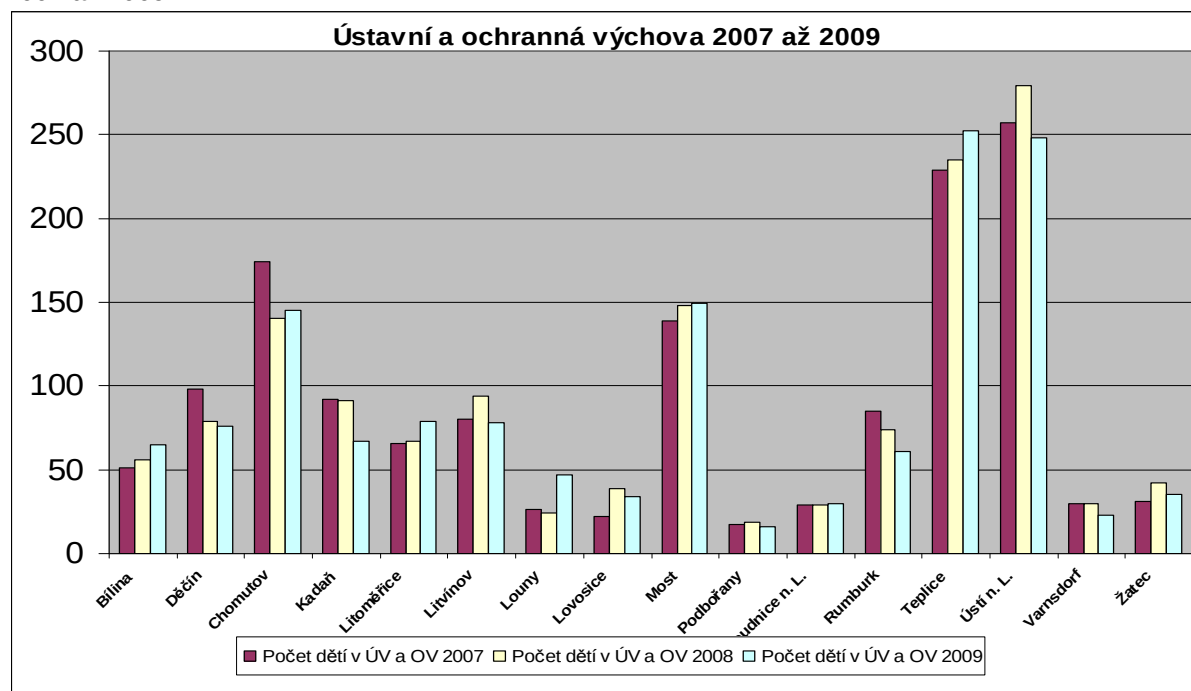
Z výše uvedeného vyplývá, že nelze hovořit o tom, že v Ústeckém kraji dochází k výraznějšímu poklesu dětí v institucionální péči. Podrobněji je vše uvedeno v tabulkách 41 a v grafech 19b a 19c.

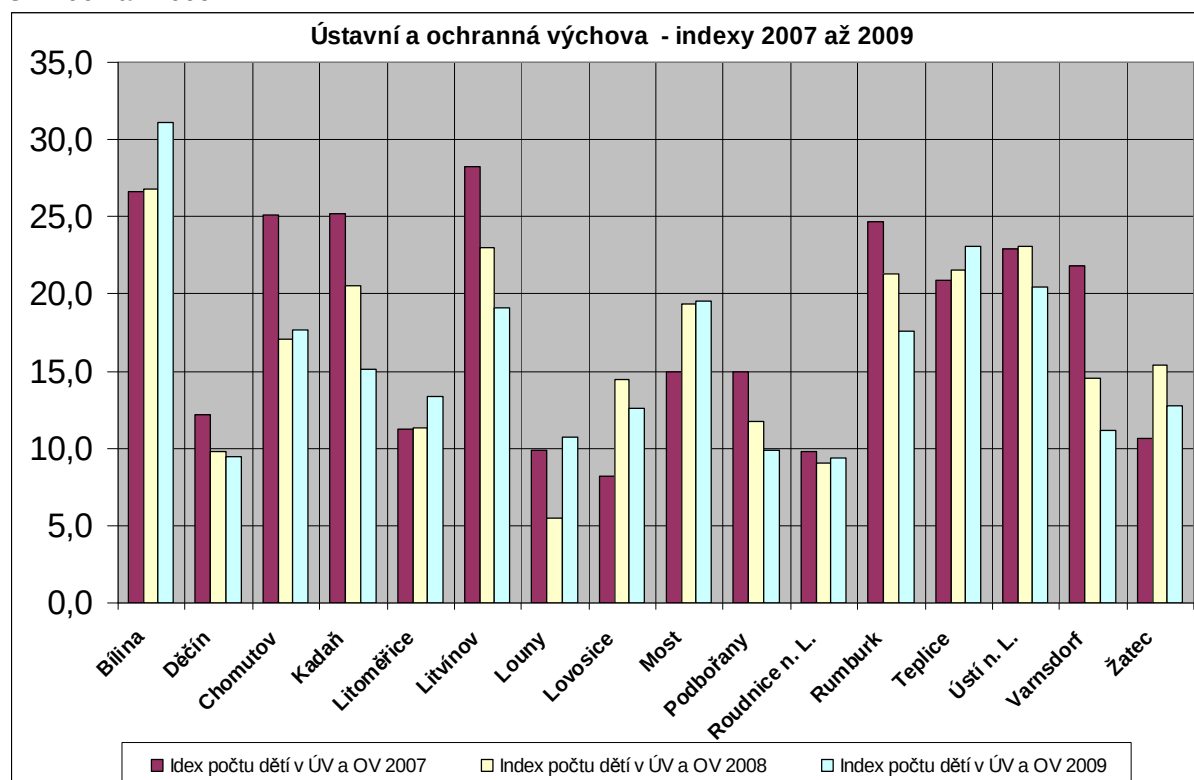
Tabulka 41 – počet osob do 18 let v institucionální péči v letech 2007 až 2009

OBEC	2007		2008		2009		Roční změna u ÚV 08 – 09	Roční změna u OV 08 – 09	Vývoj u ÚV 2007 – 09	Vývoj u OV 2007 – 09
	Počet dětí v ÚV	Počet dětí v OV	Počet dětí v ÚV	Počet dětí v OV	Počet dětí v ÚV	Počet dětí v OV				
Bílina	50	1	56	0	65	0	9	0	15	-1
Děčín	98	0	79	0	75	1	-4	1	-23	1
Chomutov	172	2	139	1	139	6	0	5	-33	4
Kadaň	92	0	91	0	67	0	-24	0	-25	0
Litoměřice	64	2	65	2	78	1	13	-1	14	-1
Litvínov	80	0	94	0	78	0	-16	0	-2	0
Louny	26	0	22	2	42	5	20	3	16	5
Lovosice	22	0	39	0	34	0	-5	0	12	0
Most	133	6	140	8	141	8	1	0	8	2
Podbořany	16	1	18	1	15	1	-3	0	-1	0
Roudnice n. L.	28	1	27	2	25	5	-2	3	-3	4
Rumburk	85	0	74	0	61	0	-13	0	-24	0
Teplice	227	2	233	2	251	1	18	-1	24	-1
Ústí n. L.	254	3	277	2	241	7	-36	5	-13	4
Varnsdorf	30	0	30	0	23	0	-7	0	-7	0
Žatec	31	0	42	0	35	0	-7	0	4	0
Celkem kraj	1 408	18	1 426	20	1 370	35	-56	15	-38	17

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2010

Graf 19b – vývoj počtu dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2007 až 2009



Graf 19c – vývoj indexu dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2007 až 2009

Přetrvávajícím velkým problémem jsou útěky dětí ze školských zařízení. Děti se na útěku nezdědka dopouštějí opakované trestné činnosti, parazitují na příbuzných či kamarádech, provozují prostituci, zneužívají drogy a hrají na výherních automatech. V mnoha případech se dostávají do kriminálního prostředí, nebo se z nich stávají osoby bez přístřeší. Mnohé z nich se stávají oběťmi trestné činnosti. (MV ČR, 2007)

V letech 1995 – 2004 bylo vyhlášeno 28 051 pátrání. Ve stejném období se 8 086 dětí dopustilo jednoho a více útěků. 4 986 dětí se dopustilo jednoho útěku, 2 145 dětí se dopustilo dvou až pěti útěků, 538 dětí šesti až deseti útěků a 417 dětí jedenácti a více útěků. Rok od roku počet vyhlášených pátrání po svěřencích školských zařízení narůstá. V roce 2005 bylo vyhlášeno celkem 5 705 pátrání a v roce 2006 dokonce 6 074. V roce 2000 bylo vyhlášených pátrání o více jak polovinu méně – 2 953. (MV ČR, 2007)

Problematika sociálně-právní ochrany dětí není v současnosti dostatečně provázaná s dalšími oblastmi, jako je ústavní výchova realizovaná ve školských zařízeních a ve zdravotnických zařízeních. Důvodem je roztržičnost kompetencí pod tři resorty (Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR – sociálně – právní ochrana dětí, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR – dětské domovy, diagnostické a výchovné ústavy a Ministerstvo zdravotnictví ČR – kojenecké ústavy). Tento stav trvá v podstatě od přijetí tzv. kompetenčního zákona (zákon č. 2/1969 Sb.), resp. jeho novely v roce 1993, která rozdělila kompetence ve výkonu státní správy jednotlivým ministerstvům. (BITTNER, 2007)

Problematika dětí, které opustily školská zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy

Ministerstvo vnitra ČR uskutečnilo v letech 2006 – 2007 ve spolupráci s MŠMT rozsáhlý průzkum zaměřený na kriminalitu dětí, které během let 1995 – 2004 opustily školská zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Cílem výzkumu bylo zjistit, v jaké míře se tito lidé dopouštějí protiprávní činnosti po opuštění zařízení a nakolik jsou schopni se integrovat do běžného života.

Během sledovaného období opustilo zařízení ústavní a ochranné výchovy celkem 17 454 dětí. Celkově se trestné činnosti dopustilo 9 751 z nich. To představuje 56 % z celkového počtu dětí, které opustily uvedená zařízení. Z celkového počtu dětí se před a během pobytu v institucionální péči dopustilo trestné činnosti pouze 3 209 dětí, tj. 18 %. To znamená, že 82 % dětí se před a během pobytu ve školském zařízení nedopustilo žádné (zjištěné) trestné činnosti.

Trestné činnosti se dopustilo 6 542 dětí až po odchodu z institucionální péče, tj. 38 % z celkového počtu dětí. Z tohoto počtu se do roka po odchodu dopustilo trestné činnosti 1 681 dětí, tj. asi 10 % z celkového počtu a další po jednom roce po odchodu ze zařízení.

Dále bylo zjištěno, že 1 268 dětí odešlo po ukončení institucionální péče do domů na půl cesty a 202 dětí do azylových zařízení (celkem tedy 1 470). Z tohoto počtu se 32 dětí dopustilo trestné činnosti do jednoho roku po odchodu ze školského zařízení, tj. pouze 4 %. Po jednom roce po opuštění institucionální péče se dopustilo trestné činnosti 322 dětí, tj. 40 %. Z dětí, které se vrátily do původní rodiny (12 308 osob) se dopustilo trestné činnosti do jednoho roku po návratu 1 328 dětí, tj. 11 %, a po roce od návratu 6 900, tj. 56 %. Srovnáme-li to s výsledky dětí, které využily služeb sociální prevence, tj. domů na půl cesty popř. azylových zařízení, je zřejmé, že výrazně nižší podíl na trestné činnosti po návratu mají děti, které se nevracely do svého původního prostředí. (MVČR, 2007)

3.11.2 Dospělí

Na výkon státní správy v oblasti podpory osob ohrožených sociálním vyloučením se zaměřují především obce s rozšířenou působností. Pomoc je směřována zejména osobám propuštěným ze zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy nebo výkonu trestu (vazby). Dále se podpora zaměřuje na osoby, jejichž práva a zájmy jsou ohroženy trestnou činností jiné osoby, a osoby, jejichž způsob života může vést ke konfliktu se společností. Obecní úřady obcí s rozšířenou působností poskytují těmto osobám odborné sociální poradenství a koordinují poskytování sociálních služeb. Přitom obecní úřady spolupracují se zařízeními pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy, s Vězeňskou službou České republiky, Probační a mediální službou České republiky, správními úřady a územními samosprávnými celky. (viz § 92 odst. b) zákona o sociálních službách). Tato služba je tradičně nazývána jako sociální kurátor. Tato služba je nazývána také jako jediná sociální služba garantovaná státem.

Sociální kurátoři převážně navštěvují klienty ještě v průběhu výkonu trestu a nabízejí klientům pomoc (tzv. předvýstupní poradenství). Na druhou stranu je nutné upozornit, že ne všichni sociální kurátoři pro dospělé navštěvují své klienty ve věznicích před propuštěním.

O služby žádají kurátory především klienti, kteří nemají rodinné zázemí nebo narušené rodinné vazby. Klienti se obracejí na kurátory nejčastěji se žádostí o pomoc při vyřizování dávek pomoci v hmotné nouzi (pouze malá část klientů získá po výkonu trestu zaměstnání) a pomoc při zajištění ubytování. Klientům je nabídnuta většinou ubytovna (zpravidla v majetku obce) nebo zařízení typu azylového domu. V Ústeckém kraji je relativně dostatečná síť azylových domů. Výjimkou je např. Lounsko a Šluknovský výběžek. Nedostatek je vnímán zejména v zimních měsících, kdy se do těchto zařízení stahují i další osoby bez přístřeší (často obecně označováni jako bezdomovci).

Ve velkých městech (Most, Ústí nad Labem, Děčín...) vykonávají pracovníci obecních úřadů agendu na plný úvazek. V Ústí nad Labem vykonávají tuto agendu dva pracovníci na plný úvazek. V menších obcích III. stupně mají činnost kurátora kumulovanou s jinou činností – kurátor pro mládež, dávkový specialista, veřejný opatrovník a jiné. K 31. 12. 2008 působilo na obcích s rozšířenou působností v Ústeckém kraji celkem 17 sociálních kurátorů pro dospělé. Tento počet sociálních kurátorů byl zachován i ke konci roku 2009.

Osobám po VTOS jsou nabízeny i další programy. Jedná se zejména o rekvalifikační programy nebo programy tzv. penitenciární a postpenitenciární péče. Tyto programy se zaměřují na integraci osob ohrožených sociálním vyloučením a na jejich uplatnění na trhu práce. Pro příklad tento typ programu – Projekt Šance realizovalo občanské sdružení Mosty – sociálně psychologické centrum v Mostě ve spolupráci se Sdružením pro probaci v justici v Praze nebo sdružení White Light 1. se sídlem v Ústí nad Labem. Těchto resocializačních programů je v kraji malé množství. Vhodné je podporovat realizaci více programů zaměřených na resocializaci především mladých lidí.

Významným druhem sociální služby pro mladé dospělé, kteří opouštějí po dosažení zletilosti školská zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy, je **služba dům na půl cesty**. Službu domy na půl cesty nabízí pět poskytovatelů sociálních služeb v Ústeckém kraji. Zařízení se nacházejí rovnoměrně na celém území kraje – v Litoměřicích, České Kamenici (Děčínsko), v Děčíně, Oseku a nově od roku 2009 také v Mostě. Všechny subjekty pak nabízejí pro cílovou skupinu celkem 37 lůžek. Pouze dva subjekty se specializují pouze na daný typ služby – Křesťanské sdružení Bethel v Litoměřicích a Pravoslavná církevní obec v Mostě. V České Kamenici a Děčíně je tento typ služby využíván jako „startovací“ byt se sociální asistencí. Poslední subjekt (v Oseku) má tento typ služby jako součást většího celku, především azylového zařízení. Důležitou součástí služby je určitý typ sociálního programu, který bude napomáhat těmto dětem k integraci do společnosti.

Statistické údaje o cílové skupině

Sociální kurátoři evidovali v Ústeckém kraji **v roce 2008** celkem 3 506 osob (v roce 2007 to bylo 4 334 osob), kterým poskytli sociální poradenství nebo jinou službu, což řadí kraj na čtvrté místo po Moravskoslezském a Jihomoravském kraji a Praze. Důvodem výrazného poklesu byla změna vedení evidence ve správním obvodu města Teplice (sjednocení s obecnou metodikou). V České republice bylo ve sledovaném období evidováno 35 547 klientů sociálních kurátorů. Absolutně nejvíce klientů bylo ve sledovaném období evidováno v ORP v Teplicích a za nimi následovala s velkým odstupem obvody měst Ústí n. L., Most a Chomutov. V indexovém vyjádření se na vedoucích místech v kraji zařadily obvody měst Roudnice n. L., Bílina a Žatec.

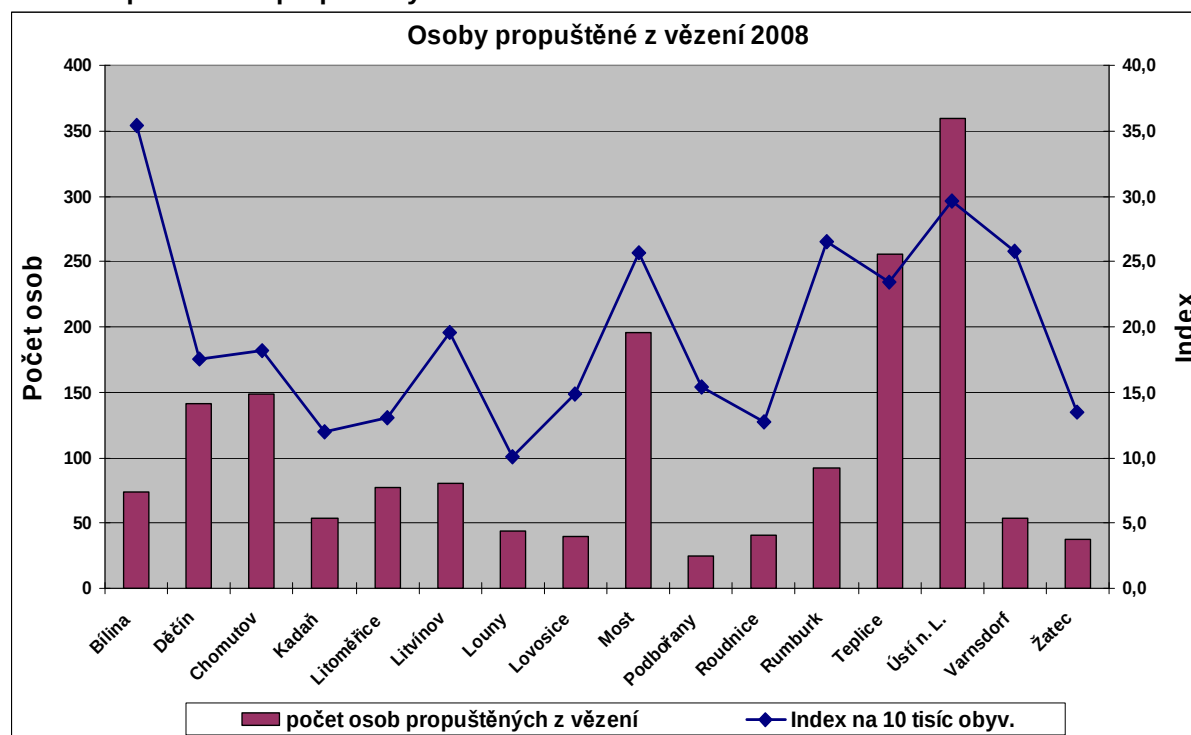
Ve sledovaném období bylo propuštěno **z výkonu trestu odnětí svobody nebo výkonu vazby** celkem 1 717 občanů měst a obcí Ústeckého kraje (v ČR celkem 14 201 osob). V roce 2007 to bylo 1 756 osob z tohoto regionu. Ústecký kraj je v počtu propuštěných na druhém místě po Moravskoslezském kraji, a to absolutním počtu i v indexovém vyjádření. Na 10 tisíc obyvatel připadá 20,5 osob propuštěných z vězení mající trvalé bydliště v Ústeckém kraji. Republikový průměr pak činí 13,6 osob. Nejvíce těchto občanů má trvalé bydliště ve správním obvodu měst Ústí nad Labem, Teplic a Mostu. Nejméně uvedených osob je z Podbořanska, Žatecka a Lovosicka. V indexovém vyjádření je nejvyšší počet propuštěných na 10 tisíc obyvatel ve správních obvodech měst Bíliny, Ústí n. L. a Rumburku. Nejmenší indexový počet propuštěných je na Lounsku, kde na 10 tisíc obyvatel připadá 10,1 propuštěných osob. Podrobněji je vše uvedeno v tabulce 42 a grafu 20.

Tabulka 42 – počet osob evidovaných kurátory pro dospělé v roce 2008

OBEČ	Evidované osoby celkem 2008	Index na 10 tisíc obyv.	Počet osob propuštěných z vězení 2008	Index na 10 tisíc obyv.
Bílina	161	77,1	74	35,4
Děčín	195	24,2	141	17,5
Chomutov	290	35,4	149	18,2
Kadaň	115	25,9	53	11,9
Litoměřice	185	31,3	77	13,0
Litvínov	101	24,7	80	19,6
Louny	158	36,2	44	10,1
Lovosice	66	24,4	40	14,8
Most	349	45,7	196	25,6
Podbořany	53	32,7	25	15,4
Roudnice n. L.	255	79,4	41	12,8
Rumburk	136	39,2	92	26,5
Teplice	668	61,2	256	23,4
Ústí n. L.	491	40,6	359	29,7
Varnsdorf	109	53,0	53	25,8
Žatec	174	63,6	37	13,5
Celkem kraj	3 506	41,9	1 717	20,5

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2009

Graf 20 – počet osob propuštěných z vězení v roce 2008



V roce 2009 evidovali sociální kurátoři v Ústeckém kraji celkem 3 518 osob, kterým poskytli v daném roce sociální poradenství nebo jinou službu. Nejvíce klientů bylo ve sledovaném období evidováno v obvodu Ústí nad Labem a za nimi následovaly s odstupem tradičně obvody měst Most a Teplice. V indexovém vyjádření se na prvních třech místech v kraji zařadila města Roudnice n. L., Most a Varnsdorf.

Ve sledovaném období bylo propuštěno z výkonu trestu odnětí svobody nebo výkonu vazby celkem 1 984 občanů měst a obcí Ústeckého kraje. Na 10 tisíc obyvatel pak připadá 23,7

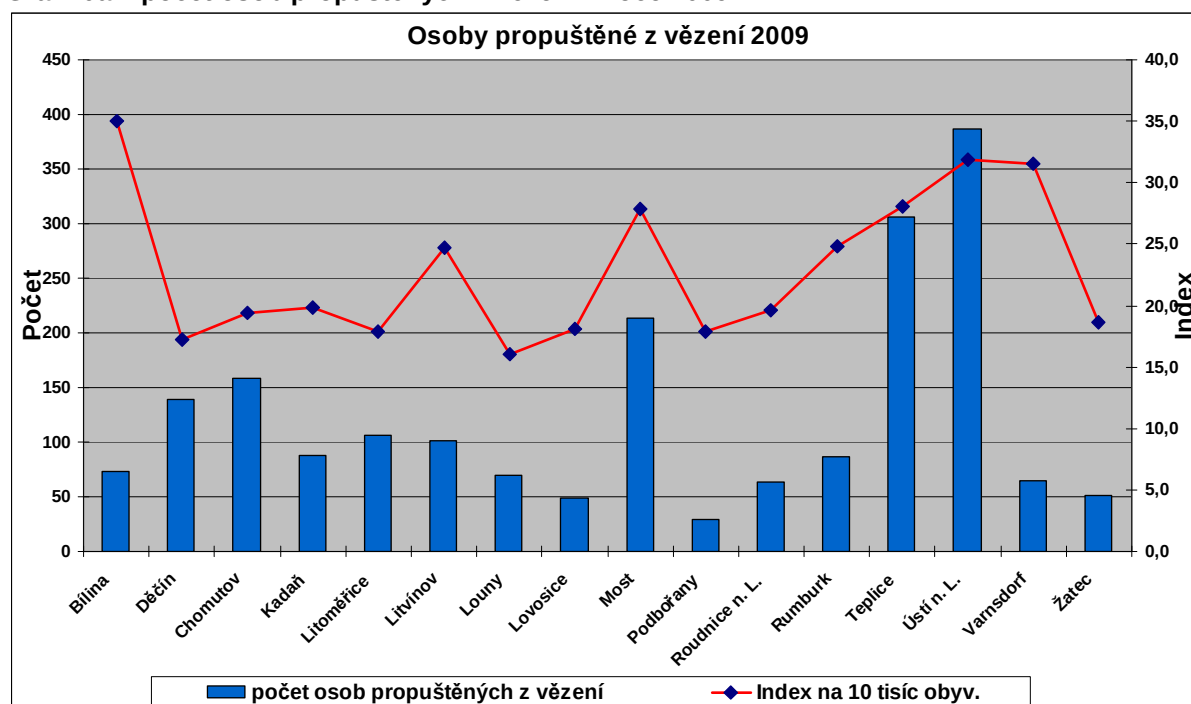
osob propuštěných z vězení mající trvalé bydliště v Ústeckém kraji. Nejvíce těchto občanů má trvalé bydliště ve správním obvodu měst Ústí nad Labem, Teplice a Most. Nejméně uvedených osob je opět z Podbořanska, Lovosicka a Žatecka. V indexovém vyjádření je nejvyšší počet propuštěných ve správních obvodech měst Bíliny, Ústí nad Labem a Varnsdorf. Nejmenší indexový počet propuštěných je na Lounsku, kde na 10 tisíc obyvatel připadá 16 propuštěných osob. Podrobněji je vše uvedeno v tabulce 42a a grafu 20a.

Tabulka 42a – počet osob evidovaných kurátory pro dospělé v roce 2009

OBEC	Evidované osoby celkem 2009	Index na 10 tisíc obyv.	Počet osob propuštěných z vězení 2009	Index na 10 tisíc obyv.
Bílina	107	51,3	73	35,0
Děčín	225	28,0	139	17,3
Chomutov	299	36,5	159	19,4
Kadaň	110	24,8	88	19,8
Litoměřice	192	32,5	106	17,9
Litvínov	133	32,6	101	24,7
Louny	177	40,5	70	16,0
Lovosice	54	20,0	49	18,1
Most	449	58,7	213	27,9
Podbořany	57	35,2	29	17,9
Roudnice n. L.	318	99,0	63	19,6
Rumburk	179	51,6	86	24,8
Teplice	401	36,7	306	28,0
Ústí n. L.	556	45,9	386	31,9
Varnsdorf	115	55,9	65	31,6
Žatec	146	53,4	51	18,6
Celkem kraj	3 518	42,1	1 984	23,7

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2010

Graf 20a – počet osob propuštěných z vězení v roce 2009



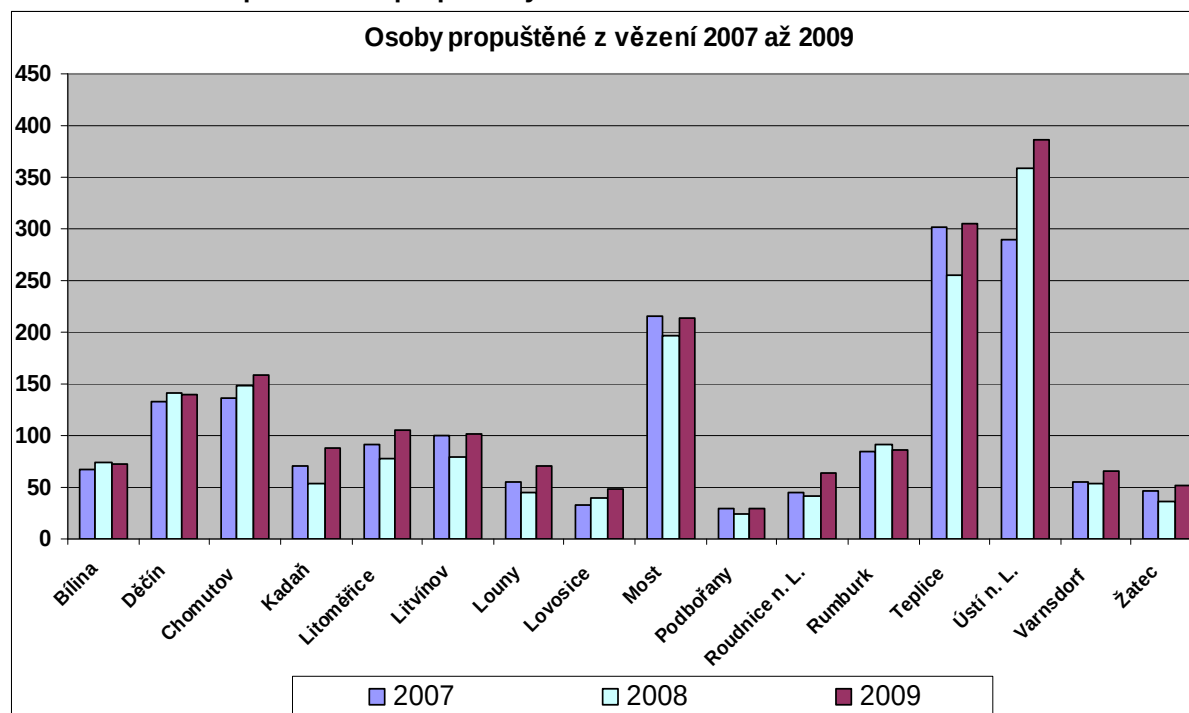
V rámci meziročního srovnání (2008 – 2009) zaznamenali nejvýraznější nárůst propuštěných osob v Teplicích – 50 osob. Naopak nejvyšší pokles propuštěných osob byl evidován v Rumburku – pokles o 6 osob. V rámci vývoje od roku 2007 je pokles propuštěných osob nevyšší v Ústí n. L. (96 osob).

Tabulka 43 – srovnání počtu osob propuštěných z vězení v letech 2007 až 2009

OBEC	Počet osob propuštěných z vězení 2007	Index na 10 tisíc obyv.	Počet osob propuštěných z vězení 2008	Index na 10 tisíc obyv.	Počet osob propuštěných z vězení 2009	Index na 10 tisíc obyv.	Roční změna 2008 – 09	Vývoj 2007 – 09
Bílina	67	32,4	74	35,4	73	35,0	-1	6
Děčín	133	16,5	141	17,5	139	17,3	-2	6
Chomutov	137	16,8	149	18,2	159	19,4	10	22
Kadaň	71	16,1	53	11,9	88	19,8	35	17
Litoměřice	91	15,5	77	13,0	106	17,9	29	15
Litvínov	100	24,8	80	19,6	101	24,7	21	1
Louny	56	12,9	44	10,1	70	16,0	26	14
Lovosice	32	11,9	40	14,8	49	18,1	9	17
Most	215	28,2	196	25,6	213	27,9	17	-2
Podbořany	30	18,7	25	15,4	29	17,9	4	-1
Roudnice n. L.	44	13,9	41	12,8	63	19,6	22	19
Rumburk	85	24,7	92	26,5	86	24,8	-6	1
Teplice	302	27,8	256	23,4	306	28,0	50	4
Ústí n. L.	290	24,1	359	29,7	386	31,9	27	96
Varnsdorf	56	27,2	53	25,8	65	31,6	12	9
Žatec	47	17,2	37	13,5	51	18,6	14	4
Celkem kraj	1 756	21,1	1717	20,5	1 984	23,7	267	228

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2010

Graf 21 – srovnání počtu osob propuštěných z vězení v letech 2007 až 2009



4 INSTITUCIONÁLNÍ ANALÝZA

Oblast ochrany před sociálně nežádoucími jevy lze rozdělit na několik typů prevence. Mezi významné typy prevence řadíme prevenci kriminality a neméně významnou prevenci sociální. Ústecký kraj se angažuje zejména na poli sociální prevence, kdy každoročně vyhlašuje svůj dotační titul – Podpora sociálně-zdravotních služeb. Ústecký kraj vyčleňuje na tento program částku 9,5 mil. Kč.

V oblasti prevence kriminality a sociální prevence působí velké množství orgánů státní správy, orgánů územní samosprávy, zástupci nestátního neziskového i komerčního sektoru, popř. jiné subjekty. Preventivní aktivity lze rozdělit do působnosti několika resortů, které na preventivním poli vyvíjí aktivity samostatně nebo ve spolupráci s institucemi, které spadají pod působnost jiného resortu.

4.1 RESORT MINISTERSTVA VNITRA ČR

V České republice byly institucionální podmínky pro rozvoj preventivní politiky vytvořeny v roce 1993, kdy byl zřízen **Republikový výbor pro prevenci kriminality** (dále RVPPK). Předmětem činnosti tohoto orgánu je především vytváření a realizace preventivní politiky na meziresortní úrovni a její podpora na úrovni krajské a místní. Odpovídá za zpracování Strategie PK a dalších koncepčních materiálů, za metodické vedení regionálních (vyšších územně správních celků – krajů) a místních orgánů při realizaci Strategie, za účelné vynakládání prostředků ze státního rozpočtu určených na realizaci aktivit PK a za vyhodnocování účinnosti preventivních programů. RVPPK koordinuje činnost příslušných resortů v oblasti prevence kriminality, spolupracuje s nestátními neziskovými organizacemi a hromadnými sdělovacími prostředky.

Předsedou RVPPK je ministr vnitra a ve výboru jsou vedle ministerstva vnitra zastoupena resortní ministerstva:

- Ministerstvo práce a sociálních věcí,
- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy,
- Ministerstvo spravedlnosti,
- Ministerstvo obrany,
- Ministerstvo zdravotnictví,
- Ministerstvo financí,
- Ministerstvo pro místní rozvoj.

a zástupci:

- Nejvyššího státního zastupitelství,
- Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky a
- Rady vlády pro záležitosti romské komunity.

Výše uvedené resorty rozvíjejí také vlastní preventivní programy v oblasti prevence kriminality a sociální prevence ve své působnosti.

Systém organizace prevence kriminality v ČR

Jak bylo uvedeno, ústřední metodickou a koordinační roli v oblasti prevence kriminality plní Republikový výbor pro prevenci kriminality (RVPPK). Republikový výbor byl zřízen při Ministerstvu vnitra ČR. Rozhoduje také o přidělování finančních prostředků ze státního rozpočtu na projekty realizované v rámci jednotlivých preventivních programů. Úkoly související s činností (funkci sekretariátu) RVPPK plní odbor prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR. Odbor prevence kriminality MV ČR plní zejména funkci ústředního orgánu státní správy v oblasti vnitřního pořádku a bezpečnosti při tvorbě a realizaci koncepce prevence kriminality.

Klíčové postavení a odpovědnost za realizaci preventivních aktivit mají také kraje a obce. Nesou zodpovědnost za přípravu a praktickou realizaci programů prevence kriminality na

místní a regionální úrovni. Hlavními aktéry na úrovni obcí a měst jsou příslušné orgány samosprávy, komise prevence kriminality a jmenovaní manažeři prevence kriminality obcí a měst.

Po vzniku vyšších územně správních celků postupně vznikaly na úrovni krajských úřadů pozice manažera prevence kriminality. Úkolem krajského manažera prevence kriminality je především koordinovat aktivity prevence kriminality na regionální i místní úrovni a prohlubovat součinnost zapojených subjektů do systému prevence ve svém regionu. Zároveň je kontaktní osobou pro odbor prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR, pro Policii ČR a pro manažery prevence kriminality měst a obcí.

Na úrovni krajů rovněž působí koordinátoři prevence kriminality krajských ředitelství Policie ČR, kteří jsou zařazeni v rámci oddělení Preventivně informačních skupin (PIS). Policie ČR je pro orgány územně samosprávních celků hlavním partnerem při zpracování analýz trestné činnosti, při formulování návrhů na řešení problémů a rizik, při tvorbě koncepcí (strategií) prevence kriminality a stanovování bezpečnostních priorit (také kapitola 4.1.4).

Před schválením současné Strategie PK ČR (na období 2008 až 2011) přistupovaly kraje k vlastní (krajské) preventivní politice různě. Některé kraje (výrazná menšina) vytvořila svůj vlastní dotační program prevence kriminality, kdy podporují preventivní aktivity i ze svého rozpočtu.

V roce 1996 byly poprvé na prevenci kriminality vyčleněny finanční prostředky (150 mil. Kč) v kapitole Všeobecná pokladní správa státního rozpočtu. Hlavním pilířem financování preventivní činnosti se stal Program prevence kriminality na místní úrovni (dále jen Program)., Aktivity v rámci programu byly realizovány samosprávami obcí za přispění státní účelové dotace. Hlavní charakteristikou období 1996 – 2007 bylo budování systému prevence kriminality včetně jeho organizačního, personálního, informačního i finančního zabezpečení. Vytvořený systém se opírá o preventivní programy resortů zastoupených v RVPPK, o programy prevence kriminality na místní úrovni, o výzkumnou, analytickou, vyhodnocovací a preventivní činnost Ministerstva vnitra a Policie ČR, o spolupráci s nestátními neziskovými organizacemi a se subjekty podnikajícími zejména v oblasti situační prevence.

V letech 1996 – 2003 byly realizovány programy zpočátku pouze ve městech s počtem obyvatel nad 30 tisíc, od roku 1999 i v menších městech. Za dobu trvání Programu bylo celkem podpořeno více než 4.000 projektů prevence kriminality ve 230 obcích a 8 krajích státní účelovou dotací blížící se částce 900 mil. Kč. Od roku 2004 do současnosti byl realizován program Partnerství, který umožňoval podporovat preventivní aktivity bez ohledu na počet obyvatel v obci. Klíčovým kritériem pro financování aktivit v rámci programu byl rozsah bezpečnostního problému. Od roku 2006 se do realizace Programu zapojily také kraje. (MV ČR, 2007)

Vláda ČR dne 15. 10. 2007 usnesením č. 1150 schválila Strategii prevence kriminality na období 2008 – 2011 (dále jen Strategie), jako základní dokument preventivní politiky státu. **Systém prevence kriminality je v ní nově rozčleněn na tři úrovně: republikovou, krajskou a městskou.** Strategie zároveň přesouvá větší kompetence v oblasti prevence kriminality na kraje. Kraj bude plánovat preventivní aktivity na svém území a v obcích do 25 tisíc obyvatel. Města nad 25 tisíc obyvatel jsou zařazena do tzv. městské úrovně prevence kriminality, kterou zabezpečuje Ministerstvo vnitra ČR. Finanční dotaci na aktivity krajské úrovně prevence kriminality obdrží kraj od MV ČR. Kraj může následně tyto prostředky rozdělovat formou dotací v samostatné působnosti.

Rok 2008 byl stanoven jako přechodný. Kraje (VÚSC) připravily krajský program na rok 2008. V souladu se Strategií byl Krajský program Ústeckého kraje na rok 2008 sestaven z projektů devíti obcí, které byly zařazeny na základě metodiky Ministerstva vnitra ČR do seznamu obcí do 25 tisíc obyvatel s nejvyšším počtem trestných činů.

V roce 2008 rozdělilo státní účelovou dotaci na preventivní projekty uvedených obcí ještě Ministerstvo vnitra ČR. Seznam obcí do 25 tisíc obyvatel byl sestaven na základě kritérií stanovených MV ČR. Základním kritériem byl počet trestných skutků spáchaných v daném městě. Od roku 2009 rozdělují státní účelovou dotaci určenou na krajský program prevence kriminality orgány kraje. Seznam měst (i měst městské úrovně) a výše poskytnuté dotace na jejich preventivní projekty je uvedeno v tabulce 52 a následující.

Další významné dokumenty:

- Národní plán boje proti komerčnímu sexuálnímu zneužívání dětí na období 2006 – 2008,
- Národní strategie boje proti obchodování s lidmi (pro období 2008 – 2011),
- Vyhodnocení účinnosti přijaté legislativy související se systémovým přístupem k péči o delikventní mládež,
- Koncepce boje proti trestné činnosti v oblasti informačních technologií,
- Strategie vlády v boji proti korupci na období let 2006 až 2011,
- Aktualizovaná koncepce boje proti organizovanému zločinu.

4.1.1 Strategie prevence kriminality ČR na období 2008 – 2011

Stávající Strategie PK je koncipována na základě současné situace v oblasti kriminality, vychází z nejnovějších poznatků vědeckých výzkumů a z domácích i zahraničních zkušeností. Zaměřuje se zejména na snižování majetkové a násilné kriminality a na eliminaci kriminálně rizikových sociálně nežádoucích jevů. Dalšími prioritami jsou zejména informovat občany o legálních možnostech ochrany před trestnou činností, omezovat příležitosti k páchání trestné činnosti.

Systém prevence kriminality byl rozdělen na tři úrovně – na republikovou, krajskou a městskou. Úkolem republikové úrovně prevence kriminality je:

1. koordinovat preventivní aktivity jednotlivých výše uvedených článků systému,
2. zkvalitňovat systém po stránce personální, metodické a informační,
3. zabezpečovat realizaci mezipříslušnostních a celorepublikových projektů,
4. vytvářet podmínky pro finanční zabezpečení realizace úkolů vyplývajících ze Strategie na léta 2008 – 2011.

Priority republikové úrovně:

- plošné rozšíření Systému včasné intervence a týmů pro mládež,
- efektivní čerpání finančních prostředků z Evropských strukturálních fondů,
- legislativní zakotvení prevence kriminality.

Hlavní úkoly v letech 2008 – 2011:

- analytická, vyhodnocovací a kontrolní činnost,
- metodická činnost a konzultace vůči krajům a velkým městům zařazeným do městské úrovně prevence,
- iniciace, metodické zpracování a podpora realizace mezipříslušnostních projektů,
- rozšíření Systému včasné intervence (dále jen SVI) a týmů pro mládež na území celé republiky,
- zajištění vzdělávacích programů pro pracovníky v oblasti prevence kriminality, SVI a pro policisty v metodách práce Community policing,
- zabezpečení dotační politiky ze státního rozpočtu pro oblast prevence kriminality,
- čerpání finančních prostředků z příslušných fondů EU,
- podpora kriminologických a sociologických výzkumů,
- posilování pozic ČR v mezinárodních orgánech prevence kriminality,
- usilování o legislativní zakotvení prevence kriminality. (MV ČR, 2007)

4.1.2 Preventivní aktivity měst a obcí Ústeckého kraje

V rámci programu prevence kriminality na místní úrovni (Partnerství) bylo od roku 1996 do roku 2009 městům a obcím Ústeckého kraje předělena státní účelová dotace na 770 preventivních projektů. V letech 2006, 2008 a 2009 obdržel dotaci také Ústecký kraj (VÚSC). Státní dotaci z tohoto programu získalo celkem 26 měst a obcí kraje, kterým byla poskytnuta dotace v celkové výši 133,0925 miliónů Kč. V níže uvedené tabulce je uveden přehled počtu podpořených měst v kraji, jejich projektů podpořených státní účelovou dotací a celková výše přidělené dotace za uvedené období.

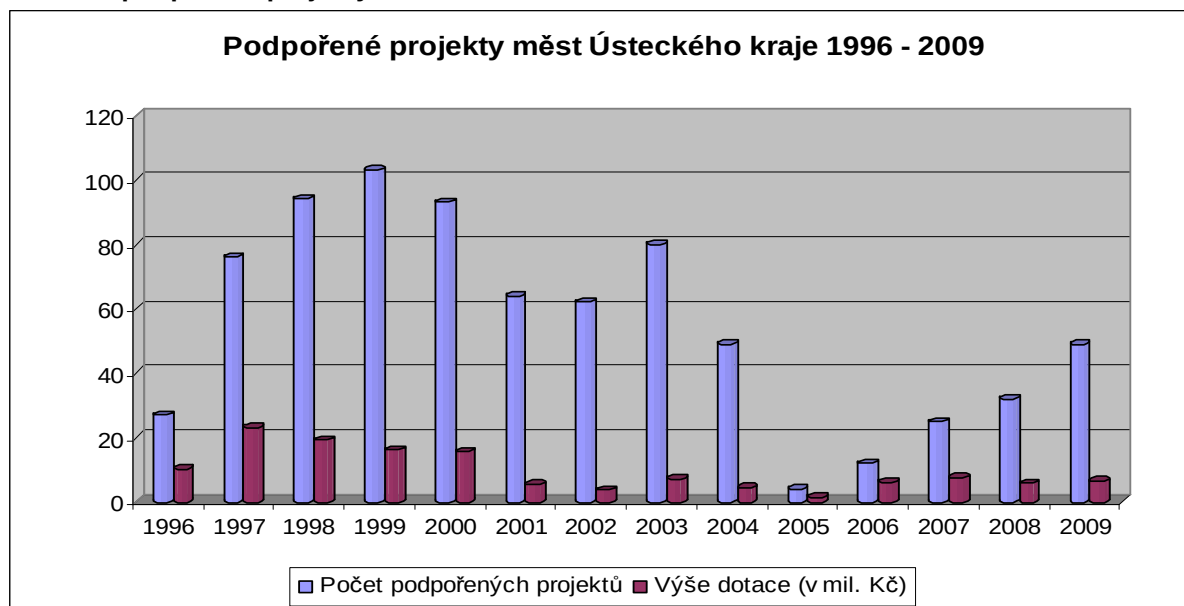
Tabulka 44 – počet měst a obcí v kraji a počet podpořených projektů od roku 1996

Rok	Počet podpořených měst a obcí	Projektů	Výše dotace (v mil. Kč)
1996	5	27	10,337
1997	9	76	23,234
1998	10	94	19,217
1999	16	103	16,111
2000	16	93	15,632
2001	15	64	5,525
2002	15	62	3,826
2003	17	80	7,230
2004	15	49	4,462
2005	3	4	1,507
2006	7 + kraj	12	6,092
2007	12	25	7,605
2008	11 + kraj	32	5,827
2009	19 + kraj	49	6,488
Celkem	26 + kraj	770	133,093

Zdroj: OPK MV ČR, KÚ ÚK 2010

V grafu 22 jsou uvedeny údaje o počtu podpořených projektů a celkové poskytnuté dotaci. Tabulka 44 uvádí počet podpořených projektů měst Ústeckého kraje a celková výše poskytnuté dotace ze státního rozpočtu za dobu trvání dotačního programu.

Graf 22 – podpořené projekty měst a obcí ve sledovaném období



Tabulka 45 – souhrn podpořených projektů jednotlivých měst a obcí kraje a celková výše dotace ve sledovaném období

Ústecký kraj	Celkem 1996 – 2009	
	Počet projektů	Dotace (v Kč)
Bílina	33	5 515 500
Děčín	66	11 161 500
Dubí	19	3 407 000
Duchcov	1	1 500 000
Chlumec	1	800 000
Chomutov	61	11 634 500
Jirkov	43	5 042 500
Kadaň	6	1 509 000
Kláštorec n. Ohří	5	2 819 000
Košťany	2	519 000
Krupka	36	4 381 500
Litoměřice	44	5 843 500
Litvínov	39	6 024 500
Louny	32	3 295 500
Lovosice	5	3 037 000
Most	70	13 330 000
Obrnice	1	51 000
Osek	1	530 000
Roudnice n. L.	18	3 714 000
Rumburk	35	6 748 500
Štětí	1	150 000
Teplice	36	13 683 500
Trmice	9	1 753 000
Ústí nad Labem	104	13 451 500
Varnsdorf	35	5 556 500
Žatec	63	7 021 500
Ústecký kraj	4	613 000
Celkem	770	133 092 500

Zdroj: OPK MV ČR, KÚ ÚK 2010

Státní účelovou dotaci na preventivní projekty získala především největší města kraje – Ústí nad Labem, Teplice, Most, Děčín a Chomutov. Společně tato města vyčerpala dotaci ve výši 63,261 mil. Kč z celkové výše 133,0925 mil. Kč, tj. více jak 47,5 %. Po těchto městech čerpala dotaci často menší města, ale s větším zastoupením nežádoucích jevů – Žatec, Rumburk, Litvínov, Litoměřice, Varnsdorf a Bílina.

Tabulky 46 – 52a uvádějí přehled projektů měst podpořených v jednotlivých letech 1996 až 2009. Od roku 2004 je u podpořených projektů měst uveden také typ projektu.

V rámci Programu prevence kriminality jsou rozlišeny tři základní typy preventivních opatření:

1. Situační prevence

Je zaměřena na minimalizaci a eliminaci příležitostí k páčání trestné činnosti. Staví na zkušenosti, že určité druhy kriminality se objevují v určité době, na určitých místech a za určitých okolností. Zvyšuje pravděpodobnost odhalení pachatele a snižuje potencionální zisk z trestné činnosti. Škála aktivit je široká od legislativní iniciativy, organizaci bezpečnostní struktury a realizaci různých technických opatření. Za nejefektivnější projekty v této oblasti jsou považovány projekty zřizování městských kamerových systémů a pultů centrální ochrany. Nejčastěji tyto aktivity realizují obce v samosprávné působnosti a Policie ČR.

2. Sociální prevence

Je orientována na odstranění příležitostí k páčání trestné činnosti. Vytváří aktivity zaměřené na socializaci a změnu nepříznivých společenských a ekonomických podmínek prostředí, které produkuje pachatele trestné činnosti. Realizaci sociálně-preventivních aktivit, jejichž škála je poměrně široká (volnočasové aktivity, nízkoprahová, poradenská a krizová zařízení, resocializační a rekvalifikační programy, azylové a chráněné bydlení, terénní sociální práce) se významně věnují samosprávy obcí a zejména nestátní neziskové organizace. Pozornost je zaměřena na mládež ohroženou sociálně patologickými jevy.

3. Informování občanů o možnostech a způsobech ochrany před trestnou činností

Cílem je poskytování objektivních a včasných informací o sociálně patologických, jevech a rizikovém chování o příčinách těchto jevů. Hlavními aktivitami je informování veřejnosti o nejčastějších typech trestné činnosti a o způsobech jejich páčání a o místech a časech jejich výskytu a poskytování rad, návodů a doporučení prostřednictvím médií, přednášek, besed, tiskovin a poradenských služeb.

Preventivní aktivity se uskutečňují v celostátním, regionálním i místním rámci a to na úrovni primární, sekundární a terciární prevence.

Primární prevence se zaměřuje na kořeny delikvence, na hlubší příčiny kriminálního jednání. Zahrnuje celou populaci, dospělé i děti.

Sekundární prevence se zaměřuje na konkrétní rizikové jedince a skupiny obyvatelstva, úžeji vymezené podle věku, druhu ohrožení, teritoria apod. Usiluje o odvrácení od kriminálního jednání a o aktivní podporu společensky akceptovaného chování.

Terciární prevence představuje resocializační a reintegrační opatření směřující k těm, kteří se již protiprávního jednání dopustili, na lokality, které již byly kriminalitou zasaženy, a na osoby, které se již staly oběťmi trestných činů. (MV ČR, 2007)

Vývoj v podpoře preventivních projektů státní účelovou dotací

V níže uvedených tabulkách jsou uvedeny údaje o realizaci projektů obcemi kraje podpořených státní dotací v jednotlivých letech v období existence dotačního programu pro prevenci kriminality.

V roce 2004 bylo realizováno celkem 39 projektů zaměřených na sociální prevenci, což představovalo drtivou většinu z celkového počtu podpořených projektů. V následujících letech již převažovaly projekty situační prevence. V roce 2007 bylo finančně podpořeno 14 projektů situačního charakteru, 7 projektů bylo zaměřeno na sociální prevenci a 4 na informování občanů.

V roce 2008 došlo opět ke změně, kdy města realizovala (s podporou státní účelové dotace) zejména projekty sociální prevence (15). Následovaly je projekty typu situační prevence (11) a projekty zaměřené na informování občanů (2). V roce 2008 mohla města městské úrovně, ale i kraj, žádat o obligatorní dotaci na tvorbu strategických dokumentů (konceptů

a bezpečnostních analýz) a organizaci a realizaci krajského a městských programů prevence kriminality v období 2009 – 2011.

V roce 2009 došlo k výraznému prohloubení podpory a realizace sociálních projektů (33). Byla schválena Strategie prevence kriminality na území Ústeckého kraje období 2009 – 2011, které nastavila priority zejména na podporu sociální prevence. Zároveň bylo podpořeno více měst a obcí a více preventivních aktivit, protože samotné rozdělování státní dotace určené na krajský program prevence kriminality přešlo na orgány kraje. Podrobněji uvádí tabulka 52a.

Podrobnější informace k jednotlivým typům projektů jsou uvedeny v kapitole 4.1.3. Příklady realizovaných preventivních projektů (projektů dobré praxe) lze dohledat na webových stránkách MV ČR:

www.mvcr.cz/clanek/programy-prevence-kriminality.aspx?q=Y2hudW09NA%3d%3d

Metodický materiál pro tvorbu preventivních projektů „Typy projektů prevence kriminality“ lze stáhnout také na výše uvedených webových stránkách Ministerstva vnitra ČR.

Tabulka 46 – počet podpořených projektů měst a obcí a celková výše poskytnuté dotace v letech 1996 – 2001

Kraj Ústecký	1996		1997		1998		1999		2000		2001	
	dotace	počet	dotace	počet	dotace	počet	dotace	počet	dotace	počet	dotace	počet
Bílina	0	0	162 000	2	1 993 000	5	581 000	5	318 000	3	125 000	4
Děčín	1 334 000	3	2 526 000	11	2 309 000	12	1 100 000	9	347 000	4	343 000	3
Dubí	0	0	0	0	1 780 000	4	971 000	3	60 000	1	50 000	3
Duchcov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chomutov	2 668 000	5	3 772 000	12	2 038 000	7	350 000	4	403 000	5	303 000	5
Jirkov	0	0	1 990 000	4	1 683 000	14	368 000	5	477 000	6	223 000	5
Kadaň	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Klášteřec n. O.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Košťany	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Krupka	0	0	0	0	0	0	130 000	2	2 352 000	7	781 000	7
Litoměřice	0	0	168 000	2	357 000	7	1 104 000	5	2 582 000	9	326 000	3
Litvínov	0	0	0	0	0	0	150 000	2	2 205 000	5	913 000	5
Louny	0	0	0	0	0	0	1 633 000	9	571 000	5	282 000	5
Lovosice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Most	3 780 000	11	3 734 000	8	1 999 000	9	1 914 000	11	137 000	4	225 000	4
Osek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Roudnice n. L.	0	0	0	0	0	0	708 000	6	201 000	3	0	0
Rumburk	0	0	0	0	0	0	2 331 000	9	1 857 000	10	743 000	4
Teplice	220 000	2	6 366 000	6	2 497 000	7	2 207 000	6	910 000	5	49 000	3
Trmice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ústí n. L.	2 335 000	6	1 490 000	21	2 493 000	15	1 443 000	9	506 000	10	253 000	5
Varnsdorf	0	0	0	0	0	0	711 000	8	1 990 000	4	738 000	4
Žatec	0	0	3 026 000	10	2 068 000	14	410 000	10	716 000	12	171 000	4
Ústecký kr.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	10 337 000	27	23 234 000	76	19 217 000	94	16 111 000	103	15 632 000	93	5 525 000	64

Zdroj: MV ČR, 2007

Tabulka 47 – počet podpořených projektů měst a obcí a celková výše poskytnuté dotace v letech 2002 – 2008

Kraj Ústecký	2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
	dotace	počet	dotace	počet	dotace	počet	dotace	počet	dotace	počet	dotace	počet	dotace	počet
Bílina	91 500	3	353 000	2	0	0	700 000	1	0	0	578 000	1	353 000	4
Děčín	39 500	3	207 000	3	679 000	3	0	0	1 001 000	3	469 000	4	579 000	5
Dubí	0	0	155 000	4	339 000	2	0	0	0	0	52 000	2	0	0
Duchcov	0	0	1 500 000	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chomutov	292 500	5	593 000	8	122 000	3	0	0	0	0	468 000	1	396 000	4
Jirkov	26 500	2	210 000	5	65 000	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Kadaň	0	0	880 000	1	0	0	0	0	0	0	0	0	498 000	2
Klášterec n. O.	0	0	0	0	0	0	0	0	1 638 000	2	668 000	1	0	0
Košťany	0	0	0	0	519 000	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Krupka	471 500	9	220 000	6	127 000	4	0	0	300 000	1	0	0	0	0
Litoměřice	1 500	1	636 000	5	72 000	2	0	0	0	0	257 000	4	0	0
Litvínov	914 500	7	460 000	7	465 000	5	0	0	0	0	0	0	118 000	3
Louny	151 500	3	104 000	4	52 000	1	0	0	0	0	0	0	153 000	2
Lovosice	0	0	0	0	0	0	0	0	773 000	1	0	0	1 543 000	2
Most	128 000	4	176 000	7	208 000	7	0	0	0	0	0	0	0	0
Osek	0	0	0	0	0	0	0	0	530 000	1	0	0	0	0
Roudnice n. L.	173 000	4	0	0	0	0	0	0	1 212 000	2	700 000	1	700 000	1
Rumburk	301 500	3	399 000	3	500 000	2	0	0	0	0	491 000	1	90 000	2
Teplice	68 500	3	6 000	2	0	0	700 000	1	0	0	660 000	1	0	0
Trmice	0	0	0	0	219 000	3	0	0	0	0	1 350 000	4	0	0
Ústí n. L.	358 500	7	858 000	10	432 000	7	107 000	2	500 000	1	1 412 000	4	1 136 000	5
Varnsdorf	581 500	5	366 000	7	470 000	4	0	0	0	0	500 000	1	0	0
Žatec	225 500	3	107 000	5	193 000	2	0	0	0	0	0	0	61 000	1
Ústecký kr.	0	0	0	0	0	0	0	0	138 000	1	0	0	200 000	1
Celkem	3 825 500	62	7 230 000	80	4 462 000	49	1 507 000	4	6 092 000	12	7 605 000	25	5 827 000	32

Zdroj: MV ČR, 2008

Tabulka 48 – podpořené preventivní projekty měst a obcí v roce 2004

Kraj Ústecký 2004	Výše celkové dotace	Počet projektů celkem	Typy projektů		
			Sociální prevence	Situační prevence	Informování občanů
Děčín	679 000	3	1	2	
Dubí	339 000	2		2	
Chomutov	122 000	3	3		
Jirkov	65 000	2	2		
Košťany	519 000	2	2		
Krupka	127 000	4	3	1	
Litoměřice	72 000	2	2		
Litvínov	465 000	5	3	1	1
Louny	52 000	1	1		
Most	208 000	7	6		1
Rumburk	500 000	2	1	1	
Trmice	219 000	3	2	1	
Ústí n. L.	432 000	7	7		
Varnsdorf	470 000	4	4		
Žatec	193 000	2	2		
Celkem	4 462 000	49	39	8	2

Zdroj: MV ČR, 2007

Tabulka 49 – podpořené preventivní projekty měst a obcí v roce 2005

Kraj Ústecký 2005	Výše celkové dotace	Počet projektů celkem	Typy projektů		
			Sociální prevence	Situační prevence	Informování občanů
Bílina	700 000	1		1	
Teplice	700 000	1		1	
Ústí n. L.	107 000	2	1		1
Celkem	1 507 000	4	1	2	1

Zdroj: MV ČR, 2007

Tabulka 50 – podpořené preventivní projekty měst a obcí v roce 2006

Kraj Ústecký 2006	Výše celkové dotace	Počet projektů celkem	Typy projektů		
			Sociální prevence	Situační prevence	Informování občanů
Děčín	1 001 000	3	1	2	
Kláštorec n. O.	1 638 000	2	1	1	
Krupka	300 000	1		1	
Lovosice	773 000	1	1		
Osek	530 000	1		1	
Roudnice n. L.	1 212 000	2	1	1	
Ústí n. L.	500 000	1		1	
Ústecký kraj	138 000	1	1		
Celkem	6 092 000	12	5	7	0

Zdroj: MV ČR, 2007

Tabulka 51 – podpořené preventivní projekty měst a obcí v roce 2007

Kraj Ústecký 2007	Výše celkové dotace	Počet projektů celkem	Typy projektů		
			Sociální prevence	Situační prevence	Informování občanů
Bílina	578 000	1		1	
Děčín	469 000	4	3	1	
Dubí	52 000	2		1	1
Chomutov	468 000	1		1	
Klášterec n.O.	668 000	1		1	
Litoměřice	257 000	4	2	1	1
Roudnice n. L.	700 000	1		1	
Rumburk	491 000	1		1	
Teplice	660 000	1		1	
Trmice	1 350 000	4	2	2	
Ústí n. L.	1 412 000	4		2	2
Varnsdorf	500 000	1		1	
Celkem	7 605 000	25	7	14	4

Zdroj: MV ČR, 2008

Tabulka 52 – podpořené preventivní projekty měst a obcí v roce 2008

Kraj Ústecký 2008	Výše celkové dotace	Počet projektů celkem	Typy projektů			
			Sociální prevence	Situační prevence	Informování občanů	Obligatoční dotace
Chomutov	396 000	4	2	1		1
Ústí n. Labem	1 136 000	5		3	1	1
Děčín	579 000	5	3	1		1
Litvínov	118 000	3	3			
Louny	153 000	2	2			
Bílina	353 000	4	2	2		
Roudnice n. L.	700 000	1		1		
Lovosice	1 543 000	2		2		
Kadaň	498 000	2	1	1		
Žatec	61 000	1	1			
Rumburk	90 000	2	1		1	
Ústecký kraj	200 000	1				1
Celkem	5 827 000	32	15	11	2	4

Zdroj: MV ČR, KÚ ÚK, 2009

Tabulka 52a – podpořené preventivní projekty měst a obcí v roce 2009

Kraj Ústecký 2009	Výše celkové dotace	Počet projektů celkem	Typy projektů		
			Sociální prevence	Situační prevence	Informování občanů
Děčín	228 000	3	3		
Chomutov	229 000	2	1		1
Litvínov	799 000	5	4	1	
Most	1 029 000	5	3	2	
Ústí n. L.	128 000	2			2
Bílina	261 000	3	1	2	
Chlumec	800 000	1	1		
Kadaň	131 000	3	3		
Klášteřec n. O.	513 000	2	1	1	
Litoměřice	340 000	6	3	2	1
Louny	349 000	3	2		1
Lovosice	721 000	2	1	1	
Obrnice	51 000	1	1		
Roudnice n. L.	20 000	1	1		
Rumburk	36 000	1	1		
Štětí	150 000	1	1		
Trmice	184 000	2	2		
Varnsdorf	200 000	2	2		
Žatec	44 000	2	1		1
Ústecký kraj	275 000	2	1		1
Celkem	6 488 000	49	33	9	7

Zdroj: MV ČR, KÚ ÚK, 2010

4.1.3 Typy projektů prevence kriminality

V tabulkách 48 – 52a jsou uvedeny podpořené projekty měst Ústeckého kraje v letech 2004 – 2009. Níže jsou uvedeny příklady nejčastěji realizovaných projektů situační a sociální prevence a informování občanů.

Ad 1. Oblast situační prevence

Situační prevence staví na zkušenosti, že určité druhy kriminality se objevují v určité době, na určitých místech a za určitých okolností. Nejefektivněji působí při omezování majetkové trestné činnosti tím, že minimalizuje kriminogenní podmínky prostřednictvím klasické, technické, fyzické a režimové ochrany.

Cílem opatření situační prevence je:

- ztížení dostupnosti cílů a snížení výnosnosti trestných činů pro pachatele,
- zvýšení pocitu bezpečí občanů,
- vytváření bezpečných zón v exponovaných lokalitách,
- zvýšení efektivity práce bezpečnostních složek a zlepšení koordinace jejich postupu,
- využití jako represivního prostředku pro zachycení, identifikaci, dopadení pachatele a při dokazování trestné činnosti.

Nejčastějšími projekty situační prevence jsou zabezpečování bytů, rodinných domků, chat a dalších soukromých i veřejných objektů proti vloupání, napojování objektů měst a obcí na

pulty centralizované ochrany, osvětlení frekventovaných a nepřehledných míst, instalace městských kamerových dohlížečích systémů, propojování pracovišť městské policie s Policií ČR, propojování složek integrovaného záchranného systému apod. Úspěšnost projektů situační prevence je vysoká a měřitelná. Lze hodnotit dynamiku vývoje trestné činnosti a přestupků, míru objasněnosti trestné činnosti a do jisté míry i pocit bezpečí občanů. Efektivitu zvolených opatření (projektů) je třeba posuzovat ve vztahu k finančním a personálním prostředkům do nich vložených.

- **Městské kamerové dohlížečící systémy (MKDS) v Ústeckém kraji**

Z pohledu prevence kriminality jsou MKDS charakterizovány jako systémy k vytváření bezpečných zón v exponovaných lokalitách, kde slouží k dohledu na dodržování veřejného pořádku a zvyšují tak pocit bezpečí občanů.

Kamery se instalují ve městech s vysokou koncentrací obyvatel a návštěvníků, do míst, v nichž je dlouhodobě registrován vysoký počet trestných činů, tzv. pouliční kriminality a přestupků proti majetku a veřejnému pořádku. Jedná se zejména o nádraží, velká parkoviště, obchodní zóny, náměstí a o další místa, kde jsou soustředěny kulturní, komerční a společenské instituce a dopravní uzly. Základní podmínkou pro zřízení městských kamerových systémů bylo propojení systémů mezi operačními středisky městské a státní policie.

Kamerový systém tvořený sítí stacionárních kamerových bodů může být doplněn tzv. mobilními kamerami, které jsou osazovány do připravených pozic dle momentální potřeby. (MV ČR, 2007)

Kamerové systémy jako nástroje v oblasti boje s kriminalitou mohou být účinné pouze za určitých podmínek, které reagují na dané faktory. Jsou to zejména faktory: typ oblasti (terénu), dostatečná síť kamerových bodů, druh trestné činnosti nejčastěji páchaný v dané lokalitě, dostatečné osvětlení oblasti, technická úroveň systémů a jiné. Tabulky 53 a 54 uvádějí aktuální stav kamerových bodů (počet) MKDS ve městech a obcích Ústeckého kraje k 1. 8. 2010.

Tabulka 53 – kamerové body MKDS měst III. stupně Ústeckého kraje

Obec III. stupně	Počet kamerových bodů
Bílina	17
Děčín	15
Chomutov	21
Kadaň	14
Litoměřice	19
Litvínov	9
Louny	8
Lovosice	9
Most	28
Podbořany	5
Roudnice n. L.	12
Rumburk	8
Teplice	22
Ústí nad Labem	16
Varnsdorf	11
Žatec	7
Celkem	221

Zdroj: KÚ ÚK, 2010

Kamerové systémy (podpořené státní účelovou dotací MV ČR) byly zřízeny také v dalších městech a obcích Ústeckého kraje. Krajským úřadem Ústeckého kraje byly zjištěny níže uvedené údaje:

Tabulka 54 – kamerové body MKDS dalších měst a obcí Ústeckého kraje

Obce ÚK	Počet kamerových bodů
Česká Kamenice	5
Dubí	neuvedeno
Duchcov	6
Jirkov	13
Klášteřec n. O.	8
Krupka	10
Obrnice	10
Štětí	7
Trmice	4
Celkem	63

Zdroj: KÚ ÚK, 2010

Většina měst (obcí s rozšířenou působností) Ústeckého kraje má tuto síť již vybudovanou. V Lovosicích a Podbořanech byla síť vybudována v roce 2008. V Lounech je plánována realizace budování kamerového systému v roce 2010. Města jsou často propojena také průmyslovými zónami. Některá města uvažují své kamerové sítě vzájemně propojit ve spolupráci se ziskovým sektorem, aby byla lépe zajištěna ochrana i objektů mimo území měst. Pro příklad lze uvést plánované propojení měst Mostu a Litvínova.

Další typy projektů situační prevence:

- pulty centralizované ochrany,
- signál v tísni – zabezpečovací zařízení,
- bezpečnostní stojany pro kola (uzamykatelné řetězy),
- osvětlení rizikových míst,
- oplocení rizikových míst,
- bezpečnostní opatření v dopravě a jiné.

Ad 2. Oblast sociální prevence

Sociální prevence představuje aktivity ovlivňující proces socializace a sociální integrace jedince a aktivity zaměřené na změnu nepříznivých společenských a ekonomických podmínek, které jsou považovány za klíčové příčiny páchání trestné činnosti.

Projekty z okruhu sociální prevence se proto orientují především na potenciální nebo již na skutečné pachatele trestné činnosti, na kriminogenní prostředí a na sociálně znevýhodněné skupiny obyvatel. Do sociální prevence je zahrnuta také pomoc obětem trestné činnosti.

Široké spektrum projektů sociální prevence lze rozčlenit (dle převažující povahy aktivit a zaměření na cílové skupiny) na:

- **Sportovní aktivity:**
 - skate + in line,
 - školní hřiště,
 - sportovní plácky,
 - sportovní vybavení + půjčovny.

Cílem těchto projektů je nabídnout možnost aktivního prožívání volného času neorganizovaným dětem a mládeži a také dospělým zájemcům zejména v lokalitách charakteristických nízkou úrovní občanské vybavenosti a nedostatkem příležitostí ke sportovnímu využití.

Z hlediska četnosti realizovaných projektů skupiny sportovních aktivit se v posledních letech jedná v první řadě o vybavení skate + in-line areálů překážkami a o půjčovny sportovního vybavení. V současné době je již nedílnou součástí těchto projektů zajištění sociální asistence. Asistent má zároveň na starosti půjčovnu sportovního vybavení a ochranných

pomůcek. Zajištění dohledu zamezuje vzniku problémů často se vyskytujících u volně přístupných areálů (vandalismus, nežádoucí chování).

Půjčovna sportovních potřeb a bezpečnostních pomůcek (branky, desky na streetball, míče, sítě, pátky, kola, brusle, helmy, chrániče apod.) umožňuje využívat možnosti zařízení i zájemcům ze sociálně slabých rodin nebo z jinak handicapovaného prostředí. To platí i v případě projektů jiných víceúčelových sportovních areálů, horolezeckých stěn a zpřístupnění školních hřišť veřejnosti v čase mimo vyučování.

• **Zájmové aktivity (klubové, technické, umělecké):**

- nízkoprahová zařízení a terénní sociální práce,
- poznávací akce, pobyty,
- krizová a azylová zařízení,
- pomoc obětem trestných činů.

Projekty v kategorii „jiné zájmové aktivity“ (mimo sportovní) mají za cíl nabídnout možnost trávení volného času akceptovatelným, tvořivým způsobem a tím snižovat bariéry, které zabraňují cílové skupině dosažení sociálních potřeb neprofesního uplatnění se, relaxace a rekreace. Mezi bariéry můžeme zařadit chudobu, mentální úroveň, sociokulturní a rasové odlišnosti, osobnostní odchylky a sociálně patologické handicap.

V praxi se jedná převážně o klubové, technicky nebo umělecky zaměřené aktivity jako jsou malování, modelování, keramika, zpěv, tanec, hra na hudební nástroje (amatérské kapely), společenské hry, diskotéky, společenské zábavy nebo zájmovou rukodělnou činnost. Předpokládá se, že klubová činnost je pravidelná a v prostorách klubu se střídají skupiny klientů podle specifického zájmu o určitou činnost nebo se organizuje „volný program“, který může být u některých projektů sťažen. Aktivity jsou určeny všem zájemcům, neplatí princip exkluzivity, limit počtu klientů je pouze prostorový, materiální a personální. Je vhodné, aby volnočasová a zájmová činnost klubu byla propojena s poradenstvím, vzdělávacími činnostmi, případně s pomocí v krizových životních situacích.

Hlavními cíli „nízkoprahových“ projektů jsou vytvářením podmínek pro smysluplné, účelné a vhodné trávení volného času stáhnout rizikové děti a mládež z ulice a odklonit je od nevhodného prostředí hospod a heren, požívání alkoholu, kouření a experimentování s drogami, získání osobního kontaktu a důvěry problémových jedinců pro možnost sociální práce (případně i intervence) s nimi a jejich motivování ke smysluplným zájmům a aktivitám, vytváření prostředí pro neformální poradenství (formou poradenství a sociálního doprovázení pracovat s mládeží a pomáhat zmenšovat rizikové faktory).

Nízkoprahovost kluboven lze definovat jako otevření se a pomoc širokému spektru mládeže s různými specifickými problémy bez toho, aby návštěvníci byli k těmto zařízením nějakým způsobem vázáni, aniž by museli překonávat bariéru „nároku“ na aktivitu, dovednosti, schopnosti, výkon nebo pravidelnost návštěv. V sociálně rizikových lokalitách mají klubovny často formu komunitních center.

Zájmová činnost kluboven je ve většině realizovaných projektů propojena se sociální prací terénního sociálního pracovníka, s poradenstvím, vzdělávací činností a v případě potřeby s první krizovou pomocí. Sociální práce je zaměřená přímo k ohroženým jedincům se snahou eliminovat rizika spojená s jejich nevhodným stylem života a nabízí účast při řešení různých problémů nebo zprostředkování kontaktů na odborné poradenství a pomoc institucí poskytujících specificky zaměřené služby.

Na průběžnou práci s klienty zpravidla navazují sociálně rehabilitační pobyty zaměřené na nejčastější problémy. Terapeutické pobyty jsou realizovány zejména pro děti s poruchami chování, s výchovnými problémy, klienty sociálních kurátorů, pedagogicko psychologických poraden pod vedením specializovaných odborníků.

- **Specifické projekty:**

- zvyšování právního vědomí,
- systém včasné intervence,
- prevence diváckého násilí.

Na úrovni primární prevence je realizována a podporována řada projektů, jejichž cílem je předávání informací z oblasti právního vědomí a vštěpování společenských norem dětem a mladistvým všech věkových kategorií. Existuje široké spektrum způsobů a forem, kterými je tohoto cíle dosahováno: kromě předmětů v rámci vyučování se jedná o přednášky, besedy a edukační cykly jako je například projekt „Učíme se s policií“, nebo dnes již všeobecně známý a v celé republice standardně realizovaný projekt „Ajaxův zápisník“, různé informační materiály (publikace, skládačky, samolepky, letáky, plakáty), tematicky zaměřené výtvarné či literární soutěže apod.

Ad 3. Informování občanů

Nejčastější projekty komunikace a informování občanů:

- přednášky a přednáškové cykly,
- kursy výcviku sebeobrany,
- poradenská centra,
- mobilní poradny,
- sousedská výpomoc,
- evidence jízdních kol.

Zařízení a prostředky pro komunikaci s veřejností:

- schránky důvěry,
- tištěné informační materiály, audio, video materiály,
- venkovní varovné prostředky,
- bezpečná lokalita a jiné. (MV ČR, 2007)

4.1.4 Policie ČR

Policie ČR plní úkoly ve věcech vnitřního pořádku a bezpečnosti. Policie v rámci prevence kriminality spolupracuje s orgány veřejné správy (státní správy a územní samosprávy), nestátním neziskovým sektorem a dalšími subjekty a také se samotnými občany. Ústecký kraj patří do působnosti Krajského ředitelství Policie ČR **Ústeckého** kraje. Tato správa je členěna na **sedm** územních odborů (dříve okresních ředitelství), **které** působí na území Ústeckého kraje:

- Územní odbory PČR v Děčíně, Chomutově, Litoměřicích, Lounech, Mostě, Teplicích a Ústí nad Labem.

Podrobnější informace o činnosti územních odborů Policie ČR v Ústeckém kraji lze dohledat na webových stránkách: <http://www.policie.cz/sprava-severoceskeho-kraje.aspx>.

V Ústeckém kraji je celkem 54 obvodních oddělení Policie ČR. Města Chomutov, Most, Litvínov, Děčín a Ústí nad Labem byla zařazena do tzv. městské úrovně prevence kriminality (viz kapitola 1). Do městské úrovně bylo zařazeno původně i město Teplice, ale rozhodlo se, že do této úrovně nevstoupí. V těchto městech včetně Teplic je celkem 17 obvodních oddělení Policie ČR. V Děčíně je jedno oddělení, v Mostě a Litvínově dvě oddělení. V Chomutově a v Teplicích jsou zřízena tři obvodní oddělení PČR a v Ústí nad Labem celkem sedm obvodních oddělení. Do organizační struktury policie je nutné zahrnout také oddělení železniční policie a oddělení hlídkové služby.

Preventivně informační skupiny Policie ČR (PIS PČR)

Hlavní činností PIS PČR je komunikace a spolupráce s místními orgány a institucemi, sdělovacími prostředky a občany. Cílem je integrovat Policii ČR do preventivních aktivit obcí, poskytovat informace pro plánování preventivních opatření a informovat občany o možnostech a způsobech ochrany před trestnou činností a dopravní nehodovostí.

Pracoviště PIS jsou vytvořena na úrovni policejního prezidia, krajských ředitelství a územních odborů. V Ústeckém kraji působí na úrovni krajské správy a územních odborů.

Informace o činnosti PIS Krajského ředitelství Policie ČR Severočeského kraje, ale i rady a návody jsou k dispozici: <http://www.policie.cz/clanek/preventivne-informacni-skupina-73.aspx>.

Poradenská místa Policie ČR v Ústeckém kraji

Zástupci Policie ČR poskytují informace na poradenských místech o tom, jakým způsobem zabezpečit byt, rodinný domek či automobil. Vše lze prezentovat na modelových, plně funkčních panelech, lze simulovat činnost zabezpečovací elektroniky stejně jako funkci bezpečnostních dveří, zámků, dveřních panoramatických kukátek a dalších zabezpečovacích systémů.

V Ústeckém kraji jsou v současné době zřízeny dvě poradenské místnosti. V prostorách sídel Územních odborů Policie ČR v Mostě a v Teplicích. Poradenská místa jsou budována také v Chomutově a Litoměřicích.

Poradenské místo Územního odboru Policie ČR Most

adresa	úřední hodiny
Policie České republiky Územní odbor Most V. Řezáče 224 434 75 Most mapa ↗	Po – Pá 7.00 – 15.30 hod. tel: 974 438 207 e-mail: pismo@mvcv.cz

Poradenské místo Územního odboru Policie ČR Teplice

adresa	úřední hodiny
Policie České republiky Územní odbor Teplice Potěminova 3114 400 01 Teplice mapa ↗	Út – Čt 13.00 – 15.00 hod. tel: 974 439 207 e-mail: pistp@mvcv.cz

Preventivní aktivity Policie ČR

Policie ČR v Ústeckém kraji realizuje každoročně řadu preventivních projektů. Projekty realizuje sama nebo ve spolupráci s jinými institucemi veřejné správy nebo subjekty neziskového i komerčního sektoru. Níže je uveden výčet preventivních programů realizovaných na celorepublikové úrovni nebo na úrovni okresní či místní.

Projekty realizované na celorepublikové úrovni:

- **Ajaxův zápisník** – zaměřený na prevenci sociálně nežádoucích jevů, který je realizován již třetím rokem. Cílovou skupinou projektu jsou žáci druhých tříd základních škol. Děti se nenásilnou formou odpovídající jejich věku seznamují se zásadami bezpečného chování, dovídají se o nežádoucích jevech, kterými jsou v dnešní době ohrožováni a také jsou jim představeny činnosti jednotlivých služeb Policie ČR.
- **Kampaň Pásovec** – kampaň zaměřená na bezpečnost silničního provozu – na používání dětských autosedaček.
- **Jezdíme s úsměvem (dříve Jablko nebo citron)** – projekt zaměřený opět na bezpečnost v dopravě – hlídky dopravních policistů byly posílány žáky základních

škol a společně se zaměřily na úseky silnic v blízkosti škol nebo na místa, kde se často pohybují děti.

Projekty realizované na místní nebo okresní úrovni:

- Bezpečí nás všech
- Chraňte svůj majetek
- Podaná ruka
- Abeceda bezpečí
- Bezpečná cesta do školy
- Projektové vyučování prevence a další.

Bližší informace o preventivních projektech realizovaných v Ústeckém kraji lze získat na webových stránkách: <http://www.policie.cz/sprava-severoceskeho-kraje-akce-a-projekty.aspx>.

4.2 RESORT MINISTERSTVA PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ

MPSV se v rámci preventivní činnosti soustřeďuje na oblast sociální prevence. Do této oblasti lze zahrnout zejména oblast podpory sociálních služeb a také oblast podpory rodiny. V rámci sociální prevence rozdělujeme další oblasti podpory (metodického vedení):

- **sociálně-právní ochrana dětí** dle zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, v platném znění – právní předpis upravuje postup orgánů veřejné správy a pověřených osob při péči o děti a mládež ohrožených sociálně nežádoucími jevy (podrobněji o systému péče o ohrožené děti a mládež je uvedeno v kapitole 3.11.1).
- **integrace příslušníků sociálně vyloučených romských komunit** – podrobněji je upraveno v kapitole 4.6.

Významné dokumenty:

- Národní koncepce rodinné politiky (2005),
- Akční plán na podporu rodin s dětmi na období 2005 – 2009,
- Národní akční plán sociálního začleňování 2008 – 2010,
- Národní zpráva o strategiích sociální ochrany a sociálního začleňování na léta 2008 – 2010,
- Bílá kniha v sociálních službách (2003).

Pro rok 2010 MPSV vyhlásilo, vedle programu na podporu poskytování sociálních služeb, dotační titul – **Program podpory rodiny**. Tento program byl rozdělen na oblasti:

A. Oblasti podpory pro organizace pracující s přímými uživateli (klienty) služeb:

I. Podpora zařízení služeb prevence sociálního vyloučení pro rodiče pečující o děti

Státní dotace je určena na podporu projektů zaměřených na poskytování aktivizačních služeb rodičům pečujícím zejména o děti předškolního věku za účelem prevence proti sociálnímu vyloučení způsobenému déletrvající sociální izolací. Sekundární oblastí podpory je oblast aktivního trávení volného času rodičů s dětmi a poskytování doprovodných služeb k prevenci sociálního vyloučení rodičů pečujících o děti, především služeb hlídání dětí či provozování kavárniček pro rodiče. Volnočasové aktivity pro rodiče s dětmi nesmí v žádosti převyšovat nad jinými poskytovanými službami. Aktivity v rámci služeb hlídání dětí se podporují pouze v případě doprovodných služeb. Žadatel v projektu musí prokázat svou nízkoprahovost, tzn., že je organizací otevřenou všem (ne pouze např. členům) a v rámci sociálního vyloučení rodičů umožňuje neřízené či neorganizované činnosti (tzn. herny, besedy, jednorázové akce). Podporují se aktivity, které si sami rodiče vymýšlí, vytváří, organizují. Dále musí žadatel v projektu prokázat motivaci k vzájemné pomoci, za účasti odborníků.

- Podpora projektů zaměřených na poskytování aktivizačních služeb rodičům s dětmi
- Podpora projektů podporujících prevenci sociálního vyloučení rodičů s dětmi
- Podpora projektů v rámci základního sociálního poradenství pro rodiče s dětmi za účasti odborníků
- Podpora projektů v rámci doprovodných služeb

Uživatelé služeb tráví čas v zařízeních poskytujících tyto služby převážně společně a současně se svými dětmi anebo v případě doprovodných služeb odděleně.

Cílovou skupinu tvoří rodiče s dětmi, rodiče sociálně vyloučení, rodiny, děti pouze v případě činností doprovodných služeb pro rodiče.

II. Podpora zkvalitňování partnerských a manželských vztahů a posilování rodičovských kompetencí

Tato oblast je prioritně určena na podporu projektů zaměřených na přípravu k životu v partnerském, resp. manželském vztahu a jejich zkvalitňování.

- Význam bude kladen na preventivní opatření ve smyslu podpory zdravé, fungující rodiny, posílení stability a funkčnosti rodiny, programy pro zmenšování rodičovských či partnerských nejistot, dále programy zdravého partnerství a zdravého rodičovství apod.
- Podpora projektů zaměřených na práci s funkčními rodinami i s rodinami ohroženými dysfunkcí.
- Podpora projektů mezigeneračního rodinného soužití.
- Podpora projektů zaměřených na přípravu na výkon rodičovské role a posilování rodičovských kompetencí, včetně angažovaného otcovství.
- Podpora projektů zaměřených rovněž na poradenství pro ženy a dívky v situaci nechtěného těhotenství.
- Podpora projektů v rámci veřejných iniciativ organizací – jako pořádání kulatých stolů, případových konferencí apod. z oblasti zkvalitňování partnerských a manželských vztahů a posilování rodičovských kompetencí.

Předpokládanou formou realizace projektů jsou zejména přednášky, přednáškové a přípravné kurzy a kurzy nácviku praktických dovedností. V rámci této dotační oblasti nejsou podporovány aktivity ve smyslu zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Předmětem nesmí být pouze sexuální výchova.

III. Podpora náhradní rodinné péče

Tato oblast je prioritně určena na podporu institutu pěstounské péče. Je zaměřena na rozvíjení kvality poskytované péče, včetně zvyšování odborných znalostí a dovedností pěstounů. Dále je určena na podporu poskytování pomoci pěstounům ze strany NNO zabývajících se problematikou náhradní rodinné péče, jako je například výpomoc při vlastní péči o děti, při zajišťování chodu rodiny, při řešení specifických problémů a situací v péči o děti apod. O podporu lze žádat rovněž na zajišťování pomoci, kterou poskytuje zřizovatel zařízení pro výkon pěstounské péče pěstounům vykonávajícím pěstounskou péči v tomto zařízení. Cílem je zajistit dětem i pěstounům zázemí pro vytváření harmonického a bezpečného rodinného prostředí. Preferovány budou projekty zaměřené na dlouhodobou cílenou práci s pěstounskými rodinami, které jsou schopné flexibilně reagovat na konkrétní individuální potřeby dětí a pěstounů. V případě, že žadatel vykonává sociálně-právní ochranu dětí podle zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, je k žádosti o dotaci nutné doložit ověřenou kopii pověření k výkonu sociálně-právní ochrany dětí.

Cílovou skupinu tvoří pěstounské rodiny, děti pouze v případě činností doprovodných služeb pro rodiče – pěstouny.

IV. Podpora doprovázení dětí a mladých lidí v náhradní rodinné péči a výchovné péči.

Tato oblast je prioritně určena na podporu procesu osamostatňování dětí umístěných v náhradní rodinné péči a výchovné péči a mladých lidí starších 18 let po ukončení trvání náhradní péče. V případě, že žadatel vykonává sociálně-právní ochranu dětí podle zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, je k žádosti o dotaci nutné doložit ověřenou kopii pověření k výkonu sociálně-právní ochrany dětí.

Cílovou skupinu tvoří děti a mladiství do 18 let umístění v náhradní rodinné péči a výchovné péči a mladí lidé starší 18 let po ukončení trvání náhradní péče. Doprovázení dětí a mladých lidí zahrnuje zejména přípravu na odchod z náhradní péče, pomoc při řešení otázky bydlení a zaměstnání, poradenství při uplatňování nároků v oblasti sociálního zabezpečení, pomoc v otázce hospodaření s finančními prostředky, podporu při vyřizování úředních záležitostí apod.

B. Oblasti podpory pro zastřešující organizace, které metodicky podporují či vedou organizace poskytující služby v oblasti prarodinné politiky:

Tato oblast je prioritně zaměřena na organizace, které v rámci svého působení v prarodinné politice tvoří, tzn. střechy nebo-li zastřešující organizace.

Tato dotační oblast je určena pro metodickou, edukační či poradenskou činnost střešní organizace pro organizace, které zahrnuje jako členské organizace či řadí mezi své příznivce (nutnost písemného potvrzení členských organizací či příznivců). Oblast podpory je zaměřena na nadregionální grantové projekty pro cílové skupiny z 5 i více krajů, kde jednotlivé činnosti aktivit projektů mohou být organizovány na libovolném odůvodnitelném místě v ČR (např. na místě s nejlepší dopravní dostupností, na místě se specifickým vybavením apod.). Veškerá činnost projektů musí být zaměřena na oblast prarodinné politiky a nesmí se dublovat s činnostmi popsány v zákonu č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.

C. Oblasti podpory pro města, obce: „Obec přátelská rodině“:

Oprávněnými žadateli v dotační oblasti „C“ jsou obce v rámci celé ČR, které se umístily na prvním, druhém nebo třetím místě v jedné z šesti velikostních kategorií v rámci soutěže Obec přátelská rodině roku 2009. Soutěž byla 15. 5. 2009 (ke Dni rodin) vyhlášena Ministerstvem práce a sociálních věcí a Stálou komisí pro rodinu ve spolupráci s Asociací center pro rodinu a Sítí mateřských center v ČR. Obce budou soutěžit v šesti velikostních kategoriích dle počtu obyvatel. Do soutěže se přihlašovalo prostřednictvím soutěžního formuláře, ve kterém uvedou prarodinné aktivity, jež pro své občany realizují, a zavedená či plánovaná prarodinná opatření.

Tato dotační oblast je určena k vyplacení dotace coby ocenění českým obcím, které se v soutěži Obec přátelská rodině roku 2009 prokázaly jako nejprarodinnější. Oblast podpory bude zaměřena na jakékoli projekty podporující prarodinné aktivity a opatření ze strany obce, pokud se bude jednat o náklady neinvestičního charakteru.

Cílovou skupinu tvoří rodiny ve vítězných obcích, a sice rodiny se zahrnutím všech jejich generací, včetně generace seniorů.

Z tohoto dotačního programu každoročně čerpá finanční prostředky řada nestátních subjektů z Ústeckého kraje. Např. Rodiče a děti Kadaně, Můj domov Bechlín, Oblastí charita Most a Ústí n. L., Farní charita Lovosice, Centrum pro rodinu Terezín, YMCA v Ústí nad Labem, Salesiánský klub mládeže v Rumburku – Jiříkov, Diakonie ČCE – středisko křesťanské pomoci v Litoměřicích a další. Pro rok 2010 bylo v Programu podpory rodiny podpořeno 18 projektů subjektů z Ústeckého kraje a přidělena dotace v celkové výši 8 095 241,- Kč.

Informace o programu a výsledcích (poskytnutých dotacích) lze získat na webových stránkách MPSV: <http://www.mpsv.cz/cs/890>.

4.2.1 Sociální služby – poskytování, organizace a financování

Od roku 2007 je systém poskytování, financování a organizace sociálních služeb upraven zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění (dále zákon o sociálních službách).

Sociální služba je činnost nebo soubor činností zajišťujících pomoc a podporu osobám za účelem sociálního začlenění nebo prevence sociálního vyloučení (§ 3 zákona o sociálních službách).

Sociální služby zahrnují tři základní oblasti služeb:

- a) sociální poradenství,
- b) služby sociální péče,
- c) služby sociální prevence.

Celkem je v zákoně definováno 33 druhů sociálních služeb. Kromě odborného sociálního poradenství je definováno 14 druhů služeb sociální péče a 18 druhů služeb sociální prevence. Pro oblast prevence kriminality jsou klíčové zejména služby sociální prevence. U služeb významných pro tuto oblast je uveden i stručný popis.

Jsou to tyto služby:

1. **Raná péče**
2. **Telefonická krizová pomoc**
3. **Tlumočnické služby**
4. **Azylové domy** – jsou pobytové služby osobám, které se ocitly v nepříznivé sociální situaci spojené se ztrátou bydlení. Jsou různého druhu, např. azylové domy pro rodiče s dětmi, azylové domy pro ženy, pro muže, případně i pro osoby mladší 18 let. Vedle poskytnutí ubytování je vždy nezbytné poskytnout také podporu, která vede k řešení nepříznivé sociální situace, a to především prostřednictvím sociální práce.
5. **Domy na půl cesty** – jsou pobytovou službou pro osoby do 26 let, které žily dlouhodobě ve školských zařízeních ústavní nebo ochranné výchovy, nebo v jiných zařízeních pro děti a mládež a pro osoby, které byly propuštěny z výkonu trestu odnětí svobody nebo ochranné léčby. Domy na půl cesty mají těmto lidem poskytnout podmínky pro úspěšný samostatný start do samostatného života.
6. **Kontaktní centra** – jsou obvykle ambulantní zařízení určená osobám ohroženým závislostí na návykových látkách. Služby zde poskytované mají za cíl snižovat sociální a zdravotní rizika spojená se zneužíváním návykových látek.
7. **Krizová pomoc** – je terénní, ambulantní nebo pobytová sociální služba určená osobám, které se přechodně nacházejí v situaci ohrožení zdraví a života a nejsou schopny tuto situaci v daném okamžiku řešit vlastními silami. Krizová pomoc vedle poskytnutí stravy či ubytování nabízí především socioterapii a pomoc při vyřízení nezbytných osobních záležitostí.
8. **Nízkoprahová denní centra** – jsou určena osobám bez přístřeší a nabízejí pomoc se zajištěním osobní hygieny, zajištěním stravy a vyřízením nezbytných osobních záležitostí.
9. **Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež** – poskytují zejména ambulantní služby pro děti a mládež ve věku 6 až 26 let, které jsou ohroženy společensky nežádoucími jevy (kriminalita, alkohol, drogy apod.). Cílem služby je zejména nabízet smysluplné využití volného času, pomoc v orientaci ve společenském prostředí a pomoc se změnou životního stylu, který je ohrožuje.
10. **Noclehárny** – nabízejí osobám bez přístřeší možnost přenocování a podmínky pro osobní hygienu.
11. **Služby následné péče** – jsou určeny osobám trpícím chronickým duševním onemocněním nebo osobám závislým na návykových látkách, které absolvovaly ústavní léčbu. Jejich cílem je pomoc při zvládnutí běžných životních podmínek a prevence recidivy.
12. **Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi** – nabízejí rodinám s dětmi pomoc se zvládnutím dopadů dlouhodobě krizové sociální situace rodiny nebo jejího člena.
13. **Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením**

14. Sociálně terapeutické dílny

- 15. Terapeutické komunity** – poskytují pobytové služby pro osoby závislé na návykových látkách nebo i osoby s chronickým duševním onemocněním s cílem zbavit se závislosti a vytvořit dobré podmínky pro začlenění do společnosti.
- 16. Terénní programy** – jsou realizovány s cílem vyhledávat osoby, které žijí rizikovým způsobem života nebo žijí v sociálně vyloučených komunitách a pomáhat jim v minimalizaci rizik spojených s tímto způsobem života a v začlenění do společnosti.
- 17. Sociální rehabilitace** – má za cíl pomoc lidem k dosažení samostatnosti, nezávislosti a soběstačnosti, a to rozvojem jejich schopností a dovedností a posilováním návyků potřebných pro samostatný život. Služba je určena osobám se zdravotním postižením, ale také osobám, které jsou ohroženy sociálním vyloučením z jiného důvodu, například etnické příslušnosti, chudoby, dlouhodobé nezaměstnanosti apod.
- 18. Intervenční centra** – poskytují sociální služby obětem domácího násilí. Systém pomoci těmto osobám je upraven především zákonem č. 135/2006 Sb., kterým se mění některé zákony v oblasti ochrany před domácím násilím, v platném znění. V rámci tohoto zákona a zákona o sociálních službách je upraven způsob intervence ve prospěch obětí domácího násilí. Intervenční centra mají být vysoce profesionální službou, která je povinna nabídnout obětem domácího násilí pomoc a podporu při zvládnutí této krizové životní situace, která následuje bezprostředně po útoku. Intervenční centra (koordinátoři) mají také za úkol koordinovat činnost orgánů veřejné správy a dalších odborných subjektů při zajištění pomoci obětem domácího násilí. (MPSV, 2006).

Sociální služby lze poskytovat jen na základě oprávnění k poskytování sociálních služeb. Oprávnění vzniká rozhodnutím o registraci. Pro snadné získání informací o poskytovatelích služeb a jimi poskytovaných sociálních službách je veden elektronický **Registr poskytovatelů sociálních služeb** (dále Registr), který je veřejně přístupný:

http://iregistr.mpsv.cz/socreg/hledani_sluzby.do?sessionId=D2FBB36CB02751720EE99DB39E40B17C.node1?SUBSESSION_ID=1197896557362_1

Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na období 2008 – 2011

Zákon o sociálních službách ukládá krajům zpracovávat střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na svém území. Při zpracování plánu Ústecký kraj spolupracoval s obcemi, zástupci poskytovatelů a uživatelů sociálních služeb. Tento plán je v souladu s §101 odst. 4) písm. b) zákona o sociálních službách povinnou přílohou k souhrnné žádosti kraje o dotaci Ministerstva práce a sociálních věcí na podporu poskytování sociálních služeb na místní a regionální úrovni.

Vedle uvedené role plynoucí ze zákona o sociálních službách má střednědobý plán jako krajská strategie rozvoje sociálních služeb vliv na přidělování finančních prostředků na podporu sociálních služeb z dalších vnějších zdrojů, zejména ze strukturálních fondů Evropské unie.

Plán je doporučenou linií rozvoje sociálních služeb v kraji. Cíle a opatření jsou výsledkem procesu zjišťování aktuálního stavu v oblasti sociálních služeb a potřeb jejich uživatelů.

Aktualizovaný Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji je k dispozici:

http://www.kr-ustecky.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=450018&id=1426960&p1=139363

4.2.2 Sociální služby na území Ústeckého kraje

V roce 2007 byla provedena hlubší analýza poskytovatelů služeb a jimi poskytovaných sociálních služeb (dále Analýza služeb). Tato analýza byla podkladem pro tvorbu Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb na území Ústeckého kraje na období 2008 – 2011. Z analýzy vyplynula absence některých sociálních služeb v určitých oblastech kraje. U některých služeb byla naopak pravděpodobná duplicita. Od června 2007 poskytuje základní údaje Registr.

V Analýze služeb bylo zjištěno, že nejvíce sociálních služeb je poskytováno v krajském městě Ústí nad Labem. Silné zastoupení poskytovatelů služeb je i v okrese Děčín. Nejméně sociálních služeb je poskytováno v okresech Louny a Most.

Právní forma poskytovatelů sociálních služeb na území kraje

Nejvíce poskytovatelů sociálních služeb na území Ústeckého kraje má právní formu občanského sdružení. O polovinu méně je poskytovatelů služeb s právní formou příspěvkové organizace zřizované obcí. Méně častým typem právní formy je příspěvková organizace zřizovaná krajem, obecně prospěšná společnost a církevní právnická osoba. Výjimečně je poskytovatelem sociálních služeb obec, osoba samostatně výdělečně činná nebo společnost s ručením omezeným.

Z výše uvedeného vyplývá, že nestátní neziskové organizace (dále NNO) působící v oblasti poskytování sociálních služeb v Ústeckém kraji, zaujímají nenahraditelnou úlohu. V kraji poskytují více jak 2/3 všech sociálních služeb. Jejich dominantní role je ještě zřetelnější v oblasti poskytování služeb sociální prevence, kde NNO poskytují více jak 95 % služeb.

4.2.3 Sociální služby na území Ústeckého kraje v roce 2010

K 1. 8. 2010 bylo krajským úřadem registrováno celkem 716 sociálních služeb. V rámci prevence kriminality je věnována pozornost vybraným druhům služeb sociální prevence. Cílovým skupinám, do kterých jsou zařazeny osoby ohrožené sociálně nežádoucími jevy, krizí, ohrožené sociálním vyloučením a oběti trestné činnosti, je poskytována služba – odborné sociální poradenství. Tato služba je poskytována (stejně jako služby sociální prevence) převážně nestátními neziskovými organizacemi. Odborné sociální poradenství poskytuje uvedené cílové skupině 55 subjektů působících v Ústeckém kraji. Podrobněji je poskytování daných služeb (jejich počet v okresech) uvedeno v tabulce 55 a v grafu 23. V tabulce P2 přílohy jsou uvedeni poskytovatelé soc. služeb a jimi poskytované služby soc. prevence pro vybrané cílové skupiny (viz výše a také rodinám s dětmi, dětem po ukončení ústavní nebo ochranné výchovy a jiným cílovým skupinám).

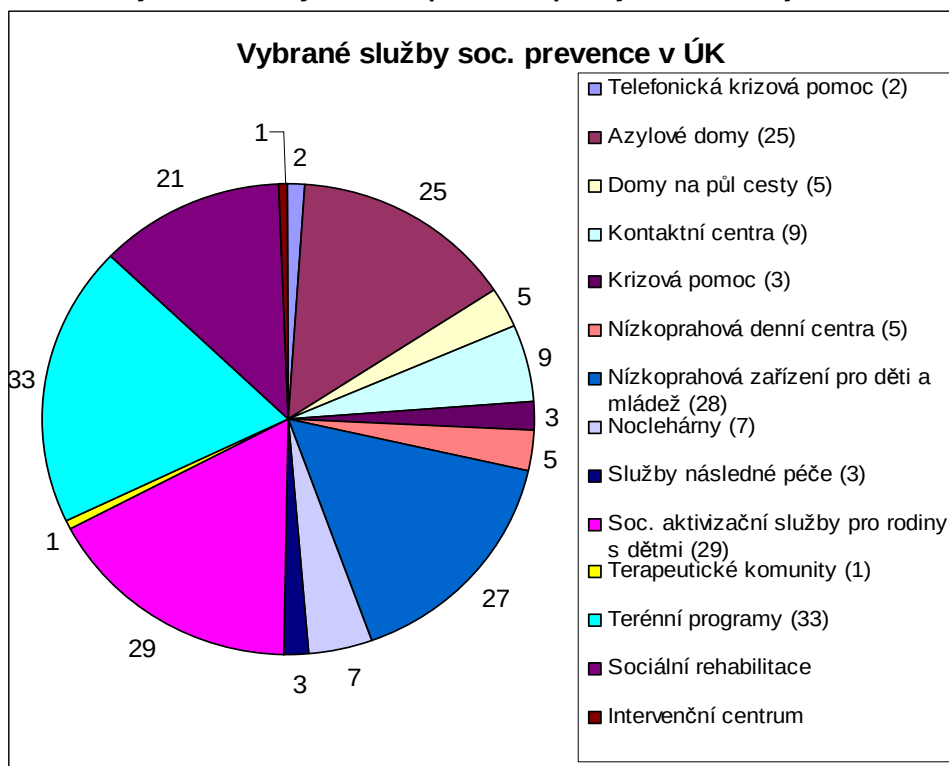
Tabulka 55 – vybrané služby sociální prevence v kraji v roce 2010

2010 SLUŽBA	OKRES							pro celý Ústecký kraj	Celkem ÚK
	Děčín	Chomutov	Litoměřice	Louny	Most	Teplice	Ústí n. L.		
Telefonická krizová pomoc (2)								2	2
Azylové domy (25)	3	4	5	4	2	5	2		25
Domy na půl cesty (5)	2				1	1		1	5
Kontaktní centra (9)	2	2	1	1	1	1	1		9
Krizová pomoc (3)		1				1		1	3
Nízkoprahová denní centra (5)	2		1				2		5
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež (28)	3	5	4	1	4	5	5		27
Noclehárny (7)	2	1	1		1	1	1		7
Služby následné péče (3)								3	3
Soc. aktivizační služby pro rodiny s dětmi (29)	3	4	4	2	7	4	5		29
Terapeutické komunity (1)								1	1
Terénní programy (33)	6	5	5	1	6	4	5	1	33
Sociální rehabilitace	4	1	2	1	3	2	7	1	21
Intervenční centrum								1	1
Celkem služeb v okresech	27	23	23	10	25	24	28	11	171

Zdroj: KÚ ÚK, 2010

Pozn.: Modře jsou označena políčka u služeb, které se v daných okresech nevyskytují. V případě, že políčko neobsahuje číslici a ani není barevně vyznačeno, tak se jedná často o specifickou sociální službu (která nevyžaduje okresní nebo místní působnost) a je poskytována všem občanům kraje (např. telefonická krizová pomoc). U služeb Dům na půl cesty a krizová intervence nejsou tato políčka vyznačena, protože se jedná o službu, která je poskytována jednak v místě, ale i v rámci celého kraje.

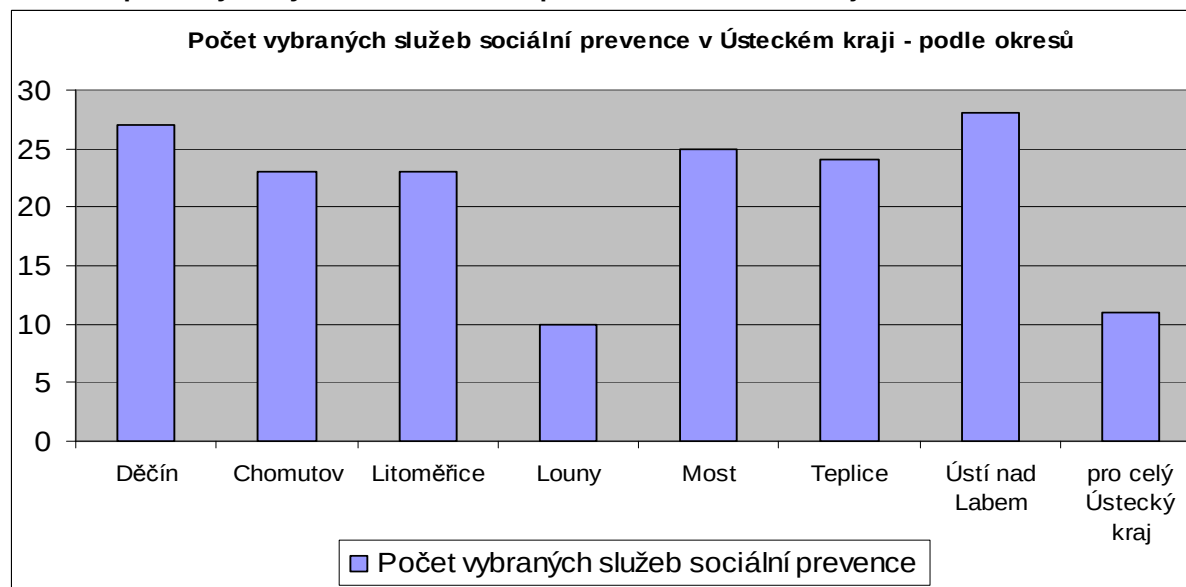
Graf 23 – vybrané služby sociální prevence poskytované v kraji



Níže uvedený graf vyjadřuje poskytování vybraných služeb sociální prevence (celkem 171 služeb) v jednotlivých okresech Ústeckého kraje. Bylo zjištěno, že stejně jako v předcházejících letech (od roku 2007, kdy je v platnosti zákon o sociálních službách) je nejvíce sledovaných služeb poskytováno v krajské metropoli a nejméně v okrese Louny.

Od roku 2008 docházelo postupně k rozšiřování sítě sociálních služeb na území kraje i z důvodu realizace Individuálního projektu Ústeckého kraje (viz níže).

Graf 24 – počet vybraných služeb sociální prevence v okresech kraje



4.2.4 Financování sociálních služeb

Od roku 2007 si poskytovatelé sociálních služeb podávají žádosti o státní účelovou dotaci v dotačním řízení v oblasti podpory poskytování sociálních služeb vyhlášeném Ministerstvem práce a sociálních věcí prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje. Od roku 2010 je systém podávání a hodnocení žádostí realizován elektronicky. Podrobněji je vše k dispozici na webových stránkách MPSV:

<http://www.mpsv.cz/cs/740>

Další zdroje financování sociálních služeb:

- strukturální fondy Evropské unie (Evropský sociální fond – ESF a Operační program lidské zdroje a zaměstnanost – OP LZZ). V rámci grantových schémat zaměřených na podporu integrace osob ohrožených sociální exkluzí nebyly podpořeny pouze sociální služby, ale i služby zaměstnanosti, vzdělávací programy a procesy komunitního plánování,
- dotační titul Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky (RVKPP) – v roce 2010 bylo poskytnuto 8,913 mil. Kč na služby v Ústeckém kraji
- dotační program Rady vlády pro záležitosti romské komunity (RVZRK).

Individuální projekt Ústeckého kraje – Projekt „Sociální služby v Ústeckém kraji“

V rámci Operačního programu lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ) bude v letech 2009 – 2011 financován z ESF také **Individuální projekt Ústeckého kraje – „Sociální služby Ústeckého kraje“**.

Hlavním cílem projektu je zajištění dostupnosti vybraných sociálních služeb vedoucích k sociální integraci a k integraci na trh práce u osob ze znevýhodněných cílových skupin na území Ústeckého kraje v souladu se Střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb v kraji na období 2008–2011.

Výraznou výhodou bude víceleté financování sociálních služeb v době realizace krajského individuálního projektu. Celkové náklady projektu byly stanoveny ve výši více jak 340 mil. Kč. V rámci tohoto projektu je v současné době podporováno celkem 75 služeb sociální prevence. Podrobnosti k tomuto projektu jsou k dispozici na webových stránkách kraje:

http://www.kr-ustecky.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=450018&id_ktg=98250&p1=175644

4.3 RESORT MINISTERSTVA ZDRAVOTNICTVÍ

Ministerstvo zdravotnictví vyhlašuje každý rok v rámci prevence kriminality dotační titul **Program péče o děti a dorost. Program prevence kriminality**. Maximální podpora je v programu je 70 % celkových nákladů projektu.

Prioritami programu pro rok 2010 jsou:

- a) Prevence dětských úrazů.
- b) Prevence násilí na dětech.
- c) Podpora mentálního zdraví dětí.

V rámci této výzvy bylo podáno z Ústeckého kraje 13 projektových žádostí, ani jedna nebyla podpořena.

Priority programu Prevence kriminality jsou v souladu zejména s usnesením vlády č. 1139 ze dne 3. 9. 2008 k Národní strategii prevence násilí na dětech v České republice na období 2008 – 2018, usnesením vlády č. 1150 ze dne 15. 10. 2007 o Strategii prevence kriminality na léta 2008 – 2011, a dalšími dokumenty ostatních resortů.

Priority programu Péče o děti a dorost jsou v souladu zejména s usnesením vlády č. 926 ze dne 22. 8. 2007 k Národnímu akčnímu plánu prevence dětských úrazů na léta 2007 – 2017,

s usnesením vlády č. 1046 ze dne 30. 10. 2002 k Dlouhodobému programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR Zdraví pro všechny v 21. století, usnesením vlády č. 611 ze dne 4. 6. 2007 ke Koncepci státní politiky pro oblast dětí a mládeže na období 2007 – 2013, usnesením vlády č. 1305 ze dne 12. 10. 2005 k Národní koncepci rodinné politiky, usnesením vlády č. 898 ze dne 10. 9. 2003 k plnění Úmluvy o právech dítěte, WHO programem Zdravé životní prostředí pro děti, usnesením vlády č. 114/2001 ze dne 7. 2. 2001 a usnesením vlády č. 692 ze dne 9. 6. 2008 o Hlavních oblastech státní dotační politiky vůči nestátním neziskovým organizacím pro rok 2009.

Podrobnosti k tomuto dotačnímu titulu Ministerstva zdravotnictví ČR jsou k dispozici:

<http://www.mzcr.cz/Pages/942-program-pece-o-deti-a-dorost-program-prevence-kriminality.html>

Ministerstvo zdravotnictví dále vyhláší dotační program **Protidrogová politika MZ**. Finanční prostředky ze státního rozpočtu na neinvestiční programy protidrogové politiky jsou přidělovány pouze na podporu typů služeb a projektů podle níže uvedených priorit:

1. ambulantní léčba osob závislých na návykových látkách – AT ordinace (ordinace pro léčbu alkoholismu a toxikomanie),
2. substituční léčba,
3. detoxifikace,
4. ústavní léčba,
5. kontaktní centra a terénní programy, a to omezeně, dle výše dostupných finančních prostředků MZ a pouze na úhradu zdravotnického materiálu.

V roce 2010 bylo v rámci Ústeckého kraje podáno 13 projektů, z tohoto dotačního titulu byly následně podpořeny pouze 3 projekty, a to:

- **Krajská zdravotní, a.s., o.z. Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem**
 - o Detoxifikační jednotka – dotace 160 000 Kč
 - o AT ambulance – ambulantní léčba pro osoby závislé na návykových látkách - dotace 85 000 Kč
 - o Program substituční léčby pro osoby závislé na návykových látkách – dotace 150 000 Kč

Podrobnosti k tomuto dotačnímu titulu Ministerstva zdravotnictví ČR jsou k dispozici:

http://www.mzcr.cz/obsah/ozs-protidrogova-politika_850_1.html

Ministerstvo zdravotnictví ve 2. kole dotačního řízení výše uvedeného programu schválilo ještě žádosti subjektů poskytující sociální služby v Ústeckém kraji:

- **DRUG-OUT Klub**
 - o Kontaktní centrum pro drogově závislé – dotace 70 000 Kč
 - o Terénní program – dotace 20 000 Kč
- **Světlo Kadaň, o. s.**
 - o K-centrum Kadaň – dotace 16 000 Kč
 - o K-centrum Chomutov – dotace 15 000 Kč
 - o Terénní program Chomutov – dotace 5 000 Kč
- **White Light o. s.**
 - o Zajištění provozu Kontaktního centra WHITE LIGHT I. v Teplicích v roce 2010 – dotace 70 000 Kč
 - o Zajištění provozu Kontaktního a poradenského centra pro drogově závislé WHITE LIGHT I. Rumburk v roce 2010 – dotace 20 000 Kč.

4.4 RESORT MINISTERSTVA SPRAVEDLNOSTI

Ministerstvo spravedlnosti ČR se v oblasti prevence kriminality zaměřuje zejména terciární prevenci, tedy práci s osobami, které již spáchaly trestný čin. Na tomto poli působí zejména organizační složka státu (spravována ministerstvem spravedlnosti) – **Probační a mediační služba ČR** dle zákona č. 257/2000 Sb., o probační a mediační službě, v platném znění.

Posláním Probační a mediační služby (dále PMS) je zprostředkování účinného a společensky prospěšného řešení konfliktů spojených s trestnou činností a současně organizuje a zajišťuje efektivní a důstojný výkon alternativních trestů a opatření s důrazem na zájmy poškozených, ochranu komunity a prevenci kriminality. PMS představuje novou instituci na poli trestní politiky, vychází ze součinnosti dvou profesí – sociální práce a práva, zejména trestního. Vyváženým propojením obou se vytváří nová multi-disciplinární profese v systému trestní justice.

Cíle PMS:

- **Integrace pachatele** – úsilí o začlenění obviněného resp. pachatele do života společnosti bez dalšího porušování zákonů. Integrace je proces, který směřuje k obnovení respektu obviněného k právnímu stavu společnosti, jeho uplatnění a seberealizaci.
- **Participace poškozeného** – snaha o zapojení poškozeného do procesu vlastního odškodnění, o obnovení jeho pocitu bezpečí, integrity a důvěry ve spravedlnost.
- **Ochrana společnosti** – přispění k ochraně společnosti účinným řešením konfliktů a rizikových stavů spojených s trestním řízením a efektivním zajištěním realizace uložených alternativních trestů a opatření.

V Ústeckém kraji je celkem sedm středisek PMS. Každé středisko je zřízeno v soudním okrese – v Chomutově, Mostě, Teplicích, Lounech, Litoměřicích, Ústí nad Labem a v Děčíně. Podrobnější informace o činnosti PMS lze dohledat: www.pmscr.cz.

Na jednotlivých střediscích PMS působí specialisté na práci s mládeží, kteří se věnují této stále rozsáhlejší agendě. Pracovníci PMS zajišťují dle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, v platném znění, jak výkon mnoha výchovných a trestních opatření, zejména dohledu probačního úředníka a společensky prospěšné činnosti – ale zejména usilují o co nejrychlejší vstup do případů. Už v rámci přípravného řízení nabízí spolupráci mladistvým pachatelům, jejich rodinám a poškozeným, která spočívají zejména v mimosoudním řešení situace (mediaci), nabídce vhodných programů pro mladistvého a jiných výchovných opatření, která lze se souhlasem mladistvého uložit už v rámci přípravného řízení. Výsledek této činnosti je poté zohledněn i v dalším průběhu řízení. Urovnání konfliktu, rychlá intervence, náhrada škody poškozenému, opatření, které je zvoleno účelně a odpovídá situaci mladistvého – to jsou cíle činnosti PMS v této oblasti. Služby PMS jsou bezplatné a na jednotlivá střediska PMS se může obrátit jak samotný mladistvý, jeho zákonní zástupci tak i poškozený.

Ministerstvo spravedlnosti vyhláší v rámci prevence kriminality Program podpory financování probačních programů a rozvoje mediace v justici. Z tohoto dotačního programu jsou podporovány akreditované probační a resocializační programy pro dospělé a také **Probační programy pro mladistvé**, tj. programy ve smyslu znění § 17 zákona o soudnictví ve věcech mládeže. Jedná se o následující aktivity: „program sociálního výcviku, psychologického poradenství, terapeutický program, program zahrnující obecně prospěšnou činnost, vzdělávací, doškolovací, rekvalifikační nebo jiný vhodný program k rozvíjení sociálních dovedností a osobnosti mladistvého, a to s různým režimem omezení v běžném způsobu života, který směřuje k tomu, aby se mladistvý vyhnul chování, které by bylo v rozporu se zákonem, a k podpoře jeho vhodného sociálního zázemí a k urovnání vztahů mezi ním a poškozeným“.

4.4.1 Probační programy pro mladistvé realizované v kraji v letech 2006 – 2009

Aktuální seznam probačních programů, které získaly akreditaci do konce roku 2011 (pro období 2 let), jsou zveřejněny včetně anotace obsahu a informací o přidělených dotacích na stránkách: www.justice.cz pod odkazem Ministerstvo spravedlnosti – probační programy:

<http://portal.justice.cz/justice2/MS/ms.aspx?o=23&j=33&k=3413&d=313691>.

Z Ústeckého kraje V tabulkách 56 – 59 jsou uvedeny informace o probačních programech realizovaných v Ústeckém kraji ve sledovaném období.

Tabulka 56 – probační programy realizované v roce 2006

Okres	Program	Realizátor	Počet klientů
Ústí n. Labem	Začít znovu	Centrum krizové intervence, o. s.	10
	Právo pro každý den	White Light I., o. s.	10
Děčín	Začínám znovu	Farní charita Rumburk	4
Chomutov	Slon*	Na louce, o. s.	0
Litoměřice	Cesta bez mříží	DKP – Bethel	9
Louny	Právo pro každý den*		0
Most	Labyrinth	Most k naději, o. s.	2
Teplice	Právo pro každý den*		0

Zdroj: PMS, 2007

Tabulka 57 – programy realizované v roce 2007

Okres	Program	Realizátor	Počet klientů
Ústí n. Labem	Začít znovu	Centrum krizové intervence, o. s.	10
	Právo pro každý den	White Light I., o. s.	10
Děčín	Začínám znovu	Farní charita Rumburk	4
Chomutov	Učební program – mladiství	SPJ o. s., Praha	11
Litoměřice	Cesta bez mříží	DKP – Bethel	7
Louny	Právo pro každý den*		0
Most	Labyrinth	Most k naději, o. s.	2
Teplice	Právo pro každý den*	White Light I., o. s.	10

Zdroj: PMS, 2008

* Programy nebyly realizovány z důvodu nedostatku financí

Tabulka 58 – programy realizované v roce 2008

Okres	Program	Realizátor	Počet klientů
Ústí n. Labem	Začít znovu	Centrum krizové intervence, o. s.	16
	Právo pro každý den	White Light I., o. s.	7
Děčín	Začínám znovu*	Farní charita Rumburk	1
	Právo pro každý den	Salesiánský klub mládeže Jiříkov	19
Chomutov	Učební program – mladiství	SPJ o. s., Praha	17
Litoměřice	Cesta bez mříží	DKP – Bethel	9
Louny	Právo pro každý den*		0
Most	Učební program	SPJ o. s., Praha	
Teplice	Šance 06	White Light I., o. s.	2

Zdroj: PMS, 2009

* Programy nebyly realizovány z důvodu nedostatku financí

Tabulka 59 – programy realizované v roce 2009

Okres	Program	Realizátor	Počet klientů
Ústí n. Labem	Začít znovu	Centrum krizové intervence, o. s.	
	Právo pro každý den	PARTNERS CZECH	
	Učební program – mladiství	SPJ o. s., Praha	
	Mentor	SPJ o. s., Praha	
Děčín	Právo pro každý den	Salesiánský klub mládeže Jiříkov, PARTNERS CZECH	
	Mentor	SPJ o. s., Praha	
Chomutov	Učební program – mladiství	SPJ o. s., Praha	
	Mentor	SPJ o. s., Praha	
Litoměřice	Cesta bez mříží	DKP – Bethel	
Louny	Právo pro každý den*		
Most	Učební program – mladiství	SPJ o. s., Praha	
	Mentor	SPJ o. s., Praha	
Teplice	Šance 06	White Light I., o. s.	
	Právo pro každý den	PARTNERS CZECH	

Zdroj: PMS, 2010

V roce 2010 bylo z tohoto dotačního programu podpořeno celkem 14 probačních programů v rámci celé ČR. Na tři probační programy, které byly realizovány v Ústeckém kraji, byla poskytnuta státní dotace ve výši 459 tis. Kč. Programy realizovaly nestátní neziskové organizace:

- White Light I. Ústí nad Labem – program Šance 06 – dotace 150 000,- Kč,
- Salesiánský klub mládeže Rumburk – Jiříkov, o.s. – program Právo pro každý den – dotace 109 000,- Kč,
- Dům křesťanské pomoci – Bethel. o.s. Litoměřice – program Cesta bez mříží – dotace 200 000,- Kč.

Podrobnější informace jsou k dispozici na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR:

<http://portal.justice.cz/justice2/MS/ms.aspx?j=33&o=23&k=3413>.

Z výše uvedených tabulek vyplývá, že probačních programů pro mladistvé je v Ústeckém kraji nedostatek. V některých okresech Ústeckého kraje nejsou realizovány probační programy nejen pro mladistvé žádné. Tento nedostatek programů se vyskytuje v celé ČR. Hlavním důvodem je nízká částka, kterou vyčleňuje Ministerstvo spravedlnosti ČR na tento dotační titul (každoročně pouze 2 mil. Kč na celou ČR).

Probační a mediační služba ČR spolupracuje i na dalších projektech v rámci České republiky i Ústeckého kraje. Projekty realizované v Ústeckém kraji:

- **Projekt Šance – EQUAL** – realizátor: SPJ Sdružení pro probaci a mediaci v justici, Praha. Projekt řeší problematiku návratu osob propuštěných z výkonu trestu odnětí svobody zpět do společnosti a jejich uplatnění na trhu práce. Spolupracující střediska PMS: Chomutov, Most, Teplice.
- **MENTOR** – realizátor: SPJ Sdružení pro probaci a mediaci v justici, Praha. Projekt je zaměřen na práci s romskými pachateli trestné činnosti. Cílem je pomoci překlenout handicap a bariéry při výkonu alternativních trestů. Také to je akreditovaný probační program pro mladistvé obviněné. Projekt je realizován v Ústeckém kraji od roku 2008. Služba (tzv. romský mentor) bude realizována v Ústí n. Labem, Děčíně, Rumburku, Teplicích, Mostě, Lounech a v Chomutově.
- **Život po vězení** – realizátor: SPJ Sdružení pro probaci a mediaci v justici, Praha. Hlavním cílem projektu je zvýšit šanci na sociální a ekonomickou (re)integraci příslušníků sociálně vyloučených romských lokalit v Karlovarském a Ústeckém kraji,

kteří se dostali do konfliktu se zákonem. Jedná se o osoby opouštějící vězení a osoby, jimž byl uložen alternativní trest, který vykonávají na svobodě. Projekt je realizován od roku 2009 (od 23. 3. 2009 do 22. 3. 2011).

- **Sanace dluhů** – realizátor: SPJ Sdružení pro probaci a mediaci v justici, Praha. V pilotní fázi projektu Sanace dluhů je testována možnost zavedení úspěšného švýcarského modelu sanace dluhů (Schuldensanierung) v českých podmínkách. Cílem projektu je nabídnout šanci nového startu předluženým klientům PMS ČR, motivovat klienty k hledání (udržení) legálního zaměstnání, minimalizovat jejich opětovné zadlužování, podpořit klienty ve stabilizaci vyrovnaného osobního rozpočtu a tím přispět k prevenci kriminality. Doba realizace od 1. 10. 2008 do 30. 9. 2010. Regiony pro realizaci: Severočeský a Středočeský soudní kraj.

4.5 RESORT MINISTERSTVA ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR (dále MŠMT) se zaměřuje především na oblast nespecifické a specifické primární prevence sociálně nežádoucích jevů u dětí a mládeže. Od roku 2001 MŠMT vytváří svou preventivní politiku v návaznosti na koncepcce národní protidrogové politiky, kdy převzalo do své působnosti plnění primárních preventivních aktivit oblasti sociálně patologických jevů (dále SPJ) ve školách a školských zařízeních.

MŠMT rozvíjí preventivní programy zaměřené na specifickou primární prevenci ve školách – aktivity, které jsou zaměřeny na předcházení a omezování výskytu jednotlivých forem rizikového chování žáků (např. záškoláctví, šikana, kriminalita, užívání návykových látek), ale také i programy nespecifické primární prevence zaměřené na rozvoj aktivit podporující zdravý životní styl a osvojování pozitivního sociálního chování prostřednictvím smysluplného využívání a organizace volného času.

Prevence SPJ ve školství je legislativně upravena v § 29 odst. 1 a § 30 odst. 1, písm. c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zákonodárce již blíže neuvádí, jakým konkrétním způsobem by se SPJ ve školství mělo předcházet. To se prozatím objevuje pouze v metodických pokynech MŠMT a ve vyhlášce č. 72/2005, o poskytování poradenských služeb ve školách a školských zařízeních.

Preventivní aktivity vycházejí z cílů dokumentů:

- Strategie prevence rizikových projevů chování u dětí a mládeže v působnosti resortu školství, mládeže a tělovýchovy na období 2009 – 2012 (dříve Strategie prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže v působnosti resortu MŠMT na období 2005 – 2008).
- Národní strategie protidrogové politiky na období 2005 – 2009 (usnesení vlády č. 305/2004),
- Strategie prevence kriminality na léta 2008 – 2011 (usnesení vlády č. 1150/2007),
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky „Zdraví pro všechny v 21. století“ (usnesení vlády č. 1046/2002),
- Národní plán boje proti komerčnímu sexuálnímu zneužívání dětí na období 2006 – 2008 (usnesení vlády č. 949/2006),
- usnesení vlády č. 795/2004 k Vyhodnocení účinnosti přijaté legislativy související se systémovým přístupem k péči o delikventní mládež
- usnesení vlády o hlavních oblastech státní dotační politiky vůči nestátním neziskovým organizacím pro jednotlivé roky (usnesení vlády č. 631/2007).

Další významné dokumenty:

- Koncepcce státní politiky pro oblast dětí a mládeže na období 2007 – 2013

Systém organizace primární prevence v ČR

Na horizontální úrovni MŠMT spolupracuje s ostatními ministerstvy (zejména MPSV, MV, MS ČR), ale i s nadresortními orgány – především s Radou vlády pro koordinaci protidrogové politiky, Radou vlády pro záležitosti romské komunity a Republikovým výborem pro prevenci kriminality.

Vertikální úroveň systému primární prevence SPJ je vytvořena ve vztahu MŠMT – krajský školský koordinátor prevence – metodik prevence (dříve okresní – v současné době působí v Pedagogicko-psychologické poradně) – školní metodik prevence přímo působící ve školách a školských zařízeních.

Na krajské úrovni zodpovídá za oblast prevence SPJ v samostatné působnosti odbor školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Největší slabinou současného preventivního systému ve školství zůstává pozice školních metodiků prevence, kteří ve většině případů nemají potřebný časový prostor pro plnění svých úkolů. Velikost rozsahu činnosti školského metodika prevence je nesystémově ponecháván na rozhodnutí vedení školy. Podcenění významu práce školního metodika prevence má často za následek, že v některých případech může být jeho funkce pouze formální záležitostí.

Minimální preventivní program

Základním nástrojem pro realizaci primární prevence na školách je minimální preventivní program (dále jen MPP). Kvalita MPP se v Ústeckých školách a školských zařízeních s ohledem na neexistenci jasného zadání ze strany MŠMT značně liší. Existují MPP zpracované velmi kvalitně (a zároveň i korespondující s úrovní vlastních školních preventivních aktivit), ale bohužel se vyskytnou i takové, které mají pouze formální charakter.

4.5.1 Specifická školská zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy a preventivně výchovnou péči

Do působnosti tohoto resortu patří **sít specifických zařízení**, které se zaměřují na děti a mládež s poruchami učení a chování. Jsou to:

- pedagogicko – psychologické poradny (podrobněji kapitola 4.8.2),
- střediska výchovné péče,
- školská zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy:
 - o diagnostické ústavy (pro děti a pro mládež),
 - o dětské domovy,
 - o dětské domovy se školou (dříve výchovný ústav pro děti)
 - o výchovné ústavy pro mládež (podrobněji kapitoly 3.10.1 a 4.8.2).

Střediska výchovné péče (SVP)

SVP působí převážně na úrovni sekundární prevence sociálně nežádoucích jevů. Zaměřují se na rozvoj osobnosti dětí a mládeže s rizikovými projevy v chování, vytvářejí metodické zázemí pro pomoc rodičům nebo jiným zákonným zástupcům dětí, vytvářejí preventivní programy v oblasti sociálních dovedností, chování a prospěchu, poskytují pedagogické a psychologické služby směřující k včasnému odstranění problémových projevů v chování dětí a mladistvých způsobených nesprávnou výchovou v rodině nebo nevhodným sociálním prostředím.

SVP provádějí také činnosti poradenské, diagnostické a terapeutické zaměřené na odstranění nebo zmírnění již vzniklých poruch chování v sociálním vývoji dětí a mládeže.

SVP poskytují poradenské služby i dětem a mládeži do 18 let propuštěným z ústavní výchovy nebo ochranné výchovy při jejich integraci do společnosti. SVP jsou převážně součástí Diagnostických ústavů nebo Výchovných ústavů pro mládež.

Preventivně výchovná péče je poskytována SVP nebo diagnostickým ústavem ve formě

- a) ambulantních služeb na základě žádosti osob odpovědných za výchovu nebo klientů starších 14 let, nebo
- b) celodenních služeb na základě žádosti zákonných zástupců klienta nebo zletilého klienta, nebo
- c) internátních služeb na základě žádosti zákonných zástupců klienta nebo zletilého klienta; internátní pobyt trvá zpravidla 8 týdnů.

V Ústeckém kraji, ale i v ČR je těchto středisek nedostatek. V ČR je celkem 44 zařízení, Ústeckém kraji jsou celkem čtyři střediska – v Mostě, Chomutově, Děčíně a v Ústí nad Labem. Internátní služby poskytují střediska v Mostě a v Děčíně. Nedostatek služeb tohoto zařízení je v Ústeckém kraji zejména v okresech Louny a Litoměřice. Seznam SVP s kontakty je k dispozici na webových stránkách MŠMT:

<http://www.msmt.cz/socialni-programy/seznam-stredisek-vychovni-pece?highlightWords=st%C5%99ediska+v%C3%BDchovn%C3%A9+p%C3%A9%C4%8De>.

4.5.2 Programy vyhlašované MŠMT

MŠMT každoročně vyhlašuje Programy na podporu aktivit v oblasti rizikového chování u dětí a mládeže. Základními cíli strategie prevence rizikových projevů chování u dětí a mládeže v působnosti resortu školství, mládeže a tělovýchovy na období 2009 – 2012 jsou:

- a) Provázanost systému resortu školství se systémy ostatních věcně příslušných resortů
- b) Efektivní spolupráce na meziresortní a mezinárodní úrovni v oblasti primární prevence rizikových projevů chování dětí a mládeže
- c) Jednotný systém koordinace činností v oblasti primární prevence na horizontální i vertikální úrovni
- d) Funkční informační systém pro realizaci preventivního působení
- e) Vytvoření jednotného systému propojení primární a sekundární prevence
- f) Podpora vzdělávání a rozvoje vzdělávacích programů v oblasti prevence
- g) Vytvoření efektivního systému akreditací vzdělávacích programů v oblasti primární prevence
- h) Rozšíření certifikací na komplexní škálu programů primární prevence
- i) Evaluace certifikačního procesu
- j) Vytvoření systému uznání kvalifikace metodiků prevence získané v rámci DVPP před účinností vyhlášky 317/2005 Sb.
- k) Podpora vícezdrojového a víceletého financování projektů primární prevence a včasné intervence
- l) Navýšení objemu finančních prostředků v oblasti preventivních aktivit
- m) Propojení aktivit metodických a kontrolních složek v rámci primární prevence (efektivní spolupráce MŠMT s ČŠI v dané oblasti).

Dotační program MŠMT na podporu aktivit v oblasti prevence rizikového chování je k dispozici na stránkách MŠMT:

<http://www.msmt.cz/socialni-programy/dotacni-programy-a-certifikace>.

Primární prevence rizikových projevů chování u žáků v působnosti MŠMT je zaměřena na:

1) předcházení zejména následujícím rizikovým jevům v chování žáků:

- záškoláctví, šikana, násilí, divácké násilí,

- kriminalita, delikvence, vandalismus,
- závislost na politickém a náboženském extremismu, rasismus, xenofobie,
- užívání návykových látek (tabák, alkohol, omamné a psychotropní látky – dále jen „UNL“),
- onemocnění HIV/AIDS a dalšími nemocemi šířícími se krevní cestou,
- poruchy příjmu potravy,
- netolismus (virtuální drogy) a patologické hráčství (gambling),

2) rozpoznání a zajištění včasné intervence zejména v případech:

- domácího násilí,
- týrání a zneužívání dětí, včetně komerčního sexuálního zneužívání,
- ohrožování výchovy mládeže,
- poruch příjmu potravy (mentální bulimie, mentální anorexie).

Na tyto programy poskytuje MŠMT do rozpočtu krajů na základě počtu dětí, žáků a studentů účelové dotace s cílem podpořit projekty zaměřené na problematiku prevence rizikového chování u dětí a mládeže škol, školských zařízení a nestátních neziskových organizací v územním obvodu příslušného kraje. Finanční prostředky jsou rovnoměrně rozděleny na *dva podporované programy*, a to *Program prevence kriminality a ostatních sociálně patologických jevů* a *Program protidrogové politiky*. Od roku 2001 je Ústecký kraj zapojen do Programu I., který zahrnuje Preventivní programy místního a regionálního charakteru.

V roce 2009 získal Ústecký kraj na tuto problematiku finanční prostředky v celkovém objemu 1 290 000 Kč. Současně bylo podáno a komisí odborně posouzeno 113 projektů. Hodnotící komise v souladu s podmínkami uvedenými v rozhodnutí MŠMT doporučila k realizaci 64 projektů a tyto navrhla orgánům kraje ke schválení.

Na základě usnesení vlády ČR č. 693 ze dne 7. června 2006 je získání státní dotace na rok 2008 pro programy primární prevence užívání návykových látek ze strany MŠMT a RVKPP podmíněno certifikací.

Certifikace odborné způsobilosti poskytovatelů programů primární prevence uživatelů návykových látek je posouzení a formální uznání, že program odpovídá stanoveným normám kvality a komplexnosti. Tyto normy jsou schváleny Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, Radou vlády pro koordinaci protidrogové politiky a Výborem pro udělování certifikací primární prevence uživatelů návykových látek při MŠMT.

V současné době získal potřebný certifikát pouze jediný subjekt se sídlem v Ústeckém kraji – občanské sdružení Světlo Kadaň, a to na "Program specifické primární prevence poskytovaný v rámci školní docházky".

Tabulky 60 a 61 uvádějí počet podpořených subjektů v rámci dotačního programu MŠMT v jednotlivých okresech Ústeckého kraje v roce 2009. Některé subjekty realizovaly v daném roce více projektů.

Tabulka 60 – struktura schválených projektů a přidělené dotace za jednotlivé okresy 2009

Okres	Počet podaných projektů	Počet schválených projektů	Přidělená dotace (v Kč)
Most	11	5	105 000
Chomutov	13	7	120 000
Louny	9	8	120 000
Teplice	37	25	614 000
Litoměřice	8	3	80 000
Ústí nad Labem	23	11	151 000
Děčín	12	5	100 000
Celkem	113	64	1 290 000

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2010

Tabulka 61 – struktura schválených projektů a přidělené dotace dle zřizovatele 2009

Typ žadatele dle zřizovatele	Počet schválených projektů	Přidělená dotace (v Kč)
Školy a školská zařízení zřizovaná Ústeckým krajem	32	758 000
Obecní školy a školská zařízení	31	522 000
Církevní školy	1	10 000
Celkem	64	1 290 000

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2010

Školy a školská zařízení mohou dle vyhlášeného programu realizovat přednášky, besedy, diskuse, peer programy, kohezní programy a adaptační kurzy, jejich poměr v rámci realizace projektů je vyvážený.

Od roku 2010 MŠMT připravilo transformaci systému poskytování dotací v oblasti prevence rizikového chování. Transformace se dotýká několika oblastí: jako nejvýznamnější zmíním změnu podacího místa žádosti o dotaci, a to na MŠMT na **elektronickém formuláři žádosti** – žadatelé své žádosti nově předkládají na standardizovaném elektronickém formuláři, který je webovou aplikací.

Celkem bylo na ministerstvo podáno 519 žádostí o dotaci z celé republiky s požadovanou dotací celkem 51,5 mil Kč. K realizaci bylo doporučeno 176 projektů (34%). Významnou položku tvoří projekty s nadregionální působností (podpořeno k realizaci 46 projektů ze 176 a získaly dotaci ve výši 10 mil. z celkových 22,5 mil Kč, které ministerstvo rozpustilo. Podrobněji je vše uvedeno v tabulce 62.

Tabulka 62 – počet realizovaných a podpořených projektů MŠMT v jednotlivých krajích ČR v roce 2010

název kraje	podané projekty	podpořené projekty	požadovaná dotace	přidělená dotace
Hlavní město Praha	27	13	2 887 811	1 244 000
Jihočeský kraj	48	9	4 197 165	946 700
Jihomoravský kraj	35	8	2 708 882	827 400
Karlovarský kraj	10	2	1 273 225	392 900
Královéhradecký kraj	33	13	2 486 989	1 038 600
Liberecký kraj	15	6	1 177 480	727 300
Moravskoslezský kraj	26	5	1 829 655	597 600
Olomoucký kraj	36	11	3 857 669	1 181 300
Pardubický kraj	39	14	2 267 208	760 300
Plzeňský kraj	31	6	2 497 475	489 400
Středočeský kraj	23	16	2 230 784	1 792 400
Ústecký kraj	29	9	1 819 191	542 500
Vysočina	24	8	2 518 027	1 267 015
Zlínský kraj	22	10	1 532 423	637 900
Nadregionální působnost	121	46	18 231 799	10 127 800
Celkem	519	176	51 515 783	22 573 115

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2010

Asistent pedagoga pro děti, žáky a studenty se sociálním znevýhodněním

Funkci **asistenta pedagoga** zřizuje ředitel školy se souhlasem krajského úřadu na základě § 16, odst. 10 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 20 zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 7 vyhlášky č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných.

Asistent pedagoga působí ve třídě, ve které se vzdělává dítě, žák nebo student se speciálními vzdělávacími potřebami (se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním, sociálním znevýhodněním). V případě dětí, žáků a studentů se zdravotním postižením a zdravotním znevýhodněním je nezbytné vyjádření školského poradenského zařízení.

Asistent pedagoga poskytuje pomoc žákům při přizpůsobení se školnímu prostředí, pomoc pedagogickým pracovníkům školy při výchovné a vzdělávací činnosti, pomoc při komunikaci se žáky, při spolupráci se zákonnými zástupci žáků a komunitou, ze které žák pochází. (MŠMT, 2007)

MŠMT vyhlašuje k tomuto rozvojový program **Financování asistentů pedagoga pro děti, žáky a studenty se sociálním znevýhodněním pro rok 2010.**

Na 54 školách bylo v roce 2008 zaměstnáno 78 pedagogických asistentů. Z toho na základních speciálních a praktických školách působilo 25 pedagogických asistentů a na základních školách 53 pedagogických asistentů.“

Na rok 2009 byla přiznána dotace na 74 pracovních míst Asistenta pedagoga ve výši 13 086 472,- Kč. Tito asistenti působí v 54 školách a na dalších školských zařízeních (mateřské a speciální školy). MŠMT každým rokem částku procentuálně krátí, pro rok 2009 byla schválena dotace ve výši 80% požadované částky. Školám byla chybějící částka doplacena z rozpočtu Ústeckého kraje (v roce 2008 to bylo 9 479 998,- Kč a v roce 2007 to bylo celkem 15 093 691,- Kč).

Vytvoření pracovní pozice pedagogického asistenta zároveň přispívá ke snížení nezaměstnanosti Romů. Ze strany uchazečů o pozice pedagogických asistentů pro žáky se specifickými vzdělávacími potřebami je nejen v Ústeckém kraji značný zájem. Vyšší odborná škola, Střední pedagogická škola a Obchodní akademie v Mostě realizuje vzdělávací program „Pedagogika pro asistenty ve školství“ se zaměřením na vzdělávání pedagogických asistentů. Škola nabízí výuku jak denní formou, tak i kombinovanou a další doprovodné aktivity (doučování, praktická cvičení, exkurze). Ročně školu ukončí maturitní zkouškou kolem 20 studentů (převážně Romů). Tito absolventi jsou potenciální budoucí asistenti pedagoga, ale odpovídající pracovní uplatnění většinou nenajdou. Školy s vyšším počtem romských žáků mají o zřízení funkce pedagogického asistenta zájem, avšak díky složitému systému financování pozice nezřizují. Na financování pedagogických asistentů se podílí Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy ČR a kraje. **Dotační titul MŠMT je řadu let ve stejném objemu finančních prostředků a nereaguje pružně na požadavky škol.** Při stagnaci dotačního titulu je velmi obtížné zřizovat nová pracovní místa. Podíl MŠMT ku podílu krajů se snižuje, před dvěma lety byl podíl krajů určen MŠMT kolem 19%, v současnosti se jedná o 25%. Čerpání dotačního titulu je nastaveno na kalendářní rok což přináší komplikace počátkem roku kdy školy ani asistenti nemají jistotu, že budou při žádostech o dotaci úspěšní a v jaké výši. Některé školy na první dva měsíce asistenty propustí a po obdržení dotace je opět přijmou. Tato opatření způsobují komplikace převážně žákům, kteří mají sestavený individuální učební plán včetně pedagogické asistence.

Podrobnější informace jsou k dispozici na webových stránkách MŠMT:

<http://www.msmt.cz/vzdelavani/program-financovani-asistentu-pedagoga-pro-deti-zaky-a-studenty-se-socialnim-znevychodnenim>.

MŠMT dále vyhlašuje dotační titul – **Podpora romských žáků středních škol.**

Finanční prostředky tohoto programu jsou určeny na podporu žáků, jež jsou občany ČR a jejichž rodinám způsobují náklady spojené se středním nebo vyšším odborným vzděláváním značné potíže. Jsou jim poskytovány prostřednictvím právnických osob, popřípadě organizačních složek státu vykonávajících činnost školy.

O finanční prostředky poskytované v programu mohou žádat žáci školy pouze prostřednictvím právnické osoby zapsané ve školském rejstříku, která poskytuje:

- střední vzdělání
- střední vzdělání s výučním listem
- střední vzdělání s maturitní zkouškou
- vyšší odborné vzdělání a vyšší odborné vzdělání v konzervatoři.

Do programu lze zahrnout pouze žáky **denní formy** vzdělávání, kteří mají pravidelnou školní docházku, případně průkazně omluvenou absenci, a nemají kázeňské problémy (podle ust. § 10 odst. 3 vyhlášky č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, v platném znění). O dotaci může žádat **žák do 26 let věku**.

Prostředky jsou určeny na částečnou nebo úplnou úhradu nákladů žáků v těchto položkách:

- úplata za vzdělávání
- úplata za školní stravování
- úplata za ubytování
- cestovné
- školní potřeby
- ochranné pomůcky.

V rámci ČR podaly střední školy v roce 2007 (na školní rok 2007/2008) žádosti na podporu 1 545 žáků, z toho 414 na podporu žáků z Ústeckého kraje. Podpora byla přiznána 410 žákům v celkové výši 1 346 100,- Kč.

MŠMT vyhlašuje tento dotační program ve dvou kolech: 1. kolo na období leden – červen, 2. kolo na období září – prosinec. V Každém kole lze žádat maximálně 7 000,- Kč na jednoho žáka.

V roce 2008 v I. kole bylo rozděleno 4 518 800,- Kč a podpořeno 865 žáků z celé ČR. V Ústeckém kraji bylo podpořeno 280 žáků a bylo jim přiděleno 1 465 200,- Kč. **Ve II. kole** bylo v rámci ČR rozděleno 5 862 000,- Kč a podpořeno 1 267 žáků. V Ústeckém kraji bylo podpořeno 281 žáků a byla jim přiznána podpora v celkové výši 1 135 500,- Kč.

V roce 2009 v I. kole bylo rozděleno 5 347 400,- Kč a podpořeno 1034 žáků z celé ČR. V Ústeckém kraji bylo podpořeno 213 žáků v celkové výši dotace 1 112 100,- Kč. **Ve II. kole** bylo v rámci celé ČR rozděleno 5 478 200,- Kč a podpořeno 979 žáků. V Ústeckém kraji bylo podpořeno 206 žáků v celkové výši dotace 1 049 500,- Kč.

Bližší informace o tomto programu jsou k dispozici na webových stránkách MŠMT:

<http://www.msmt.cz/mladez/program-na-podporu-romskych-zaku-strednich-skol>.

4.6 RADA VLÁDY ČR PRO ZÁLEŽITOSTI ROMSKÉ KOMUNITY

Rada vlády ČR pro záležitosti romské komunity (dále jen RVZRK) byla zřízena v roce 1997 usnesením vlády č. 581 ze 17. září 1997 jako Meziresortní komise pro záležitosti romské komunity. Na radu byla přejmenována v roce 2001.

Rada vlády ČR pro záležitosti romské komunity je stálým poradním a iniciačním orgánem vlády pro otázky romské komunity. Rada systémově napomáhá integraci romské komunity do společnosti. Zabezpečuje součinnost resortů odpovědných za realizaci dílčích opatření a plnění úkolů, vyplývajících z usnesení vlády a mezinárodních smluv, jimiž je Česká republika vázána. Soustřeďuje, projednává a předkládá vládě informace, podklady a návrhy pro tvorbu a uplatňování politiky vlády v oblasti integrace romských komunit.

Významné dokumenty:

- Koncepce romské integrace,
- Zásady dlouhodobé Koncepce romské integrace do roku 2025,
- Dekáda romské inkluze 2005 – 2015.

Systém organizace a úloha krajů a obcí v oblasti integrace příslušníků romské komunity

Na ústřední úrovni působí v oblasti integrace romské komunity RVZRK, která spolupracuje s ústředními orgány veřejné správy (zejména MPSV, MŠMT, MV ČR) a dalšími poradními orgány vlády. V horizontální linii představuje koordinátora pro kraje a obce a další subjekty veřejné i neveřejné sféry.

V rámci Krajského úřadu Ústeckého kraje v uvedené oblasti působí koordinátor pro záležitosti romské komunity. Pracovní místo koordinátora bylo zřízeno dle ustanovení § 67 odst. 1 písm. f) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a bylo systémově zařazeno na odbor sociálních věcí a zdravotnictví, konkrétně oddělení humanitních činností.

Krajský koordinátor metodicky vede (a také koordinuje preventivní aktivity) romské poradce na obcích a také organizace (převážně nestátní) poskytující sociální a další služby dané cílové skupině.

Obce s rozšířenou působností nemají zákonem přímo stanovenou povinnost vytvářet pracovní místo romského poradce (nebo též terénní sociální pracovník nebo terénní pracovník). Zabývat se činnostmi napomáhajícími integraci romských komunit do společnosti však ukládá obecním úřadům § 6 odst. 8 zákona č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin, ve znění pozdějších předpisů. Podrobněji je uvedeno v následující kapitole – Terénní práce ve vyloučených romských lokalitách.

Dekáda romské inkluze

Dekáda romské inkluze 2005 – 2015 je mezinárodní iniciativou dvanácti zemí Evropy, která spojuje zúčastněné vlády, mezinárodní instituce a romskou občanskou společnost. K těmto dvanácti zemím patří vedle České republiky Bulharsko, Chorvatsko, Maďarsko, Makedonie, Rumunsko, Slovensko, Srbsko, Černá Hora, Albánie, Bosna a Hercegovina a Španělsko. Dekáda především podporuje aktivity na posílení sociálního začlenění Romů jako priority regionální a evropské politické agendy, výměnu zkušeností a vzájemného poučení, zapojení Romů do rozhodování, která se jich týkají, využití mezinárodních zkušeností a odborných znalostí s cílem urychlit řešení náročných otázek romské integrace a zvyšování povědomí veřejnosti o situaci Romů prostřednictvím aktivní celospolečenské diskuze. Tato mezinárodní spolupráce je přípravou budoucí Evropské romské strategie.

4.6.1 Sociálně vyloučené a sociálním vyloučením ohrožené romské lokality

Společnost Gabal analysis & consulting provedla v roce 2006 analýzu sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených romských lokalit a absorpční kapacity subjektů působících v této oblasti. Bylo zjištěno, že v ČR žije 200 – 250 tisíc Romů. Z tohoto počtu je 60 až 80 tisíc osob považováno za sociálně vyloučené. Během výzkumu identifikovali celkem 310 sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených romských lokalit.

Bylo zjištěno, že v Ústeckém kraji žije kolem 60 tisíc Romů, bylo definováno 63 sociálně vyloučených lokalit ve 30 obcích a městech Ústeckého kraje (což představuje více jak 20 % soc. vyloučených lokalit v ČR). V rámci krajů ČR je Ústecký kraj v této statistice na 1. místě. V sociálně vyloučených lokalitách v kraji žije kolem 20 tisíc Romů. Podrobnější informace lze získat na webových stránkách MPSV: http://www.esfcr.cz/mapa/int_ust.html.

Jako sociálně vyloučená romská lokalita byl označen prostor obývaný skupinou, jejíž členové se sami považují za Romy a nebo jsou za Romy označováni svým okolím, a jsou sociálně vyloučeni.

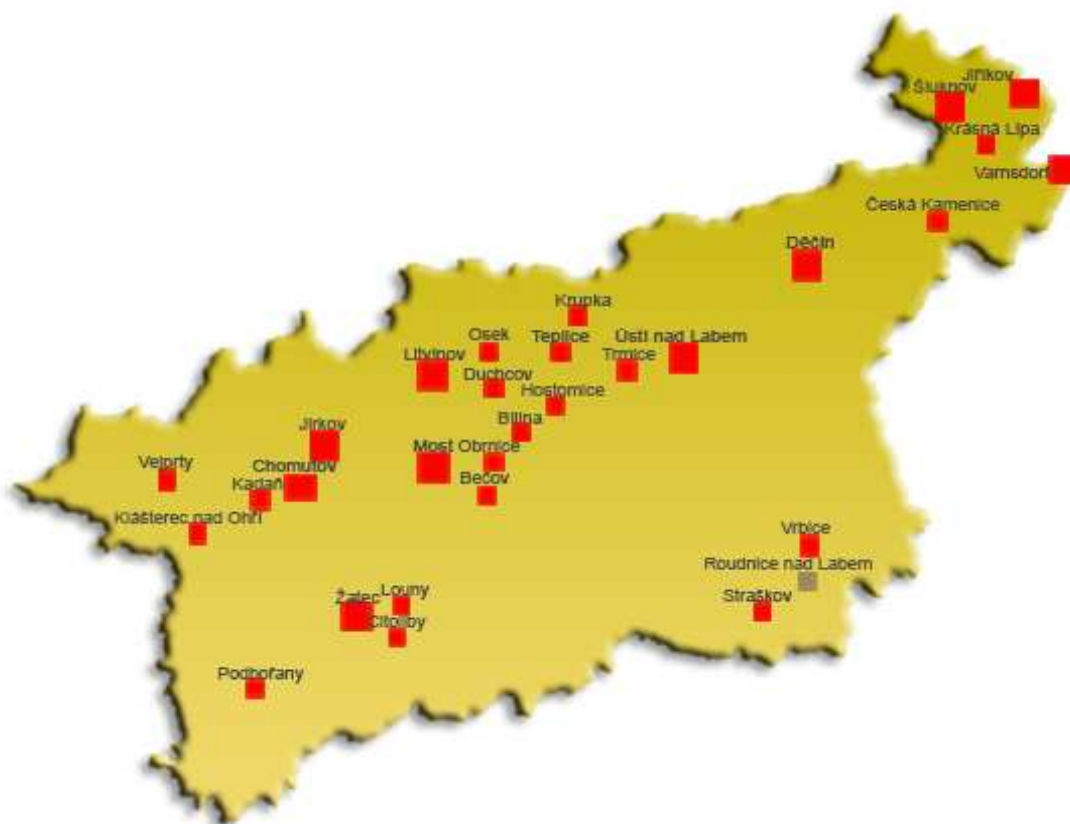
Na jedné straně se může jednat o jednotlivý dům, ve kterém žije několik jednotlivců či rodin, nebo celou městskou čtvrť čítající několik stovek nebo dokonce tisíc obyvatel na straně druhé. Tento prostor je jak místem, do něhož jsou „vyloučení“ odkázáni, tak i místem, které se na jejich vyloučení podílí. Hranice této lokality mohou být jak symbolické (to, když je lokalita vnímána jako tzv. „špatná adresa“, hovoří se o ní jako o „domu hrůzy“, „cikánské

ulici“, „ghettu“, „Bronxu“ apod.), tak fyzické (je-li lokalita oddělená od ostatní obytné zástavby průmyslovou zónou, frekventovanou silnicí, vodním tokem, skládkou apod.). V obou případech si však existenci těchto hranic uvědomují jak ti, kteří danou lokalitu obývají, tak ti, kteří žijí mimo ni. (Gabal, 2006)

Sociálně vyloučené romské lokality vznikají především v důsledku

- „přirozeného“ sestěhovávání se chudých romských rodin do lokalit s cenově dostupnějším bydlením,
- vytlačování romských rodin z lukrativních bytů a přidělování náhradního bydlení v lokalitách s často vysokým podílem romského obyvatelstva,
- řízeného sestěhovávání (především ze strany obcí) neplatičů nájmu a obecně lidí považovaných za „nepřizpůsobivé“ či „problémové“ do ubytoven či holobytů.

Obrázek 1 – mapa sociálně vyloučených lokalit v Ústeckém kraji



Zdroj: MPSV, 2006

V tabulce 63 je uveden počet sociálně vyloučených lokalit v jednotlivých okresech Ústeckého kraje. Nejvíce uvedených lokalit bylo identifikováno v okrese Děčín (16 lokalit) a naopak nejméně v okrese Litoměřice (4 lokality). Ve městech Děčín a Jiříkov a Ústí nad Labem byly označeny dokonce čtyři sociálně vyloučené lokality.

Tabulka 63 – počet sociálně vyloučených lokalit v kraji podle okresů

Okres	Počet lokalit	Místo (počet lokalit)
Chomutov	10	Chomutov (3), Jirkov (3), Kadaň (2), Klášterec a Vejprty
Most	8	Bečov, Litvínov (3), Most (3), Obrnice
Louny	8	Cítoliby, Podbořany (2), Louny (2), Žatec (3)
Teplice	11	Hostomice (2), Bílina (2), Duchcov (2), Krupka (2), Osek a Teplice (2)
Litoměřice	4	Roudnice n. L. (2), Straškov-Vodochody, Vrbice
Ústí nad Labem	6	Trmice (2), Ústí n. L. (4)
Děčín	16	Česká Kamenice, Děčín (4), Jiříkov (4), Krásná Lípa, Šluknov (3) a Varnsdorf (3)

Zdroj: MPSV, 2006

Terénní práce ve vyloučených romských lokalitách

Cílem terénní sociální práce (dále jen TSP) je přispět k přechodu od poskytování sociálních dávek k sociální pomoci s důrazem na práci s klienty přímo v romské komunitě. Program je realizován vyškolenými terénními sociálními pracovníky a terénními pracovníky (dále jen TP). Cílem práce terénního sociálního pracovníka je analyzovat sociální situaci romské rodiny a vhodnými prostředky s využitím metod sociální práce přispět k odstranění nežádoucích faktorů bránících jejich integraci do společnosti.

Služba je financována ze státního rozpočtu z Programu podpora terénní práce, který vyhlašuje RVZRK, dále z rozpočtu měst a nestátních neziskových organizací. S podporou Ministerstva práce a sociálních věcí a Rady vlády ČR pro záležitosti romské komunity pracovalo v roce 2006 celkem 184 terénních sociálních pracovníků a 66 terénních pracovníků.

V Ústeckém kraji působí 15 terénních pracovníků, kteří jsou financováni z dotačního titulu „Podpora terénní práce“ vyhlašovaný Radou vlády pro záležitosti romské komunity. Za rok 2009 bylo podpořeno celkem čtrnáct žádostí (viz. tabulka) v celkové výši 2 531 866,- Kč.

Další terénní pracovníci jsou zaměstnanci nestátních neziskových organizací.

Tabulka 64 – výše schválených dotací obcím na terénní práci v roce 2009

Ústecký kraj 2009	
Žadatel	Schválená dotace
Bečov	200 000
Cítoliby	184 000
Duchcov	200 000
Krásná Lípa	200 000
Litvínov	750 000
Bílina	100 000
Děčín	83 333
Vrbice	180 000
Roudnice n. L.	0
Litoměřice	150 000
Kadaň	200 000
Rumburk	133 333
Obrnice	151 200
Varnsdorf	0
CELKEM	2 531 866

Zdroj: RVZRK, 2010

Podrobnější informace k tomuto dotačnímu programu jsou k dispozici na webových stránkách RVZRK:

<http://www.vlada.cz/scripts/detail.php?pgid=476>

4.6.2 Agentura pro sociální začleňování v romských lokalitách

V roce 2007 došlo k vytvoření Agentury pro sociální začleňování v romských lokalitách (dále Agentura). Monitorovací výbor vládní Agentury vybral 12 lokalit, v nichž Agentura začala pracovat od 1. ledna 2008.

Cílem Agentury je transformace romských „ghett“, která povede buď k jejich zániku či aspoň k podstatnému zlepšení kvality života v těchto lokalitách, kde značná část místních obyvatel získá přístup ke vzdělání, začne pracovat a dosáhne na lepší bydlení.

Konečná podoba agentury vznikla v úzké spolupráci představitelů státní správy, krajských a místních samospráv, zástupců romské komunity, podnikatelské sféry, expertů na romskou problematiku, zástupců ministerstev, neziskového sektoru, členů Rady vlády pro záležitosti romské komunity, zástupců Svazu měst a obcí a Asociace krajů.

Od roku 2008 začala agentura působit ve 12 vybraných obcích a městech (v 6 městech v Čechách a v šesti městech na Moravě), kde se ve spolupráci se samosprávami realizuje program komplexního řešení situace ve vyloučených lokalitách. V Ústeckém kraji byly pobočky Agentury zřízeny nejdříve ve městech – Ústí nad Labem, Mostě a Roudnici nad Labem. Obce budou společně s ostatními partnery (nestátními neziskovými organizacemi, školami, úřady práce, místními zaměstnavateli, romskou komunitou) realizovat projekty v oblasti podpory zaměstnanosti, vzdělání a zlepšování kvality bydlení, zaměřené na obyvatele sociálně vyloučených romských lokalit. V listopadu 2008 se 13 lokalitou stalo město Litvínov, ve které Agentura pracuje. V roce 2009 bylo pod činnost agentury zařazeno dalších 10 lokalit z celé ČR. Z Ústeckého kraje to bylo 5 lokalit: Chomutov, Jirkov, Bílina, Trmice a Obrnice.

Tabulka 65 – činnost Agentury od roku 2008 v Ústeckém kraji

Oblast	ČECHY
Krajské město	Ústí nad Labem
Velké město (50 tisíc obyvatel a více)	Most, Chomutov
Střední město (20 – 50 tis. obyv.)	Litvínov, Jirkov
Malé město (5 – 20 tisíc obyvatel)	Roudnice nad Labem, Bílina
Obec/Mikroregion	Šluknovsko (Kr. Líba, Varnsdorf, Č. Kamenice a okolní obce), Obrnice, Trmice

Zdroj: Agentura pro soc. začleňování, 2010

Informace o činnosti Agentury jsou k dispozici na stránkách:

<http://www.socialni-zaclenovani.cz/>.

4.6.3 Dotační programy zaměřené na integraci romské komunity

RVZRK každoročně vyhlašuje program, který je prioritně zaměřen na integraci vyloučených romských komunit.

1. Předcházení sociálnímu vyloučení v romských komunitách a odstraňování jeho důsledků.

Tento program byl vytvořen RVZRK ve spolupráci s Ministerstvem práce a sociálních věcí a Ministerstvem financí. Je financován z položky Předcházení sociálního vyloučení v romských komunitách a odstraňování jeho důsledků v rozpočtové kapitole Všeobecná pokladniční správa státního rozpočtu České republiky. Výše finančních prostředků je každoročně 30 mil. Kč pro celou republiku. Maximální podíl dotace na celkových nákladech projektu je 70%.

Program je určen na podporu realizace projektů v těchto oblastech:

- a) **v oblasti bydlení** – podpora azylového ubytování, asistence při správě objektů a podpora právního poradenství,

- b) v oblasti zaměstnání** – podpora při vytváření pracovních míst, asistence při zaměstnávání, rekvalifikační a kvalifikační kurzy a vznik chráněných dílen,
- c) v oblasti sociálních služeb** – podpora terénní sociální práce, občanské a sociální poradenství a komunitní práce.

Podrobnější informace o dotačním programu a přidělených dotacích lze získat na webových stránkách vlády:

<http://www.vlada.cz/scripts/detail.php?pgid=476>.

V tabulce 66 jsou uvedeny NNO poskytující služby na území Ústeckého kraje, které v letech 2006 – 2009 získaly státní účelovou dotaci v rámci uvedeného dotačního titulu RVZRK. Z tabulky vyplývá, že v roce 2009 získaly uvedené subjekty výrazně vyšší dotaci na poskytování služeb dané cílové skupině.

Tabulka 66 – poskytnuté dotace NNO v rámci daného dotačního titulu RVZRK

NNO	2006	2007	2008	2009
o. s. Světlo, Kadaň	345 000	450 000	350 000	400 000
Farní charita Rumburk		404 000	300 000	200 000
o. s. Společný život Litvínov		238 000	268 000	360 000
Romano Jasnica	460 700	480 000	620 600	
Bethel, Litoměřice		170 000		200 000
Společné soužití Litvínov	347 300	596 000		
Oblastní charita Most	207 800	343 000	300 000	800 000
Farní charita Roudnice n. L.	950 300	460 000	200 000	400 000
Komunitní centrum Chánov	1 010 900	1 010 000	200 000	900 000
Farní charita Lovosice			210 500	300 000
CEDR, Krásná Lípa			250 000	
Oblastní charita Teplice			300 000	
Oblastní charita Ústí n. L.			300 000	500 000
Charitní sdružení Děčín			300 000	333 000
Dům romské kultury Most			258 400	
Občanské sdružení Květina				500 000
Občanské sdružení DRUG-OUT klub				147 000
C E L K E M	2 371 700	4 151 000	3 857 500	5 040 000

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2010

V oblasti integrace romských komunit vyhláší Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR dotační titul:

2. Podpora integrace romské komunity

Programy státní podpory práce s dětmi a mládeží pro nestátní neziskové organizace na léta 2007 až 2010 (dále jen Programy) jsou naplněním usnesení vlády ČR č. 343 ze dne 7. 4. 2003 ke Koncepci státní politiky pro oblast dětí a mládeže do roku 2007 a rovněž navazují na prioritní oblasti definované Bílou knihou Evropské komise o mládeži, přijatou 21. 11. 2001.

V roce 2006 pak 9 635 979,- Kč, v roce 2007 celkem 12 377 000,- Kč a v roce 2008 celkem 14 302 000,- Kč. Maximální podíl dotace na celkových nákladech projektu je 70%.

Program je určen na podporu realizace projektů v oblastech:

- a) předškolní příprava romských dětí,

- b) vzdělávání žáků z romských komunit na základní a střední škole,
- c) tvorba didaktických materiálů a odborných studií pro potřeby vytváření vzdělávacích programů, metod a strategií,
- d) metodická podpora pedagogických pracovníků v oblastech,
- e) volnočasové a zájmové aktivity pro romské děti a mládež v návaznosti na jejich vzdělávací potřeby.

Podrobnější informace o dotačním programu a přidělených dotacích lze získat na webových stránkách MŠMT:

<http://www.msmt.cz/socialni-programy/program-na-podporu-integrace-romske-komunity>.

V tabulce 67 je přehled subjektů, které získaly dotaci v tomto dotačním programu MŠMT.

Tabulka 67 – seznam subjektů realizujících projekty v Ústeckém kraji a výše poskytnuté dotace v rámci programu MŠMT

Subjekt	2006	2007	2008	2009
Komunitní centrum Chánov			100 000	
Romano Jasnica		220 000	150 000	162000
Sdružení V.T.O.M.			22 000	
o. s. Přátel dětského domova Ústí n. L. – Střekov			60 000	
Farní charita Lovosice	150 000		0	
o. s. Mania Chomutov	90 000	100 000	66 000	60000
Oblastní charita Ústí n. L.		256 000	0	
o. s. Taneční život, Štětí		60 000	0	
Klub národnostních menšin Most		60 000	220 000	
ZŠ Předlice, Ústí n. L.			200 000	350000
Farní charita Roudnice n. L.			120 000	
o. s. Květina				140000
Speciální a ZŠ Trmice			100 000	
ZŠ Louny				19000
Romské sdružení Čačipen				37000
ZŠ a MŠ Chomutov			170 000	
o. s. Světlo				130000
ZŠ Obrnice			120 000	38000
MŠ Obrnice				57000
Vzdělávací centrum Podkrušnohoří				50000
ZŠ Bílina				43000
ZŠ Most Zlatnická			130 000	
Salesiánské středisko Štěpána Trochty Teplice			123 000	
Celkem	240 000	696 000	1 581 000	1 086 000

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2010

V oblasti integrace romských komunit vyhlašuje **Ministerstvo kultury ČR** dotační titul:

3. Podpora integrace příslušníků romské komunity

Ministerstvo kultury v rámci tohoto programu poskytuje dotaci na aktivity příslušníků národnostních menšin a na podporu integrace příslušníků romské komunity. V roce 2005 bylo rozděleno 1 580 000,- Kč, v roce 2006 pak 1 667 000,- Kč a v roce 2007 celkem

2 miliony Kč. V roce 2008 byly rozděleny také 2 miliony Kč. Financovat lze až 100 % uznatelných nákladů projektu.

Projekty mohou být zaměřeny na následující aktivity:

- umělecké aktivity (divadla, muzea, galerie, knihovny, koncerty, přehlídky, festivaly),
- kulturně vzdělávací a výchovné aktivity (např. semináře, přednášky, besedy),
- vědecká bádání o romské kultuře, tradicích a historii,
- dokumentace romské kultury,
- studium a rozbory romské kultury a tradic,
- ediční činnost (neperiodické publikace, audio, video),
- tvorba a distribuce umělecky hodnotných filmů (přispívajících k integraci romské komunity),
- multietnické kulturní akce (směřující mimo jiné např. k potírání negativních projevů extremismu, rasové a národnostní nesnášenlivosti a xenofobie).

Tabulka 68 – seznam subjektů realizujících projekty v Ústeckém kraji a výše poskytnuté dotace v rámci programu MK

Subjekt	2006	2007	2008	2009
Komunitní centrum Chánov	80 000			33000
Farní charita Roudnice n. L.			7 000	
o. s. Mania Chomutov	45 000		40 000	
Sdružení Romano Jasnica	50 000	70 000	80 000	80000
Společné soužití Litvínov	33 000			
Oblastní charita Ústí n. L.			30 000	
Světlo Kadaň			30 000	
Farní charita Lovosice				19000
CELKEM	208 000	70 000	187 000	132 000

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje a Ministerstvo kultury ČR, 2010

Podrobnější informace o dotačním programu a přidělených dotacích lze získat na webových stránkách Ministerstva kultury ČR:

<http://www.mkcr.cz/granty-a-dotace/default.htm>.

4.7 RADA VLÁDY PRO KOORDINACI PROTIDROGOVÉ POLITIKY

Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky (dále jen RVKPP) působí v souladu s § 21 zákona č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů. Koordinuje realizaci protidrogové politiky a zajišťuje součinnost ministerstev a dalších orgánů, které odpovídají za jednotlivé oblasti protidrogové politiky. Projednává a předkládá vládě Národní strategii protidrogové politiky 2010 – 2018 (klíčový dokument), Akční plán realizace Národní strategie protidrogové politiky, další návrhy a informace (v současné době není k dispozici). Každoročně vládě předkládá Výroční zprávu o stavu ve věcech drog v České republice za předcházející kalendářní rok.

Podrobnosti v rámci Národní strategie protidrogové politiky na období 2010 – 2018 jsou k dispozici:

<http://www.vlada.cz/cz/ppov/protidrogova-politika/dokumenty/narodni-strategie/narodni-strategie-protidrogove-politiky-na-obdobi-2010-az-2018-71880/>.

V § 22 zákona č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami, v platném znění, je upravena působnost územních samosprávných celků při organizaci a provádění protidrogové politiky.

Stanovuje činnosti, které v samostatné působnosti kraje a obce provádí. V § 23 tohoto zákona je upraveno postavení a působnost krajského a místního protidrogového koordinátora.

Činnosti v oblasti protidrogové politiky koordinuje v přenesené i samostatné působnosti krajský protidrogový koordinátor působící na odboru sociálních věcí a zdravotnictví Krajského úřadu Ústeckého kraje. S reformou státní správy na přelomu let 2001 – 2002 byla na obecních úřadech obcí s rozšířenou působností v kraji zřízena funkce místního protidrogového koordinátora. Tito pracovníci jsou členy Krajské protidrogové koordinační skupiny. Krajský protidrogový koordinátor poskytuje místním koordinátorům metodickou pomoc a poradenství a podílí se na jejich odborném vzdělávání.

Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na období 2008 – 2011

Oblast drogové prevence je zapracována ve Střednědobém plánu rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na období 2008 – 2011, který vznikl v průběhu roku 2007. Role plánu vyplývají ze zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Jsou v něm zahrnuty všechny oblasti poskytování sociálních služeb, jednou ze samostatných oblastí je oblast služeb pro osoby ohrožené drogou.

Střednědobý plán je k dispozici na webových stránkách Ústeckého kraje:

http://www.kr-ustecky.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=450018&id=1426960&p1=86058

V roce 2006 byla provedena Analýza institucionálního kontextu služeb primární prevence užívání drog v Ústeckém kraji. V analýze byly identifikovány různé typy překážek realizaci kvalitních preventivních programů ve školách a školských zařízeních v Ústeckém kraji jak na systémové úrovni, tak na úrovni jednotlivých zařízení, ale i v přístupu některých školních metodiků prevence.

Analýza je k dispozici na webových stránkách Ústeckého kraje:

http://zdravotnictvi.kr-ustecky.cz/vismo5/dokumenty2.asp?u=450018&id_org=450018&id=1311270&p1=138830.

Síť služeb poskytované uživatelům drog a osobám ohrožených drogou v Ústeckém kraji:

V kapitole 4.2.1 jsou uvedeny sociální služby (služby sociální prevence), které jsou zaměřeny také na řešení drogové problematiky. Mezi tyto služby patří:

- **kontaktní centra (K-centra)**
- **služby následné péče**
- **terapeutické komunity**
- **terénní programy**
- **sociální rehabilitace**
- **odborné sociální poradenství**
- **domovy se zvláštním režimem**

Síť služeb pro uživatele ilegálních drog v Ústeckém kraji:

- **K-centra – 9:** Chomutov, Kadaň, Žatec, Most, Teplice, Litoměřice, Ústí nad Labem, Děčín a Rumburk,
- **Terénní programy** – jsou zajištěny v rámci shora uvedených K-center,
- **terapeutické komunity – 1:** Komunita WHITE LIGHT 1 o. s. v Mukařově, okr. Litoměřice a komunita Teen Challenge ve Šluknově, okr. Děčín není registrovaná v Registru poskytovatelů sociálních služeb,
- **detoxifikační jednotka – 1:** Krajská zdravotní, a.s., o.z. Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, psychiatrické oddělení

- **AT ambulance – 1:** Krajská zdravotní, a.s., o.z. Masarykova nemocnice Ústí nad Labem, psychiatrické oddělení (ambulantní léčba pro osoby závislé na návykových látkách),
- **Substituce** – Krajská zdravotní, a.s. o.z. Masarykova Nemocnice v Ústí nad Labem, psychiatrické oddělení (program substituční léčby závislých na opioidech),
- **Terénní programy** – jsou zajištěny v rámci shora uvedených K-center,
- **Programy doléčování (následná péče)** – zajišťují Centrum sociálních služeb Děčín a WHITE LIGHT I. v Ústí nad Labem.

RVKPP vyhlašuje **Program na podporu projektů protidrogové politiky**. V rámci tohoto dotačního programu je pro rok 2010 rozdělována částka ve výši 82 milionů Kč. Dotace může být poskytnuta pouze na podporu následujících typů služeb a projektů v oblasti protidrogové politiky:

a) Certifikované programy:

1. specifická selektivní a indikovaná protidrogová prevence,
2. kontaktní a poradenské služby,
3. terénní programy,
4. ambulantní léčba (včetně projektů zajišťujících psychosociální podporu klientům v substituční léčbě)
5. stacionární programy,
6. rezidenční péče v terapeutických komunitách,
7. ambulantní doléčovací programy (včetně chráněného bydlení a chráněných pracovních programů).

b) programy nepodléhající certifikaci odborné způsobilosti:

1. služby pro uživatele drog ve výkonu trestu a ve vazbě,
2. mezinárodní projekty,
3. projekty evaluace potřeby, dostupnosti a efektivnosti,
4. projekty zaměřené na poskytování odborných a ověřených informací uživatelů drog či jiných příjemců služeb a odborné či laické veřejnosti.

Subjekty poskytující výše uvedené služby žádaly o poskytnutí státní účelové dotace v rámci dotačního programu RVKPP. Na rok 2010 žádalo celkem 160 služeb, z toho 20 služeb bylo z Ústeckého kraje. Z uvedených 20 služeb byla dotace poskytnuta šestnácti službám v celkové výši 8,913 milionu Kč. Pro srovnání v roce 2009 byla v rámci dotačního titulu RVKPP rozdělena částka 95 milionů Kč. Celkem žádost uplatnilo 165 služeb, z toho 19 služeb v rámci Ústeckého kraje. Na těchto 19 služeb byla poskytnuta dotace ve výši 9,978 milionu Kč.

Podrobnější informace o tomto dotačním programu a přidělených dotacích lze získat na webových stránkách vlády ČR:

<http://www.vlada.cz/cz/pracovni-a-poradni-organy-vlady/protidrogova-politika/dotace/financovani-protidrogove-politiky-15349/>.

Ústecký kraj se formou dotačního řízení každoročně podílí na kontinuálním spolufinancování vybraných služeb v programu **Podpora sociálních služeb a podpora vybraných služeb zdravotní péče**.

V rámci dotačního řízení Ústecký kraj v roce 2010 finančně podpořil 7 poskytovatelů, které zajišťují celkem 20 sociálních služeb pro osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách. Dotace byly rozděleny na 9 kontaktních center ve výši 1 672 000,- Kč, 9 terénních programů ve výši 875 000,- Kč, 2 služby následné péče ve výši 260 000,- Kč

a 1 terapeutickou komunitu ve výši 400 000,- Kč. Na tyto vybrané projekty byly přiděleny finanční prostředky v celkové výši 3 207 000,- Kč.

Dále se Ústecký kraj podílí na zajištění vybraných služeb zdravotní péče, které realizuje nestátní zdravotnické zařízení. Jedná se Krajskou zdravotní a.s. Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, psychiatrické oddělení, které zajišťuje program prevence a léčby závislostí na drogách, HIV/AIDS, detoxifikační a substituční léčbu, substituční terapii megafonem, hospitalizaci osob závislých na návykových látkách, ambulantní psychiatrické zařízení pro závislé, detoxifikační jednotka. V roce 2010 Ústecký kraj přispěl dotací ve výši 900 000 Kč na Program substituční léčby závislých na opioidech.

4.8 ÚSTECKÝ KRAJ

4.8.1 Odbor sociálních věcí a zdravotnictví

Odbor sociálních věcí a zdravotnictví vykonává v rámci přenesené působnosti činnosti v oblastech přímo souvisejících s problematikou prevence kriminality:

- sociálně-právní ochrany dětí (viz také kapitola 3.11.1),
- koordinace poskytování sociálních služeb (kapitola 4.2.1 a násl.),
- koordinace romských záležitostí (také kapitola 4.6) a jiné činnosti upravené ve speciálních právních předpisech.

V rámci samostatné působnosti vykonává odbor sociálních věcí a zdravotnictví činnosti v oblastech přímo souvisejících s problematikou prevence kriminality:

- koordinace aktivit prevence kriminality
- koordinace protidrogové politiky na území kraje a jiné činnosti upravené ve zvláštních právních předpisech
- plánování rozvoje sociálních služeb v kraji
- administrace dotačního programu Podpora sociálně – zdravotních služeb.

Odbor sociálních věcí Krajského úřadu Ústeckého kraje vyhláší v rámci sociální prevence dotační titul: **Podpora sociálních služeb a podpora vybraných služeb zdravotní péče**. Do jeho okruhů podpory patří aktivity z oblasti sociální prevence.

V roce 2005 byl dotační program Podpora sociálně – zdravotních služeb vytvořen ze tří stávajících programů, (Protidrogová politika, Podpora zdravotních programů a Prevence negativních jevů souvisejících se sociálním vyloučením).

Dne 15. února 2006 Zastupitelstvo Ústeckého kraje schválilo svým usnesením č. 14/10Z/2006 Zásady pro poskytování finančních prostředků z rozpočtu Ústeckého kraje (dále jen Zásady). V rozpočtu Ústeckého kraje na rok 2006 byla na dotační program Podpora sociálně zdravotních služeb“ vyčleněna **částka 9,5 mil. Kč**. Tato částka byla vyčleněna i v roce 2007. V roce 2008 byla z rozpočtu Ústeckého kraje vyčleněna částka 13,331 mil. Kč. V roce 2008 bylo podpořeno 56 subjektů a 101 sociálních a jiných služeb.

Předmětem podpory jsou následující typy aktivit realizované na území Ústeckého kraje:

- a) registrované sociální služby podle typologie obsažené v § 32 – 70 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách,
- b) zajištění zdravotní péče nehrzené ze zdravotního pojištění v rámci programů hospicové péče,
- c) programy zaměřené na podporu fungující rodiny a na zajištění pěstounské péče (např. programy mateřských center),

- d) programy specifické primární prevence užívání legálních a nelegálních drog vyjma programů realizovaných v rámci školní výuky
- e) programy prevence a léčby závislosti na drogách a ostatních návykových látkách, programy prevence HIV/AIDS a programy zdravotní rehabilitace handicapovaných dětí realizované ve zdravotnických zařízeních.

Podrobnější informace o tomto dotačním programu lze získat na webových stránkách Ústeckého kraje:

http://www.kr-ustecky.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=450018&id_ktg=98372&archiv=&p1=85158.

Evropská poradna pro trestně stíhané osoby a oběti trestných činů

Od roku 2007 Ústecký kraj úzce spolupracuje s Evropskou poradnou pro trestně stíhané osoby a oběti trestných činů se sídlem v Drážďanech (dále jen „EBS“). Tento projekt je spolufinancován z Evropské Iniciativy Společenství Interreg IIIA a Svobodného státu Sasko. Kancelář EBS má úřední hodiny také v Ústí nad Labem.

Cílem Evropské poradny EBS je poradenství a péče o české občany, kteří se v Sasku dopustili trestného činu, a i péče o jejich rodinné příslušníky, péče a poradenství pro německé a české oběti trestných činů a navázání a udržování kontaktů a spolupráce s úřady a sociálními organizacemi v příhraničních regionech České republiky.

Těžiště práce Evropské poradny EBS je zprostředkování obecně prospěšných prací a zajištění mediace mezi pachatelem a obětí jako metoda narovnání sporu.

4.8.2 Odbor školství, mládeže a tělovýchovy

Odbor školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Ústeckého kraje působí v rámci samostatné působnosti zejména v oblasti **primární prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže** (viz kapitola 4.5).

Školská zařízení zřizovaná Ústeckým krajem

Ústecký kraj zřizuje kromě mnoha školských zařízení (zejména středních, uměleckých, základních škol a jiných typů školských zařízení) také školská zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Jde o **sít' dětských domovů**, kterých v kraji zřizuje celkem sedmáct. V roce 2008 bylo v dětských domovech v kraji celkem 804 lůžek. V zařízeních tohoto typu pobývalo celkem 772 dětí z Ústeckého kraje nebo z jiných krajů ČR. Kapacita domovů byla využita v průměru z 96 %.

Tabulka 69 – kapacita dětských domovů v Ústeckém kraji

Okres	Počet zařízení	Kapacita celkem	Počet svěřenců	Využití kapacity v %
Děčín	3	120	113	94,2
Chomutov	3	126	124	98,4
Litoměřice	2	88	87	98,9
Louny	1	87	87	100
Most	2	102	103	101
Teplice	3	169	157	92,9
Ústí n. L.	3	112	101	90,2
Celkem kraj	17	804	772	96

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2009

Seznam škol a školských zařízení (také dětských domovů), jejichž zřizovatelem je Ústecký kraj lze stáhnout na webových stránkách kraje:

http://www.kr-ustecky.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=450018&id_ktg=65312&p1=102301.

Ústecký kraj je zřizovatelem také **Pedagogicko-psychologické poradny Ústeckého kraje a Zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků** (dále jen PPP) se sídlem v Teplicích. Toto zařízení má celkem 11 odloučených pracovišť:

- v Děčíně, Chomutově, Kadani, Litoměřicích, Lounech, Mostě, Roudnici nad Labem, Rumburku, Teplicích, Ústí nad Labem a Žatci.

PPP jakožto specializované poradenské zařízení participuje na vzdělávacím procesu dětí a mládeže a to zvláště v těch případech, kdy je tento vzdělávací proces nějakým způsobem znesnadněn.

V každém středisku působí okresní metodik primární prevence. Prostřednictvím metodika prevence zajišťuje PPP prevenci sociálně patologických jevů, realizaci preventivních opatření, koordinuje činnost školních metodiků prevence. Ve školním roce 2006/2007 bylo v poradnách vyšetřeno a diagnostikováno celkem 6 010 klientů s výukovými problémy a 890 klientů s výchovnými problémy. Těmto dětem a jejich rodičům jsou pak nabídnuty terapeutické, reedukační, konzultační a metodické služby.

Podrobnější informace o činnosti jednotlivých středisek pedagogicko-psychologické poradny lze zjistit na stránkách: <http://www.pppuk.cz>.

Od roku 2006 vyhlašuje odbor školství mládeže a tělovýchovy v rámci nespecifické primární prevence **Program Sport a volný čas**, který byl vytvořen z programu podpory rozvoje aktivit v oblasti tělovýchovy a sportu Sport pro všechny v oblasti volného času Volnočasové aktivity dětí a mládeže.

Oblast podpory programu:

1. Pořádání sportovních, tělovýchovných a volnočasových akcí mezinárodního, republikového a krajského významu v Ústeckém kraji včetně akcí pro zdravotně postižené a neorganizované děti a mládež.
2. Reprezentace Ústeckého kraje na sportovních, tělovýchovných a volnočasových akcích v ČR i zahraničí.
3. Podpora krajských výběrů na celostátní olympiádu mládeže 2007.

Sledované záměry programu:

1. Rozšíření nabídky pořádaných sportovních a tělovýchovných akcí
2. Podpora pořádání volnočasových aktivit
3. Reprezentace kraje v oblasti sportu a volnočasových aktivit
4. Rozvíjení mimoškolní činnosti
5. Zachování a rozvoj činnosti organizací pracujících v oblasti sportu, tělovýchovy a volného času.

V roce 2004 bylo uvolněno z rozpočtu Ústeckého kraje na podporu výše uvedené oblasti celkem 19,5 mil. Kč a zrealizovalo se celkem 245 projektů. O rok později činila podpora 10 mil. Kč a realizovalo se za podpory kraje 131 projektů (v době 2004 – 2005 se jednalo o dva oddělené dotační programy).

V roce 2006 bylo sféry rámci dotačního programu rozděleno 7,5 mil. Kč na 99 projektů a v roce 2007 to bylo opět 7,5 mil. Kč na 88 projektů. Pro rok 2008 bylo vyčleněno opět 7,5 mil. Kč a podpořeno 110 projektů.

V roce 2010 byl poprvé vyhlášen dotační program „Specifická primární prevence v Ústeckém kraji v roce 2010“.

V rámci realizace dotační politiky Ústeckého kraje byl v roce 2010 odborem školství, mládeže a tělovýchovy spravován dotační program „Specifická primární prevence v Ústeckém kraji v roce 2010“, který měl 7 předmětů podpory:

1. Implementace programů primární prevence v oblasti šikany, zneužívání, prevence závislosti, hráčství a trestné činnosti dětí a mládeže; evaluace programů primární prevence v oblasti šikany, zneužívání, prevence závislosti, hráčství a trestné činnosti dětí a mládeže.
2. Tvorba a realizace programu pro třídy s vyšším výskytem rizikových faktorů v oblasti vzájemných vztahů se zhoršeným klimatem.
3. Začlenění inovativních kontinuálních programů všeobecné a specifické primární prevence do výuky.
4. Financování studia k výkonu specializovaných činností prevence rizikového chování.
5. Vzdělávání celých pedagogických sborů a podpora týmové spolupráce pedagogického sboru (např. zvyšování právního vědomí v oblasti specifické primární prevence, motivační programy, syndrom burn-out...).
6. Projekty zaměřené na práci se skupinami rodičů.
7. Materiální a technické vybavení pro práci školního metodika prevence.

V programu „Specifická primární prevence v Ústeckém kraji v roce 2010“ bylo doručeno celkem 105 žádostí a všechny byly v souladu se Zásadami pro poskytování účelových finančních prostředků z rozpočtu kraje a byly v souladu s předměty podpory uvedenými v programu. Celková rozpočtovaná částka ve výši 1 mil. Kč byla rozdělena mezi 51 subjektů.

4.9 OBCE ÚSTECKÉHO KRAJE

Většina měst Ústeckého kraje realizuje preventivní aktivity v přenesené působnosti nebo v samostatné působnosti. Aktivity v rámci samostatné působnosti jsou často realizovány prostřednictvím městské policie. Městská policie přispívá k ochraně bezpečnosti osob a majetku v souladu se zákonem č. 553/1991 Sb., o obecní policii, v platném znění.

V Ústeckém kraji je městská policie zřízena ve 26 městech a obcích:

- Bečov, Benešov nad Ploučnicí, Budyně nad Ohří, Chabařovice, Chomutov, Česká Kamenice, Děčín, Dubí, Duchcov, Jílové, Jirkov, Kadaň, Klášterec nad Ohří, Krupka, Litoměřice, Litvínov, Louny, Most, Osek, Postoloprty, Roudnice nad Labem, Štětí, Teplice, Ústí nad Labem, Žatec a od roku 2008 také v Lovosicích.

Souhrnné informace o činnosti městské policie jsou uvedeny na webových stránkách měst nebo na stránkách: <http://www.policie-cr.cz/mestska-policie.php>.

4.10 NADACE A NADAČNÍ FONDY

Na podporu osob ohrožených sociálním vyloučením a subjektů působících na poli sociální prevence se zaměřuje řada nadací a nadačních fondů. Prostředky z nadací jsou poskytovány fyzickým osobám nebo právnickým osobám (nejčastěji nestátním neziskovým organizacím), které pomáhají lidem se zdravotním nebo sociálním handicapem se začleněním do společnosti, do běžného života. Níže jsou uvedeny některé nadace, z kterých byly poskytnuty prostředky fyzickým a právnickým osobám z Ústeckého kraje:

- Výbor dobré vůle – Nadace Olgy Havlové – <http://www.vdv.cz/uvod/>
- Nadace Terezy Maxové – <http://www.terezamaxovadetem.cz/>
- Nadace charty 77 – <http://www.bariery.cz>
- Nadace Dagmar a Václava Havlových – <http://www.vize.cz>
- Komunitní nadace Euroregionu Labe – <http://www.komunitninadace.cz>
- Nadace rozvoj občanské společnosti – <http://www.nros.cz> a další.

Na sociální prevenci a podporu dětí a dospělých osob (rodin) ohrožených sociálním vyloučením (resp. pomáhajícím subjektům) přispívají také firmy a jejich firemní nadace či fondy. Mezi významné patří:

- Nadace O₂ – <http://www.nadaceo2.cz>
- Nadace Preciosa – <http://www.preciosa.com/cs/firma/nadace-preciosa/>
- Nadace Vodafone – <http://www.nadacevodafone.cz>
- Nadace ČEZ – <http://www.nadacecez.cz>
- Nadace České spořitelny – <http://nadacecs.cz>
- Fond T-Mobile – <http://www.prosvetkolemnas.cz/>
- Program firmy Nokia a nadace International Touhy Foundation – Program Make a Connection – Připoj se - <http://www.pripojse.cz/> a jiné.

5 VÝSLEDKY A SHRNUTÍ

V této Bezpečnostní analýze byl proveden rozbor kriminality na třech úrovních – krajské okresní a místní – správní oblasti obvodních oddělení Policie ČR. Zároveň byly kromě celkové kriminality sledovány její vybrané oblasti – majetková kriminalita (krádeže vloupáním, prosté a ostatní krádeže), násilná kriminalita (loupeže, vydírání a jiné) a ostatní kriminalita (výtržnictví, sprejerství). Pozornost byla zaměřena nejen na pachatele trestné činnosti (děti a mladiství, recidivisté a cizinci), ale také na oběti trestné činnosti.

Vývoj kriminality v Ústeckém kraji zaznamenával od roku 2004 mírný růst. Skokový růst v roce 2007 byl důsledkem především novelizace trestního zákona, kdy došlo k překvalifikování přestupků – řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění a řízení pod vlivem alkoholu na trestný čin. V letech 2008 a 2009 došlo po delší době k poklesu kriminality – meziročně o 10,4 %.

V roce 2009 se Ústecký kraj se v počtu zjištěných trestných skutků řadil na 4. místo mezi ostatními kraji v ČR (stejně jako v předcházejících letech). Po přepočtu zjištěných trestných činů na 10 tisíc obyvatel se tento kraj zařadil opět na 2. místo po metropoli Praze. Index Ústeckého kraje činí 354,9 skutků na 10 tisíc obyvatel (v roce 2008 to bylo 396,3).

V roce 2009 byl v rámci okresní úrovně kriminalitou zatížen nejvíce okres Chomutov, který byl následován okresem Teplice. Tento okres držel prvenství v celkové kriminalitě v roce 2008. Na opačném konci je tradičně okres Louny.

Kriminalitou jsou nejvíce zatíženy tradičně velké městské aglomerace. Pro srovnání velkých měst s menšími lokalitami byl volen srovnávací ukazatel – index, tj. poměr počtu skutků na 10 tisíc obyvatel. V roce 2008 byl nejvyšší index trestné činnosti zjištěn v rámci teritorií obvodních oddělení v Teplicích a následně pak v Chomutově. V roce 2009 si tato města vyměnila pořadí. Tato města si tradičně vyměňují pořadí. Třetí v pořadí je správní obvod obvodního odd. PČR v Březně (okres Chomutov). Na čtvrté místo klesl obvod OO PČR v Obrnicích, v jehož obvodu jsou sídliště v Obrnicích, Bečově a v Mostě-Chanově, ve kterých je kumulováno velké množství osob ohrožených sociálním vyloučením. Na opačném konci pořadí jsou obvody Policie ČR v Benešově nad Ploučnicí, Košticích, Kryrech a ve Velkém Šenově.

Příčinami tohoto stavu (vysoké zatíženosti kriminalitou) jsou zejména nepříznivé socio-demografické a socio-ekonomické ukazatele Ústeckého kraje a jednotlivých okresů v kraji.

Jedná se zejména o:

- nejvyšší nezaměstnanost v rámci celé ČR,
- nejvyšší podíl osob ohrožených sociálním vyloučením,

- nejvíce sociálně vyloučených lokalit (nejen romských) – 20 % ze všech lokalit v ČR,
- nízká vzdělanostní struktura obyvatel kraje (nejmenší počet obyvatel s vysokoškolským vzděláním a nejvyšší počet občanů se základním nebo nedokončeným základním vzděláním),
- vysoká rozvodovost,
- nižší kvalita životního prostředí,
- vysoký podíl osob odsouzených k výkonu trestu odnětí svobody,
- vysoký počet dětí a mladistvých, které spáchaly nebo páchají trestné činy (2. místo mezi kraji ČR),
- absolutně nejvyšší podíl dětí umístěných do institucionální péče k výkonu ústavní nebo ochranné výchovy.

Města zpočátku směřovala své preventivní aktivity do oblasti sociální i situační prevence. V roce 2005 se tento trend obrátil a města se zaměřila na realizaci projektů situační prevence. Zejména se jednalo o vytváření sítí městských kamerových dohlížecích systémů. Většina měst (obcí s rozšířenou působností) Ústeckého kraje má tuto síť již vytvořenou.

V současné době je vhodné zaměřovat se na preventivní aktivity typu sociální prevence a informování občanů. Projekty sociální prevence se zaměřují zejména na odstraňování příčin sociálně nežádoucích jevů a zmírňování jejich důsledků. Od roku 2009 se města a obce zaměřují (v souladu se Strategií prevence kriminality Ústeckého kraje na období 2009 – 2011) právě na sociální prevenci.

Dále je vhodné věnovat větší pozornost dětem, mladistvým a seniorům. Dle statistických údajů MV ČR jsou senioři nejvíce ohroženi kriminalitou. Často se stávají obětmi krádeží, loupežných přepadení a podvodů.

V Bezpečnostní analýze byla větší pozornost věnována vybraným skupinám obyvatelstva – především ohroženým dětem a mládeži a také osobám ohroženým sociálním vyloučením (osoby po výkonu ústavní a ochranné výchovy, trestu odnětí svobody, bez přístřeší a jiné).

Na práci s dětmi ohroženými sociálně nežádoucími jevy se zaměřuje několik resortů státní správy (MPSV, MV, MŠMT, MZ a MS). Nejednotnost působení jednotlivých resortů v této oblasti je všeobecně známa. Klíčovou úlohu mají zde orgány sociálně-právní ochrany (OSPOD). Dlouhodobě je poukazováno na nedostatečný počet sociálních pracovníků zejména v terénních sociálních službách. Od roku 2006 byla i většina měst (zejména nejvíce zatížených) výrazněji finančně podpořena dotací MPSV. Města počet sociálních pracovníků a kurátorů pro mládež personálně posílila, ale i tak je těchto terénních sociálních pracovníků nedostatek.

Důležitá je spolupráce orgánů OSPOD s dalšími subjekty. Cílem těchto skupin je prohlubovat spolupráci a společně postupovat a volit opatření při péči o děti, zejména děti ohrožené sociálně nežádoucími jevy. Ve většině okresů Ústeckého kraje působí meziresortní týmy na okresní úrovni, které jsou složeny ze zástupců institucí působících v dané oblasti.

Významnou podporu pro činnost orgánů OSPOD představují zejména nestátní neziskové organizace. Tyto organizace poskytují služby sociální prevence – především sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi a programy zaměřené na sanaci rodiny. Těchto služeb je v kraji registrováno celkem 29. Tyto programy jsou zaměřeny také na prevenci odebrání dětí z jejich původního prostředí a umístění do výchovného zařízení.

V Ústeckém kraji je vysoký počet dětí (v absolutním i v indexovém vyjádření na 10 tisíc obyvatel) umístěných ve školských zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Celkově se kraj řadí jednoznačně na první místo mezi kraji v ČR.

V kapitole 4.2.3 byla provedena analýza vybraných registrovaných druhů sociálních služeb – služeb sociální prevence. Bylo zjištěno, že službu domy na půl cesty nabízí pět poskytovatelů sociálních služeb. Zařízení se nacházejí rovnoměrně na celém území kraje.

Pouze dva subjekty se specializují pouze na daný typ služby – Křesťanské sdružení Bethel v Litoměřicích a Pravoslavná církevní obec v Mostě. Ostatní subjekty mají tento typ služby jako součást většího celku, především azylového zařízení. Důležitou součástí služby je určitý typ sociálního programu, který bude napomáhat těmto dětem k integraci do společnosti.

Ústecký kraj se řadí, stejně jako v případě dětí a mladistvých, na přední místa ve vykazovaném počtu osob evidovaných kurátory pro dospělé.

Je vhodné, aby výše uvedené služby – sanace rodiny, resocializační programy pro děti, mladistvé a dospělé (např. probační programy), ale i zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc a domy na půl cesty, nízkoprahová zařízení byly podporovány a šířeny do všech okresů Ústeckého kraje a všechny tyto služby byly dostupné občanům Ústeckého kraje bez rozdílu.

V Ústeckém kraji je široká síť sociálních služeb. Pozornost byla soustředěna na vybrané typy služeb sociální prevence. Některé druhy služeb jsou dostatečně dostupné na celém území kraje: V některých lokalitách (např. okres Louny) však je síť služeb nedostačující. Služby sociální prevence poskytují zejména nestátní neziskové organizace. Z tohoto důvodu je třeba nadále posilovat spolupráci subjektů veřejné správy s neziskovým sektorem.

V kraji je vybudována kvalitní síť služeb pro osoby ohrožené návykovými látkami (zpravidla se jedná o sociální služby). Jako velký nedostatek je v Ústeckém kraji pocíťována absence záchytné stanice pro osoby pod vlivem návykových látek.

6 ZÁVĚR

Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje byla vytvořena, aby plnila funkci podpůrného dokumentu pro tvorbu střednědobého dokumentu – Strategie prevence kriminality Ústeckého kraje na období 2009 – 2011.

Navrhovaná řešení v rámci tohoto materiálu jsou pouze rámcová. Tento materiál analytické povahy si neklade za cíl definovat konkrétní opatření, ale poukázat na současnou situaci v kraji, na funkční oblasti (např. kvalitní síť sociálních služeb), ale především na slabá místa v systému prevence kriminality a sociální prevence.

Přesto bylo možné vymezit některá doporučení pro návrhy opatření určujících směr preventivních aktivit podporovaných nejen z programu prevence kriminality.

Tento dokument si kladl za cíl poskytnout ucelené informace také občanům kraje o preventivních aktivitách orgánů veřejné správy, nestátních neziskových organizací a dalších participujících subjektů na poli prevence kriminality a sociální prevence. Dokument je každoročně aktualizován.

Seznam použité literatury

- BITTNER P. a kol. Děti z ústavů! Právní a psychologické dopady ústavní výchovy z pohledu ochrany rodiny a nejlepšího zájmu dítěte. Liga lidských práv, 2007. ISBN 978-80-903473-4-2.
- GABAL analysis & consulting. Analýza sociálně vyloučených romských lokalit a absorpční kapacity subjektů působících v této oblasti. Praha, 2006.
- MPSV. Statistická ročenka z oblasti práce a sociálních věcí 2008. Praha, 2009. ISBN 978-80-7421-004-4.
- MV ČR. Analýza stavu a dalšího vývoje mladých lidí po opuštění zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy za období 1995 – 2004. Praha, 2007. ISBN 978-80254-0259-7.
- MV ČR. Strategie prevence kriminality ČR na léta 2008 – 2011. Praha, 2007.
- MV ČR. Typy projektů prevence kriminality, Praha, 2008.
- MV ČR. Zpráva o situaci v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti na území České republiky v roce 2009. Praha, 2010.
- Ústecký kraj. Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje. Aktualizace 2009. Ústí nad Labem, 2009.
- Ústecký kraj. Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na období 2008 – 2011. Ústí nad Labem, 2007.
- VEČERKA K. a kol. Občané o kriminalitě a prevenci. Institut pro kriminologii a sociální prevenci. Praha, 2007. ISBN 978-80-7338-057-1.
- Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění.
- Zákon č. 111/2006 Sb. o pomoci v hmotné nouzi, v platném znění
- Zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, v platném znění
- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 257/2000 Sb., o probační a mediační službě, ve znění pozdějších předpisů

Internetové zdroje

- Český statistický úřad <http://czso.cz/>
- Ministerstvo vnitra ČR <http://www.mvcr.cz/>
- Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR <http://www.mpsv.cz/>
- Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy ČR <http://www.msmt.cz/>
- Ministerstvo zdravotnictví ČR <http://www.mzcr.cz/>
- Ministerstvo kultury ČR <http://www.mkcr.cz/>
- Ministerstvo spravedlnosti ČR <http://portal.justice.cz/>
- Neziskové organizace <http://neziskovky.cz/>
- Národní monitorovací středisko pro drogy a drogové závislosti <http://www.drogy-info.cz/>
- Portál veřejné správy ČR <http://portal.gov.cz/>
- Probační a mediační služba ČR <http://www.pmscr.cz/>
- Ústecký kraj <http://www.kr-ustecky.cz/>
- Vláda ČR <http://www.vlada.cz/>

Seznam použitých zkratk

- ČSÚ – Český statistický úřad
- KŘ PČR ÚK – Krajské ředitelství Policie ČR Ústeckého kraje
- MPSV – Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
- MS – Ministerstvo spravedlnosti ČR
- MŠ – mateřské školy
- MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR
- MV – Ministerstvo vnitra ČR
- MZ – Ministerstvo zdravotnictví ČR
- NNO – nestátní nezisková organizace
- OO PČR – obvodní oddělení Policie ČR
- OPK MV ČR – odbor prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR
- ORP – obec s rozšířenou působností
- OŘ PČR – okresní ředitelství Policie ČR
- OSPOD – orgán sociálně-právní ochrany dětí
- OV – ochranná výchova
- PK – prevence kriminality
- PMS – Probační a mediační služba ČR
- PPP – pedagogicko-psychologická poradna
- RVKPP – Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky
- RVZRK – Rada vlády pro záležitosti romské komunity
- SPJ – sociálně patologické jevy
- SPJ o. s. – Sdružení pro probaci a mediaci v justici
- SŠ – střední školy
- ŠZ – školská zařízení
- TČ – trestný čin, činnost
- ÚV – ústavní výchova
- VOŠ – vyšší odborné školy
- VTOS – výkon trestu odnětí svobody
- VÚSC – vyšší územní samosprávních celek
- VV – výkon vazby
- ZŠ – základní školy

Seznam tabulek

- Tabulka 1 – Celková kriminalita v krajích (VÚSC) České republiky v letech 2008 a 2009 a meziroční změna vývoje
- Tabulka 2 – Vývoj celkové kriminality v krajích (VÚSC) České republiky v letech 2005 až 2009 a meziroční změna vývoje
- Tabulka 3 – sledované ukazatele kriminality v Ústeckém kraji – roční srovnání
- Tabulka 4 – skladba kriminality v ČR a Ústeckém kraji – srovnání
- Tabulka 5 – počet osob vyšetřovaných a stíhaných v ČR v roce 2009
- Tabulka 6 – počet osob vyšetřovaných a stíhaných v Ústeckém kraji a ve srovnání s ČR v roce 2009
- Tabulka 7 – skladba majetkové kriminality v ČR a v kraji v roce 2009 – srovnání
- Tabulka 8 – skladba krádeží vloupáním v ČR a v kraji v roce 2009 – srovnání
- Tabulka 9 – skladba krádeží prostých v ČR a v kraji v roce 2009 – srovnání
- Tabulka 10 – skladba násilné kriminality v ČR a v kraji v roce 2009 – srovnání
- Tabulka 11 – skladba ostatní kriminality v ČR a v kraji v roce 2009 – srovnání
- Tabulka 12 – trestná činnost v okresech Ústeckého kraje v roce 2009
- Tabulka 13 – další trestná činnost v okresech Ústeckého kraje v roce 2009
- Tabulka 14 – pachatelé trestné činnosti v okresech Ústeckého kraje v roce 2009
- Tabulka 14a – pachatelé trestné činnosti v okresech Ústeckého kraje v roce 2008
- Tabulka 15 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Děčín v roce 2009
- Tabulka 16 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Děčín v roce 2009
- Tabulka 17 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Chomutov v roce 2009
- Tabulka 18 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Chomutov v roce 2009
- Tabulka 19 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Litoměřice v roce 2009
- Tabulka 20 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Litoměřice v roce 2009
- Tabulka 21 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Louny v roce 2009
- Tabulka 22 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Louny v roce 2009
- Tabulka 23 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Most v roce 2009
- Tabulka 24 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Most v roce 2009
- Tabulka 25 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Teplice v roce 2009
- Tabulka 26 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Teplice v roce 2009
- Tabulka 27 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Ústí nad Labem v roce 2009
- Tabulka 28 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Ústí nad Labem v roce 2009
- Tabulka 28a – trestná činnost v obvodech PČR ve městech nad 25 tisíc obyvatel
- Tabulka 28a – další trestná činnost v obvodech PČR ve městech nad 25 tisíc obyvatel
- Tabulka 29 – vývoj počtu obyvatel kraje od roku 1995
- Tabulka 30 – vývoj průměrného věku obyvatel kraje od roku 1995
- Tabulka 31 – věková struktura obyvatel kraje
- Tabulka 32 – vzdělanostní struktura obyvatel kraje (k 31. 12. 2009)
- Tabulka 33 – doplňující statistické údaje obyvatel kraje
- Tabulka 34 – nezaměstnanost v kraji
- Tabulka 35 – nezaměstnanost v ČR (k 31. 12. 2009)
- Tabulka 36 – evidence dětí a mládeže orgánem OSPOD – kurátoři pro mládež 2008
- Tabulka 37 – evidence dětí a mládeže orgánem OSPOD – kurátoři pro mládež 2009
- Tabulka 38 – trestná činnost dětí a mládeže evidována orgány OSPOD v roce 2008 (pachatelé)
- Tabulka 38a – trestná činnost dětí a mládeže evidována orgány OSPOD v roce 2009 (pachatelé)
- Tabulka 39 – trestná činnost dětí a mládeže evidována orgány OSPOD v letech 2006 až 2009 (pachatelé)

- Tabulka 40 – počet osob do 18 let v institucionální péči v roce 2008
- Tabulka 40a – počet osob do 18 let v institucionální péči v roce 2009
- Tabulka 41 – počet osob do 18 let v institucionální péči v letech 2007 až 2009
- Tabulka 42 – počet osob evidovaných kurátory pro dospělé v roce 2008
- Tabulka 42a – počet osob evidovaných kurátory pro dospělé v roce 2009
- Tabulka 43 – srovnání počtu osob propuštěných z vězení v letech 2007 až 2009
- Tabulka 44 – počet měst a obcí v kraji a podpořených projektů od roku 1996
- Tabulka 45 – souhrn podpořených projektů jednotlivých měst a obcí kraje a celková výše dotace ve sledovaném období
- Tabulka 46 – počet podpořených projektů měst a obcí a celková výše poskytnuté dotace v letech 1996 – 2001
- Tabulka 47 – počet podpořených projektů měst a obcí a celková výše poskytnuté dotace v letech 2002 – 2008
- Tabulka 48 – podpořené preventivní projekty měst a obcí v roce 2004
- Tabulka 49 – podpořené preventivní projekty měst a obcí v roce 2005
- Tabulka 50 – podpořené preventivní projekty měst a obcí v roce 2006
- Tabulka 51 – podpořené preventivní projekty měst a obcí v roce 2007
- Tabulka 52 – podpořené preventivní projekty měst a obcí v roce 2008
- Tabulka 52a – podpořené preventivní projekty měst a obcí v roce 2009
- Tabulka 53 – kamerové body MKDS měst III. stupně Ústeckého kraje
- Tabulka 54 – kamerové body MKDS dalších měst a obcí Ústeckého kraje
- Tabulka 55 – vybrané služby sociální prevence v kraji v roce 2010
- Tabulka 56 – probační programy realizované v roce 2006
- Tabulka 57 – probační programy realizované v roce 2007
- Tabulka 58 – probační programy realizované v roce 2008
- Tabulka 59 – probační programy realizované v roce 2009
- Tabulka 60 – struktura schválených projektů a přidělené dotace za jednotlivé okresy 2009
- Tabulka 61 – struktura schválených projektů a přidělené dotace dle zřizovatele 2009
- Tabulka 62 – počet realizovaných a podpořených projektů MŠMT v jednotlivých krajích ČR v roce 2010
- Tabulka 63 – počet sociálně vyloučených lokalit v kraji podle okresů
- Tabulka 64 – výše schválených dotací obcím na terénní práci v roce 2009
- Tabulka 65 – činnost Agentury od roku 2008 v Čechách
- Tabulka 66 – poskytnuté dotace NNO v rámci daného dotačního titulu RVZRK
- Tabulka 67 – seznam subjektů realizujících projekty v Ústeckém kraji a výše poskytnuté dotace v rámci programu MŠMT
- Tabulka 68 – seznam subjektů realizujících projekty v Ústeckém kraji a výše poskytnuté dotace v rámci programu MK
- Tabulka 69 – kapacita dětských domovů v Ústeckém kraji

Seznam grafů a obrázků

- Graf 1 – podíly jednotlivých krajů (v %) na zjištěné celkové kriminalitě v ČR v roce 2009
- Graf 2 – vývoj kriminality v ČR v letech 1999 – 2008
- Graf 3 – zatížení krajů ČR (VÚSC) podle počtu zjištěných trestných činů v roce 2009
- Graf 3a – zatížení krajů ČR (VÚSC) podle indexu zjištěných trestných činů na 10 tis. obyv. v roce 2009
- Graf 4 – skladba kriminality v Ústeckém kraji v roce 2009 (v %)
- Graf 5 – skladba kriminality v ČR a v kraji v roce 2009 (v %)
- Graf 6 – skladba majetkové kriminality Ústeckém kraji v kraji v roce 2009 (v %)
- Graf 7 – skladba majetkové kriminality v ČR a v kraji v roce 2009 (v %) – srovnání

- Graf 8 – skladba krádeží vloupáním Ústeckém kraji v roce 2009
 - Graf 9 – skladba krádeží vloupáním v ČR a v kraji v roce 2009 (v %) – srovnání
 - Graf 10 – skladba krádeží prostých v Ústeckém kraji v roce 2009
 - Graf 11 – skladba krádeží prostých v ČR a v kraji v roce 2009 (v %) – srovnání
 - Graf 12 – skladba násilné kriminality Ústeckém kraji v roce 2009
 - Graf 13 – skladba násilné kriminality v ČR a v kraji v roce 2009 (v %) – srovnání
 - Graf 14 – skladba ostatní kriminality v Ústeckém kraji v roce 2009
 - Graf 15 – skladba ostatní kriminality v ČR a v kraji v roce 2009 (v %) – srovnání
 - Graf 16 – počet evidovaných dětí a mladistvých kurátory pro mládež OSPOD 2008
 - Graf 16a – počet evidovaných dětí a mladistvých kurátory pro mládež OSPOD 2009
 - Graf 17 – počet evidovaných dětí a mladistvých, které spáchaly provinění a přestupky 2008
 - Graf 17a – indexy evidovaných dětí a mladistvých, které spáchaly provinění a přestupky 2008
 - Graf 17b – počet evidovaných dětí a mladistvých, které spáchaly provinění a přestupky 2009
 - Graf 17c – indexy evidovaných dětí a mladistvých, které spáchaly provinění a přestupky 2009
 - Graf 18 – vývoj počtu pachatelů TČ – dětí a mládeže celkem v letech 2006 až 2009
 - Graf 18a – vývoj počtu pachatelů TČ – dětí v letech 2006 až 2009
 - Graf 19 – počet dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2008
 - Graf 19a – počet dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2009
 - Graf 19b – vývoj počtu dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2007 až 2009
 - Graf 19c – vývoj indexu dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2007 až 2009
 - Graf 20 – počet osob propuštěných z vězení v roce 2008
 - Graf 20a – počet osob propuštěných z vězení v roce 2009
 - Graf 21 – srovnání počtu osob propuštěných z vězení v letech 2007 až 2009
 - Graf 22 – podpořené projekty měst a obcí ve sledovaném období
 - Graf 23 – vybrané služby sociální prevence poskytované v kraji
 - Graf 24 – počet vybraných služeb sociální prevence v okresech kraje
-
- Obrázek 1 – mapa sociálně vyloučených lokalit v Ústeckém kraji

PŘÍLOHA

Tabulka P1 – pověřené osoby k výkonu sociálně-právní ochrany dětí v Ústeckém kraji

Tabulka P2 – subjekty poskytující vybrané služby sociální prevence v Ústeckém kraji

Tabulka P3 – obce a osady ve správních okrscích obvodních oddělení Policie ČR Ústeckého kraje

Tabulka P1 – pověřené osoby k výkonu sociálně-právní ochrany dětí v Ústeckém kraji

Organizace	Rozsah pověření
Centrum pro rodinu Terezín, o. s. – Poradna pro náhradní rodinnou péči Litoměřice	Poradenská pomoc osobám vhodným stát se osvojiteli nebo pěstouny související s osvojením nebo svěřením dítěte do pěstounské péče, zejména v otázkách výchovy dítěte. Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou. Zajišťování přípravy fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny k přijetí dítěte do rodiny.
Farní charita Rumburk	Vyhledávání dětí, na které se sociálně-právní ochrana zaměřuje. Poskytování nebo zprostředkování rodičům poradenství při výchově a vzdělávání dítěte a při péči o dítě zdravotně postižené. Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku. Zřizování a provozování výchovně-rekreačních táborů pro děti.
Fond ohrožených dětí – Klokánek Chomutov	Vyhledávání dětí, na které se sociálně-právní ochrana zaměřuje. Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku. Zřizování a provoz zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc. Zajišťování přípravy fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny k přijetí dítěte do rodiny. Navrhování OSPOD fyzických osob vhodných stát se pěstouny v zařízení pro výkon pěstounské péče. Vyhledávání fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny a jejich oznamování OSPOD.
Fond ohrožených dětí – Klokánek Litoměřice	Jako viz výše.
Fond ohrožených dětí – Klokánek Dubí u Teplic	Jako viz výše.
Fond ohrožených dětí – Klokánek Lipová u Šluknova	Jako viz výše.
Fond ohrožených dětí – Klokánek Žatec	Jako viz výše.
Kojenecké ústavy Ústeckého kraje, p.o. - Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc	Zřizování a provoz zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc.

Organizace	Rozsah pověření
Můj domov Bechlín, o. s.	Zřizování a provoz zařízení pro výkon pěstounské péče. Poskytování pěstounům v zařízení, jehož jsou zřizovateli, výchovné a poradenské péče při výkonu pěstounské péče a sledování výkonu pěstounské péče.
Občanské sdružení NÁVRATY – centrum sociálního poradenství a sociálních služeb Louny	Vyhledávání dětí, na které se sociálně-právní ochrana zaměřuje. Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku. Zajišťování přípravy fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny k přijetí dítěte do rodiny. Poskytování nebo zprostředkování rodičům poradenství při výchově a vzdělávání dítěte a při péči o dítě zdravotně postižené.
Poradna pro mezilidské vztahy Ústí nad Labem, o. s.	Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku. Zajišťování přípravy fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny k přijetí dítěte do rodiny. Poskytovat fyzickým osobám vhodným stát se osvojiteli nebo pěstouny a osvojitelům nebo osvojitelům nebo pěstounům poradenskou pomoc související s osvojením dítěte nebo svěřením dítěte do pěstounské péče.
Městská správa soc. služeb v Mostě – Poradna pro rodinu, manželství a mezilidské vztahy	Zajišťování přípravy fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny k přijetí dítěte do rodiny.
Charitní sdružení Děčín – asistenční služba pro rodiny s dětmi	Vyhledávání dětí, na které se sociálně-právní ochrana zaměřuje. Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Poskytování nebo zprostředkování rodičům poradenství při výchově a vzdělávání dítěte a při péči o dítě zdravotně postižené. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku.
DIAKONIE ČCE – středisko sociální pomoci v Mostě	Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Poskytování nebo zprostředkování rodičům poradenství při výchově a vzdělávání dítěte a při péči o dítě zdravotně postižené. Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku.
Dobrovolnické centrum, o. s., Ústí nad Labem	Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku.

Organizace	Rozsah pověření
Salesiánské středisko Štěpána Trochty – DDM, Teplice	Vyhledávání dětí, na které se sociálně-právní ochrana zaměřuje. Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Poskytování nebo zprostředkování rodičům poradenství při výchově a vzdělávání dítěte. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku.
Spirála, o. s. Ústí n. Labem	Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku. Zřizování a provoz zařízení odborného poradenství pro péči o děti.
RADKA, o. s. – Rodiče a děti Kadaně, o. s.	Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku. Zřizování a provoz zařízení sociálně výchovné činnosti. Zřizování a provozování výchovně rekreačních táborů pro děti.
Farní charita Roudnice nad Labem	Vyhledávání dětí, na které se sociálně-právní ochrana zaměřuje. Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Poskytování nebo zprostředkovávání rodičům poradenství při výchově a vzdělávání dítěte a při péči o dítě zdravotně postižené. Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou.

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2010

Tabulka P2 – subjekty poskytující vybrané služby sociální prevence v Ústeckém kraji

Druh služby (počet)	Poskytovatel/sídlo	Poznámka
Telefonická krizová pomoc (2)	Most k naději o.s., Most	pro celý Ústecký kraj
	O.s. Spirála, Ústí nad Labem	pro celý Ústecký kraj
Azylový dům (25)	Centrum sociálních služeb Děčín, p.o.	Azylový dům pro muže a matky s dětmi v Děčíně
	CEDR – komunitní centrum Krásná Lípa	Azylový dům pro muže a matky s dětmi v Rumburku
	Diecézní charita Litoměřice	Domov sv. Máří Magdalény Jiřetín pod Jedlovou – pro tělesně a mentálně postižené matky s dětmi a těhotné ženy
	Občanské sdružení Cesta naděje Chomutov	AD pro matky s dětmi v Jirkově
	Městská správa sociálních služeb Kadaň, p.o.	Azylový byt v Kadani
	Městský ústav sociálních služeb Chomutov, p.o.	AD Písečná pro muže a matky s dětmi v Chomutově
	NADĚJE o.s. Praha	AD v Klášterci n. O.
	NADĚJE o.s. Praha	AD pro ženy v Litoměřicích
	Diakonie ČCE – Středisko křesťanské pomoci v Litoměřicích	Domov pro matky s dětmi v Litoměřicích
	Farní charita Litoměřice	Dům P. Marie Pomocné v Litoměřicích – AD pro muže
	Farní charita Roudnice nad Labem	AD pro ženy a matky s dětmi v Roudnici n. L.
	NADĚJE o.s. Praha	AD v Roudnici n. L.
	Fond ohrožených dětí Praha	Azylový dům FOD Žatec – pro ženy s dětmi a děti po ústavní výchově
	Oblastní spolek ČČK v Lounech	Azylový dům v Lounech
	Oblastní spolek ČČK v Lounech	Azylový dům v Žatci
	Domov pro seniory U pramene Louny	Azylový dům při domově pro seniory v Lounech
	Diakonie ČCE – Středisko sociální pomoci v Mostě	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi v tísni Most
	Emauzy ČR, středisko Most	Emauzský dům Most – AD pro muže
	Fond ohrožených dětí Praha	Azylový dům FOD v Košťanech – pro rodiny s dětmi a děti po ústavní výchově
	Oblastní charita Teplice	AD Agapé pro matky s dětmi v Krupce
	Oblastní charita Most	AD pro muže a ženy v Oseku
	Oblastní charita Most	Centrum Rodina v tísni – AD pro matky s dětmi v Oseku
	Oblastní charita Most	AD pro muže a ženy v Duchcově
	Domov pro seniory Orlická a Azylový dům pro matky s dětmi, p.o. Ústí nad Labem	Domov pro seniory Orlická a Azylový dům pro matky s dětmi
	Oblastní charita Ústí nad Labem	AD Samaritán pro ženy i muže v Ústí n. L.
Dům na půl cesty (5)	Centrum sociálních služeb Děčín, p.o.	Děčínské doléčovací centrum – DPC v Děčíně
	Oblastní charita Česká Kamenice	Dům na půl cesty v České Kamenici
	Dům křesťanské pomoci – Bethel v Litoměřicích, o.s.	Dům na půl cesty v Litoměřicích
	Pravoslavná církevní obec v Mostě	Dům na půl cesty v Mostě
	Oblastní charita Most	Dům na půl cesty v Oseku
K-centrum (9)	Centrum sociálních služeb Děčín, p.o.	K-centrum v Děčíně
	WHITE LIGHT I., Ústí n. L.	K-centrum v Rumburku
	Občanské sdružení Světlo Kadaň	K-centrum v Chomutově
	Občanské sdružení Světlo Kadaň	K-centrum v Kadani
	Oblastní spolek ČČK Litoměřice	K-centrum v Litoměřicích
	Občanské sdružení SCHODY-ŽATEC	K-centrum v Žatci
	Most k naději o.s., Most	K-centrum v Mostě
	WHITE LIGHT I., Ústí n. L.	K-centrum v Teplicích
	Občanské sdružení DRUG-OUT Klub, Ústí n. L.	K-centrum v Ústí n. L.

Druh služby (počet)	Poskytovatel/sídlo	Poznámka
Krizová pomoc (3)	Občanské sdružení SPIRÁLA Ústí nad Labem	Centrum krizové intervence v Ústí nad Labem (pro celý kraj)
	Občanské sdružení Cesta naděje Chomutov	Při v AD pro matky s dětmi v Jirkově
	Kamarád – LORM Žatec	Krizové centrum pro osoby od 1 roku v Žatci
Nízkoprahové denní centrum (5)	Křesťanské společenství Jonáš, o.s., Děčín	Nízkoprahové denní centrum v Děčíně
	Oblastní charita Česká Kamenice	Nízkoprahové denní centrum v České Kamenici
	Farní charita Litoměřice	Dům P. Marie Pomocné v Litoměřicích
	Oblastní charita Ústí nad Labem	Centrum pomoci Samaritán v Ústí n. L.
	Oblastní spolek ČČK Ústí n. L.	Středisko sociálních služeb ČČK v Ústí n. L.
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež (27)	Farní charita Rumburk	Žijeme spolu – nízkoprahové zařízení pro děti a mládež v Rumburku
	Město Varnsdorf	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež v Centru sociálních služeb ve Varnsdorfu
	Salesiánský klub mládeže Jiřkov – Rumburk	Zavináč – klub pro mládež v Jiřkově
	Občanské sdružení Cesta naděje Chomutov	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež v Jirkově
	O.s. Světlo Kadaň	Nízkoprahové zařízení pro děti a ml. v Chomutově
	O.s. Světlo Kadaň	Centrum prevence Světlo v Kadani
	Oblastní charita Most	Nízkoprah. zařízení pro děti a mládež Khamoro v Chom.
	Centrum aktivního odpočinku – Jezdecká spol. na Špičáku	Nízkoprahové zař. pro děti a mládež v Klášterci n. O.
	NADĚJE o.s. Praha	Dům naděje – nízkoprahové zařízení pro děti a mládež v Litoměřicích
	Farní charita Lovosice	Nízkoprahové zařízení Amicus v Lovosicích
	Farní charita Roudnice nad Labem	Klub volnočasových aktivit v Roudnici n. L.
	Dům křesťanské pomoci – Bethel v Litoměřicích	Nízkoprahový klub Oáza v Litoměřicích
	o.s. Mosty – soc. psychologické centrum Most	Nízkoprahové zařízení pro děti a ml. v Žatci
	Pobočka Diakonie Církve Bratrské v Mostě	Nízkoprahové zařízení pro děti a ml. v Mostě
	Komunitní centrum Chánov	Nízkoprahové zařízení pro děti a ml. v Mostě – Chanově
	Oblastní charita Most	Nízkoprah. zařízení pro děti a mládež Sovička v Mostě
	Oblastní charita Most	Nízkoprah. zařízení pro děti a mládež Domino v Litvínově
	Oblastní charita Most	Nízkoprah. zařízení pro děti a mládež Pastelka v Oseku
	Člověk v tísni – společnost při ČT	Nízkoprahové centrum – Na předměstí v Bílině
	Občanské sdružení Květina Oldřichov u Duchcova	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Květina v Duchcově
	Salesiánské středisko Š. Trochty Teplice	Dům dětí a ml. v Teplicích – Proseticích
	Salesiánské středisko Š. Trochty Teplice	Dům dětí a ml. v Teplicích – Trnovanech
	Romano jasnica Trmice	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež M. C. Zefyrino
	YMCA v Ústí nad Labem	Nízkoprahový klub Orion v Ústí n. L.
	Oblastní charita Ústí nad Labem	Komunitní centrum Světluška v Ústí n. L.
	Oblastní charita Ústí nad Labem	Nízkoprahový klub Tykadlo Severní Terasa, Ústí n. L.
	Člověk v tísni – společnost při ČT	Nízkoprahový klub Nový svět v Ústí n. Labem
Noclehárna (7)	Centrum sociálních služeb Děčín, p.o.	AD pro muže a matky s dětmi v Děčíně
	Město Varnsdorf	Centrum soc. pomoci a ubytovna ve Varnsdorfu
	NADĚJE o.s. Praha	Dům Naděje Klášterec n. O.
	Farní charita Litoměřice	Dům P. Marie Pomocné v Litoměřicích – pro muže
	Emauzy ČR, středisko Most	Emauzský dům v Mostě
	Oblastní charita Most	Noclehárna v Duchcově
	Oblastní charita Ústí nad Labem	Noclehárna Samaritán pro muže v Ústí n. L.

Druh služby (počet)	Poskytovatel/sídlo	Poznámka
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi (29)	Charitní sdružení Děčín	Asistenční služba pro rodiny s dětmi v Děčíně
	Romské občanské sdružení Děti a Rodina	Sociálně aktivizační služby v Děčíně
	Farní charita Rumburk	Asistenční služba pro rodiny s dětmi v Rumburku
	CESTA NADĚJE, o.s. Chomutov	Kontaktní kancelář – pomoc rodinám v Jirkově a okolí
	Člověk v tísní, spol. při ČT, o.p.s.	Programy sociální integrace v Chomutově a v Ústí n. L.
	Fond ohrožených dětí Praha, pobočka Chomutov	Pomoc rodinám v okrese Chomutov a okolí
	Rodiče a děti Kadaně	Sociální centrum RADKA Kadaň
	Fond ohrožených dětí Praha, pobočka Litoměřice	Pomoc rodinám v okrese Litoměřice a Děčín
	NADĚJE o.s. Praha	Dům Naděje Litoměřice
	Farní charita Lovosice	AMICUS – předškolní klub v Lovosicích
	Farní charita Roudnice n. L.	Soc. aktivizační služby při FCH Roudnice n. L.
	Fond ohrožených dětí Praha, pobočka Žatec	Pomoc rodinám v okrese Louny a okolí
	Občanské sdružení NÁVRATY Louny	Doma – sanace rodiny v Lounech
	Fond ohrožených dětí Praha, pobočka Most	Pomoc rodinám v okrese Most
	Městská správa sociálních služeb v Mostě	Poradna pro rodinu a mezilidské vztahy v Mostě
	Město Litvínov	Detailované prac. odboru soc. věcí – SAS
	Oblastní charita Most	Asistence v rodinách v Litvínově
	Oblastní charita Most	Rozmarýnek v Mostě
	OSTEN Most	OSTEN – SASky v Mostě
	Diakonie ČCE – Středisko sociální pomoci v Mostě	Terénní sociální práce v ohrožených rodinách v Mostě
	Fond ohrožených dětí Praha, pobočka Teplice	Pomoc rodinám v okrese TP a ÚL + Rumburk a Varnsdorf
	Oblastní charita Teplice	Agapé II. v Krupce
	Oblastní charita Most	Já jsem maminka, Osek u Duchcova
	Salesiánské středisko Štěpána Trochty v Teplicích	Dům dětí a mládeže v Teplicích
	Občanské sdružení Spirála Ústí n. L.	Centrum krizové intervence v Ústí n. L.
	Dobrovolnické centrum Ústí nad Labem	Program 5P v Ústí n. L.
	OBÉRIG, o.s. Ústí n. L.	Informační a vzdělávací středisko Slovanský dům v Ústí n. L.
	Poradna pro mezilidské vztahy Ústí n. L.	Poradna pro mezilidské vztahy v Ústí n. L.
	Oblastní charita Ústí nad Labem	Centrum služeb pro rodinu Světluška v Ústí n. L.
Služby následné péče (3)	Centrum sociálních služeb Děčín, p.o.	Ambulantní služba pro Ústecký kraj
	VHITE LIGHT I. Ústí n. L.	Ambulantní služba pro Ústecký kraj (v Teplicích)
	VHITE LIGHT I. Ústí n. L.	Ambulantní služba pro Ústecký kraj (v Ústí n. L.)
Terapeutické komunity (1)	VHITE LIGHT I. Ústí n. L.	Komunita v Mukařově pro Ústecký kraj
Intervenční centrum (1)	Spirála, o.s. Ústí n. L.	Centrum krizové intervence v Ústí n. L.

Druh služby (počet)	Poskytovatel/sídlo	Poznámka
Terénní programy (33)	Centrum sociálních služeb Děčín, p.o.	K-centrum DC, poradna pro rodiče v Děčíně
	Romské občanské sdružení Děti a Rodina	terénní programy v Děčíně
	CEDR – Komunitní centrum Kostka	Komunitní centrum Kostka – Krásná Lípa
	Město Krásná Lípa	Kostka Krásná Lípa p.o.
	Město Varnsdorf	Centrum sociální pomoci a ubyt. ve Varnsdorfu
	WHITE LIGHT I., Ústí n. l.	Terénní programy v Rumburku A Varnsdorfu
	O.s. Světlo Kadaň	terénní programy chomutovsko
	O.s. Světlo Kadaň	terénní programy kadaňsko
	Město Kadaň	MěÚ Kadaň – odbor sociálních věcí – terénní programy
	NADĚJE o.s. Praha	Středisko Naděje v Klášterci n. O.
	Člověk v tísni, spol. při ČT, o.p.s.	Programy sociální integrace v Chomutově
	Diecézní charita Litoměřice	Magdala v Ústeckém kraji
	Oblastní spolek ČČK Litoměřice	Terénní programy K-centra v okr. Litoměřice
	Farní charita Lovosice	Terénní služby pro osoby ohrožené soc. vyloučením v Lovosicích
	NADĚJE o.s. Praha	Dům Naděje – terénní programy v Litoměřicích
	NADĚJE o.s. Praha	Středisko Naděje v Roudnici n. L. – terénní programy
	Sociální centrum Polabí	terénní programy v Roudnici n. L.
	Občanské sdružení SCHODY-ŽATEC	Terénní programy pro okres Louny
	Společný život Meziboří	Terénní programy na Litvínovsku
	Město Litvínov	Detašované pracoviště odboru soc. věcí – terénní programy
	Komunitní centrum Chánov	Terénní programy v Mostě – Chánově
	Most k naději o.s. Most	Asistent pro terénní kontakt okr. Most
	Most k naději o.s. Most	sociální služby v soc. vyloučených lokalitách Most
	Oblastní charita Most	Asistenční středisko v Mostě
	Občanské sdružení Květina	Terénní programy Duchcov
	Člověk v tísni, spol. při ČT, o.p.s.	Programy sociální integrace v Bílině
	Oblastní charita Most	Terénní programy v Oseku, Duchcově, Litvínově a Chomutově
	WHITE LIGHT I., Ústí n. L.	Terénní programy v Teplicích
	O.s. ROMANO JASNICA, Trmice	Poradenské informační centrum Trmice
	Oblastní charita Ústí n. L.	Terénní programy v Ústí n. L.
	Občanské sdružení DRUG – OUT Klub, Ústí n. L.	Terénní programy pro Ústí n. L.
	Člověk v tísni, spol. při ČT, o.p.s.	Programy sociální integrace v Ústí n. L.
	Drak – Sdružení pro primární prevenci infekce HIV AIDS a drogové závislosti, Ústí n. L.	Programy v Ústí n. L.

Druh služby (počet)	Poskytovatel/sídlo	Poznámka
Sociální rehabilitace (21)	Demosthenes v Ústí n. Labem	Sociální rehabilitace pro Ústecký kraj
	Agentura Osmý den	Sociální rehabilitace pro osoby po ústavní výchově okr. Děčín
	Jurta, o.s. Děčín	Pracovní a sociální rehabilitace v Děčíně
	Diecézní charita Litoměřice	Centrum soc. rehabilitace při Domově sv. Máří Magdalény v Jiřetíně pod Jedlovou
	Rytmus D. v Rumburku	Soc. rehabilitace v Rumburku
	Fond ohrožených dětí Praha – pobočka Chomutov	Zařízení Klokánek v Chomutově
	Fond ohrožených dětí Praha – pobočka Litoměřice	Zařízení Klokánek v Litoměřicích
	Dům křesťanské pomoci – Bethel v Litoměřicích	Sociální rehabilitace v Litoměřicích
	Fond ohrožených dětí Praha – pobočka Žatec	Zařízení Klokánek v Žatci
	Rytmus Litvínov, o.p.s.	Soc. rehabilitace v Litvínově
	Astrid o.p.s.	Sociální rehabilitace Most
	o. s. Mosty – sociálně psychologické centrum Most	Sociální rehabilitace Most
	WHITE LIGHT I. Ústí n. L.	Sociální rehabilitace v okr. Teplice
	Oblastní charita Most	Soc. rehabilitace při AD v Oseku u Duchcova
	Sdružení pro probaci a mediaci v justici Praha	Středisko v Ústí n. L.
	Dobrovolnické centrum v Ústí n. L.	Dobrovolnické služby v Ústí n. L.
	Astrid o.p.s.	Sociální rehabilitace Ústí n. L.
	Agentura Osmý den	Sociální rehabilitace pro osoby po ÚV okr. Ústí n. L.
	Spirála, o.s. Ústí n. L.	Centrum krizové intervence v Ústí n. L.
	WHITE LIGHT I. Ústí n. L.	Sociální rehabilitace v okr. Ústí n. L.
	Jurta, o.s. Děčín	Pracovní a sociální rehabilitace v Ústí n. L.

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2010

Tabulka P3 – obce a osady ve správních okrscích obvodních oddělení Policie ČR Ústeckého kraje

Okres	Obvodní (místní) oddělení / typ (I-IV)	Obce a osady ve správní působnosti obvodního oddělení Policie ČR	
Děčín	Benešov nad Ploučnicí / III	Benešov nad Ploučnicí, Dolní Habartice, Horní Habartice, Františkov nad Ploučnicí, Heřmanov, Ovesná, Mlatce, Fojtovice, Blankartice, Merboltice, Malá Veleň, Soutěska, Jedka, Starý Šachov, Malý Šachov, Valkeřice, Sluková, Velká Bukovina, Malá Bukovina, Karlovka, Verneřice, Čáslav, Loučky, Příbram, Rychnov, Rytířov	
	Česká Kamenice / IV	Česká Kamenice, Dolní Kamenice, Horní Kamenice, Filipov, Huníkov, Kamenická Nová Víska, Kerhartice, Líska, Pekelský Důl, Víska pod Lesy, Janská, Jetřichovice, Rynartice, Všemily, Vysoká Lípa, Kunratice, Lipnice, Studený, Kytlice, Mlýny, Markvartice, Srbská Kamenice, Veselé	
	Děčín – město/II	Děčín, Bělá, Škrabky, Jalůvčí, Přípeř, Dolní Žleb, Prostřední Žleb, Horní Žleb, Maxičky, Dolní a Horní Oldřichov, Březiny, Bechlejovice, Chlum, Folknáře, Čechy, Nová Ves, Boletice, Křešice, Nebočady, Lesní Mlýn, Lesná, Velká Veleň, Loubí, Krásný Studenec, Jílové, Sněžník, Modrá, Martiněves, Kamenice, Malšovice, Nová Bohyně, Borek, Javory, Hliněná, Vilsnice, Dobkovice, Prosetín, Skrytín, Choratice, Poustka, Těchlovice, Babětín, Přerov	
	Krásná Lípa/IV	Krásná Lípa, Kyjov, Dlouhý Důl, Zahrady, Rybníště, Nová Ves, Nová Chřibská, Doubice, Chřibská, Horní Chřibská, Dolní Chřibská, Chřibské Potoky, Krásné Pole	
	Hřensko / IV dříve Ludvíkovice	Ludvíkovice, Kámen, Synovec, Arnoltice, Labská Stráň, Růžová, Kamenická Stráň, Janov, Hřensko, Horní Hřensko, Mezní Louka, Mezná, Huntířov, Františkův Vrch, Stará Oleška, Lužná, Nová Oleška, Dobrná, Brložec	
	Rumburk/ III	Rumburk, Jiříkov, Filipov, Staré Křečany, Nové Křečany, Valdek, Brtníky	
	Šluknov / IV	Šluknov, Království, Císařský, Rožany, Kunratice, Nové Hraběcí, Valdek	
	Varnsdorf / II	Studánka, Dolní Podluží, Lesná, Horní Podluží, Jiřetín pod Jedlovou, Rozhled, Jedlová, Lesná, Varnsdorf	
	Velký Šenov/ IV	Velký Šenov, Malý Šenov, Janovka, Knížecí, Staré Hraběcí, Mikulášovice, Salmov, Tomášov, Mikulášovičky, Dolní Poustevna, Lipová, Lobendava, Vilémov	
Chomutov	Chomutov-město/II + CV Kamenná / III + CV Černovická/III	Chomutov-město, Údlice, Spořice, Přechápy, Chomutov – sídliště, Málkov, Ahníkov, Lideň, Vysoká, Zásada, Zelená, Hora Sv. Šebestiána, Nová Ves, Křímov, Domina, Krásná Lípa, Nebovazy, Celná, Strážky, Křímov-Suchdol, Staré Spořice, Černovice, Blahuňov	
	Jirkov / II	Jirkov, Starý Březeneč, Červený Hrádek, Jindřišská, Vrskmaň, Zaječice, Strupčice, Okořín, Hošnice, Všestudy, Pesvice, Otvice, Vysoká Pec, Drmaly, Pyšná, Mezihoří, Zákoutí, Kalek, Načetín, Jindřichova Ves, Blatno, Boleboř, Hradečná, Květnov, Orasín, Radenov, Svahová, Šerchov, Vinařice	
	Kadaň / III	Kadaň, Brodce, Meziříčí, Kadaňská Jeseň, Nová Víska, Pokutice, Prunéřov, Tušimice, Úhošťany, Zásada u Kadaně, Místo, Vysoká Jedle, Rokle, Hradec, Krásný Dvůrček, Nová Víska u Rokle, Želina	
	Klášteřec n. O. / III	Ohří, Rašovice, Šumná, Klášteřec nad Ohří, Ciboušov, Hradiště, Klášterská Jeseň, Lestkov, Miřetice u Klášterce nad Útočištěm, Verněřov, Okounov, Kotvina, Krupice, Oslovce, Perštejn, Lužný, Ondřejov, Rájov, Údolíčko, Vykmaň, Domašín, Louchov, Petlery	
	Březno / IV	Březno u Chomutova, Droužkovice, Nechanice, Střezov, Všehrady, Vikletice, Kopeček, Hořenec, Hrušovany, Holetice, Nezabylice, Lažany, Deněšice, Bílenice, Voděradky, Stranná, Vičice, Škrle	
	Radonice/ III	Radonice, Mašťov, Vilémov, Račetice, Libědice, Veliká Ves, Chbany, Hořenice, Malé Krhovice, Poláky, Přeskaky, Roztyly, Soběsuky, Vadkovice, Čejkovice, Konice, Dobřenec, Háj, Vidolice, Kadaňský Rohozec, Kojetín, Miřetice u Vintířova, Vintířov, Víkán, Vojnín, Ždov, Nové Třebčice, Podlesice, Široké Třebčice, Vitčice, Blovy, Pětipsy, Vinaře, Zahofany	
	Vejprty / IV	Vejprty, Kovářská, Měděnec, Loučná, Kryštofovy Hamry, Výsluní, Celná, Černý Potok, Přebíška, Mezilesí, Rusová, Dolní Halže, Kamenné, Kotlina, Mýtinka, České Hamry, Háj, Výsada, Kýšovice, Sobětice, Úbočí, Volyně	

Okres	Obvodní (místní) oddělení / typ (I-IV)	Obce a osady ve správní působnosti obvodního oddělení Policie ČR
Litoměřice	Libochovice / IV	Libochovice, Poplze, Dubany, Evaň, Horka, Křesín, Levousy, Klapý, Lkáň, Sedlec, Slatina, Černiv, Chotěšov, Radovesice, Žabovřesky n. O., Budyně n. O., Břežany, Písty, Nížebohy, Přestavky, Vrbka, Roudníček, Kostelec n. O., Mšené-lázně, Brníkov, Podbradec, Ječovice, Ředhošť, Vrbice, Martiněves, Charvatce, Radešín
	Litoměřice / II	Litoměřice, Býčkovice, Dolní Týnec, Hlinná, Chudoslavice, Kamýk, Knobloška, Kotelice, Křešice, Kundratice, Lbín, Levín, Libochovany, Malíč, Maškovice, Mentaurov, Michalovice, Miřejovice, Mlékojedy, Myštica, Nový Mlýnec, Nučnice, Píšťany, Ploskovice, Podviní, Pohořany, Přední Nezly, Řepčice, Řepnice, Sedlec, Skalice, Staňkovice, Starý Mlýnec, Těchobuzice, Tlučeň, Trnovany, Třeboutice, Třebušín, Velké Žernoseky, Velký Újezd, Vinné, Všeradiště, Zadní Nezly, Zahorany, Žalhostice, Žitenice
	Lovosice / II	Lovosice, Bílinka, Bílý Újezd, Blešno, Boreč, Březno, Čížkovice, Děčany, Děkovka, Dlažkovice, Dobkovičky, Dřemčice, Dřevce, Hrušovka, Chodovice, Chotiměř, Chrástany, Jenčice, Keblice, Kletečná, Kocourov, Kololeč, Leská, Lhota, Lhotka n. L., Litochovice n. L., Lukavec, Lukohorany, Malé Žernoseky, Madvědice, Milešov, Mrsklesy, Obřice, Opárno, Pnětluky, Podsedice, Prackovice n.L., Radostice, Režný Újezd, Semeč, Siřejovice, Skalice, Solany, Staré, Sulejovice, Sutom, Šepetely, Teplá, Třebenice, Třebívlice, Úpohlavy, Velemín, Vchynice, Vlastislav, Vrbičany, Želechovice.
	Roudnice n. L. / III	Roudnice n. L., Bechlín, Brzánky, Břiza, Ctíněves, Černěves, Černouček, Dobříň, Dušníky, Horní Beřkovice, Hrobce, Chodouny, Chvalín, Kleneč, Kostomlaty p. Ř., Kozlovice, Krabčice, Kyškovice, Libkovice p. Ř., Libotenice, Lounky, Mnetěš, Nové Dvory, Předonín, Račiněves, Rohatce, Rovné, Stražkov – Vodochody, Vědomice, Vésce, Vražkov, Záluží, Židovice
	Štětí / III	Štětí, Stračí, Počeplice, Hněvice, Radouň, Chcebus, Brocno, Veselá, Újezd, Čakovice, Hoštka, Polepy, Drahobuz, Snědovice, Vrbice, Vrutice a Račice
	Terezín/ IV	Terezín, Bohušovice n. O., Brňany, Brozany, České Kopisty, Doksany, Dolánky, Hostěnice, Hrdly, Nové Kopisty, Nučnický, Oleško, Počaply, Rochov, Travčice
	Ústěk / IV	Ústěk, Bílý Kostelec, Brusov, Bukovice, Dolní Chobolice, Dolní Nezly, Dolní Řepčice, Dolní Šebířov, Dolní Vysoké, Držovice, Dubičná, Habřina, Horní Chobolice, Horní Nezly, Horní Řepčice, Horní Vysoké, Hradec, Hradiště, Chotiněves, Jištěpy, Lhota, Liběšice, Líčenice, Lovečkovice, Lukavice, Lukov, Lukovsko, Mladé, Muckov, Mukařov, Náčkovice, Ostré, Pohorsko, Rašovice, Robeč, Rochov, Soběnice, Srdov, Starý Týn, Tetčiněves, Julčín, Kalovice, Klínky, Knínice, Konojedy, Levín, Levínské Petrovice, Touchofiny, Trnoblany, Třebín, Vědlice, Zelený, Zimof.
Louny	Louny / II	Blšany, Brloh, Brodec, Břínkov, Bedřichovice, Cítoliby, Černčice, Dobroměřice, Divice, Donín, Hrádek, Hříškov, Hvíždalka, Chlumčany, Líšany, Louny, Nečichy, Nová Ves, Obora, Panenský Týnec, Raná, Ročov, Smolnice, Sulec, Toužetín, Úherce, Úlovice, Vinařice, Vlčí, Vrbno nad Lesy, Vršovice, Žerotín
	Koštice / IV	Černochoh, Debeř, Hnojnice, Hořenec, Hřivčice, Charvátce, Chožov, Chraberce, Chrástín, Jablonec, Koštice, Kozly, Kystra, Lahovice, Libčevy, Mnichov, Mnichovský Týnec, Orasice, Pátek, Peruc, Počedělice, Radonice, Řisuty, Sinutec, Slavětín, Strádonice, Telce, Třtěno, Veltěže, Vojnice, Vojničky, Volenice, Vrbno, Všechlapy, Želevice, Želkovice, Židovice
	Kryry / IV	Běsno, Bílenec, Blatno, Březnice, Černčice, Dětaň, Dolní Záhoří, Drahonice, Dvěrce, Horní Záhoří, Králov, Údolí, Kryry, Kružín, Ležky, Libkovice, Libyně, Lubenec, Lužec, Malměřice, Mlýnce, Mukoděly, Očihov, Očihovec, Petrohrad, Příběnice, Řepany, Skytaly, Stebno, Strojčice, Struhař, Vesce, Vidhostice, Vítkovice, Vrbička, Vroutek
	Podbořany / III	Blšany, Brody, Buškovice, Čárka, Dolánky, Hlubany, Chmelištná, Chotěbudice, Chrástany, Kaštice, Kněžice, Krásný Dvůr, Letov, Liběšovice, Malá Černoc, Mory, Nepomyšl, Neprobílce, Němčany, Nová Ves, Oploty, Podb. Rohozec, Podbořany, Pšov, Sifem, Soběchleby, Stachov, Sýrovce, Valov, Vysoké Třebušice, Zlovědice
	Postoloprty / III	Bítozeves, Blažim, Březno, Břvany, Domoušice, Dolejší Hůrky, Drahomyšl, Hořany, Hradiště, Hřivice, Jimlín, Kocanda, Konětopy, Lenešice, Levonice, Lipenec, Lipno, Lišany, Malnice, Markvarec, Minice, Mradice, Nehasice, Nečemice, Opočno, Pnětluky, Počeradý, Postoloprty, Rvenice, Seletice, Seměnkovice, Senkov, Skupice, Solopysky, Strkovice, Tatinná, Touchovice, Trzenice, Třeskonice, Tuchořice, Velemyšleves, Vídovle, Vrbka, Výškov, Zálezly, Zbrašín, Zeměchy
	Žatec / II	Bezděkov, Břežany, Čeradice, Čínov, Deštnice, Dobříčany, Dubčany, Holedeč, Holedeček, Hořetice, Chudeřín, Kličin, Klůček, Lhota, Liběšice, Libočany, Libořice, Líčkov, Měcholupy, Milčevy, Milošice, Nová Hospoda, Nové Sedlo, Přívlačky, Radčevy, Rybná, Sádek, Sedčice, Selibice, Staňkovice, Stebník, Stránky, Stroupeč, Trnovany, Tvřice, Veletice, Velichov, Velká Černoc, Větrušice, Záhoří, Zálužice, Žatec, Žabokliky, Želeč, Železná, Žiželice

Okres	Obvodní (místní) oddělení / typ (I-IV)	Obce a osady ve správní působnosti obvodního oddělení Policie ČR
Most	Most (II) + Most Zahradní (III)	Most – město, Souš, Rudolice nad Bílinou
	Litvínov (III) + Hamr (III)	Litvínov – Horní Ves, Šumná, Loučná, Chudeřín, Dolní Litvínov, Růžodol, Lounice, Mariánské Radčice, Louka, Dlouhá Louka, Libkovice, Lom, Les, Černice, Horní Jiřetín, Hamr, Janov, Křižatky, Jezeří
	Meziboří (III)	Český Jiřetín, Fláje, Klíny, Meziboří, Mníšek, Brandov, Hora Svaté Kateřiny, Nová Ves v Horách, Lesná, Malý Háj
	Obrnice (III)	Braňany, Kaňkov, Želenice, Liběšice, České Zlatníky, Obrnice, Chánov, Patokryje, Svinčice, Lužice, Sedlec, Vtelno, Dobručka, Korozluky, Skršín, Chrámce, Bedřichův Světec, Bělušice, Odolice, Milá, Bečov, Zaječice, Volevčice, Polerady, Čepirohy, Bylany, Vysoké Březno, Malé Březno, Saběnice, Havraň, Moravěves, Nemilkov, Lišnice, Koporeč, území bývalých obcí: Židovice, Stránce, Kamenná Voda, Skyřice, Slatinice, Vršany
Teplice	Teplice (II) + Trnovany (II) + Prosetice (III)	Statutární město Teplice, část Řetenice, Šanov I, centrum, sídliště Nová Ves, Bílá cesta, obce Újezdeček, Hudcov, část Trnovany, Šanov II, obec Proboštov část Prosetice, část Šanov I, vilová zástavba Valy, obce Kladruhy, Bystřany, Rtyně nad Bílinou, Žalany, Bořislav, Žim
	Krupka (III)	Město Krupka, části Bohosudov, Unčín, Vrchoslav, Nová Vrchoslav, Maršov, Dolní Maršov, Nové Modlany, obce Modlany, Srbice, Staré Srbice, Soběchleby, Suché, Dražkov, Kvítkov, Horní Krupka, Fojtovice, Habartice
	Dubí (III)	Město Dubí a jeho části Pozorka, Mstíšov, Bystřice, Běhánky, Dražňov, obce Novosedlice, Cínovec, Přítok
	Duchcov (III)	Město Duchcov, Osek, Hrob, obce Košťany, Háj u Duchova, Oldřichov, Jeníkov, Zábrušany, Želénky, Všechlapy, Lahošť, Kamenný Pahorek, Mikulov, Moldava, Nové město v Krušných horách, Dlouhá louka
	Bílina (III)	Město Bílina, obce Hostomice, Hrobčice, Ledvice, Chotějovice, Křemýž, Ohníč, Žichov, Měrunice, Mrzlice, Tvrdín, Razice, Štěpánov, Lukov, Světec, Štrbice, Kostomlaty pod Milešovkou, Bžany (759), Lhenice, Lbín, Lysec, Bukovice, Hlince, Pňovičky, Chouč, Kučlín, Mukov, Úpoř, Dolánky, Hradiště, Mošnov, Pytlíkov
Ústí nad Labem	Chlumec (IV)	Chlumec, Hrbovice, Chabařovice, Přestanov, Stradov, Varvažov, Telnice, Liboňov, Větrov, Zadní Telnice, Adolfov
	Libouchec (IV)	Petrovice, Krásný Les, Nakléřov, Panenská, Tisá, Antonínov, Rájec, Ostrov, Libouchec, Čermná, Knínice, Velké Chvojno, Malé Chvojno, Luční Chvojno, Žďár, Žďárek, Arnultovice, Mnichov
	Velké Březno(IV) (dříve Valtířov)	Valtířov, Velké Březno, Byňov, Malé Březno, Leština, Zubrnice, Týniště, Homole u Panny, Doubravice, Háslice, Bláhov, Nová Ves u Pláně, Sulečice, Babiny II., Liškov, Lhota pod Pannou, Březí, Horní Zálezly, Malečov, Pohoří, Proboštov, Němčí
	ÚL-Trmice (III)	Trmice, Hostovice, Podlešín, Milbohov, Stebno, Suchá, Dubice, Dubičky, Chvalov, Moravany, Radejčín, Habrovany, Řehlovice, Brozánky, Habří, Stadice
	ÚL-Mojžíř-Neštěmice (III)	Ústí n. L. – Neštěmice + Povrly, Ryjice, Blansko, Dolní Mirkov, Český Bukov, Lužec, Lysá, Mašovice, Maškovice, Mirkov, Roztoky, Slavošov, Šachov
	Ústí n. L. – město (II)	Ústí nad Labem – město + Dolní Zálezly, Vaňov
	ÚL-Střekov (III)	Ústí nad Labem – Střekov, Olšinky, Svádov, Olešnice, Budov, Nová Ves, Sedlo, Kojetice, Sebzín, Církvice, Tašov
	ÚL-Všebořice/III	Skorotice, Božtěšice, Strážky, Habrovice, Bánov, Podhoří, Český Újezd, Střížovice
	ÚL-Sev. Terasa/II	Ústí n. L. – severní Terasa + Chudarov, Chudarov, Radešín, Sovolusky, Žežice, Mlýniště, Libov, Lipová, Neznabohy
	ÚL-Kr.Březno/III	městská část Krásné Březno