

BEZPEČNOSTNÍ ANALÝZA ÚSTECKÉHO KRAJE

**DOPROVODNÝ DOKUMENT
STRATEGIE PREVENCE KRIMINALITY
NA ÚZEMÍ ÚSTECKÉHO KRAJE
NA OBDOBÍ 2012 – 2016**



Ústí nad Labem – aktualizace 2012

Obsah

1 ÚVOD	4
2 ANALÝZA KRIMINALITY KRAJE	5
2.1 Trestná činnost v regionech ČR a v Ústeckém kraji	5
2.2 Trestná činnost v Ústeckém kraji roce 2011	8
2.2.1 Kriminogenní faktory v kraji a v rámci územních odborů Policie ČR	10
2.2.2 Pachatelé trestné činnosti	11
2.2.3 Oběti trestné činnosti	13
2.3 Jednotlivé druhy trestné činnosti	13
2.3.1 Majetková kriminalita	13
2.3.2 Násilná kriminalita	14
2.3.3 Další typy kriminality	15
2.3.4 Přestupky	16
2.3.5 Bezpečnost silničního provozu	16
2.4 Analýza trestných skutků v jednotlivých okresech Ústeckého kraje	16
2.5 Analýza trestných skutků v působnosti obvodních oddělení Policie ČR v kraji	18
2.5.1 Okres Děčín	18
2.5.2 Okres Chomutov	20
2.5.3 Okres Litoměřice	21
2.5.4 Okres Louny	23
2.5.5 Okres Most	24
2.5.6 Okres Teplice	25
2.5.7 Okres Ústí nad Labem	26
2.5.8 Pořadí obvodních oddělení PČR v kraji v roce 2011	28
2.5.9 Pořadí obvodních oddělení Policie ČR v kraji v roce 2011	29
2.6 Analýza rizikovosti územních jednotek v kraji	30
2.6.1 Rizikovost okresů Ústeckého kraje v roce 2011	30
2.6.1 Rizikovost obvodů obcí III. stupně Ústeckého kraje v roce 2011	31
3 SOCIO-DEMOGRAFICKÁ ANALÝZA	34
3.1 Základní demografické údaje	34
3.2 Vývoj počtu obyvatel	34
3.3 Věková struktura obyvatelstva	35
3.4 Vzdělanostní skladba obyvatelstva	35
3.5 Další údaje o obyvatelstvu Ústeckého kraje	36
3.6 Průmysl v regionu	36
3.7 Trh práce a (ne)zaměstnanost	37
3.8 Školství	38
3.9 Sociální služby a zdravotnictví	38
3.10 Analýza vybraných skupin obyvatelstva a působnost orgánů veřejné správy a jiných subjektů (systém pomoci)	38
3.10.1 Děti a mladiství	38
3.11.2 Dospělí	59
4 INSTITUCIONÁLNÍ ANALÝZA	65
4.1 RESORT MINISTERSTVA VNITRA ČR	65
4.1.1 Strategie prevence kriminality v ČR na období 2012 – 2015	67
4.1.2 Preventivní aktivity měst a obcí Ústeckého kraje	67
4.1.3 Typy projektů prevence kriminality	70
4.1.4 Policie ČR	75
4.2 RESORT MINISTERSTVA PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ	77
4.2.1 Sociální služby – poskytování, organizace a financování	78
4.2.2 Sociální služby na území Ústeckého kraje	80
4.2.3 Sociální služby na území Ústeckého kraje v roce 2011	81
4.2.4 Financování sociálních služeb	83
4.3 RESORT MINISTERSTVA ZDRAVOTNICTVÍ	83
Podrobnosti k tomuto dotačnímu titulu Ministerstva zdravotnictví ČR jsou k dispozici:	84
4.4 RESORT MINISTERSTVA SPRÁVEDLNOSTI	84
4.4.1 Probační programy pro mladistvé realizované v kraji	85
4.5 RESORT MINISTERSTVA ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY	88
4.5.1 Specifická školská zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy a preventivně výchovnou péči	89
4.5.2 Programy vyhlašované MŠMT	90
4.6 RADA VLÁDY ČR PRO ZÁLEŽITOSTI ROMSKÉ MENŠINY	93
4.6.1 Sociálně vyloučené a sociálním vyloučením ohrožené romské lokality	94

4.6.2 Agentura pro sociální začleňování v romských lokalitách	96
4.6.3 Dotační programy zaměřené na integraci romské komunity	97
4.7 RADA VLÁDY PRO KOORDINACI PROTIDROGOVÉ POLITIKY	99
4.8 ÚSTECKÝ KRAJ	102
4.8.1 Odbor sociálních věcí a zdravotnictví.....	102
4.8.2 Odbor školství, mládeže a tělovýchovy.....	103
4.9 OBCE ÚSTECKÉHO KRAJE	105
4.10 NADACE A NADAČNÍ FONDY	105
5 VÝSLEDKY A SHRNUÍ.....	106
6 ZÁVĚR.....	108
Seznam použité literatury.....	109
Internetové zdroje	109
Seznam použitých zkratk	110
Seznam tabulek	111
Seznam grafů a obrázků.....	112
PŘÍLOHA.....	114

1 ÚVOD

Vláda ČR dne 14. 12. 2011 usnesením č. 925 schválila Strategii prevence kriminality v České republice na období 2012 – 2015 (dále jen Strategie PK ČR), která plní funkci základního strategického dokumentu preventivní politiky státu. Systém prevence kriminality je v ní opět rozčleněn na tři úrovně: republikovou, krajskou a nově na lokální (místní). Strategie zároveň přesouvá větší kompetence v oblasti prevence kriminality na kraje.

Kraje budou pokračovat v koordinaci preventivních aktivit na svém území. Zároveň bude kladen důraz na komplexní přístup při řešení bezpečnostní situace a problémů spojených s trestnou činností a přestupky. Kraj bude plánovat preventivní aktivity na svém území a zároveň bude pomáhat při plánování a realizaci preventivních opatření v obcích všech správních úrovní v kraji.

Na realizaci aktivit prevence kriminality obdrží kraj a obce finanční dotaci ze státního rozpočtu.

Aby kraj a obce mohly finanční prostředky na programy prevence kriminality čerpat, je třeba, aby splnily podmínky nastavené Strategií PK ČR. Mezi hlavní podmínky kraje patří vypracovat strategii prevence kriminality na období 2012 – 2016 a vytvořit podmínky pro organizaci systému krajské úrovně prevence kriminality.

Strategie prevence kriminality kraje je základním dokumentem rozvoje prevence kriminality na území kraje. Vychází přitom z priorit nové Strategie PK ČR, platné legislativy, ale i ze zkušeností odborníků z řad veřejných institucí, poskytovatelů sociálních služeb a jiných subjektů, které působí v oblasti sociální prevence a prevence kriminality.

Podkladovým materiálem pro tvorbu tohoto strategického dokumentu a preventivních programů je každoročně aktualizovaná Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje. Ta je rozdělena na tři části:

1. **analýza kriminality v kraji** – rozbor vývoje trestné činnosti na území kraje a v jednotlivých lokalitách kraje, rozbor kriminality podle jednotlivých druhů trestné činnosti, pachatelů a obětí,
2. **socio-demografická analýza** – rozbor vybraných ukazatelů kraje – vývoj nezaměstnanosti, vzdělanostní struktura obyvatelstva a jiné. Pozornost je zaměřena především na analýzu vybraných skupin **obyvatelstva ohrožených** sociálním vyloučením,
3. **institucionální analýza pro oblast prevence kriminality** se zaměřuje na činnost subjektů působících na poli prevence kriminality a prevence sociální (orgány státní správy, samosprávy, neziskového a komerčního sektoru). Rozbor byl rozdělen **podle působnosti jednotlivých resortů ministerstev a** jiných centrálních orgánů (Rada vlády pro záležitosti romské menšiny a Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky). Byl proveden přehled dotačních titulů jednotlivých resortů, ze kterých jsou financovány preventivní aktivity. Větší pozornost byla věnována vybraným sociálním službám, jako hlavním nositelům aktivit sociální prevence.

Aktualizaci Bezpečnostní analýzy Ústeckého kraje provedla opět Pracovní skupina pro prevenci kriminality Ústeckého kraje složená ze zástupců institucí veřejné správy působících v oblasti sociální prevence a prevence kriminality. Tato pracovní skupina zpracovala také Strategii prevence kriminality Ústeckého kraje na období 2012 – 2016 (dále jen Strategie kraje).

2 ANALÝZA KRIMINALITY KRAJE

2.1 Trestná činnost v regionech ČR a v Ústeckém kraji

Nejvyšší podíl na celkové kriminalitě v roce 2011 zaujímá území hl. m. Prahy – 23,4 %. Po Praze (74 122 trestných činů) následují kraje Moravskoslezský (42 474), Středočeský (37 654), Ústecký (30 287) a Jihomoravský (29 933). Nejnižší kriminalitou jsou zatíženy kraje Karlovarský, Vysočina, Pardubický a Zlínský kraj (viz tabulka 1).

Vývoj kriminality v jednotlivých krajích byl diferencovaný. V polovině krajů došlo k meziročnímu poklesu počtu zjištěných trestných činů. K nárůstu došlo v dalších sedmi krajích včetně kraje Ústeckého. K nejvýraznějšímu nárůstu kriminality došlo v Moravskoslezském kraji (téměř o 7 %) a Olomouckém kraji, kde došlo k nárůstu o 4,6 %. Dle poslední statistiky narostl počet zjištěných trestných skutků v Ústeckém kraji v roce 2011 o více jak 849 činů, tj. o více jak 2,9 %.

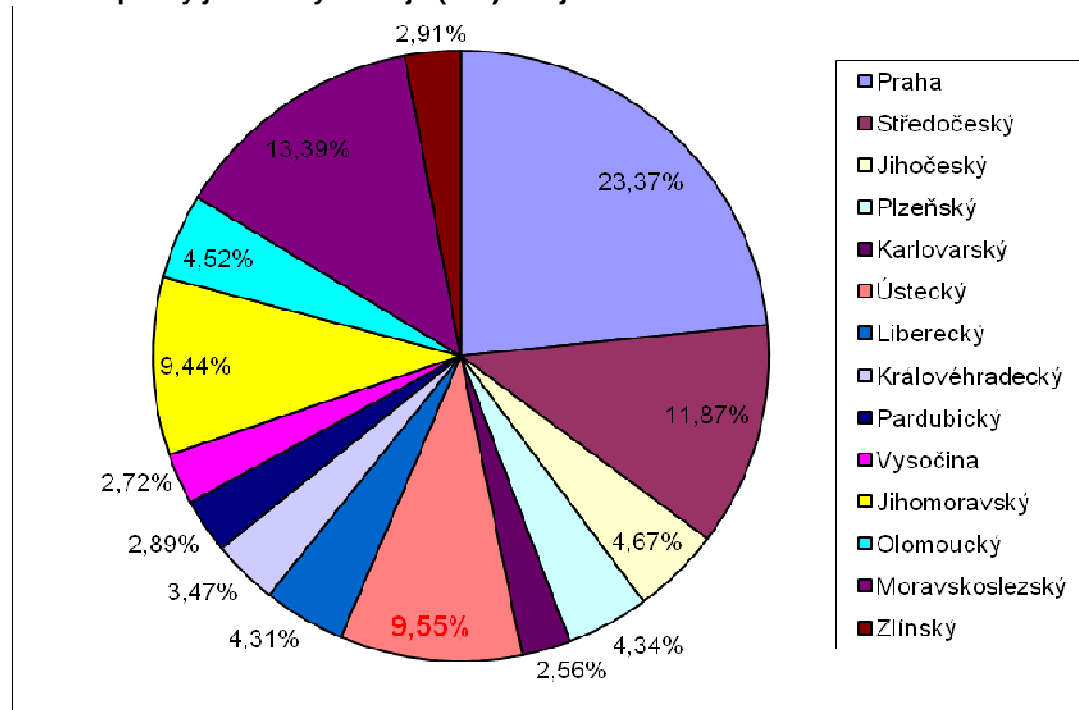
Srovnává-li se pořadí krajů po přepočtu trestných činů na 10 tis. obyvatel (tzv. indexace), pak na prvním místě zůstává tradičně hl. m. Praha (597,1 trestných činů), kterou s velkým odstupem následují kraje – **Ústecký (365,8 tr. činů)**, Moravskoslezský (345,2 tr. činů), Liberecký (311,8 tr. činů) a Středočeský (294,4 tr. činů). Nejnižší kriminalitou se i nadále vyznačují kraje Zlínský (156,7 tr. činů) a Vysočina (168,2 trestných činů). Výrazně rozdílné pořadí z hlediska absolutního počtu trestných činů a trestných činů v přepočtu na 10 tis. obyvatel zůstává u Karlovarského kraje (14. místo v počtu zjištěných trestných činů, ovšem 6. místo v přepočtu na 10 tis. obyvatel). Nejvyšší objasněnost dosahovaly kraje Karlovarský (58,3 %), Jihočeský (51,5 %), Ústecký a Zlínský (oba 51,2 %) a Liberecký (51,1 %). Nejnižší objasněnost je charakteristická pro hl. m. Prahu (18,3 %) a Středočeský kraj (30,3 %). (MV ČR, 2012)

Na úroveň objasněnosti kriminality má vliv řada variabilních faktorů, zejména důvěra občanů v bezpečnostní orgány, obava ze msty pachatelů, pojištění, kvalita odhalování a evidence trestné činnosti kontrolními orgány.

Tabulka 1 – Celková kriminalita v krajích (VÚSC) České republiky v letech 2010 a 2011 a meziroční změna vývoje

KRAJ	Počet obyvatel		Celková TČ – abs. počet			Index TČ na 10 tis. obyvatel			pořadí dle indexu 2011
	k 31.12. 2011	změna proti roku 2010	rok 2010	k 31.12. 2011	změna 10 - 11	rok 2010	k 31.12. 2011	změna 10 - 11 (index)	
ČR	10 507 203	10 044	313 387	317 177	3 790	347,5	301,9	-45,6	
Praha	1 241 273	10 453	74 028	74 122	94	591,4	597,1	5,7	1
Středočeský	1 279 128	-21 934	38 217	37 654	-563	304,0	294,4	-9,6	5
Jihočeský	639 099	-1 189	15 298	14 820	-478	239,8	231,9	-7,9	9
Plzeňský	571 644	379	13 843	13 752	-91	242,0	240,6	-1,4	8
Karlovarský	303 107	4 512	7 939	8 110	171	258,1	267,6	9,5	6
Ústecký	827 992	-7 804	29 438	30 287	849	352,2	365,8	13,6	2
Liberecký	438 558	925	13 764	13 674	-90	313,2	311,8	-1,4	4
Královéhradecký	553 805	491	11 121	11 004	-117	200,6	198,7	-1,9	11
Pardubický	516 378	398	8 877	9 160	283	171,8	177,4	5,6	12
Vysočina	511 925	2 875	8 678	8 613	-65	168,6	168,2	-0,4	13
Jihomoravský	1 166 179	-13 414	29 312	29 933	621	254,3	256,7	2,4	7
Olomoucký	638 591	3 070	13 721	14 347	626	213,8	224,7	10,9	10
Moravskoslezský	1 230 534	14 205	39 721	42 474	2 753	319,1	345,2	26,1	3
Zlínský	588 990	1 469	9 430	9 227	-203	159,7	156,7	-3,0	14

Zdroj: MV ČR, 2012

Graf 1 – podíly jednotlivých krajů (v %) na zjištěné celkové kriminalitě v ČR v roce 2011

Z tabulky 1 vyplývá, že v Ústeckém kraji bylo v roce 2011 spácháno o 849 trestných skutků více oproti roku 2010. V indexovém vyjádření to představuje nárůst o 13,6 zjištěných skutků na 10 tis. obyv. (365,8). Kriminalita narostla meziročně o 2,9 %. Ústecký kraj je v indexovém vyjádření kriminality tradičně na 2. místě mezi kraji ČR po hl. městě Praze.

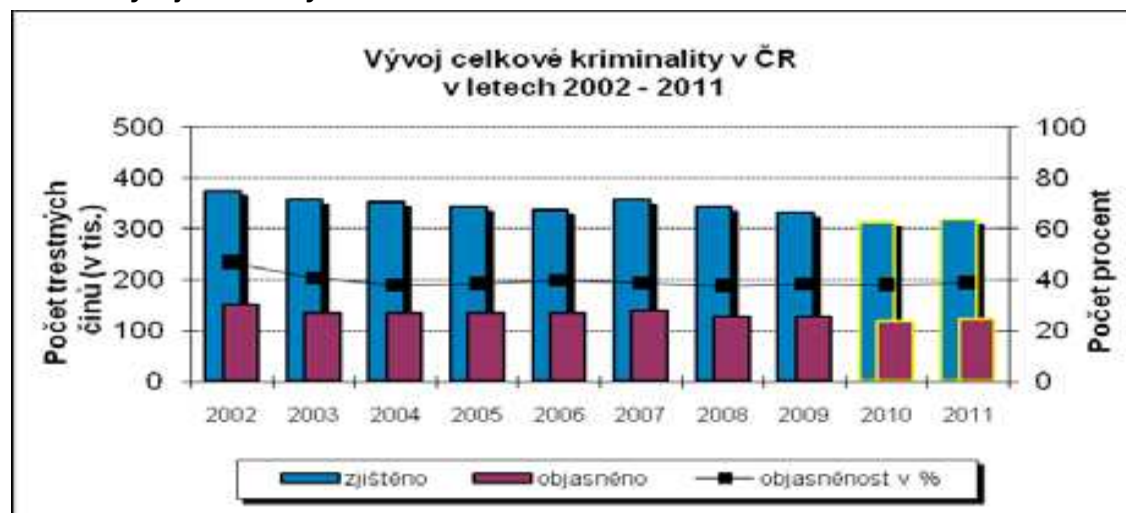
Vývoj kriminality (zjištěné) v Ústeckém kraji za posledních pět let se dočkal změny až v posledním roce, kdy došlo k jejímu nárůstu. Jinak v předcházejících letech kriminalita vždy klesala. Srovnáním limitních let měřeného souboru (rok 2011 s rokem 2007) došlo k poklesu kriminality o 12,6 %. K poklesu kriminality ve sledované časové řadě došlo ve většině krajů. K nárůstu kriminality došlo pouze v Moravskoslezském kraji.

Tabulka 2 – Vývoj celkové kriminality v krajích (VÚSC) České republiky v letech 2007 až 2011 a meziroční změna vývoje

KRAJ	Evidovaná celková trestná činnost					meziroční odchylky v %				
	2007	2008	2009	2010	2011	2007 až 2008	2008 až 2009	2009 až 2010	2010 až 2011	2007 až 2011
ČR	357 461	343 799	332 829	313 387	317 177	-3,8	-3,2	-5,8	1,2	-11,3
Praha	87 319	83 125	84 133	74 028	74 122	-4,8	1,2	-12,0	0,1	-15,1
Středočeský	43 956	42 601	41 171	38 217	37 654	-3,1	-3,4	-7,2	-1,5	-14,3
Jihočeský	15 834	15 928	14 283	15 298	14 820	0,6	-10,3	7,1	-3,1	-6,4
Plzeňský	15 421	15 153	14 296	13 843	13 752	-1,7	-5,7	-3,2	-0,7	-10,8
Karlovarský	10 583	9 030	8 834	7 939	8 110	-14,7	-2,2	-10,1	2,2	-23,4
Ústecký	34 663	33 124	29 670	29 438	30 287	-4,4	-10,4	-0,8	2,9	-12,6
Liberecký	16 050	15 463	14 692	13 764	13 674	-3,7	-5,0	-6,3	-0,7	-14,8
Královéhradecký	13 648	12 511	11 435	11 121	11 004	-8,3	-8,6	-2,7	-1,1	-19,4
Pardubický	10 483	10 062	9 226	8 877	9 160	-4,0	-8,3	-3,8	3,2	-12,6
Vysočina	9 612	8 872	8 984	8 678	8 613	-7,7	1,3	-3,4	-0,7	-10,4
Jihomoravský	33 437	31 700	30 095	29 312	29 933	-5,2	-5,1	-2,6	2,1	-10,5
Olomoucký	15 734	14 883	14 235	13 721	14 347	-5,4	-4,4	-3,6	4,6	-8,8
Moravskoslezský	39 729	40 952	41 731	39 721	42 474	3,1	1,9	-4,8	6,9	6,9
Zlínský	10 992	10 395	10 044	9 430	9 227	-5,4	-3,4	-6,1	-2,2	-16,1

Zdroj: MV ČR, 2012

Graf 2 – vývoj kriminality v ČR v letech 2002 – 2011

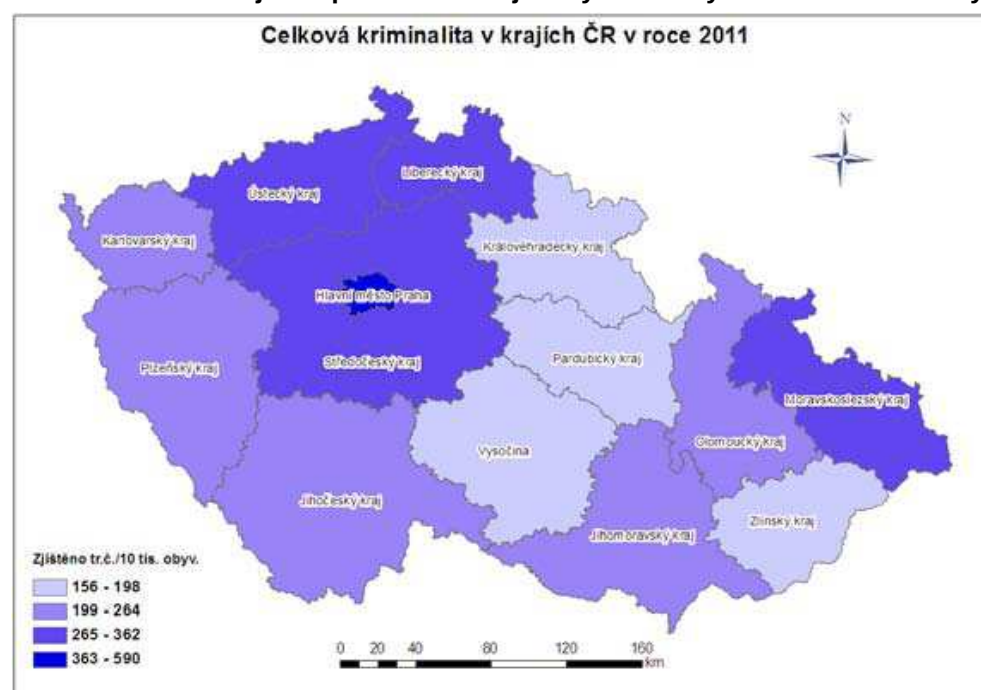


Zdroj: MV ČR, 2012

Níže je sestaveno pořadí zatíženosti krajů (VÚSC) dle počtu zjištěných trestných činů na 10 tisíc obyvatel v roce 2011. Jak bylo již uvedeno, Ústecký kraj se s 365,8 trestnými činy řadí na druhé místo mezi kraji v ČR (stejně jako v letech 2007 až 2010). Na třetí příčce je Moravskoslezský kraj. Graficky je vše znázorněno v grafu 3.

1. Praha - 597,1	8. Plzeňský - 240,6
2. Ústecký - 365,8	9. Jihočeský - 231,9
3. Moravskoslezský - 345,2	10. Olomoucký - 224,7
4. Liberecký - 311,8	11. Královéhradecký - 198,7
5. Středočeský - 294,4	12. Pardubický - 177,4
6. Karlovarský - 267,6	13. Vysočina - 168,2
7. Jihomoravský - 256,7	13. Zlínský - 156,7

Graf 3 – zatížení krajů ČR podle indexu zjištěných trestných činů na 10 tis. obyv. v roce 2011

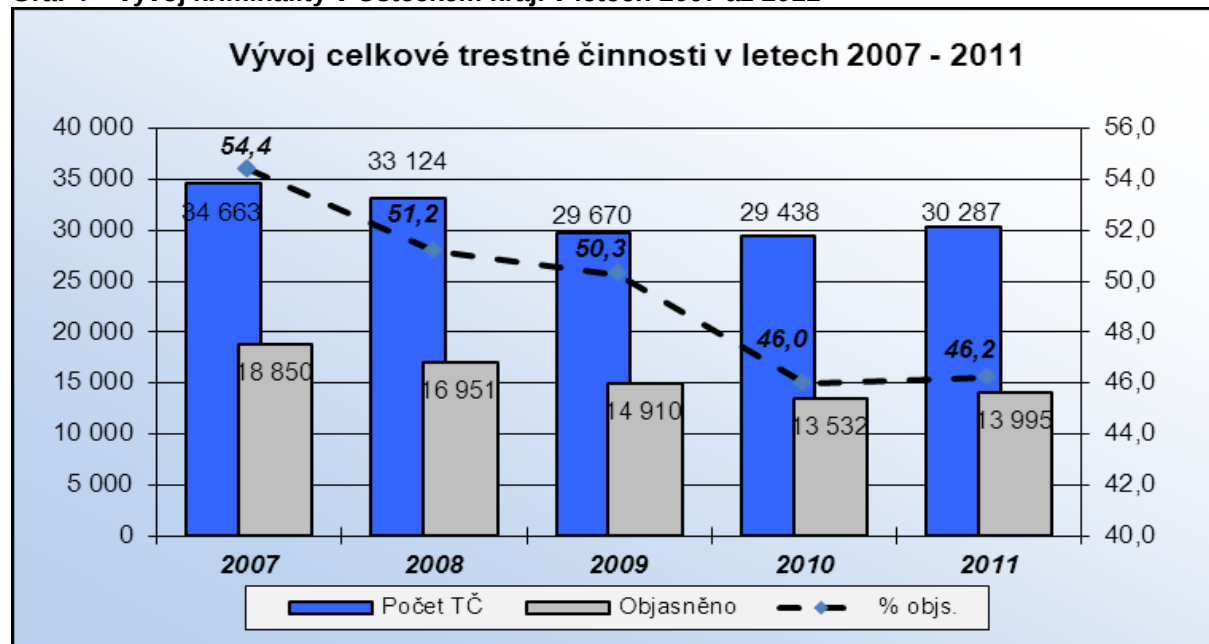


2.2 Trestná činnost v Ústeckém kraji roce 2011

Z hlediska celkového vývoje kriminality nastal obrat v roce 2011, kdy se od roku 2007 pozvolně snižovala. V roce 2011 se na územní v působnosti Krajského ředitelství Policie Ústeckého kraje (dále krajské ředitelství) zvýšila trestná činnost o 2,9 % (v absolutním počtu druhý nejvyšší nárůst v České republice).

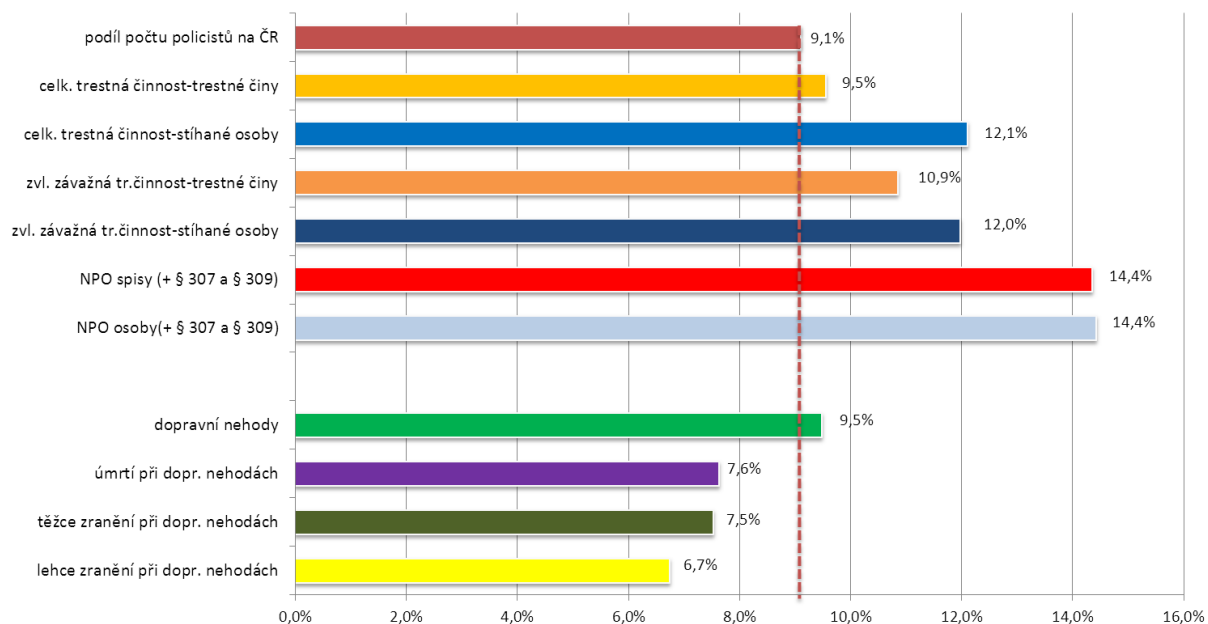
Nejvyšší nárůst trestné činnosti byl zaznamenán u mravnostní kriminality (nárůst o 14,1 %), zejména v důsledku zvýšení podílu u znásilnění (nárůst o 50 %). Výraznější nárůst kriminality byl zaznamenán u zbývajících kriminalit (nárůst o 11,0 %; v absolutním počtu pak nejvyšší nárůst v rámci celé České republiky), a to především v důsledku nárůstu počtu trestného činu zanedbání povinné výživy (nárůst o 17,1 %) a nárůstu ostatní trestné činnosti (nárůst o 27,9 %). Nižší nárůst byl pak zaznamenán u násilné kriminality (nárůst o 4,8 %), a ostatní kriminality (o 4,4 %), kde téměř o třetinu stoupl počet trestných skutků výtržnictví a pokračoval nárůst trestného činu maření výkonu úředního rozhodnutí (o 4,2 %). V kategorii ostatní kriminality došlo téměř k tříčtvrtinovému zvýšení počtu trestných skutků u nedovoleného ozbrojování¹. Ze „základních“ kategorií trestné činnosti zaznamenala pokles pouze hospodářská kriminalita (pokles o 10,5 %). Struktura trestné činnosti se v porovnání s předcházejícím obdobím výrazně neliší. Největší podíl na trestné činnosti zaujímá majetková kriminalita s 62,0 %, jejíž podíl, stejně jako podíl mravnostní kriminality (0,6 %), ve srovnání s rokem 2010 zůstal nezměněn. Nepatrně poklesl pouze podíl hospodářské kriminality na 8 % (pokles o 1,2 %) a naopak podíly ostatních základních kategorií trestné činnosti zaznamenaly minimální nárůst.

Graf 4 – vývoj kriminality v Ústeckém kraji v letech 2007 až 2011



Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2010

¹ Do **obecné kriminality** jsou řazeny trestné činy např. obecné ohrožení, neposkytnutí pomoci, poškození cizích práv či poškození a ohrožení provozu obecně prospěšného zařízení. V kategorii **zbývajících kriminalit** jsou zařazeny např. veškeré úmyslné nehody (silniční, letecké, vodní, železniční a kombinované), nedbalostní dopravní nehody silniční, letecké a vodní, nedbalostní železniční nehody a nedbalostní nehody kombinované železniční – silniční, ublížení na zdraví z nedbalosti, ohrožení pod vlivem návykové látky, opilství, zanedbání povinné výživy, šíření poplašné zprávy, hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny, podněcování k národnostní a rasové nenávisti či podpora a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod občanů.

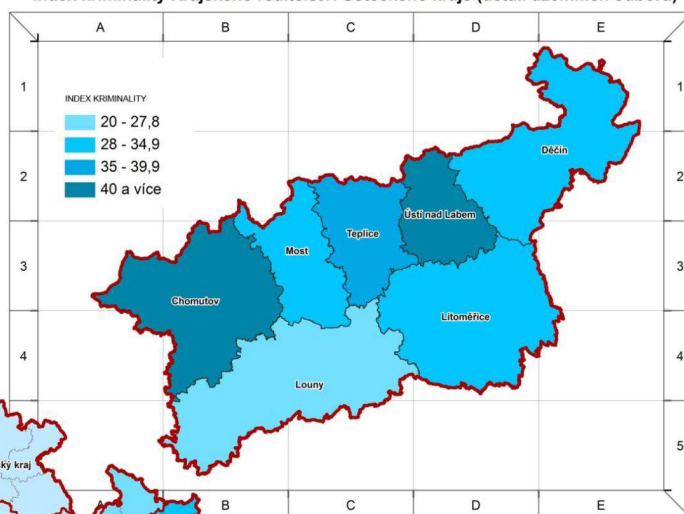
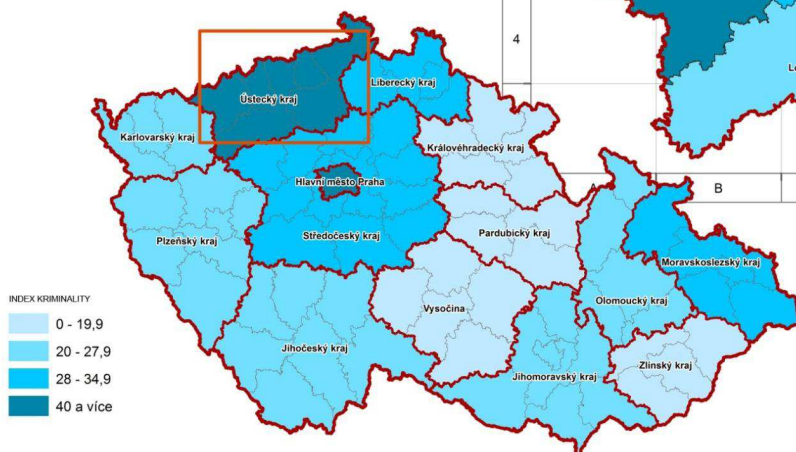
Graf 5 – podíl trestné činnosti v Ústeckém kraji v roce 2011 v rámci ČR


Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2012

Obrázek 1 – meziroční srovnání trestné činnosti v Ústeckém kraji – územní odbory PČR
Bezpečnostní situace v působnosti Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje v roce 2011

NÁZEV	POČET POLICISTŮ	POČET OBYVATEL	KRIM 2010	INDEX KRIM 2010	KRIM 2011	INDEX KRIM 2011
ÚO Litoměřice	247	117941	3828	32,5	3813	32,3
ÚO Teplice	381	129932	5132	39,5	5097	39,2
ÚO Louny	191	87220	2218	25,4	2406	27,6
ÚO Chomutov	389	127218	4958	39,0	5320	41,8
ÚO Ústí nad Labem	405	121699	4963	40,8	4943	40,6
ÚO Most	396	116797	4254	36,4	4069	34,8
ÚO Děčín	423	135238	4085	30,2	4639	34,3
ÚO celkem	2432	836045	29438	35,2	30287	36,2

Pozn: Počty obyvatel aktuální k 1.1. 2011 (Zdroj: ČSÚ). Počty policistů aktuální k 31.12. 2010.

$$\text{INDEX KRIMINALITY} = \frac{\text{POČET CELKOVÝ TR. ČINŮ}}{\text{CELKOVÝ POČET OBYVATEL}} \cdot 1000$$
Index kriminality Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje (detail územních odborů)

Index kriminality v ČR

zpracoval: kpt. Mgr. Miloš Mikulka
Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje
Oddělení krizového řízení
Použita data: PČR, ČSÚ, ČUZK © 2012

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2012

2.2.1 Kriminogenní faktory v kraji a v rámci územních odborů Policie ČR

Kriminogenní faktory v regionu se nijak výrazně neodlišují od situace v minulém období a Policie ČR nemůže toto výrazněji ovlivnit. Významnou úlohu zde má vysoký počet tzv. **sociálně vyloučených lokalit** na území kraje, kde se soustřeďují rodiny plně závislé na státní sociální podpoře. Nízká úroveň vzdělanosti a právního vědomí těchto osob omezuje jejich možnosti uplatnění na trhu práce, což v důsledku vede k nižším příjmům a snížení jejich životní úrovně. Ve snaze zlepšit si životní úroveň se dopouštějí často trestné činnosti. Rovněž vysoká míra frustrace z praktické nemožnosti dosáhnout na statky (symbolizující v současné většinové společnosti úspěch) vyvolává u těchto osob hlubokou frustraci a agresivitu vůči svému okolí a u dospívající generace pak také vůči vrstevníkům.

Vlivem migrace osob z těchto sociálně vyloučených lokalit do oblastí, kde nebyly osoby s nízkým sociálním statutem dosud registrovány (nebo jen minimálně), dochází k rozšíření kriminogenního chování do nových lokalit, čímž roste nebezpečí vzniku nových vyloučených lokalit, nebo rozšíření stávajících vyloučených lokalit (např. na teritoriu územních odborů Děčín, Chomutov, Most, Teplice). K současným sociálně vyloučeným lokalitám v regionu přibýly nové (např. v okrese Děčín ve městě **Šluknov**). V hodnoceném období se do tohoto mikroregionu přistěhovalo přes dvě stě Romů. Nově přistěhovaní žádají po získání trvalého pobytu v obci ihned o dávky státní sociální podpory a pomoci v hmotné nouzi.

Současně se stupňuje sociální napětí mezi sociálně vyloučenými osobami a ostatní populací. Ta z velké části vnímá osoby z vyloučených lokalit jako osoby čerpající různé sociální dávky, aniž by kdy samy přispěly do sociálního systému. Napětí vzrůstá postupně tak, jak dopadají postupně důsledky ekonomické krize na obyvatele (ztráta zaměstnání, nezaměstnanost, zdražování energií, potravin apod.). Nelze tedy v budoucnu vyloučit obdobný socio-ekonomický a socio-demografický vývoj jako ve Šluknovském výběžku, a to včetně nepokojů, i na dalším území kraje (zejm. v okresech Most a Chomutov).

Tradičním kriminogenním faktorem je dále skutečnost, že Ústecký kraj je příhraniční kraj se **společnou hranicí se SRN**, jímž vedou hlavní migrační trasy (železniční koridor na trase Vídeň – Praha – Berlín a Budapešť – Praha – Berlín, trasa dálnice D8 – BAB17 (Praha – Drážďany)). Přímé sousedství se SRN a návštěvy občanů SRN v příhraničí mimo jiné generují podmínky pro krádeže osobních automobilů a vloupání do osobních automobilů.

Z **vnitřních faktorů**, které lze připojit ke kriminogenním faktorům, je možno jmenovat finanční a personální restrukturalizaci současných činností Policie ČR, která má tendenci nadále pokračovat.

Stále významnějšími kriminogenními faktory, jsou okolnosti ovlivňující **krádeže barevných kovů**. Mezi tyto faktory řadíme vysokou výkupní cenu kovů, vysoký počet opuštěných a nedostatečně zabezpečených rozsáhlých průmyslových objektů a objektů společností s ukončenou činností, nedostatečná evidence prodávajících či ochota převzít materiál zjevně pocházející z trestné činnosti ze strany zaměstnanců sběren apod. Významným faktorem napomáhající tomuto stavu je fakt, že mnozí z pachatelů této trestné činnosti nejsou vazebně stíháni, přestože se jedná o recidivisty. Pozitivní zkušenost s návrhem a realizací vazebního stíhání recidivujících pachatelů zejména majetkové trestné činnosti má např. územní odbor Most. Všechny územní odbory krajského ředitelství označují problematiku krádeží barevných kovů jako velmi významnou. Narůstají krádeže kovového materiálu, okapů, železného šrotu, hutního materiálu, plechových střešních krytin, mědi, kabelových propojek v železničních stanicích, barevných kovů z vagónů během jejich nasazení na trať a krádeže signalizačních kabelů. Zvyšuje se počet případů krádeží elektrických vodičů nejen při železnici, ale i na stavbách, rekonstrukcích bytů, domů apod. V poslední době přibývá i případů, kdy při vloupání do rekreačních objektů, mimo potravin a elektroniky, pachatelé odcizují různé přírodní a prodlužovací kabely, elektroinstalace apod.

Již standardními kriminogenními faktory se staly **společenské jevy**, které se nijak neodlišují od situace v okolních regionech, např. vysoká oficiální nezaměstnanost, ochota obchodníků

(zastavárny, bazary, výkupny barevných kovů) koupit zboží pocházející z trestné činnosti, neochota občanů spolupracovat s policií a následně svědčit u soudu apod. Významným společenským faktorem je pak probíhající ekonomická krize a reformní politika vlády. Jedním z jejích dopadů je skutečnost, že předmětem zájmu pachatelů se stávají i dříve opomíjené komodity jako např. katalyzátory a světlomety z motorových vozidel či tlakové lahve s propan-butanem z uzamčených klecí u čerpacích stanic.

Ke kriminogenním faktorům již dlouhodobě patří i stav **soudnictví**, kdy se pachatelé pohybují před nástupem výkonu trestu dlouho na svobodě, páchají další trestnou činnost, nejvíce majetkového charakteru, přičemž vyhýbání se nástupu do výkonu trestu se dopouštějí trestného činu maření výkonu úředního rozhodnutí, zařazeného z pohledu policejních statistik do tzv. ostatní kriminality.

Graf 6 – skladba kriminality v Ústeckém kraji v roce 2011



Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2012

2.2.2 Pachatelé trestné činnosti

Počet stíhaných a vyšetřovaných osob se oproti minulému období zvýšil o 5,2 % na 13 919 osob. Nejvyšší nárůst známých pachatelů byl evidován u územního odboru Chomutov (nárůst o 15,5 %). Meziroční pohyb (nárůst či pokles) pachatelů u jednotlivých druhů kriminalit, vyjma mravnostní kriminality, kopíruje změnu v nárůstu či poklesu těchto kriminalit. Nárůst pachatelů byl evidován u majetkové kriminality (o 14,2 %), zbývající kriminality (o 9,9 %), ostatní kriminality (o 2,8 %) a také u násilné kriminality (nárůst o 1,1 %). Naopak pokles vyšetřovaných osob byl evidován u pachatelů hospodářské kriminality (o 16,8 %). Zde je největší pokles u úvěrových podvodů (o 37,8 %), a mravnostní kriminality (pokles o 12,2 %). Zatímco počet žen – pachatelek se zvýšil meziročně o 5,3 %, jejich podíl na celkově stíhaných osobách zůstal nezměněn a dosáhl hodnoty 13,6 %.

Ženy – pachatelky se v roce 2011 dopouštěly nejčastěji majetkové trestné činnosti (592 osob; tj. nárůst o 18,2 %) a jejich podíl na osobách stíhaných v této kriminalitě byl 11,5 % (nárůst o 0,4 %). Ve struktuře jejich trestné činnosti nedošlo ke změně – s počtem 529 osob (35,4 %) stále zaujímají největší podíl na známých pachatelích v hospodářské trestné činnosti. Zde se ženy nejvíce účastnily podvodů v oblasti sociálního zabezpečení a nemocenského pojištění (podíl 80,6 %), úvěrových podvodů (podíl 40,1 %), podvodů (podíl

38,1 %), zpronevěr (podíl 35,0 %) a neoprávněného držení platebního prostředku (podíl 26,3 %).

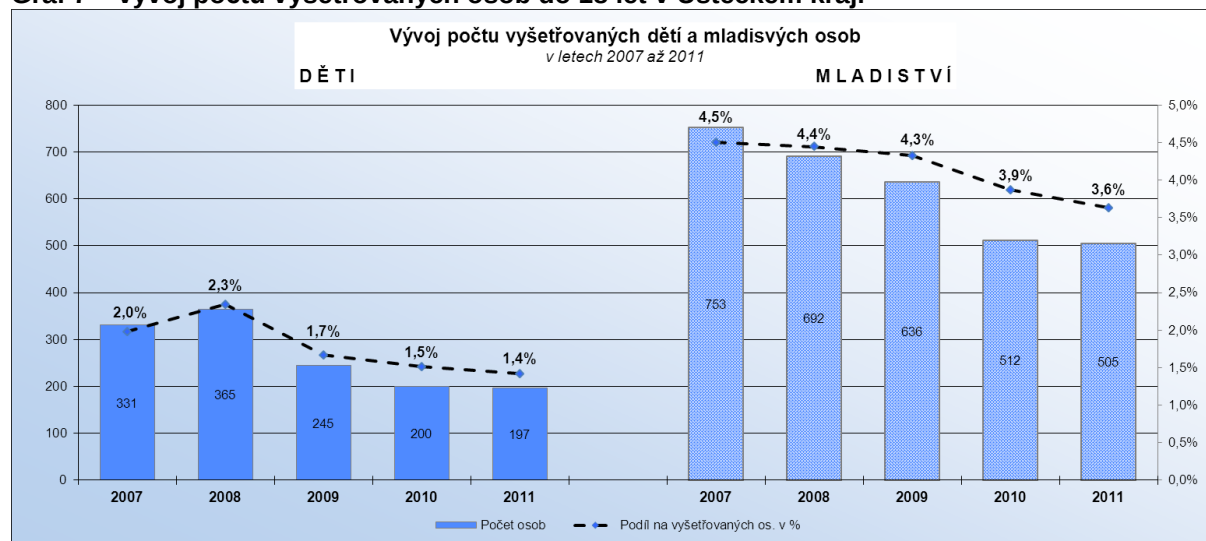
Recidivisté zaznamenali ve srovnání s minulým obdobím navýšení v absolutních počtech jak v kategorii skutků (nárůst o 6,5 %), tak v kategorii stíhaných a vyšetřovaných osob (nárůst o 11 %). Jejich všeobecně zvýšená aktivita se promítla také do nárůstu jejich podílu na celkově objasněné kriminalitě – podíl 60,7 % (nárůst o 1,9 %) i na celkově stíhaných osobách – podíl 53,5 % (nárůst o 2,8 %). Vyjma mravnostní a hospodářské trestné činnosti, kde došlo k výraznému snížení zejména u podvodů a úvěrových podvodů, pozorujeme nárůst jejich podílu u všech ostatních základních kategorií trestné činnosti.

Trestná činnost **cizích státních příslušníků** z pohledu statistiky také narostla. Evidováno bylo celkem 624 trestných činů (nárůst o 64 skutků) a stíháno a vyšetřováno bylo celkem 562 osob (nárůst o 27 cizinců). Z pohledu územních odborů PČR byl největší nárůst trestných činů i stíhaných a vyšetřovaných cizinců zaznamenán v územním odboru Chomutov, naopak největší snížení v kategorii skutků i osob zaevidoval územní odbor Teplice. V porovnání s minulým obdobím nenastala žádná výraznější změna ve struktuře trestných činů či národnostní skladbě pachatelů.

Pozitivně můžeme hodnotit vývoj v oblasti kriminality páchané **mládeží**, neboť celkově nedošlo k výraznému nárůstu a situace je celkově stabilizovaná. Ve statistických ukazatelích došlo k jednoznačnému poklesu vyšetřovaných osob i šetřených skutků, a to jak u kategorie dětí, tak i u mladistvých osob (15-18 let). Evidováno bylo celkem 173 skutků u nezletilých osob (pokles o 7 skutků) a 641 skutků u mladistvých osob (pokles o 18 skutků). V meziročním porovnání počtu skutků spáchanými nezletilci i mladistvými v jednotlivých částech regionu nebyly zaznamenány žádné nejvýznamnější změny. Největší pokles počtu trestných skutků mladistvých osob zaregistroval územní odbor Děčín (pokles o 41), zatímco nejvyšší nárůst v této kategorii zaznamenal územní odbor Chomutov (nárůst o 31). V kategorii nezletilých byl nejvyšší nárůst skutků evidován územním odborem Louny (nárůst o 9 skutků) a nejvyšší pokles zaznamenan územním odborem Litoměřice (pokles o 10 činů).

Z hlediska struktury deliktů mládeže a absolutních počtů vyšetřovaných skutků byl nejvyšší pokles evidován u maření výkonu úředního rozhodnutí (pokles o 40 činů), v majetkové kriminalitě krádeží věcí z automobilů (pokles o 38 činů) a krádeží automobilů (pokles o 16 skutků) a v násilné kriminalitě loupeží (pokles o 11 skutků). Na druhou stranu nejvyšší nárůst byl zaevidován u celkové majetkové trestné činnosti, zejména pak u krádeží vloupáním (nárůst o 53 činů). Také byl zaznamenán nárůst skutků spáchaných mládeží v oblasti drogové kriminality (nárůst o 10 činů).

Graf 7 – vývoj počtu vyšetřovaných osob do 18 let v Ústeckém kraji



Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2012

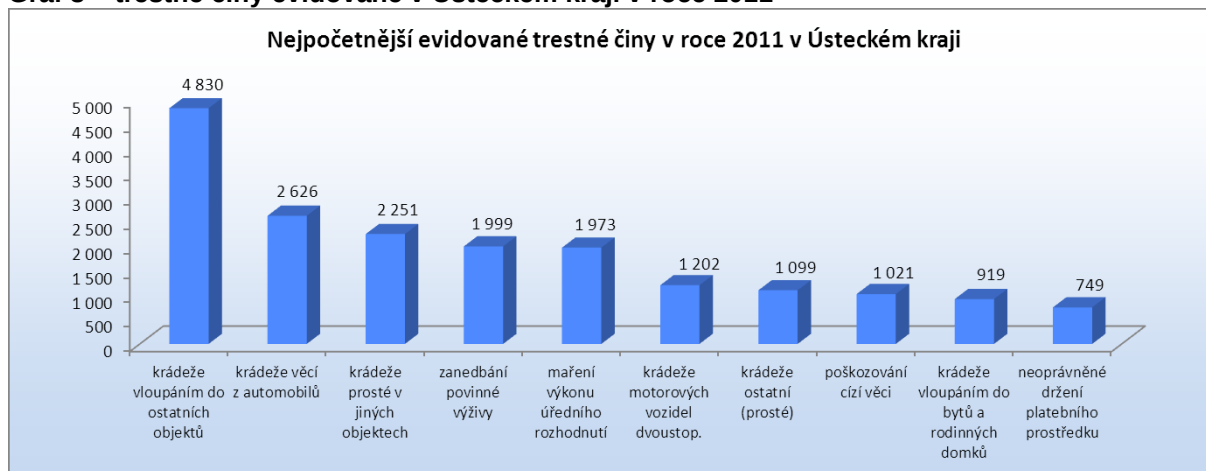
2.2.3 Oběti trestné činnosti

V roce 2011 PČR evidovala statistické zvýšení u kategorie obětí trestných činů jako předmětu zájmu pachatele na 3 010 osob (nárůst o 5,7 %). Markantní nárůst byl zaznamenán v kategorii dospělých osob (nárůst o 7,6 %), naopak výrazný pokles byl evidován u mladistvých (pokles o 10,1 %). V případě nezletilých se počet prakticky nezměnil – byl zaznamenán nárůst o 0,8 %. U seniorů (osob starších 60 let) se počet obětí zvýšil o 22,1 %. U trestné činnosti páchané na obětech trestné činnosti převládaly tradičně kapesní krádeže a jiné krádeže na osobách a v oblasti násilné kriminality loupeže a úmyslné ublížení na zdraví. Snadnými a vyhledávanými oběťmi se stávají senioři, zejména v oblasti podvodného jednání. Pachatelé využívají jejich důvěřivosti a často i jejich fyzického a duševního stavu. V případě loupežných přepadení jsou častými oběťmi starší ženy, kdy cílem pachatelů je získat jejich kabelku. Útokům jsou vystaveny také osoby podnapilé a mládež, kdy pachatelé se snaží získat jejich mobilní telefon nebo peníze.

2.3 Jednotlivé druhy trestné činnosti

V níže uvedeném grafu jsou uvedeny nejčastěji zjištěné trestné činy, které byly spáchány na území Ústeckého kraje v roce 2011. V popředí jsou krádeže a také trestné činy zanedbání povinné výživy a maření výkonu úředního rozhodnutí.

Graf 8 – trestné činy evidované v Ústeckém kraji v roce 2011



Zdroj: KR PČR ÚK, 2012

2.3.1 Majetková kriminalita

Majetková trestná činnost meziročně opětovně vzrostla. Její nárůst v absolutních hodnotách byl třetí největší v porovnání s ostatními krajskými ředitelstvími Policie ČR. Celkově se tato kriminalita zvýšila o 2,8 % na 18 772 trestných činů (nárůst o 511 skutků). Nárůst zaznamenaly čtyři územní odbory PČR Ústeckého kraje, zatímco pokles evidoval pouze územní odbor Most (pokles o 9,3 %), Ústí nad Labem (o 3,9 %) a Litoměřice (pokles o 2,5 %). Nejvyšší nárůst evidoval územní odbor PČR Děčín (nárůst o 21,1 %), dále pak územní odbor Louny (o 12,7 %) a Chomutov (nárůst o 8,9 %). Objasněnost majetkové kriminality s hodnotou 28,4 % se prakticky nezměnila (nárůst o 0,2 %).

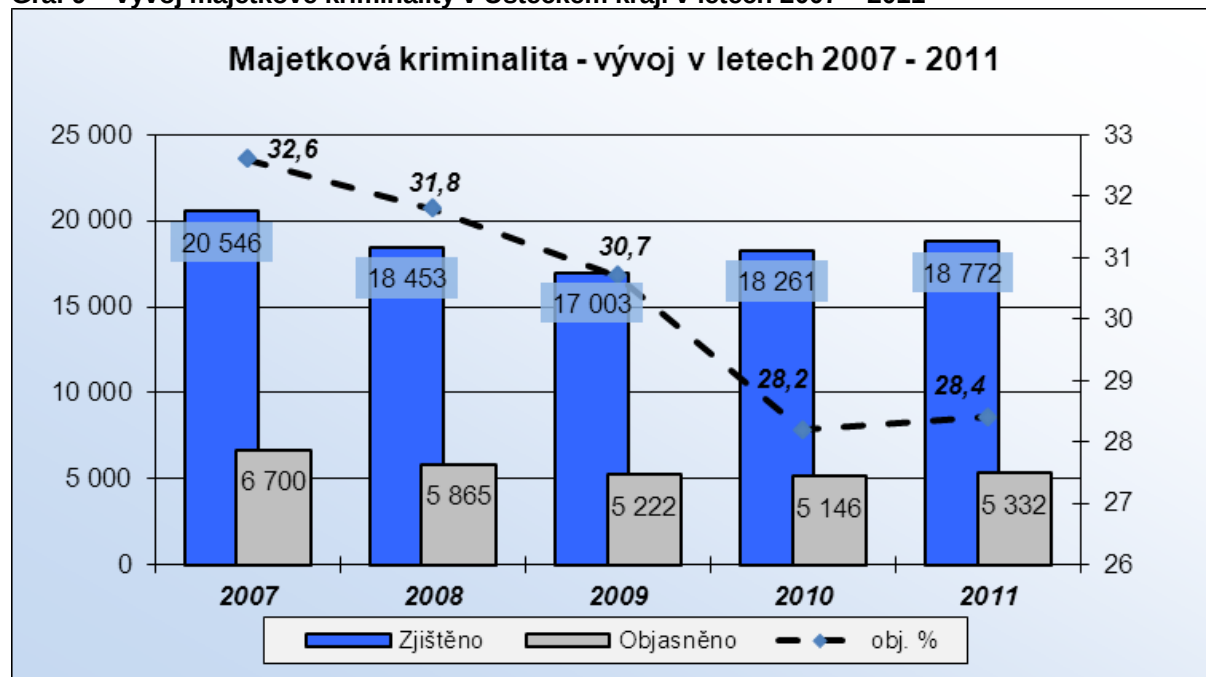
V celém kraji, kromě územního odboru PČR Ústí nad Labem (pokles o 15,3 %) a Most (pokles o 1,7 %), byl evidován nárůst u **krádeží vloupáním** (celkově o 449 skutků; tj. o 7 %; v absolutním počtu pak druhý největší nárůst v ČR). Největší nárůst byl zaznamenán pak u územního odboru Děčín (o 28,2 %) a Chomutov (nárůst o 16,5 %). Z pohledu struktury napadených objektů se na nárůstu podílely zejména trestné činy krádeže vloupáním do ostatních objektů. V celém v kraji stouply krádeže vloupáním do ostatních objektů – nárůst o 12,9 % (dohromady na celkem 4 830 případů), Tento typ krádeží nejvíce vzrostl u územního odboru PČR Děčín (nárůst o 45,9 %). Na srovnatelné úrovni s předešlým rokem

zůstaly krádeže vloupáním do obchodů (pokles o 2,5 %) a výrazný pokles byl zaznamenán u krádeží vloupáním do restaurací (pokles o 11,6 %), víkendových chat (o 10,8 %) a dále do bytů a rodinných domů (pokles o 7,1 %). U kategorie krádeží vloupáním do bytů a rodinných domů byl zaznamenán nárůst pouze u dvou územních odborů PČR – Mostu (nárůst o 44,2 %) a Děčína (nárůst o 11,4 %).

Od počátku roku 2011 je na území kraje nově zaznamenán nárůst krádeží technologických součástí fotovoltaických elektráren. Objekty elektráren jsou zpravidla situovány do neobydlených oblastí (pole, louky, pastviny, bývalé objekty továrních komplexů), zaujímají značné plochy a jejich zajištění různými bezpečnostními agenturami není vždy efektivní.

Jako další nový trend v páčání trestné činnosti byl zaznamenán (zejména ve druhé polovině roku) vykrádání hřbitovních hrobek a hanobení lidských ostatků kvůli krádeži drahých kovů. Zde byl evidován masivní nárůst. Počet **krádeží prostých** zůstal na téměř na stejné úrovni jako v předchozím roce (pokles o 29 činů; tj. o 0,3 %). Situace se zlepšila v oblasti tzv. autokriminality, kde výrazně poklesl počet krádeží věcí z vozidel (pokles o 18,4 %) a krádeží vozidel (pokles o 8,0 %). Výjimku u krádeží vozidel tvořil pouze územní odbor Děčín, kde došlo k nárůstu těchto krádeží o 7,3 %. Narostly však krádeže součástí motorových vozidel (o 14,0 %), a to zejména v územním odboru PČR Teplice (nárůst o 93,4 %) a Děčín (nárůst o 52,5 %). Dále v oblasti autokriminality bylo zaznamenáno zvýšení počtu krádeží pohonných hmot (v souvislosti s výrazným nárůstem cen této komodity ve 2. pololetí roku).

Graf 9 – vývoj majetkové kriminality v Ústeckém kraji v letech 2007 – 2011



Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2012

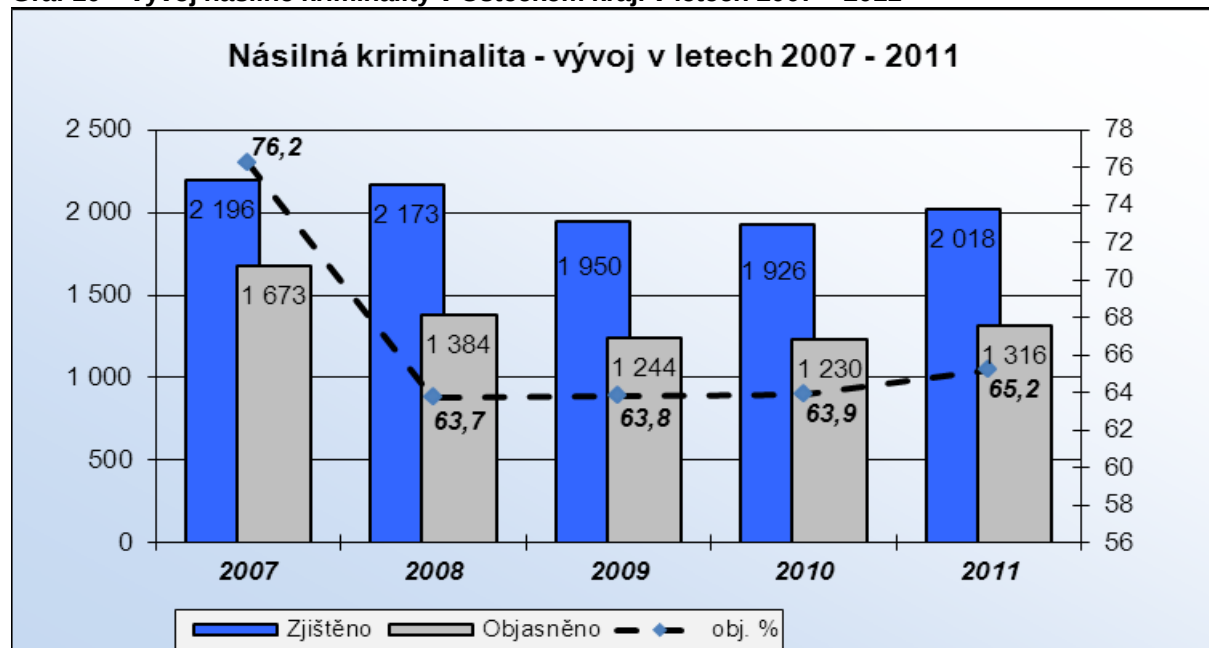
2.3.2 Násilná kriminalita

Z hlediska celkového vývoje násilné kriminality nastal obrat, kdy po pozvolném snižování násilné kriminality od roku 2007 došlo k nepatrnému navýšení. Počet zjištěných násilných deliktů ve sledovaném období stoupl na 2 018 skutků (nárůst o 4,8 %), stejně tak podíl na celkové kriminalitě na 6,7 % (nárůst o 0,2 %). Z hlediska územních odborů PČR byl nejvyšší nárůst evidován v Ústí nad Labem (o 25,3 %), dále pak také v územním odboru Louny (nárůst o 13,9 %) a Děčín (nárůst o 7,3 %). Naopak nepatrný pokles byl zaznamenán v územním odboru Chomutov (o 1,2 %) a Teplice (pokles o 1,1 %).

Přes pokles o 2,2 % bylo tradičně nejvíce evidováno loupeží. Její podíl v oblasti násilné kriminality je 24,2 %. Druhým nejčastějším deliktem je (stejně jako v minulosti) trestný čin úmyslné ublížení na zdraví (podíl 20,6 %). Počet evidovaných skutků v této oblasti je

srovnatelný s předcházejícím obdobím – pokles o 1,2 %. Třetím nejčastějším deliktem je porušování domovní svobody (podíl 18,7 %). Zde došlo k výraznému zvýšení počtu skutků (o 14,5 %). Statisticky významný byl i nárůst trestné činnosti u nebezpečného vyhrožování (o 20,0 %), nebezpečného pronásledování (nárůst o 10,9 %). V roce 2011 bylo spácháno 12 vražd (pokles o 2 skutky) a 67 skutků týrání svěřené osoby včetně týrání osoby žijící ve společném obydlí (nárůst o 14 skutků). K výraznému nárůstu došlo v oblasti násilí proti policistovi jakožto úřední osobě a orgánu veřejné moci, což úzce souvisí se shromážděními a bezpečnostními opatřeními ve Šluknovském výběžku – nárůst o 56,4 %.

Graf 10 – vývoj násilné kriminality v Ústeckém kraji v letech 2007 – 2011

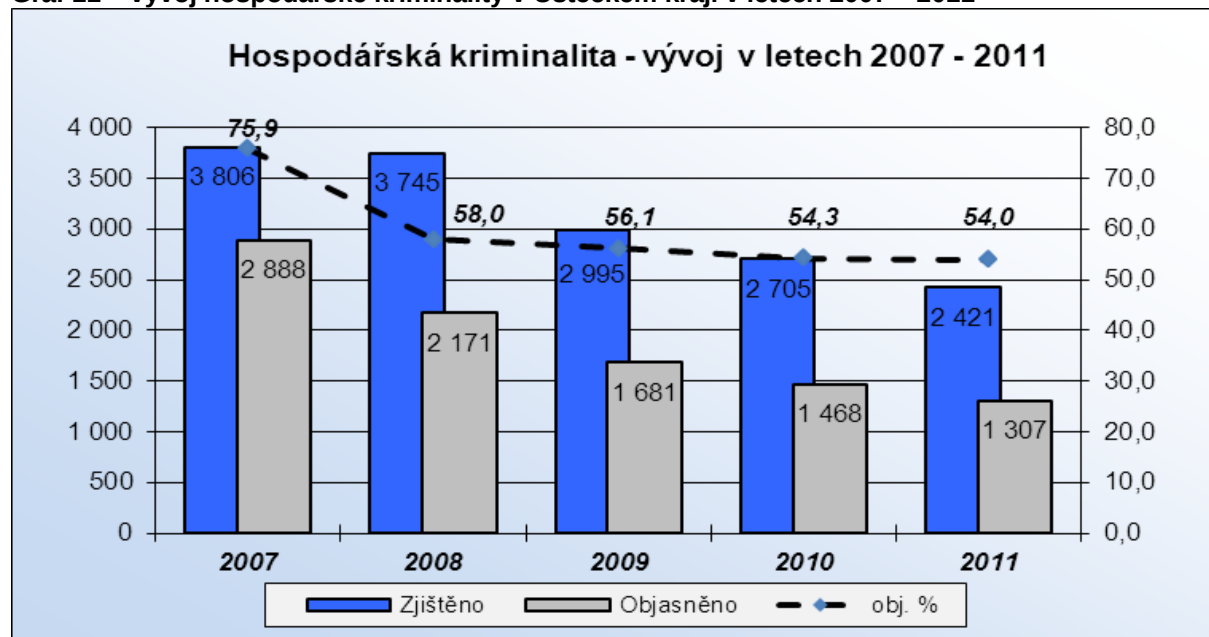


Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2012

2.3.3 Další typy kriminality

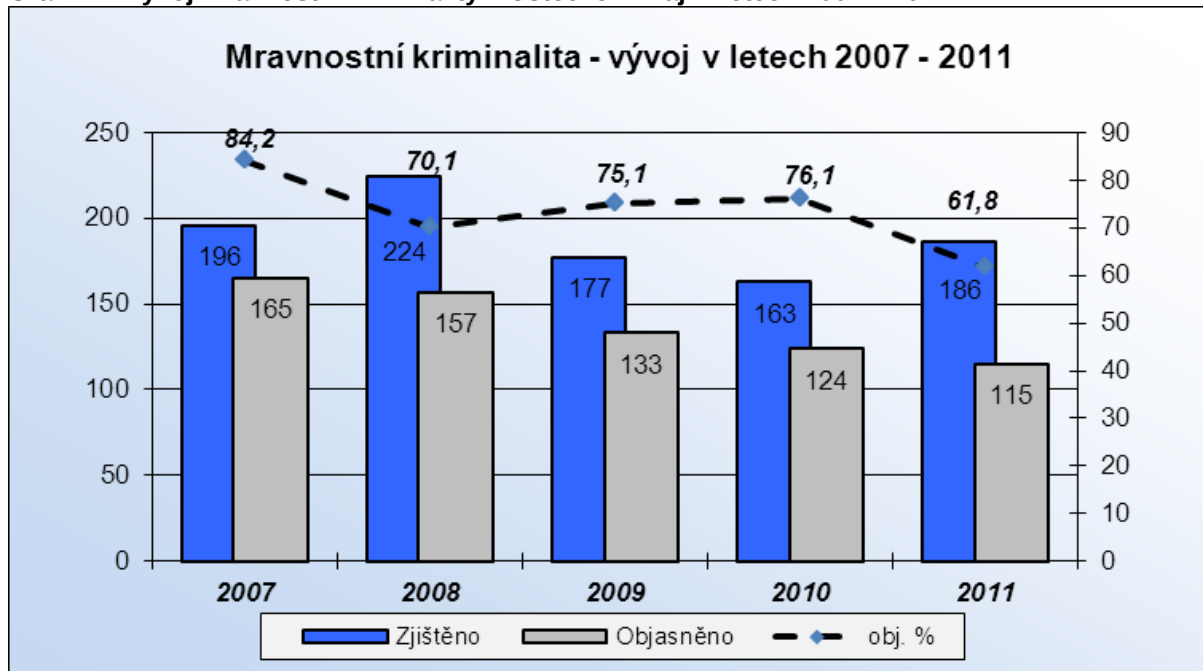
V oblasti **hospodářské kriminality** bylo zaznamenáno další snižování této trestné činnosti i počtu objasněných skutků. V hodnoceném období bylo evidováno 2 421 skutků (pokles o 10,5 %), což je v absolutním vyjádření druhý nejvyšší pokles v České republice.

Graf 11 – vývoj hospodářské kriminality v Ústeckém kraji v letech 2007 – 2011



V oblasti **mravnostní kriminality** došlo v porovnání s předcházejícím obdobím ke značnému navýšení deliktů na celkem 186 skutků (nárůst o 23 činů).

Graf 12 – vývoj mravnostní kriminality v Ústeckém kraji v letech 2007 – 2011



Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2012

2.3.4 Přestupky

Za rok 2011 bylo službou pořádkové Policie ČR v rámci krajského ředitelství zpracováno celkem 33 473 přestupkových spisů (bez blokového řízení), tj. meziročně o 1,0 % méně a objasněnost činila 48,0 % (pokles o 2,2 %). Počet majetkových přestupků se zvýšil o 6,2 %, zvýšil se také jejich podíl v rámci všech přestupků zpracovaných formou spisu na 53,2 % (nárůst o 3,5 %). Blokovým řízením vyřešili policisté služby pořádkové policie 39 190 přestupků, což byl pokles o 7,4 %. Také souhrn celkové částky uložených pokut včetně na místě nezaplacených se zmenšil o 14,5 % na celkem 17,1 mil. Kč.

2.3.5 Bezpečnost silničního provozu

V roce 2011 Policie ČR šetřila 7 126 dopravních nehod. V porovnání s předchozím obdobím došlo k dalšímu meziročnímu poklesu registrované dopravní nehodovosti, tentokrát o 1,3 %. Tento úbytek je způsoben především nižším počtem šetřených dopravních nehod Policií ČR z důvodu stanovení hranice ohlašovací povinnosti u méně závažných dopravních nehod, nikoliv jejich reálným nižším nápadem. Z celorepublikového srovnání vyplývá, že v okrese Děčín došlo k nejvýznamnějšímu absolutnímu snížení počtu dopravních nehod.

2.4 Analýza trestných skutků v jednotlivých okresech Ústeckého kraje

V této kapitole je sledována trestná činnost v jednotlivých okresech Ústeckého kraje. V okresech jsou výrazné rozdíly v počtu obyvatel. Z důvodu možnosti srovnání mezi jednotlivými okresy byl stanoven srovnávací ukazatel – index. Tzn., že byl proveden přepočítání zjištěných trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na základě indexů bylo následně sestaveno pořadí jednotlivých okresů v kraji. Indexu bylo využito i v jiných kapitolách bezpečnostní analýzy. Níže je uveden vzorec přepočtu:

$$\frac{\text{Počet evidovaných klientů, trestné činnosti atd.}}{\text{Počet obyvatel ve správním obvodu}} \times 10\,000$$

V roce 2011 narostl počet trestných skutků evidovaných v kraji ve srovnání s rokem 2010 o 849 činů na celkových 30 287 trestných činů, což představuje nárůst o 2,9 %. V indexovém vyjádření narostl průměrný počet zjištěných činů v Ústeckém kraji z 352,2 na 365,8 skutků na 10 tisíc obyvatel, tj. o 13,6 činů více na uvedený počet obyvatel.

V roce 2011 byl nejvyšší počet trestných činů spáchán v okrese Chomutov (celkem 5 320 skutků), nejnižší počet skutků byl zaznamenán pak (jako v předcházejících letech) v okrese Louny (celkem 2 406 skutků). V meziokresním indexovém srovnání je trestnou činností celkově nejvíce zatížen opět okres Chomutov. Svým indexem 418,2 trestných činů na 10 tisíc obyvatel se tradičně umísťuje na prvních místech. Na dalších místech se řadí okresy Ústí nad Labem a Teplice. Nejméně je trestnou činností zatížen tradičně okres Louny. Jeho index byl 275,9 skutků, což je o 34 % méně než v případě okresu Chomutov. Druhý v pořadí okres Teplice je v meziokresním srovnání na tom nejhůře v jiné oblasti kriminality – násilné a mravnostní kriminalitě a v krádežích vloupáním. Na opačném konci jsou ve většině oblastí kriminality na tom nejlépe okresy Louny a Litoměřice. Okres Ústí n. L. je nejvíce zatížen krádežemi prostými. Podobněji jsou údaje vedeny v níže uvedeném přehledu a v tabulkách 3 a 4.

Tabulka 3 – trestná činnost v okresech Ústeckého kraje v roce 2011

Okres	počet obyvatel	celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
		absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Děčín	135 238	4 639	343,0	5	303	22,4	6
Chomutov	127 218	5 320	418,2	1	372	29,2	2
Litoměřice	117 941	3 813	323,3	6	299	25,4	5
Louny	87 211	2 406	275,9	7	172	19,7	7
Most	116 797	4 069	348,3	4	323	27,7	3
Teplice	129 932	5 097	392,3	3	412	31,7	1
Ústí n. L.	121 699	4 943	406,2	2	323	26,5	4

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2012

Tabulka 4 – další trestná činnost v okresech Ústeckého kraje v roce 2011

Okres	počet obyvatel	krádeže vloupáním			krádeže prosté		
		absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Děčín	135 238	1 058	78,2	5	1 497	110,7	5
Chomutov	127 218	1 160	91,2	2	1 728	135,8	3
Litoměřice	117 941	881	74,7	7	1 165	98,8	6
Louny	87 211	694	79,6	3	666	76,4	7
Most	116 797	892	76,4	6	1 321	113,1	4
Teplice	129 932	1 207	92,9	1	1 905	146,6	2
Ústí n. L.	121 699	965	79,3	4	1 843	151,4	1

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2012

Pozn.: Při výpočtu byl použit počet obyvatel okresů a obcí k 1. 1. 2011, protože v době zpracování statistik nebyly údaje o počtu obyvatel k 31. 12. 2011 ještě k dispozici.

V níže uvedené tabulce je uveden celkový přehled o pořadí okresů Ústeckého kraje jednak v celkové kriminalitě, tak i v jednotlivých sledovaných oblastech kriminality v roce 2011.

Po sečtení pořadí jednotlivých okresů kraje v jednotlivých sledovaných oblastech kriminality nejhůře dopadl okres Teplice a za ním je okres Chomutov. Nejlépe pak dopadl okres Litoměřice, který je následován okresem Louny. Do sestavování tohoto souhrnného pořadí nebylo započítáno pořadí celkové kriminality.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Chomutov – 418,2	1. Teplice – 31,7	1. Teplice – 92,9	1. Ústí n. L. – 151,4
2. Ústí n. L. – 406,2	2. Chomutov – 29,2	2. Chomutov – 91,2	2. Teplice – 146,6
3. Teplice – 392,3	3. Most – 27,7	3. Louny – 79,6	3. Chomutov – 135,8
4. Most – 348,3	4. Ústí n. L. – 26,5	4. Ústí n. L. – 79,3	4. Most – 113,1
5. Děčín – 343,0	5. Litoměřice – 25,4	5. Děčín – 78,2	5. Děčín – 110,7
6. Litoměřice – 323,3	6. Děčín – 22,4	6. Most – 76,4	6. Litoměřice – 98,8
7. Louny – 275,9	7. Louny – 19,7	7. Litoměřice – 74,7	7. Louny – 76,4

2.5 Analýza trestných skutků v působnosti obvodních oddělení Policie ČR v kraji

V této kapitole je uveden rozbor trestné činnosti v jednotlivých obvodních odděleních Policie ČR v Ústeckém kraji. Systém obvodních oddělení je rozdělen do čtyř typů podle kritérií stanovených Ministerstvem vnitra ČR. Základními kritérii je velikost obvodu, počet obyvatel obvodu, počet trestných činů spáchaných v dané lokalitě, počet policistů působících v obvodu a jiné. Z důvodu možnosti srovnání mezi jednotlivými stupni obvodních oddělení byl (stejně jako v případě obvodů územních odborů PČR) stanoven srovnávací ukazatel – index. Tzn., že počet zjištěných trestných činů byl přepočten na 10 tisíc obyvatel.

V Ústeckém kraji je celkem 49 obvodních oddělení Policie ČR. V Děčíně je jedno oddělení, v Mostě a Litvínově dvě oddělení. V Chomutově a v Teplicích jsou zřízena tři obvodní oddělení PČR a v Ústí nad Labem celkem sedm obvodních oddělení (včetně obvodního oddělení v Trmicích, protože v jeho obvodu je i část města Ústí n. L.). Ve městech, kde je zřízeno více obvodních oddělení, nebylo možné zjistit počet obyvatel v jednotlivých obvodech policejních okrsků. Z tohoto důvodu byla velká města srovnávána jako jeden celek s ostatními obvodními odděleními Policie ČR působícími v kraji. V tabulce P2 přílohy je uveden přehled správních obvodů obvod. oddělení Policie ČR a obcí a osad spadajících do jednotlivých obvodů.

2.5.1 Okres Děčín

V okrese Děčín je celkem devět obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2011 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správní oblasti Obvodního oddělení Policie ČR (dále OO PČR) v Děčíně. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno v obvodu OO PČR ve Šluknově – 531,1 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na dalších místech jsou obvody OO PČR v Rumburku s 407,2 skutky a v Krásné Lípě, kde bylo zaevidováno 395,4 trestných činů na sledovaný počet obyvatel. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn tradičně v obvodu OO PČR v Benešově n. Pl. Jeho hodnota činila 218,3 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. V roce 2011 vyvrcholila trestná činnost na Šluknovsku. Po zavedení řady opatření začala kriminalita v této lokalitě pozvolně klesat.

V oblasti násilné a mravnostní kriminality byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR ve Šluknově. Jeho hodnota činila 59,6 skutků. Na dalších místech skončily obvody OO PČR

ve Velkém Šenově a Krásné Lípě. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu OO PČR v Děčíně. Jeho hodnota činila 143,9 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 5 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Děčín v roce 2011

Okres Děčín		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Benešov nad Ploučnicí /III	9 114	199	218,3	9	18	19,7	7
Česká Kamenice /IV	7 703	240	311,6	7	22	28,6	4
Děčín – město /II	58 963	1 931	327,5	6	88	14,9	9
Krásná Lípa /IV	5 969	236	395,4	3	18	30,2	3
Hřensko / IV	4 202	155	368,9	5	8	19,0	8
Rumburk / III	16 848	686	407,2	2	35	20,8	6
Šluknov / IV	5 705	303	531,1	1	34	59,6	1
Varnsdorf / II	18 479	688	372,3	4	49	26,5	5
Velký Šenov /IV	8 255	201	243,5	8	31	37,6	2

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2012

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR ve Šluknově. Jeho hodnota činila 106,5 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Rumburku a v Krásné Lípě. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR ve Velkém Šenově. Jeho hodnota činila 37,9 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Hřensku. Jeho hodnota činila 166,6 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR ve Šluknově a Rumburku. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR ve Velkém Šenově a Benešově n. Pl. Jejich hodnota činila 56,9 a 57,1 tr. činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 6 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Děčín v roce 2011

Okres Děčín		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Benešov nad Ploučnicí /III	9 114	37	40,6	8	52	57,1	8
Česká Kamenice /IV	7 703	55	71,4	6	86	111,6	6
Děčín – město / II	58 963	383	65,0	7	673	114,1	5
Krásná Lípa /IV	5 969	61	102,2	3	62	103,9	7
Hřensko / IV	4 202	35	83,3	5	70	166,6	1
Rumburk / III	16 848	174	103,3	2	207	122,9	3
Šluknov / IV	5 705	95	106,5	1	75	131,5	2
Varnsdorf / II	18 479	157	85,0	4	225	121,8	4
Velký Šenov /IV	8 255	61	37,9	9	47	56,9	9

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2012

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Děčín v roce 2011. Pořadí bylo sestaveno podle zjištěných indexů. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality

nejhůře dopadly obvody OO PČR ve Šluknově a Rumburku, nejlépe pak obvody PČR v Benešově n. Pl. a Děčíně. Do sestavování tohoto souhrnného pořadí nebylo započítáno pořadí celkové kriminality.

celková kriminalita	násilná+mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Šluknov – 531,7	1. Šluknov – 59,6	1. Šluknov – 106,5	1. Hřensko – 166,6
2. Rumburk – 407,2	2. Velký Šenov – 37,6	2. Rumburk – 103,3	2. Šluknov – 131,5
3. Krásná Lípa – 395,4	3. Krásná Lípa – 30,2	3. Krásná Lípa – 102,2	3. Rumburk – 122,9
4. Varnsdorf – 372,3	4. Česká Kamenice – 28,6	4. Varnsdorf – 85,0	4. Varnsdorf – 121,8
5. Hřensko – 368,9	5. Varnsdorf – 26,5	5. Hřensko – 83,3	5. Děčín - město – 114,1
6. Děčín - město – 327,5	6. Rumburk – 20,8	6. Česká Kamenice – 71,4	6. Česká Kamenice – 111,6
7. Česká Kamenice – 311,6	7. Benešov n. Pl. – 19,7	7. Děčín – město – 65,0	7. Krásná Lípa – 103,9
8. Velký šenov – 243,5	8. Hřensko – 19,0	8. Benešov n. Pl. – 40,6	8. Benešov n. Pl. – 57,1
9. Benešov n. Pl. – 218,3	9. Děčín – město – 14,9	9. Velký Šenov – 37,9	9. Velký Šenov – 56,9

2.5.2 Okres Chomutov

V okrese Chomutov je celkem devět obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2011 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správních oblastech obvodních oddělení Policie ČR v Chomutově. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno také v obvodu OO PČR v Chomutově (stejně jako v předcházejících letech) – 516,8 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na dalších místech jsou obvody PČR v Březně s 473,4 skutky a v Jirkově, kde bylo zaevidováno 386,7 trestných činů. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn v obvodu OO PČR v Klášterci nad Ohří (stejně jako v předcházejících letech). Jeho hodnota činila 254,4 trestných činů na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti násilné a mravností kriminality byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Březně. Jeho hodnota činila 45,7 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Radonicích a v Chomutově. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR ve Vejpřtech. Jeho hodnota činila 13,6 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 7 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Chomutov v roce 2011

Okres Chomutov		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Chomutov-1 (II) Chomutov-2 (III) Chomutov -3 (III)	54 624	2 823	516,8	1	179	32,8	3
Březno/ IV	3 036	145	473,4	2	14	45,7	1
Jirkov/ II	24 592	951	386,7	3	61	24,8	5
Kadaň/ III	18 538	676	364,7	4	45	24,3	6
Klášterec n. O. (III)	17 062	434	254,4	7	49	28,7	4
Radonice / IV	4 198	134	319,2	5	17	40,5	2
Vejprty / IV	5 141	157	305,4	6	7	13,6	7

Zdroj: KR PČR ÚK, 2012

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Chomutově. Jeho hodnota činila 110,6 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Březně a v Jirkově. Nejnižší index byl zjištěn opět u obvodu PČR v Klášterci nad Ohří. Jeho hodnota činila 49,8 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn v obvodech OO PČR v Chomutově (stejně jako v předcházejících letech). Jeho hodnota činila 167,9 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Březně a v Kadani. Nejnižší index byl zjištěn opět v obvodu PČR v Klášterci nad Ohří. Jeho hodnota činila 72,1 trestných činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 8 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Chomutov v roce 2011

Okres Chomutov		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Chomutov-1 (II) Chomutov-2 (III) Chomutov-3 (III)	54 624	604	110,6	1	917	167,9	1
Březno/ IV	3 036	32	104,5	2	48	156,7	2
Jirkov/ II	24 592	223	90,7	3	306	124,4	4
Kadaň/ III	18 538	145	78,2	5	254	137,0	3
Kláštrec n. O. (III)	17 062	85	49,8	7	123	72,1	7
Radonice / IV	4 198	37	88,1	4	31	73,8	6
Vejprty / IV	5 141	34	66,1	6	49	95,3	5

Zdroj: KR PČR ÚK, 2012

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Chomutov. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadly opět obvody OO PČR v Chomutově a Březně, nejlépe pak obvod PČR v Klášterci nad Ohří a Vejprtech. Do sestavování tohoto souhrnného pořadí nebylo započítáno pořadí celkové kriminality.

celková kriminalita	násilná+mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Chomutov – 516,8	1. Březno – 45,7	1. Chomutov – 110,6	1. Chomutov – 167,9
2. Březno – 473,4	2. Radonice – 40,5	2. Březno – 104,5	2. Březno – 156,7
3. Jirkov – 386,7	3. Chomutov – 32,8	3. Jirkov – 90,7	3. Kadaň – 137,0
4. Kadaň – 364,7	4. Kláštec n. O. – 28,7	4. Radonice – 88,1	4. Jirkov – 124,4
5. Radonice – 319,2	5. Jirkov – 24,8	5. Kadaň – 78,2	5. Vejprty – 95,3
6. Vejprty – 305,4	6. Kadaň – 24,3	6. Vejprty – 66,1	6. Radonice – 73,8
7. Kláštec n. O. – 254,4	7. Vejprty – 13,6	7. Kláštec n. O. – 49,8	7. Kláštec n. O. – 72,1

2.5.3 Okres Litoměřice

V okrese Litoměřice je celkem šest obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2011 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správní oblasti Obvodního oddělení Policie ČR v Litoměřicích. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno v obvodu OO PČR v Lovosicích – 372,1 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na dalších místech jsou obvody PČR ve Štětí s 353,6 skutky a v Roudnici n. L., kde bylo zaevidováno 330,4 trestných činů. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn opět v obvodu OO PČR v Terezíně. Jeho hodnota činila 231,0 trestných činů na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti násilné a mravnostní kriminality byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR ve Štětí (jako v předchozích letech). Jeho hodnota činila 46,3 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Litoměřicích a v Libochovicích. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Roudnici n. L. Jeho hodnota činila 19,1 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 9 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Litoměřice v roce 2011

Okres Litoměřice		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Litoměřice / II	36 533	1 188	325,2	4	92	25,2	2
Libochovice /IV	12 118	303	250,0	5	30	24,8	3
Lovosice / II	20 665	769	372,1	1	45	21,8	4
Roudnice n. L. / III	26 181	865	330,4	3	50	19,1	6
Štětí / III	13 831	489	353,6	2	64	46,3	1
Terezín / IV	8 613	199	231,0	6	18	20,9	5

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2012

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR ve Štětí. Jeho hodnota činila 94,7 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Lovosicích a Roudnici n. L. Nejnižší index byl zjištěn u obvodu PČR v Terezíně. Jeho hodnota činila 53,5 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn opět v obvodu OO PČR v Lovosicích. Jeho hodnota činila 122,9 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Roudnici n. L. a v Litoměřicích. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Terezíně. Jeho hodnota činila 72,1 trestných činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 10 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Litoměřice v roce 2011

Okres Litoměřice		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Litoměřice / II	36 533	224	61,3	5	365	99,9	3
Libochovice /IV	12 118	79	65,2	4	100	82,5	5
Lovosice / II	20 665	189	91,5	2	254	122,9	1
Roudnice n. L. / III	26 181	212	81,0	3	265	101,2	2
Štětí / III	13 831	131	94,7	1	119	86,0	4
Terezín / IV	8 613	46	53,5	6	62	72,1	6

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2012

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Litoměřice. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadl obvod OO PČR ve Štětí, nejlépe pak obvod PČR v Terezíně. Do sestavování tohoto souhrnného pořadí nebylo započítáno pořadí celkové kriminality.

celková kriminalita	násilná+mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Lovosice – 372,1	1. Štětí – 46,3	1. Štětí – 94,7	1. Lovosice – 122,9
2. Štětí – 353,6	2. Litoměřice – 25,2	2. Lovosice – 91,5	2. Roudnice n. L. – 101,2
3. Roudnice n. L. – 330,4	3. Libochovice – 24,8	3. Roudnice n. L. – 81,0	3. Litoměřice – 99,9
4. Litoměřice – 325,2	4. Lovosice – 21,8	4. Libochovice – 65,2	4. Štětí – 86,0
5. Libochovice – 250,0	5. Terezín – 20,9	5. Litoměřice – 61,3	5. Libochovice – 82,5
6. Terezín – 231,0	6. Roudnice n. L. – 19,1	6. Terezín – 53,5	6. Terezín – 72,1

2.5.4 Okres Louny

V okrese Louny je celkem pět obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2011 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správní oblasti Obvodního oddělení Policie ČR v Lounech. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno v obvodu OO PČR v Podbořanech – 388,1 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na dalších místech jsou obvody PČR v Žatci s 308,6 skutky a v Postoloprtech, kde bylo zaevidováno 306 trestných činů. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn v obvodu OO PČR v Kryrech. Jeho hodnota činila 188,5 trestných činů na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti násilné a mravnostní kriminality byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Podbořanech. Jeho hodnota činila 28,9 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Žatci a Kryrech. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Lounech. Jeho hodnota činila 14,6 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 11 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Louny v roce 2011

Okres Louny		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Kryry / IV	7 429	140	188,5	5	16	21,5	3
Louny / II	34 182	661	232,0	4	50	14,6	5
Podbořany / III	8 657	336	388,1	1	25	28,9	1
Postoloprty / III	11 961	366	306,0	3	23	19,2	4
Žatec / II	24 982	771	308,6	2	58	23,2	2

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2012

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Podbořanech. Jeho hodnota činila 137,5 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Postoloprtech a v Žatci. Nejnižší index byl zjištěn u obvodu PČR v Kryrech. Jeho hodnota činila 45,8 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn opět v obvodu OO PČR v Podbořanech. Jeho hodnota činila 101,2 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Žatci a Postoloprtech. Nejnižší index byl zjištěn jako v předcházejících letech v obvodu PČR v Kryrech. Jeho hodnota činila 51,2 trestných činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 12 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Louny v roce 2011

Okres Louny		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Kryry / IV	7 429	34	45,8	5	38	51,2	5
Louny / II	34 182	201	58,8	4	226	66,1	4
Podbořany / III	8 657	119	137,5	1	88	101,7	1
Postoloprty / III	11 961	121	101,2	2	95	79,4	3
Žatec / II	24 982	219	87,7	3	219	87,7	2

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2012

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Louny. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadl obvod OO PČR v Podbořanech, nejlépe pak obvod PČR v Kryrech a Lounech. Do sestavování tohoto souhrnného pořadí nebylo započítáno pořadí celkové kriminality.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Podbořany – 388,1	1. Podbořany – 28,9	1. Podbořany – 137,5	1. Podbořany – 101,7
2. Žatec – 308,6	2. Žatec – 23,2	2. Postoloprty – 101,2	2. Žatec – 87,7
3. Postoloprty – 306,0	3. Kryry – 21,5	3. Žatec – 87,7	3. Postoloprty – 794,4
4. Louny – 232,0	4. Postoloprty – 19,2	4. Louny – 58,8	4. Louny – 66,1
5. Kryry – 188,5	5. Louny – 14,6	5. Kryry – 45,8	5. Kryry – 51,2

2.5.5 Okres Most

V okrese Most je celkem šest obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2011 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správních oblastech obvodních oddělení Policie ČR v Mostě. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno v obvodu OO PČR v Obrnicích (stejně jako v předchozích letech) – 457,7 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na dalších místech jsou obvody PČR v Mostě s 359,4 skutky a v Litvínově, kde bylo zaevidováno 323,3 trestných činů. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn opět v obvodu OO PČR v Meziboří. Jeho hodnota činila 178,5 trestných činů na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti násilné a mravností kriminality byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Litvínově. Jeho hodnota činila 29,4 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Mostě a v Obrnicích. Nejnižší index byl zjištěn opět v obvodu PČR v Meziboří. Jeho hodnota činila 18,7 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 13 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Most v roce 2011

Okres Most		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Most (II) + Most-Zahradní (III)	67 466	2 425	359,4	2	187	27,7	2
Litvínov (III) + Hamr (III)	35 666	1 153	323,3	3	105	29,4	1
Meziboří (III)	4 817	86	178,5	4	9	18,7	4
Obrnice (III)	8 848	405	457,7	1	22	24,9	3

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2012

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn opět v obvodu OO PČR v Obrnicích (opět jako předcházejících v letech). Jeho hodnota činila 148,1 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Litvínově a v Mostě. Nejnižší index byl zjištěn tradičně v obvodu PČR v Meziboří. Jeho hodnota činila 54,0 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Mostě (stejně jako v letech předešlých). Jeho hodnota činila 139,8 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Obrnicích a v Litvínově. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Meziboří. Jeho hodnota činila 31,1 trestných činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 14 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Most v roce 2011

Okres Most		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Most (II) + Most-Zahradní (III)	67 466	425	63,0	3	943	139,8	1
Litvínov (III) + Hamr (III)	35 666	310	86,9	2	273	76,5	3
Meziboří (III)	4 817	26	54,0	4	15	31,1	4
Obrnice (III)	8 848	131	148,1	1	90	101,7	2

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2012

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Most. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadly shodně obvody OO PČR v Obrnicích, Mostě a v Litvínově, nejlépe pak obvod PČR v Meziboří (jako v předcházejících letech). Do sestavování tohoto souhrnného pořadí nebylo započítáno pořadí celkové kriminality.

celková kriminalita	násilná+mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Obrnice – 457,7	1. Litvínov+Hamr – 29,4	1. Obrnice – 148,1	1. Most – 139,8
2. Most – 359,4	2. Most – 27,7	2. Litvínov+Hamr – 86,9	2. Obrnice – 101,7
3. Litvínov +Hamr – 323,3	3. Obrnice – 24,9	3. Most – 63,0	3. Litvínov +Hamr – 76,5
4. Meziboří – 178,5	4. Meziboří – 18,7	4. Meziboří – 54,0	4. Meziboří – 31,1

2.5.6 Okres Teplice

V okrese Teplice je celkem sedm obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2011 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správních oblastech obvodních oddělení Policie ČR v Teplicích. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno v obvodech OO PČR v Bílině – 459,1 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na dalších místech jsou obvody PČR v Teplicích s 456,6 skutky a v Dubí, kde bylo zaevidováno 376,2 trestných činů. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn v obvodu OO PČR v Duchcově (stejně jako v předcházejících letech). Jeho hodnota činila 240,7 trestných činů na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti násilné a mravností kriminality byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Teplicích. Jeho hodnota činila 35,8 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Krupce a Bílině. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Dubí. Jeho hodnota činila 22,1 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 15 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Teplice v roce 2011

Okres Teplice		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Teplice (II) Trnovany (III) Prosetice (III)	58 718	2 681	456,6	2	210	35,8	1
Bílina (III)	22 568	1 036	459,1	1	73	32,3	3
Dubí (II)	10 393	391	376,2	3	23	22,1	5
Duchcov (III)	22 977	553	240,7	5	54	23,5	4
Krupka (III)	15 276	436	285,4	4	52	34,0	2

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2012

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Bílině (jako v předešlých letech). Jeho hodnota činila 136,0 skutků. Na dalších místech skončily obvody Policie ČR v Dubí a v Teplicích. Nejnižší index byl zjištěn u obvodu PČR v Duchcově. Jeho hodnota činila 62,2 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn v obvodech OO PČR v Teplicích (stejně jako v letech předešlých). Jeho hodnota činila 193,8 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Bílině a v Dubí. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Krupce. Jeho hodnota činila 74,0 trestných činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 16 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Teplice v roce 2011

Okres Teplice		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Teplice (II) Trnovany (III) Prosetice (III)	58 718	402	88,6	3	1 138	193,8	1
Bílina (III)	22 568	307	136,0	1	368	163,1	2
Dubí (III)	10 393	111	106,8	2	113	108,7	3
Duchcov (III)	22 977	143	62,2	5	173	75,3	4
Krupka (III)	15 276	126	82,5	4	113	74,0	5

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2012

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Teplice. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadl obvod PČR v Teplicích, nejlépe pak obvod PČR v Duchcov. Do sestavování tohoto souhrnného pořadí nebylo započítáno pořadí celkové kriminality.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Bílina – 459,1	1. Teplice – 35,8	1. Bílina – 136,0	1. Teplice – 193,8
2. Teplice – 456,6	2. Krupka – 34,0	2. Dubí – 106,8	2. Bílina – 163,1
3. Dubí – 376,2	3. Bílina – 32,3	3. Teplice – 88,6	3. Dubí – 108,7
4. Krupka – 285,4	4. Duchcov – 23,5	4. Krupka – 82,5	4. Duchcov – 9753
5. Duchcov – 240,7	5. Dubí – 22,1	5. Duchcov – 62,2	5. Krupka – 74,0

2.5.7 Okres Ústí nad Labem

V okrese Ústí nad Labem je celkem devět obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2011 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správních oblastech obvodních oddělení Policie ČR v Ústí nad Labem. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno také v obvodech OO PČR v Ústí nad Labem (stejně jako v předcházejících letech) – 428,6 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na dalších místech jsou obvody PČR v Chlumci s 283,1 skutky a v Libouchci, kde bylo zaevidováno 281,1 trestných činů. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn v obvodu Obvodního oddělení PČR ve Velkém Březně (dříve to bylo OO ve Valtířově). Jeho hodnota činila 217,5 trestných činů na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti násilné a mravností kriminality byl nejvyšší index zjištěn opět v obvodech OO PČR v Ústí nad Labem. Jeho hodnota činila 28,1 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Chlumci s Libouchci. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR ve Velkém Březně. Jeho hodnota činila 14,5 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 17 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Ústí nad Labem v roce 2011

Okres Ústí nad Labem		celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
ÚL-město (II) ÚL-Střekov (III) ÚL-Všebořice (III) ÚL-Mojžíř- Neštěmice (III) ÚL-Krásné Březno (III) ÚL-Trmice (III)	104 883	4 495	428,6	1	295	28,1	1
Chlumec (IV)	8 266	234	283,1	2	15	18,1	2
Libouchec (IV)	4 412	124	281,1	3	7	15,9	3
Velké Březno (IV)	4 138	90	217,5	4	6	14,5	4

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2012

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn opět v obvodech OO PČR v Ústí nad Labem. Jeho hodnota činila 81,7 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Chlumu s Libouchci. Nejnižší index byl zjištěn u obvodu PČR ve Velkém Březně. Jeho hodnota činila 36,2 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn opět jako v předcházejícím roce v obvodech OO PČR v Ústí nad Labem. Jeho hodnota činila 162,2 skutků. Na dalších místech skončily obvody PČR v Libouchci a v Chlumu. Nejnižší index byl zjištěn tradičně v obvodu PČR ve Velkém Březně. Jeho hodnota činila 67,7 trestných činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 18 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Ústí nad Labem v roce 2011

Okres Ústí nad Labem		krádeže vloupáním			krádeže prosté		
obvodní oddělení	počet obyvatel	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
ÚL-město (II) ÚL-Střekov (III) ÚL-Všebořice (III) ÚL-Mojžíř- Neštěmice (III) ÚL-Krásné Březno (III) ÚL-Trmice (III)	104 883	857	81,7	1	1 701	162,2	1
Chlumec (IV)	8 266	67	81,1	2	69	83,5	3
Libouchec (IV)	4 412	26	58,9	3	45	102,0	2
Velké Březno (IV)	4 138	15	36,2	4	28	67,7	4

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2012

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Ústí nad Labem. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadly opět obvody OO PČR v Ústí nad Labem nejlépe pak obvod PČR ve Velkém Březně. Do sestavování tohoto souhrnného pořadí nebylo započítáno pořadí celkové kriminality.

celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1. Ústí n. L. – 428,6	1. Ústí n. L. – 28,1	1. Ústí n. L. – 81,7	1. Ústí n. L. – 162,2
2. Chlumec – 283,1	2. Chlumec – 18,1	2. Chlumec – 81,1	2. Libouchec – 102,0
3. Libouchec – 281,1	3. Libouchec – 15,9	3. Libouchec – 58,9	3. Chlumec – 83,5
4. Velké Březno – 217,5	4. Velké Březno – 14,5	4. Velké Březno – 36,2	4. Velké Březno – 67,7

2.5.8 Pořadí obvodních oddělení PČR v kraji v roce 2011

Na základě zjištěných indexů (tj. počtu trestných činů na 10 tisíc obyvatel) bylo sestaveno pořadí obvodních oddělení Policie ČR v kraji v roce 2011. Kriminalitou jsou nejvíce zatížena velká města. Velká města, ve kterých je zřízeno více obvodních oddělení PČR, byla srovnávána jako jeden celek s ostatními obvodními odděleními Policie ČR působícími v kraji (vysvětleno v úvodu této kapitoly 2.5). Na prvním a druhém místě v zatíženosti kriminalitou byly v roce 2011 obvody měst Šluknova a Chomutova. Třetí v pořadí je OO PČR v Březně (okres Chomutov). Na čtvrtém místě je obvod OO PČR v Bílině a za ním pak OO PČR v Obrnicích, v jehož obvodu jsou sídliště v Obrnicích a v Bečově, ve kterých je kumulováno velké množství osob ohrožených sociálním vyloučením. Vysoká kriminalita byla evidována ve Šluknovském výběžku. V pořadí prvních deseti obvodech jsou obvody tří oddělení PČR, které působí na Šluknovsku. Na opačném konci pořadí jsou obvody OO PČR v Meziboří, Kryrech a ve Velkém Březně. Index obvodu OO PČR v Meziboří je téměř 3x nižší než index zjištěný v obvodu města Šluknova.

Pořadí	OOP PČR	Celková kriminalita	Index TČ	Pořadí	OOP PČR	Celková kriminalita	Index TČ
1	OOP ŠLUKNOV	303	531,1	21	OOP LITOMĚŘICE	1 188	325,2
2	Chomutov	2 823	516,8	22	Litvínov	1 153	323,2
3	OOP BŘEZNO	145	473,4	23	OOP RADONICE	134	319,2
4	OOP BÍLINA	1 036	459,1	24	OOP ČESKÁ KAMENICE	240	311,6
5	OOP OBRNICE	405	457,7	25	OOP ŽATEC	771	308,6
6	Teplice	2 681	456,6	26	OOP POSTOLOPRTY	366	306,0
7	Ústí nad Labem	4 495	428,6	27	OOP VEJPRTY	157	305,4
8	OOP RUMBURK	686	407,2	28	OOP KRUPKA	436	285,4
9	OOP KRÁSNÁ LÍPA	236	395,4	29	OOP CHLUMEC	234	283,1
10	OOP PODBOŘANY	336	388,1	30	OOP LIBOUCHEC	124	281,1
11	OOP JIRKOV	951	386,7	31	OOP KLÁŠTEREC N. O.	434	254,4
12	OOP DUBÍ	391	376,2	32	OOP LIBOCHOVICE	303	250,0
13	OOP VARNSDORF	688	372,3	33	OOP VELKÝ ŠENOV	201	243,5
14	OOP LOVOSICE	769	37,1	34	OOP DUCHCOV	553	240,7
15	OOP HŘENSKO	155	368,9	35	OOP LOUNY	793	232,0
16	OOP KADAŇ	676	364,7	36	OOP TEREZÍN	199	231,0
17	Most	2 425	359,4	37	OOP BENEŠOV NAD PL.	199	218,3
18	OOP ŠTĚTÍ	489	353,6	38	OOP VELKÉ BŘEZNO	90	217,5
19	OOP ROUDNICE N. L.	865	330,4	39	OOP KRYRY	140	188,5
20	Děčín	1 931	327,5	40	OOP MEZIBOŘÍ	86	178,5

2.5.9 Pořadí obvodních oddělení Policie ČR v kraji v roce 2011

Nově je v této kapitole Bezpečnostní analýzy zpracován rozbor trestné činnosti (zatíženosti kriminalitou) v jednotlivých obvodních odděleních Policie ČR připadající na jednoho policistu.

Tabulka 19 – index trestné činnosti v obvodech PČR na jednoho policistu

Obvodní oddělení	Celková kriminalita	Počet policistů	Index TČ na 1 policistu
OOP ROUDNICE NAD LABEM	865	21	41,2
OOP DEČÍN	1660	40,6	40,9
OOP CHOMUTOV-MĚSTO	1406	38	37,0
OOP MOST	1760	51	34,5
OOP TEPLICE	1131	33	34,3
OOP TRNOVANY	1079	32	33,7
OOP LIBOCHOVICE	303	9	33,7
OOP CHOMUTOV KAMENNÁ	753	23	32,7
OOP LITOMĚŘICE	1188	38	31,3
OOP KRÁSNÉ BŘEZNO	499	16	31,2
OOP BÍLINA	1036	35	29,6
OOP LOVOSICE	769	26	29,6
OOP TRMICE	579	21	27,6
OOP ÚSTÍ N/LABEM - MĚSTO	1919	71	27,0
OOP ŽATEC	771	29	26,6
OOP CHOMUTOV ČERNOVICKÁ	664	25	26,6
OOP PODBOŘANY	336	12,667	26,5
OOP NEŠTĚMICE	439	17	25,8
OOP ŠTĚTÍ	489	19	25,7
OOP LITVÍNOV	739	29	25,5
OOP KADAŇ	676	27	25,0
OOP JIRKOV	951	38	25,0
OOP TEREZÍN	199	8	24,9
OOP PROSETICE	471	19	24,8
OOP RUMBURK	686	28	24,5
OOP VARNSDORF	688	30	22,9
OOP POSTOLOPRTY	366	16	22,9
OOP LOUNY	793	36	22,0
OOP KRUPKA	436	20	21,8
OOP ŠLUKNOV	303	14	21,6
OOP OBRNICE	405	19	21,3
OŽP DEČÍN	271	13	20,8
OOP MOST ZAHRADNÍ	665	32	20,8
Celkem (průměr)	30287	1497,9	20,2
OOP DUCHCOV	553	28	19,8
OOP DUBÍ	391	20	19,6
OOP STŘEKOV	409	21	19,5
OOP LITVÍNOV HAMR	414	22	18,8
OOP KLÁŠTEREC NAD OHŘÍ	434	25	17,4
OOP VŠEBOŘICE	346	20	17,3
OOP ČESKÁ KAMENICE	240	14	17,1
OOP CHLUMEC	234	14	16,7
OOP KRÁSNÁ LÍPA	236	15	15,7
OOP VELKÝ ŠENOV	201	13	15,5
OOP RADONICE	134	9	14,9
OOP BŘEZNO	145	10	14,5
OOP BENEŠOV NAD PLOUČNICÍ	199	16	12,4
OOP LIBOUCHEC	124	10	12,4
OOP HŘENSKO	155	13	11,9
OOP KRYRY	140	12	11,7
ŽO ÚSTÍ NAD LABEM	148	16	9,3
OOP VEJPRTY	157	17	9,2
OOP VELKÉ BŘEZNO	90	12	7,5
OOP MEZIBOŘÍ	86	12	7,2

2.6 Analýza rizikovosti územních jednotek v kraji

Strategie PK ČR nově zavádí v rámci sledování výskytu sociálně nežádoucích jevů na určitém území tzv. rizikovost územních jednotek. Lokality byly rozděleny do třech územních jednotek – okresy, obvody obcí s rozšířenou působností a obce. Odbor prevence kriminality MV ČR zpracuje každoročně tabulku rizikovosti územních jednotek² v rámci České republiky. Tato území (okresy) se kryjí s územními odbory Policie ČR (případně jejich městskými ředitelstvími) a je jich celkem 77. Pro stanovení rizikovosti bylo použito pro rok 2012 těchto tří rizikových faktorů:

- počet nezaměstnaných v daném okrese k 31. 12. předchozího kalendářního roku – tzv. index nezaměstnanosti,
- počet trestných činů (přechinů i zločinů) v daném okrese k 31. 12. předchozího kalendářního roku, tzv. index trestné činnosti
- objem vyplacených sociálních dávek závislých na výši příjmu³ k 31. 12. předchozího kalendářního roku („dávky, které lze charakterizovat jako dávky související s chudobou“) – tzv. index chudoby.

Výsledky jsou přepočteny (indexovány) na 10 tisíc obyvatel a index počtu vyplacených dávek je přepočten na tisíc obyvatel. Pořadí je pak sestaveno na základě součtu jednotlivých indexů na daném území. Rizikovost okresů je řazena od nejzatíženější⁴ po nejméně rizikovou.

Okresy, které mají vyšší index rizikovosti než je průměr České republiky, budou prohlášeny za rizikové. Ostatní okresy nejsou považovány za rizikové. Obdobně bude sestavována rizikovost obvodů obcí s rozšířenou působností. Kraj (krajský manažer prevence kriminality) zpracovává každoročně dle zadání odboru prevence kriminality MV ČR podrobnou bezpečnostní analýzu svého území, ve které postoupí níže oproti analýze odboru prevence kriminality, a to z úrovně okresů (obvodů obcí III. stupně) na úroveň obcí. Tato analýza bude základem pro hodnocení toho, zda se obec nachází v rizikovém území. Cílem zvoleného postupu (prvního kritéria výběru) je zaměřit pozornost Ministerstva vnitra ČR, dalších členů Republikového výboru pro prevenci kriminality a především krajů na nejrizikovější místa v rámci ČR, zlepšovat bezpečnostní situaci a nastavovat preventivní opatření v místech, kde je to potřebné a potřebnost je statisticky prokázána. (MV ČR, 2011).

2.6.1 Rizikovost okresů Ústeckého kraje v roce 2011

V roce 2011 byl průměrný index rizikovosti v ČR 1 086 bodů. Dle sestaveného pořadí bylo nad republikovým průměrem celkem 33 okresů. Jako nejvíce rizikový byl podle výše uvedených kritérií okres Most, jehož hodnota dosáhla 2 186 bodů. Na druhém místě byl okres Karviná (1 951 bodů) a třetí pak okres Ostrava-město, jehož index rizikovosti byl stanoven na 1 912 bodů. Ostatní okresy v Ústeckém kraji také dosáhly většího indexu než je průměrná hodnota v ČR, **tj. všechny okresy v Ústeckém kraji jsou prohlášeny za rizikové.** Podrobnosti jsou uvedeny v následující tabulce.

² Jedná se o bývalé okresy včetně hl. m. Prahy. Pro zjednodušení se bude v textu dále používat název „okres“.

³ Počty vyplacených testovaných dávek státní sociální podpory a hmotné nouze (jedná se o počty řádně vyplacených dávek - tj. bez doplateků, přeplateků a vratek - v roce 2010) podle území (trvalá adresa osoby). Počty příjemců nejsou sledovány, pouze jsou odvozeny z počtu přiznaných dávek za daný měsíc bez ohledu na okamžik následné výplaty.

⁴ Tam, kde je zatíženost vysoká, je vhodné v preventivních programech kombinovat sociální, situační a behaviorální opatření. V hl. m. Praze, která je sice v souhrnu až na 73 místě ze 77 územních celků, ale v počtu registrovaných trestných na místě prvním, se doporučují opatření situačního charakteru – koncipovaných ve spolupráci Policie ČR, Magistrátu hl. m. Prahy, obvodních úřadů a městské policie. I v tomto případě je nutné zpracovat (PČR a MěP) detailní analýzu výskytu kriminality na území města, a to v souvislosti s výskytem bazarů a zastaváren, nepřehledných a snadno únikových míst, tzn. podmínek, které páchání trestné činnosti a zisku z ní, usnadňují.

Tabulka 20 – rizikovost okresů Ústeckého kraje v roce 2011

Poř.	Okres	počet obyvatel	index nezaměstnaných	index počtu vyplacených soc. dávek	index kriminality	součet
1	Most	116 797	805	1 033	348	2 186
5	Chomutov	127 218	710	701	418	1 828
6	Ústí n. L.	121 699	747	640	406	1 793
7	Děčín	135 238	701	669	343	1 713
8	Teplice	129 932	655	594	392	1 642
11	Louny	87 220	693	465	276	1 434
16	Litoměřice	117 941	553	373	323	1 249

Zdroj: MV ČR, 2011

2.6.1 Rizikovost obvodů obcí III. stupně Ústeckého kraje v roce 2011

Dle sestaveného pořadí bylo nad republikovým průměrem celkem 67 správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Jako nejvíce rizikový byl podle výše uvedených kritérií obvod obce Litvínov, jehož hodnota dosáhla 2 279 bodů. Na druhém místě byl obvod Karviná (2 218 bodů) a třetí pak obvod obce Most, jehož index rizikovosti byl stanoven na 2 018 bodů. Ostatní obvody v Ústeckém kraji také dosáhly většího indexu než je průměrná hodnota v ČR, tj. **všechny obvody obcí s rozšířenou působností v Ústeckém kraji jsou prohlášeny za rizikové**. Podrobnosti jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 21 – rizikovost obvodů obcí III. stupně Ústeckého kraje v roce 2011

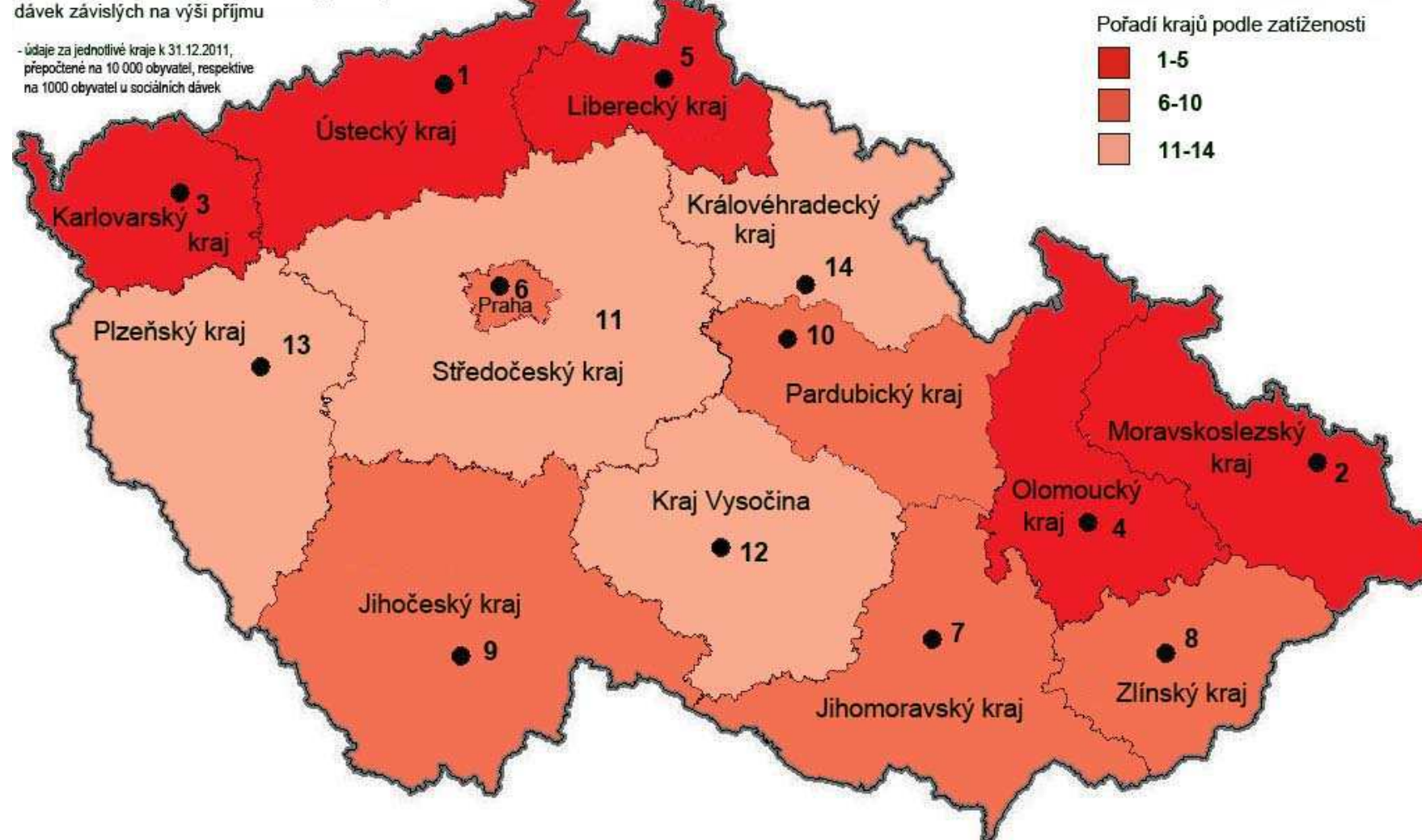
Poř.	Obec III. stupně	počet obyvatel	index nezaměstnaných	index počtu vyplacených soc. dávek	index kriminality	součet
1	Litvínov	40 483	830	1 267	183	2 279
3	Most	76 314	792	908	318	2 018
5	Bílina	20 844	717	707	497	1 921
8	Chomutov	82 953	735	739	340	1 813
12	Varnsdorf	20 656	773	623	333	1 729
14	Rumburk	34 600	764	761	198	1 723
15	Ústí nad Labem	121 699	747	640	333	1 720
18	Žatec	27 339	763	524	282	1 569
19	Děčín	79 982	656	641	241	1 538
24	Kadaň	44 265	663	630	153	1 446
31	Teplice	109 088	643	572	147	1 363
36	Louny	43 795	654	479	181	1 314
42	Podbořany	16 086	681	326	209	1 217
45	Litoměřice	58 586	558	438	203	1 199
48	Lovosice	27 110	591	291	284	1 165
65	Roudnice n. L.	32 245	512	324	268	1 105

Zdroj: MV ČR, 2011

Obrázek 2 – mapa rizikovosti krajů v ČR v roce 2011

Kraje České republiky řazené podle zatíženosti kriminalitou, počtem nezaměstnaných a počtem vyplacených sociálních dávek závislých na výši příjmu

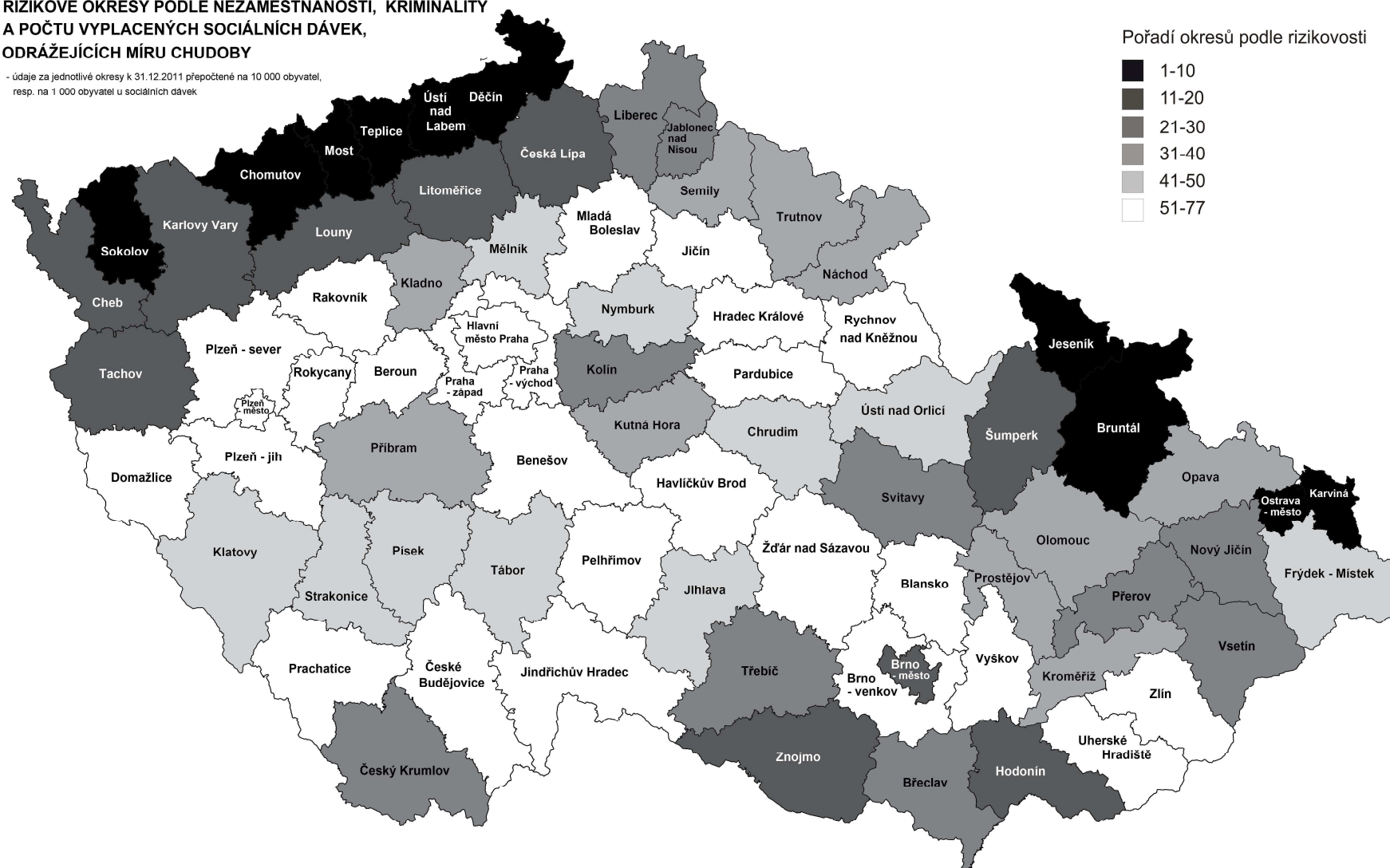
- údaje za jednotlivé kraje k 31.12.2011,
přepočtené na 10 000 obyvatel, respektive
na 1000 obyvatel u sociálních dávek



Obrázek 3 – mapa rizikovosti okresů v ČR v roce 2011

**RIZIKOVÉ OKRESY PODLE NEZAMĚSTNANOSTI, KRIMINALITY
A POČTU VYPLACENÝCH SOCIÁLNÍCH DÁVEK,
ODRÁŽEJÍCÍCH MÍRU CHUDOBY**

- údaje za jednotlivé okresy k 31.12.2011 přepočtené na 10 000 obyvatel,
resp. na 1 000 obyvatel u sociálních dávek



3 SOCIO-DEMOGRAFICKÁ ANALÝZA

3.1 Základní demografické údaje

Ústecký kraj leží na severozápadě České republiky. Severozápadní hranice kraje je zároveň i státní hranicí se Spolkovou republikou Německo a to se spolkovou zemí Sasko. Dále kraj sousedí s Libereckým, Karlovarským, Plzeňským a na jihovýchodě se Středočeským krajem. Spolu s Karlovarským krajem tvoří Region soudržnosti NUTS II.

Rozloha kraje je 5 335 km², což představuje 6,8 % rozlohy České Republiky. Zemědělská půda zaujímá více než 52 % území kraje, lesy se rozkládají na 30 % a vodní plochy na 2 % území. Ústecký kraj se vyznačuje značnou rozdílností jak z hlediska přírodních podmínek, tak i z hlediska hospodářské struktury, hustoty osídlení a stavu životního prostředí.

Ústecký kraj je členěn na 16 správních obvodů obcí s rozšířenou působností (Bílina, Děčín, Chomutov, Kadaň, Litoměřice, Litvínov, Louny, Lovosice, Most, Podbořany, Roudnice nad Labem, Rumburk, Teplice, Ústí nad Labem, Varnsdorf a Žatec). Vedle obcí s rozšířenou působností je výkon státní správy na území Ústeckého kraje svěřen 30 pověřeným obcím, které vykonávají státní správu v určeném rozsahu i na území jiných obcí.

Celkem je v Ústeckém kraji 354 obcí, z toho 36 obcí má více než 3 000 obyvatel. V kraji je 58 obcí se statutem města. Statutárními městy jsou Ústí nad Labem, Most, Teplice, Chomutov a Děčín. Devět obcí má charakter středních sídel od 15 do 30 tisíc obyvatel, čtyři obce mají charakter velkých sídel od 50 do 100 tisíc obyvatel.

Nejhustěji je osídlena podkrušnohorská hnědouhelná pánev, méně oblast Krušných hor a okresy Louny a Litoměřice, kde se vyskytují především menší venkovská sídla. Největší obcí a zároveň sídlem kraje je město Ústí nad Labem s 95 464 obyvateli. Ústecký kraj je regionem s vysokou mírou urbanizace, zhruba 80,0 procenta populace žije ve městech.

3.2 Vývoj počtu obyvatel

Početní stav obyvatel Ústeckého kraje je od roku 1993 relativně stabilizovaný. Od roku 2000 do roku 2002 dochází k úbytku obyvatel, od roku 2003 má vývoj početního stavu obyvatel mírně stoupající tendenci a přibližuje se k původnímu stavu z roku 1993. Od roku 2006 do roku 2009 dochází k významnějšímu nárůstu počtu obyvatel v kraji. Od roku 2010 se počet obyvatel v kraji opět začíná snižovat.

Tabulka 22 – vývoj počtu obyvatel kraje od roku 1995

vývoj počtu obyvatel v Ústeckém kraji										
rok	1995	1999	2000	2004	2006	2007	2008	2009	2010	2011
počet obyvatel	825 074	827 151	827 013	822 133	823 265	831 180	835 891	836 198	830 046	827 992

Zdroj: ČSÚ, 2012

V minulosti prošel region velmi různorodým vývojem, který ke stabilizaci demografické struktury území nepřispěl. V důsledku těchto skutečností se region vyznačuje nadprůměrnou fluktuací obyvatelstva. Hlavní příčiny lze spatřovat zejména v nedostatečné nabídce pracovních příležitostí a celkově nižší atraktivitě území pro život, zejména v důsledku historického průmyslového zatížení, jehož následky v regionu přetrvávají dodnes.

Ke konci roku 2011 žilo v Ústeckém kraji 827 992 obyvatel, což činí 7,9 % populace ČR a kraj se řadí na páté místo v republice. Průměrná hustota zalidnění 157 obyvatel na km² je vyšší než celostátní průměr a Ústecký kraj je v České republice čtvrtou nejzalidněnější oblastí. Kraj se řadí na třetí místo v počtu živě narozených na 1 000 obyvatel (11,1), ale je zde i jedna z nejvyšších úmrtností v republice (10,7 zemřelých na 1 000 obyvatel). Ústecký kraj se počtem rozvodů na 1 000 obyvatel (3,1) řadí na třetí místo a počtem potratů na 100 narozených (46,5) na první místo v celorepublikovém srovnání.

Obyvatelstvo spolu s osídlením regionu prošlo v poválečném období složitým vývojem, který trvale poznamenal životní podmínky, respektive sociální a ekonomické klima. Při perspektivních úvahách ani dnes nelze zdaleka podceňovat skutečnost, že se v poválečných letech na území regionu vyměnila velká část obyvatelstva (jehož celkový počet se mimo to podstatně snížil), že území bylo dosídleno etnicky i kulturně různorodými skupinami, a že vznikla výrazná sídelní i kulturní diskontinuita.

3.3 Věková struktura obyvatelstva

Obecným trendem v České republice je výrazné stárnutí obyvatelstva. Hodnota indexu stárí (tj. počtu osob ve věku nad 65 let připadajících na 100 osob ve věku 0 – 14 let) v roce 2009 dosáhla v ČR 105,1 a průměrný věk se posunul nad hranici 40,6 let.

Ústecký kraj má oproti celorepublikovému průměru mladší věkovou strukturu obyvatel, jak dokládá index stárí, jehož hodnota pro region činí 90,0. Kraj tak je nejmladší v České republice. Průměrný věk obyvatel dosahoval ke konci roku 2010 40 let. I v Ústeckém kraji se však projevuje obecný trend stárnutí populace.

Tabulka 23 – vývoj průměrného věku obyvatel kraje od roku 1991

průměrný věk obyvatel										
rok	1991	1995	2000	2002	2004	2006	2007	2008	2009	2010
průměrný věk	35,5	36,3	37,7	38,3	38,8	39,2	39,4	39,6	39,8	40,0

Zdroj: ČSÚ, 2011

Tabulka 24 – věková struktura obyvatel kraje

věková struktura obyvatel							
rok	celkem	muži			ženy		
		0 – 14	15 – 64	65 a více	0 – 14	15 – 64	65 a více
2005	823 173	66 371	297 655	39 857	62 676	292 912	63 702
2006	823 265	65 496	297 669	41 005	61 908	292 500	64 687
2007	831 180	65 276	301 576	42 270	61 872	294 362	65 824
2008	835 891	65 027	303 651	43 784	61 810	294 329	67 290
2009	836 198	65 158	302 106	45 355	61 958	292 599	69 022
2010	830 046	66 766	300 172	46 761	62 446	290 671	70 229

Zdroj: ČSÚ, 2011

3.4 Vzdělanostní skladba obyvatelstva

Historický vývoj v Ústeckém kraji značně poznamenal i jeho vzdělanostní strukturu. Ta je v porovnání s celorepublikovými hodnotami podprůměrná. V regionu se nachází, ve srovnání s ostatními regiony ČR, nejnižší podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním a nejvyšší podíl obyvatel, kteří dosáhli maximálně základního vzdělání. Celý problém je umocněn zejména migrací vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva za prací mimo region, a to zejména v důsledku nízké úrovně nabídky kvalifikovaných pracovních příležitostí. Nejprogresivnější vzdělanostní strukturu má krajské město a s odstupem následují další velká sídla.

Velmi nízká je rovněž úroveň jazykového vzdělání místních obyvatel, což je problematické nejen obecně ve vztahu k celkové konkurenceschopnosti regionu, ale též ve vztahu k jeho příhraniční poloze. Tento handicap brání významnější ekonomické i společenské spolupráci se sousedním Německem. Veškeré dostupné analýzy tento stav považují za jednu ze základních příčin vysoké míry nezaměstnanosti a s ní souvisejících negativních sociálních a hospodářských jevů.

Tabulka 25 – vzdělanostní struktura obyvatel kraje v tis. (k 31. 12. 2010)

vzdělanost obyvatel Ústeckého kraje				
počet obyvatel ve věku 15 let a více	základní a neukončené vzdělání	vyučení a střední odborné bez maturity	úplné střední s maturitou	vysokoškolské včetně vědecké přípravy
708,6	157,7	28 3,8	212	53,8

Zdroj: ČSÚ, 2011

3.5 Další údaje o obyvatelstvu Ústeckého kraje

Tabulka 26 – doplňující statistické údaje obyvatel kraje

	2000	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Počet obyvatel celkem (stav k 31. 12.)	820 380	823 265	831 180	835 891	836 198	836 045	827 992
v tom muži	401 876	404 170	409 122	412 462	412 619	412 699	408 927
ženy	418 504	419 095	422 058	423 429	423 579	423 346	419 065
v tom ve věku 0 - 14 let	139 330	127 404	127 148	126 837	127 116	128 212	
15 - 64 let	581 062	590 169	595 938	597 980	594 705	590 843	
65 a více let	99 988	105 692	108 094	111 074	114 377	116 990	
Živě narození	8 003	8 935	9 715	10 031	9 626	9 275	8 645
Zemřelí	8 773	8 719	8 741	8 809	8 897	8 912	8 841
Přistěhovalí	5 229	9 615	16 443	12 606	7 964	7 599	6 605
Vystěhovalí	4 597	9 739	9 502	9 117	8 386	8 115	6 831
Sňatky	4 499	4 387	5 006	4 477	3 945	3 669	3 477
Rozvody	2 717	2 930	2 783	2 889	2 805	2 573	2 319
Počet obyvatel celkem (stav k 1. 7.)		823 193	825 523	834 283	836 128	835 796	828 561

Zdroj: ČSÚ, 2012

3.6 Průmysl v regionu

Ústecký kraj se vyznačuje značnou rozdílností jak z hlediska přírodních podmínek, tak i z hlediska hospodářské struktury, hustoty osídlení a stavu životního prostředí. Hospodářský význam kraje je historicky dán značným nerostným bohatstvím, zejména rozsáhlými ložisky hnědého uhlí, uloženými nízko pod povrchem. Hnědouhelná pánev se rozkládá pod svahy Krušných hor, táhne se od Ústí nad Labem až po Kadaň. Z dalších důležitých surovin, těžených v kraji, jsou významné kvalitní sklářské a slévárenské písky a stavební kámen. V kraji lze vymezit čtyři oblasti, které se od sebe významně odlišují. Je to oblast s vysoce rozvinutou průmyslovou výrobou, která je soustředěna především v Podkrušnohoří (okresy Chomutov, Most, Teplice a částečně Ústí nad Labem). Z odvětví má významné postavení energetika, těžba uhlí, strojírenství, chemický a sklářský průmysl. Další oblastí je Litoměřicko a Lounsko, které jsou významné svou produkcí chmele a zeleniny. Zvláště Polabí a Poohří jsou proslulé ovocnářské oblasti, nazývané Zahrada Čech. Skvělou pověst mají i vína pěstovaná na Litoměřicku. V posledních letech se i oblast Mostecká stává známou vinařskou oblastí, kde se vinná réva pěstuje především na pozemcích zrekultivovaných po těžbě hnědého uhlí. Oblast Krušných hor je velmi řídko osídleným horským pásem s omezenými hospodářskými aktivitami a nakonec oblast Děčínska není ani územím s koncentrací těžkého průmyslu, ani oblastí zemědělskou. Jeho severní část – Šluknovsko je svou odlehlostí a obtížnou dostupností z centrální části kraje typickým periferním územím. (ČSÚ, 2011)

3.7 Trh práce a (ne)zaměstnanost

Z aktuálních statistických údajů je zřejmé, že v regionu je stále mírně nadprůměrný podíl průmyslu a stavebnictví na zaměstnanosti, naopak zaměstnanost v zemědělství je i oproti republikové úrovni relativně nízká. Na významu nabývá především sektor služeb. Zahrnujeme-li pod služby celý terciární sektor, poskytuje tento sektor již více než 56 % všech pracovních příležitostí.

Podle výběrového šetření pracovních sil 2010 je v kraji zaměstnáno přibližně 362 tisíc osob, z nichž nejvíce je pracujících ve zpracovatelském průmyslu (cca 90,6 tisíc osob). Ve statistickém registru ekonomických subjektů bylo koncem roku 2010 registrováno téměř 176 tisíc firem, organizací a podnikatelů. Průměrná hrubá měsíční nominální mzda činila v roce 2010 u osob přepočtených na plně zaměstnané 21 409 Kč. Za celorepublikovým průměrem zaostala o 2 388 Kč a ve srovnání krajů je Ústecký kraj na sedmém místě v ČR. Ústecký kraj vykazuje dlouhodobě nejvyšší míru registrované nezaměstnanosti ze všech krajů České republiky. Počet neumístěných uchazečů o zaměstnání evidovaných na úřadech práce k 31. 12. 2011 dosáhl 58 087 osob (z toho 28 965 žen, tj. 49,9 %). Míra registrované nezaměstnanosti činila 12,94 %. Na jedno volné pracovní místo připadalo téměř 29,4 uchazečů.

Tabulka 27 – nezaměstnanost v kraji

Vývoj počtu nezaměstnaných v Ústeckém kraji						
rok	muži	ženy	absolventi	občané se sníženou pracovní schopností	občané s nárokem na podporu v nezaměstnanosti	celkem nezaměstnaní
2007	23 083	26 811	1 886	8 091	11 255	49 894
2008	21 544	24 113	1 962	7 671	13 430	45 657
2009	30 199	29 777	2 675	7 712	16 291	59 976
2010	31 598	30 349	3 606	7 611	15 239	61 974
2011	29 122	28 965	3 401	7 188	11 179	58 087

Zdroj: ČSÚ, 2012

Tabulka 28 – nezaměstnanost v ČR k 31. 12. 2011

Kraj	Míra registrované dosažitelné nezaměstnanosti	Pořadí
ČR	8,62	
Praha	3,95	1.
Středočeský	7,07	3.
Jihočeský	7,53	5.
Plzeňský	7,01	2.
Karlovarský	9,83	11.
Ústecký	12,94	14.
Liberecký	9,46	9.
Královéhradecký	7,49	4.
Pardubický	8,44	6.
Vysočina	9,44	8.
Jihomoravský	9,81	10.
Olomoucký	11,37	13.
Moravskoslezský	11,18	12.
Zlínský	9,35	7.

Zdroj: ČSÚ, 2012

3.8 Školství

Školská soustava v regionu prošla v uplynulých deseti letech procesem rozsáhlé optimalizace. V jejím důsledku došlo v posledních letech k podstatnému snížení počtu mateřských škol a zčásti ke snížení počtu škol základních. Vzhledem k demografickému vývoji lze očekávat, že v budoucnu bude třeba přizpůsobit nabídku těchto zařízení aktuální poptávce, neboť vývoj počtu narozených dětí a dětí předškolního věku má v současné době rostoucí tendenci.

Síť školských zařízení v kraji tvořila v roce 2010 – 328 mateřských škol, 280 základních škol, 112 středních škol, 1 konzervatoř a 9 vyšších odborných škol.

Nabídka středního vzdělání v regionu je poměrně různorodá, přesto lze spatřovat nezbytnost přizpůsobení nabídky učebních a studijních oborů středních škol potřebám trhu práce a nutnosti reagovat na změny, jež souvisejí také s požadavky potencionálních zaměstnavatelů.

Vysokoškolské vzdělání v kraji reprezentuje především Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, která má 7 fakult a 2 ústavy. Kromě toho v dalších městech (Most, Děčín, Chomutov) působí pobočky dalších vysokých škol a univerzit. V Ústí nad Labem dále působí soukromá Vysoká škola ekonomie a managementu. Přesto nelze nabídku vysokého školství v regionu hodnotit jako zcela uspokojivou. Obecně lze totiž konstatovat, že přítomnost vysoké školy, zejména pak univerzity, má na rozvoj města i celého okolí pozitivní vliv v mnoha směrech.

3.9 Sociální služby a zdravotnictví

Síť zdravotnických zařízení Ústeckého kraje tvoří nemocnice, ambulantní zařízení, zařízení následné péče, lékárny a další zařízení. Síť zdravotnických zařízení odpovídá počtem i strukturou potřebám území. Drtivá většina zařízení se nachází ve větších městech. Akutní, lékařská péče je zabezpečena stabilizovanou sítí 20 nemocnic a 5 122 lůžky. Nadregionální působnost mají například Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, nemocnice s poliklinikou v Mostě a nemocnice s poliklinikou v Chomutově (vše Krajská zdravotní a.s.). Krajská zdravotní a.s. ještě sdružuje nemocnice v Teplicích a v Děčíně.

Následnou a rehabilitační péči zajišťuje 13 odborných léčebných ústavů s 1 249 lůžky, z toho pro dlouhodobě nemocné je určeno 6 lůžek.

Sociální infrastruktura zajišťuje veřejné služby s bezprostředním dopadem na kvalitu života. Současné trendy zvyšují nároky na přizpůsobování sociální infrastruktury novým podmínkám. Důležitý je především důraz na prevenci, flexibilitu vytvářených struktur a zaměření na sociální začleňování. Sociální infrastruktura je orientována především do měst, která svou vybaveností zabezpečují obsluhu příslušných spádových území.

Nabídka sociálních služeb v regionu zahrnuje služby sociální péče poskytované zejména v zařízeních zřizovaných krajem a obcemi a služby sociální prevence poskytované především nestátními neziskovými organizacemi.

3.10 Analýza vybraných skupin obyvatelstva a působnost orgánů veřejné správy a jiných subjektů (systém pomoci)

3.10.1 Děti a mládež

Systém péče o ohrožené děti a mládež

Péče o děti ohrožené sociálně nežádoucími jevy patří do gesce několika resortů státní správy. Klíčovou úlohu zde zaujímá Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, které kromě samotné podpory rodiny řídí výkon státní správy v oblasti sociálně-právní ochrany dětí. Tuto agendu zajišťují orgány sociálně-právní ochrany dětí (dále orgán SPOD). Kromě MPSV

a Úřadu pro mezinárodněprávní ochranu dětí (orgán s celorepublikovou působností se sídlem v Brně, který zajišťuje sociálně-právní ochranu dětí ve vztahu k cizině) vykonávají tuto činnost také krajské úřady (metodické vedení obcí a zprostředkování náhradní rodinné péče), obecní úřady a zejména obecní úřady obcí s rozšířenou působností v rámci přenesené působnosti. Orgány SPOD se v rámci sociálně-právní ochrany dětí zaměřují na děti, jejichž rodiče nebo osoby odpovědné za jejich výchovu zemřeli nebo neplní, nevykonávají nebo zneužívají svou rodičovskou zodpovědnost. Sociálně-právní ochrana dětí se zaměřuje také na děti, které vedou zahálčivý nebo nemravný život spočívající zejména v tom, že:

- zanedbávají školní docházku,
- nepracují, i když nemají dostatečný zdroj obživy,
- požívají alkohol nebo návykové látky,
- živí se prostitucí,
- spáchaly trestný čin nebo, jde-li o děti mladší než patnáct let, spáchaly čin, který by jinak byl trestným činem (tzv. provinění),
- opakovaně nebo soustavně páchají přestupky nebo jinak ohrožují občanské soužití,
- opakovaně se dopouští útěků od rodičů nebo jiných fyzických nebo právnických osob odpovědných za výchovu dítěte (§ 6 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb.).

Orgány SPOD poskytují pomoc dětem a jejich rodičům při překonávání nepříznivých sociálních podmínek a výchovných vlivů, s cílem umožnit jim začlenění do společnosti, včetně uplatnění na trhu práce. V rámci těchto orgánů působí pracovníci specializující se na práci s výše uvedenými dětmi – **sociální kurátoři pro mládež**. V tabulce 30 jsou uvedeny statistické údaje o počtu evidovaných dětí a mladistvých orgány SPOD obecních úřadů obcí s rozšířenou působností. Pro možnost srovnání v rámci ČR a kraje byly údaje zpracovány opět pomocí indexu (počet evidovaných dětí a mládeže do 18 let na 10 tisíc obyvatel správního obvodu obce III. stupně).

Dlouhodobě je poukazováno na nedostatečný počet sociálních pracovníků orgánu sociálně-právní ochrany dětí, zejména v terénních sociálních službách, jejich nedostatečnou motivaci a společenské i finanční ohodnocení. Toto se umocnilo ještě v roce 2003, kdy v II. fázi reformy územní správy došlo ke zrušení okresních úřadů a převodu výkonu státní správy na uvedeném úseku na obce III. stupně. V té době ukončilo činnost více jak 20 % zkušených sociálních pracovníků. Obce se s tímto nedostatkem postupem času většinou vypořádaly. K 31. 12. 2007 působilo v rámci orgánu SPOD celkem 150 sociálních pracovníků (117 pracovníků SPOD a 33 kurátorů pro mládež), kteří vykonávají svou činnost na obcích s rozšířenou působností Ústeckého kraje.

Od roku 2006 je většina měst (zejména nejvíce zatížených) také výrazněji finančně podporována státní účelovou dotací MPSV na výkon sociálně-právní ochrany dětí. V roce 2011 obdržela města Ústeckého kraje dotaci na výkon sociálně-právní ochrany dětí v celkové výši 88,56 mil. Kč, v roce 2010 to bylo 87,381 mil Kč (stejně jako v roce 2009). Města počet sociálních pracovníků a kurátorů pro mládež personálně posílila, ale i tak je těchto terénních sociálních pracovníků nedostatek. K 31. 12. 2011 vykonávalo tuto činnost v rámci orgánu SPOD 176 sociálních pracovníků (z toho 44 kurátorů pro mládež). V roce 2011 došlo k meziročnímu navýšení počtu pracovníků SPOD v rámci Ústeckého kraje o dvě osoby. Pracovníci SPOD jsou silně zatíženi i administrativní činností, což je opět odvádí od práce v terénu. Orgány SPOD evidují vysoký počet klientů a jejich rodin na jednoho sociálního pracovníka. Statistiky MPSV uvádějí, že v průměru je v ČR evidováno přes 350 klientů (rodin, kauz) na jednoho sociálního pracovníka. V Ústeckém kraji je toto číslo ještě vyšší (více jak 400 klientů). Jako ideální stav je označen 50 – 70 klientů (rodin), max. 100 klientů na jednoho pracovníka orgánu SPOD.

Další subjekty působící v oblasti sociálně-právní ochrany dětí

Jak bylo výše uvedeno, klíčovou úlohu v péči o ohrožené děti a mládež mají orgány sociálně-právní ochrany dětí, které působí převážně na obcích III. stupně a částečně na krajích. V této oblasti je důležitá koordinovaná **spolupráce orgánů SPOD s dalšími subjekty**, zejména se školami a školskými zařízeními (středisky výchovné péče⁵ a pedagogicko-psychologickými poradnami – viz kapitola 4.5), Policií ČR, městskou (obecní) policií, soudy, státními zastupitelstvími a Probační a mediační službou ČR (PMS). Krajský úřad Ústeckého kraje podporuje spolupráci jednotlivých subjektů veřejné správy i nestátního neziskového sektoru a zároveň přispívá k jejich koordinaci.

V kraji působí mezíresortní týmy na okresní úrovni (tzv. **týmy pro mládež nebo multidisciplinární týmy pro mládež**), které jsou složeny ze zástupců výše uvedených institucí. Cílem těchto skupin je prohlubovat spolupráci, společně postupovat a volit opatření při péči o děti, prioritně pak o děti ohrožené sociálně nežádoucími jevy.

Jejich provázanou spolupráci podporuje projekt odboru prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR Systém včasné intervence (dále SVI)⁶. Tento informační a komunikační systém umožňuje rychlou výměnu informací o ohroženém dítěti (v pozici pachatele, svědka nebo oběti trestné činnosti). V Ústeckém kraji je systém zaveden v Mostě a v Litvínově.

Technickou podporou pro činnost orgánů činných v trestním řízení a pro orgány SPOD jsou speciální výslechové a pohovorové místnosti⁷. Jedná se o místnost zásadně se odlišující od tradičních kanceláří policie a úřadů, uzpůsobenou tak, aby nutný pobyt dětí v ní byl co nejméně traumatizující. Výslech nebo pohovor s dítětem, popř. s dospělým, který je obětí nebo svědkem závažné trestné činnosti, v takovéto místnosti je veden ve spolupráci s odborníkem (policistou, pracovníkem orgánu SPOD atd.). V posledních letech byl v Ústeckém kraji podporován vznik těchto speciálních místností na pracovištích Policie ČR a obecních úřadů obcí s rozšířenou působností za pomoci státních účelových dotací v programu Prevence kriminality v Ústeckém kraji.

Sociálně-právní ochranu dětí poskytují také **zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc (ZDVOP)**. Tato zařízení poskytují ochranu a pomoc dítěti, které se ocitlo bez jakékoliv péče nebo jsou-li jeho život či příznivý vývoj vážně ohrožen anebo jde-li o dítě tělesně nebo duševně týrané nebo zneužívané, popř. dítě které se ocitlo v prostředí nebo situaci, kdy jsou závažným způsobem ohrožena jeho základní práva. Cílem je zajistit dětem v krizové situaci životní podmínky co nejbližší přirozenému rodinnému prostředí. V Ústeckém kraji je celkem zaregistrováno 7 zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, které nabízejí celkem 143 lůžek. V tabulce 29 jsou další informace k těmto zařízením.

⁵ V Ústeckém kraji jsou celkem čtyři zařízení – v Chomutově, Mostě, Ústí nad Labem a v Děčíně

⁶ Cílem SVI je zajištění propojení a komunikace institucí působících v oblasti prevence kriminality a sociálně-právní ochrany dětí a mládeže. V tomto systému vykonávají orgány sociálně-právní ochrany dětí, Policie ČR, obecní policie, soudy, státní zastupitelství, Probační a mediační služba, úřady práce, zdravotní a školské orgány a nevládní organizace systematickou a kontinuální práci s kriminálně rizikovými dětmi a jejich rodinami.

⁷ Interiér výslechové místnosti je přizpůsoben dětské klientele (např. vymalování místnosti vhodnými barvami, výzdoba, hračky, obrázky, vhodný nábytek, knihy, flipchart, dětská magnetická tabule, květiny ...) tak, aby co nejvíce navozoval pocit bezpečí a pohody. Vybavení místnosti však nesmí vést k nežádoucímu rozptýlení pozornosti dítěte a zároveň musí být využitelné nejen pro výslech velmi malých dětí, ale také pubescentů. Nezbytnou součástí vybavení jsou také demonstrační pomůcky – panenky (např. Jája a Pája) – podrobněji: <http://www.mvcr.cz/clanek/standard-vybaveni-specialni-vyslechove-mistnosti-pro-detskeho-ucastnika-trestniho-rizeni.aspx>.

Tabulka 29 – zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc na území Ústeckého kraje

Subjekt	Název zařízení	Místo zařízení	Počet lůžek	Webové stránky
Kojenecké ústavy Ústeckého kraje		Most	27	www.kumost.cz
Dětský domov v Mostě	Mostáček	Most	22	http://www.ddmost.wm.cz/
Fond ohrožených dětí	Klokánek	Chomutov	16	http://www.fod.cz/
	Klokánek	Žatec	8	http://www.fod.cz/
	Klokánek	Litoměřice	24	http://www.fod.cz/
DOMEČEK Tisá, o.p.s.		Tisá	14	http://www.domecek-tisa.cz
Élie o.s. Kadaň	Na Horách	Kovářská	20	http://z-nahorach.webnode.cz/
Dětský domov Ústí nad Labem Střekov	Střekováček	Ústí nad Labem	12	http://ddstrekov.wordpress.com/

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2012

Kromě výše uvedených subjektů poskytují sociálně-právní ochranu dětí také subjekty, které obdržely pověření k výkonu činností (zákonem stanovených) na úseku sociálně-právní ochrany dětí. Tyto subjekty jsou pak označovány jako **pověřené osoby**. Pověření vydává místně a věcně příslušný krajský úřad (dříve MPSV). V současné době vykonávají činnosti v dané oblasti v Ústeckém kraji celkem 19 subjektů (včetně středisek Fondu ohrožených dětí se sídlem v Praze). V tabulce P1 přílohy jsou podrobněji uvedeny údaje o pověřených osobách a rozsahu jejich vykonávaných činností.

Významnou podporu pro činnost orgánů OSPOD představují zejména **nestátní neziskové organizace** (dále NNO). Tyto organizace poskytují sociální služby (služby sociální prevence) – především pak sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi a programy zaměřené na sanaci rodiny. U mnoha rodin, které prošly kvalitním reintegračním programem, bylo dosaženo zlepšení jejich životní a sociální situace. Tím byly vytvořeny příznivé podmínky pro návrat dětí z institucionální péče (dětských domovů a výchovných ústavů) zpět do rodiny. Tyto programy jsou zaměřeny současně i na prevenci odebrání dětí z jejich původního prostředí a umístění do výchovného zařízení.

V kapitole 4.2.3 byla provedena analýza vybraných registrovaných druhů sociálních služeb – služeb sociální prevence. Bylo zjištěno, že službu **domy na půl cesty nabízí pouze tři poskytovatelé sociálních služeb** – v České Kamenici (Děčínsko), Oseku a od roku 2012 také v Obrnicích (dříve v Mostě). Všechny subjekty pak nabízejí pro cílovou skupinu celkem 18 lůžek.

Na podporu zvyšování kvality procesu vzdělávání ve školských zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy jsou vytvářeny programy, které jsou spolufinancovány z Evropského sociálního fondu. V Ústeckém kraji tento typ programu realizovalo např. občanské sdružení Mosty – sociálně psychologické centrum se sídlem v Mostě. Program byl nazván Projekt Pšov a realizován ve Výchovném ústavu v Pšově. Cílem projektu byla tvorba komplexního výchovně vzdělávacího programu pro chovance ústavu a vzdělávací kurz pro pedagogické pracovníky zařízení.

Statistické údaje o cílové skupině

Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR nevydalo ke dni zpracování aktualizace bezpečnostní analýzy Statistickou ročenku MPSV z oblasti práce a sociálních věcí za rok 2011. Z tohoto důvodu byly vybrané ukazatele Ústeckého kraje srovnány se statistickými údaji ostatních krajů ČR zjištěnými v roce 2010. Některé údaje Ústeckého kraje byly doplněny i za rok 2009 a pro doplnění ponechány i údaje z roku 2008. MPSV se ve svých statistických ročenkách každoročně zaměřuje na různé oblasti své působnosti (nezaměstnanost, sociální zabezpečení atd.). Jednou z oblastí je i evidence orgánů SPOD. Tato kapitola bezpečnostní analýzy je zaměřena právě na vybrané statistické údaje orgánů

SPOD působících v Ústeckém kraji. Důraz je pak kladen na údaje získané v oblasti kurately mládeže, tj. na evidenci dětí, které vykazují poruchy chování (jsou ohrožené sociálně nežádoucími jevy). Zvláštní pozornost je zaměřena i na rozbor problematiky dětí umístěných do školských zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy nebo do dalších zařízení (např. zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc). Z tohoto důvodu jsou podrobně sledovány nejen údaje o počtu dětí umístěných do těchto zařízení, ale i důvody jejich umístění.

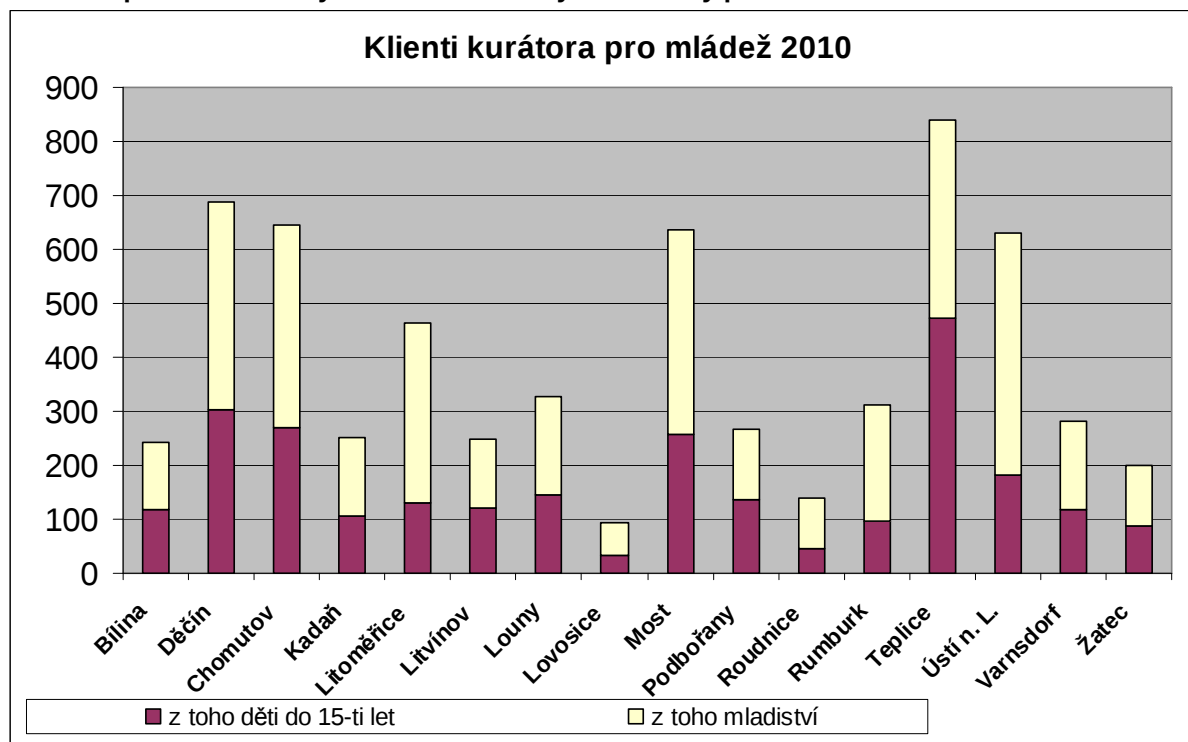
V České republice bylo **v roce 2010** evidováno orgány SPOD – kurátory pro mládež celkem 46 724 klientů – dětí a mladistvých (v roce 2009 to bylo 46 739 klientů). V Ústeckém kraji evidovali kurátoři celkem 6 262 klientů (v roce 2009 to bylo 6 005 a v roce 2008 pak 5 135 osob), což představuje 13,4 % v rámci ČR (v roce 2009 to bylo 11,24 %). V České republice zaujímá Ústecký kraj v této statistice 1. místo před Karlovarským a Moravskoslezským krajem. V indexovém vyjádření zaujímá Ústecký kraj opět 1. místo, kdy průměr kraje činí 74,9 dětských klientů (v roce 2008 – 61,4 a 2009 – 71,8). Druhý, index Karlovarského kraje je 63,0 a republikový průměr činí 44,4 dětských klientů na 10 tisíc obyvatel.

Ze správních obvodů obcí s rozšířenou působností je nejvyšší indexový počet klientů kurátora pro mládež ve správním obvodu měst Podbořany (166 klientů na 10 tis. obyv.) a Varnsdorf (137 klientů na 10 tis. obyv.). Dále s odstupem následuje město Bílina. Nejnižší index je zaznamenán ve správním obvodu měst Lovosice a Roudnice n. L. V roce 2009 bylo pořadí měst s nejvyšším indexem evidovaných dětí: 1. Bílina, 2. Podbořany a 3. Varnsdorf. Podrobněji jsou údaje uvedeny v tabulkách 30 a 31. Nejvíce klientů (v absolutním počtu) uvedené věkové skupiny je evidováno každoročně ve správních obvodech velkých měst – Teplice, Děčín, Chomutov, Most a Ústí nad Labem. Nejméně dětí do 18 let je kurátory pro mládež evidováno v obvodech měst – Lovosice, Roudnice n. L. a Žatec. Nejvyšší podíl evidovaných nezletilých je ve správním obvodu Teplice. Podíl evidovaných nezletilých (do 15 let) zde činí 56,5 % (v roce 2009 to byl obvod Bíliny – 50,0 %).

Tabulka 30 – evidence dětí a mládeže orgánem SPOD – kurátoři pro mládež 2010

Obvod obce III. stupně	Počet evidovaných celkem	z toho dětí do 15 let	z toho dívek	z toho mladiství	z toho dívek	Podíl nezletilých (%)	Index na 10 tisíc obyv.
Bílina	242	118	43	124	36	48,8	116,1
Děčín	689	304	120	385	153	44,1	86,1
Chomutov	644	269	97	375	108	41,8	77,6
Kadaň	251	106	40	145	38	42,2	56,7
Litoměřice	465	130	42	335	96	28,0	79,4
Litvínov	248	120	38	128	39	48,4	61,3
Louny	326	144	48	182	49	44,2	74,4
Lovosice	94	34	13	60	12	36,2	34,7
Most	635	259	88	376	112	40,8	83,2
Podbořany	267	136	46	131	35	50,9	166,0
Roudnice n. L.	139	45	16	94	18	32,4	43,1
Rumburk	311	98	27	213	54	31,5	89,9
Teplice	839	474	130	365	91	56,5	76,9
Ústí n. L.	630	183	72	447	127	29,0	51,8
Varnsdorf	283	118	45	165	43	41,7	137,0
Žatec	199	89	40	110	33	44,7	72,8
Celkem kraj	6 262	2 627	905	3 635	1044	42,0	74,9

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2011

Graf 13 – počet evidovaných dětí a mladistvých kurátory pro mládež SPOD 2010

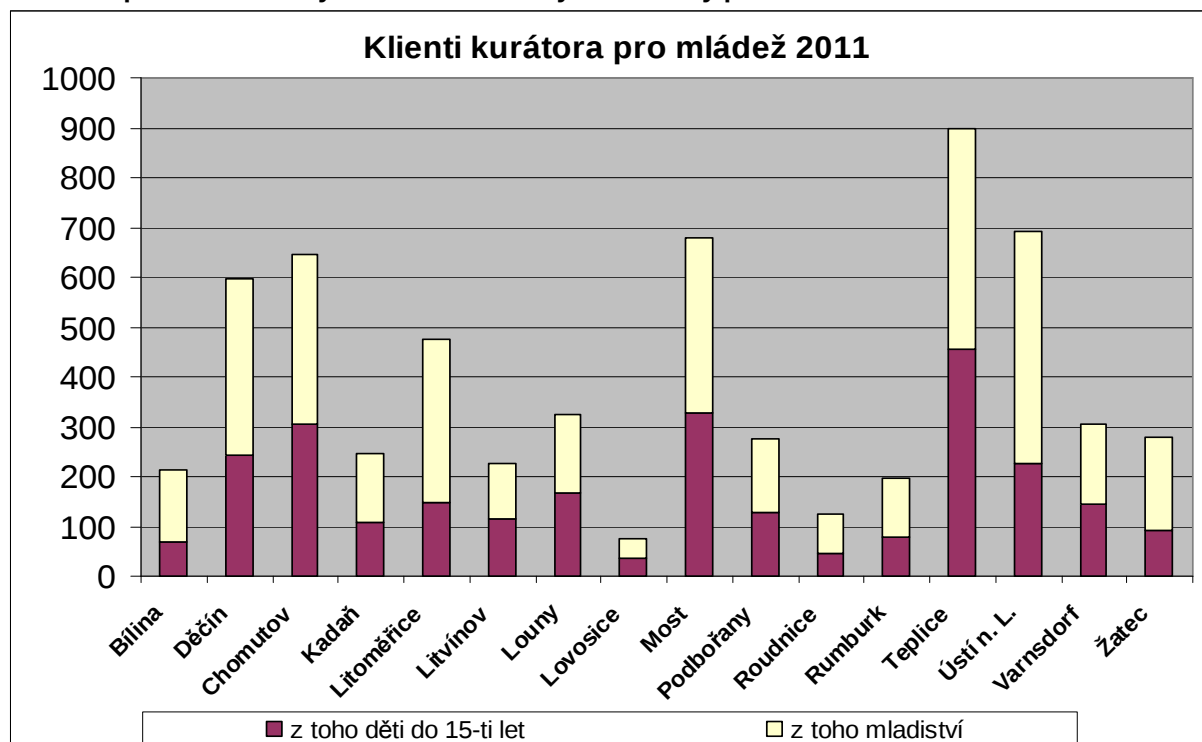
V roce 2011 zaznamenali vyšší nárůst dětských i mladistvých klientů kurátoři při Městském úřadu v Žatci. V roce 2010 evidovali celkem 199 klientů a v roce 2011 to bylo 280 klientů. Což představuje nárůst o 40,7 %. Naopak nejvýraznější pokles klientů do 18 let zaznamenali v Děčíně, kdy v roce 2010 bylo evidováno 689 klientů a v roce 2011 to bylo „pouze“ 596 klientů. To představuje pokles o 14,5 %. Nejvyšší počet evidovaných stále zůstává ve velkých městech – Teplice, Ústí n. L., Děčín, Most a Chomutov, kdy i v těchto velkých lokalitách zaznamenali nárůst klientů (vyjma Děčína). V indexovém vyjádření vedoucí pozice drží obvody měst Podbořany a Varnsdorfu, která si oproti roku 2010 vyměnila pořadí. Na 3. místo se „vyšplhal“ obvod Žatce.

Tabulka 31 – evidence dětí a mládeže orgánem OSPOD – kurátoři pro mládež 2011

Obvod obce III. stupně	Počet evidovaných celkem	z toho děti do 15 let	z toho dívek	z toho mladiství	z toho dívek	Podíl nezletilých (%)	Index na 10 tisíc obyv.
Bílina	213	70	30	143	39	32,9	102,2
Děčín	596	244	100	352	148	40,9	74,5
Chomutov	645	304	112	341	85	47,1	77,8
Kadaň	245	109	42	136	33	44,5	55,3
Litoměřice	474	148	43	326	80	31,2	80,9
Litvínov	226	115	44	111	34	50,9	55,8
Louny	324	166	50	158	43	51,2	74,0
Lovosice	75	35	7	40	4	46,7	27,7
Most	680	327	124	353	108	48,1	89,1
Podbořany	275	127	35	148	41	46,2	171,0
Roudnice n. L.	126	46	17	80	26	36,5	39,1
Rumburk	196	79	20	117	24	40,3	56,6
Teplice	899	455	108	444	132	50,6	82,4
Ústí n. L.	691	226	63	465	128	32,7	56,8
Varnsdorf	305	144	37	161	49	47,2	147,7
Žatec	280	91	32	189	15	32,5	102,4
Celkem kraj	6 250	2 686	864	3 564	989	43,0	74,8

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2012

Graf 14 – počet evidovaných dětí a mladistvých kurátory pro mládež OSPOD 2011



Trestná činnost dětí a mládeže a přestupky mladistvých

V roce 2010 evidovaly orgány SPOD (kurátoři pro mládež) v České republice celkem 9 275 pachatelů provinění⁸. V roce 2009 to bylo 11 056 těchto osob do 18 let.

V Ústeckém kraji bylo zajištěno, že provinění spáchalo 1 202 osob mladších 18 let (2009 – 1 412 osob), které spáchaly provinění, tj. 12,96 % v rámci krajů ČR. Co do absolutního počtu zaujímá Ústecký kraj třetí místo v rámci krajů (opět po Moravskoslezském kraji a kraji Jihomoravském). V indexovém vyjádření zaujímá náš kraj již místo druhé po Karlovarském kraji. Republikový průměr činí 8,8 osob do 18 let, které spáchaly provinění a index připadající na Ústecký kraj je 14,4 osob na 10 tisíc obyvatel.

Nejvíce dětských a mladistvých pachatelů bylo evidováno opět na Chomutovsku, Teplicku a Ústecku. Nejméně viníků bylo zaznamenáno v obvodu Podbořan, Lovosic a Žatce. Nejvyšší podíl nezletilých pachatelů je zaznamenán v obvodech Lovosic, Loun a Litvínova. Nejnižší podíl nezletilých pachatelů vykazují obvody Roudnice n. L., Rumburku a Teplic.

Nejvyšší indexové údaje o trestné činnosti dětí a mladistvých pachatelů na 10 tisíc obyvatel jsou evidovány v Chomutově, Rumburku, Lounech a Teplicích. Nejnižší indexy byly zaznamenány v Kadani, Děčíně a Žatci. Podrobné údaje jsou uvedeny v tabulce 32 a grafech 15 a 16.

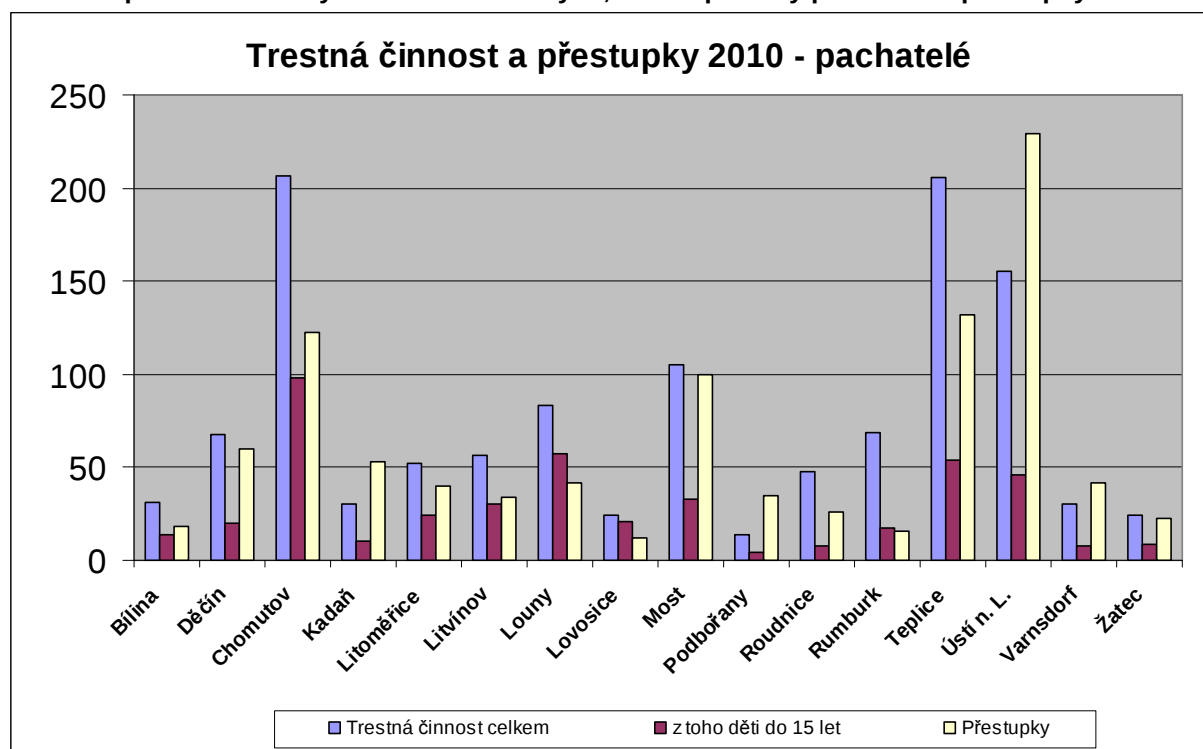
V Ústeckém kraji bylo mladistvými (osoby ve věku 15 – 18 let) v roce 2010 spácháno celkem 984 přestupků (v roce 2009 pak 913 přestupků). Nejvíce přestupků spáchali mladiství v obvodech Ústí nad Labem, Teplic a Chomutova.

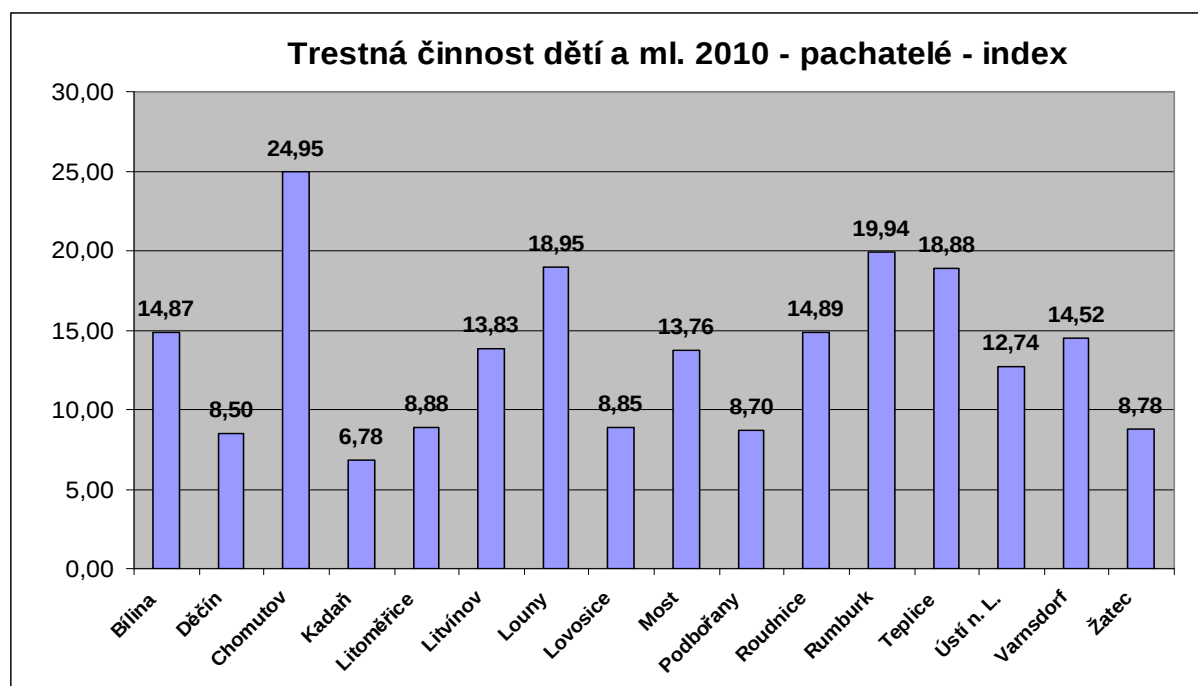
⁸ tzn. trestný čin nebo jinak trestný čin spáchaný mladistvými nebo dětmi dle definice zákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže, v platném znění (dále zákon o soudnictví ve věcech mládeže)

Tabulka 32 – trestná činnost dětí a mládeže evidována orgány SPOD v roce 2010 (pachatelé)

OBEC	Trestná činnost celkem	z toho děti do 15 let	Podíl nezletilých (%)	Přestupky mladistvých	Index celkové TČ na 10 tisíc obyv.
Bílina	31	14	45,16	18	14,87
Děčín	68	20	29,41	60	8,50
Chomutov	207	98	47,34	122	24,95
Kadaň	30	10	33,33	53	6,78
Litoměřice	52	24	46,15	40	8,88
Litvínov	56	30	53,57	34	13,83
Louny	83	57	68,67	42	18,95
Lovosice	24	21	87,50	12	8,85
Most	105	33	31,43	100	13,76
Podbořany	14	4	28,57	35	8,70
Roudnice n. L.	48	8	16,67	26	14,89
Rumburk	69	17	24,64	16	19,94
Teplice	206	54	26,21	132	18,88
Ústí n. L.	155	46	29,68	229	12,74
Varnsdorf	30	8	26,67	42	14,52
Žatec	24	9	37,50	23	8,78
Celkem kraj	1 202	453	37,69	984	14,38

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2011

Graf 15 – počet evidovaných dětí a mladistvých, které spáchaly provinění a přestupky 2010


Graf 16 – indexy evidovaných dětí a mladistvých, které spáchaly provinění a přestupky 2010

V roce 2011 stoupl počet pachatelů do 18 let o 47 osob – z 1 202 v roce 2010 na 1 249 osob v roce 2011, což představuje nárůst o 4 %. Výrazný nárůst byl zaznamenán v obvodech Žatce (nárůst o 179 %), Děčína (o 166 %), Podbořany (o 150 %) a Kadaň (o 144 %). Naopak největší meziroční pokles pachatelů do 18 let zaznamenali v Teplicích (o 43,2 %).

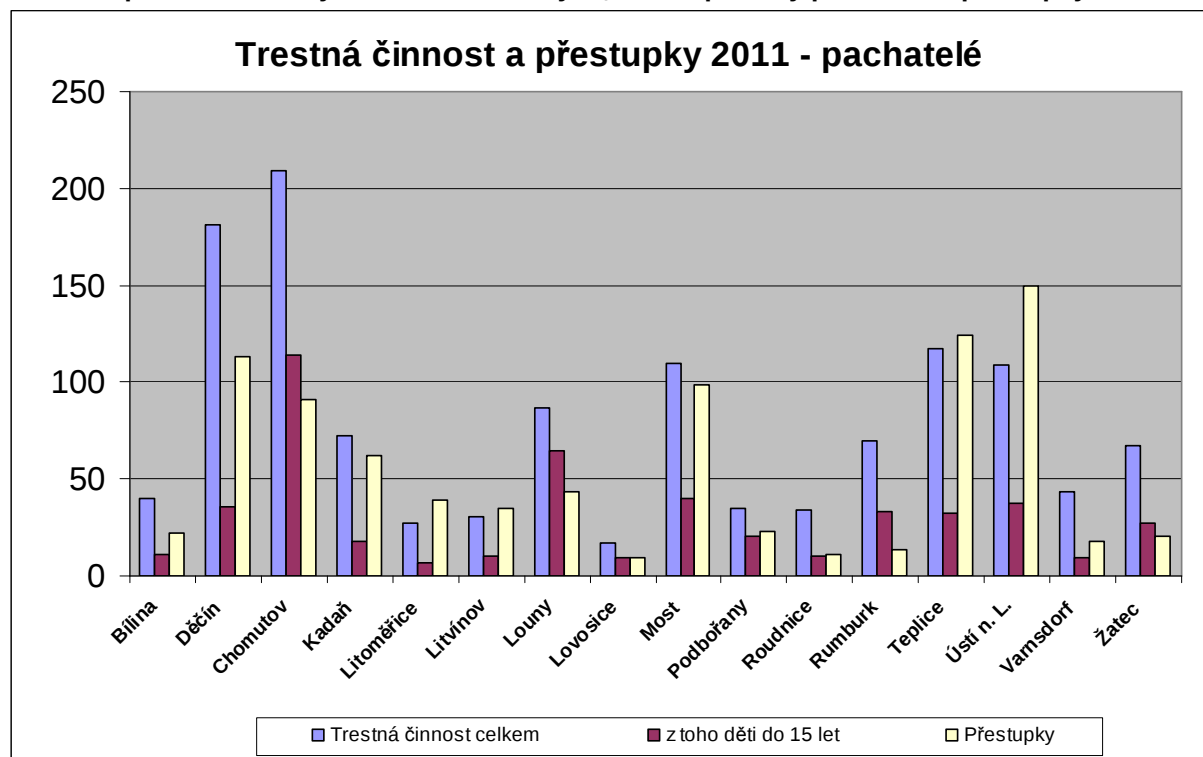
V tomto roce bylo nejvíce dětských a mladistvých pachatelů evidováno opět na Chomutovsku, Teplicku, Mostecku a Ústecku. Nejméně viníků bylo zaznamenáno v obvodu Lovosic, Litoměřic a Litvínova. Nejvyšší podíl nezletilých pachatelů je zaznamenán v obvodech Loun (více jak 74 %), Podbořan a Chomutova. Naopak nejnižší podíl nezletilých pachatelů vykazují obvody Děčín, Varnsdorf a Kadaň. V Ústeckém kraji bylo mladistvými v roce 2011 spácháno celkem 873 přestupků. To představuje pokles o 111 přestupků oproti roku 2010. Nejvíce přestupků spáchali mladiství opět v obvodech Ústí n. L., Teplic a Děčína.

Tabulka 33 – trestná činnost dětí a mládeže evidována orgány SPOD v roce 2011 (pachatelé)

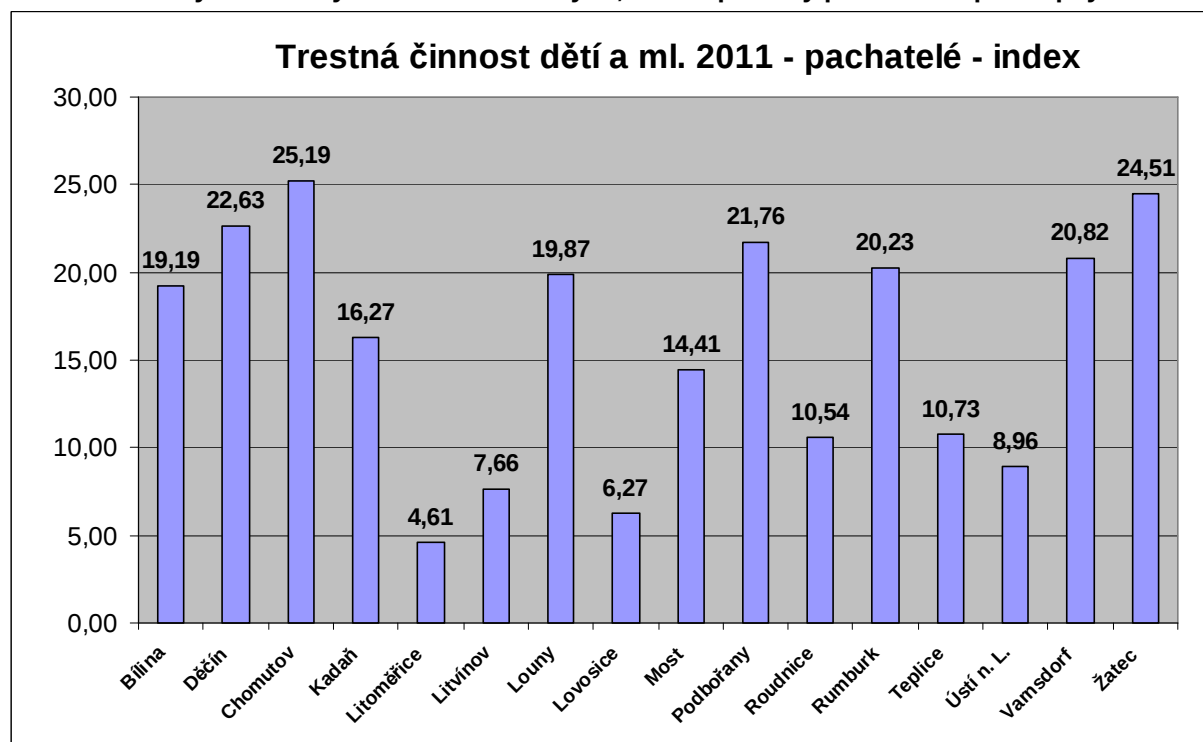
OBEC	Trestná činnost celkem	z toho děti do 15 let	Podíl nezletilých (%)	Přestupky mladistvých	Index celkové TČ na 10 tisíc obyv.
Bílina	40	11	27,50	22	19,19
Děčín	181	36	19,89	113	22,63
Chomutov	209	114	54,55	91	25,19
Kadaň	72	18	25,00	62	16,27
Litoměřice	27	7	25,93	39	4,61
Litvínov	31	10	32,26	35	7,66
Louny	87	65	74,71	43	19,87
Lovosice	17	9	52,94	9	6,27
Most	110	40	36,36	99	14,41
Podbořany	35	20	57,14	23	21,76
Roudnice n. L.	34	10	29,41	11	10,54
Rumburk	70	33	47,14	14	20,23
Teplice	117	32	27,35	124	10,73
Ústí n. L.	109	37	33,94	150	8,96
Varnsdorf	43	9	20,93	18	20,82
Žatec	67	27	40,30	20	24,51
Celkem kraj	1 249	478	38,27	873	14,94

Nejvyšší indexové údaje o trestné činnosti dětí a mladistvých pachatelů na 10 tisíc obyvatel jsou evidovány Chomutově, Žatci a Děčíně. Nejnižší indexy byly zaznamenány v Litoměřicích, Lovosicích a v Litvínově. Podrobné údaje jsou uvedeny v tabulce 33 a grafech 17 a 18.

Graf 17 – počet evidovaných dětí a mladistvých, které spáchaly provinění a přestupky 2011



Graf 18 – indexy evidovaných dětí a mladistvých, které spáchaly provinění a přestupky 2011



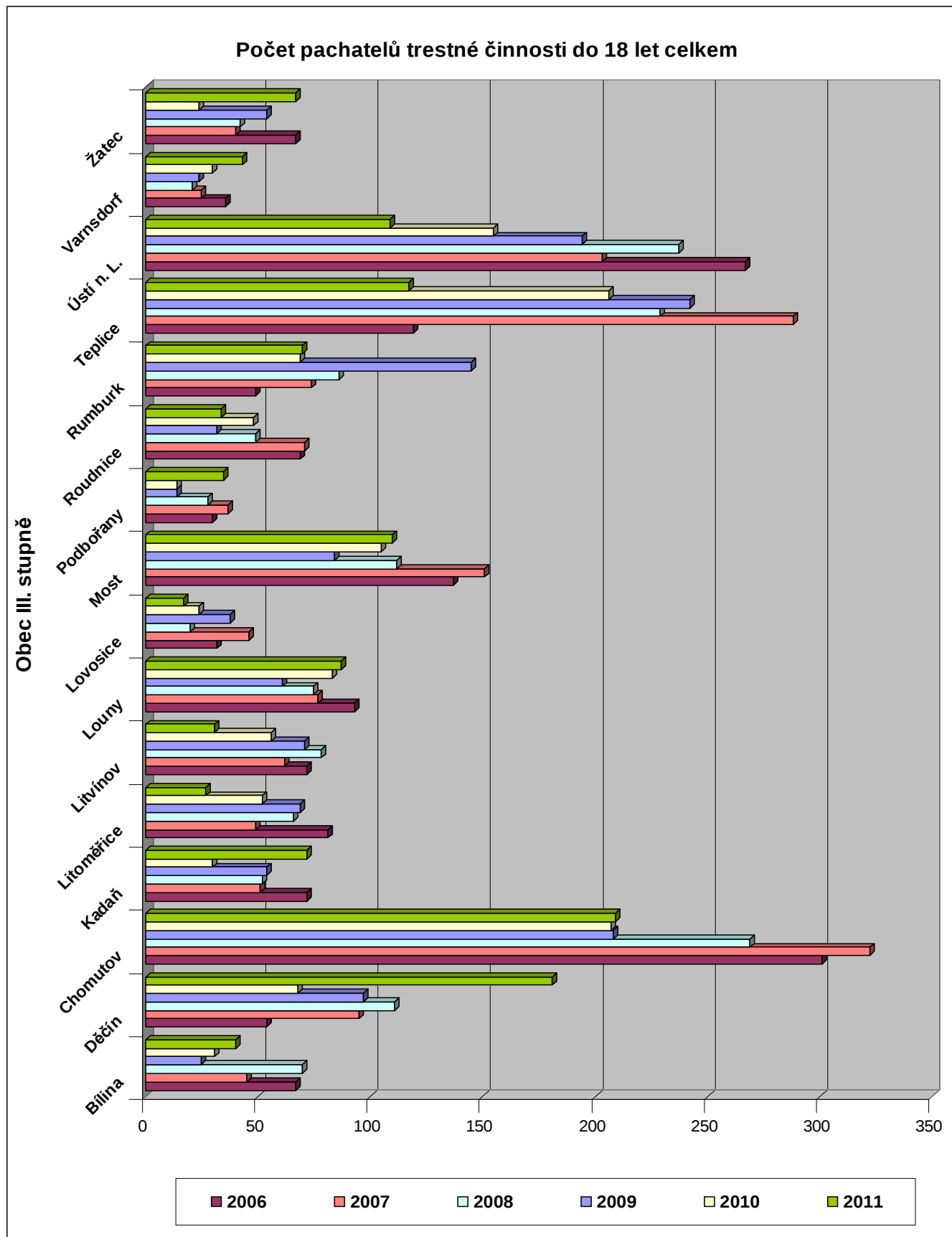
Vývoj počtu pachatelů trestné činnosti do 18 let v letech 2006 až 2011 kolísá. V roce 2007 byl zaznamenán nárůst o 90 klientů a v letech 2008 až 2010 byl zaznamenán postupný pokles pachatelů. V roce 2011 došlo opět k nárůstu pachatelů – celkem o 47 osob. Soustavný nárůst nebo pokles pachatelů není evidován v žádném správním obvodu orgánu SPOD v kraji.

Tabulka 34 – trestná činnost dětí a mladistvých evidována orgány OSPOD v letech 2006 až 2011 (pachatelé)

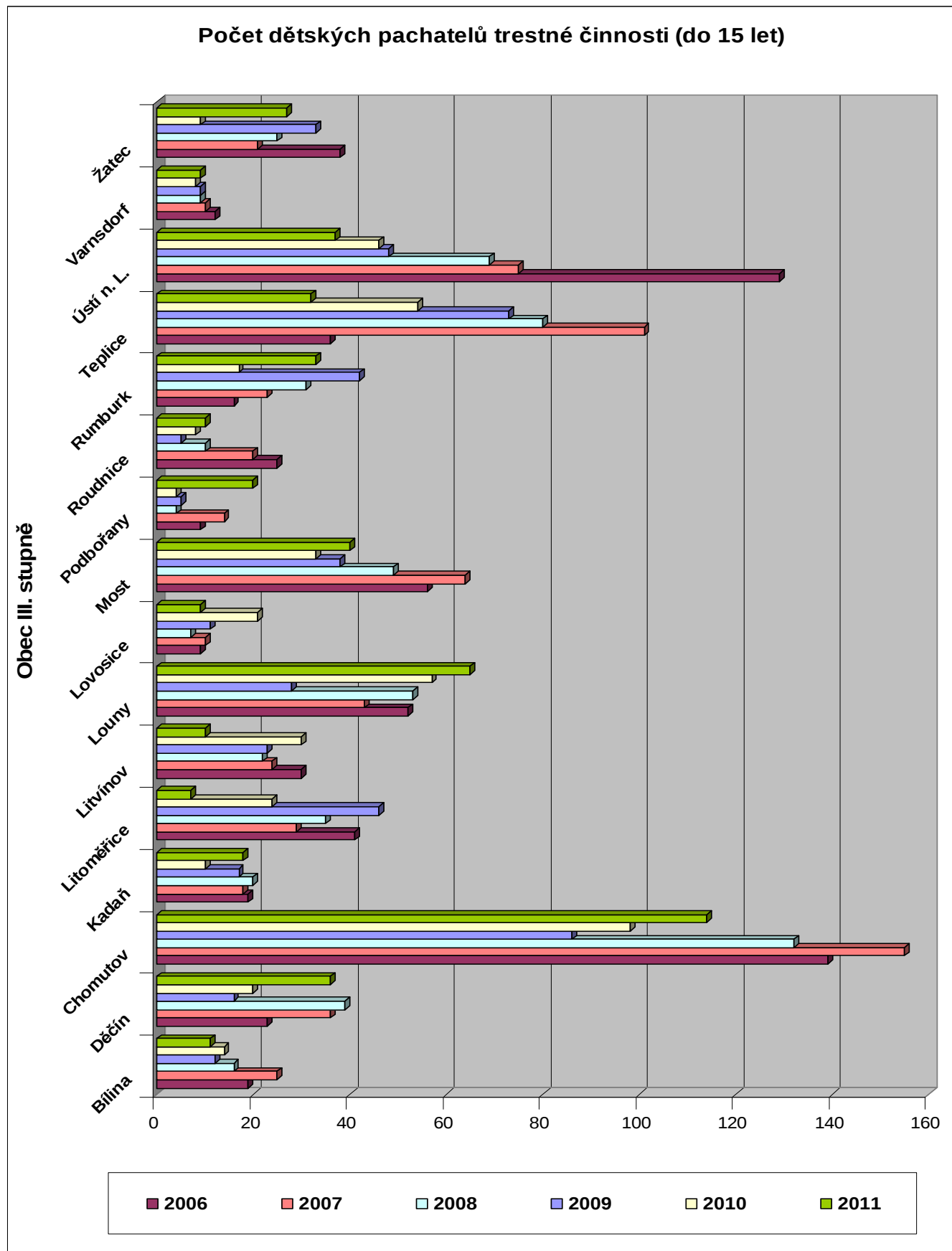
OBEC	Trestná činnost 2006	z toho děti do 15 let	Trestná činnost 2007	z toho děti do 15 let	Trestná činnost 2008	z toho děti do 15 let	Trestná činnost 2009	z toho děti do 15 let	Trestná činnost 2010	z toho děti do 15 let	Trestná činnost 2011	z toho děti do 15 let	Roční změna celkem (2010 - 11)	Roční změna u nezletilých (2010 - 11)	Vývoj celkem (2006 - 11)	Vývoj u nezletilých (2006 - 11)
Bílina	67	19	45	25	70	16	25	12	31	14	40	11	9	-3	-27	-8
Děčín	54	23	95	36	111	39	97	16	68	20	181	36	113	16	127	13
Chomutov	301	139	322	155	269	132	208	86	207	98	209	114	2	16	-92	-25
Kadaň	72	19	51	18	52	20	54	17	30	10	72	18	42	8	0	-1
Litoměřice	81	41	49	29	66	35	69	46	52	24	27	7	-25	-17	-54	-34
Litvínov	72	30	62	24	78	22	71	23	56	30	31	10	-25	-20	-41	-20
Louny	93	52	77	43	75	53	61	28	83	57	87	65	4	8	-6	13
Lovosice	32	9	46	10	20	7	38	11	24	21	17	9	-7	-12	-15	0
Most	137	56	151	64	112	49	84	38	105	33	110	40	5	7	-27	-16
Podbořany	30	9	37	14	28	4	14	5	14	4	35	20	21	16	5	11
Roudnice	69	25	71	20	49	10	32	5	48	8	34	10	-14	2	-35	-15
Rumburk	49	16	74	23	86	31	145	42	69	17	70	33	1	16	21	17
Teplice	119	36	288	101	229	80	242	73	206	54	117	32	-89	-22	-2	-4
Ústí n. L.	267	129	203	75	237	69	194	48	155	46	109	37	-46	-9	-158	-92
Varnsdorf	36	12	25	10	21	9	24	9	30	8	43	9	13	1	7	-3
Žatec	67	38	40	21	42	25	54	33	24	9	67	27	43	18	0	-11
Celkem kraj	1 546	653	1 636	668	1 545	601	1 412	492	1 202	453	1 249	478	47	- 39	- 297	- 14

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2012

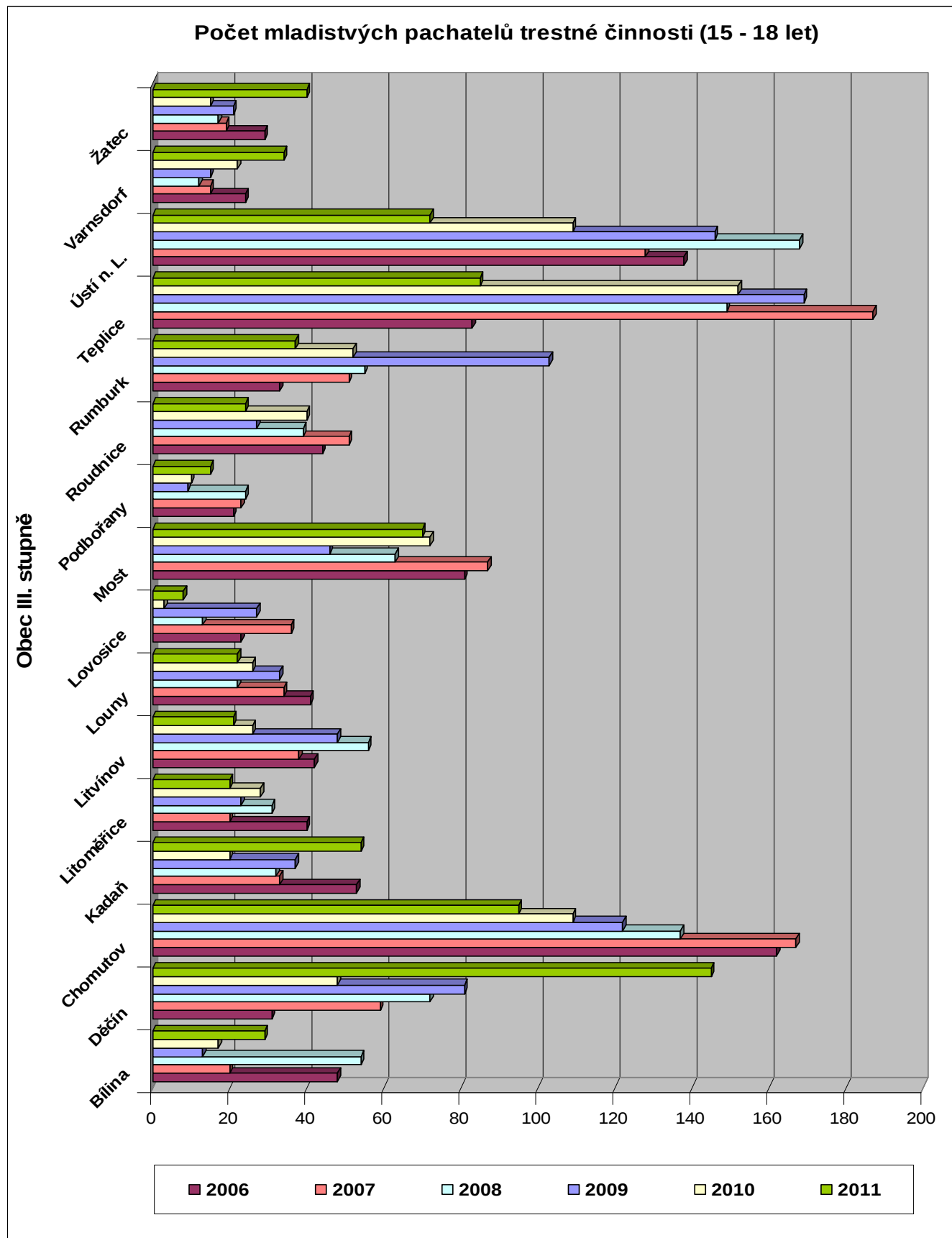
Graf 19 – vývoj počtu pachatelů TČ – dětí a mladistvých – celkem v letech 2006 až 2011



Graf 20 – vývoj počtu pachatelů TČ – dětí v letech 2006 až 2011



Graf 21 – vývoj počtu pachatelů TČ – mladistvých (15-18 let) v letech 2006 až 2011



Děti v institucionální péči – ústavní a ochranná výchova, výkon vazby a trestu odnětí svobody

Systém institucionální výchovy v České republice

Agenda péče o ohrožené děti spadá většinou do gesce pěti základních rezortů (Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstvo zdravotnictví, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstvo vnitra a Ministerstvo spravedlnosti). Pod Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy spadají především dětské domovy, dětské domovy se školou, diagnostické ústavy a výchovné ústavy včetně dalších školských zařízení. Pod Ministerstvo zdravotnictví pak spadají kojenecké ústavy (dětské domovy pro děti do 3 let).

Ústavní výchova se nařizuje dle zákona č. 94/1963 Sb., o rodině, v platném znění. Naříditi ji může pouze soud (opatrovnický) svým rozhodnutím. Tato forma institucionální výchovy se nařizuje dětem, o něž rodiče náležitě nepečují a žádná jiná alternativa výchovy dítěte se buď nejeví jako žádoucí, či není dostupná. Ústavní výchova je nařizována rovněž těm dětem, které rodiče ani jiné způsobilé pečovatele nemají. Ústavní výchova je nařizována také dětem, které vykazují poruchy chování a dopouštějí se trestné činnosti (provinění).

Ochranná výchova je jedním z ochranných opatření, které jsou přímo definovány v zákoně č.218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže, v platném znění. Ochranná výchova je ukládána opět soudem (tentokrát v rámci trestního řízení) a je ukládána dětem a mladistvým, které mají již závažné poruchy chování nebo spáchaly závažné provinění. Institut ochranné výchovy není v současné době ještě dostatečně využíván, neboť několik specializovaných oddělení při běžných výchovných ústavech bylo zřízeno teprve nedávno. V Ústeckém kraji je toto oddělení pouze jediné, a to ve Výchovném ústavu pro děti a mládež v Boleticích u Děčína⁹.

Statistické údaje orgánů OSPOD Ústeckého kraje

V České republice bylo ve sledovaném období (**2010**) evidováno 7 862 umístěných dětí (v roce 2009 to bylo 7 975 dětí). K 31. 12. 2010 evidovaly orgány OSPOD Ústeckého kraje celkem 1 438 dětí do 18 let, které byly na základě soudního rozhodnutí umístěny do školských zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Ústecký kraj zaujímá s 18 % jednoznačně první místo. Z tohoto počtu byla 28 dětem uložena ochranná výchova. V roce 2009 bylo v institucionální péči 1 405 dětí (z toho 35 dětí s uloženou ochrannou výchovou) a v roce 2009 to bylo 1 405 dětí (z toho 35 dětí v OV). Moravskoslezský kraj, druhý v pořadí, eviduje v roce 2010 o 402 dětí méně. V průměru vychází, že v Ústeckém kraji je evidováno 17,2 dětí v institucionální péči na 10 tisíc obyvatel. Republikový průměr pak činí 7,5 dětí na 10 tisíc obyvatel. Na druhou stranu je nutno ještě doplnit počet dětí, které jsou umístěny také

⁹ Zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy:

- **diagnostický ústav** – pro děti z Ústeckého kraje to jsou:
 - o Dětský diagnostický ústav v Liberci (pro děti, které nemají ukončenou povinnou školní docházku (dále jen PŠD),
 - o Diagnostický ústav v Praze – Lublaňská ul. – pro chlapce s ukončenou PŠD,
 - o Diagnostický ústav v Praze – Hodkovičkách – pro dívky s ukončenou PŠD,
- **dětský domov** – v Ústeckém kraji je celkem 17 domovů (viz kapitola 4.8.2),
- **dětský domov se školou** (dříve výchovný ústav pro děti) – v Ústeckém kraji jsou celkem tři zařízení tohoto typu – v Místě u Chomutova, Kostomlatech pod Milešovkou a v Děčíně – Boleticích. V ČR je celkem 29 zařízení tohoto typu.
- **výchovný ústav pro mládež** – v Ústeckém kraji je celkem šest zařízení – v Pšově, Bušovicích, Kostomlatech pod Milešovkou (pro dívky), Místě u Chomutova, Jiříkově a v Děčíně – Boleticích. V ČR je celkem 34 těchto zařízení.

Zařízení pro výkon vazby a trestu odnětí svobody pro mladistvé:

Mladiství jsou vždy umístováni ve věznicích na speciální oddělení pro mladistvé. Oddělení pro výkon vazby mladistvých je v Ústeckém kraji zřízeno ve Vazební věznici v Litoměřicích. Specializované oddělení pro výkon trestu odnětí svobody mladistvých je zřízeno ve Věznici Všehrdy (okr. Chomutov).

ve školských zařízeních na základě předběžného opatření soudu. K 31. 12. 2010 bylo v uvedených zařízeních umístěno 141 těchto dětí, které mají trvalé bydliště v Ústeckém kraji. Tento statistický údaj – počet dětí v zařízení na základě předběžného opatření soudu, je sledován až od roku 2008. To znamená, že k 31. 12. 2010 bylo v ústavních zařízeních umístěno celkem 1 579 dětí s trvalým bydlištěm v Ústeckém kraji.

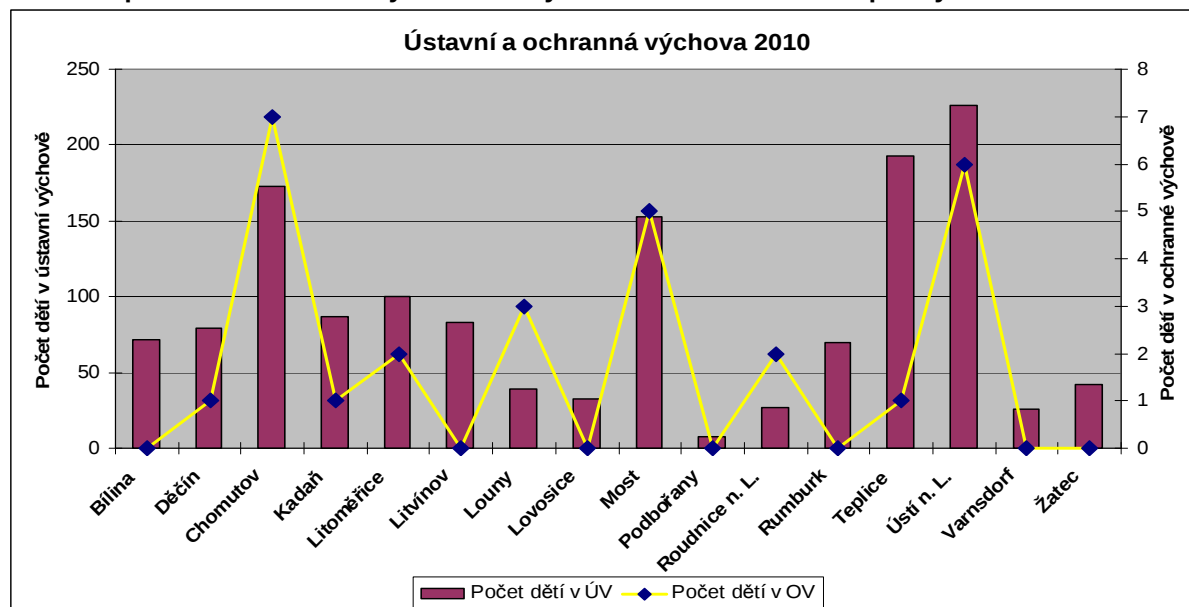
Nejvíce umístěných dětí evidovali pracovníci OSPOD v roce 2010 v Ústí nad Labem (232 dětí), Teplicích (194), v Chomutově (180) a v Mostě (158). Nejméně umístěných dětí je evidováno v Podbořanech (8), Varnsdorfu (26) a Roudnici n. L. (29). V indexovém vyjádření zauímají první místa v kraji správní obvody Bíliny, jehož index je téměř 5x větší než činí republikový průměr (7,5). S větším odstupem ho následují obvody Chomutova a Mostu. Na opačném pólu jsou obvody Podbořan, Roudnice nad Labem a Louny. V roce 2010 evidovali kurátoři pro mládež v Ústeckém kraji celkem 32 mladistvých, kteří byli v průběhu sledovaného období umístěni do věznic k výkonu vazby nebo VTOS. V roce 2009 bylo ve věznici 30 mladistvých. Podrobněji je vše uvedeno v tabulce 35 a v grafu 22.

Tabulka 35 – počet osob do 18 let v institucionální péči v roce 2010

OBEC	Počet umístěných dětí s nařízenou ÚV k 31. 12.	Počet umístěných dětí s nařízenou OV k 31. 12.	Počet dětí umístěných na základě PO k 31. 12.	Počet dětí ve VV či VTOS (v průběhu roku)	Index na 10 tisíc obyv.
Bílina	72	0	15	0	34,5
Děčín	79	1	7	1	10,0
Chomutov	173	7	9	3	21,7
Kadaň	87	1	3	0	19,9
Litoměřice	100	2	4	0	17,4
Litvínov	83	0	5	0	20,5
Louny	39	3	4	2	9,6
Lovosice	32	0	5	0	11,8
Most	153	5	6	7	20,7
Podbořany	8	0	3	1	5,0
Roudnice n. L.	27	2	6	5	9,0
Rumburk	70	0	2	1	20,2
Teplice	193	1	19	1	17,8
Ústí n. L.	226	6	43	7	19,1
Varnsdorf	26	0	9	1	12,6
Žatec	42	0	1	3	15,4
Celkem ÚK	1 410	28	141	32	17,2

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2011

Graf 22 – počet dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2010



V roce 2011 bylo evidováno 1 349 dětí v institucionální péči s nařízenou ústavní výchovou a 18 dětí s uloženou ochrannou výchovou, celkem tedy 1 367 dětí. Na druhou stranu je nutno ještě doplnit počet dětí, které jsou umístěny také ve školských zařízeních na základě předběžného opatření soudu. K 31. 12. 2011 bylo v uvedených zařízeních umístěno 193 těchto dětí. To znamená, že k 31. 12. 2011 bylo v ústavních zařízeních umístěno celkem 1 560 dětí, což je o 19 dětí méně než v roce 2010.

Ve sledovaném roce evidovali pracovníci orgánu SPOD nejvíce dětí umístěných do školských zařízení opět v Ústí nad Labem (216 dětí), Teplicích (200), Chomutově (171) a v Mostě (133). Nejméně umístěných dětí ve školských zařízeních je evidováno v Podbořanech (12), Varnsdorfu (25) a Lovosicích (34 dětí).

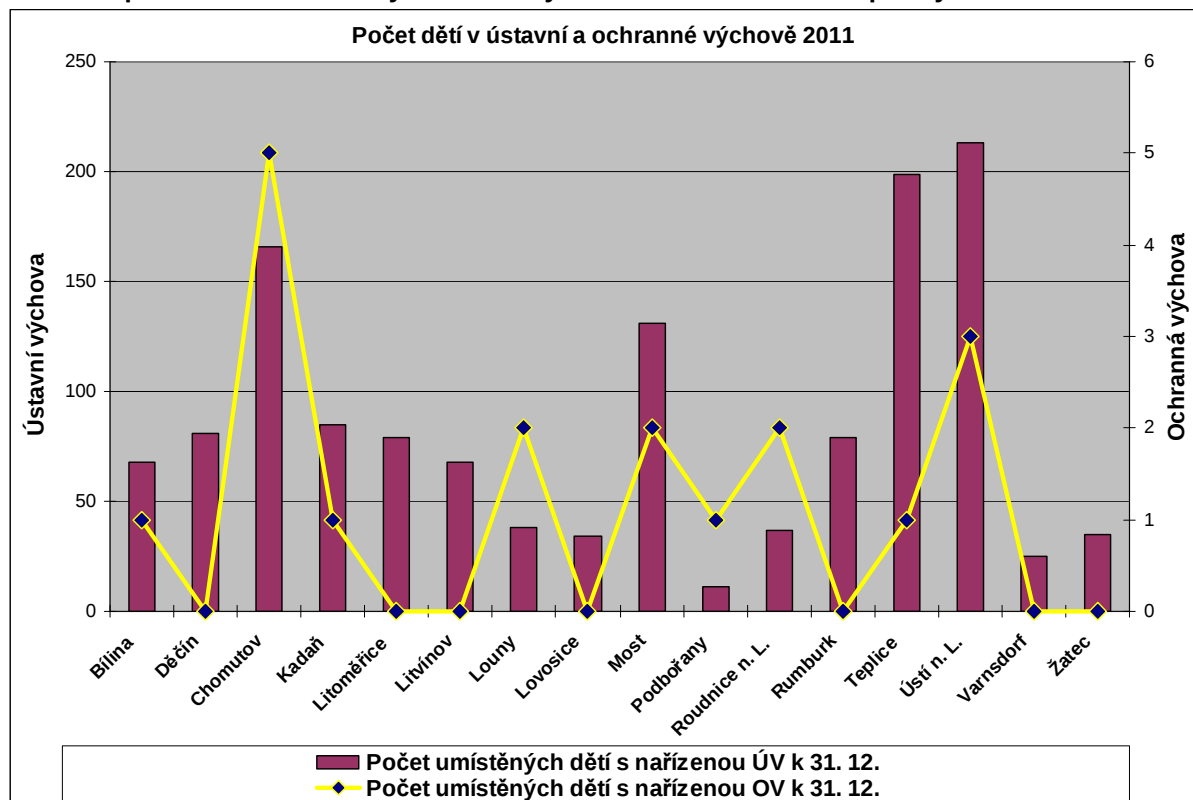
V indexovém vyjádření zaujímá první místo v kraji opět správní obvod orgánu SPOD v Bílině, jehož index je 33,1 umístěných dětí na 10 tisíc obyvatel obvodu. Následují ho obvody Rumburku a Chomutova. Na opačném pólu jsou obvody Podbořan, Loun a Děčína.

V roce 2011 evidovali kurátoři pro mládež v Ústeckém kraji celkem 32 mladistvých, kteří byli v průběhu sledovaného období umístěni do věznic k výkonu vazby nebo výkonu trestu odnětí svobody. Tito mladiství jsou vždy umisťováni na speciální oddělení pro mladistvé. Podrobněji je vše uvedeno v tabulkách 36 a v grafu 23.

Tabulka 36 – počet osob do 18 let v institucionální péči v roce 2011

OBEC	Počet umístěných dětí s nařízenou ÚV k 31. 12.	Počet umístěných dětí s nařízenou OV k 31. 12.	Počet dětí umístěných na základě PO k 31. 12.	Počet dětí ve VV či VTOS (v průběhu roku)	Index na 10 tisíc obyv.
Bílina	68	1	7	0	33,1
Děčín	81	0	7	0	10,1
Chomutov	166	5	9	8	20,6
Kadaň	85	1	7	0	19,4
Litoměřice	79	0	5	0	13,5
Litvínov	68	0	4	0	16,8
Louny	38	2	3	6	9,1
Lovosice	34	0	10	0	12,5
Most	131	2	24	7	17,4
Podbořany	11	1	7	0	7,5
Roudnice n. L.	37	2	3	2	12,1
Rumburk	79	0	12	1	22,8
Teplice	199	1	23	3	18,3
Ústí n. L.	213	3	57	4	17,7
Varnsdorf	25	0	6	0	12,1
Žatec	35	0	9	1	12,8
Celkem ÚK	1 349	18	193	32	16,4

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2012

Graf 23 – počet dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2011

Vývoj počtu umístěných dětí v letech 2007 až 2011

Vývoj počtu dětí umístěných na základě soudního rozhodnutí do školských zařízení pro výkon ústavní či ochranné výchovy u většiny správních obvodů obcí s rozšířenou působností Ústeckého kraje v letech 2007 až 2011 kolísá.

Nejvyšší meziroční pokles (v letech 2010 – 2011) v obvodu města Most, kdy počet těchto dětí klesl o 25. Následují ho obvod Litoměřice (pokles o 23 dětí) a Ústí nad Lanem (pokles o 16 dětí). Naopak nejvyšší meziroční nárůst byl evidován v Roudnici nad Labem, kdy zaevidovali nárůst o 10 umístěných dětí, pak Rumburku (nárůst o 9 dětí).

Srovnáním let 2007 a 2011 byl zaznamenán nejvyšší pokles umístěných dětí ve správním obvodu Ústí n. L. – o 41 dětí. Následují ho Teplice (pokles o 29 dětí) a Děčín (pokles o 17 dětí). Naopak nárůst od roku 2007 byl zaznamenán v obvodu Bíliny (nárůst o 18 dětí) Litoměřicích (nárůst o 14 dětí) a Lounech (nárůst o 13 dětí). Celkově v Ústeckém kraji klesl počet umístěných dětí s nařízenou ústavní výchovou od roku 2007 o 59 dětí. Počet dětí s uloženou ochrannou výchovou zůstal beze změn.

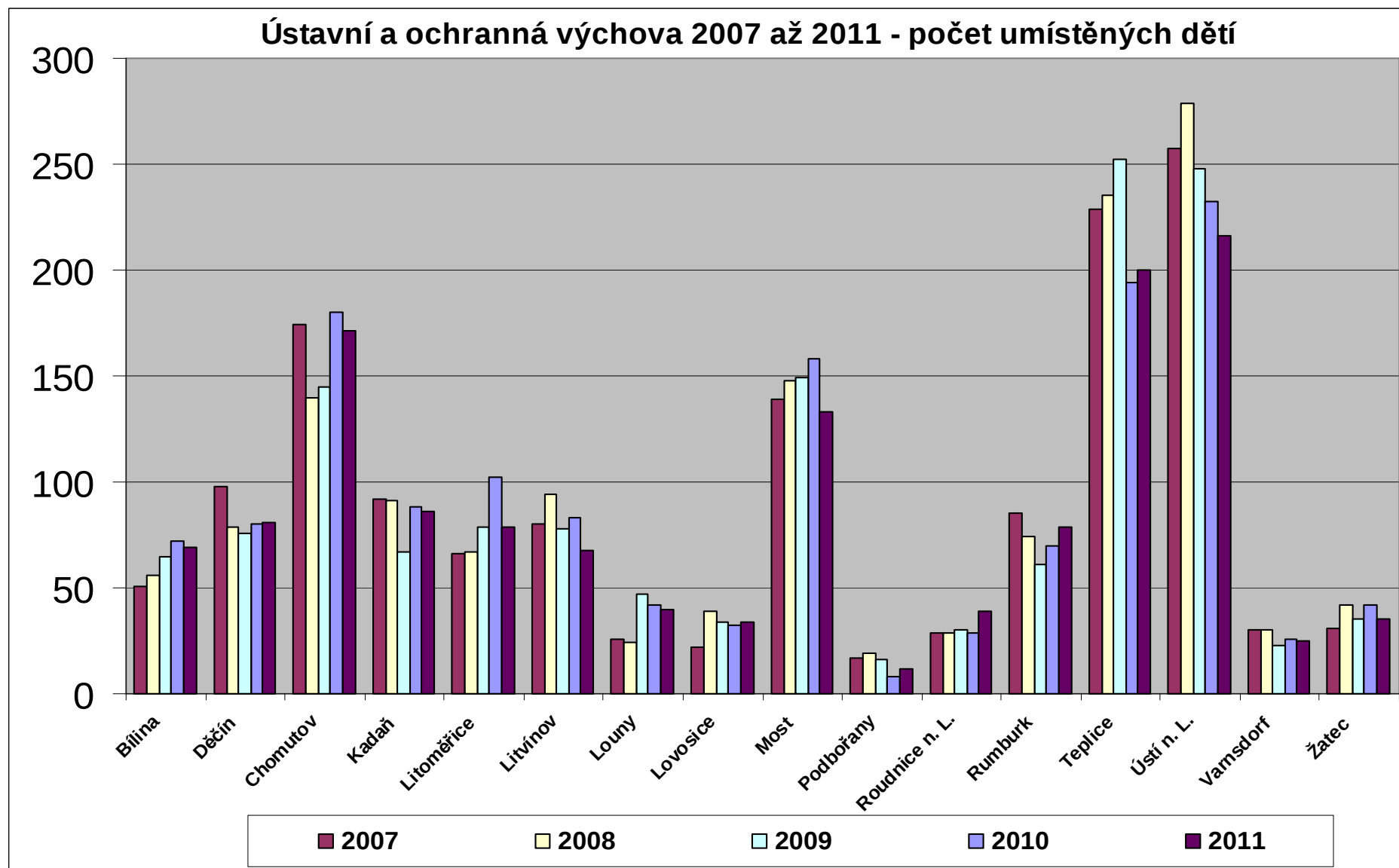
Z výše uvedeného vyplývá, že nelze hovořit o tom, že v Ústeckém kraji dochází k mírnému poklesu dětí v institucionální péči. Podrobněji je vše uvedeno v tabulce 37 a v grafech 24 a 25.

Tabulka 37 – počet osob do 18 let v institucionální péči v letech 2007 až 2011

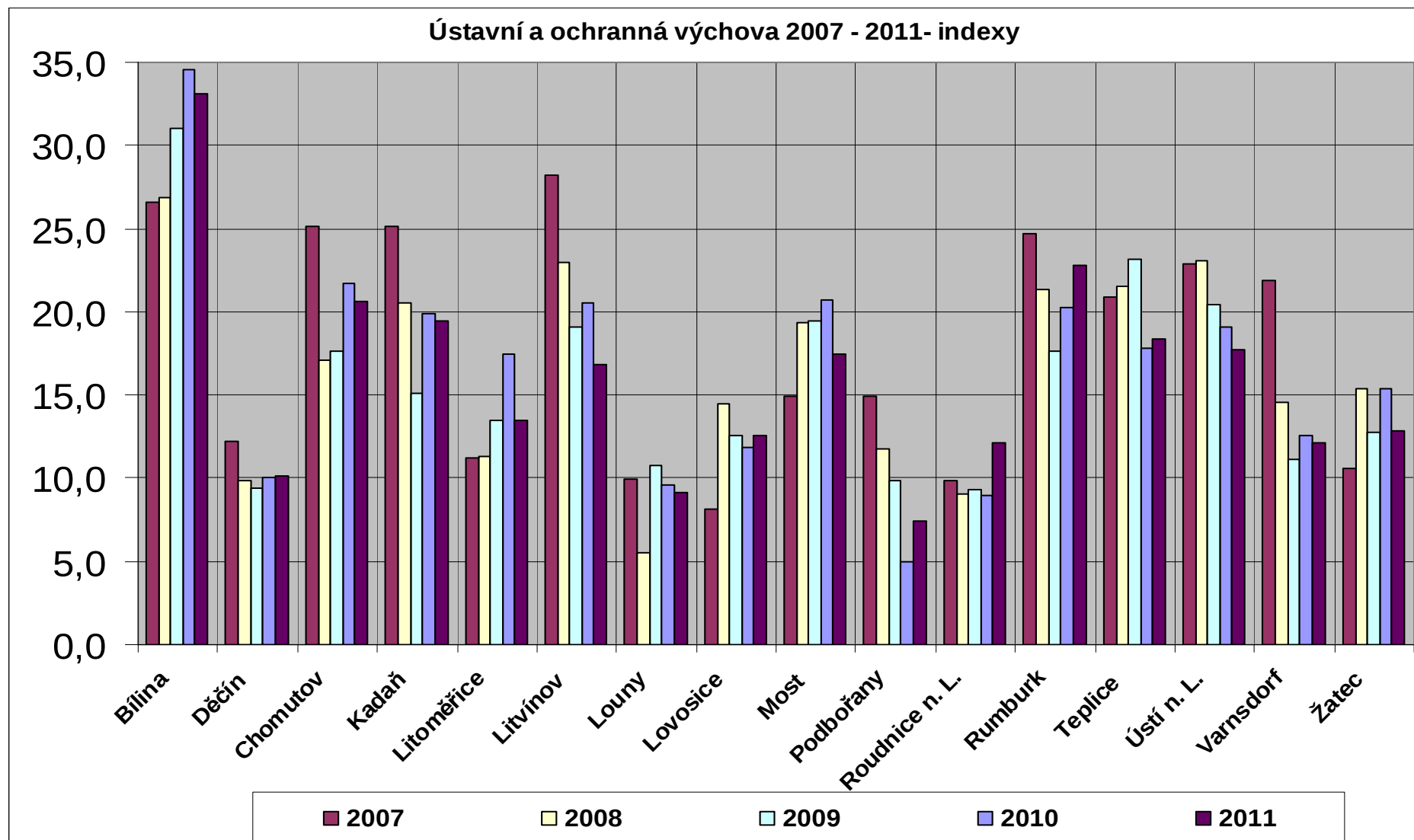
OBEC	2007		2008		2009		2010		2011		Roční změna u ÚV 10 - 11	Roční změna u OV 10 - 11	Vývoj u ÚV 2007 - 11	Vývoj u OV 2007 - 11
	Počet dětí v ÚV	Počet dětí v OV	Počet dětí v ÚV	Počet dětí v OV	Počet dětí v ÚV	Počet dětí v OV	Počet dětí v ÚV	Počet dětí v OV	Počet dětí v ÚV	Počet dětí v OV				
Bílina	50	1	56	0	65	0	72	0	68	1	-4	1	18	0
Děčín	98	0	79	0	75	1	79	1	81	0	2	-1	-17	0
Chomutov	172	2	139	1	139	6	173	7	166	5	-7	-2	-6	3
Kadaň	92	0	91	0	67	0	87	1	85	1	-2	0	-7	1
Litoměřice	64	2	65	2	78	1	100	2	79	0	-21	-2	15	-2
Litvínov	80	0	94	0	78	0	83	0	68	0	-15	0	-12	0
Louny	26	0	22	2	42	5	39	3	38	2	-1	-1	12	2
Lovosice	22	0	39	0	34	0	32	0	34	0	2	0	12	0
Most	133	6	140	8	141	8	153	5	131	2	-22	-3	-2	-4
Podbořany	16	1	18	1	15	1	8	0	11	1	3	1	-5	0
Roudnice n. L.	28	1	27	2	25	5	27	2	37	2	10	0	9	1
Rumburk	85	0	74	0	61	0	70	0	79	0	9	0	-6	0
Teplice	227	2	233	2	251	1	193	1	199	1	6	0	-28	-1
Ústí n. L.	254	3	277	2	241	7	226	6	213	3	-13	-3	-41	0
Varnsdorf	30	0	30	0	23	0	26	0	25	0	-1	0	-5	0
Žatec	31	0	42	0	35	0	42	0	35	0	-7	0	4	0
Celkem kraj	1 408	18	1 426	20	1 370	35	1 410	28	1 349	18	- 61	- 10	- 59	0

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2012

Graf 24 – vývoj počtu dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2007 až 2011



Graf 25 – vývoj indexu dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2007 až 2011



Přetrvávajícím velkým problémem jsou útěky dětí ze školských zařízení. Děti se na útěku nezřídka dopouštějí opakované trestné činnosti, parazitují na příbuzných či kamarádech, provozují prostituci, zneužívají drogy a hrají na výherních automatech. V mnoha případech se dostávají do kriminálního prostředí, nebo se z nich stávají osoby bez přístřeší. Mnohé z nich se stávají oběťmi trestné činnosti. (MV ČR, 2007)

V letech 1995 – 2004 bylo vyhlášeno 28 051 pátrání. Ve stejném období se 8 086 dětí dopustilo jednoho a více útěků. 4 986 dětí se dopustilo jednoho útěku, 2 145 dětí se dopustilo dvou až pěti útěků, 538 dětí šesti až deseti útěků a 417 dětí jedenácti a více útěků. Rok od roku počet vyhlášených pátrání po svěřencích školských zařízení narůstá. V roce 2005 bylo vyhlášeno celkem 5 705 pátrání a v roce 2006 dokonce 6 074. V roce 2000 bylo vyhlášených pátrání o více jak polovinu méně – 2 953. (MV ČR, 2007)

Problematika sociálně-právní ochrany dětí není v současnosti dostatečně provázaná s dalšími oblastmi, jako je ústavní výchova realizovaná ve školských zařízeních a ve zdravotnických zařízeních. Důvodem je roztržičnost kompetencí pod tři resorty (Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR – sociálně – právní ochrana dětí, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR – dětské domovy, diagnostické a výchovné ústavy a Ministerstvo zdravotnictví ČR – kojenecké ústavy). Tento stav trvá v podstatě od přijetí tzv. kompetenčního zákona (zákon č. 2/1969 Sb.), resp. jeho novely v roce 1993, která rozdělila kompetence ve výkonu státní správy jednotlivým ministerstvům. (BITTNER, 2007)

Problematika dětí, které opustily školská zařízení pro institucionální péči

Ministerstvo vnitra ČR uskutečnilo v letech 2006 – 2007 ve spolupráci s MŠMT rozsáhlý průzkum zaměřený na kriminalitu dětí, které během let 1995 – 2004 opustily školská zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Cílem výzkumu bylo zjistit, v jaké míře se tyto lidé dopouštějí protiprávní činnosti po opuštění zařízení a nakolik jsou schopni se integrovat do běžného života.

Během sledovaného období opustilo zařízení ústavní a ochranné výchovy celkem 17 454 dětí. Celkově se trestné činnosti dopustilo 9 751 z nich. To představuje 56 % z celkového počtu dětí, které opustily uvedená zařízení. Z celkového počtu dětí se před a během pobytu v institucionální péči dopustilo trestné činnosti pouze 3 209 dětí, tj. 18 %. To znamená, že 82 % dětí se před a během pobytu ve školském zařízení nedopustilo žádné (zjištěné) trestné činnosti.

Trestné činnosti se dopustilo 6 542 dětí až po odchodu z institucionální péče, tj. 38 % z celkového počtu dětí. Z tohoto počtu se do roka po odchodu dopustilo trestné činnosti 1 681 dětí, tj. asi 10 % z celkového počtu a další po jednom roce po odchodu ze zařízení.

Dále bylo zjištěno, že 1 268 dětí odešlo po ukončení institucionální péče do domů na půl cesty a 202 dětí do azylových zařízení (celkem tedy 1 470). Z tohoto počtu se 32 dětí dopustilo trestné činnosti do jednoho roku po odchodu ze školského zařízení, tj. pouze 4 %. Po jednom roce po opuštění institucionální péče se dopustilo trestné činnosti 322 dětí, tj. 40 %. Z dětí, které se vrátily do původní rodiny (12 308 osob) se dopustilo trestné činnosti do jednoho roku po návratu 1 328 dětí, tj. 11 %, a po roce od návratu 6 900, tj. 56 %. Srovnáme-li to s výsledky dětí, které využily služeb sociální prevence, tj. domů na půl cesty popř. azylových zařízení, je zřejmé, že výrazně nižší podíl na trestné činnosti po návratu mají děti, které se nevracely do svého původního prostředí. (MVČR, 2007)

3.11.2 Dospělí

Na výkon státní správy v oblasti podpory osob ohrožených sociálním vyloučením se zaměřují především obce s rozšířenou působností. Pomoc je směřována zejména osobám propuštěným ze zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy nebo výkonu trestu (vazby). Dále se podpora zaměřuje na osoby, jejichž práva a zájmy jsou ohroženy trestnou činností jiné osoby, a osoby, jejichž způsob života může vést ke konfliktu se společností. Obecní úřady obcí s rozšířenou působností poskytují těmto osobám odborné sociální poradenství a koordinují poskytování sociálních služeb. Přitom obecní úřady spolupracují se

zařízeními pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy, s Vězeňskou službou České republiky, Probační a mediační službou České republiky, správními úřady a územními samosprávnými celky¹⁰. Tato služba je tradičně nazývána jako sociální kurátor. Tato služba je nazývána také jako jediná sociální služba garantovaná státem.

Sociální kurátoři pracují s klienty již v průběhu výkonu trestu a nabízejí klientům pomoc (tzv. předvýstupní poradenství). Na druhou stranu je nutné upozornit, že ne všichni sociální kurátoři pro dospělé navštěvují své klienty ve věznicích před propuštěním.

O pomoc žádají kurátory především klienti, kteří nemají rodinné zázemí nebo narušené rodinné vazby. Nejčastěji se na kurátory obracejí se žádostí o pomoc při vyřizování dávek pomoci v hmotné nouzi (pouze malá část klientů získá po výkonu trestu zaměstnání) a pomoc při zajištění ubytování. Klientům je nabízeno především ubytování většinou v městských ubytovnách nebo zařízeních typu azylového domu. V Ústeckém kraji je vybudována relativně dostatečná síť azylových domů. Výjimkou je např. Lounsko a Šluknovský výběžek. Nedostatečný počet lůžek v těchto zařízeních je zejména v zimních měsících, kdy zájem osob bez přístřeší o ubytování výrazně stoupá.

Ve velkých městech (Most, Ústí nad Labem, Děčín...) vykonávají pracovníci obecních úřadů agendu na plný úvazek. V Ústí nad Labem vykonávají tuto agendu dva pracovníci na plný úvazek. V menších obcích III. stupně mají činnost kurátora kumulovanou s jinou činností – kurátor pro mládež, dávkový specialista, veřejný opatrovník a jiné. K 31. 12. 2011 působilo na obcích s rozšířenou působností v Ústeckém kraji celkem 18 sociálních kurátorů pro dospělé. Osobám po VTOS jsou nabízeny i další programy. Jedná se zejména o rekvalifikační programy nebo programy tzv. penitenciární a postpenitenciární péče. Tyto programy se zaměřují na integraci osob ohrožených sociálním vyloučením a na jejich uplatnění na trhu práce. Pro příklad tento typ programu – Projekt Šance realizovalo občanské sdružení Mosty – sociálně psychologické centrum v Mostě ve spolupráci se Sdružením pro probaci v justici v Praze nebo sdružení White Light 1. se sídlem v Ústí nad Labem. Těchto resocializačních programů je v kraji malé množství. Vhodné je podporovat realizaci více programů zaměřených na resocializaci především mladých lidí.

Významným druhem sociální služby pro mladé dospělé, kteří opouštějí po dosažení zletilosti školská zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy, je **služba dům na půl cesty**. Službu domy na půl cesty nabízí tři poskytovatelé sociálních služeb v Ústeckém kraji. Zařízení se nacházejí – v České Kamenici (Děčínsko), Oseku a nově od roku 2012 také v Obrnicích u Mostu. Všechny subjekty pak nabízejí pro cílovou skupinu celkem 18 lůžek. Důležitou součástí služby je určitý typ sociálního programu, který bude napomáhat těmto dětem k integraci do společnosti.

Statistické údaje o cílové skupině

Sociální kurátoři evidovali v Ústeckém kraji **v roce 2010** celkem 3 886 osob (v roce 2009 to bylo 3 506 osob), kterým poskytli odborné sociální poradenství nebo jinou službu, což řadí kraj na čtvrté místo po Moravskoslezském a Jihomoravském kraji a Praze. V ČR bylo ve sledovaném období evidováno 38 842 klientů sociálních kurátorů. Absolutně nejvíce klientů bylo ve sledovaném období evidováno v obvodu ORP v Ústí nad Labem a za nimi následovala s mírným odstupem obvody měst Mostu a Teplic. V indexovém vyjádření se na vedoucích místech v kraji zařadily obvody měst Roudnice n. L., Bílina a Most.

Ve sledovaném období bylo propuštěno **z výkonu trestu odnětí svobody nebo výkonu vazby** celkem 2 081 občanů Ústeckého kraje (v ČR celkem 15 781 osob). V roce 2009 to bylo 1 717 osob z tohoto regionu. Ústecký kraj je v počtu propuštěných na druhém místě po Moravskoslezském kraji, a to absolutním počtu i v indexovém vyjádření. Na 10 tisíc obyvatel připadá 24,9 osob propuštěných z vězení mající trvalé bydliště v Ústeckém kraji. Republikový průměr pak činí 15 osob. Nejvíce těchto občanů má trvalé bydliště ve správním obvodu měst Ústí nad Labem, Teplic a Mostu. Nejméně uvedených osob je z Podbořanska,

¹⁰ Podrobněji upraveno v § 92 odst. b) zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění

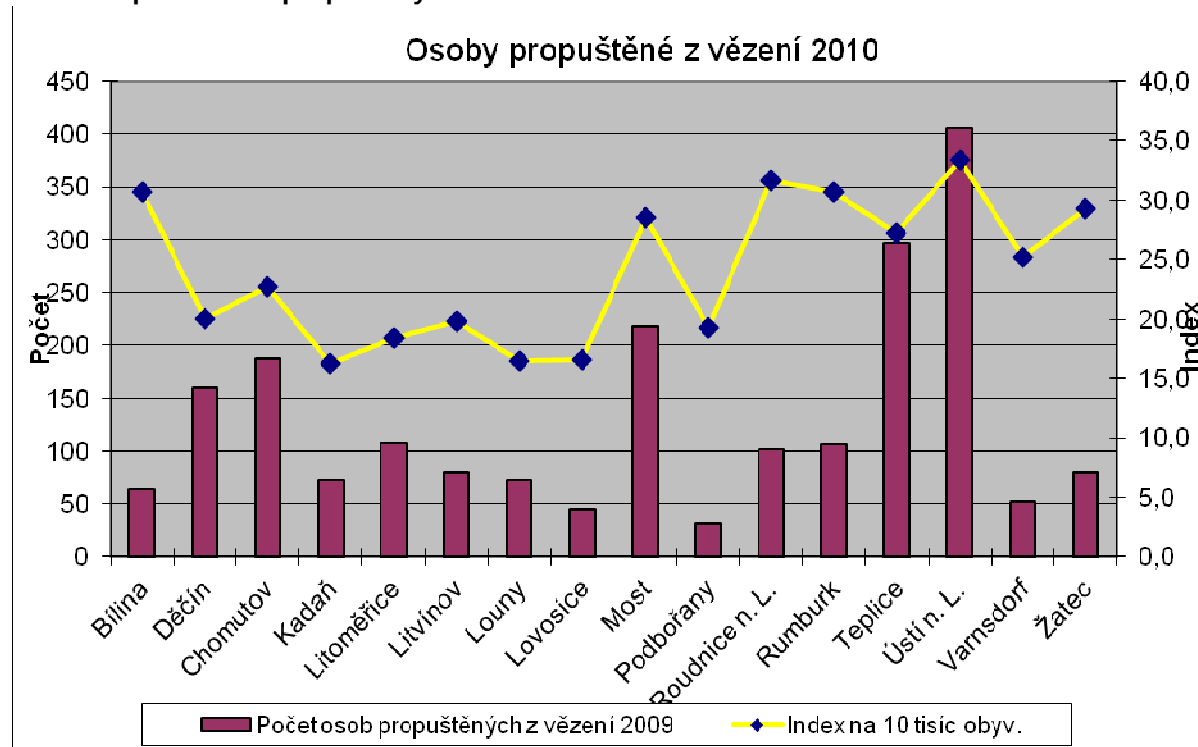
Lovosicka a Varnsdorfu. V indexovém vyjádření je nejvyšší počet propuštěných na 10 tisíc obyvatel ve správních obvodech měst Ústí n. L., Roudnice n. L., Bílina a Rumburku. Nejmenší indexový počet propuštěných je na Lounsku, kde na 10 tisíc obyvatel připadá 16,4 propuštěných osob. Podrobněji je vše uvedeno v tabulce 38 a grafu 26.

Tabulka 38 – počet osob evidovaných kurátory pro dospělé v roce 2010

OBEČ	Evidované osoby 2010 celkem	Index na 10 tisíc obyv.	Počet osob propuštěných z vězení 2010	Index na 10 tisíc obyv.
Bílina	156	74,8	64	30,7
Děčín	267	33,4	160	20,0
Chomutov	324	39,1	188	22,7
Kadaň	112	25,3	72	16,3
Litoměřice	188	32,1	108	18,4
Litvínov	116	28,7	80	19,8
Louny	153	34,9	72	16,4
Lovosice	67	24,7	45	16,6
Most	489	64,1	218	28,6
Podbořany	77	47,9	31	19,3
Roudnice n. L.	401	124,4	102	31,6
Rumburk	238	68,8	106	30,6
Teplice	442	40,5	297	27,2
Ústí n. L.	584	48,0	406	33,4
Varnsdorf	127	61,5	52	25,2
Žatec	145	53,0	80	29,3
Celkem kraj	3 886	46,5	2 081	24,9

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2011

Graf 26 – počet osob propuštěných z vězení v roce 2010



V roce 2011 evidovali sociální kurátoři v Ústeckém kraji celkem 3 805 osob, kterým poskytli v daném roce sociální poradenství nebo jinou službu. Nejvíce klientů bylo ve sledovaném období evidováno v obvodu Mostu a za nimi následovaly s odstupem tradičně obvody měst Ústí nad Labem a Teplice. V indexovém vyjádření se na prvních třech místech v kraji zařadila města Roudnice n. L., Bílina a Rumburk.

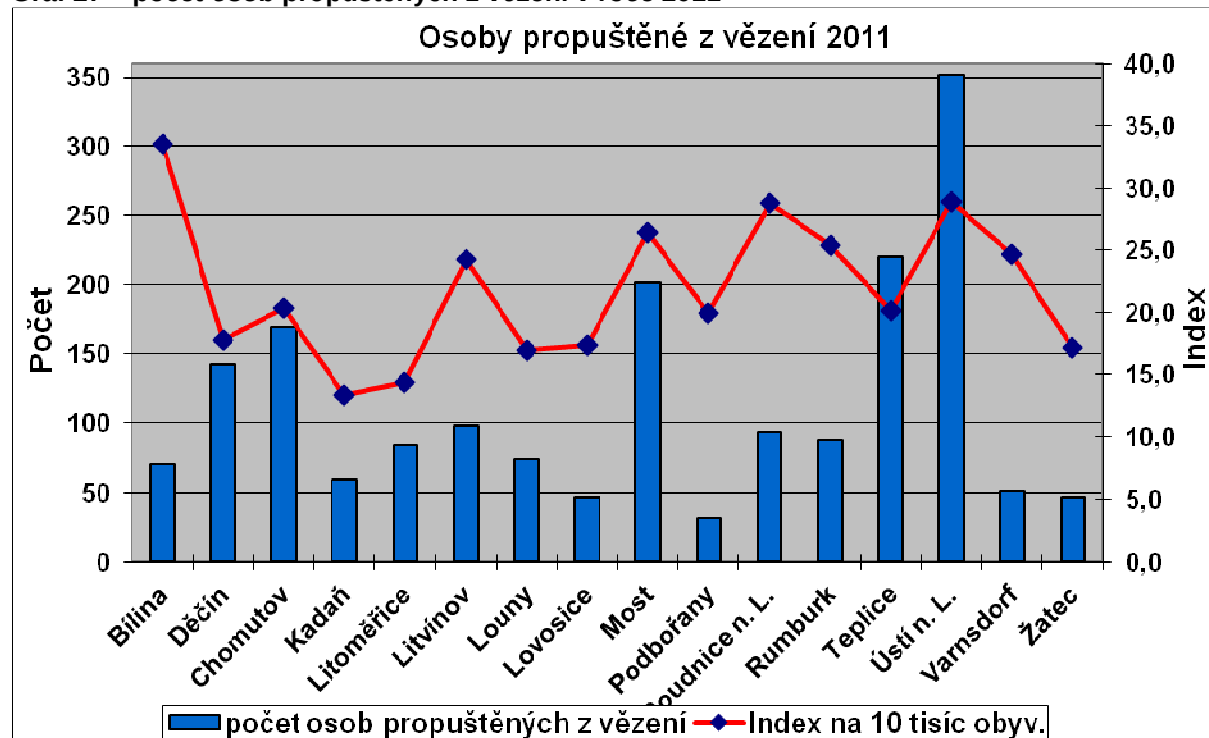
Ve sledovaném období bylo propuštěno z výkonu trestu odnětí svobody nebo výkonu vazby celkem 1 828 občanů měst a obcí Ústeckého kraje. Na 10 tisíc obyvatel pak připadá 21,9 osob propuštěných z vězení mající trvalé bydliště v Ústeckém kraji. Nejvíce těchto občanů má trvalé bydliště ve správním obvodu měst Ústí nad Labem, Teplice a Most. Nejméně uvedených osob je opět z Podbořanska, Žatecka a Lovosicka. V indexovém vyjádření je nejvyšší počet propuštěných ve správních obvodech měst Bíliny, Ústí nad Labem a Roudnice n. L. Nejmenší indexový počet propuštěných je na Kadaňsku, kde na 10 tisíc obyvatel připadá 13,3 propuštěných osob. Podrobněji je uvedeno v tabulce 39 a grafu 27.

Tabulka 39 – počet osob evidovaných kurátory pro dospělé v roce 2011

OBEC	Evidované osoby 2011 celkem	Index na 10 tisíc obyv.	Počet osob propuštěných z vězení 2011	Index na 10 tisíc obyv.
Bílina	182	87,3	70	33,6
Děčín	142	17,8	142	17,8
Chomutov	310	37,4	169	20,4
Kadaň	157	35,5	59	13,3
Litoměřice	181	30,9	84	14,3
Litvínov	122	30,1	98	24,2
Louny	149	34,0	74	16,9
Lovosice	68	25,1	47	17,3
Most	564	73,9	202	26,5
Podbořany	87	54,1	32	19,9
Roudnice n. L.	328	101,7	93	28,8
Rumburk	260	75,1	88	25,4
Teplice	432	39,6	220	20,2
Ústí n. L.	569	46,8	352	28,9
Varnsdorf	131	63,4	51	24,7
Žatec	123	45,0	47	17,2
Celkem kraj	3 805	45,5	1 828	21,9

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2011

Graf 27 – počet osob propuštěných z vězení v roce 2011



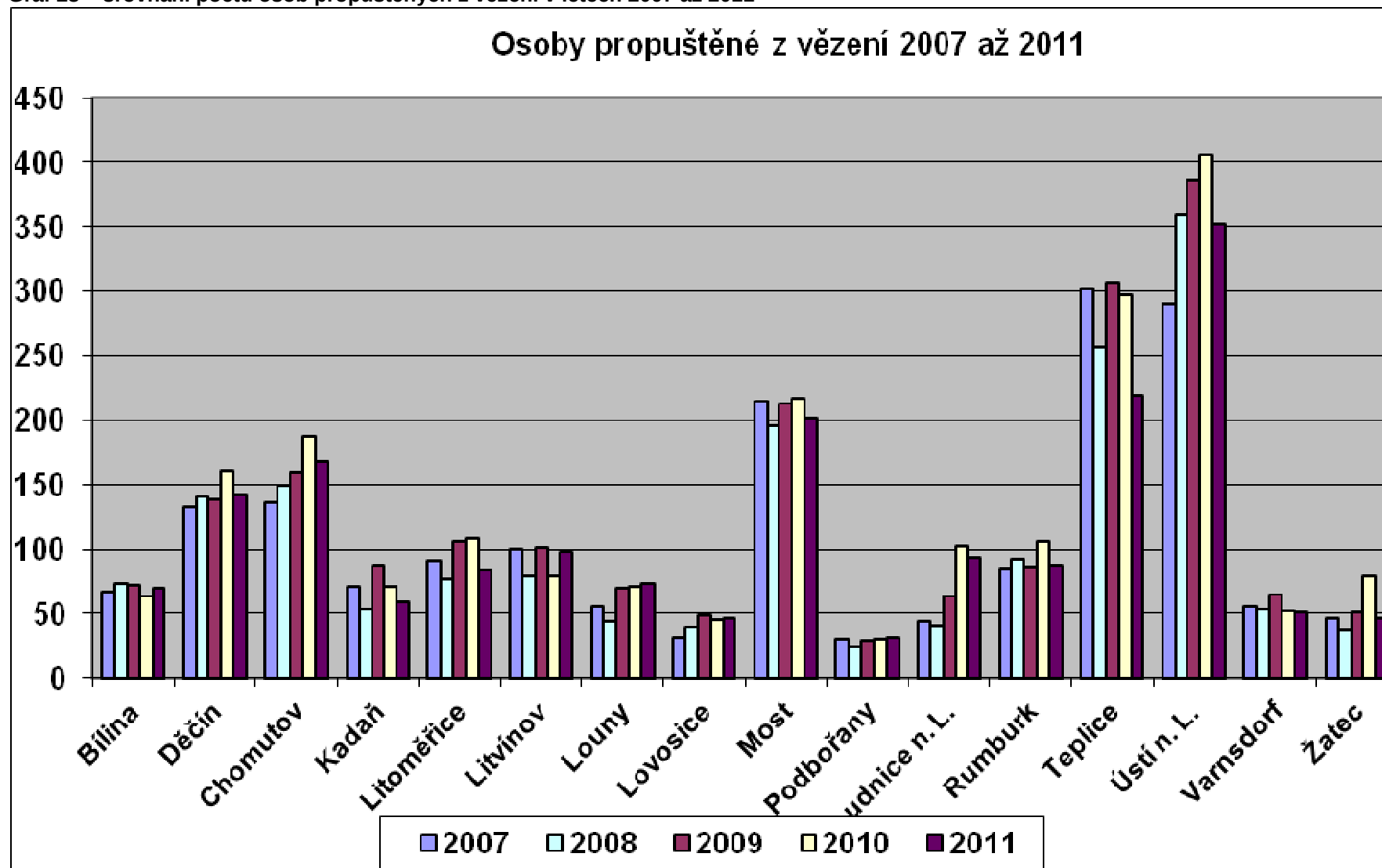
V tabulce 40 a grafu 28 je sledován vývoj počtu osob propuštěných z vězení mající trvalé bydliště v obcích Ústeckého kraje v letech 2007 až 2011. V rámci meziročního srovnání dochází v letech 2007 až 2011 k mírnému kolísání počtu propuštěných osob. V rámci srovnání posledních dvou sledovaných let (2011 a 2010) došlo k výraznějšímu poklesu počtu těchto osob – o 12,2 %.

Tabulka 40 – srovnání počtu osob propuštěných z vězení v letech 2007 až 2011

OBEC	Počet osob propuštěných z vězení 2007	Index na 10 tisíc obyv.	Počet osob propuštěných z vězení 2008	Index na 10 tisíc obyv.	Počet osob propuštěných z vězení 2009	Index na 10 tisíc obyv.	Počet osob propuštěných z vězení 2010	Index na 10 tisíc obyv.	Počet osob propuštěných z vězení 2011	Index na 10 tisíc obyv.	Roční změna 2010 - 2011	Vývoj 2007 - 2011
Bílina	67	32,4	74	35,4	73	34,9	64	30,7	70	33,6	6	3
Děčín	133	16,5	141	17,5	139	17,3	160	20,0	142	17,8	-18	9
Chomutov	137	16,8	149	18,1	159	19,4	188	22,7	169	20,4	-19	32
Kadaň	71	16,1	53	12,0	88	19,8	72	16,3	59	13,3	-13	-12
Litoměřice	91	15,5	77	13,1	106	18,0	108	18,4	84	14,3	-24	-7
Litvínov	100	24,8	80	19,6	101	24,7	80	19,8	98	24,2	18	-2
Louny	56	12,9	44	10,1	70	16,0	72	16,4	74	16,9	2	18
Lovosice	32	11,9	40	14,8	49	18,1	45	16,6	47	17,3	2	15
Most	215	28,2	196	25,6	213	27,9	218	28,6	202	26,5	-16	-13
Podbořany	30	18,7	25	15,5	29	17,9	31	19,3	32	19,9	1	2
Roudnice n. L.	44	13,9	41	12,7	63	19,6	102	31,6	93	28,8	-9	49
Rumburk	85	24,7	92	26,6	86	24,9	106	30,6	88	25,4	-18	3
Teplice	302	27,8	256	23,5	306	28,1	297	27,2	220	20,2	-77	-82
Ústí n. L.	290	24,1	359	29,6	386	31,8	406	33,4	352	28,9	-54	62
Varnsdorf	56	27,2	53	25,7	65	31,5	52	25,2	51	24,7	-1	-5
Žatec	47	17,2	37	13,5	51	18,6	80	29,3	47	17,2	-33	0
Celkem kraj	1 756	21,1	1 717	20,5	1 984	23,7	2 081	24,9	1 828	21,9	-253	72

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2012

Graf 28 – srovnání počtu osob propuštěných z vězení v letech 2007 až 2011



4 INSTITUCIONÁLNÍ ANALÝZA

Oblast ochrany před sociálně nežádoucími jevy lze rozdělit na několik typů prevence. Mezi významné typy prevence řadíme prevenci kriminality a neméně významnou prevenci sociální. Ústecký kraj se angažuje zejména na poli sociální prevence, kdy každoročně vyhlašuje svůj dotační titul – Podpora sociálně-zdravotních služeb. Ústecký kraj vyčleňuje na tento program částku 9,5 mil. Kč.

V oblasti prevence kriminality a sociální prevence působí velké množství orgánů státní správy, orgánů územní samosprávy, zástupci nestátního neziskového i komerčního sektoru, popř. jiné subjekty. Preventivní aktivity lze rozdělit do působnosti několika resortů, které na preventivním poli vyvíjí aktivity samostatně nebo ve spolupráci s institucemi, které spadají pod působnost jiného resortu.

4.1 RESORT MINISTERSTVA VNITRA ČR

V České republice byly institucionální podmínky pro rozvoj preventivní politiky vytvořeny v roce 1993, kdy byl zřízen **Republikový výbor pro prevenci kriminality** (dále RVPPK). Předmětem činnosti tohoto orgánu je především vytváření a realizace preventivní politiky na meziresortní úrovni a její podpora na úrovni krajské a místní. Odpovídá za zpracování Strategie PK a dalších koncepčních materiálů, za metodické vedení regionálních (vyšších územně správních celků – krajů) a místních orgánů při realizaci Strategie, za účelné vynakládání prostředků ze státního rozpočtu určených na realizaci aktivit PK a za vyhodnocování účinnosti preventivních programů. RVPPK koordinuje činnost příslušných resortů v oblasti prevence kriminality, spolupracuje s nestátními neziskovými organizacemi a hromadnými sdělovacími prostředky.

Předsedou RVPPK je ministr vnitra a ve výboru jsou vedle ministerstva vnitra zastoupena resortní ministerstva:

- Ministerstvo práce a sociálních věcí,
- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy,
- Ministerstvo spravedlnosti,
- Ministerstvo obrany,
- Ministerstvo zdravotnictví,
- Ministerstvo financí,
- Ministerstvo pro místní rozvoj.

a zástupci:

- Nejvyššího státního zastupitelství,
- Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky a
- Rady vlády pro záležitosti romské menšiny.

Výše uvedené resorty rozvíjejí také vlastní preventivní programy v oblasti prevence kriminality a sociální prevence ve své působnosti.

Systém organizace prevence kriminality v ČR

Jak bylo uvedeno, ústřední metodickou a koordinační roli v oblasti prevence kriminality plní Republikový výbor pro prevenci kriminality (RVPPK). Republikový výbor byl zřízen při Ministerstvu vnitra ČR. Rozhoduje také o přidělování finančních prostředků ze státního rozpočtu na projekty realizované v rámci jednotlivých preventivních programů. Úkoly související s činností (funkci sekretariátu) RVPPK plní odbor prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR. Odbor prevence kriminality MV ČR plní zejména funkci ústředního orgánu státní správy v oblasti vnitřního pořádku a bezpečnosti při tvorbě a realizaci koncepce prevence kriminality.

Klíčové postavení a odpovědnost za realizaci preventivních aktivit mají také kraje a obce. Nesou zodpovědnost za přípravu a praktickou realizaci programů prevence kriminality na místní a regionální úrovni. Hlavními aktéry na úrovni obcí a měst jsou příslušné orgány samosprávy, komise prevence kriminality a jmenovaní manažeři prevence kriminality obcí a měst.

Po vzniku vyšších územně správních celků postupně vznikaly na úrovni krajských úřadů pozice manažera prevence kriminality. Úkolem krajského manažera prevence kriminality je především koordinovat aktivity prevence kriminality na regionální i místní úrovni a prohlubovat součinnost zapojených subjektů do systému prevence ve svém regionu. Zároveň je kontaktní osobou pro odbor prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR, pro Policii ČR a pro manažery prevence kriminality měst a obcí.

Na úrovni krajů rovněž působí koordinátoři prevence kriminality krajských ředitelství Policie ČR, kteří jsou zařazeni v rámci oddělení Preventivně informačních skupin (PIS). Policie ČR je pro orgány územně samosprávních celků hlavním partnerem při zpracování analýz trestné činnosti, při formulování návrhů na řešení problémů a rizik, při tvorbě koncepcí (strategií) prevence kriminality a stanovování bezpečnostních priorit (také kapitola 4.1.4).

Před schválením Strategie PK ČR (na období 2008 až 2011) přistupovaly kraje k vlastní (krajské) preventivní politice různě. Některé kraje (výrazná menšina) vytvořila svůj vlastní dotační program prevence kriminality, kdy podporují preventivní aktivity i ze svého rozpočtu.

V roce 1996 byly poprvé na prevenci kriminality vyčleněny finanční prostředky (150 mil. Kč) v kapitole Všeobecná pokladní správa státního rozpočtu. Hlavním pilířem financování preventivní činnosti se stal Program prevence kriminality na místní úrovni (dále jen Program)., Aktivity v rámci programu byly realizovány samosprávami obcí za přispění státní účelové dotace. Hlavní charakteristikou období 1996 – 2007 bylo budování systému prevence kriminality včetně jeho organizačního, personálního, informačního i finančního zabezpečení. Vytvořený systém se opírá o preventivní programy resortů zastoupených v RVPPK, o programy prevence kriminality na místní úrovni, o výzkumnou, analytickou, vyhodnocovací a preventivní činnost Ministerstva vnitra a Policie ČR, o spolupráci s nestátními neziskovými organizacemi a se subjekty podnikajícími zejména v oblasti situační prevence.

V letech 1996 – 2003 byly realizovány programy zpočátku pouze ve městech s počtem obyvatel nad 30 tisíc, od roku 1999 i v menších městech. Za dobu trvání Programu bylo celkem podpořeno více než 4 000 projektů prevence kriminality ve 230 obcích a 8 krajích státní účelovou dotací blížící se částce 900 mil. Kč. Od roku 2004 do současnosti byl realizován program Partnerství, který umožňoval podporovat preventivní aktivity bez ohledu na počet obyvatel v obci. Klíčovým kritériem pro financování aktivit v rámci programu byl rozsah bezpečnostního problému. Od roku 2006 se do realizace Programu zapojily také kraje. (MV ČR, 2007)

Ve Strategii prevence kriminality ČR na období 2008 – 2011 byl **systém prevence kriminality nově rozčleněn na tři úrovně: republikovou, krajskou a městskou**. Strategie zároveň přesunula větší kompetence v oblasti prevence kriminality na kraje. Kraj plánoval preventivní aktivity na svém území a v obcích do 25 tisíc obyvatel. Města nad 25 tisíc obyvatel byla zařazena do tzv. městské úrovně prevence kriminality, jejichž metodickou a finanční podporu zabezpečovalo přímo Ministerstvo vnitra ČR. Kraj zároveň obdržel od MV ČR finanční dotaci na aktivity krajské úrovně prevence kriminality. Kraj následně tyto prostředky rozděloval formou dotací v samostatné působnosti na krajské a obecní preventivní aktivity prostřednictvím krajského programu prevence kriminality.

Vláda ČR dne 14. 12. 2011 usnesením č. 925 schválila Strategii prevence kriminality v České republice na období 2012 – 2015 (dále jen Strategie PK ČR). Systém prevence kriminality je v ní opět rozčleněn na tři úrovně: republikovou, krajskou a nově na lokální

(místní). Strategie zároveň zachovává větší kompetence v oblasti prevence kriminality na krajích.

Kraje budou pokračovat v koordinaci preventivních aktivit na svém území. Zároveň bude kladen důraz na komplexní přístup při řešení bezpečnostní situace a problémů spojených s trestnou činností a přestupky. Kraj bude plánovat preventivní aktivity na svém území a zároveň bude pomáhat při plánování a realizaci preventivních opatření v obcích všech správních úrovní v kraji.

Další významné dokumenty:

- Národní akční plán prevence domácího násilí na léta 2011 – 2014,
- Koncepce boje proti trestné činnosti v oblasti informačních technologií,
- Strategie vlády v boji proti korupci na období let 2011 a 2012,
- Aktualizovaná koncepce boje proti organizovanému zločinu na období let 2011 až 2014.

4.1.1 Strategie prevence kriminality v ČR na období 2012 – 2015

Stávající Strategie PK je koncipována na základě současné situace v oblasti kriminality, vychází z nejnovějších poznatků vědeckých výzkumů a z domácích i zahraničních zkušeností. Zaměřuje se zejména na snižování majetkové a násilné kriminality a na eliminaci kriminálně rizikových sociálně nežádoucích jevů. Dalšími prioritami jsou zejména informovat občany o legálních možnostech ochrany před trestnou činností a omezovat příležitosti k páchání trestné činnosti.

Systém prevence kriminality byl rozdělen na tři úrovně – na republikovou, krajskou a nově na místní. Úkolem republikové úrovně prevence kriminality je:

1. snižování míry a závažnosti trestné činnosti a zvyšování pocitu bezpečí občanů,
2. snížení výskytu delikventní činnosti u cílových skupin definovaných ve Strategii, nebo jejich ochrana,
3. efektivní a koordinovaný systém prevence kriminality¹¹,
4. komplexní přístup v komunitách postavený na spolupráci obce, Policie ČR a dalších subjektů.

Priority republikové úrovně:

- snižování rizik a výskytu protiprávní činnosti na úrovni obcí a regionů, včetně oslabování rizikových faktorů, které přispívají k výskytu protiprávního jednání,
- integrace efektivní prevence kriminality do výkonu práce v Policii ČR, zejména na základních útvarech,
- podpora národních specifických projektů a programů,
- vytvoření efektivního a stálého systému sběru, analytického zpracování, předávání a poskytování informací v oblasti prevence kriminality na a mezi všemi úrovněmi subjektů prevence kriminality. (MV ČR, 2011)

4.1.2 Preventivní aktivity měst a obcí Ústeckého kraje

V rámci programu prevence kriminality na místní úrovni (Partnerství) bylo od roku 1996 do roku 2007 městům a obcím Ústeckého kraje přidělena státní účelová dotace na 689 preventivních projektů (z toho jeden pro Ústecký kraj). Státní dotaci z tohoto programu získalo celkem 23 měst a obcí kraje, kterým byla poskytnuta dotace v celkové výši 123,778 miliónů Kč. V níže uvedené tabulce je uveden přehled počtu podpořených měst

¹¹ Zejména funkční institucionalizace, hierarchizace a způsob legislativní úpravy prevence kriminality, analytická činnost, podpora efektivních projektů na úrovni obcí, vyhodnocování efektivity dopadů projektů, aktivit a programů, medializace politiky v oblasti prevence kriminality (internetový portál, efektivní systém šíření informací).

v kraji, jejich projektů podpořených státní účelovou dotací a celková výše přidělené dotace za uvedené období.

Tabulka 41 – počet měst v kraji a podpořených projektů od roku 1996

Rok	Počet podpořených měst	Projektů	Výše dotace (v mil. Kč)
1996	5	27	10,337
1997	9	76	23,234
1998	10	94	19,217
1999	16	103	16,111
2000	16	93	15,632
2001	15	64	5,525
2002	15	62	3,826
2003	17	80	7,230
2004	15	49	4,462
2005	3	4	1,507
2006	7 + kraj	12	6,092
2007	12	25	7,605
Celkem	23 + kraj	689	120,778

Zdroj: OPK MV ČR, 2007

V rámci dotačního programu „Prevence kriminality v Ústeckém kraji“ bylo v období 2008 – 2011¹² podpořeno celkem 123 preventivních projektů 24 obcí a 5 samostatných projektů Ústeckého kraje. Rozděleno bylo celkem 14,124 mil. Kč. 86 projektů bylo zaměřených na sociální prevenci, 24 projektů bylo typu situační prevence a 14 projektů bylo zaměřených na informování občanů. Podrobnosti jsou uvedeny v tabulce 42.

Tabulka 42 – počet měst a obcí v kraji a počet podpořených projektů v rámci krajského programu PK v letech 2008 až 2011

REALIZOVANÉ PROJEKTY	Celkem	Sociální	Situační	Informace pro občany
Celkový počet projektů realizovaných v rámci Krajského programu	123	85	24	14
Počet projektů podpořených státní účelovou dotací	118 + 5 kraj	57 + 2 kraj	17	12 + 2 kraj
Počet obcí zapojených do krajského programu PK	24 + kraj	22 + kraj	10	6 + kraj

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2012

Města „městské“ úrovně prevence kriminality (Most, Chomutov, Litvínov, Ústí nad Labem a Děčín) byla podpořena v republikovém programu prevence kriminality, který zajišťoval přímo odbor prevence kriminality MV ČR.

Vedle tohoto „základního“ programu MV ČR ještě od roku 2009 vyhlašuje Program prevence kriminality a extremismu – Úsvit¹³.

V letech 2006, 2008 až 2011 obdržel dotaci také Ústecký kraj (VÚSC) na své preventivní aktivity.

¹² V letech 2008 až 2011 poskytovalo Ministerstvo vnitra krajům dotace na krajské programy prevence kriminality podle jednotného klíče sestaveného ze tří koeficientů – počtu trestných činů spáchaných na území kraje, počtu nezaměstnaných a počtu vyplacených sociálních dávek

¹³ Cílem tohoto programu je zlepšení veřejného pořádku a bezpečnosti v sociálně vyloučených lokalitách, podpora nerepresivních metod práce Policie ČR i obecní policie, eliminace sociálně rizikových jevů a prevence útoků páchaných extrémistickými seskupeními. Hlavní zásadou tohoto programu je zaangažování obyvatel sociálně vyloučených lokalit na zlepšení situace. Pilotně byl Program Úsvit odzkoušen v roce 2009 v Mostě (v lokalitě Chanov) a v roce 2010 byl rozšířen do dalších sociálně vyloučených lokalit obcí Most, Litvínov, Děčín, Obrnice, Trmice, v roce 2011 také do Bíliny, Šluknova, Rumburku a Varnsdorfu.

V rámci Programu prevence kriminality jsou rozlišeny tři základní typy preventivních opatření:

1. Situační prevence

Je zaměřena na minimalizaci a eliminaci příležitostí k páčání trestné činnosti. Staví na zkušenosti, že určité druhy kriminality se objevují v určité době, na určitých místech a za určitých okolností. Zvyšuje pravděpodobnost odhalení pachatele a snižuje potencionální zisk z trestné činnosti. Škála aktivit je široká od legislativní iniciativy, organizaci bezpečnostní struktury a realizaci různých technických opatření. Za nejefektivnější projekty v této oblasti jsou považovány projekty zřizování městských kamerových systémů a pultů centrální ochrany. Nejčastěji tyto aktivity realizují obce v samosprávné působnosti a Policie ČR.

2. Sociální prevence

Je orientována na odstranění příležitostí k páčání trestné činnosti. Vytváří aktivity zaměřené na socializaci a změnu nepříznivých společenských a ekonomických podmínek prostředí, které produkuje pachatele trestné činnosti. Realizaci sociálně-preventivních aktivit, jejichž škála je poměrně široká (volnočasové aktivity, nízkoprahová, poradenská a krizová zařízení, resocializační a rekvalifikační programy, azylové a chráněné bydlení, terénní sociální práce) se významně věnují samosprávy obcí a zejména nestátní neziskové organizace. Pozornost je zaměřena na mládež ohroženou sociálně patologickými jevy.

3. Informování občanů o možnostech a způsobech ochrany před trestnou činností

Cílem je poskytování objektivních a včasných informací o sociálně patologických jevech a rizikovém chování o příčinách těchto jevů. Hlavními aktivitami je informování veřejnosti o nejčastějších typech trestné činnosti a o způsobech jejich páčání a o místech a časech jejich výskytu a poskytování rad, návodů a doporučení prostřednictvím médií, přednášek, besed, tiskovin a poradenských služeb.

Preventivní aktivity se uskutečňují v celostátním, regionálním i místním rámci a to na úrovni primární, sekundární a terciární prevence.

Primární prevence se zaměřuje na kořeny delikvence, na hlubší příčiny kriminálního jednání. Zahrnuje celou populaci, dospělé i děti.

Sekundární prevence se zaměřuje na konkrétní rizikové jedince a skupiny obyvatelstva, úžeji vymezené podle věku, druhu ohrožení, teritoria apod. Usiluje o odvrácení od kriminálního jednání a o aktivní podporu společensky akceptovaného chování.

Terciární prevence představuje resocializační a reintegrační opatření směřující k těm, kteří se již protiprávního jednání dopustili, na lokality, které již byly kriminalitou zasaženy, a na osoby, které se již staly oběťmi trestných činů. (MV ČR, 2007)

Vývoj v podpoře preventivních projektů státní účelovou dotací

V roce 2004 bylo realizováno celkem 39 projektů zaměřených na sociální prevenci, což představovalo drtivou většinu z celkového počtu podpořených projektů. V následujících letech již převažovaly projekty situační prevence. V roce 2007 bylo finančně podpořeno 14 projektů situačního charakteru, 7 projektů bylo zaměřeno na sociální prevenci a 4 aktivity na informování občanů.

V roce 2008 došlo opět ke změně, kdy města realizovala (s podporou státní účelové dotace) zejména projekty sociální prevence (15 projektů). Následovaly je projekty typu situační prevence (11 projektů) a projekty zaměřené na informování občanů (2 projekty). V roce 2008 mohla města městské úrovně, ale i kraj, žádat o obligatorní dotaci na tvorbu strategických dokumentů (konceptů a bezpečnostních analýz) a organizaci a realizaci krajského a městských programů prevence kriminality v období 2009 – 2011.

V roce 2009 došlo k výraznému prohloubení podpory a realizace sociálních projektů (celkem 33 projektů). Byla schválena Strategie prevence kriminality na území Ústeckého kraje období 2009 – 2011, která nastavila priority zejména na podporu sociální prevence. Zároveň bylo podpořeno více měst a obcí a více preventivních aktivit, protože samotné rozdělování státní dotace určené na krajský program prevence kriminality přešlo na orgány kraje. Tento trend pokračoval i v letech 2010 a 2011, kdy bylo finančně podpořeno 30 resp. 34 sociálních projektů.

Dne 22. 2. 2012 byla Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 28/28Z/2012 schválena Strategie prevence kriminality na území Ústeckého kraje období 2012 – 2016. Tento dokument navazuje na osvědčené priority politiky kraje v oblasti prevence kriminality z let 2009 – 2011., tj. na:

1. **zlepšení informovanosti** veřejnosti o systému prevence, zapojení veřejnosti do prevence kriminality
2. **zlepšení spolupráce** participujících institucí
3. **rozběr rizikových jevů a lokalit** na území Ústeckého kraje
4. **zajištění nabídky kvalitních programů sociální a situační prevence** (úrovně primární, sekundární a terciární prevence).

Podrobnější informace k jednotlivým typům projektů jsou uvedeny v kapitole 4.1.3. Příklady realizovaných preventivních projektů (projektů dobré praxe) lze dohledat na webových stránkách MV ČR:

<http://www.mvcr.cz/clanek/programy-prevence-kriminality.aspx?q=Y2hudW09OA%3d%3d>

Metodický materiál pro tvorbu preventivních projektů „Typy projektů prevence kriminality“ lze stáhnout také na výše uvedených webových stránkách Ministerstva vnitra ČR.

4.1.3 Typy projektů prevence kriminality

V této kapitole jsou uvedeny příklady nejčastěji realizovaných projektů situační a sociální prevence a informování občanů.

Ad 1. Oblast situační prevence

Situační prevence staví na zkušenosti, že určité druhy kriminality se objevují v určité době, na určitých místech a za určitých okolností. Nejefektivněji působí při omezování majetkové trestné činnosti tím, že minimalizuje kriminogenní podmínky prostřednictvím klasické, technické, fyzické a režimové ochrany.

Cílem opatření situační prevence je:

- ztížení dostupnosti cílů a snížení výnosnosti trestných činů pro pachatele,
- zvýšení pocitu bezpečí občanů,
- vytváření bezpečných zón v exponovaných lokalitách,
- zvýšení efektivity práce bezpečnostních složek a zlepšení koordinace jejich postupu,
- využití jako represivního prostředku pro zachycení, identifikaci, dopadení pachatele a při dokazování trestné činnosti.

Nejčastějšími projekty situační prevence jsou zabezpečování bytů, rodinných domků, chat a dalších soukromých i veřejných objektů proti vloupání, napojování objektů měst a obcí na pulty centralizované ochrany, osvětlení frekventovaných a nepřehledných míst, instalace městských kamerových dohlížecích systémů, propojování pracovišť městské policie s Policií ČR, propojování složek integrovaného záchranného systému apod. Úspěšnost projektů situační prevence je vysoká a měřitelná. Lze hodnotit dynamiku vývoje trestné činnosti a přestupků, míru objasněnosti trestné činnosti a do jisté míry i pocit bezpečí občanů. Efektivitu zvolených opatření (projektů) je třeba posuzovat ve vztahu k finančním a personálním prostředkům do nich vložených.

- **Městské kamerové dohlížecí systémy (MKDS) v Ústeckém kraji**

Z pohledu prevence kriminality jsou MKDS charakterizovány jako systémy k vytváření bezpečných zón v exponovaných lokalitách, kde slouží k dohledu na dodržování veřejného pořádku a zvyšují tak pocit bezpečí občanů.

Kamery se instalují ve městech s vysokou koncentrací obyvatel a návštěvníků, do míst, v nichž je dlouhodobě registrován vysoký počet trestných činů, tzv. pouliční kriminality a přestupků proti majetku a veřejnému pořádku. Jedná se zejména o nádraží, velká parkoviště, obchodní zóny, náměstí a o další místa, kde jsou soustředěny kulturní, komerční a společenské instituce a dopravní uzly. Základní podmínkou pro zřízení městských kamerových systémů bylo propojení systémů mezi operačními středisky městské a státní policie. Kamerový systém tvořený sítí stacionárních kamerových bodů může být doplněn tzv. mobilními kamerami, které jsou osazovány do připravených pozic dle momentální potřeby. (MV ČR, 2007)

Kamerové systémy jako nástroje v oblasti boje s kriminalitou mohou být účinné pouze za určitých podmínek, které reagují na dané faktory. Jsou to zejména faktory: typ oblasti (terénu), dostatečná síť kamerových bodů, druh trestné činnosti nejčastěji páchaný v dané lokalitě, dostatečné osvětlení oblasti, technická úroveň systémů a jiné.

Tabulky 43 a 44 uvádějí aktuální stav kamerových bodů (počet) MKDS ve městech a obcích Ústeckého kraje k 1. 4. 2012.

Tabulka 43 – kamerové body MKDS měst III. stupně Ústeckého kraje

Obec III. stupně	Počet kamerových bodů
Bílina	19
Děčín	15
Chomutov	30
Kadaň	16
Litoměřice	21
Litvínov	16
Louny	9
Lovosice	9
Most	33
Podbořany	7
Roudnice n. L.	3
Rumburk	9
Teplice	22
Ústí nad Labem	143
Varnsdorf	15
Žatec	7
Celkem	384

Zdroj: KÚ ÚK, 2012

Kamerové systémy (podpořené také státní účelovou dotací MV ČR) byly zřízeny v dalších městech a obcích Ústeckého kraje. Krajským úřadem Ústeckého kraje byly zjištěny níže uvedené údaje:

Tabulka 44 – kamerové body MKDS dalších měst a obcí Ústeckého kraje

Obce ÚK	Počet kamerových bodů
Česká Kamenice	5
Dubí	13
Duchcov	9
Jirkov	13
Klášteřec n. O.	8
Krupka	10
Obrnice	10
Osek	3
Postoloprty	2
Štětí	10
Trmice	6
Celkem	84

Zdroj: KÚ ÚK, 2012

Většina měst (obcí s rozšířenou působností) Ústeckého kraje má tuto síť již vybudovanou. V Lovosicích a Podbořanech byla síť vybudována v roce 2008. V Lounech je zprovozněn kamerový systém od roku 2010. Města jsou často propojena také průmyslovými zónami. Některá města přistoupila k propojení svých kamerových sítí s bezpečnostními systémy komerčních subjektů, aby byla lépe zajištěna ochrana i objektů nacházejících se mimo území měst. Některé obce jsou napojeny na kamerové systémy větších měst, kdy tato města zajišťují obsluhu systémů i činnost městské policie v obci na základě uzavřené veřejnoprávní smlouvy (např. obec Obrnice a město Most).

Další typy projektů situační prevence:

- pulty centralizované ochrany,
- signál v tísni – zabezpečovací zařízení,
- bezpečnostní stojany pro kola (uzamykatelné řetězy),
- osvětlení rizikových míst,
- oplocení rizikových míst,
- bezpečnostní opatření v dopravě a jiné.

Ad 2. Oblast sociální prevence

Sociální prevence představuje aktivity ovlivňující proces socializace a sociální integrace jedince a aktivity zaměřené na změnu nepříznivých společenských a ekonomických podmínek, které jsou považovány za klíčové příčiny páchání trestné činnosti.

Projekty z okruhu sociální prevence se proto orientují především na potenciální nebo již na skutečné pachatele trestné činnosti, na kriminogenní prostředí a na sociálně znevýhodněné skupiny obyvatel. Do sociální prevence je zahrnuta také pomoc obětem trestné činnosti.

Široké spektrum projektů sociální prevence lze rozčlenit (dle převažující povahy aktivit a zaměření na cílové skupiny) na:

- **Sportovní aktivity:**
 - skate + in line,
 - školní hřiště,
 - sportovní plácky,
 - sportovní vybavení + půjčovny.

Cílem těchto projektů je nabídnout možnost aktivního prožívání volného času neorganizovaným dětem a mládeži a také dospělým zájemcům zejména v lokalitách charakteristických nízkou úrovní občanské vybavenosti a nedostatkem příležitostí ke sportovnímu využití.

Z hlediska četnosti realizovaných projektů skupiny sportovních aktivit se v posledních letech jedná v první řadě o vybavení skate + in-line areálů překážkami a o půjčovny sportovního vybavení. V současné době je již nedílnou součástí těchto projektů zajištění sociální asistence. Asistent má zároveň na starosti půjčovnu sportovního vybavení a ochranných pomůcek. Zajištění dohledu zamezuje vzniku problémů často se vyskytujících u volně přístupných areálů (vandalismus, nežádoucí chování).

Půjčovna sportovních potřeb a bezpečnostních pomůcek (branky, desky na streetball, míče, sítě, pátky, kola, brusle, helmy, chrániče apod.) umožňuje využívat možnosti zařízení i zájemcům ze sociálně slabých rodin nebo z jinak handicapovaného prostředí. To platí i v případě projektů jiných víceúčelových sportovních areálů, horolezeckých stěn a zpřístupnění školních hřišť veřejnosti v čase mimo vyučování.

- **Zájmové aktivity (klubové, technické, umělecké):**

- nízkoprahová zařízení a terénní sociální práce,
- poznávací akce, pobyty,
- krizová a azylová zařízení,
- pomoc obětem trestných činů.

Projekty v kategorii „jiné zájmové aktivity“ (mimo sportovní) mají za cíl nabídnout možnost trávení volného času akceptovatelným, tvořivým způsobem a tím snižovat bariéry, které zabraňují cílové skupině dosažení sociálních potřeb neprofesního uplatnění se, relaxace a rekreace. Mezi bariéry můžeme zařadit chudobu, mentální úroveň, sociokulturní a rasové odlišnosti, osobnostní odchylky a sociálně patologické handicap.

V praxi se jedná převážně o klubové, technicky nebo umělecky zaměřené aktivity jako jsou malování, modelování, keramika, zpěv, tanec, hra na hudební nástroje (amatérské kapely), společenské hry, diskotéky, společenské zábavy nebo zájmovou rukodělnou činnost. Předpokládá se, že klubová činnost je pravidelná a v prostorách klubu se střídají skupiny klientů podle specifického zájmu o určitou činnost nebo se organizuje „volný program“, který může být u některých projektů s těžšími. Aktivity jsou určeny všem zájemcům, neplatí princip exkluzivity, limit počtu klientů je pouze prostorový, materiální a personální. Je vhodné, aby volnočasová a zájmová činnost klubu byla propojena s poradenstvím, vzdělávacími činnostmi, případně s pomocí v krizových životních situacích.

Hlavními cíli „nízkoprahových“ projektů jsou vytvářením podmínek pro smysluplné, účelné a vhodné trávení volného času stáhnout rizikové děti a mládež z ulice a odklonit je od nevhodného prostředí hospod a heren, požívání alkoholu, kouření a experimentování s drogami, získání osobního kontaktu a důvěry problémových jedinců pro možnost sociální práce (případně i intervence) s nimi a jejich motivování ke smysluplným zájmům a aktivitám, vytváření prostředí pro neformální poradenství (formou poradenství a sociálního doprovázení pracovat s mládeží a pomáhat zmenšovat rizikové faktory).

Nízkoprahovost kluboven lze definovat jako otevření se a pomoc širokému spektru mládeže s různými specifickými problémy bez toho, aby návštěvníci byli k těmto zařízením nějakým způsobem vázáni, aniž by museli překonávat bariéru „nároku“ na aktivitu, dovednosti, schopnosti, výkon nebo pravidelnost návštěv. V sociálně rizikových lokalitách mají klubovny často formu komunitních center.

Zájmová činnost kluboven je ve většině realizovaných projektů propojena se sociální prací terénního sociálního pracovníka, s poradenstvím, vzdělávací činností a v případě potřeby s první krizovou pomocí. Sociální práce je zaměřená přímo k ohroženým jedincům se snahou eliminovat rizika spojená s jejich nevhodným stylem života a nabízí účast při řešení různých problémů nebo zprostředkování kontaktů na odborné poradenství a pomoc institucí poskytujících specificky zaměřené služby.

Na průběžnou práci s klienty zpravidla navazují sociálně rehabilitační pobyty zaměřené na nejčastější problémy. Terapeutické pobyty jsou realizovány zejména pro děti s poruchami

chování, s výchovnými problémy, klienty sociálních kurátorů, pedagogicko-psychologických poraden pod vedením specializovaných odborníků.

- **Specifické projekty:**
 - **zvyšování právního vědomí,**
 - **prevence diváckého násilí,**
 - **systém včasné intervence**

Tento informační a komunikační systém umožňuje rychlou výměnu informací o ohroženém dítěti (v pozici pachatele, svědka nebo oběti trestné činnosti). V Ústeckém kraji je systém zaveden v Mostě a v Litvínově¹⁴.

- **výslechové a pohovorové místnosti**

Technickou podporou pro činnost orgánů činných v trestním řízení a pro orgány SPOD jsou speciální výslechové a pohovorové místnosti¹⁵. Jedná se o místnost zásadně se odlišující od tradičních kanceláří policie a úřadů, uzpůsobenou tak, aby nutný pobyt dětí v ní byl co nejméně traumatizující. Výslech nebo pohovor s dítětem, popř. s dospělým, který je obětí nebo svědkem závažné trestné činnosti, v takovéto místnosti je veden ve spolupráci s odborníkem (policistou, pracovníkem orgánu SPOD atd.). V posledních letech byl v Ústeckém kraji podporován vznik těchto speciálních místností na pracovištích Policie ČR a obecních úřadů obcí s rozšířenou působností za pomoci státních účelových dotací v programu Prevence kriminality v Ústeckém kraji. Jednotlivé speciální místnosti rozdělujeme do 3 stupňů:

1. speciální výslechová místnost – dle standardů MV ČR – tyto místnosti jsou zřízeny na pracovištích Policie ČR – místnost je zřízena v Mostě v Rumburku. Tyto místnosti jsou zřízeny i na Magistrátu města Chomutova a Městském úřadu v Kadani. V roce 2012 bude zřízena i na Magistrátu města Ústí n. L.
2. výslechová místnost – technické vybavení je dle standardů policie (není k dispozici monitorovací místnost jako v případě speciální výslechové místnosti) – místnost je zřízena na Magistrátu města Mostu.
3. pohovorová místnost – má pouze základní technické vybavení (PC s příslušenstvím, kamerou a jiným vybavením) – místnosti jsou zřízeny na Městském úřadu v Lounech a Roudnici nad Labem. V roce 2012 bude zřízena i na Městském úřadu v Litvínově.

Na úrovni primární prevence je realizována a podporována řada projektů, jejichž cílem je předávání informací z oblasti právního vědomí a vštěpování společenských norem dětem a mladistvým všech věkových kategorií. Existuje široké spektrum způsobů a forem, kterými je tohoto cíle dosahováno: kromě předmětů v rámci vyučování se jedná o přednášky, besedy a edukační cykly jako je například projekt „Učíme se s policií“, nebo dnes již všeobecně známý a v celé republice standardně realizovaný projekt „Ajaxův zápisník“, různé informační materiály (publikace, skládačky, samolepky, letáky, plakáty), tematicky zaměřené výtvarné či literární soutěže apod.

¹⁴ Cílem SVI je zajištění propojení a komunikace institucí působících v oblasti prevence kriminality a sociálně-právní ochrany dětí a mládeže. V tomto systému vykonávají orgány sociálně-právní ochrany dětí, Policie ČR, obecní policie, soudy, státní zastupitelství, Probační a mediační služba, úřady práce, zdravotní a školské orgány a nevládní organizace systematickou a kontinuální práci s kriminálně rizikovými dětmi a jejich rodinami.

¹⁵ Interiér výslechové místnosti je přizpůsoben dětské klientele (např. vymalování místnosti vhodnými barvami, výzdoba, hračky, obrázky, vhodný nábytek, knihy, flipchart, dětská magnetická tabule, květiny ...) tak, aby co nejvíce navozoval pocit bezpečí a pohody. Vybavení místnosti však nesmí vést k nežádoucímu rozptýlení pozornosti dítěte a zároveň musí být využitelné nejen pro výslech velmi malých dětí, ale také pubescentů. Nezbytnou součástí vybavení jsou také demonstrační pomůcky – panenky (např. Jája a Pája) – podrobněji: <http://www.mvcr.cz/clanek/standard-vybaveni-specialni-vyslechove-mistnosti-pro-detskeho-ucastnika-trestniho-rizeni.aspx>

Ad 3. Informování občanů

Nejčastější projekty komunikace a informování občanů:

- přednášky a přednáškové cykly,
- kursy výcviku sebeobranu,
- poradenská centra,
- mobilní poradny,
- sousedská výpomoc,
- evidence jízdních kol.

Zařízení a prostředky pro komunikaci s veřejností:

- schránky důvěry,
- tištěné informační materiály, audio, video materiály,
- venkovní varovné prostředky,
- bezpečná lokalita a jiné. (MV ČR, 2007)

4.1.4 Policie ČR

Policie ČR plní úkoly ve věcech vnitřního pořádku a bezpečnosti. Policie v rámci prevence kriminality spolupracuje s orgány veřejné správy (státní správy a územní samosprávy), nestátním neziskovým sektorem a dalšími subjekty a také se samotnými občany. Ústecký kraj patří do působnosti Krajského ředitelství Policie ČR Ústeckého kraje. Tato správa je členěna na sedm územních odborů (dříve okresních ředitelství), které působí na území Ústeckého kraje:

- Územní odbory PČR v Děčíně, Chomutově, Litoměřicích, Lounech, Mostě, Teplicích a Ústí nad Labem.

Podrobnější informace o činnosti územních odborů Policie ČR v Ústeckém kraji lze dohledat na webových stránkách: <http://www.policie.cz/sprava-severoceskeho-kraje.aspx>

V Ústeckém kraji je celkem 49 obvodních oddělení Policie ČR. Města byla zařazena do tzv. městské úrovně prevence kriminality (viz kapitola 1). Do městské úrovně bylo zařazeno původně i město Teplice, ale rozhodlo se, že do této úrovně nevstoupí. Ve statutárních městech (Chomutov, Most, Litvínov, Teplice, Děčín a Ústí nad Labem) je celkem 17 obvodních oddělení Policie ČR. V Děčíně je jedno oddělení, v Mostě a Litvínově dvě oddělení, v Chomutově a v Teplicích jsou zřízena tři obvodní oddělení PČR a v Ústí nad Labem celkem sedm obvodních oddělení. Do organizační struktury policie je nutné zahrnout také oddělení železniční policie a oddělení hlídkové služby.

Preventivně informační skupiny Policie ČR (PIS PČR)

Hlavní činností PIS PČR je komunikace a spolupráce s místními orgány a institucemi, sdělovacími prostředky a občany. Cílem je integrovat Policii ČR do preventivních aktivit obcí, poskytovat informace pro plánování preventivních opatření a informovat občany o možnostech a způsobech ochrany před trestnou činností a dopravní nehodovostí.

Pracoviště PIS jsou vytvořena na úrovni policejního prezidia, krajských ředitelství a územních odborů (dříve okresních ředitelství). V Ústeckém kraji působí na úrovni krajské správy a územních odborů.

Informace o činnosti PIS Krajského ředitelství Policie ČR Severočeského kraje, ale i rady a návody jsou k dispozici: <http://www.policie.cz/clanek/preventivne-informacni-skupina-73.aspx>

Poradenská místa Policie ČR v Ústeckém kraji

Zástupci Policie ČR poskytují informace na poradenských místech o tom, jakým způsobem zabezpečit byt, rodinný domek či automobil. Vše lze prezentovat na modelových, plně

funkčních panelech, lze simulovat činnost zabezpečovací elektroniky stejně jako funkci bezpečnostních dveří, zámků, dveřních panoramatických kukátek a dalších zabezpečovacích systémů.

V Ústeckém kraji jsou v současné době zřízeny dvě poradenské místnosti. V prostorách sídel Územních odborů Policie ČR v Mostě a v Teplicích. Poradenská místa jsou budována také v Chomutově a Litoměřicích.

Poradenské místo Územního odboru Policie ČR Most

adresa	úřední hodiny
Policie České republiky Územní odbor Most V. Řezáče 224 434 75 Most mapa ↗	Po – Pá 7.00 – 15.30 hod. tel: 974 438 207 e-mail: pismo@mvcv.cz

Poradenské místo Územního odboru Policie ČR Teplice

adresa	úřední hodiny
Policie České republiky Územní odbor Teplice Potěminova 3114 400 01 Teplice mapa ↗	Út – Čt 13.00 – 15.00 hod. tel: 974 439 207 e-mail: pistp@mvcv.cz

Preventivní aktivity Policie ČR

Policie ČR v Ústeckém kraji realizuje každoročně řadu preventivních projektů. Projekty realizuje sama nebo ve spolupráci s jinými institucemi veřejné správy nebo subjekty neziskového i komerčního sektoru. Níže je uveden výčet preventivních programů realizovaných na celorepublikové úrovni nebo na úrovni okresní či místní.

Projekty realizované na celorepublikové úrovni:

- **Ajaxův zápisník** – zaměřený na prevenci sociálně nežádoucích jevů, který je realizován již třetím rokem. Cílovou skupinou projektu jsou žáci druhých tříd základních škol. Děti se nenásilnou formou odpovídající jejich věku seznamují se zásadami bezpečného chování, dovídají se o nežádoucích jevech, kterými jsou v dnešní době ohrožováni a také jsou jim představeny činnosti jednotlivých služeb Policie ČR.
- **Kampaň Pásovec** – kampaň zaměřená na bezpečnost silničního provozu – na používání dětských autosedaček.
- **Jezdíme s úsměvem (dříve Jablko nebo citron)** – projekt zaměřený opět na bezpečnost v dopravě – hlídky dopravních policistů byly posílány žáky základních škol a společně se zaměřily na úseky silnic v blízkosti škol nebo na místa, kde se často pohybují děti.

Projekty realizované na místní nebo okresní úrovni:

- Bezpečí nás všech
- Chraňte svůj majetek
- Podaná ruka
- Abeceda bezpečí
- Bezpečná cesta do školy
- Projektové vyučování prevence a další.

Bližší informace o preventivních projektech realizovaných v Ústeckém kraji lze získat na webových stránkách: <http://www.policie.cz/sprava-severoceskeho-kraje-akce-a-projekty.aspx>

4.2 RESORT MINISTERSTVA PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ

MPSV se v rámci preventivní činnosti soustřeďuje na oblast sociální prevence. Do této oblasti lze zahrnout zejména oblast podpory sociálních služeb a také oblast podpory rodiny. V rámci sociální prevence rozdělujeme další oblasti podpory (metodického vedení):

- **sociálně-právní ochrana dětí** dle zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, v platném znění – právní předpis upravuje postup orgánů veřejné správy a pověřených osob při péči o děti a mládež ohrožených sociálně nežádoucími jevy (podrobněji o systému péče o ohrožené děti a mládež je uvedeno v kapitole 3.11.1).
- **integrace příslušníků sociálně vyloučených romských komunit** – podrobněji je upraveno v kapitole 4.6.

Významné dokumenty:

- Národní koncepce rodinné politiky (2005),
- Národní akční plán k transformaci a jednocení systému péče o ohrožené děti pro období 2009 – 2011,
- Národní strategie ochrany práv dětí na období 2012 – 2015
- Národní akční plán sociálního začleňování 2008 – 2010,
- Národní zpráva o strategiích sociální ochrany a sociálního začleňování na léta 2008 – 2010,
- Bílá kniha v sociálních službách (2003).

Pro rok 2010 MPSV vyhlásilo, vedle programu na podporu poskytování sociálních služeb, dotační titul – **Program podpory rodiny**. Tento program byl rozdělen na oblasti:

A. Oblasti podpory pro NNO pracující s přímými uživateli (klienty) služeb:

I. Preventivní programy na podporu rodiny

Podporovány budou především aktivity směřující k předcházení negativních jevů v rodině. Tato oblast je určena především na podporu projektů územně širšího dosahu zaměřených na poskytování služeb zejména pro rodiče s dětmi. Konkrétně se jedná o vzdělávací a tréninkové aktivity a poradenství v oblasti rodiny a rodičovství. V případě vzdělávacích a tréninkových aktivit se jedná o projekty, jejich cílem je zvýšit rodičovské kompetence. Cílem je, aby se rodič či rodiče (s dětmi) daných aktivit za doprovodu odborného pracovníka rovněž aktivně účastnil/i. Podporovány nebudou aktivity typu volná herna či zájmové kroužky s dětmi (tancování, hraní, zpívání), jazyková výuka apod., pokud nemají přímou vazbu na poskytování navazujících služeb (např. aktivizačních). Podporovány nebudou rovněž aktivity, které jsou jinak poskytovány na komerčním základě. V rámci preventivních programů na podporu rodiny jsou dále podporovány projekty podporující mezigenerační soužití.

Cílovou skupinu tvoří rodiče s dětmi, rodiče sociálně vyloučení, rodiny, děti pouze v případě činností doprovodných služeb pro rodiče.

II. Podpora náhradní rodinné péče

Cílem dotačního řízení bude podpora odborné pomoci a poradenství při výkonu náhradní rodinné péče. Podpora, doprovázení a odlehčovací služby pro náhradní pečovatele a jejich děti.

Cílovou skupinu tvoří náhradní rodiče, jejich děti a děti v náhradní rodinné péči.

III. Služby v oblasti sociálně-právní ochrany dětí

Jedná se o služby na podporu rodiny v agendě SPOD na podporu rodiny, které mají preventivní a podpůrný charakter a jsou zaměřeny na pomoc a podporu jednotlivým členům rodiny nebo rodině jako celku nacházející se v nepříznivé sociální situaci. Jde o ambulantní služby, terénní služby a další podpůrné služby, které jsou poskytovány ve spolupráci s orgány sociálně-právní ochrany dětí. Podporovány budou dále služby pro ochranu práv

dítěte a k podpoře rodičů ve schopnosti tato práva zabezpečovat. Cílem podpory služeb v této oblasti je poskytnout komplexní pomoc rodinám s dětmi, které se mohou nebo ocitají v ohrožení, a předcházet jeho případnému prohlubování.

Cílovou skupinu tvoří děti a rodiče s dětmi.

B. Oblast podpory pro zastřešující organizace:

Tato dotační oblast je určena pro zastřešující organizace, které zajišťují metodickou, edukační či poradenskou činnost pro NNO pracující v oblasti prarodinných aktivit. V rámci této oblasti nejsou podporovány činnosti a služby, které jsou předmětem registrace dle zákona o sociálních službách.

Cílovou skupinu tvoří členské organizace či organizace – příznivci pracující v oblasti prarodinných služeb.

Z tohoto dotačního programu každoročně čerpá finanční prostředky řada nestátních subjektů z Ústeckého kraje. Pro rok 2012 získalo dotaci celkem 18 subjektů z Ústeckého kraje na 22 projektů.

Informace o programu a výsledcích (poskytnutých dotacích) lze získat na webových stránkách MPSV: <http://www.mpsv.cz/cs/890>

4.2.1 Sociální služby – poskytování, organizace a financování

Od roku 2007 je systém poskytování, financování a organizace sociálních služeb upraven zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění (dále zákon o sociálních službách).

Sociální služba je činnost nebo soubor činností zajišťujících pomoc a podporu osobám za účelem sociálního začlenění nebo prevence sociálního vyloučení (§ 3 zákona o sociálních službách).

Sociální služby zahrnují tři základní oblasti služeb:

- a) sociální poradenství,
- b) služby sociální péče,
- c) služby sociální prevence.

Celkem je v zákoně definováno 33 druhů sociálních služeb. Kromě odborného sociálního poradenství je definováno 14 druhů služeb sociální péče a 18 druhů služeb sociální prevence. Pro oblast prevence kriminality jsou klíčové zejména služby sociální prevence. U služeb významných pro tuto oblast je uveden i stručný popis.

Jsou to tyto služby:

- 1. Raná péče**
- 2. Telefonická krizová pomoc**
- 3. Tlumočnické služby**
- 4. Azylové domy** – jsou pobytové služby osobám, které se ocitly v nepříznivé sociální situaci spojené se ztrátou bydlení. Jsou různého druhu, např. azylové domy pro rodiče s dětmi, azylové domy pro ženy, pro muže, případně i pro osoby mladší 18 let. Vedle poskytnutí ubytování je vždy nezbytné poskytnout také podporu, která vede k řešení nepříznivé sociální situace, a to především prostřednictvím sociální práce.
- 5. Domy na půl cesty** – jsou pobytovou službou pro osoby do 26 let, které žily dlouhodobě ve školských zařízeních ústavní nebo ochranné výchovy, nebo v jiných zařízeních pro děti a mládež a pro osoby, které byly propuštěny z výkonu trestu odnětí svobody nebo ochranné léčby. Domy na půl cesty mají těmto lidem poskytnout podmínky pro úspěšný samostatný start do samostatného života.
- 6. Kontaktní centra** – jsou obvykle ambulantní zařízení určená osobám ohroženým závislostí na návykových látkách. Služby zde poskytované mají za cíl snižovat sociální a zdravotní rizika spojená se zneužíváním návykových látek.

7. **Krizová pomoc** – je terénní, ambulantní nebo pobytová sociální služba určená osobám, které se přechodně nacházejí v situaci ohrožení zdraví a života a nejsou schopny tuto situaci v daném okamžiku řešit vlastními silami. Krizová pomoc vedle poskytnutí stravy či ubytování nabízí především socioterapii a pomoc při vyřízení nezbytných osobních záležitostí.
8. **Nízkoprahová denní centra** – jsou určena osobám bez přístřeší a nabízejí pomoc se zajištěním osobní hygieny, zajištěním stravy a vyřízením nezbytných osobních záležitostí.
9. **Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež** – poskytují zejména ambulantní služby pro děti a mládež ve věku 6 až 26 let, které jsou ohroženy společensky nežádoucími jevy (kriminální, alkohol, drogy apod.). Cílem služby je zejména nabízet smysluplné využití volného času, pomoc v orientaci ve společenském prostředí a pomoc se změnou životního stylu, který je ohrožuje.
10. **Noclehárny** – nabízejí osobám bez přístřeší možnost přenocování a podmínky pro osobní hygienu.
11. **Služby následné péče** – jsou určeny osobám trpícím chronickým duševním onemocněním nebo osobám závislým na návykových látkách, které absolvovaly ústavní léčbu. Jejich cílem je pomoc při zvládnutí běžných životních podmínek a prevence recidivy.
12. **Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi** – nabízejí rodinám s dětmi pomoc se zvládnutím dopadů dlouhodobě krizové sociální situace rodiny nebo jejího člena.
13. **Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením**
14. **Sociálně terapeutické dílny**
15. **Terapeutické komunity** – poskytují pobytové služby pro osoby závislé na návykových látkách nebo i osoby s chronickým duševním onemocněním s cílem zbavit se závislosti a vytvořit dobré podmínky pro začlenění do společnosti.
16. **Terénní programy** – jsou realizovány s cílem vyhledávat osoby, které žijí rizikovým způsobem života nebo žijí v sociálně vyloučených komunitách a pomáhat jim v minimalizaci rizik spojených s tímto způsobem života a v začlenění do společnosti.
17. **Sociální rehabilitace** – má za cíl pomoc lidem k dosažení samostatnosti, nezávislosti a soběstačnosti, a to rozvojem jejich schopností a dovedností a posilováním návyků potřebných pro samostatný život. Služba je určena osobám se zdravotním postižením, ale také osobám, které jsou ohroženy sociálním vyloučením z jiného důvodu, například etnické příslušnosti, chudoby, dlouhodobé nezaměstnanosti apod.
18. **Intervenční centra** – poskytují sociální služby obětem domácího násilí. Systém pomoci těmto osobám je upraven především zákonem č. 135/2006 Sb., kterým se mění některé zákony v oblasti ochrany před domácím násilím, v platném znění. V rámci tohoto zákona a zákona o sociálních službách je upraven způsob intervence ve prospěch obětí domácího násilí. Intervenční centra mají být výsoce profesionální službou, která je povinna nabídnout obětem domácího násilí pomoc a podporu při zvládnutí této krizové životní situace, která následuje bezprostředně po útoku. Intervenční centra (koordinátoři) mají také za úkol koordinovat činnost orgánů veřejné správy a dalších odborných subjektů při zajištění pomoci obětem domácího násilí. (MPSV, 2006).

Sociální služby lze poskytovat jen na základě oprávnění k poskytování sociálních služeb. Oprávnění vzniká rozhodnutím o registraci. Pro snadné získání informací o poskytovatelích služeb a jimi poskytovaných sociálních službách je veden elektronický **Registr poskytovatelů sociálních služeb** (dále Registr), který je veřejně přístupný od roku 2007: <http://iregistr.mpsv.cz/>

Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na období 2012 – 2013

Zákon o sociálních službách ukládá krajům zpracovávat střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na svém území. Při zpracování plánu Ústecký kraj spolupracoval s obcemi, zástupci poskytovatelů a uživatelů sociálních služeb. Tento plán je v souladu s §101 odst. 4) písm. b) zákona o sociálních službách, v platném znění, povinnou přílohou k souhrnné žádosti kraje o dotaci Ministerstva práce a sociálních věcí ČR na podporu poskytování sociálních služeb na místní a regionální úrovni.

Vedle uvedené role plynoucí ze zákona o sociálních službách má střednědobý plán jako krajská strategie rozvoje sociálních služeb vliv na přidělování finančních prostředků na podporu sociálních služeb z dalších vnějších zdrojů, zejména ze strukturálních fondů Evropské unie.

Plán je doporučenou linií rozvoje sociálních služeb v kraji. Cíle a opatření jsou výsledkem procesu zjišťování aktuálního stavu v oblasti sociálních služeb a potřeb jejich uživatelů.

Aktualizovaný Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji je k dispozici:

http://www.kr-ustecky.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=450018&id=1665743&p1=139363

4.2.2 Sociální služby na území Ústeckého kraje

V roce 2011 byla proveden rozbor poskytovatelů služeb a jimi poskytovaných sociálních služeb (dále Analýza služeb). Údaje byly čerpány z Registru. Tato analýza byla jedním z podkladů pro tvorbu Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb na území Ústeckého kraje na období 2012 – 2013. Z analýzy vyplynula absence některých sociálních služeb v určitých oblastech kraje. U některých služeb byla naopak pravděpodobná duplicita.

V Analýze služeb bylo zjištěno, že nejvíce sociálních služeb je poskytováno v krajském městě Ústí nad Labem. Silné zastoupení poskytovatelů služeb je i v okrese Děčín. Nejméně sociálních služeb je poskytováno v okresech Louny a Most.

Právní forma poskytovatelů sociálních služeb na území kraje

K 22. 3. 2011 poskytovalo sociální služby na území Ústeckého kraje celkem 229 subjektů. Nejvíce poskytovatelů sociálních služeb na území Ústeckého kraje má právní formu občanského sdružení – celkem 112 subjektů, tj. 49 %. Nenásledují pak poskytovatelé služeb s právní formou příspěvkové organizace zřizované obcí nebo krajem – celkem 56 subjektů – tj. 24 %. Méně častým typem právní formy je obecně prospěšná společnost a církevní právnická osoba. Výjimečně je poskytovatelem sociálních služeb osoba samostatně výdělečně činná nebo společnost s ručením omezeným.

Přehled poskytovatelů sociálních služeb poskytujících služby na území Ústeckého kraje je uveden v tabulce 45.

Tabulka 45 – právní forma poskytovatelů sociálních služeb v Ústeckém kraji

Právní forma	Počet subjektů
Příspěvková organizace (obce, kraje)	56
Sdružení (o.s., o.p.s.)	112
Církevní organizace	17
Obec, město	31
Jiné: a.s., s.r.o.	7
Fyzická osoba	6
Celkem	229

Zdroj: KÚ ÚK, 2011

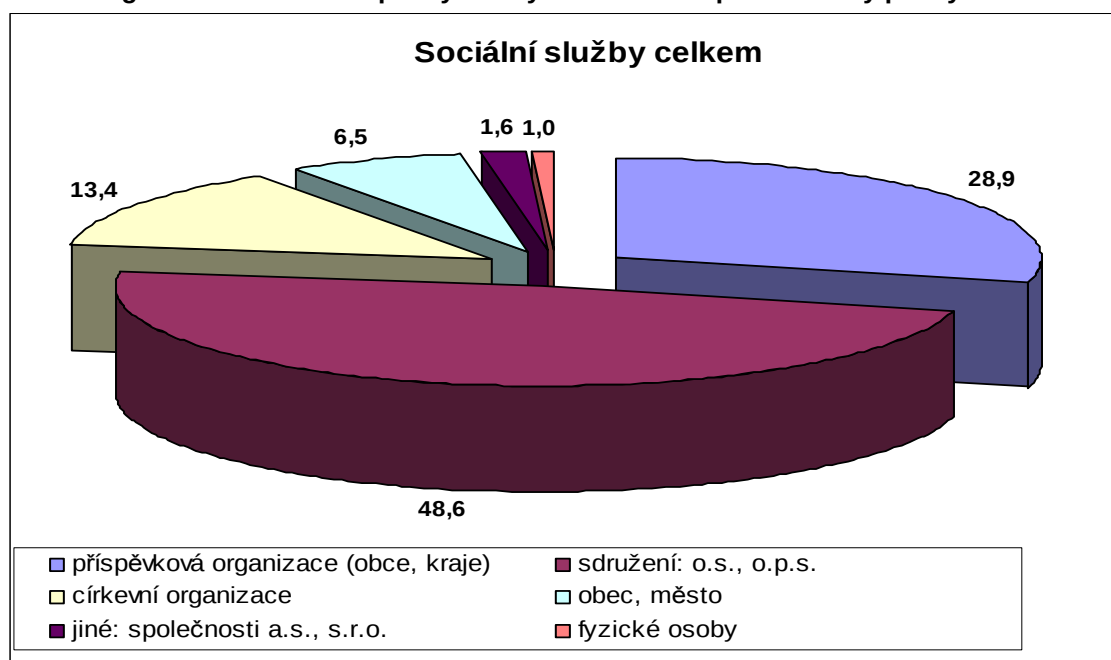
K 22. 3. 2011 bylo krajským úřadem registrováno celkem 619 sociálních služeb. V níže uvedené tabulce a grafu je uveden celkový přehled poskytovaných sociálních služeb na území kraje a právní forma jejich poskytovatelů. Téměř polovina sociálních služeb (301 služeb) je poskytována sdruženími. 178 sociálních služeb poskytují příspěvkové organizace obcí a Ústeckého kraje (VÚSC). 83 služeb pak poskytují církevní právnické osoby.

Tabulka 46 – sociální služby dle právní formy poskytovatelů

Právní forma poskytovatelů ¹⁶	Celkem	1	2	3	4	5	6
Služby sociální péče	280	154	61	18	33	9	5
podíl v %	100	55,0	21,8	6,4	11,8	3,2	1,8
Služby sociální prevence	254	18	175	52	7	1	1
podíl v %	100	7,1	68,9	20,5	2,8	0,4	0,4
Odborné soc. poradenství	85	7	65	13			
podíl v %	100	8,2	76,5	15,3			
Celkem sociální služby	619	179	301	83	40	10	6
podíl v %	100	28,9	48,6	13,4	6,5	1,6	1,0

Zdroj: KÚ ÚK, 2011

Graf 29 – grafické znázornění poskytovaných služeb dle právní formy poskytovatelů



Z výše uvedeného vyplývá, že nestátní neziskové organizace (dále NNO) působící v oblasti poskytování sociálních služeb v Ústeckém kraji, zaujímají nenahraditelnou úlohu. V kraji poskytují téměř 2/3 všech sociálních služeb. Jejich dominantní role je ještě zřetelnější v oblasti poskytování služeb sociální prevence, kde NNO poskytují téměř 90 % služeb.

4.2.3 Sociální služby na území Ústeckého kraje v roce 2011

V Ústeckém kraji bylo k výše uvedenému datu registrováno celkem 619 sociálních služeb. V rámci prevence kriminality je věnována pozornost vybraným druhům služeb sociální prevence. Cílovým skupinám, do kterých jsou zařazeny osoby (rodiny) ohrožené sociálně nežádoucími jevy, krizí, ohrožené sociálním vyloučením a oběti trestné činnosti, je poskytována také sociální služba – odborné sociální poradenství. Tato služba je poskytována (stejně jako služby sociální prevence) převážně nestátními neziskovými organizacemi. Podrobněji je poskytování daných služeb (jejich počet v okresech) uvedeno v tabulce 47.

¹⁶ Legenda: 1 – příspěvková organizace (obce, kraje); 2 – sdružení: o.s., o.p.s.; 3 – církevní organizace, 4 – obec, město; 5 – jiné: společnosti a.s., s.r.o.; 6 – fyzické osoby

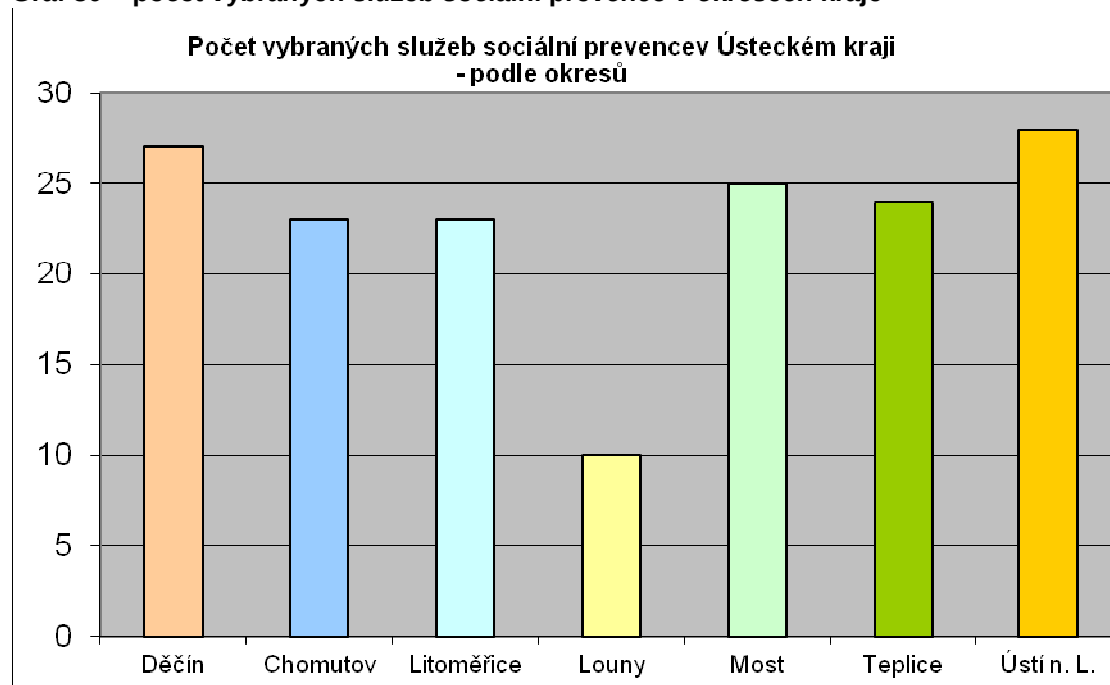
Tabulka 47 – vybrané služby sociální prevence poskytované v kraji v roce 2011

2011	OKRES ¹⁷							Celkem ÚK
SLUŽBA	Děčín	Chomutov	Litoměřice	Louny	Most	Teplice	Ústí n. L.	
Azylové domy	3	4	5	4	2	5	2	25
Domy na půl cesty	1				1	1		3
Intervenční centrum							1	1
Kontaktní centra	2	2	1		1	1	1	8
Krizová pomoc		1		1			1	3
Nízkoprahová denní centra	2		1				2	5
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	3	5	3	1	4	5	5	26
Noclehárny	2	1	1			1	1	6
Služby následné péče	1				1	1	1	4
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	6	3	5	2	8	4	7	35
Telefonická krizová pomoc					1		1	2
Terapeutické komunity			1					1
Terénní programy	7	6	6	1	7	3	5	35
Celkem služeb sociální prevence	27	23	23	10	25	24	28	154

Zdroj: KÚ ÚK, 2011

Níže uvedený graf vyjadřuje poskytování vybraných služeb sociální prevence (celkem 154 služeb) v jednotlivých okresech Ústeckého kraje. Stejně jako v předcházejících letech (od roku 2007, kdy je v platnosti zákon o sociálních službách) je nejvíce sledovaných služeb poskytováno v krajské metropoli a nejméně v okrese Louny. Od roku 2008 docházelo postupně k rozšiřování sítě sociálních služeb na území kraje i z důvodu realizace Individuálního projektu Ústeckého kraje (viz níže).

Graf 30 – počet vybraných služeb sociální prevence v okresech kraje



¹⁷ Pozn.: Modře jsou označeny buňky u služeb, které se v daných okresech nevyskytují. V případě, že políčko neobsahuje číslici a ani není barevně vyznačeno, tak se jedná často o specifickou sociální službu (která nevyžaduje okresní nebo místní působnost) a je poskytována všem občanům kraje (např. telefonická krizová pomoc, terapeutická komunita). U služby Intervenční centrum je uvedena sídlo v Ústí nad Labem, jinak jsou pro oběti domácího násilí ještě zřízeny ambulantní poradny v Chomutově, Lounech, Mostě a v Rumburku.

4.2.4 Financování sociálních služeb

Od roku 2007 si poskytovatelé sociálních služeb podávají žádosti o státní účelovou dotaci v dotačním řízení v oblasti podpory poskytování sociálních služeb vyhlášeném Ministerstvem práce a sociálních věcí ČR prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje. Od roku 2010 je systém podávání a hodnocení žádostí realizován elektronicky. Podrobněji je vše k dispozici na webových stránkách MPSV: <http://www.mpsv.cz/cs/740>

Další zdroje financování sociálních služeb:

- strukturální fondy Evropské unie (Evropský sociální fond – ESF a Operační program lidské zdroje a zaměstnanost – OP LZZ). V rámci grantových schémat zaměřených na podporu integrace osob ohrožených sociální exkluzí nebyly podpořeny pouze sociální služby, ale i služby zaměstnanosti, vzdělávací programy a procesy komunitního plánování,
- dotační titul Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky (RVKPP),
- dotační program Rady vlády pro záležitosti romské menšiny (RVZRM).

Individuální projekt Ústeckého kraje – Projekt „Sociální služby v Ústeckém kraji“

V rámci Operačního programu lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ) byl v letech 2009 – 2011 financován z ESF také **Individuální projekt Ústeckého kraje** – „Sociální služby Ústeckého kraje“.

Hlavním cílem projektu bylo zajištění dostupnosti vybraných sociálních služeb vedoucích k sociální integraci a k integraci na trh práce u osob ze znevýhodněných cílových skupin na území Ústeckého kraje v souladu se Střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb v kraji na období 2008–2011.

Výraznou výhodou bude víceleté financování sociálních služeb v době realizace krajského individuálního projektu. Celkové náklady projektu byly stanoveny ve výši více jak 340 mil. Kč. V rámci tohoto projektu bylo podpořeno celkem 84 služeb sociální prevence. Podrobnosti k tomuto projektu jsou k dispozici na webových stránkách kraje: http://www.kr-ustecky.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=450018&id_ktg=98250&p1=175644

4.3 RESORT MINISTERSTVA ZDRAVOTNICTVÍ

Ministerstvo zdravotnictví vyhlašuje každý rok v rámci prevence kriminality dotační titul **Program péče o děti a dorost. Program prevence kriminality**. Maximální podpora je v programu 70 % celkových nákladů projektu.

Prioritami programu pro rok 2012 jsou:

1. Systémová prevence úrazů u dětí a mladistvých – se zaměřením na úrazy v dopravě, při sportovních aktivitách a sebepoškozování
2. Systémová prevence násilí na dětech se zaměřením na sexuální zneužívání
3. Škola přátelská dětem z hlediska resortu zdravotnictví

Podrobnosti k tomuto dotačnímu titulu Ministerstva zdravotnictví ČR jsou k dispozici:

http://www.mzcr.cz/obsah/prevence-kriminalitypece-o-deti-a-dorost_2442_1.html

Ministerstvo zdravotnictví dále vyhlašuje dotační program **Protidrogová politika MZ**. Finanční prostředky ze státního rozpočtu na neinvestiční programy protidrogové politiky jsou přidělovány pouze na podporu typů služeb a projektů podle níže uvedených priorit:

1. ambulantní léčba osob závislých na návykových látkách – AT ordinace (ordinace pro léčbu alkoholismu a toxikomanie),
2. substituční léčba,
3. detoxifikace,

4. ústavní léčba,
5. kontaktní centra a terénní programy, a to omezeně, dle výše dostupných finančních prostředků MZ a pouze na úhradu zdravotnického materiálu.

V roce 2011 bylo v rámci Ústeckého kraje podáno 17 projektů u 7 subjektů:

- **Krajská zdravotní, a.s., o.z. Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem**
 - o Detoxifikační jednotka – dotace 160 000 Kč
 - o AT ambulance – ambulantní léčba pro osoby závislé na návykových látkách – dotace 100 000 Kč
 - o Program substituční léčby pro osoby závislé na návykových látkách – dotace 150 000 Kč
- **Centrum sociálních služeb Děčín**
 - o Zabezpečení provozu kontaktního a poradenského centra pro drogově závislé, poradny pro rodiče – dotace 7 000 Kč.
- **Český červený kříž – Oblastní spolek ČČK Litoměřice**
 - o Kontaktní centrum Litoměřice – dotace 19 000 Kč.
- **DRUG-OUT Klub**
 - o Kontaktní centrum pro drogově závislé – dotace 54 000 Kč
 - o Terénní program – dotace 21 000 Kč
- **Most k naději o.s.**
 - o K – centrum Most 2011 – dotace 28 000 Kč
 - o Kontaktní centrum pro lidi ohrožené drogou – dotace 46 000 Kč
 - o Centrum pro drogové závislosti – dotace 11 000 Kč
 - o Kontaktní centrum pro lidi ohrožené drogou – terénní programy – dotace 21 000 Kč.
- **Světlo Kadaň, o. s.**
 - o K-centrum Kadaň – dotace 18 000 Kč
 - o K-centrum Chomutov – dotace 27 000 Kč
 - o Terénní program Chomutov – dotace 8 000 Kč
- **White Light o. s.**
 - o Zajištění provozu Kontaktního centra WHITE LIGHT I. v Teplicích v roce 2011 – dotace 71 000 Kč
 - o Zajištění provozu Kontaktního a poradenského centra pro drogově závislé WHITE LIGHT I. Rumburk v roce 2011 – dotace 17 000 Kč
 - o Terénní programy WHITE LIGHT I. Teplicko v r. 2011 – dotace 9 000 Kč

Podrobnosti k tomuto dotačnímu titulu Ministerstva zdravotnictví ČR jsou k dispozici:

http://www.mzcr.cz/obsah/ozs-protidrogova-politika_850_1.html

4.4 RESORT MINISTERSTVA SPRAVEDLNOSTI

Ministerstvo spravedlnosti ČR se v oblasti prevence kriminality zaměřuje zejména terciární prevenci, tedy práci s osobami, které již spáchaly trestný čin. Na tomto poli působí zejména organizační složka státu (spravována ministerstvem spravedlnosti) – **Probační a mediační služba ČR** dle zákona č. 257/2000 Sb., o probační a mediační službě, v platném znění.

Posláním Probační a mediační služby (dále PMS) je zprostředkování účinného a společensky prospěšného řešení konfliktů spojených s trestnou činností a současně organizuje a zajišťuje efektivní a důstojný výkon alternativních trestů a opatření s důrazem na zájmy poškozených, ochranu komunity a prevenci kriminality. PMS představuje novou instituci na poli trestní politiky, vychází ze součinnosti dvou profesí – sociální práce a práva,

zejména trestního. Vyváženým propojením obou se vytváří nová multi-disciplinární profese v systému trestní justice.

Cíle PMS:

- **Integrace pachatele** – úsilí o začlenění obviněného resp. pachatele do života společnosti bez dalšího porušování zákonů. Integrace je proces, který směřuje k obnovení respektu obviněného k právnímu stavu společnosti, jeho uplatnění a seberealizaci.
- **Participace poškozeného** – snaha o zapojení poškozeného do procesu vlastního odškodnění, o obnovení jeho pocitu bezpečí, integrity a důvěry ve spravedlnost.
- **Ochrana společnosti** – přispění k ochraně společnosti účinným řešením konfliktních a rizikových stavů spojených s trestním řízením a efektivním zajištěním realizace uložených alternativních trestů a opatření.

V Ústeckém kraji je celkem sedm středisek PMS. Každé středisko je zřízeno v soudním okrese – v Chomutově, Mostě, Teplicích, Lounech, Litoměřicích, Ústí nad Labem a v Děčíně. Podrobnější informace o činnosti PMS lze dohledat: www.pmscr.cz

Na jednotlivých střediscích PMS působí specialisté na práci s mládeží, kteří se věnují této stále rozsáhlejší agendě. Pracovníci PMS zajišťují dle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, v platném znění, jak výkon mnoha výchovných a trestních opatření, zejména dohledu probačního úředníka a společensky prospěšné činnosti – ale zejména usilují o co nejrychlejší vstup do případů. Už v rámci přípravného řízení nabízí spolupráci mladistvým pachatelům, jejich rodinám a poškozeným, která spočívající zejména v mimosoudním řešení situace (mediaci), nabídce vhodných programů pro mladistvého a jiných výchovných opatření, která lze se souhlasem mladistvého uložit už v rámci přípravného řízení. Výsledek této činnosti je poté zohledněn i v dalším průběhu řízení. Urovnání konfliktu, rychlá intervence, náhrada škody poškozenému, opatření, které je zvoleno účelně a odpovídá situaci mladistvého – to jsou cíle činnosti PMS v této oblasti. Služby PMS jsou bezplatné a na jednotlivá střediska PMS se může obrátit jak samotný mladistvý, jeho zákonní zástupci tak i poškozený.

Ministerstvo spravedlnosti vyhlašuje v rámci prevence kriminality Program podpory financování probačních programů a rozvoje mediace v justici. Z tohoto dotačního programu jsou podporovány akreditované probační a resocializační programy pro dospělé a také **Probační programy pro mladistvé**, tj. programy ve smyslu znění § 17 zákona o soudnictví ve věcech mládeže. Jedná se o následující aktivity: „program sociálního výcviku, psychologického poradenství, terapeutický program, program zahrnující obecně prospěšnou činnost, vzdělávací, doškolovací, rekvalifikační nebo jiný vhodný program k rozvíjení sociálních dovedností a osobnosti mladistvého, a to s různým režimem omezení v běžném způsobu života, který směřuje k tomu, aby se mladistvý vyhnul chování, které by bylo v rozporu se zákonem, a k podpoře jeho vhodného sociálního zázemí a k urovnání vztahů mezi ním a poškozeným“.

4.4.1 Probační programy pro mladistvé realizované v kraji

Aktuální seznam probačních programů, které získaly akreditaci do konce roku 2013 (pro období 2 let), jsou zveřejněny včetně anotace obsahu a informací o přidělených dotacích na stránkách: www.justice.cz pod odkazem Ministerstvo spravedlnosti – probační programy:

<http://portal.justice.cz/justice2/MS/ms.aspx?o=23&j=33&k=3413&d=321409>

Tuto akreditaci získalo celkem 17 probačních programů pro mladistvé v rámci celé ČR. V Ústeckém kraji jsou ve spolupráci s místně příslušnými středisky PMS realizovány tyto probační programy:

- Učební program mladiství¹⁸ – realizace v okresech Chomutov, Most a Ústí nad Labem
- Mentor¹⁹ – realizace v okresech Chomutov, Most, Ústí nad Labem a Děčín
- Právo pro každý den²⁰ – realizace v okresech Teplice, Ústí nad Labem a Děčín.

V roce 2012 bylo z tohoto dotačního programu podpořeno celkem 11 probačních programů v rámci celé ČR. Ani jeden z žadatelů nepůsobí v Ústeckém kraji.

Podrobnější informace jsou k dispozici na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR: <http://portal.justice.cz/justice2/MS/ms.aspx?j=33&o=23&k=3413>

Z výše uvedených informací vyplývá, že probačních programů pro mladistvé je v Ústeckém kraji nedostatek. V některých okresech Ústeckého kraje nejsou realizovány probační programy nejen pro mladistvé žádné. Tento nedostatek programů se vyskytuje v celé ČR. Jedním z hlavních důvodů je nízká částka, kterou vyčleňuje Ministerstvo spravedlnosti ČR na tento dotační titul (každoročně pouze 2 mil. Kč na celou ČR).

Od roku 2008 se snižuje každoročně také počet realizátorů probačních programů pro mladistvé, kteří žádají státní účelovou dotaci v tomto dotačním programu. Jedním z hlavních důvodů je vysoká minimální povinná spoluúčast realizátora, která činí min. 30 % z celkových uznatelných nákladů. Pro rok 2012 žádalo o dotaci již jen 11 realizátorů, přitom v roce 2008 žádalo o dotaci 26 subjektů.

Probační a mediační služba ČR spolupracuje i na dalších projektech v rámci České republiky i Ústeckého kraje. Projekty realizované v Ústeckém kraji:

- **MENTOR** – realizátor: SPJ Sdružení pro probaci a mediaci v justici, Praha. Projekt je zaměřen na práci s romskými pachateli trestné činnosti. Cílem je pomoci překlenout handicap a bariéry při výkonu alternativních trestů. Také to je akreditovaný probační program pro mladistvé obviněné. Projekt je realizován v Ústeckém kraji od roku 2008. Služba (tzv. romský mentor) je realizována v celném Ústeckém kraji.
- **Romové pomáhají Romům** – realizátor: SPJ Sdružení pro probaci a mediaci v justici, Praha. Hlavním cílem projektu je přispět prostřednictvím rozšíření a zkvalitnění služby Mentor k sociální a ekonomické (re)integraci příslušníků sociálně vyloučených lokalit se zaměřením na osoby (klienty) s uloženým alternativním trestem, mladistvé a mladé dospělé s výchovnými problémy nebo kriminální minulostí. Projekt je realizován na území kraje. Doba realizace: 1. 5. 2011 – 31. 10. 2013.

¹⁸ Program pracuje kognitivně behaviorální metodou, která zahrnuje práci mladistvých ve skupině, při které je využívána řízená diskuse, zprostředkování nových informací, přímá aktivita klientů, písemné projevy klientů, nácvik nové strategie chování. Program je doplňován i individuálními způsoby práce s mladistvými.

¹⁹ Program je nabízen jako individuální práce vyškolené osoby "mentora" za účelem jeho práce s mladistvým, jenž se hlásí k romskému etniku, kterému byl uložen alternativní trest OPP nebo dohled v rámci podmíněného odsouzení (popřípadě podmíněného propuštění). Vyškolený mentor prostřednictvím individuálního osobního kontaktu motivuje klienta k převzetí odpovědnosti a k nalezení zdrojů k vyřešení vzniklé situace. Mentor posiluje pracovní návyky klienta, rozvíjí jeho sociální dovednosti a rovněž komunikační dovednosti pro řešení konfliktů, usiluje o zlepšení vztahů klienta s okolím. Mentor musí před svou prací s klientem absolvovat vzdělávací kurz v rozsahu 100 hodin a během své práce s klientem je pod pravidelnou supervizí.

²⁰ Program je založen na skupinové práci, během které jsou využívány metody interaktivní výuky, které podporují efektivní učební strategii zároveň rozvíjí sociální dovednosti, dovednosti efektivní komunikace, schopnosti řešení konfliktů a schopnosti spolupráce s ostatními ve skupině. Lektori (právník a metodik) využívají lekce z učebnice "Právo pro každého", jež byla doporučena MŠMT jako učební materiál pro ZŠ a SŠ. Lekce jsou zaměřeny na právo rodinné, občanské, pracovní a trestní. Program je rozdělen do jednotlivých 60 min. lekcí, které jsou doplněny cvičeními a nácviky modelových situací. (PMS, 2012)

- **Reintegrační program Plus** – realizátor: SPJ Sdružení pro probaci a mediaci v justici, Praha. Hlavním cílem projektu je zvýšit šanci na sociální a ekonomickou (re)integraci osob ve výkonu trestu odnětí svobody a po výstupu z výkonu trestu vracejících se do kraje Ústeckého a Středočeského, včetně osob hlásících se k příslušnosti k romskému etniku, mladistvých a mladých dospělých. Prostřednictvím projektu dojde k posílení klíčových kompetencí potřebných pro vedení života bez konfliktu se zákonem a potřebných ke zlepšení postavení na trhu práce a celkové integraci do společnosti: posílení právního vědomí, finanční gramotnosti a schopnosti řešit své zadlužení, posílení odpovědnosti za svůj život, motivace k plnění svých povinností aj. Projekt je realizován na území kraje. Doba realizace: 1. 7. 2010 – 31. 8. 2012.
- **Pomůžeme ti pracovat** – realizátor: SPJ Sdružení pro probaci a mediaci v justici, Praha. Hlavním cílem projektu je zvýšit šanci na sociální a pracovní (re)integraci osob po výstupu z VTOS vracejících se do Karlovarského a Ústeckého kraje, a také osob, jimž byl uložen alternativní trest (klienti PMS ČR), který vykonávají na svobodě v těchto krajích, a u kterých hrozí přeměna trestu na trest nepodmíněný. Projekt rozvíjí poradenské služby s cílem aktivizovat klienty a motivovat je k vyhledávání zaměstnání, a tím předcházet dalšímu sociálnímu vyloučení cílových skupin. V projektu dojde k posílení klíčových kompetencí potřebných pro zvýšení kvalifikace a získání či posílení pracovních návyků a ke zvýšení motivace nalézt a udržet si legální zaměstnání. Projekt je realizován na území kraje. Doba realizace: 1. 5. 2010 – 30. 4. 2012.
- **Restorativní justice** – Dlouhodobým cílem projektu je podpora a vytváření širší funkční sítě dostupných služeb pro oběti trestných činů. Projekt je realizován Probační a mediační službou České republiky (PMS ČR) v partnerství s Asociací občanských poraden (AOP). Projekt navazuje na úspěšnou spolupráci mezi oběma organizacemi od roku 2006, kdy byla zahájena realizace společného projektu „Specializované a komplexní poradenství obětem trestných činů“. V rámci uplatňování prvků restorativní justice je smyslem aktivní zapojení „obětí“ do „procesu vlastního odškodnění“, zjištění jejich zájmů a potřeb včetně potenciálních rizik opakování trestné činnosti. Je-li to vhodné a účelné je třeba zapojit do restorativního postupu i pachatele a vést je k odpovědnosti, k závazkům vůči obětem i poškozené komunitě. Do projektu „Specializované a komplexní poradenství obětem trestných činů“ jsou z Ústeckého kraje zapojeny středisko PMS v Mostě a občanská poradna Diakonie ČCE v Mostě. Podrobnosti k projektu a seznam zapojených občanských poraden jsou k dispozici na webových stránkách PMS:

<https://www.pmscr.cz/specializovane-komplexni-poradenstvi-obetem-trestnych-cinu-2/>

Ukončené projekty:

- **Projekt Šance – EQUAL** – realizátor: SPJ Sdružení pro probaci a mediaci v justici, Praha. Projekt řešící problematiku návratu osob propuštěných z výkonu trestu odnětí svobody zpět do společnosti a jejich uplatnění na trhu práce. Spolupracující střediska PMS: Chomutov, Most, Teplice.
- **Život po vězení** – realizátor: SPJ Sdružení pro probaci a mediaci v justici, Praha. Hlavním cílem projektu je zvýšit šanci na sociální a ekonomickou (re)integraci příslušníků sociálně vyloučených romských lokalit v Karlovarském a Ústeckém kraji, kteří se dostali do konfliktu se zákonem. Jedná se o osoby opouštějící vězení a osoby, jimž byl uložen alternativní trest, který vykonávají na svobodě. Projekt je realizován od roku 2009 (od 23. 3. 2009 do 22. 3. 2011).

4.5 RESORT MINISTERSTVA ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR (dále MŠMT) se zaměřuje především na oblast nespécifické a specifické primární prevence sociálně nežádoucích jevů u dětí a mládeže. Od roku 2001 MŠMT vytváří svou preventivní politiku v návaznosti na koncepci národní protidrogové politiky, kdy převzalo do své působnosti plnění primárních preventivních aktivit oblasti sociálně patologických jevů (dále SPJ) ve školách a školských zařízeních.

MŠMT rozvíjí preventivní programy zaměřené na specifickou primární prevenci ve školách a školských zařízeních – aktivity, které jsou zaměřeny na předcházení a omezování výskytu jednotlivých forem rizikového chování žáků (např. záškoláctví, šikana, kriminalita, užívání návykových látek), ale také i programy nespecifické primární prevence zaměřené na rozvoj aktivit podporující zdravý životní styl a osvojování pozitivního sociálního chování prostřednictvím smysluplného využívání a organizace volného času.

Prevence SPJ ve školství je legislativně upravena v § 29 odst. 1 a § 30 odst. 1, písm. c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zákonodárce již blíže neuvádí, jakým konkrétním způsobem by se SPJ ve školství mělo předcházet. To se prozatím objevuje pouze v metodických pokynech MŠMT a ve vyhlášce č. 72/2005, o poskytování poradenských služeb ve školách a školských zařízeních.

Preventivní aktivity vycházejí z cílů dokumentů:

- Strategie prevence rizikových projevů chování u dětí a mládeže v působnosti resortu školství, mládeže a tělovýchovy na období 2009 – 2012 (dříve Strategie prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže v působnosti resortu MŠMT na období 2005 – 2008),
- Národní strategie protidrogové politiky na období 2010 – 2018
- Strategie prevence kriminality na léta 2012 – 2015 (usnesení vlády č. 1150/2007),
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky „Zdraví pro všechny v 21. století“ (usnesení vlády č. 1046/2002),
- usnesení vlády č. 795/2004 k Vyhodnocení účinnosti přijaté legislativy související se systémovým přístupem k péči o delikventní mládež

Další významné dokumenty:

- Koncepce státní politiky pro oblast dětí a mládeže na období 2007 – 2013

Systém organizace primární prevence v ČR

Na horizontální úrovni MŠMT spolupracuje s ostatními ministerstvy (zejména MPSV, MV, MS ČR), ale i s nadresortními orgány – především s Radou vlády pro koordinaci protidrogové politiky, Radou vlády pro záležitosti romské menšiny a Republikovým výborem pro prevenci kriminality.

Vertikální úroveň systému primární prevence SPJ je vytvořena ve vztahu MŠMT – krajský školský koordinátor prevence – metodik prevence (dříve okresní – v současné době působí v Pedagogicko-psychologické poradně) – školní metodik prevence přímo působící ve školách a školských zařízeních.

Na krajské úrovni zodpovídá za oblast prevence SPJ v samostatné působnosti odbor školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Největší slabinou současného preventivního systému ve školství zůstává pozice školních metodiků prevence, kteří ve většině případů nemají potřebný časový prostor pro plnění svých úkolů. Velikost rozsahu činnosti školského metodika prevence je nesystémově ponecháván na rozhodnutí vedení školy. Podcenění významu práce školního metodika prevence má

často za následek, že v některých případech může být jeho funkce pouze formální záležitostí.

Minimální preventivní program

Základním nástrojem pro realizaci primární prevence na školách je minimální preventivní program (dále jen MPP). Kvalita MPP se v Ústeckých školách a školských zařízeních s ohledem na neexistenci jasného zadání ze strany MŠMT značně liší. Existují MPP zpracované velmi kvalitně (a zároveň i korespondující s úrovní vlastních školních preventivních aktivit), ale bohužel se vyskytnou i takové, které mají pouze formální charakter.

4.5.1 Specifická školská zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy a preventivně výchovnou péči

Do působnosti tohoto resortu patří **sít' specifických zařízení**, které se zaměřují na děti a mládež s poruchami učení a chování. Jsou to:

- pedagogicko – psychologické poradny (podrobněji kapitola 4.8.2),
- střediska výchovné péče,
- školská zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy:
 - o diagnostické ústavy (pro děti a pro mládež)
 - o dětské domovy
 - o dětské domovy se školou (dříve výchovný ústav pro děti)
 - o výchovné ústavy pro mládež (podrobněji kapitoly 3.10.1 a 4.8.2).

Střediska výchovné péče (SVP)

SVP působí převážně na úrovni sekundární prevence sociálně nežádoucích jevů. Zaměřují se na rozvoj osobnosti dětí a mládeže s rizikovými projevy v chování, vytvářejí metodické zázemí pro pomoc rodičům nebo jiným zákonným zástupcům dětí, vytvářejí preventivní programy v oblasti sociálních dovedností, chování a prospěchu, poskytují pedagogické a psychologické služby směřující k včasnému odstranění problémových projevů v chování dětí a mladistvých způsobených nesprávnou výchovou v rodině nebo nevhodným sociálním prostředím.

SVP provádějí také činnosti poradenské, diagnostické a terapeutické zaměřené na odstranění nebo zmírnění již vzniklých poruch chování v sociálním vývoji dětí a mládeže.

SVP poskytují poradenské služby i dětem a mládeži do 18 let propuštěným z ústavní výchovy nebo ochranné výchovy při jejich integraci do společnosti. SVP jsou převážně součástí Diagnostických ústavů nebo Výchovných ústavů pro mládež.

Preventivně výchovná péče je poskytována SVP nebo diagnostickým ústavem ve formě

- a) ambulantních služeb na základě žádosti osob odpovědných za výchovu nebo klientů starších 14 let, nebo
- b) celodenních služeb na základě žádosti zákonných zástupců klienta nebo zletilého klienta, nebo
- c) internátních služeb na základě žádosti zákonných zástupců klienta nebo zletilého klienta; internátní pobyt trvá zpravidla 8 týdnů.

V Ústeckém kraji, ale i v ČR je těchto středisek nedostatek. V ČR je celkem 44 zařízení, v Ústeckém kraji jsou celkem čtyři střediska – v Mostě, Chomutově, Děčíně a v Ústí nad Labem. Internátní služby poskytují střediska v Mostě a v Děčíně. Nedostatek služeb tohoto zařízení je v Ústeckém kraji zejména v okresech Louny a Litoměřice. Seznam SVP s kontakty je k dispozici na webových stránkách MŠMT:

<http://www.msmt.cz/socialni-programy/seznam-stredisek-vychovni-pece?highlightWords=st%C5%99ediska+v%C3%BDchovn%C3%A9+p%C3%A9%C4%8De>

4.5.2 Programy vyhlašované MŠMT

MŠMT každoročně vyhlašuje Programy na podporu aktivit v oblasti rizikového chování u dětí a mládeže. Základními cíli strategie prevence rizikových projevů chování u dětí a mládeže v působnosti resortu školství, mládeže a tělovýchovy na období 2009 – 2012 jsou:

- a) provázanost systému resortu školství se systémy ostatních věcně příslušných resortů
- b) efektivní spolupráce na meziresortní a mezinárodní úrovni v oblasti primární prevence rizikových projevů chování dětí a mládeže
- c) jednotný systém koordinace činností v oblasti primární prevence na horizontální i vertikální úrovni
- d) funkční informační systém pro realizaci preventivního působení
- e) vytvoření jednotného systému propojení primární a sekundární prevence
- f) podpora vzdělávání a rozvoje vzdělávacích programů v oblasti prevence
- g) vytvoření efektivního systému akreditací vzdělávacích programů v oblasti primární prevence
- h) rozšíření certifikací na komplexní škálu programů primární prevence
- i) evaluace certifikačního procesu
- j) vytvoření systému uznání kvalifikace metodiků prevence získané v rámci DVPP před účinností vyhlášky 317/2005 Sb.
- k) podpora vícezdrojového a víceletého financování projektů primární prevence a včasné intervence
- l) navýšení objemu finančních prostředků v oblasti preventivních aktivit
- m) propojení aktivit metodických a kontrolních složek v rámci primární prevence (efektivní spolupráce MŠMT s ČŠI v dané oblasti).

Dotací program MŠMT na podporu aktivit v oblasti prevence rizikového chování je k dispozici na stránkách MŠMT:

<http://www.msmt.cz/socialni-programy/dotacni-programy-a-certifikace>

Primární prevence rizikových projevů chování u žáků v působnosti MŠMT je zaměřena na:

1) předcházení zejména následujícím rizikovým jevům v chování žáků:

- záškoláctví, šikana, násilí, divácké násilí,
- kriminalita, delikvence, vandalismus,
- závislost na politickém a náboženském extremismu, rasismus, xenofobie,
- užívání návykových látek (tabák, alkohol, omamné a psychotropní látky – dále jen „UNL“),
- onemocnění HIV/AIDS a dalšími nemocemi šířícími se krevní cestou,
- poruchy příjmu potravy,
- netolismus (virtuální drogy) a patologické hráčství (gambling),

2) rozpoznání a zajištění včasné intervence zejména v případech:

- domácího násilí,
- týrání a zneužívání dětí, včetně komerčního sexuálního zneužívání,
- ohrožování výchovy mládeže,
- poruch příjmu potravy (mentální bulimie, mentální anorexie).

Na tyto programy poskytovalo MŠMT do rozpočtu krajů na základě počtu dětí, žáků a studentů účelové dotace s cílem podpořit projekty zaměřené na problematiku prevence rizikového chování u dětí a mládeže škol, školských zařízení a nestátních neziskových organizací v územním obvodu příslušného kraje. Finanční prostředky jsou rovnoměrně

rozděleny na dva podporované programy, a to *Program prevence kriminality a ostatních sociálně patologických jevů* a *Program protidrogové politiky*. Od roku 2001 je Ústecký kraj zapojen do Programu I., který zahrnuje Preventivní programy místního a regionálního charakteru.

Na základě usnesení vlády je získání státní dotace pro programy primární prevence užívání návykových látek ze strany MŠMT a RVKPP podmíněno certifikací.

Certifikace odborné způsobilosti poskytovatelů programů primární prevence uživatelů návykových látek je posouzení a formální uznání, že program odpovídá stanoveným normám kvality a komplexnosti. Tyto normy jsou schváleny Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, Radou vlády pro koordinaci protidrogové politiky a Výborem pro udělování certifikací primární prevence uživatelů návykových látek při MŠMT.

V současné době získal potřebný certifikát pouze jediný subjekt se sídlem v Ústeckém kraji – občanské sdružení Světlo Kadaň, a to na "Program specifické primární prevence poskytovaný v rámci školní docházky".

Od počátku roku 2011 byl přerušen proces certifikací odborné způsobilosti programů primární prevence užívání návykových látek z důvodu reorganizace přímo řízených organizací MŠMT ČR, mezi které patří i Institut pedagogicko-psychologického poradenství ČR, který zajišťoval služby agentury pro certifikace. Odbor 27 Speciálního vzdělávání, prevence a institucionální výchovy MŠMT připravuje řešení vzniklé situace v oblasti certifikací.

V roce 2009 došlo k transformaci dotačního programu MŠMT na „Dotační program pro oblast prevence“.

V rámci tohoto dotačního programu MŠMT bylo za Ústecký kraj v roce 2012 podáno celkem 24 projektů (1 projekt podala NNO, 23 projektů bylo podáno školami a školskými zařízeními). Podpořeno bylo celkem 11 subjektů z Ústeckého kraje. Celková výše podpory činí 666 611,- Kč. Některé subjekty realizovaly v daném roce více projektů.

Školy a školská zařízení mohou dle vyhlášeného programu realizovat přednášky, besedy, diskuse, peer programy, kohezní programy a adaptační kurzy, jejich poměr v rámci realizace projektů je vyvážený.

Asistent pedagoga pro děti, žáky a studenty se sociálním znevýhodněním

Funkci **asistenta pedagoga** zřizuje ředitel školy se souhlasem krajského úřadu na základě § 16, odst. 10 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 20 zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 7 vyhlášky č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných.

Asistent pedagoga působí ve třídě, ve které se vzdělává dítě, žák nebo student se speciálními vzdělávacími potřebami (se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním, sociálním znevýhodněním). V případě dětí, žáků a studentů se zdravotním postižením a zdravotním znevýhodněním je nezbytné vyjádření školského poradenského zařízení.

Asistent pedagoga poskytuje pomoc žákům při přizpůsobení se školnímu prostředí, pomoc pedagogickým pracovníkům školy při výchovné a vzdělávací činnosti, pomoc při komunikaci se žáky, při spolupráci se zákonnými zástupci žáků a komunitou, ze které žák pochází. (MŠMT, 2007)

MŠMT vyhlašuje k tomuto rozvojový program **Financování asistentů pedagoga pro děti, žáky a studenty se sociálním znevýhodněním pro rok 2012**.

V roce 2011 bylo na základních školách (včetně speciálních a praktických škol) v Ústeckém kraji zaměstnáno 80 pedagogických asistentů.

Na rok 2011 byla přiznána dotace na 80 fyzických osob asistentů pedagoga, což představuje 70,64 pracovních úvazků, ve výši 12 136 548,- Kč. MŠMT každým rokem částku procentuálně krátí, pro rok 2011 byla schválena dotace ve výši 72 % požadované částky. Do roku 2010 byla školám chybějící částka doplácena z rozpočtu Ústeckého kraje, odboru školství, mládeže a tělovýchovy. Od roku 2011 si musí chybějící prostředky zajistit ředitelé škol.

Vytvoření pracovní pozice pedagogického asistenta zároveň přispívá ke snížení nezaměstnanosti Romů. Ze strany uchazečů o pozice pedagogických asistentů pro žáky se specifickými vzdělávacími potřebami je nejen v Ústeckém kraji značný zájem. Vyšší odborná škola, Střední pedagogická škola a Obchodní akademie v Mostě realizuje vzdělávací program „Pedagogika pro asistenty ve školství“ se zaměřením na vzdělávání pedagogických asistentů. Škola nabízí výuku jak denní formou, tak i kombinovanou a další doprovodné aktivity (doučování, praktická cvičení, exkurze). Ročně školu ukončí maturitní zkouškou kolem 20 studentů (převážně Romů). Tito absolventi jsou potenciální budoucí asistenti pedagoga, ale odpovídající pracovní uplatnění většinou nenajdou. Školy s vyšším počtem romských žáků mají o zřízení funkce pedagogického asistenta zájem, avšak díky složitému systému financování pozice nezřizují. Na financování pedagogických asistentů se podílí MŠMT ČR a kraje. **Dotační titul MŠMT je řadu let ve stejném objemu finančních prostředků a nereaguje pružně na požadavky škol.** Při stagnaci dotačního titulu je velmi obtížné zřizovat nová pracovní místa. Podíl MŠMT k/ke podílu krajů se snižuje, před dvěma lety byl podíl krajů určen MŠMT kolem 19 %, v současnosti se jedná o 25 %. Čerpání dotačního titulu je nastaveno na kalendářní rok, což přináší komplikace počátkem roku, kdy školy ani asistenti nemají jistotu, že budou při žádostech o dotaci úspěšní a v jaké výši. Některé školy na první dva měsíce asistenty propustí a po obdržení dotace je opět přijmou. Tato opatření způsobují komplikace převážně žákům, kteří mají sestavený individuální učební plán včetně pedagogické asistence.

Podrobné informace jsou k dispozici na webových stránkách MŠMT:

<http://www.msmt.cz/vzdelavani/program-financovani-asistentu-pedagoga-pro-deti-zaky-a-studenty-se-socialnim-znevychodnenim>

MŠMT dále vyhlašuje dotační titul – **Podpora sociálně znevýhodněných romských žáků středních škol a studentů vyšších odborných škol.**

Finanční prostředky tohoto programu jsou určeny na podporu žáků, jež jsou občany ČR a jejichž rodinám způsobují náklady spojené se středním nebo vyšším odborným vzděláváním značné potíže. Jsou jim poskytovány prostřednictvím právnických osob, popřípadě organizačních složek státu vykonávajících činnost školy.

O finanční prostředky poskytované v programu mohou žádat žáci školy pouze prostřednictvím právnické osoby zapsané ve školském rejstříku, která poskytuje:

- střední vzdělání
- střední vzdělání s výučním listem
- střední vzdělání s maturitní zkouškou
- vyšší odborné vzdělání a vyšší odborné vzdělání v konzervatoři.

Do programu lze zahrnout pouze žáky **denní formy** vzdělávání, kteří mají pravidelnou školní docházku, případně průkazně omluvenou absenci, a nemají kázeňské problémy (podle ust. § 10 odst. 3 vyhlášky č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, v platném znění). O dotaci může žádat student, **který nedosáhl 27 let věku.**

Prostředky jsou určeny na částečnou nebo úplnou úhradu nákladů žáků v těchto položkách:

- úplata za vzdělávání
- úplata za školní stravování
- úplata za ubytování
- cestovné
- školní potřeb
- ochranné pomůcky.

V Ústeckém kraji bylo v roce 2011 podpořeno v 1. kole 15 středních škol, ve 2. kole 19 středních škol. Na školní rok 2011/2012 bylo v 1. kole bylo přiděleno 106 stipendií v celkové částce dotace 535 900,- Kč, ve 2. kole 164 stipendií v celkové částce dotace 734 300,- Kč.

MŠMT vyhlašuje tento dotační program ve dvou kolech: 1. kolo na období leden – červen, 2. kolo na období září – prosinec. V roce 2011 mohla výše dotace v 1. kole dosáhnout na jednoho žáka od 4 000,- Kč (v 1. ročníku střední školy) do 10 000,- Kč (ve 4. ročníku střední školy a 5. a 6. ročníku VOŠ). Ve 2. kole mohla výše dotace dosáhnout na jednoho žáka od 4 000,- Kč (v 1. ročníku střední školy) do 8 000,- Kč (v 5. a 6. ročníku VOŠ).

Bližší informace o tomto programu jsou k dispozici na webových stránkách MŠMT:

<http://www.msmt.cz/socialni-programy/roma-ss>

4.6 RADA VLÁDY ČR PRO ZÁLEŽITOSTI ROMSKÉ MENŠINY

Rada vlády ČR pro záležitosti romské menšiny (dále jen RVZRM) byla zřízena v roce 1997 usnesením vlády č. 581 ze 17. září 1997 jako Meziresortní komise pro záležitosti romské komunity. Na radu byla přejmenována v roce 2001.

Rada vlády ČR pro záležitosti romské menšiny je stálým poradním a iniciačním orgánem vlády pro otázky romské komunity. Rada systémově napomáhá integraci romské komunity do společnosti. Zabezpečuje součinnost resortů odpovědných za realizaci dílčích opatření a plnění úkolů, vyplývajících z usnesení vlády a mezinárodních smluv, jimiž je Česká republika vázána. Soustřeďuje, projednává a předkládá vládě informace, podklady a návrhy pro tvorbu a uplatňování politiky vlády v oblasti integrace romských komunit.

Významné dokumenty:

- Koncepce romské integrace,
- Zásady dlouhodobé Koncepce romské integrace do roku 2025,
- Dekáda romské inkluze 2005 – 2015
- Strategie boje proti sociálnímu vyloučení na období 2011 – 2015

Systém organizace a úloha krajů a obcí v oblasti integrace příslušníků romské komunity

Na ústřední úrovni působí v oblasti integrace romské menšiny RVZRM, která spolupracuje s ústředními orgány veřejné správy (zejména MPSV, MŠMT, MV ČR) a dalšími poradními orgány vlády. V horizontální linii představuje koordinátora pro kraje a obce a další subjekty veřejné i neveřejné sféry.

V rámci Krajského úřadu Ústeckého kraje v uvedené oblasti působí koordinátor pro romské záležitosti. Pracovní místo koordinátora bylo zřízeno dle ustanovení § 67 odst. 1 písm. f) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a bylo systémově zařazeno na odbor sociálních věcí a zdravotnictví, konkrétně pak na oddělení humanitních činností.

Krajský „romský“ koordinátor metodicky vede (a také koordinuje preventivní aktivity) romské poradce na obcích a také organizace (převážně nestátní) poskytující sociální a další služby dané cílové skupině.

Obce s rozšířenou působností nemají zákonem přímo stanovenou povinnost vytvářet pracovní místo romského poradce (nebo též terénní sociální pracovník nebo terénní pracovník). Zabývat se činnostmi napomáhajícími integraci romských komunit do společnosti však ukládá obecním úřadům § 6 odst. 8 zákona č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin, ve znění pozdějších předpisů. Podrobněji je uvedeno v následující kapitole – Terénní práce ve vyloučených romských lokalitách.

Dekáda romské inkluze

Dekáda romské inkluze 2005 – 2015 je mezinárodní iniciativou dvanácti zemí Evropy, která spojuje zúčastněné vlády, mezinárodní instituce a romskou občanskou společnost. K těmto dvanácti zemím patří vedle České republiky Bulharsko, Chorvatsko, Maďarsko, Makedonie, Rumunsko, Slovensko, Srbsko, Černá Hora, Albánie, Bosna a Hercegovina a Španělsko. Dekáda především podporuje aktivity na posílení sociálního začlenění Romů jako priority regionální a evropské politické agendy, výměnu zkušeností a vzájemného poučení, zapojení Romů do rozhodování, která se jich týkají, využití mezinárodních zkušeností a odborných znalostí s cílem urychlit řešení náročných otázek romské integrace a zvyšování povědomí veřejnosti o situaci Romů prostřednictvím aktivní celospolečenské diskuze. Tato mezinárodní spolupráce je přípravou budoucí Evropské romské strategie.

4.6.1 Sociálně vyloučené a sociálním vyloučením ohrožené romské lokality

Společnost Gabal analysis & consulting provedla v roce 2006 analýzu sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených romských lokalit a absorpční kapacity subjektů působících v této oblasti. Bylo zjištěno, že v ČR žije 200 – 250 tisíc Romů. Z tohoto počtu je 60 až 80 tisíc osob považováno za sociálně vyloučené. Během výzkumu identifikovali celkem 310 sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených romských lokalit.

Bylo zjištěno, že v Ústeckém kraji žije kolem 60 tisíc Romů. Zároveň bylo definováno 63 sociálně vyloučených lokalit ve 30 obcích a městech Ústeckého kraje (což představuje více jak 20 % z celkového počtu sociálně vyloučených lokalit v ČR). V rámci krajů ČR je Ústecký kraj v této statistice na 1. místě. V sociálně vyloučených lokalitách v kraji žije kolem 20 tisíc Romů. Podrobnější informace lze získat na webových stránkách MPSV:

<http://www.esfcr.cz/mapa/>

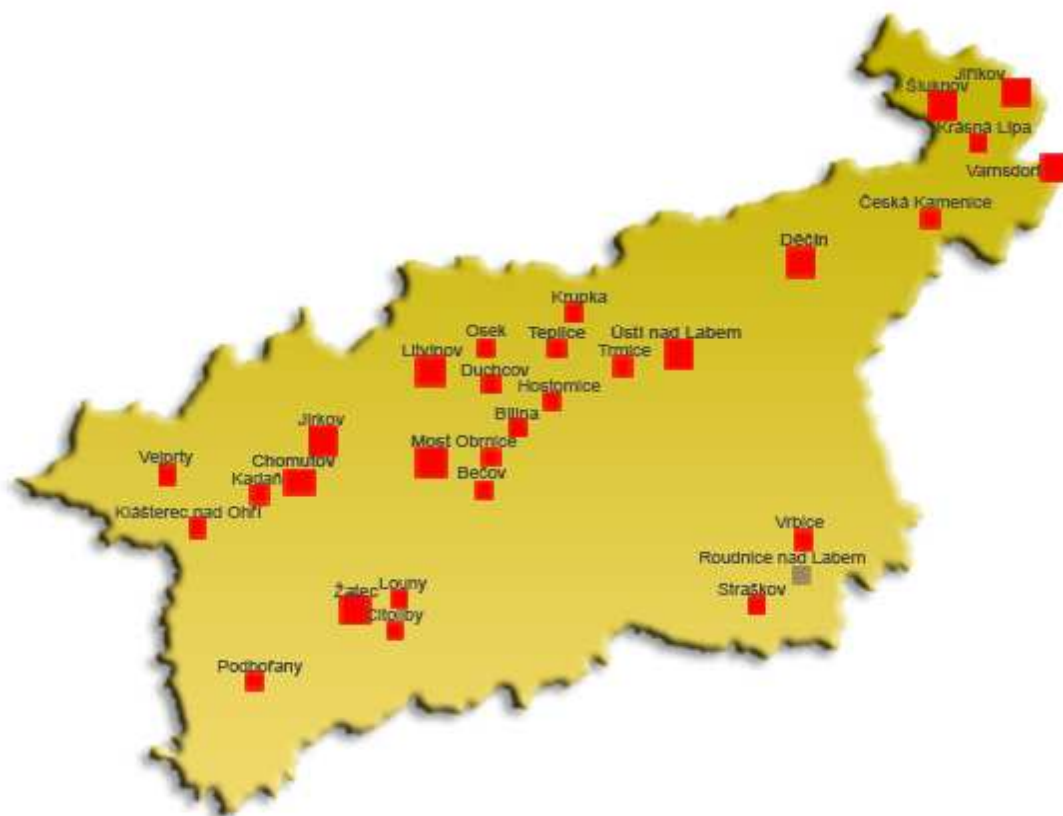
Jako sociálně vyloučená romská lokalita byl označen prostor obývaný skupinou, jejíž členové se sami považují za Romy a nebo jsou za Romy označováni svým okolím, a jsou sociálně vyloučeni.

Na jedné straně se může jednat o jednotlivý dům, ve kterém žije několik jednotlivců či rodin, nebo celou městskou čtvrť čítající několik stovek nebo dokonce tisíc obyvatel na straně druhé. Tento prostor je jak místem, do něhož jsou „vyloučení“ odkázáni, tak i místem, které se na jejich vyloučení podílí. Hranice této lokality mohou být jak symbolické (to, když je lokalita vnímána jako tzv. „špatná adresa“, hovoří se o ní jako o „domu hrůzy“, „cikánské ulici“, „ghettu“, „Bronxu“ apod.), tak fyzické (je-li lokalita oddělená od ostatní obytné zástavby průmyslovou zónou, frekventovanou silnicí, vodním tokem, skládkou apod.). V obou případech si však existenci těchto hranic uvědomují jak ti, kteří danou lokalitu obývají, tak ti, kteří žijí mimo ni. (Gabal, 2006)

Sociálně vyloučené romské lokality vznikají především v důsledku

- „přirozeného“ sestěhovávání se chudých romských rodin do lokalit s cenově dostupnějším bydlením,
- vytlačování romských rodin z lukrativních bytů a přidělování náhradního bydlení v lokalitách s často vysokým podílem romského obyvatelstva,
- řízeného sestěhovávání (především ze strany obcí) neplatičů nájmu a obecně lidí považovaných za „nepřizpůsobivé“ či „problémové“ do ubytoven či holobytů.

Obrázek 4 – mapa sociálně vyloučených lokalit v Ústeckém kraji



Zdroj: MPSV, 2006

V tabulce 48 je uveden počet sociálně vyloučených lokalit v jednotlivých okresech Ústeckého kraje. Nejvíce uvedených lokalit bylo identifikováno v okrese Děčín (16 lokalit) a naopak nejméně v okrese Litoměřice (4 lokality). Ve městech Děčín a Jiříkov a Ústí nad Labem byly označeny dokonce čtyři sociálně vyloučené lokality.

Tabulka 48 – počet sociálně vyloučených lokalit v kraji podle okresů

Okres	Počet lokalit	Místo (počet lokalit)
Chomutov	10	Chomutov (3), Jirkov (3), Kadaň (2), Klášterec a Vejprty
Most	8	Bečov, Litvínov (3), Most (3), Obrnice
Louny	8	Cítoliby, Podbořany (2), Louny (2), Žatec (3)
Teplice	11	Hostomice (2), Bílina (2), Duchcov (2), Krupka (2), Osek a Teplice (2)
Litoměřice	4	Roudnice n. L. (2), Straškov-Vodochody, Vrbice
Ústí nad Labem	6	Trmice (2), Ústí n. L. (4)
Děčín	16	Česká Kamenice, Děčín (4), Jiříkov (4), Krásná Lípa, Šluknov (3) a Varnsdorf (3)

Zdroj: MPSV, 2006

Terénní práce ve vyloučených romských lokalitách

Cílem terénní sociální práce (dále jen TSP) je přispět k přechodu od poskytování sociálních dávek k sociální pomoci s důrazem na práci s klienty přímo v romské komunitě. Program je realizován vyškolenými terénními sociálními pracovníky a terénními pracovníky (dále jen TP). Cílem práce terénního sociálního pracovníka je analyzovat sociální situaci romské rodiny a vhodnými prostředky s využitím metod sociální práce přispět k odstranění nežádoucích faktorů bránících jejich integraci do společnosti.

Služba je financována ze státního rozpočtu z Programu **Podpora terénní práce**, který vyhlašuje RVZRM, dále z rozpočtu měst a nestátních neziskových organizací. S podporou Ministerstva práce a sociálních věcí a Rady vlády ČR pro záležitosti romské menšiny pracovalo v roce 2006 celkem 184 terénních sociálních pracovníků a 66 terénních pracovníků. Program **Podpora terénní práce** je určen na výdaje spojené se zajištěním a realizací terénní práce ve vyloučených romských komunitách/lokalitách s výjimkou, že **žadatelem může být pouze obec**. Výše dotace na jednoho terénního pracovníka činí maximálně 250 000 Kč.

Podrobné informace k tomuto dotačnímu programu jsou k dispozici na webových stránkách RVZRM:

<http://www.vlada.cz/scripts/detail.php?pgid=476>

V Ústeckém kraji působí 18 terénních pracovníků, kteří jsou financováni z dotačního titulu „**Podpora terénní práce**“ vyhlašovaným Radou vlády pro záležitosti romské menšiny. Na rok 2012 bylo podpořeno celkem dvanáct žádostí (viz. tabulka) v celkové výši 3 782 358 Kč.

V roce 2011 bylo z programu „Podpora terénní práce“ podpořeno 14 obcí Ústeckého kraje, konkrétně pak tyto obce:

- Cítoliby, Bečov, Duchcov, Litoměřice, Šluknov, Roudnice n. L., Rumburk, Krásná Lípa, Varnsdorf, Bílina, Litvínov, Krupka, Obrnice a Jirkov.

V roce 2012 bylo z Programu „Podpora terénní práce 2012“ podpořeno 12 obcí Ústeckého kraje, konkrétně pak tyto obce:

- Duchcov, Litoměřice, Šluknov, Roudnice n. L., Rumburk, Krásná Lípa, Varnsdorf, Bílina, Litvínov, Krupka, Vejprty a Obrnice.

Další terénní pracovníci jsou zaměstnanci nestátních neziskových organizací.

Tabulka 49 – výše schválených dotací obcím na terénní práci v roce 2012

Ústecký kraj 2012	
Žadatel	Schválená dotace
Bílina	250 000
Duchcov	248 000
Chomutov	0
Krásná Lípa	233 100
Krupka	319 500
Litoměřice	250 000
Litvínov	768 153
Obrnice	364 840
Roudnice n. L.	250 000
Rumburk	250 000
Šluknov	247 236
Varnsdorf	400 000
Vejprty	201 529
	3 782 358

Zdroj: RVZRM, 2012

4.6.2 Agentura pro sociální začleňování v romských lokalitách

V roce 2007 došlo k vytvoření Agentury pro sociální začleňování v romských lokalitách (dále Agentura). Monitorovací výbor vládní Agentury vybral 12 lokalit, v nichž Agentura začala pracovat od 1. ledna 2008.

Cílem Agentury je transformace romských „ghett“, která povede buď k jejich zániku či aspoň k podstatnému zlepšení kvality života v těchto lokalitách, kde značná část místních obyvatel

získá přístup ke vzdělání, začne pracovat a dosáhne na lepší bydlení.

Konečná podoba agentury vznikla v úzké spolupráci představitelů státní správy, krajských a místních samospráv, zástupců romské komunity, podnikatelské sféry, expertů na romskou problematiku, zástupců ministerstev, neziskového sektoru, členů Rady vlády pro záležitosti romské komunity, zástupců Svazu měst a obcí a Asociace krajů.

Od roku 2008 začala Agentura působit ve 12 vybraných obcích a městech (v 6 městech v Čechách a v šesti městech na Moravě), kde se ve spolupráci se samosprávami realizuje program komplexního řešení situace ve vyloučených lokalitách. V Ústeckém kraji byly pobočky Agentury zřízeny nejdříve ve městech – Ústí nad Labem, Mostě a Roudnici nad Labem. Obce budou společně s ostatními partnery (nestátními neziskovými organizacemi, školami, úřady práce, místními zaměstnavateli, romskou komunitou) realizovat projekty v oblasti podpory zaměstnanosti, vzdělání a zlepšování kvality bydlení, zaměřené na obyvatele sociálně vyloučených romských lokalit. V listopadu 2008 se 13 lokalitou stalo město Litvínov, ve kterém Agentura pracuje. V roce 2009 bylo pod činnost agentury zařazeno dalších 10 lokalit z celé ČR. Z Ústeckého kraje to bylo 5 lokalit: Chomutov, Jirkov, Bílina, Trmice a Obrnice.

Dne 6. dubna 2011 bylo rozhodnuto, že Agentura začne působit v dalších 10 sociálně vyloučených lokalitách v ČR (z toho v pěti z Ústeckého kraje – Děčín, Krupka, Duchcov, Kadaň a Vejprty). Naopak činnost agentury byla k 30. 6. 2011 ukončena v 6 lokalitách, z toho i v Roudnici nad Labem. Což znamená, že ve 2. polovině roku 2011 Agentura vyvíjí svou činnost celkem ve 27 sociálně vyloučených lokalitách (z toho v 15 z Ústeckého kraje). Následně je navrženo, že ke konci roku 2012 Agentura ukončí svou činnost v Ústí nad Labem, Mostě a Litvínově, a ke konci roku 2013 pak v Chomutově, Bílině, Obrnicích a Trmici. V únoru roku 2012 bylo Monitorovacím výborem vládní Agentury pro sociální začleňování rozhodnuto, že Agentura přestane působit v Duchcově a Chomutově. Tomuto kroku předcházelo odmítnutí přijmout zastupitelstvy dotčených obcí strategické plány sociálního začleňování.

Tabulka 50 – činnost Agentury od roku 2008 v Ústeckém kraji

Oblast	ČECHY
Krajské město	Ústí nad Labem
Velké město (50 tisíc obyvatel a více)	Most, Chomutov (konec 2/2012), Děčín
Střední město (20 – 50 tis. obyv.)	Litvínov, Jirkov
Malé město (5 – 20 tisíc obyvatel)	Roudnice nad Labem (konec k 30. 6. 2011), Bílina, Kadaň , Krupka , Duchcov (konec 2/2012)
Obec/Mikroregion	Šluknovsko (Kr. Lípa, Varnsdorf, Č. Kamenice a okolní obce), Obrnice, Trmice, Vejprty

Zdroj: Agentura pro sociální začleňování, 2012

Informace o činnosti Agentury jsou k dispozici na stránkách:

<http://www.socialni-zaclenovani.cz/>

4.6.3 Dotační programy zaměřené na integraci romské komunity

RVZRM každoročně vyhlašuje program, který je prioritně zaměřen na integraci vyloučených romských komunit.

1. Prevence sociálního vyloučení a komunitní práce

Tento program byl vytvořen RVZRM ve spolupráci s Ministerstvem práce a sociálních věcí a Ministerstvem financí. Je financován z položky Předcházení sociálního vyloučení v romských komunitách a odstraňování jeho důsledků v rozpočtové kapitole Všeobecná pokladní správa státního rozpočtu České republiky. Na rok 2012 je na tento dotační program alokována částka 8 mil. Kč pro celou ČR. Maximální podíl dotace na celkových nákladech projektu je 70 %.

Program je určen na podporu realizace projektů v těchto oblastech:

- a) v oblasti prevence sociálního vyloučení – podpora terénních programů, vzdělávání terénních pracovníků, zdravotně preventivní programy, preventivní programy pro děti a mládež, poradenství
- b) v oblasti komunitní práce ve vyloučených romských lokalitách/komunitách
- c) v oblasti edukační a informační činnosti organizací působících v oblasti prevence a odstraňování sociálního vyloučení Romů.

Podrobné informace o dotačním programu a přidělených dotacích jsou k dispozici na webových stránkách vlády:

<http://www.vlada.cz/scripts/detail.php?pgid=476>

V roce 2011 získaly dotaci pouze dva subjekty (Občanské sdružení Květina a Oblastní charita Ústí n. L.) na dvě sociální služby, přestože je Ústeckém kraji je nejvíce sociálně vyloučených lokalit v rámci celé ČR!

V roce 2012 získalo dotaci v rámci Ústeckého kraje pět organizací na šest sociálních služeb, a to v celkové výši 1 984 000,- Kč.

V oblasti integrace romských komunit vyhláshuje **Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR dotační titul:**

2. Podpora integrace romské komunity

Programy státní podpory práce s dětmi a mládeží pro nestátní neziskové organizace na léta 2007 až 2010 (dále jen Programy) jsou naplněním usnesení vlády ČR č. 343 ze dne 7. 4. 2003 ke Koncepci státní politiky pro oblast dětí a mládeže do roku 2007 a rovněž navazují na prioritní oblasti definované Bílou knihou Evropské komise o mládeži, přijatou 21. 11. 2001.

V roce 2006 bylo na tento program vyčleněno 9 635 979,- Kč, v roce 2007 celkem 12 377 000,- Kč a v roce 2008 celkem 14 302 000,- Kč. Maximální podíl dotace na celkových nákladech projektu je 70%.

Program je určen na podporu realizace projektů v oblastech:

- a) předškolní příprava a včasná péče
- b) podpora školní úspěšnosti žáků a žáků na základní a střední škole
- c) metodická podpora pedagogických pracovníků a pracovníků školských poradenských zařízení
- d) tvorba didaktických materiálů a odborných studií pro potřeby vytváření vzdělávacích programů, metod a strategií
- e) volnočasové a zájmové aktivity pro romské děti a mládež v návaznosti na jejich vzdělávací potřeby
- f) podpora informačních a osvětových aktivit zaměřených na předcházení jakémukoliv diskriminačnímu jednání z důvodu etnicity, národnosti příslušnosti, sociálního či ekonomického statutu.

Podrobné informace o dotačním programu a přidělených dotacích jsou k dispozici na webových stránkách MŠMT:

<http://www.msmt.cz/socialni-programy/integrace-romske-komunity>

Výše uvedený dotační program MŠMT je vyhlašován ve dvou kolech. V prvním kole pro rok 2012 bylo v Ústeckém kraji podpořeno 7 organizací s 10 projekty. Celková částka podpory organizací působících v Ústeckém kraji činila 3 071 884,- Kč. Druhé kolo bylo vyhodnoceno v průběhu měsíce dubna, ke dni aktualizace tohoto dokumentu nejsou výsledky známy.

V oblasti integrace romských komunit vyhlašuje **Ministerstvo kultury ČR** dotační titul:

3. Podpora integrace příslušníků romské komunity

Ministerstvo kultury v rámci tohoto programu poskytuje dotaci na aktivity příslušníků národnostních menšin a na podporu integrace příslušníků romské komunity.

V tomto dotačním titulu bylo Ministerstvem kultury ČR v roce 2012 rozděleno 1 300 000,- Kč. V roce 2012 bylo v rámci Ústeckého kraje podpořeno pět organizací se sedmi projekty v celkové částce 234 000,- Kč.

Financovat lze až 100 % uznatelných nákladů projektu.

Projekty mohou být zaměřeny na následující aktivity:

- umělecké aktivity (divadla, muzea, galerie, knihovny, koncerty, přehlídky, festivaly),
- kulturně vzdělávací a výchovné aktivity (např. semináře, přednášky, besedy),
- vědecká bádání o romské kultuře, tradicích a historii,
- dokumentace romské kultury,
- studium a rozbory romské kultury a tradic,
- ediční činnost (neperiodické publikace, audio, video),
- multietnické kulturní akce (směřující mimo jiné např. k potírání negativních projevů extremismu, rasové a národnostní nesnášenlivosti a xenofobie).

Podrobné informace o dotačním programu a přidělených dotacích jsou k dispozici na webových stránkách Ministerstva kultury ČR:

<http://www.mkcr.cz/kulturni-dedictvi/regionalni-a-narodnostni-kultura/granty-a-dotace/default.htm>

4.7 RADA VLÁDY PRO KOORDINACI PROTIDROGOVÉ POLITIKY

Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky (dále jen RVKPP) působí v souladu s § 21 zákona č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů. Koordinuje realizaci protidrogové politiky a zajišťuje součinnost ministerstev a dalších orgánů, které odpovídají za jednotlivé oblasti protidrogové politiky. Projednává a předkládá vládě Národní strategii protidrogové politiky 2010 – 2018 (klíčový dokument), Akční plán realizace Národní strategie protidrogové politiky, další návrhy a informace (v současné době není k dispozici). Každoročně vládě předkládá Výroční zprávu o stavu ve věcech drog v České republice za předcházející kalendářní rok.

Podrobnosti v rámci Národní strategie protidrogové politiky na období 2010 – 2018 jsou k dispozici:

<http://www.vlada.cz/cz/ppov/protidrogova-politika/dokumenty/narodni-strategie/narodni-strategie-protidrogove-politiky-na-obdobi-2010-az-2018-71880/>

V § 22 zákona č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami, v platném znění, je upravena působnost územních samosprávných celků při organizaci a provádění protidrogové politiky. Stanovuje činnosti, které v samostatné působnosti kraje a obce provádí. V § 23 tohoto zákona je upraveno postavení a působnost krajského a místního protidrogového koordinátora.

Činnosti v oblasti protidrogové politiky koordinuje v přenesené i samostatné působnosti krajský protidrogový koordinátor působící na odboru sociálních věcí a zdravotnictví Krajského úřadu Ústeckého kraje. S reformou státní správy na přelomu let 2001 – 2002 byla na obecních úřadech obcí s rozšířenou působností v kraji zřízena funkce místního protidrogového koordinátora. Tito pracovníci jsou členy Krajské protidrogové koordináční

skupiny. Krajský protidrogový koordinátor poskytuje místním koordinátorům metodickou pomoc a poradenství a podílí se na jejich odborném vzdělávání.

Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na období 2012 až 2013

Oblast drogové prevence je zapracována ve Střednědobém plánu rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na období 2012 – 2013, který vznikl v průběhu roku 2011. Role plánu vyplývají ze zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění. Jsou v něm zahrnuty všechny oblasti poskytování sociálních služeb, jednou ze samostatných oblastí je oblast služeb pro osoby ohrožené drogou.

Střednědobý plán je k dispozici na webových stránkách Ústeckého kraje:

http://www.kr-ustecky.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=450018&id=1426960&p1=86058

Síť služeb poskytované uživatelům drog a osobám ohrožených drogou v Ústeckém kraji:

V kapitole 4.2.1 jsou uvedeny sociální služby (služby sociální prevence), které jsou zaměřeny také na řešení drogové problematiky. Mezi tyto služby patří:

- **kontaktní centra (K-centra)**
- **služby následné péče**
- **terapeutické komunity**
- **terénní programy**
- **sociální rehabilitace**
- **odborné sociální poradenství**
- **domovy se zvláštním režimem**

Síť služeb pro uživatele ilegálních drog v Ústeckém kraji:

- **K-centra – 9:** Chomutov, Kadaň, Žatec, Most, Teplice, Litoměřice, Ústí nad Labem, Děčín a Rumburk,
- **terénní programy** – jsou zajištěny v rámci shora uvedených K-center,
- **terapeutické komunity – 1:** Komunita WHITE LIGHT 1 o. s. v Mukařově, okr. Litoměřice a komunita Teen Challenge ve Šluknově, okr. Děčín není registrovaná v Registru poskytovatelů sociálních služeb,
- **detoxifikační jednotka – 1:** Krajská zdravotní, a.s., o.z. Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, psychiatrické oddělení
- **AT ambulance – 1:** Krajská zdravotní, a.s., o.z. Masarykova nemocnice Ústí nad Labem, psychiatrické oddělení (ambulantní léčba pro osoby závislé na návykových látkách),
- **Substituce** – Krajská zdravotní, a.s. o.z. Masarykova Nemocnice v Ústí nad Labem, psychiatrické oddělení (program substituční léčby závislých na opioidech),
- **terénní programy** – jsou zajištěny v rámci shora uvedených K-center,
- **programy doléčování (následná péče)** – zajišťují Centrum sociálních služeb Děčín a WHITE LIGHT I. v Ústí nad Labem.

RVKPP vyhlašuje **Program na podporu projektů protidrogové politiky**. V rámci tohoto dotačního programu je pro rok 2012 rozdělována částka ve výši 75,76 milionů Kč. Dotace může být poskytnuta pouze na podporu následujících typů služeb a projektů v oblasti protidrogové politiky:

a) Certifikované programy:

1. specifická selektivní a indikovaná protidrogová prevence,
2. kontaktní a poradenské služby,
3. terénní programy,
4. ambulantní léčba (včetně projektů zajišťujících psychosociální podporu klientům v substituční léčbě)
5. stacionární programy,
6. rezidenční péče v terapeutických komunitách,
7. ambulantní doléčovací programy (včetně chráněného bydlení a chráněných pracovních programů).

b) programy nepodléhající certifikaci odborné způsobilosti:

1. služby pro uživatele drog ve výkonu trestu a ve vazbě,
2. mezinárodní projekty,
3. projekty evaluace potřebnosti, dostupnosti a efektivnosti,
4. projekty zaměřené na poskytování odborných a ověřených informací uživatelů drog či jiných příjemců služeb a odborné či laické veřejnosti.

Subjekty poskytující výše uvedené služby žádaly o poskytnutí státní účelové dotace v rámci dotačního programu RVKPP. Na rok 2012 žádalo celkem 147 služeb, z toho 17 služeb bylo z Ústeckého kraje. Z uvedených 17 služeb byla dotace poskytnuta dvanácti službám v celkové výši 6,851 milionu Kč. Pro srovnání v roce 2010 byla v rámci dotačního titulu RVKPP rozdělena částka 84,696 milionů Kč. Celkem žádost uplatnilo 147 služeb, z toho 18 služeb v rámci Ústeckého kraje. Dotace byla poskytnuta sedmnácti službám v celkové výši 8,784 milionu Kč.

Více informací o tomto dotačním programu a přidělených dotacích jsou k dispozici na webových stránkách vlády ČR:

<http://www.vlada.cz/cz/pracovni-a-poradni-organy-vlady/protidrogova-politika/dotace/financovani-protidrogove-politiky-15349/>.

Ústecký kraj se formou dotačního řízení každoročně podílí na kontinuálním spolufinancování vybraných služeb v programu **Podpora sociálních služeb a podpora vybraných služeb zdravotní péče**.

V rámci dotačního řízení Ústecký kraj v roce 2012 finančně podpořil 6 poskytovatelů, které zajišťují celkem 18 sociálních služeb pro osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách. Dotace byly rozděleny na 8 kontaktních center ve výši 1 470 000,- Kč, 6 terénních programů ve výši 440 000,- Kč, 1 službu následné péče ve výši 50 000,- Kč a 1 terapeutickou komunitu ve výši 300 000,- Kč. Na tyto vybrané projekty byly přiděleny finanční prostředky v celkové výši 2 260 000,- Kč.

Dále se Ústecký kraj podílí na zajištění vybraných služeb zdravotní péče, které realizuje nestátní zdravotnické zařízení. Jedná se Krajskou zdravotní a.s. – Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, psychiatrické oddělení, které zajišťuje program prevence a léčby závislostí na drogách, HIV/AIDS, detoxifikační a substituční léčbu, substituční terapii megafonem, hospitalizaci osob závislých na návykových látkách, ambulantní psychiatrické zařízení pro závislé, detoxifikační jednotka. V roce 2012 Ústecký kraj přispěl dotací ve výši 400 000,- Kč na Program substituční léčby závislých na opioidech.

4.8 ÚSTECKÝ KRAJ

4.8.1 Odbor sociálních věcí a zdravotnictví

Odbor sociálních věcí a zdravotnictví vykonává v rámci přenesené působnosti činnosti v oblastech přímo souvisejících s problematikou prevence kriminality:

- sociálně-právní ochrany dětí (viz také kapitola 3.11.1),
- koordinace poskytování sociálních služeb (kapitola 4.2.1 a násl.),
- koordinace romských záležitostí (také kapitola 4.6) a jiné činnosti upravené ve speciálních právních předpisech.

V rámci samostatné působnosti vykonává odbor sociálních věcí a zdravotnictví činnosti v oblastech přímo souvisejících s problematikou prevence kriminality:

- koordinace aktivit prevence kriminality
- koordinace protidrogové politiky na území kraje a jiné činnosti upravené ve zvláštních právních předpisech
- plánování rozvoje sociálních služeb v kraji
- administrace níže uvedených dotačních programů.

Odbor sociálních věcí Krajského úřadu Ústeckého kraje vyhlašuje v rámci sociální prevence dotační programy:

1. Podpora sociálních služeb a aktivit na podporu rodiny.

2. Podpora vybraných služeb zdravotní péče.

Předmětem podpory Programu 1 jsou následující aktivity realizované na území Ústeckého kraje:

Okruh podpory A:

registrované sociální služby podle typologie obsažené v § 32 – 70 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách

Okruh podpory B:

vybrané aktivity zaměřené na podporu rodiny a na zajištění pěstounské péče:

- mateřská centra
- programy zaměřené na podporu náhradní rodinné péče
- zařízení pěstounské péče.

V rámci tohoto okruhu podpory nebudou podpořeny jesle, mateřské školy, hlídání dětí, vzdělávací a rekvalifikační kurzy (např. jazykové nebo PC kurzy) a kulturní aktivity.

Předmětem podpory Programu 2 jsou následující aktivity realizované na území Ústeckého kraje:

- a) zajištění zdravotní péče nehrazené ze zdravotního pojištění v rámci programů hospicové péče.
- b) programy léčby osob závislých na drogách a ostatních návykových látkách a akutně intoxikovaných, programy prevence HIV/AIDS a programy zdravotní rehabilitace handicapovaných dětí realizované ve zdravotnických zařízeních.

Více informací k těmto dotačním programům jsou k dispozici na webových stránkách Ústeckého kraje:

http://www.kr-ustecky.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=450018&id_ktg=99099&archiv=&p1=85158

http://www.kr-ustecky.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=450018&id_ktg=99015&archiv=&p1=85158

Evropská poradna pro trestně stíhané osoby a oběti trestných činů

Od roku 2007 Ústecký kraj úzce spolupracuje s Evropskou poradnou pro trestně stíhané osoby a oběti trestných činů se sídlem v Drážďanech (dále jen „EBS“). Tento projekt je spolufinancován z Evropské Iniciativy Společenství Interreg IIIA a Svobodného státu Sasko. Kancelář EBS má úřední hodiny také v Děčíně.

Cílem Evropské poradny EBS je poradenství a péče o české občany, kteří se v Sasku dopustili trestného činu, a i péče o jejich rodinné příslušníky, péče a poradenství pro německé a české oběti trestných činů a navázání a udržování kontaktů a spolupráce s úřady a sociálními organizacemi v příhraničních regionech České republiky. Těžiště práce Evropské poradny EBS je zprostředkování obecně prospěšných prací a zajištění mediace mezi pachatelem a obětí jako metoda narovnání sporu. Další informace jsou k dispozici:

<http://www.slvsr.org/ebs-dresden-und-ebs-goerlitz/ebs-dresden/?lang=CS>

4.8.2 Odbor školství, mládeže a tělovýchovy

Odbor školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Ústeckého kraje působí v rámci samostatné působnosti zejména v oblasti **primární prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže** (viz kapitola 4.5).

Školská zařízení zřizovaná Ústeckým krajem

Ústecký kraj zřizuje kromě mnoha školských zařízení (zejména středních, uměleckých, základních škol a jiných typů školských zařízení) také školská zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Jde o **sít' dětských domovů**, kterých v kraji zřizuje celkem sedmnáct. V roce 2011 bylo v dětských domovech v kraji celkem 782 lůžek. V zařízeních tohoto typu pobývalo celkem 710 dětí z Ústeckého kraje nebo z jiných krajů ČR. Kapacita domovů byla využita v průměru z 91,1 %.

Tabulka 51 – kapacita dětských domovů v Ústeckém kraji

Okres	Počet zařízení	Kapacita celkem	Počet svěřenců	Využití kapacity v %
Děčín	3	120	119	99,2
Chomutov	3	126	117	92,9
Litoměřice	2	88	82	93,2
Louny	1	87	80	92
Most	2	80	72	90
Teplice	3	169	146	86,4
Ústí n. L.	3	112	94	83,9
Celkem kraj	17	782	710	91,1

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2012

Seznam škol a školských zařízení (také dětských domovů), jejichž zřizovatelem je Ústecký kraj, je k dispozici na webových stránkách kraje:

http://www.kr-ustecky.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=450018&id_ktg=65312&p1=102301.

Ústecký kraj je zřizovatelem také **Pedagogicko-psychologické poradny Ústeckého kraje a Zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků** (dále jen PPP) se sídlem v Teplicích. Toto zařízení má celkem 11 odloučených pracovišť:

- v Děčíně, Chomutově, Kadani, Litoměřicích, Lounech, Mostě, Roudnici nad Labem, Rumburku, Teplicích, Ústí nad Labem a Žatci.

PPP jakožto specializované poradenské zařízení participuje na vzdělávacím procesu dětí a mládeže a to zvláště v těch případech, kdy je tento vzdělávací proces nějakým způsobem znesnadněn.

V každém středisku působí územní (dříve označován jako okresní) metodik primární prevence. Prostřednictvím metodika prevence zajišťuje PPP prevenci rizikového chování, realizaci preventivních opatření, koordinuje činnost školních metodiků prevence.

Podrobné informace o činnosti jednotlivých středisek pedagogicko-psychologické poradny jsou k dispozici na webových stránkách: <http://www.pppuk.cz>.

Od roku 2006 vyhlašuje odbor školství mládeže a tělovýchovy v rámci nespecifické primární prevence **Program „Sport“ a Program „Volný čas“**, který byl vytvořen z programu podpory rozvoje aktivit v oblasti tělovýchovy a sportu Sport pro všechny v oblasti volného času Volnočasové aktivity dětí a mládeže.

Na dotační program „Sport 2011“ bylo z rozpočtu Ústeckého kraje uvolněno 6 mil. Kč. V tomto dotačním programu bylo podáno celkem 325 žádostí, 133 z nich bylo podpořeno. Na dotační program „Volný čas 2011“ bylo z rozpočtu Ústeckého kraje uvolněno 1,5 mil. Kč, posouzeno bylo 145 žádostí, z toho 41 žádostí bylo podpořených.

V roce 2012 bylo na dotační **program „Sport 2012“** uvolněno 12 mil. Kč. Na rok 2012 bylo přijato 351 žádostí, podpořeno bylo 243.

Oblasti podpory programu:

1. Sportovní akce mezinárodního, republikového a regionálního významu v Ústeckém kraji.
2. Sportovní soustředění pro děti a mládež.
3. Reprezentace mládeže Ústeckého kraje na sportovních akcích v ČR a zahraničí.
4. Materiálně technické vybavení sportovních organizací se zaměřením na děti a ml.

Na dotační **program „Volný čas 2012“** byly uvolněny 3 mil. Kč. Přijato bylo k posouzení 191 žádostí, podpořeno bylo 133. Dotace byla určena k podpoře realizace projektů, které:

- mají regionální a nadregionální význam
- zahrnují aktivity, na kterých má kraj zájem
- významně reprezentují kraj
- nákup věcí přímo související s realizací volnočasové aktivity
- nákup neskladovatelného materiálu určeného k okamžité spotřebě

Od roku 2009 vyhlašuje Ústecký kraj **dotační program na podporu prevence rizikového chování dětí a mládeže**, na který z rozpočtu vyhrazuje 1 mil. Kč.

V programu „Specifická primární prevence v Ústeckém kraji v roce 2010“ bylo podáno celkem 105 žádostí a všechny byly v souladu se Zásadami pro poskytování účelových finančních prostředků z rozpočtu kraje a byly v souladu s předměty podpory uvedenými v programu. Celková rozpočtovaná částka ve výši 1 mil. Kč byla rozdělena mezi 51 subjektů. V rámci realizace dotační politiky Ústeckého kraje byl v roce 2011 odborem školství, mládeže a tělovýchovy spravován dotační program „Prevence rizikového chování v Ústeckém kraji v roce 2011“.

V roce 2011 předložili žadatelé do tohoto dotačního programu celkem 108 žádostí, podpořeno bylo 62. Na rok 2012 vyhlásil Ústecký kraj dotační program „Prevence rizikového chování v Ústeckém kraji v roce 2012“, který měl 5 předmětů podpory:

1. Začlenění programů specifické primární prevence do výuky (středně a dlouhodobé, navazující aktivity).
2. Financování akreditovaného studia k výkonu specializovaných činností prevence rizikového chování.
3. Podpora vzniku a vzdělávání preventivních týmů škol.
4. Vzdělávání celých pedagogických sborů.
5. Adaptační kurzy pro žáky, studenty.

V tomto roce stoupl počet žádostí na 151, z nichž podpořeno bylo 53 žádostí. Podrobné informace o tomto programu jsou k dispozici na webových stránkách Ústeckého kraje:

http://www.kr-ustecky.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=450018&id_ktg=98969&archiv=0&p1=177540

4.9 OBCE ÚSTECKÉHO KRAJE

Většina měst Ústeckého kraje realizuje preventivní aktivity v přenesené působnosti nebo v samostatné působnosti. Aktivity v rámci samostatné působnosti jsou často realizovány prostřednictvím městské policie. Městská policie přispívá k ochraně bezpečnosti osob a majetku v souladu se zákonem č. 553/1991 Sb., o obecní policii, v platném znění.

V Ústeckém kraji je městská policie zřízena ve 26 městech a obcích:

- Bečov, Benešov nad Ploučnicí, Budyně nad Ohří, Chabařovice, Chomutov, Česká Kamenice, Děčín, Dubí, Duchcov, Jílové, Jirkov, Kadaň, Klášterec nad Ohří, Krupka, Litoměřice, Litvínov, Louny, Most, Osek, Postoloprty, Roudnice nad Labem, Štětí, Teplice, Ústí nad Labem, Žatec a od roku 2008 také v Lovosicích.

Souhrnné informace o činnosti městské policie jsou uvedeny na webových stránkách měst nebo na stránkách: <http://www.policie-cr.cz/mestska-policie.php>

4.10 NADACE A NADAČNÍ FONDY

Na podporu osob ohrožených sociálním vyloučením a subjektů působících na poli sociální prevence se zaměřuje řada nadací a nadačních fondů. Prostředky z nadací jsou poskytovány fyzickým osobám nebo právnickým osobám (nejčastěji nestátním neziskovým organizacím), které pomáhají lidem se zdravotním nebo sociálním handicapem se začleněním do společnosti, do běžného života. Níže jsou uvedeny některé nadace, z kterých byly poskytnuty prostředky fyzickým a právnickým osobám z Ústeckého kraje:

- Výbor dobré vůle – Nadace Olgy Havlové – <http://www.vdv.cz/uvod/>
- Nadace Terezy Maxové – <http://www.terezamaxovadetem.cz/>
- Nadace charty 77 – <http://www.bariery.cz>
- Nadace Dagmar a Václava Havlových – <http://www.vize.cz>
- Komunitní nadace Euroregionu Labe – <http://www.komunitninadace.cz>
- Nadace rozvoj občanské společnosti – <http://www.nros.cz> a další.

Na sociální prevenci a podporu dětí a dospělých osob (rodin) ohrožených sociálním vyloučením (resp. pomáhajícím subjektům) přispívají také firmy a jejich firemní nadace či fondy. Mezi významné patří:

- Nadace O₂ – <http://www.nadaceo2.cz>
- Nadace Preciosa – <http://www.preciosa.com/cs/firma/nadace-preciosa/>
- Nadace Vodafone – <http://www.nadacevodafone.cz>
- Nadace ČEZ – <http://www.nadacecez.cz>
- Nadace České spořitelny – <http://nadacecs.cz>
- Fond T-Mobile – <http://www.prosvetkolemnas.cz/>
- Program firmy Nokia a nadace International Touhy Foundation – Program Make a Connexion – Připoj se - <http://www.pripojse.cz/> a jiné.

5 VÝSLEDKY A SHRNUTÍ

V této Bezpečnostní analýze byl proveden rozbor kriminality na třech úrovních – krajské okresní a místní – správní oblasti obvodních oddělení Policie ČR. Zároveň byly kromě celkové kriminality sledovány její vybrané oblasti – majetková kriminalita (krádeže vloupáním, prosté a ostatní krádeže), násilná kriminalita (loupeže, vydírání a jiné) a ostatní kriminalita (výtržnictví, sprejerství). Pozornost byla zaměřena nejen na pachatele trestné činnosti (děti a mladiství, recidivisté a cizinci), ale také na oběti trestné činnosti.

Vývoj kriminality v Ústeckém kraji zaznamenával od roku 2004 mírný růst. Skokový růst v roce 2007 byl důsledkem především novelizace trestního zákona, kdy došlo k překvalifikování přestupků – řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění a řízení pod vlivem alkoholu na trestný čin. V letech 2008 až 2010 došlo po delší době k poklesu kriminality. Nárůst kriminality je zaznamenán od roku 2011.

V roce 2011 se Ústecký kraj se v počtu zjištěných trestných skutků řadil na 4. místo mezi ostatními kraji v ČR (stejně jako v předcházejících letech). Po přepočtu zjištěných trestných činů na 10 tisíc obyvatel se tento kraj zařadil opět na 2. místo po metropoli Praze. Index Ústeckého kraje činí 365,8 skutků na 10 tisíc obyvatel (v roce 2010 to bylo 352,2 skutků). V roce 2011 byl v rámci okresní úrovně kriminalitou zatížen nejvíce okres Chomutov, který byl následován okresem Teplice. Oba okresy se jako první v pořadí střídají od roku 2008. Na opačném konci je tradičně okres Louny.

Kriminalitou jsou nejvíce zatíženy tradičně velké městské aglomerace. Pro srovnání velkých měst s menšími lokalitami byl volen srovnávací ukazatel – index, tj. poměr počtu skutků na 10 tisíc obyvatel. V roce 2011 byl nejvyšší index trestné činnosti zjištěn v rámci teritorií obvodních oddělení PČR ve Šluknově a následně pak v Chomutově. Třetí v pořadí je OO PČR v Březně (okres Chomutov). Na čtvrtém místě je obvod OO PČR v Bílině a za ním pak OO PČR v Obrnicích, v jehož obvodu jsou sídliště v Obrnicích a v Bečově, ve kterých je kumulováno velké množství osob ohrožených sociálním vyloučením. Vysoká kriminalita byla evidována ve Šluknovském výběžku. V pořadí prvních deseti obvodů jsou obvody tří oddělení PČR, které působí na Šluknovsku. Na opačném konci pořadí jsou obvody OO PČR v Meziboří, Kryrech a ve Velkém Březně. Index obvodu OO PČR v Meziboří je téměř 3x nižší než index zjištěný v obvodu města Šluknova. Příčinami tohoto stavu (vysoké zatížení kriminalitou) jsou zejména nepříznivé socio-demografické a socio-ekonomické ukazatele Ústeckého kraje a jednotlivých okresů v kraji.

Jedná se zejména o:

- nejvyšší nezaměstnanost v rámci celé ČR,
- vysoký počet osob ohrožených sociálním vyloučením, tj. osob, závislých nejen na dávkách pomoci v hmotné nouzi
- nejvíce sociálně vyloučených lokalit (20 % ze všech lokalit v ČR),
- nízká vzdělanostní struktura obyvatel kraje (nejmenší počet obyvatel s vysokoškolským vzděláním a nejvyšší počet občanů se základním nebo nedokončeným základním vzděláním),
- vysoká rozvodovost,
- vysoký podíl vězněných osob a také osob, odsouzených k jinému druhu trestu než výkonu trestu odnětí svobody),
- vysoký počet dětských a mladistvých pachatelů provinění,
- nejvyšší podíl dětí umístěných do institucionální péče k výkonu ústavní nebo ochranné výchovy.

Města zpočátku směřovala své preventivní aktivity do oblasti sociální i situační prevence. V roce 2005 se tento trend obrátil a města se zaměřila na realizaci projektů situační prevence. Zejména se jednalo o vytváření sítí městských kamerových dohlížečích systémů. Většina měst (obcí s rozšířenou působností) Ústeckého kraje má tuto síť již vytvořenou. V současné době je vhodné zaměřovat se na preventivní aktivity typu sociální prevence

a informování občanů. Projekty sociální prevence se zaměřují zejména na odstraňování příčin sociálně nežádoucích jevů a zmírňování jejich důsledků. Od roku 2009 se města a obce zaměřují (v souladu se Strategií prevence kriminality Ústeckého kraje na období 2012 – 2016) právě na sociální prevenci.

Dále je vhodné věnovat větší pozornost dětem, mladistvým a seniorům. Dle statistických údajů MV ČR jsou senioři nejvíce ohroženi kriminalitou. Často se stávají oběťmi krádeží, loupežných přepadení a podvodů.

V Bezpečnostní analýze byla větší pozornost věnována vybraným skupinám obyvatelstva – především ohroženým dětem a mládeži a také osobám ohroženým sociálním vyloučením (osoby po výkonu ústavní a ochranné výchovy, trestu odnětí svobody, bez přístřeší a jiné).

Na práci s dětmi ohroženými sociálně nežádoucími jevy se zaměřuje několik resortů státní správy (MPSV, MV, MŠMT, MZ a MS). Nejednotnost působení jednotlivých resortů v této oblasti je všeobecně známa. Klíčovou úlohu mají zde orgány sociálně-právní ochrany (OSPOD). Dlouhodobě je poukazováno na nedostatečný počet sociálních pracovníků zejména v terénních sociálních službách. Od roku 2006 byla i většina měst (zejména nejvíce zatížených) výrazněji finančně podpořena dotací MPSV. Města počet sociálních pracovníků a kurátorů pro mládež personálně posílila, ale i tak je těchto terénních sociálních pracovníků nedostatek.

V této oblasti je důležitá koordinovaná spolupráce orgánů SPOD s dalšími subjekty. Cílem těchto skupin je prohlubovat spolupráci a společně postupovat a volit opatření při péči o děti, zejména děti ohrožené sociálně nežádoucími jevy. Ve většině okresů Ústeckého kraje působí meziresortní týmy na okresní úrovni, které jsou složeny ze zástupců institucí působících v dané oblasti.

Významnou podporu pro činnost orgánů SPOD představují zejména nestátní neziskové organizace. Tyto organizace poskytují služby sociální prevence – především sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi a programy zaměřené na sanaci rodiny. Těchto služeb je v kraji registrováno celkem 35. Tyto programy jsou zaměřeny také na prevenci odebrání dětí z jejich původního prostředí a umístění do výchovného zařízení.

V Ústeckém kraji je vysoký počet dětí (v absolutním i v indexovém vyjádření na 10 tisíc obyvatel) umístěných ve školských zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Celkově se kraj řadí jednoznačně na první místo mezi kraji v ČR.

Ústecký kraj se řadí, stejně jako v případě dětí a mladistvých, na přední místa ve vykazovaném počtu osob evidovaných kurátory pro dospělé.

V Ústeckém kraji je široká síť sociálních služeb. Pozornost byla soustředěna na vybrané typy služeb sociální prevence. Některé druhy služeb jsou dostatečně dostupné na celém území kraje: V některých lokalitách (např. okres Louny) však je síť služeb nedostačující. Služby sociální prevence poskytují zejména nestátní neziskové organizace. Z tohoto důvodu je třeba nadále posilovat spolupráci subjektů veřejné správy s neziskovým sektorem. V kapitole 4.2.3 byla provedena analýza vybraných registrovaných druhů sociálních služeb – služeb sociální prevence. Bylo zjištěno, že službu domy na půl cesty nabízí pouze tři poskytovatelé sociálních služeb. Důležitou součástí služby je určitý typ sociálního programu, který bude napomáhat těmto dětem k integraci do společnosti.

Je vhodné, aby výše uvedené služby – sanace rodiny, resocializační programy pro děti, mladistvé a dospělé (např. probační programy), ale i zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc a domy na půl cesty, nízkoprahová zařízení byly podporovány a šířeny do všech okresů Ústeckého kraje a všechny tyto služby byly dostupné občanům Ústeckého kraje bez rozdílu.

V kraji je vybudována kvalitní síť služeb pro osoby ohrožené návykovými látkami (zpravidla se jedná o sociální služby). Jako velký nedostatek je v Ústeckém kraji pocítována absence záchytné stanice pro osoby pod vlivem návykových látek.

6 ZÁVĚR

Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje byla vytvořena, aby plnila funkci podpůrného dokumentu pro tvorbu a naplňování cílů střednědobého dokumentu – Strategie prevence kriminality Ústeckého kraje na období 2012 – 2016.

Navrhovaná řešení v rámci tohoto materiálu jsou pouze rámcová. Tento materiál analytické povahy si neklade za cíl definovat konkrétní opatření, ale poukázat na současnou situaci v kraji, na funkční oblasti (např. kvalitní síť sociálních služeb), ale především na slabá místa v systému prevence kriminality a sociální prevence.

Přesto bylo možné vymezit některá doporučení pro návrhy opatření určujících směr preventivních aktivit podporovaných nejen z programu prevence kriminality.

Tento dokument si kladl za cíl poskytnout ucelené informace také občanům kraje o preventivních aktivitách orgánů veřejné správy, nestátních neziskových organizací a dalších participujících subjektů na poli prevence kriminality a sociální prevence. Dokument je každoročně aktualizován.

Seznam použité literatury

- BITTNER P. a kol. Děti z ústavů! Právní a psychologické dopady ústavní výchovy z pohledu ochrany rodiny a nejlepšího zájmu dítěte. Liga lidských práv, 2007. ISBN 978-80-903473-4-2.
- GABAL analysis & consulting. Analýza sociálně vyloučených romských lokalit a absorpční kapacity subjektů působících v této oblasti. Praha, 2006.
- MPSV. Statistická ročenka z oblasti práce a sociálních věcí 2008. Praha, 2009. ISBN 978-80-7421-004-4.
- MV ČR. Analýza stavu a dalšího vývoje mladých lidí po opuštění zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy za období 1995 – 2004. Praha, 2007. ISBN 978-80254-0259-7.
- MV ČR. Strategie prevence kriminality ČR na léta 2012 – 2015. Praha, 2011.
- MV ČR. Typy projektů prevence kriminality, Praha, 2008.
- MV ČR. Zpráva o situaci v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti na území České republiky v roce 2011. Praha, 2012.
- Ústecký kraj. Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje. Aktualizace 2009. Ústí nad Labem, 2009.
- Ústecký kraj. Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na období 2012 – 2013. Ústí nad Labem, 2011.
- VEČERKA K. a kol. Občané o kriminalitě a prevenci. Institut pro kriminologii a sociální prevenci. Praha, 2007. ISBN 978-80-7338-057-1.
- Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění.
- Zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, v platném znění
- Zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, v platném znění
- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 257/2000 Sb., o probační a mediační službě, ve znění pozdějších předpisů

Internetové zdroje

- Český statistický úřad <http://czso.cz/>
- Institut pro kriminologii a sociální prevenci <http://www.ok.cz/iksp/>
- Ministerstvo vnitra ČR <http://www.mvcr.cz/>
- Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR <http://www.mpsv.cz/>
- Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy ČR <http://www.msmt.cz/>
- Ministerstvo zdravotnictví ČR <http://www.mzcr.cz/>
- Ministerstvo kultury ČR <http://www.mkcr.cz/>
- Ministerstvo spravedlnosti ČR <http://portal.justice.cz/>
- Neziskové organizace <http://neziskovky.cz/>
- Národní monitorovací středisko pro drogy a drogové závislosti <http://www.drogy-info.cz/>
- Portál veřejné správy ČR <http://portal.gov.cz/>
- Probační a mediační služba ČR <http://www.pmscr.cz/>
- Sdružení pro probaci a mediaci v justici, o.s. www.spj.cz
- Ústecký kraj <http://www.kr-ustecky.cz/>
- Vláda ČR <http://www.vlada.cz/>

Seznam použitých zkratk

- ČSÚ – Český statistický úřad
- KŘ PČR ÚK – Krajské ředitelství Policie ČR Ústeckého kraje
- MPSV – Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
- MS – Ministerstvo spravedlnosti ČR
- MŠ – mateřské školy
- MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR
- MV – Ministerstvo vnitra ČR
- MZ – Ministerstvo zdravotnictví ČR
- NNO – nestátní nezisková organizace
- OO PČR – obvodní oddělení Policie ČR
- OPK MV ČR – odbor prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR
- OPP – obecně prospěšné práce
- ORP – obec s rozšířenou působností
- OŘ PČR – okresní ředitelství Policie ČR
- OV – ochranná výchova
- PK – prevence kriminality
- PMS – Probační a mediační služba ČR
- PPP – pedagogicko-psychologická poradna
- RVKPP – Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky
- RVZRK – Rada vlády pro záležitosti romské komunity
- SPJ – sociálně patologické jevy
- SPJ o. s. – Sdružení pro probaci a mediaci v justici
- SPOD – sociálně-právní ochrana dětí
- SŠ – střední školy
- ŠZ – školská zařízení
- TČ – trestný čin, činnost
- ÚV – ústavní výchova
- VOŠ – vyšší odborné školy
- VTOS – výkon trestu odnětí svobody
- VÚSC – vyšší územní samosprávních celek
- VV – výkon vazby
- ZŠ – základní školy

Seznam tabulek

- Tabulka 1 – Celková kriminalita v krajích (VÚSC) České republiky v letech 2010 a 2011 a meziroční změna vývoje
- Tabulka 2 – Vývoj celkové kriminality v krajích (VÚSC) České republiky v letech 2007 až 2011 a meziroční změna vývoje
- Tabulka 3 – trestná činnost v okresech Ústeckého kraje v roce 2011
- Tabulka 4 – další trestná činnost v okresech Ústeckého kraje v roce 2011
- Tabulka 5 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Děčín v roce 2011
- Tabulka 6 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Děčín v roce 2011
- Tabulka 7 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Chomutov v roce 2011
- Tabulka 8 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Chomutov v roce 2011
- Tabulka 9 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Litoměřice v roce 2011
- Tabulka 10 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Litoměřice v roce 2011
- Tabulka 11 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Louny v roce 2011
- Tabulka 12 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Louny v roce 2011
- Tabulka 13 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Most v roce 2011
- Tabulka 14 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Most v roce 2011
- Tabulka 15 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Teplice v roce 2011
- Tabulka 16 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Teplice v roce 2011
- Tabulka 17 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Ústí nad Labem v roce 2011
- Tabulka 18 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Ústí nad Labem v roce 2011
- Tabulka 19 – index trestné činnosti v obvodech PČR na jednoho policistu
- Tabulka 20 – rizikovitost okresů Ústeckého kraje v roce 2011
- Tabulka 21 – rizikovitost obvodů obcí III. stupně Ústeckého kraje v roce 2011
- Tabulka 22 – vývoj počtu obyvatel kraje od roku 1995
- Tabulka 23 – vývoj průměrného věku obyvatel kraje od roku 1995
- Tabulka 24 – věková struktura obyvatel kraje
- Tabulka 25 – vzdělanostní struktura obyvatel kraje (k 31. 12. 2010)
- Tabulka 26 – doplňující statistické údaje obyvatel kraje
- Tabulka 27 – nezaměstnanost v kraji
- Tabulka 28 – nezaměstnanost v ČR (k 31. 12. 2011)
- Tabulka 29 – zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc na území Ústeckého kraje
- Tabulka 30 – evidence dětí a mládeže orgánem OSPOD – kurátoři pro mládež 2010
- Tabulka 31 – evidence dětí a mládeže orgánem OSPOD – kurátoři pro mládež 2011
- Tabulka 32 – trestná činnost dětí a mládeže evidována orgány OSPOD v roce 2010 (pachatelé)
- Tabulka 33 – trestná činnost dětí a mládeže evidována orgány OSPOD v roce 2011 (pachatelé)
- Tabulka 34 – trestná činnost dětí a mládeže evidována orgány OSPOD v letech 2006 až 2011 (pachatelé)
- Tabulka 35 – počet osob do 18 let v institucionální péči v roce 2010
- Tabulka 36 – počet osob do 18 let v institucionální péči v roce 2011
- Tabulka 37 – počet osob do 18 let v institucionální péči v letech 2007 až 2011
- Tabulka 38 – počet osob evidovaných kurátory pro dospělé v roce 2010
- Tabulka 39 – počet osob evidovaných kurátory pro dospělé v roce 2011
- Tabulka 40 – srovnání počtu osob propuštěných z vězení v letech 2007 až 2011
- Tabulka 41 – počet měst a obcí v kraji a podpořených projektů od roku 1996
- Tabulka 42 – počet měst a obcí v kraji a počet podpořených projektů v rámci krajského programu PK v letech 2008 až 2011
- Tabulka 43 – kamerové body MKDS měst III. stupně Ústeckého kraje

- Tabulka 44 – kamerové body MKDS dalších měst a obcí Ústeckého kraje
- Tabulka 45 – právní forma poskytovatelů sociálních služeb v Ústeckém kraji
- Tabulka 46 – sociální služby dle právní formy poskytovatelů
- Tabulka 47 – vybrané služby sociální prevence v kraji v roce 2011
- Tabulka 48 – počet sociálně vyloučených lokalit v kraji podle okresů
- Tabulka 49 – výše schválených dotací obcím na terénní práci v roce 2012
- Tabulka 50 – činnost Agentury od roku 2008 v Čechách
- Tabulka 51 – kapacita dětských domovů v Ústeckém kraji

Seznam grafů a obrázků

- Graf 1 – podíly jednotlivých krajů (v %) na zjištěné celkové kriminalitě v ČR v roce 2011
- Graf 2 – vývoj kriminality v ČR v letech 2002 – 2011
- Graf 3 – zatížení krajů ČR podle indexu zjištěných trestných činů na 10 tis. obyv. v roce 2011
- Graf 4 – vývoj kriminality v Ústeckém kraji v letech 2007 až 2011
- Graf 5 – podíl trestné činnosti v Ústeckém kraji v roce 2011 v rámci ČR
- Graf 6 – skladba kriminality v Ústeckém kraji v roce 2011
- Graf 7 – vývoj počtu vyšetřovaných osob do 18 let v Ústeckém kraji
- Graf 8 – trestné činy evidované v Ústeckém kraji v roce 2011
- Graf 9 – vývoj majetkové kriminality v Ústeckém kraji v letech 2007 – 2011
- Graf 10 – vývoj násilné kriminality v Ústeckém kraji v letech 2007 – 2011
- Graf 11 – vývoj hospodářské kriminality v Ústeckém kraji v letech 2007 – 2011
- Graf 12 – vývoj mravnostní kriminality v Ústeckém kraji v letech 2007 – 2011
- Graf 13 – počet evidovaných dětí a mladistvých kurátory pro mládež OSPOD 2010
- Graf 14 – počet evidovaných dětí a mladistvých kurátory pro mládež OSPOD 2011
- Graf 15 – počet evidovaných dětí a mladistvých, které spáchaly provinění a přestupky 2010
- Graf 16 – indexy evidovaných dětí a mladistvých, které spáchaly provinění a přestupky 2010
- Graf 17 – počet evidovaných dětí a mladistvých, které spáchaly provinění a přestupky 2011
- Graf 18 – indexy evidovaných dětí a mladistvých, které spáchaly provinění a přestupky 2011
- Graf 19 – vývoj počtu pachatelů TČ – dětí a mladistvých celkem v letech 2006 až 2011
- Graf 20 – vývoj počtu pachatelů TČ – dětí v letech 2006 až 2011
- Graf 21 – vývoj počtu pachatelů TČ – mladistvých (15-18 let) v letech 2006 až 2011
- Graf 22 – počet dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2010
- Graf 23 – počet dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2011
- Graf 24 – vývoj počtu dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2007 až 2011
- Graf 25 – vývoj indexu dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2007 až 2011
- Graf 26 – počet osob propuštěných z vězení v roce 2010
- Graf 27 – počet osob propuštěných z vězení v roce 2011
- Graf 28 – srovnání počtu osob propuštěných z vězení v letech 2007 až 2011
- Graf 29 – grafické znázornění poskytovaných služeb dle právní formy poskytovatelů
- Graf 30 – počet vybraných služeb sociální prevence v okresech kraje

- Obrázek 1 – meziroční srovnání trestné činnosti v Ústeckém kraji – územní odbory PČR
- Obrázek 2 – mapa rizikovosti krajů v ČR v roce 2011
- Obrázek 3 – mapa rizikovosti okresů v ČR v roce 2011
- Obrázek 4 – mapa sociálně vyloučených lokalit v Ústeckém kraji

PŘÍLOHA

Tabulka P1 – pověřené osoby k výkonu sociálně-právní ochrany dětí v Ústeckém kraji

Organizace	Rozsah pověření
Centrum pro náhradní rodinnou péči, o. s. – Poradna pro náhradní rodinnou péči Litoměřice	Poradenská pomoc osobám vhodným stát se osvojiteli nebo pěstouny související s osvojením nebo svěřením dítěte do pěstounské péče, zejména v otázkách výchovy dítěte. Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou. Zajišťování přípravy fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny k přijetí dítěte do rodiny.
Oblastní charita Rumburk	Vyhledávání dětí, na které se sociálně-právní ochrana zaměřuje. Poskytování nebo zprostředkování rodičům poradenství při výchově a vzdělávání dítěte a při péči o dítě zdravotně postižené. Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku. Zřizování a provozování výchovně-rekreačních táborů pro děti.
Fond ohrožených dětí – Klokánek Chomutov	Vyhledávání dětí, na které se sociálně-právní ochrana zaměřuje. Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku. Zřizování a provoz zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc. Zajišťování přípravy fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny k přijetí dítěte do rodiny. Navrhování OSPOD fyzických osob vhodných stát se pěstouny v zařízení pro výkon pěstounské péče. Vyhledávání fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny a jejich oznamování OSPOD.
Fond ohrožených dětí – Klokánek Litoměřice	Jako viz výše.
Fond ohrožených dětí – Klokánek Dubí u Teplic	Jako viz výše.
Fond ohrožených dětí – Klokánek Žatec	Jako viz výše.
Kojenecké ústavy Ústeckého kraje, p.o. - Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc	Zřizování a provoz zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc.

Tabulka P1 – pověřené osoby k výkonu sociálně-právní ochrany dětí v Ústeckém kraji

Organizace	Rozsah pověření
Můj domov Bechlín, o. s.	Zřizování a provoz zařízení pro výkon pěstounské péče. Poskytování pěstounům v zařízení, jehož jsou zřizovateli, výchovné a poradenské péče při výkonu pěstounské péče a sledování výkonu pěstounské péče.
Občanské sdružení NÁVRATY – centrum sociálního poradenství a sociálních služeb Louny	Vyhledávání dětí, na které se sociálně-právní ochrana zaměřuje. Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku. Poskytování nebo zprostředkování rodičům poradenství při výchově a vzdělávání dítěte a při péči o dítě zdravotně postižené.
Poradna pro mezilidské vztahy Ústí nad Labem, o. s.	Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku. Zajišťování přípravy fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny k přijetí dítěte do rodiny. Poskytovat fyzickým osobám vhodným stát se osvojiteli nebo pěstouny a osvojitelům nebo pěstounům poradenskou pomoc související s osvojením dítěte nebo svěřením dítěte do pěstounské péče. Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Poskytování nebo zprostředkování rodičům poradenství při výchově a vzdělávání dítěte a při péči o dítě zdravotně postižené. Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou. Zřizování a provoz zařízení odborného poradenství pro péči o děti
Rodinné centrum Sedmikráska Žatec, o. s.	Vyhledávání fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny a jejich oznamování OSPOD.
Charitní sdružení Děčín – asistenční služba pro rodiny s dětmi	Vyhledávání dětí, na které se sociálně-právní ochrana zaměřuje. Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Poskytování nebo zprostředkování rodičům poradenství při výchově a vzdělávání dítěte a při péči o dítě zdravotně postižené. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku.
DIAKONIE ČCE – středisko sociální pomoci v Mostě	Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě. Poskytování nebo zprostředkování rodičům poradenství při výchově a vzdělávání dítěte a při péči o dítě zdravotně postižené. Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou. Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku.
Dobrovolnické centrum, o. s., Ústí nad Labem	Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku.

Tabulka P1 – pověřené osoby k výkonu sociálně-právní ochrany dětí v Ústeckém kraji

Organizace	Rozsah pověření
Salesiánské středisko Štěpána Trochty – DDM, Teplice	Vyhledávání dětí, na které se sociálně-právní ochrana zaměřuje.
	Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě.
	Poskytování nebo zprostředkování rodičům poradenství při výchově a vzdělávání dítěte.
	Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku.
Spirála, o. s. Ústí n. Labem	Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě.
	Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou.
	Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku.
	Zřizování a provoz zařízení odborného poradenství pro péči o děti.
RADKA, o. s. – Rodiče a děti Kadaně, o. s.	Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě.
	Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou.
	Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku.
	Zřizování a provoz zařízení sociálně výchovné činnosti.
	Zřizování a provozování výchovně rekreačních táborů pro děti.
Farní charita Roudnice nad Labem	Vyhledávání dětí, na které se sociálně-právní ochrana zaměřuje.
	Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě.
	Poskytování nebo zprostředkovávání rodičům poradenství při výchově a vzdělávání dítěte a při péči o dítě zdravotně postižené.
	Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou.
Oblastní charita Most	Vyhledávání dětí, na které se sociálně-právní ochrana zaměřuje.
	Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě.
	Poskytování nebo zprostředkování rodičům poradenství při výchově a vzdělávání dítěte a při péči o dítě zdravotně postižené.
	Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou.
	Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku.
Dětský domov a Školní jídelna Most, p.o. – Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc - "Most'áček"	Zřizování a provoz zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc.

Tabulka P1 – pověřené osoby k výkonu sociálně-právní ochrany dětí v Ústeckém kraji

Organizace	Rozsah pověření
Dětský domov a Školní jídelna Ústí nad Labem, p.o. – Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc - "Střekováček"	Zřizování a provoz zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc.
HOMEČEK Tisá, o. p. s.	Zřizování a provoz zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc.
MENTRIX, o. s. Teplice	Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě.
	Poskytování nebo zprostředkování rodičům poradenství při výchově a vzdělávání dítěte a při péči o dítě zdravotně postižené.
	Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou.
	Zajišťování přípravy fyzických vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny k přijetí dítěte do rodiny
	Poskytování fyzickým osobám vhodným stát se osvojiteli nebo pěstouny a osvojitelům nebo pěstounům poradenské pomoci související s osvojením dítěte nebo svěřením dítěte do pěstounské péče
Děti a Rodina, o. s. Děčín	Vyhledávání dětí, na které se sociálně-právní ochrana zaměřuje.
	Pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě.
	Poskytování nebo zprostředkování rodičům poradenství při výchově a vzdělávání dítěte a při péči o dítě zdravotně postižené.
	Pořádání v rámci poradenské činnosti přednášek a kurzů zaměřených na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s péčí o dítě a jeho výchovou.
	Činnost zaměřená na ochranu dětí před škodlivými vlivy a předcházení jejich vzniku.
	Vyhledávání fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny a jejich oznamování OSPOD.
	Vyhledávání dětí vhodných k osvojení nebo ke svěřením do pěstounské péče a oznamování je OSPOD.

Zdroj: Krajský úřad Ústeckého kraje, 2012

Tabulka P2 – obce a osady ve správních okrscích obvodních oddělení Policie ČR Ústeckého kraje

Okres	Obvodní (místní) oddělení / typ (I-IV)	Obce a osady ve správní působnosti obvodního oddělení Policie ČR
Děčín	Benešov nad Ploučnicí / III	Benešov nad Ploučnicí, Dolní Habartice, Dobrná, Horní Habartice, Františkov nad Ploučnicí, Heřmanov, Ovesná, Mlatce, Fojtovice, Blankartice, Merboltice, Malá Veleň, Soutěska, Jedlka, Starý Šachov, Malý Šachov, Valkeřice, Sluková, Velká Bukovina, Malá Bukovina, Karlovka, Verneřice, Čáslav, Loučky, Příbram, Rychnov, Rytířov
	Česká Kamenice / IV	Česká Kamenice, Dolní Kamenice, Horní Kamenice, Filipov, Huníkov, Kamenická Nová Víska, Kerhartice, Líska, Pekelský Důl, Víska pod Lesy, Janská, Kunratice, Lipnice, Studený, Kytlice, Mlýny, Markvartice, Srbská Kamenice, Veselé
	Děčín – město/II	Děčín, Bělá, Škrabky, Jalůvčí, Přípeř, Dolní Žleb, Prostřední Žleb, Horní Žleb, Maxičky, Dolní a Horní Oldřichov, Březiny, Bechlejevce, Chlum, Folknáře, Čechy, Nová Ves, Boletice, Křešice, Nebočady, Lesní Mlýn, Lesná, Velká Veleň, Loubí, Krásný Studenec, Jílové, Sněžník, Modrá, Martiněves, Kamenice, Malšovice, Nová Bohyně, Borek, Javory, Hliněná, Vilsnice, Dobkovice, Prosetín, Skrytín, Choratice, Poustka, Těchlovice, Babětin, Přerov
	Krásná Lípa/IV	Krásná Lípa, Kyjov, Dlouhý Důl, Zahrady, Rybníště, Nová Ves, Nová Chřibská, Doubice, Chřibská, Horní Chřibská, Dolní Chřibská, Chřibské Potoky, Krásné Pole
	Hřensko/ IV	Ludvíkovice, Kámen, Bynovec, Arnoltice, Labská Stráž, Růžová, Kamenická Stráž, Janov, Hřensko, Horní Hřensko, Mezní Louka, Mezná, Huntířov, Františkův Vrch, Stará Oleška, Lužná, Nová Oleška, Brložec, Jetřichovice, Rynartice, Všemily, Vysoká Lípa
	Rumburk/ III	Rumburk, Jiřikov, Filipov, Staré Křečany, Nové Křečany, Valdek, Brtníky
	Šluknov / IV	Šluknov, Království, Císařský, Rožany, Kunratice, Nové Hraběcí, Valdek, Nová Ves, Královská
	Varnsdorf / II	Studánka, Dolní Podluží, Lesná, Horní Podluží, Jiřetín pod Jedlovou, Rozhled, Jedlová, Lesná, Varnsdorf
Chomutov	Velký Šenov/ IV	Velký Šenov, Malý Šenov, Janovka, Knížecí, Staré Hraběcí, Mikulášovice, Salmov, Tomášov, Mikulášovičky, Dolní Poustevna, Lipová, Lobendava, Vilémov
	Chomutov – město/III + CV Kamenná / III + CV Černovická/III	Chomutov-město, Údlice, Spořice, Přechápy, Chomutov - sídliště, Málkov, Ahníkov, Lideň, Vysoká, Zásada, Zelená, Hora Sv. Šebestiána, Nová Ves, Křimov, Domina, Krásná Lípa, Nebovazy, Celná, Strážky, Křimov-Suchdol, Staré Spořice, Černovice, Blahuňov
	Jirkov / II	Jirkov, Starý Březeneč, Červený Hrádek, Jindřišská, Vrskaň, Zaječice, Strupčice, Okořín, Hošnice, Všešudy, Pesvice, Otvice, Vysoká Pec, Drmaly, Pyšná, Mezihoří, Zákoutí, Kalek, Načetín, Jindřichova Ves, Blatno, Boleboř, Hradečná, Květnov, Orasín, Radenov, Svahová, Šerchov, Vinařice
	Kadaň / III	Kadaň, Brodce, Meziříčí, Kadaňská Jeseň, Nová Víska, Pokutice, Prunéřov, Tušimice, Úhošťany, Zásada u Kadaně, Místo, Vysoká Jedle, Rokle, Hradec, Krásný Dvůrček, Nová Víska u Rokle, Želina
	Klášteřec n. O. / III	Ohří, Rašovice, Šumná, Klášteřec nad Ohří, Ciboušov, Hradiště, Klášterská Jeseň, Lestkov, Miřetice u Klášterce nad Útočištěm, Verněřov, Okounov, Kotvina, Krupice, Oslovce, Perštejn, Lužný, Ondřejov, Rájov, Údolíčko, Vykmaň, Domašín, Loučov, Petlery
	Březno / IV	Březno u Chomutova, Droužkovice, Nechanice, Střezov, Všehrady, Vikletice, Kopeček, Hořenec, Hrušovany, Holetice, Nezabylice, Lažany, Deněšice, Bílence, Voděradky, Stranná, Vičice, Škrle
	Radonice/ III	Radonice, Maštov, Vilémov, Račetice, Libědice, Veliká Ves, Chbany, Hořenice, Malé Krhovice, Poláky, Přeskaky, Roztyly, Soběsuky, Vadkovice, Čejkovice, Konice, Dobřenec, Háj, Vidolice, Kadaňský Rohozec, Kojetín, Miřetice u Vintířova, Vintířov, Vlkaň, Vojnín, Ždov, Nové Třebčice, Podlesice, Široké Třebčice, Vitčice, Blovy, Pětipsy, Vinaře, Zahořany
Vejprty / IV	Vejprty / IV	Vejprty, Kovářská, Měděnec, Loučná pod Klínovcem, Kryštofův Hamr, Výsluní, Celná, Černý Potok, Přebíška, Mezilesí, Rusová, Dolní Halže, Kamenné, Kotlina, Mýtinka, České Hamry, Háj, Výsada, Kýšovice, Soběčice, Úbočí, Volyně

Okres	Obvodní (místní) oddělení / typ (I-IV)	Obce a osady ve správní působnosti obvodního oddělení Policie ČR
Litoměřice	Libochovice / IV	Libochovice, Poplze, Dubany, Evaň, Horka, Křesín, Levousy, Klapý, Lkáň, Sedlec, Slatina, Černiv, Chotěšov, Radovesice, Žabovřesky n. O., Budyně n. O., Břežany, Písty, Nížebohy, Přestavky, Vrbka, Roudnice, Kostelec n. O., Mšené-lázně, Brníkov, Podbradec, Ječovice, Ředhošť, Vrbice, Martiněves, Charvatce, Radešín
	Litoměřice / II	Litoměřice, Býčkovice, Dolní Týnec, Hlinná, Chudoslavice, Kamýk, Knobloška, Kotelice, Křešice, Kundratice, Lbín, Levín, Libochovany, Malíč, Maškovice, Mentaurov, Michalovice, Miřejovice, Mlékojedy, Myštica, Nový Mlýnec, Nučnice, Píšťany, Ploskovic, Podviní, Pohofany, Přední Nezly, Řepčice, Řepnice, Sedlec, Skalice, Staňkovice, Starý Mlýnec, Těchobuzice, Tlučeň, Trnovany, Třeboutice, Třebušín, Velké Žernoseky, Velký Újezd, Vinné, Všeradiště, Zadní Nezly, Zahořany, Žalhostice, Žitenice
	Lovosice / II	Lovosice, Bílinka, Bílý Újezd, Blešno, Boreč, Březno, Čížkovice, Děčany, Děkovka, Dlažkovice, Dobkovičky, Dřemčice, Dřevce, Hrušovka, Chodovlice, Chotiměř, Chrástany, Jenčice, Keblice, Kletečná, Kocourov, Kololeč, Leská, Lhota, Lhotka n. L., Litochovice n. L., Lukavec, Lukohořany, Malé Žernoseky, Madvědice, Milešov, Msrklesy, Obrice, Opárno, Pnětluky, Podsedice, Prackovice n. L., Radostice, Režný Újezd, Semeč, Sifějovice, Skalice, Solany, Staré, Sulejovice, Sutom, Šepetely, Teplá, Třebenice, Třebívlice, Úpohlavy, Velemín, Vchynice, Vlastislav, Vrbičany, Želechovice.
	Roudnice n. L. / III	Roudnice n. L., Bechlín, Brzánky, Břiza, Ctíněves, Černěves, Černouček, Dobříň, Dušníky, Horní Beřkovice, Hrobce, Chodouny, Chvalín, Kleneč, Kostomlaty p. Ř., Kozlovice, Krabčice, Kyškovice, Libkovic p. Ř., Libotenice, Lounky, Mnetěš, Nové Dvory, Předonín, Račiněves, Rohatce, Rovné, Straškov - Vodochody, Vědomice, Věsce, Vražkov, Záluží, Židovice
	Štětí / III	Štětí, Stračí, Počeplice, Hněvice, Radouň, Chcebus, Brocno, Veselá, Újezd, Čakovice, Hoštka, Polepy, Drahozub, Snědovice, Vrbice, Vrutice a Račice
	Terezín / IV	Terezín, Bohušovice n. O., Brňany, Brozany n. O., České Kopisty, Doksany, Dolánky n. O., Hostěnice, Hrdly, Nové Kopisty, Nučnický, Oleško, Počaply, Rochov, Travčice
Louny	Úštěk / IV - pod OO PČR Litoměřice	Úštěk, Bílý Kostelec, Brusov, Bukovice, Dolní Chobolice, Dolní Nezly, Dolní Řepčice, Dolní Šebířov, Dolní Vysoké, Držovice, Dubičná, Habřina, Horní Chobolice, Horní Nezly, Horní Řepčice, Horní Vysoké, Hradec, Hradiště, Chotiněves, Jištěrpy, Lhota, Liběšice, Ličnice, Lovečkovice, Lukavice, Lukov, Lukovsko, Mladé, Muckov, Mukařov, Náčkovice, Ostré, Pohorsko, Rašovice, Robeč, Rochov, Soběnice, Srdov, Starý Týn, Tetčiněves, Julčín, Kalovice, Klínky, Knínice, Konojedy, Levín, Levínské Petrovice, Touchořiny, Trnovany, Třebín, Vědice, Zelený, Zimoř.
	Louny / II	Blšany u Loun, Brloh, Bedřichovice, Cítoliby, Černčice, Černocho, Dobroměřice, Debeř, Donín, Hříškov, Hvíždalka, Hnojnice, Hořenec, Hřivice, Chlumčany, Charvátce, Chožov, Chraberce, Chrástín, Jablonec, Košice, Kozly, Kystra, Lahovice, Libčevy, Lišany, Louny, Mnichov, Mnichovský Týnec, Nečichy, Nová Ves, Obora, Orasice, Pátek, Panenský Týnec, Peruc, Počedělice, Radonice, Řisuty, Sinutec, Slavětín, Smolnice, Strádonice, Sulec, Telce, Toužetín, Třtěno, Uherce, Veltěže, Vlčí, Vojnice, Vojničky, Volenice, Vršovice, Vrbno nad Lesy, Všechlapy, Želevice, Želkovice, Žerotín, Židovice
	Kryry / IV	Běsno, Bílenec, Blatno, Březnice, Černčice, Dětaň, Dolní Záhůří, Drahonice, Dvěrce, Horní Záhoří, Králov. Údolí, Kryry, Kružík, Ležky, Libkovic, Libyně, Lubenec, Lužec, Malměřice, Mlýnce, Mukoděly, Očihov, Očihovec, Petrohrad, Přiběnice, Řepany, Skytaly, Stebno, Strojetic, Struhař, Vesce, Vidhostice, Vítkovice, Vrbička, Vrutek
	Podbořany / III	Blšany, Brody, Buškovice, Čárka, Dolánky, Hlubany, Chmelištná, Chotěbudice, Chrástany, Kašice, Kněžice, Krásný Dvůr, Letov, Liběšovice, Malá Černoc, Mory, Nepomyšl, Neprobilice, Němčany, Nová Ves, Oploty, Podb. Rohozec, Podbořany, Pšov, Sifem, Soběchleby, Stachov, Sýrovce, Valov, Vysoké Třebušice, Zlovědice
	Postoloprty / III	Bítozves, Blažim, Březno, Břvany, Domoušice, Dolejší Hůrky, Drahomysl, Hořany, Hradiště, Hřivice, Jimlín, Kocanda, Konětopy, Lenešice, Levonice, Lipenec, Lipno, Lišany, Malnice, Markvarec, Minice, Mradice, Nehasice, Nečernice, Opočno, Pnětluky, Počerad, Postoloprty, Rvenice, Seletice, Seménkovice, Senkov, Skupice, Solopysky, Strkovice, Tatinná, Touchovice, Truzenice, Třeskonice, Tuchořice, Velemysleves, Vidovle, Vrbka, Výškov, Zálezly, Zbrašín, Zeměchy
Žatec	Žatec / II	Bezděkov, Břežany, Čeradice, Čínov, Deštnice, Dobříčany, Dubčany, Holedeč, Holedeček, Hořetice, Chudeřín, Kličin, Klůček, Lhota, Liběšice, Libočany, Libořice, Ličkov, Měcholupy, Milčevy, Milošice, Nová Hospoda, Nové Sedlo, Přívlaky, Radíčevy, Rybná, Sádce, Sedčice, Selibice, Staňkovice, Stekník, Stránky, Stroupeč, Trnovany, Tvřice, Veletice, Velichov, Velká Černoc, Větrušice, Záhoří, Zálužice, Žatec, Žabokliky, Želeč, Železná, Žiželice

Okres	Obvodní (místní) oddělení / typ (I-IV)	Obce a osady ve správní působnosti obvodního oddělení Policie ČR
Most	Most (II) + Most Zahradní (III)	Most - město, Souš, Rudolice nad Bílinou, Most- Velebudice, Most - Zahradní, Most - Vtelno
	Litvínov (III) + Hamr (III) + pol. st. Nová Ves v Horách a Lom	Litvínov - Horní Ves, Šumná, Loučná, Chudeřín, Dolní Litvínov, Růžodol, Lounice, Mariánské Radčice, Louka u Litvínova, Dlouhá Louka, Libkovice, Lom, Les, Černice, Horní Jiřetín, Hamr, Janov, Křižatky, Jezeří, Český Jiřetín, Fláje, Klíny, Mníšek, Brandov, Hora Svaté Kateřiny, Nová Ves v Horách, Lesná, Malý Háj
	Meziboří (III)	Meziboří
	Obrnice (III)	Braňany, Kaňkov, Želenice, Liběšice, České Zlatníky, Obrnice, Chanov, Patokryje, Svinčice, Lužice, Sedlec, Vtelno, Dobruška, Korozluky, Skršín, Chrámce, Bedřichův Světec, Bělušice, Odolice, Milá, Bečov, Zaječice, Volevčice, Polerady, Čepirohy, Bylany, Vysoké Březno, Malé Březno, Saběnice, Havraň, Moravěves, Nemilko, Lišnice, Koporeč, území bývalých obcí: Židovice, Stránce, Kamenná Voda, Skyřice, Slatinice, Vršany
Teplice	Teplice (II) + Trnovany (II) + Prosetice (III)	Statutární město Teplice, část Řetenice, Šanov I, centrum, sídliště Nová Ves, Bílá cesta, obce Újezdeček, Hudcov, část Trnovany, Šanov II, obec Proboštov část Prosetice, část Šanov I, vilová zástavba Valy, obce Kladruhy, Bystřany, Rtyně nad Bílinou, Žalany, Bořislav, Žim
	Krupka (III)	Město Krupka, části Bohosudov, Unčín, Vrchoslav, Nová Vrchoslav, Maršov, Dolní Maršov, Nové Modlany, obce Modlany, Srbsice, Staré Srbsice, Soběchleby, Suché, Dražkov, Kvítkov, Horní Krupka, Fojtovice, Habartice
	Dubí (III)	Město Dubí a jeho části Pozorka, Mstišov, Bystřice, Běhánky, Dražňany, obce Novosedlice, Cínovec, Přitkov
	Duchcov (III)	Město Duchcov, Osek, Hrob, obce Košťany, Háj u Duchova, Oldřichov, Jeníkov, Zabužany, Želénky, Všechlapy, Lahošť, Kamenný Pahorek, Mikulov, Moldava, Nové město v Krušných horách, Dlouhá louka
	Bílina (III)	Město Bílina, obce Hostomice, Hrobčice, Ledvice, Chotějovice, Křemýž, Ohnič, Žichov, Měrunice, Mrzlice, Tvrdín, Razice, Štěpánov, Lukov, Světec, Štrbsice, Kostomlaty pod Milešovkou, Bžany, Lhenice, Lbín, Lysec, Bukovice, Hlince, Pňovičky, Chouč, Kučlín, Mukov, Úpoř, Dolánky, Hradiště, Mošnov, Pytlíkov
Ústí nad Labem	Chlumec (IV)	Chabařovice, Chlumec, Hrbovice, Roudníky, Přestanov, Stradov, Žandov, Varvažov, Telnice, Liboňov, Větrov, Zadní Telnice, Adolfo, areál fa Chabařovické strojírny, čerpací stanice Ono, areál fa Egres, areál bývalého Dolu 5. květen
	Libouchec (IV)	Libouchec, Čermná, Mnichov, Arnultovice, Velké Chvojno, Malé Chvojno a Luční Chvojno, Žďár, Žďárek, Knínice, Petrovice, Nakléřov - Panenská, Krásný Les, Tisá, Rájec, Ostrov, Antonínov, Libov, Lipová a Arnultovice
	Velké Březno (IV)	Velké Březno, Valtířov, Malé Březno, Leština, Zubnice, Týniště, Doubravice, Homole u Panny, Háslice, Nová Ves u Pláně, Bláhov, Dolní Lhota, Sulečice, Rýdeč, Řetouň, Proboštov, Tašov, Čeřeniště, Malečov, Němčí, Březí, Horní Zálezly, Byňov, Liškov, Lhota pod Pannou
	ÚL-Trmice (III)	Trmice včetně Újezdu a Koštova, Řehlovice a místní části Stadice, Brožánky, Habří, Radejčín, Dubice a Moravany, Stebno s místními částmi Suchou, Podlešínem, Milbohovem a Chvalovem, Habrovany, část obvodu Ústí n. L.-město, Předlice a Hostovice až téměř k Větruši
	ÚL-Neštěmice (III)	sídliště Skalka, Výšina a obec Ryjice vč. chatových osad, sídliště Mojžíř, Zadní Mojžíř, Neštědvice, obec Neštěmice až po skálu na počátku ulice Opletalova u Krásného Března, obce Povrly, Ryjice, Blansko, Dolní Mirkov, Český Bukov, Lužec, Lysá, Mašovice, Maškovice, Mirkov, Roztoky, Slavošov, Šachov, Radešín a Sovolusky
	ÚL-město (II)	Ústí nad Labem - město + Dolní Zálezly, Vaňov, Ústí n. L. - severní Terasa + Chudrov, Chudrovec, Radešín, Sovolusky, Žežice, Mlýniště, Libov, Lipová, Neznabohy
	ÚL-Střekov (III)	Ústí nad Labem - Střekov, Olšinky, Svádov, Olešnice, Budov, Nová Ves, Sedlo, Kojetice, Sebužín, Církvice, Tašov
	ÚL-Všebořice/III	Skorotice, Božtěšice, Strážky, Habrovice, Bánov, Podhoří, Český Újezd, Střížovice
	ÚL-Krásné Bř./III	městská část Krásné Březno