

# **BEZPEČNOSTNÍ ANALÝZA ÚSTECKÉHO KRAJE ZA ROK 2021**

**DOPROVODNÝ DOKUMENT  
STRATEGIE PREVENCE KRIMINALITY  
NA ÚZEMÍ ÚSTECKÉHO KRAJE  
NA OBDOBÍ 2017 – 2021**



**Ústí nad Labem – aktualizace 2022**

# Obsah

|                                                                                                                |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1 ÚVOD</b>                                                                                                  | <b>1</b>  |
| <b>2 ANALÝZA KRIMINALITY KRAJE</b>                                                                             | <b>2</b>  |
| 2.1 Trestná činnost v regionech ČR a v Ústeckém kraji                                                          | 2         |
| 2.2 Trestná činnost v Ústeckém kraji v roce 2021                                                               | 7         |
| 2.2.1 Kriminogenní faktory v kraji a v rámci územních odborů Policie ČR                                        | 7         |
| 2.2.2 Pachatelé trestné činnosti                                                                               | 8         |
| 2.2.3 Oběti trestné činnosti                                                                                   | 9         |
| 2.3 Jednotlivé druhy trestné činnosti                                                                          | 10        |
| 2.3.1 Majetková kriminalita                                                                                    | 10        |
| 2.3.2 Násilná kriminalita                                                                                      | 11        |
| 2.3.3 Mravnostní kriminalita                                                                                   | 11        |
| 2.3.4 Drogová kriminalita                                                                                      | 12        |
| 2.3.5 Přestupky                                                                                                | 13        |
| 2.3.6 Bezpečnost silničního provozu                                                                            | 13        |
| 2.4 Analýza trestných skutků v jednotlivých okresech Ústeckého kraje                                           | 13        |
| 2.5 Analýza trestných skutků v působnosti obvodních oddělení Policie ČR v kraji                                | 15        |
| 2.5.1 Okres Děčín                                                                                              | 15        |
| 2.5.2 Okres Chomutov                                                                                           | 17        |
| 2.5.3 Okres Litoměřice                                                                                         | 19        |
| 2.5.4 Okres Louny                                                                                              | 20        |
| 2.5.5 Okres Most                                                                                               | 21        |
| 2.5.6 Okres Teplice                                                                                            | 22        |
| 2.5.7 Okres Ústí nad Labem                                                                                     | 24        |
| 2.5.8 Pořadí obvodních oddělení PČR v kraji v roce 2021 v porovnání s rokem 2020                               | 25        |
| 2.6 Analýza rizikovosti územních jednotek v kraji                                                              | 29        |
| 2.6.1 Rizikovost okresů Ústeckého kraje v roce 2021                                                            | 30        |
| <b>3 SOCIO-DEMOGRAFICKÁ ANALÝZA</b>                                                                            | <b>32</b> |
| 3.1 Základní demografické údaje                                                                                | 32        |
| 3.2 Vývoj počtu obyvatel                                                                                       | 32        |
| 3.3 Věková struktura obyvatelstva                                                                              | 33        |
| 3.4 Vzdělanostní skladba obyvatelstva                                                                          | 34        |
| 3.5 Další údaje o obyvatelstvu Ústeckého kraje                                                                 | 35        |
| 3.6 Průmysl v regionu                                                                                          | 35        |
| 3.7 Trh práce a (ne)zaměstnanost                                                                               | 35        |
| 3.8 Školství                                                                                                   | 36        |
| 3.9 Sociální služby a zdravotnictví                                                                            | 37        |
| 3.10 Analýza vybraných skupin obyvatelstva a působnost orgánů veřejné správy a jiných subjektů (systém pomoci) | 38        |
| 3.10.1 Děti a mladiství                                                                                        | 38        |
| 3.10.2 Dospělí                                                                                                 | 57        |
| <b>4 INSTITUCIONÁLNÍ ANALÝZA</b>                                                                               | <b>62</b> |
| 4.1 RESORT MINISTERSTVA VNITRA ČR                                                                              | 62        |
| 4.1.1 Strategie prevence kriminality v ČR na léta 2016 až 2020 (s prodloužením do roku 2022)                   | 64        |
| 4.1.3 Typy projektů prevence kriminality                                                                       | 65        |
| 4.1.4 Policie ČR                                                                                               | 70        |
| <b>Police ČR</b>                                                                                               | <b>70</b> |
| 4.2 RESORT MINISTERSTVA PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ                                                                | 73        |
| 4.2.1 Sociální služby – poskytování, organizace a financování                                                  | 73        |
| <b>4.2.2 Financování sociálních služeb</b>                                                                     | <b>77</b> |
| 4.3 RESORT MINISTERSTVA ZDRAVOTNICTVÍ                                                                          | 77        |
| 4.4 RESORT MINISTERSTVA SPRÁVEDLNOSTI                                                                          | 78        |
| 4.5 RESORT MINISTERSTVA ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY                                                        | 80        |
| 4.5.1 Specifická školská zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy a preventivně výchovnou péči         | 81        |
| 4.5.2 Programy vyhlašované MŠMT                                                                                | 82        |
| 4.6 RADA VLÁDY ČR PRO ZÁLEŽITOSTI ROMSKÉ MENŠINY                                                               | 83        |
| 4.6.1 Dotační programy zaměřené na integraci romské menšiny                                                    | 85        |
| 4.6.2 Systém organizace a úloha krajů a obcí v oblasti integrace příslušníků romské komunity                   | 86        |

|                                                           |            |
|-----------------------------------------------------------|------------|
| 4.6.3 Agentura pro sociální začleňování .....             | 87         |
| 4.7 RADA VLÁDY PRO KOORDINACI PROTIDROGOVÉ POLITIKY ..... | 88         |
| 4.8 ÚSTECKÝ KRAJ .....                                    | 89         |
| 4.8.1 Odbor sociálních věcí .....                         | 89         |
| 4.8.2 Odbor školství, mládeže a tělovýchovy .....         | 90         |
| 4.8.3 Městské či obecní policie .....                     | 92         |
| 4.9 NADACE A NADAČNÍ FONDY .....                          | 92         |
| <b>5 VÝSLEDKY A SHRUTÍ.....</b>                           | <b>92</b>  |
| <b>6 ZÁVĚR.....</b>                                       | <b>95</b>  |
| Seznam použité literatury.....                            | 95         |
| Internetové zdroje .....                                  | 95         |
| Seznam použitých zkratk .....                             | 96         |
| Seznam tabulek .....                                      | 97         |
| Seznam grafů.....                                         | 98         |
| <b>PŘÍLOHA.....</b>                                       | <b>100</b> |

# 1 ÚVOD

Vláda ČR dne 25. 1. 2016 usnesením č. 66 schválila Strategii prevence kriminality v České republice na období 2016 – 2020 (dále jen Strategie PK ČR), která plní funkci základního strategického dokumentu preventivní politiky státu. Dne 15. 6. 2020 vláda ČR schválila prodloužení platnosti stávající Strategie PK do roku 2021. Strategický dokument je členěn do tří úrovní, stejně jako v předchozím dokumentu: republikové, krajské a lokální.

Kraje koordinují preventivní aktivity na svém území. Zároveň je kladen důraz na komplexní přístup při řešení bezpečnostní situace a problémů spojených s trestnou činností a přestupky. Kraj plánuje preventivní aktivity na svém území a zároveň pomáhá při plánování a realizaci preventivních opatření v obcích všech správních úrovní v kraji.

Na realizaci aktivit prevence kriminality může kraj a obce obdržet finanční dotaci ze státního rozpočtu na základě předložených projektů obcí a kraje v Programu PK MV pro konkrétní rok. V roce 2022 bylo v rámci Ústeckého kraje podáno 38 projektů ze 17 měst a obcí, 7 projektů bylo investičních a 31 projektů neinvestičních. K podpoře bylo navrženo 36 projektů. Ústecký kraj podal 1 projekt. Celkem bylo žádáno o 20.849.015 Kč. Podpořeno bylo celkem 34 projektů v celkové výši 11 282 159 Kč – 7 projektů investičních a 27 neinvestičních.

Aby kraj a obce mohly finanční prostředky na program prevence kriminality čerpat, je třeba, aby splnily podmínky nastavené Strategií PK ČR. Mezi hlavní podmínky kraje patří zpracovat strategii prevence kriminality. Ústecký kraj má zpracovaný strategický dokument na období pěti let – Strategie prevence kriminality na území Ústeckého kraje na období 2017 – 2021 s prodloužením do roku 2022. Součástí tohoto dokumentu je každoročně aktualizovaná Bezpečnostní analýza, tím jsou vytvořeny podmínky pro organizaci systému krajské úrovně prevence kriminality.

Strategie prevence kriminality kraje je základním dokumentem rozvoje prevence kriminality na území kraje. Vychází přitom z priorit a strategických cílů PK ČR, platné legislativy, ale i ze zkušeností odborníků z řad veřejných institucí, poskytovatelů sociálních služeb a jiných subjektů, které působí v oblasti sociální prevence a prevence kriminality.

Podkladovým materiálem pro tvorbu tohoto strategického dokumentu a preventivních programů je každoročně aktualizovaná Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje. Ta je rozdělena na tři části:

1. **analýza kriminality v kraji** – rozbor vývoje trestné činnosti na území kraje a v jednotlivých lokalitách kraje, rozbor kriminality podle jednotlivých druhů trestné činnosti, pachatelů a obětí,
2. **socio-demografická analýza** – rozbor vybraných ukazatelů kraje – vývoj nezaměstnanosti, vzdělanostní struktura obyvatelstva a jiné. Pozornost je zaměřena především na analýzu vybraných skupin **obyvatelstva ohrožených sociálním vyloučením**,
3. **institucionální analýza pro oblast prevence kriminality** se zaměřuje na činnost subjektů působících na poli prevence kriminality a prevence sociální (orgány státní správy, samosprávy, neziskového a komerčního sektoru). Rozbor byl rozdělen **podle působnosti jednotlivých resortů ministerstev** a jiných centrálních orgánů (Rada vlády pro záležitosti romské menšiny a Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky). Byl proveden přehled dotačních titulů jednotlivých resortů, ze kterých jsou financovány preventivní aktivity. Větší pozornost byla věnována vybraným sociálním službám, jako hlavním nositelům aktivit sociální prevence.

Aktualizaci Bezpečnostní analýzy Ústeckého kraje provedla Pracovní skupina pro prevenci kriminality Ústeckého kraje složená ze zástupců institucí veřejné správy působících v oblasti sociální prevence a prevence kriminality. Tato pracovní skupina zpracovala také Strategii

prevence kriminality Ústeckého kraje na období 2017 – 2021 s prodloužením do roku 2022 (dále jen Strategie kraje).

Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje za rok 2021 – aktualizace 2022 vychází ze Zprávy o bezpečnostní situaci v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti na území Ústeckého kraje za rok 2021 ve srovnání s rokem 2020, která je vydávána Krajským ředitelstvím policie Ústeckého kraje a dále vychází ze Zprávy o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území České republiky v roce 2021 vydávanou Ministerstvem vnitra České republiky.

## 2 ANALÝZA KRIMINALITY KRAJE

### 2.1 Trestná činnost v regionech ČR a v Ústeckém kraji

V roce 2021 bylo registrováno v České republice celkem 153 233 trestných činů, což je o 12 292 méně než v roce 2020. Pokles je patrný v celém spektru kriminality až na mravnostní kriminalitu.

Nejvyšší podíl na počtu trestných činů v absolutních číslech má hlavní město Praha (35 136) a v následují kraje Moravskoslezský (17 865), Středočeský (17 625), a Jihomoravský (15 544). Nejnižším počtem trestných činů v absolutních číslech jsou zatíženy kraje Vysočina, Pardubický a Karlovarský kraj (viz tabulka 1).

Vývoj kriminality v jednotlivých krajích do roku 2018 měl klesající trend. V roce 2019 došlo téměř ve všech krajích (výjimkou byl Liberecký kraj) k nárůstu evidované trestné činnosti ve srovnání s rokem 2018. V roce 2021 došlo ve všech krajích k výraznému poklesu sledované kriminality stejně jako v roce 2020. Jednou z příčin byla zcela jistě pandemická situace způsobená nemocí COVID-19.

Srovnává-li se pořadí krajů po přepočtu trestných činů na 10 tis. obyvatel (tzv. indexaci), pak na prvním místě zůstává tradičně hl. m. Praha (275,49 trestných činů), kterou s velkým odstupem následují kraje – **Ústecký (179,41 tr. činů)**, Moravskoslezský (151,66 tr. č.) a Liberecký (150,51). Skladba i pořadí krajů, které jsou nejvíce zatíženy trestnou činností, zůstává v průběhu sledovaných let obdobná. Nejnižší kriminalitou se i nadále vyznačují kraje Vysočina (86,27 trestných činů), Pardubický (85,91 tr. činů) a Zlínský (84,17 tr. činů). I zde platí, že skladba nejméně zatížených krajů zůstává stejná.

Na úroveň objasněnosti kriminality má vliv řada variabilních faktorů, zejména důvěra občanů v bezpečnostní orgány, obava ze msty pachatelů, pojištění, kvalita a možnosti odhalování v nových oblastech (např. oblast trestných činů v kyberprostoru) a evidence trestné činnosti kontrolními orgány.

**Tabulka 1 – Celková kriminalita v krajích (VÚSC) České republiky v letech 2020 a 2021 a meziroční změna vývoje**

| KRAJ           | Počet obyvatel      |                       | Celková TČ - absolutní čísla |                |                    | Index TČ na 10 tis. obyvatel |               |                      | pořadí dle indexu 2021 |
|----------------|---------------------|-----------------------|------------------------------|----------------|--------------------|------------------------------|---------------|----------------------|------------------------|
|                | Počet obyvatel 2021 | změna proti roku 2020 | 2020                         | 2021           | rozdíl (2021-2020) | 2020                         | 2021          | rozdíl (2021 - 2020) |                        |
| <b>ČR</b>      | <b>10 516 707</b>   | <b>-183 448</b>       | <b>165 525</b>               | <b>153 233</b> | <b>-12 292</b>     | <b>186,74</b>                | <b>145,70</b> | <b>-41,04</b>        |                        |
| Praha          | 1 275 406           | -51 866               | 38 059                       | 35 136         | -2 923             | 379,16                       | 275,49        | -103,67              | 1.                     |
| Středočeský    | 1 386 824           | -5 583                | 18 091                       | 17 625         | -466               | 148,33                       | 127,09        | -21,24               | 8.                     |
| Jihočeský      | 637 047             | -6 712                | 7 947                        | 7 484          | -463               | 143,5                        | 117,48        | -26,02               | 10.                    |
| Plzeňský       | 579 707             | -11 182               | 8 996                        | 8 224          | -772               | 175,75                       | 141,86        | -33,89               | 5.                     |
| Karlovarský    | 283 210             | -10 977               | 4 422                        | 3 754          | -668               | 194,54                       | 132,55        | -61,99               | 6.                     |
| <b>Ústecký</b> | <b>798 898</b>      | <b>-20 578</b>        | <b>14 872</b>                | <b>14 333</b>  | <b>-539</b>        | <b>208,4</b>                 | <b>179,41</b> | <b>-28,99</b>        | <b>2.</b>              |

# Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje – aktualizace 2022

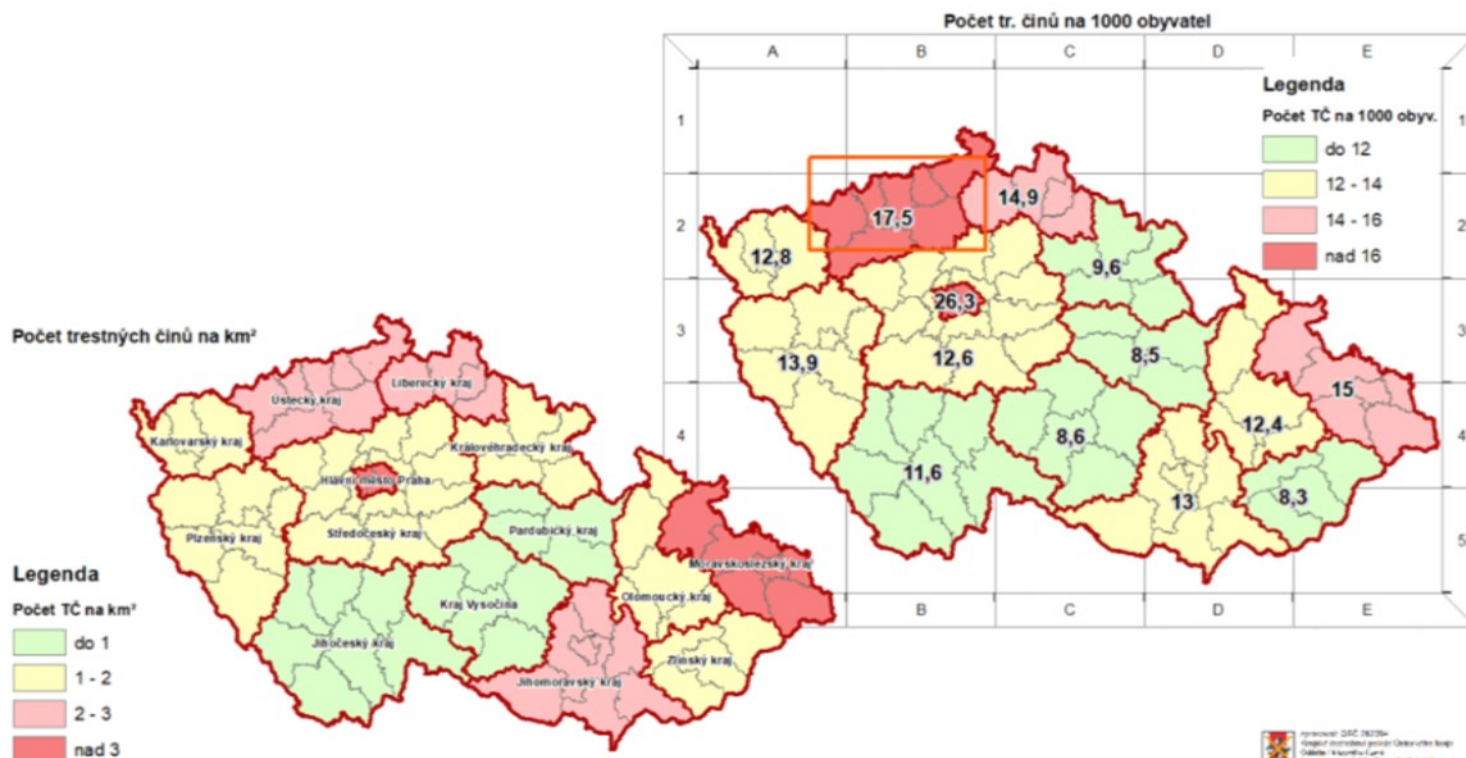
|                        |           |                |        |        |        |        |        |        |            |
|------------------------|-----------|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------------|
| <b>Liberecký</b>       | 437 570   | <b>-5 591</b>  | 7 290  | 6 586  | -704   | 193,52 | 150,51 | -43,01 | <b>4.</b>  |
| <b>Královéhradecký</b> | 542 583   | <b>-9 022</b>  | 5 794  | 5 268  | -526   | 129,4  | 97,09  | -32,31 | <b>11.</b> |
| <b>Pardubický</b>      | 514 518   | <b>-8 832</b>  | 4 778  | 4 420  | -358   | 108,14 | 85,91  | -22,23 | <b>13.</b> |
| <b>Vysočina</b>        | 507 025   | <b>-2 830</b>  | 4 835  | 4 374  | -461   | 108,71 | 86,27  | -22,44 | <b>12.</b> |
| <b>Jihomoravský</b>    | 1 184 568 | <b>-9 416</b>  | 16 985 | 15 544 | -1 441 | 166,1  | 131,22 | -34,88 | <b>7.</b>  |
| <b>Olomoucký</b>       | 622 930   | <b>-8 837</b>  | 8 369  | 7 802  | -567   | 155,63 | 125,25 | -30,38 | <b>9.</b>  |
| <b>Moravskoslezský</b> | 1 177 989 | <b>-19 080</b> | 19 635 | 17 865 | -1 770 | 198,8  | 151,66 | -47,14 | <b>3.</b>  |
| <b>Zlínský</b>         | 572 432   | <b>-8 942</b>  | 5 452  | 4 818  | -634   | 106,14 | 84,17  | -21,97 | <b>14.</b> |

Zdroj: KŘPČR ÚK, MV ČR, [www.czso.cz](http://www.czso.cz)

# Kriminalita na území ČR v roce 2021

počty trestných činů na obyvatele a území

| Krajská ředitelství policie v ČR |            |           |           |         |         |         |         |         |         |         |         |           |         |         |           |
|----------------------------------|------------|-----------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|---------|---------|-----------|
|                                  | ČR         | KRP-A     | KRP-S     | KRP-C   | KRP-P   | KRP-K   | KRP-U   | KRP-L   | KRP-H   | KRP-E   | KRP-J   | KRP-B     | KRP-M   | KRP-Z   | KRP-T     |
| rozloha                          | 78 868     | 496       | 11 016    | 10 057  | 7 561   | 3 314   | 5 335   | 3 163   | 4 759   | 4 519   | 6 796   | 7 195     | 5 267   | 3 963   | 5 427     |
| obyvatel                         | 10 701 777 | 1 335 084 | 1 397 997 | 643 551 | 591 041 | 293 311 | 817 004 | 442 476 | 550 803 | 522 856 | 508 852 | 1 195 327 | 630 522 | 580 119 | 1 192 834 |
| trestné činy                     | 153 233    | 35 136    | 17 625    | 7 484   | 8 224   | 3 754   | 14 333  | 6 586   | 5 268   | 4 420   | 4 374   | 15 544    | 7 802   | 4 818   | 17 865    |
| na 1000 obyvatel                 | 14,3       | 26,3      | 12,6      | 11,6    | 13,9    | 12,8    | 17,5    | 14,9    | 9,6     | 8,5     | 8,6     | 13,0      | 12,4    | 8,3     | 15,0      |
| na km²                           | 1,9        | 70,8      | 1,6       | 0,7     | 1,1     | 1,1     | 2,7     | 2,1     | 1,1     | 1,0     | 0,6     | 2,2       | 1,5     | 1,2     | 3,3       |



V Ústeckém kraji došlo v roce 2021 k poklesu trestné činnosti. **Kriminalita v Ústeckém kraji meziročně klesla o cca 4 %.** V roce 2019 byl zaznamenán mírný nárůst kriminality, rok 2020 ale přinesl odlišnou situaci v podobě pandemie způsobené nemocí COVID-19, která do vývoje zasáhla. V předcházejících letech byl zaznamenáván v Ústeckém kraji, stejně jako u většiny ostatních krajů ČR, pokles trestné činnosti (v roce 2017 pokles činil 5,5 %, roce 2016 byl zaznamenán pokles téměř 13 % a v roce 2015 dokonce 19 %). V tabulce č. 1 je zaznamenán absolutní počet zjištěných trestných činů v roce 2021 v krajích. V našem kraji došlo k evidované trestné činnosti ve výši 14 333 skutků, dále index trestných činů na 10 tisíc obyvatel (v Ústeckém kraji to bylo – 179,41), který umožňuje porovnání v rámci jednotlivých lokalit, dále jsou zde zaznamenány změny oproti předcházejícímu roku a také pořadí krajů v České republice. Lze konstatovat, že v roce 2021 zaznamenaly všechny kraje pokles počtu trestných činů na svých územích. Ústecký kraj je v rámci indexového porovnání druhým krajem s nejvyšším počtem trestných činů (za Prahou).

**Od roku 2011 do roku 2018 Ústecký kraj zaznamenal více než čtyřicetiprocentní pokles trestné činnosti. V roce 2019 byl zaznamenán asi tříprocentní nárůst kriminality. V roce 2020 došlo k opětovnému poklesu, a to téměř o 13 %.** V rámci celé České republiky byl tento pokles dokonce 17 procentní. V roce 2021 pokračuje trend snižování trestné činnosti v porovnání. S předchozím rokem se jedná o pokles o 3,62 %. Nejvíce k tomuto snížení v posledních letech přispěla pandemie způsobená nemocí COVID-19. Některé patologické jevy mohly být naopak však pandemií prohloubeny (např. domácí násilí, trestná činnost v on-line prostředí). Dalším faktorem, který do příznivého trendu zasáhl, byla legislativní změna, která znamenala přesun části trestných činů do přestupků<sup>1</sup>. Přesto, že dlouhodobý vývoj trestné činnosti v našem kraji vyplývající ze statistik má spíše příznivý vývoj, nálada ve společnosti tomuto neodpovídá. Je možné se domnívat, že zde existuje relativně rozsáhlá latentní část trestné činnosti, která není snadno odhalitelná (oblast návykových látek, on-line prostředí, domácího násilí apod.).

Přetrvávající nepříznivý stav odpovídající náladě ve společnosti je v Ústeckém kraji zapříčiněn více faktory. Za nejvýraznější lze nadále označit druhý nejvyšší podíl nezaměstnaných osob v mezikrajském srovnání (k 31. 12. 2021 – 5,08 %, a to za Moravskoslezským krajem (5,14 %)). Zdá se, že významnější úlohu v této charakteristice hraje nízká kvalifikace zde žijících lidí, vysoký podíl sociálně vyloučených lokalit a počet obyvatel v nich žijících v rámci kraje (počet obyvatel v těchto lokalitách se zvedl z 22 na 38,5 tisíce (GAC: Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR: 2015, str. 32)). Zároveň je velmi pravděpodobné, že se tento počet dále v čase navyšuje. Důvodem je, kromě jiného, stále přetrvávající migrace obyvatel i z jiných částí České republiky (v roce 2020 např. z Libereckého kraje). Tato situace byla řešena od roku 2017, kdy bylo v mnohých městech a obcích Ústeckého kraje zaváděno opatření obecné povahy (jednalo se o místa s vyšším výskytem sociálně nežádoucích jevů) podle § 33d zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů. Ústavní soud toto ustanovení zákona o pomoci v hmotné nouzi zrušil k 31.08.2021.

Jak již bylo uvedeno, od roku 2014 dochází k trvalému poklesu trestné činnosti, výjimku tvoří rok 2019, kdy po delší době došlo k mírnému nárůstu kriminality, a to téměř v celé České republice. **V roce 2020 došlo v celé České republice k významnému poklesu evidované trestné činnosti. Lze předpokládat, že stále přetrvávají důvody k uvedenému vývoji: skutečný pokles trestné činnosti, její přesun od trestné činnosti do přestupkové, vyšší tolerance obyvatel k trestné činnosti (nenahlašování drobné majetkové kriminality), přesun trestné činnosti do oblastí, kde je tato obtížně odhalována (kyberprostor).** Jak již bylo odhadováno v minulých letech, spíše nastal přesun trestné činnosti, tak jak bylo uvedeno výše, než že by došlo k takto významnému snížení kriminality v minulých letech. **Zároveň se lze domnívat, že nálada ve společnosti velmi významně souzní s tzv. pocitem bezpečí, které nemusí, a také velmi často nekopíruje konkrétní statistická vyjádření týkající se trestné činnosti.**

<sup>1</sup> od 1. 10. 2021 je majetková trestná činnost do 10.000 Kč přestupkem, před tímto datem byl limit 5.000 Kč

U celkové kriminality v rámci celé České republiky došlo v roce 2021 k poklesu trestné činnosti. Konkrétně celkový počet trestných činů poklesl o 12 292 na 153 233. Indexová hodnota počtu trestných činů na 10 tisíc obyvatel poklesla oproti roku 2020 o 41,04 trestných činů na hodnotu 145,70. Za posledních pět let tak v České republice došlo k poklesu evidované trestné činnosti téměř konkrétně o 24,26 %.

**Tabulka 2 – Vývoj celkové kriminality v krajích (VÚSC) České republiky v letech 2017 až 2021 a meziroční změna vývoje**

| KRAJ            | Evidovaná celková trestná činnost |                |                |                |                | meziroční vývoj v % |              |               |              |               |
|-----------------|-----------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|
|                 | 2017                              | 2018           | 2019           | 2020           | 2021           | 2017 až 2018        | 2018 až 2019 | 2019 až 2020  | 2020 až 2021 | 2017 až 2021  |
| <b>ČR</b>       | <b>202 303</b>                    | <b>192 405</b> | <b>199 221</b> | <b>165 525</b> | <b>153 233</b> | <b>-4,89</b>        | <b>3,54</b>  | <b>-16,91</b> | <b>-7,43</b> | <b>-24,26</b> |
| Praha           | 50 726                            | 47 601         | 49 863         | 38 059         | 35 136         | -6,16               | 4,75         | -23,67        | -7,68        | -32,56        |
| Středočeský     | 20 424                            | 19 210         | 20 428         | 18 091         | 17 625         | -5,94               | 6,34         | -11,44        | -2,58        | -18,23        |
| Jihočeský       | 9 662                             | 8 861          | 9 229          | 7 947          | 7 484          | -8,29               | 4,15         | -13,89        | -5,83        | -26,52        |
| Plzeňský        | 9 727                             | 9 923          | 10 324         | 8 996          | 8 224          | 2,02                | 4,04         | -12,86        | -8,58        | -7,06         |
| Karlovarský     | 5 084                             | 5 034          | 5 735          | 4 422          | 3 754          | -0,98               | 13,93        | -22,89        | -15,11       | -11,26        |
| <b>Ústecký</b>  | <b>17 531</b>                     | <b>16 560</b>  | <b>17 099</b>  | <b>14 872</b>  | <b>14 333</b>  | <b>-5,54</b>        | <b>3,25</b>  | <b>-13,02</b> | <b>-3,62</b> | <b>-19,07</b> |
| Liberecký       | 8 672                             | 9 065          | 8 572          | 7 290          | 6 586          | 4,53                | -5,44        | -14,96        | -9,66        | -20,64        |
| Královéhradecký | 7 230                             | 6 723          | 7 132          | 5 794          | 5 268          | -7,01               | 6,08         | -18,76        | -9,08        | -20,48        |
| Pardubický      | 5 808                             | 5 558          | 5 636          | 4 778          | 4 420          | -4,30               | 1,40         | -15,22        | -7,49        | -19,47        |
| Vysočina        | 5 459                             | 5 312          | 5 538          | 4 835          | 4 374          | -2,69               | 4,25         | -12,69        | -9,53        | -19,23        |
| Jihomoravský    | 20 086                            | 19 562         | 19 757         | 16 985         | 15 544         | -2,61               | 1,00         | -14,03        | -8,48        | -21,36        |
| Olomoucký       | 10 246                            | 9 332          | 9 838          | 8 369          | 7 802          | -8,92               | 5,42         | -14,93        | -6,78        | -27,85        |
| Moravskoslezský | 24 781                            | 23 465         | 23 885         | 19 635         | 17 865         | -5,31               | 1,79         | -17,79        | -9,01        | -25,98        |
| Zlínský         | 6 867                             | 6 199          | 6 185          | 5 452          | 4 818          | -9,73               | -0,23        | -11,85        | -11,63       | -26,3         |

Zdroj: KRPCR ÚK a MV ČR, 2021

### Základní údaje o trestné činnosti v rámci České republiky:

|                                             |              |                        |
|---------------------------------------------|--------------|------------------------|
| Celková kriminalita – počet registr. skutků | 153 233      | (-12 292, -7,4 %)      |
| Počet objasněných skutků                    | 72 493       | (-5 293, -6,8 %)       |
| Objasněnost                                 | 47,3 %       | (+0,3 %)               |
| Počet dodatečně objasněných skutků          | 15 251       | (-103, -0,7 %)         |
| Počet objasněných skutků celkem             | 87 744       | (-5 396, -5,8 %)       |
| Počet stíhaných osob                        | 69 749       | (-5 656, -7,5 %)       |
| Výše zjištěných škod                        | 27,1 mld. Kč | (+4,6 mld. Kč, +20,5%) |

Zdroj: MV ČR 2021

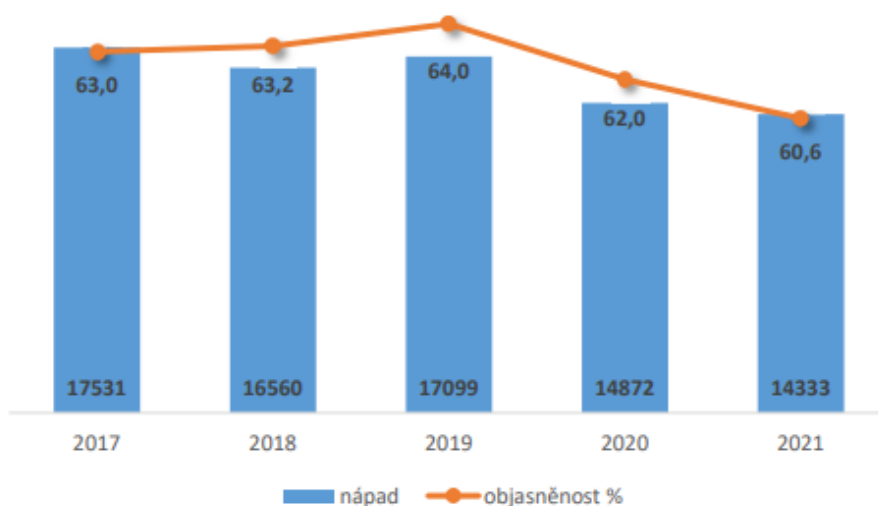
## 2.2 Trestná činnost v Ústeckém kraji v roce 2021

Z hlediska **celkového vývoje kriminality** je trestná činnost v Ústeckém kraji od roku 2017 víceméně konstantní a nedochází k významným výkyvům. V roce 2019 byl sice zaznamenán mírný nárůst evidované trestné činnosti, ale pouze o 3,25%. Rok 2020 byl pak ve znamení poklesu evidované trestné činnosti (-13%), ke kterému přispěla nejvíce zbývající, majetková a hospodářská kriminalita. Ostatní druhy kriminality byly také sníženy, vyjma mravnostní, u které došlo k nepatrnému nárůstu (+1%, +3 skutky). Důvodem byla zejména pandemická situace způsobená nemocí COVID-19. Tato skutečnost je znázorněna grafem 1 na této stránce.

V rámci Krajského ředitelství Policie Ústeckého kraje (dále KŘPÚK) došlo ve všech sedmi územních odborech k poklesu evidované trestné činnosti. Největší podíl trestné činnosti byl zaznamenán u územních obvodů v Děčíně a Ústí nad Labem. Naopak nejnižší podíl trestné činnosti byl v Lounech. U většiny územních odborů krajských ředitelství je uvedeno snížení nápadu trestné činnosti. Nejvýznamnější snížení pak bylo evidováno v Chomutově (-256 skutků; -9,7 %).

Zdroj: KŘPČR ÚK, 2022

Graf 1 – Vývoj celkové trestné činnosti v Ústeckém kraji v letech 2017 – 2021



Zdroj: Zpráva o bezpečnostní situaci, KŘPČR ÚK, 2022

### 2.2.1 Kriminogenní faktory v kraji a v rámci územních odborů Policie ČR

Kriminogenní faktory v regionu zůstávají shodné jako v předcházejících obdobích. Významnou úlohu zde má vysoký počet tzv. **sociálně vyloučených lokalit** na území Ústeckého kraje, kde se soustřeďují rodiny plně závislé na dávkách státní sociální podpory, či spíše dávkách hmotné nouze. Na počátku roku 2015 byla aktualizována Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR – dle této analýzy se počet sociálně vyloučených lokalit zvýšil z 63 na **89**, počet osob v těchto lokalitách žijících vzrostl z 22 tisíc na **38,5 tisíce**. Lze se však, dle terénních šetření domnívat, že aktuálně je jak počet lokalit, tak i lidí, kteří zde bydlí, vyšší. Zpráva o bezpečnostní situaci KŘPČR ÚK v roce 2020 uvádí dokonce 189 lokalit nesoucích známky sociálního vyloučení (každoročně se toto číslo zvyšuje). V roce 2021 byla situace v sociálně vyloučených lokalitách stabilizována. Ústecký kraj patří mezi ekonomicky slabé a chudé regiony, což má za následek sestěhovávání sociálně vyloučených osob do bytů, které za nízkou cenu spekulanti vykupují a pronajímají osobám pobírajícím sociální dávky.

Vliv pandemie onemocnění COVID-19 měl na nápad a strukturu kriminality, tak jako i v jiných oblastech, spíše utlumující účinky. Protiepidemická opatření přinesla např. omezení volného pohybu osob, uzavření barů a heren, uzavření hranic, což mělo významný vliv na snížení trestné činnosti.

Nezanedbatelným faktorem je také **průmyslová minulost** Ústeckého kraje, s kterou souvisí velká sídlištní zástavba prakticky ve všech větších městech kraje, na tu pak navazuje anonymita obyvatel, ale i pachatelů trestné činnosti.

Jedním z významných kriminogenních faktorů poslední doby jsou neustále se zvyšující počty páchaných skutků využívané **v kyberprostoru**, kdy trestná činnost je páchána z pohledu pachatele v bezpečném prostředí domova a samotný pachatel je schopen zaměřit svou činnost na potenciálně velký okruh možných obětí ve stejnou dobu, což zvyšuje jeho šance na dokonání skutku a obohacení. Orgány činné v trestním řízení mají v tomto směru velmi omezené možnosti, jak poškozené ochránit, např. ve smyslu opožděné změny právního řádu České republiky, které však vzhledem ke globálnosti a charakteru této trestné činnosti nemohou být z principu nikdy ani plně dostačující. Významným nástrojem v tomto případě je zaměření se na masovou prevenci, neboť zpravidla takovou trestnou činnost nelze páchat bez aktivní součinnosti obětí.

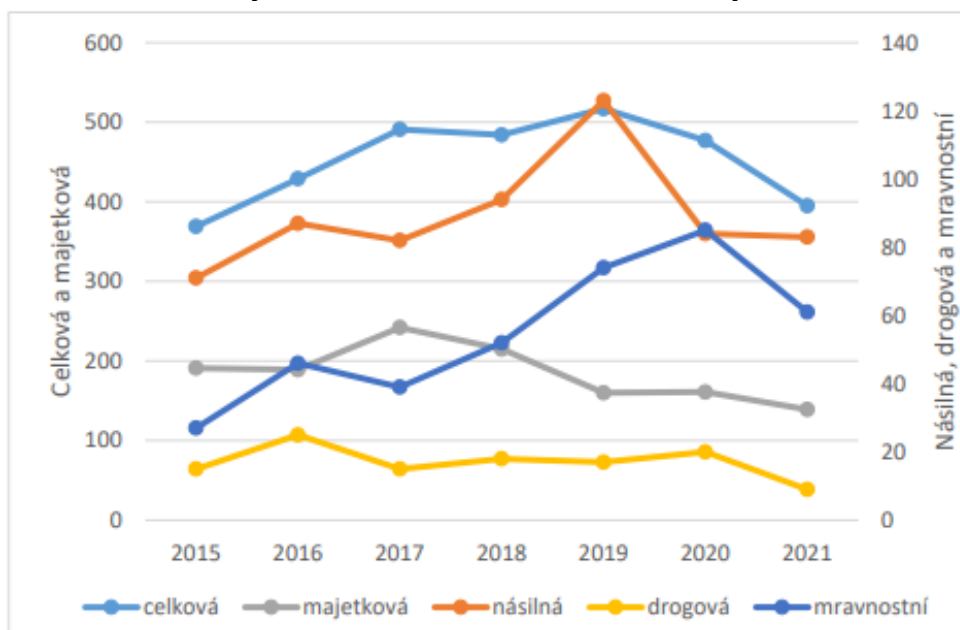
Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2021 a 2022; KÚÚK

## 2.2.2 Pachatelé trestné činnosti

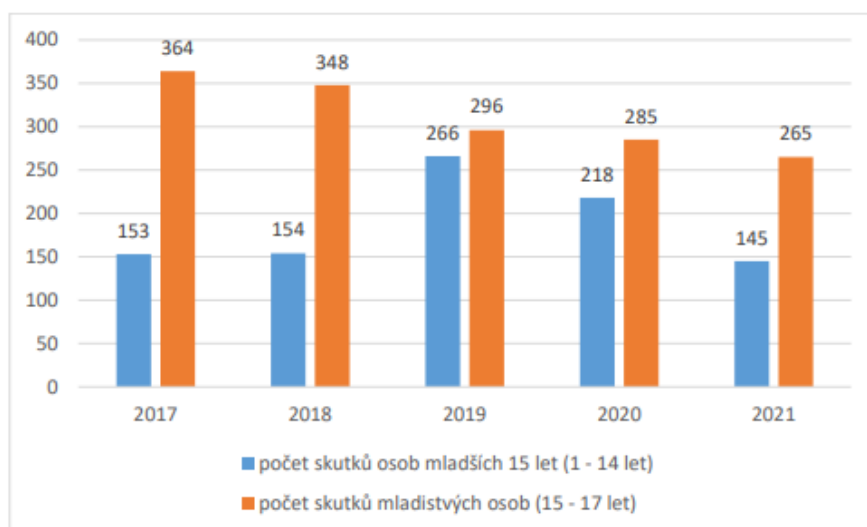
Celkový počet stíhaných a vyšetřovaných osob se oproti minulému období (r. 2021) opětovně snížil o 689 osob na 8 438 osob. Z tohoto počtu stíhaných a vyšetřovaných osob **tvořili recidivisté 43,9 %**, absolutní počet poklesl na 4 057 osob. Recidivisté se nejčastěji podíleli na páchaní majetkové trestné činnosti.

PČR eviduje celkem 469 **cizích státních příslušníků** v Ústeckém kraji, kteří jsou stíháni či vyšetřováni (jejich **počet se zvýšil** oproti roku 2020 o 74). Nejčastějšími trestnými činy, kterých se cizí státní příslušníci dopouštěli, jsou ohrožení pod vlivem návykové látky, opilství, maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání a dopravní nehody silniční nedbalostí (obdoba předchozích let). V Ústeckém kraji nemají v současné chvíli velký vliv na zvyšování trestné činnosti rozšiřující se průmyslové zóny. V těchto lokalitách dochází spíše ke krádežím materiálu, nástrojů apod.

Vývoj v oblasti kriminality **mládeže** zaznamenává graf č. 2 (celková, násilná, majetková, mravnostní a drogová trestná činnost). Dle statistických dat **poklesl počet vyšetřovaných nezletilých (do 18 let věku)** na 277 osob (-276), s tím souvisí i pokles jimi spáchaných skutků na 265 (-212). Vývoj druhů trestné činnosti, kterou páchá mládež i vývoj počtu provinění, které spáchala mládež je zaznamenán v grafu č. 2 a č. 3.

**Graf 2 – Základní druhy trestné činnosti mládeže v Ústeckém kraji v letech 2015 až 2021**


Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2022

**Graf 3 – Vývoj trestné činnosti mladistvých osob a dětí mladších 15 let (skutky) v Ústeckém kraji v letech 2017 – 2021**


Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2022

## 2.2.3 Oběti trestné činnosti

V roce 2013 (1. 8. 2013) nabyl účinnosti zákon č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů, ve znění pozdějších předpisů. Tím došlo k rozšíření pojmu oběť a zvýšení práv obětí trestných činů. Od roku 2016 se pojem oběti pro účely statistického vykazování evidenčně statistického systému kriminality, nově uvádí u více trestných činů, než tomu bylo dosud, např. u trestného činu zanedbání povinné výživy, veškerých úmyslných a nedbalostních nehod a požárů. Z tohoto důvodu bylo v roce 2016 zaznamenáno navýšení obětí trestných činů. V roce 2017 bylo změněno vykazování kategorie obětí trestné činnosti Policií ČR, v současné době nejsou k dispozici statistické údaje od PČR. Nyní je tedy pracováno s daty Intervenčního centra Ústeckého kraje.

Kromě již zmíněného Intervenčního centra Ústecký kraj pracuje s oběťmi trestných činů v Ústeckém kraji Probační a mediační služba ČR, NNO Prosapia, z. ú. a další nadregionální organizace (ty se specializují vždy na úzkou cílovou skupinu obětí jako např. oběti obchodovaných a vykořisťovaných nebo oběti předsudečného násilí). V roce 2013 a 2014 působil při Probační a mediační službě ČR (dále PMS) „Tým pro oběti trestných činů“ v rámci projektu PMS „Proč zrovna já?“. V letech 2017 až 2020 (do 30. 6.) byl realizován navazující projekt „Proč zrovna já? II“. V rámci Ústeckého kraje byl projekt realizován v Rumburku, Děčíně, Ústí nad Labem, Mostě a Chomutově. Na střediscích PMS nadále působí pracovníci, kteří se specializují na práci s oběťmi trestné činnosti. Projekt nabízí komplexní poradenství pro oběti trestných činů v rámci Ústeckého kraje s poradnami ve výše uvedených městech. Obětem domácího násilí se věnuje Intervenční centrum Ústecký kraj, z. s. To má v Ústeckém kraji 7 kontaktních míst – v Chomutově, Mostě, Rumburku, Děčíně, Litoměřicích a Lounech, sídlí v Ústí nad Labem. V roce 2021 bylo podpořeno celkem 462 obětí domácího násilí (z toho bylo 110 nezletilých a 28 osob bylo starších 60 let, jednalo se o unicitní klienty). Policie využila v roce 2021 institut vykázání ve 112 případech, na kterých dále spolupracovala s intervenčním centrem. V terapeutickém programu Šance pro všechny – Domov bez násilí spolupracovalo 182 osob, z toho 86 dětí a 96 rodičů. V porovnání s rokem 2020 došlo k výraznému navýšení o 101 osob.

Zdroj: KŘ PČR ÚK, KÚÚK; Intervenční centrum Ústecký kraj, 2021

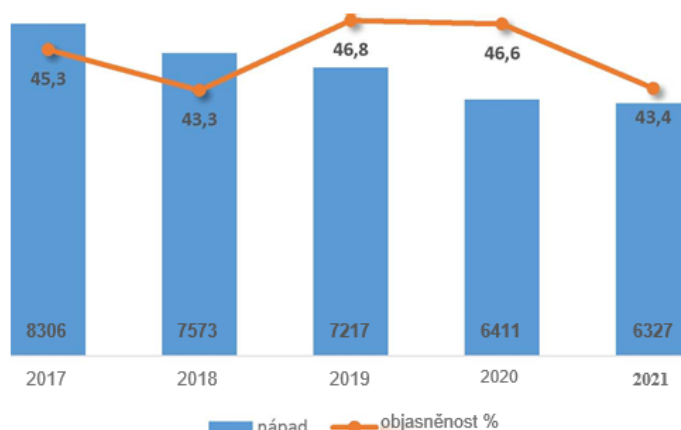
## 2.3 Jednotlivé druhy trestné činnosti

Trestná činnost je Policií ČR sledována a evidována podle jednotlivých druhů – jde o kriminalitu majetkovou, hospodářskou, násilnou, mravnostní či drogovou. V neposlední řadě je sledována také bezpečnost silničního provozu a přestupky. Níže budou tyto druhy trestné činnosti krátce analyzovány.

Dále je třeba upozornit na **Informační kriminalitu**, za kterou je označována kriminalita páchaná v prostředí informačních a komunikačních technologií včetně počítačových sítí. Předmětem útoku je samotná oblast informačních a komunikačních technologií, případně jde o trestnou činnost páchanou za využití informačních a komunikačních technologií jako významného prostředku při jejím páchání. Informační kriminality zahrnuje více zmíněných druhů, jako např. hospodářskou, mravnostní či majetkovou.

### 2.3.1 Majetková kriminalita

Majetková kriminalita s nápadem 6 327 trestných činů oproti předcházejícímu období nepatrně **poklesla** o 84 skutků (-1,3 %). Objasněnost majetkové kriminality je na úrovni 43,4 % (-3,2 %), meziročně se tedy mírně snížila (viz graf 4). I v oblasti majetkové kriminality je patrný neustále stoupající trend kriminality páchané prostřednictvím informačních technologií. V roce 2021 jsme zaznamenali 319 (+119; +59,5 %) trestných činů proti majetku spáchaných v internetovém prostředí. Nejvyšší pokles nápadu majetkové kriminality zaznamenalo krajské ředitelství v Litoměřicích a Lounech. Oproti tomu v Děčíně došlo k navýšení nápadu majetkové kriminality.

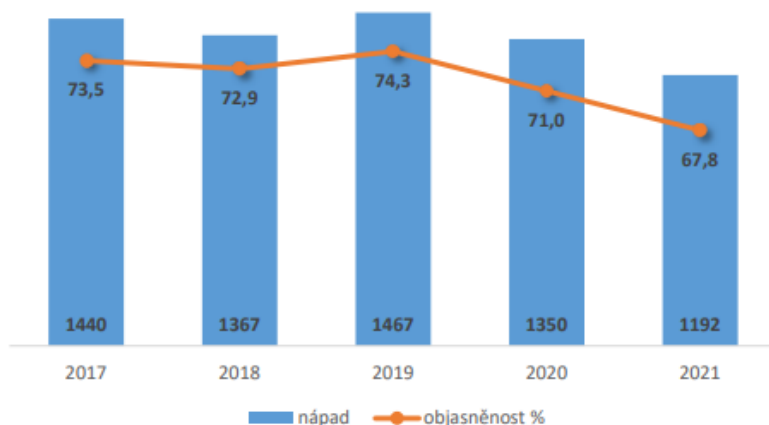
**Graf 4 – Vývoj majetkové kriminality v Ústeckém kraji v letech 2017 – 2021**

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2022

Od roku 2021 došlo ke změně ve statistickém vykazování trestné činnosti, a proto není možná přesná komparace s předešlým obdobím. Největší podíl v majetkové kriminalitě mají krádeže vloupáním do ostatních objektů (18,7 %, tj. 1 184 případů). S podílem 13,9 %, tj. 881 případů následují krádeže prosté v obchodech a s podílem 7,5 %, tj. 472 případů.

### 2.3.2 Násilná kriminalita

V oblasti **násilné kriminality** byl stejně jako v předešlém roce i v roce 2021 evidován pokles této trestné činnosti. Bylo evidováno 1192 trestných činů, tzn., že došlo k poklesu o 158 skutků. Nejvyšší nárůst nápadu bylo zaznamenáno v Mostě a Děčíně. U územních odborů Chomutov, Teplice a Litoměřice byl zaznamenán pokles násilných trestných činů. Nejčastějším trestným činem v této oblasti bylo úmyslné ublížení na zdraví a porušování domovní svobody.

**Graf 5 – Vývoj násilné kriminality v Ústeckém kraji v letech 2017 – 2021**

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2022

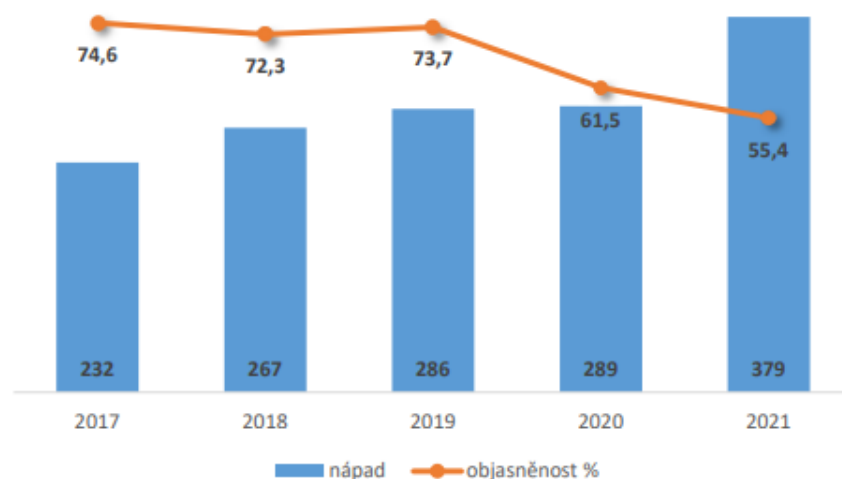
### 2.3.3 Mravnostní kriminalita

**Mravnostní kriminalita** svým zastoupením v celkové kriminalitě patří k méně početným trestným činům. Jedná se však o závažnou trestnou činnost s dalekosáhlými následky, zejména pokud jsou oběťmi děti. Celkem bylo v roce 2021 registrováno 379 skutků (+90 v porovnání s rokem 2020). Velký vliv na zvýšený výskyt trestného činu proti lidské

důstojnosti v sexuální oblasti má pandemie a izolace osob. Významným nástrojem k páčání trestné činnosti na dětech se stávají sociální sítě.

Nejvyšší nárůst v Ústeckém kraji byl zaznamenán u územního odboru Litoměřice (+31 případů, tj. +134,8 % oproti roku 2020), Most (+26; 74,3 %) a Teplice (+15; +51,7 %). Oproti tomu pokles kriminality byl pouze v Lounech (-2; -7,4 %). Ostatní odbory u tohoto druhu kriminality zaznamenaly stagnaci. Vývoj mravnostní kriminality je patrný na grafu č. 6.

**Graf 6 – Vývoj mravnostní kriminality v Ústeckém kraji v letech 2017 – 2021**

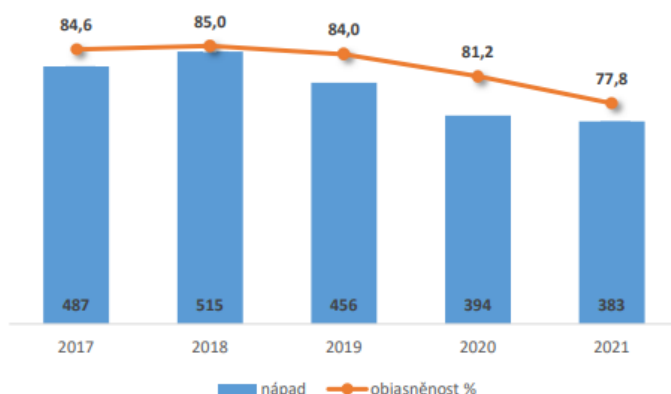


Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2022

### 2.3.4 Drogová kriminalita

Drogová kriminalita se jako celek skládá z několika trestných činů. Jedná se o nedovolenou výrobu a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami, přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu, nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku, výrobu a držení předmětu k nedovolené výrobě omamné a psychotropní látky a jedu a šíření toxikomanie. Nápad **drogové kriminality** oproti předcházejícímu roku poklesl, a to o 11 skutků, na konečných 383 trestných činů. Drogovou problematikou se stabilně zabývá TOXI tým (v Ústeckém kraji působí od 1. 12. 2014), který je tvořen 57 policisty. Celkem bylo provedeno 255 realizací, bylo odhaleno 285 pachatelů, bylo zajištěno 22 varen, 1 673 g metamfetamin (pervitin), 11 pěstíren a 35 956 g marihuany.

Policisté zaznamenali následující změny: poklesl počet velkopěstíren marihuany – je předpokládáno pěstování vysoce obsahové marihuany, vzrůstá vyšší záchyt omamných a psychotropních látek u přepravních společností, prodej těchto látek byl v mnoha případech přesunut na internet. Nejvíce nápadů drogové kriminality pokleslo v Teplicích (-28; -35,4 %). Naopak v Ústí nad Labem bylo evidován zvýšení počet případů (+22; +48,8 %).

**Graf 7 – Vývoj drogové trestné činnosti v Ústeckém kraji v letech 2017 – 2021**

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2022

### 2.3.5 Přestupky

V roce 2021 bylo v rámci krajského ředitelství PČR ÚK zpracováno celkem 29 883 (+2 080; +7,5 %) přestupkových spisů bez blokového řízení, majetkových přestupků bylo řešeno 9 986 (+1254). Na úseku veřejného pořádku a občanského soužití bylo řešeno celkem 7 641 přestupkových spisů, na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi bylo řešeno celkem 1 417 přestupků. V příkazním řízení bylo řešeno 22 967 přestupků.

Odborem cizinecké policie krajského ředitelství bylo v roce 2021 řešeno celkem 744 přestupků (+217 přestupků). Pokuty byly uloženy v celkové výši 410 tis. Kč (+106 tis. Kč).

S účinností od 1. října 2020 došlo dále k novelizaci zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku v oblasti výše škod rozhodných pro právní kvalifikaci skutku jako trestného činu či přestupku. Tímto se hranice mezi trestným činem a přestupkem zvýšila z 5.000 Kč na 10.000 Kč.

### 2.3.6 Bezpečnost silničního provozu

V Ústeckém kraji došlo v roce 2021 v porovnání s rokem 2020 k nárůstu počtu dopravních nehod, a to o 9,2 % (+949), celkem bylo evidováno 11 232 nehod. Za tímto nárůstem stojí opět pandemická situace způsobená nemocí COVID-19. Při dopravních nehodách bylo 38 osob usmrceno (-5), 146 osob těžce zraněno (-9) a 1 594 osob lehce zraněno (+8).

## 2.4 Analýza trestných skutků v jednotlivých okresech Ústeckého kraje

V této kapitole je sledována trestná činnost v jednotlivých okresech Ústeckého kraje. V okresech jsou výrazné rozdíly v počtu obyvatel. Abychom měli možnost srovnání mezi jednotlivými okresy, byl stanoven srovnávací ukazatel – index. Tzn., že byl proveden přepočítání zjištěných trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Na základě indexů bylo následně sestaveno pořadí jednotlivých okresů v kraji. Indexu bylo využito i v jiných kapitolách bezpečnostní analýzy. Níže je uveden vzorec přepočtu:

$$\frac{\text{Počet evidovaných klientů, trestné činnosti atd.}}{\text{Počet obyvatel ve správním obvodu}} \times 10\,000$$

V roce **2021 klesl celkový počet trestných skutků** evidovaných v kraji ve srovnání s rokem 2020 o 539 činů na celkových **14 333** trestných činů, což představuje pokles o 3,62 %. V indexovém vyjádření klesl průměrný počet zjištěných činů v Ústeckém kraji z 208,4 na 181,5 skutků na 10 tisíc obyvatel, tj. bylo zjištěno o téměř 27 činů méně na deset tisíc obyvatel oproti předcházejícímu roku.

V níže uvedených tabulkách pak můžeme nalézt údaje, které se vztahují jak k celkové trestné činnosti v jednotlivých okresech (územních odborech PČR) Ústeckého kraje, tak i porovnání některých konkrétních trestných činností mezi jednotlivými okresy našeho kraje. Jde o násilnou a mravnostní trestní činnost (v součtu) a dále jsou sledovány krádeže vloupáním a zvlášť krádeže prosté.

Jak již bylo výše uvedeno, ve všech okresech Ústeckého kraje došlo k snížení celkové trestné činnosti, což je sice obrát oproti roku 2019, nicméně jde o trend postupného snižování od roku 2014. Zároveň k této změně výrazně přispěla pandemická situace způsobená nemocí COVID-19 a dále zmíněná novelizace zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku v oblasti výše škod rozhodných pro právní kvalifikaci skutku jako trestného činu. V rámci sledovaných položek kriminality (mravnostní a násilná, krádeže vloupáním, krádeže prosté) je situace obdobná.

V roce 2021 byl nejvyšší celkový počet trestných činů spáchán v územním odboru Děčín (celkem 2 709 skutků), nejnižší počet skutků byl zaznamenán, stejně jako v předcházejících letech, u územního odboru Louny (celkem 1 048 skutků). V meziokresním indexovém srovnání je trestnou činností celkově nejvíce zatížen okres Děčín (208,7), následován okresem Most (205,2). Nejméně je trestnou činností zatížen okres Litoměřice. Jeho index byl 114,8 skutků. Jestliže se pak zaměříme na konkrétní trestnou činnost, **násilnou a mravnostní** (v součtu) – nejvíce těchto trestných činů bylo spácháno v okrese Chomutov (318). Nejméně v okrese Louny (120). U tohoto druhu trestné činnosti došlo k navýšení evidovaných trestných činů ve srovnání s předchozím rokem. Sledování trestné činnosti – **krádeží vloupáním** ukazuje, že nejvyšší počet těchto skutků, a to jak v absolutních číslech, tak i v indexovém vyjádření, bylo spácháno v okrese Most, ten byl následován okresem Děčín. Nejméně trestných činů krádeží vloupáním v absolutním počtu i v indexovém vyjádření bylo spácháno v okrese Louny. U trestných činů **krádeží prostých** byl jak nejzatíženější okresem, tak při indexovém vyjádření Děčín – 503, index 38,7 skutků. Nejméně zatížený okres Litoměřice se 163 skutky (index 13,6).

**Tabulka 3 – trestná činnost v okresech Ústeckého kraje v roce 2021**

| Okres      | počet obyvatel | celková trestná činnost |       |        | násilná+mravnostní |       |        |
|------------|----------------|-------------------------|-------|--------|--------------------|-------|--------|
|            |                | absolutní počet         | index | pořadí | absolutní počet    | index | pořadí |
| Děčín      | 129 831        | 2 709                   | 208,7 | 1      | 257                | 19,8  | 3      |
| Chomutov   | 124 751        | 2 391                   | 191,7 | 4      | 318                | 25,5  | 2      |
| Litoměřice | 119 655        | 1 374                   | 114,8 | 7      | 137                | 11,4  | 7      |
| Louny      | 86 486         | 1 048                   | 121,2 | 6      | 120                | 13,9  | 6      |
| Most       | 112 049        | 2 299                   | 205,2 | 2      | 306                | 27,3  | 1      |
| Teplice    | 128 610        | 2 181                   | 169,6 | 5      | 225                | 17,5  | 4      |
| Ústí n. L. | 119 407        | 2 331                   | 195,2 | 3      | 208                | 17,4  | 5      |

Zdroj: KŘ PČR ÚK, KÚÚK 2022

**Tabulka 4 – další trestná činnost v okresech Ústeckého kraje v roce 2021**

| Okres      | počet obyvatel | krádeže vloupáním |       |        | krádeže prosté  |       |        |
|------------|----------------|-------------------|-------|--------|-----------------|-------|--------|
|            |                | absolutní počet   | index | pořadí | absolutní počet | index | pořadí |
| Děčín      | 129 831        | 469               | 36,1  | 2      | 503             | 38,7  | 1      |
| Chomutov   | 124 751        | 378               | 30,3  | 4      | 309             | 24,8  | 5      |
| Litoměřice | 119 655        | 231               | 19,3  | 6      | 163             | 13,6  | 7      |
| Louny      | 86 486         | 155               | 17,9  | 7      | 128             | 14,8  | 6      |

|                   |         |     |      |          |     |      |          |
|-------------------|---------|-----|------|----------|-----|------|----------|
| <b>Most</b>       | 112 049 | 564 | 50,3 | <b>1</b> | 402 | 35,9 | <b>3</b> |
| <b>Teplice</b>    | 128 610 | 393 | 30,6 | <b>3</b> | 436 | 33,9 | <b>4</b> |
| <b>Ústí n. L.</b> | 119 407 | 343 | 28,7 | <b>5</b> | 445 | 37,3 | <b>2</b> |

Zdroj: KR PČR UK, KÚÚK 2022

Pozn.: Při výpočtu byl použit počet obyvatel okresů a obcí k 1. 1. 2019. Pořadí je uvedeno k indexovému vyjádření.

V dále uvedené tabulce je zaznamenán celkový přehled – pořadí okresů Ústeckého kraje jednak v rámci celkové kriminality, jednak i v jednotlivých sledovaných oblastech kriminality v roce 2021. Lze konstatovat, že u celkové kriminality u všech územních odborů došlo oproti roku 2020 k poklesu evidované trestné činnosti, vyjma OOP Ústí nad Labem (nárůst o 31 skutků) a Děčín (nárůst o 144 skutků).

Po sečtení pořadí jednotlivých okresů kraje v jednotlivých sledovaných oblastech kriminality, včetně kriminality celkové, je jednoznačně nejvíce zatíženým okresem v Ústeckém kraji Děčín a Most. Naopak okresy s nejnižším počtem sledovaných trestných činů jsou již tradičně okresy Litoměřice a Louny.

| celková kriminalita   | násilná+mravnostní   | krádeže vloupáním    | krádeže prosté       |
|-----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 1. Děčín - 208,7      | 1. Most - 27,3       | 1. Most - 50,3       | 1. Děčín - 38,7      |
| 2. Most - 205,2       | 2. Chomutov - 25,5   | 2. Děčín - 36,1      | 2. Ústí n. L. - 37,3 |
| 3. Ústí n. L. - 195,2 | 3. Děčín - 19,8      | 3. Teplice - 30,6    | 3. Most - 35,9       |
| 4. Chomutov - 191,7   | 4. Teplice - 17,5    | 4. Chomutov - 30,3   | 4. Teplice - 33,9    |
| 5. Teplice - 169,6    | 5. Ústí n. L. - 17,4 | 5. Ústí n. L. - 28,7 | 5. Chomutov - 24,8   |
| 6. Louny - 121,2      | 6. Louny - 13,9      | 6. Litoměřice - 19,3 | 6. Louny - 14,8      |
| 7. Litoměřice - 114,8 | 7. Litoměřice - 11,4 | 7. Louny - 17,9      | 7. Litoměřice - 13,6 |

## 2.5 Analýza trestných skutků v působnosti obvodních oddělení Policie ČR v kraji

V této kapitole je uveden rozbor trestné činnosti v jednotlivých obvodních odděleních Policie ČR v Ústeckém kraji. Systém obvodních oddělení je rozdělen do čtyř typů podle kritérií stanovených Ministerstvem vnitra ČR. Základními kritérii je velikost obvodu, počet obyvatel obvodu, počet trestných činů spáchaných v dané lokalitě, počet policistů působících v obvodu a jiné. Z důvodu možnosti srovnání mezi jednotlivými stupni obvodních oddělení byl (stejně jako v případě obvodů územních odborů PČR) stanoven srovnávací ukazatel – index. Tzn., že počet zjištěných trestných činů byl přepočten na 10 tisíc obyvatel.

V Ústeckém kraji je celkem 7 územních oddělení Policie ČR, která jsou dále členěna na 43 obvodních oddělení Policie ČR. V Děčíně, v Chomutově, v Mostě a Litvínově jsou uváděna dvě oddělení. V Teplicích jsou zřízena tři obvodní oddělení PČR a v Ústí nad Labem celkem sedm obvodních oddělení (včetně obvodního oddělení v Trmicích, protože v jeho obvodu je i část města Ústí n. L.). Ve městech, kde je zřízeno více obvodních oddělení, nebylo možné zjistit počet obyvatel v jednotlivých obvodech policejních okrsků. Z tohoto důvodu byla velká města srovnávána jako jeden celek s ostatními obvodními odděleními Policie ČR působícími v kraji. V tabulce P2 přílohy je uveden přehled správních obvodů obvodních oddělení Policie ČR a obcí a osad spadajících do jednotlivých obvodů.

### 2.5.1 Okres Děčín

V okrese Děčín je celkem devět obvodních oddělení Policie ČR. Pro statistické účely je nutné obě obvodní oddělení v Děčíně i policejní stanici v Hřensku mít pod jedním statistickým celkem. Důvodem je skutečnost, že statistický úřad nevykazuje počty obyvatel

po jednotlivých územních částech měst a obcí, ale pouze jako celek za konkrétní obec. Přitom 1 obvodní oddělení v Děčíně je složeno z části Děčína – Podmokly a obce Jílové.

Celková kriminalita u územního odboru Děčín v roce 2021 stoupla ve srovnání s rokem 2020, kdy došlo k navýšení trestné činnosti o 144 případů. V roce 2021 bylo nejvíce trestných skutků v absolutních číslech zjištěno ve správní oblasti Obvodního oddělení Policie ČR (dále OO PČR) v Děčíně. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno v obvodu OO PČR Šluknov – 395,4 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Dalšími nejvíce zatíženými jsou obvody OO PČR v Rumburku a Krásné Lípě, kde bylo zaevidováno 260,9 a 245,6 trestných činů na sledovaný počet obyvatel. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn tradičně v obvodu OO PČR v Benešově nad Ploučnicí. Jeho hodnota činila 101,5 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Přes mnohá opatření, která byla zavedena v regionu Šluknovska, se stále nedaří zcela zvrátit skutečnost, že obce tohoto regionu patří k obcím s nejvyšší kriminalitou, a to jak v okrese Děčín, tak i v celém Ústeckém kraji (přepočítáno na 10 tisíc obyvatel).

V oblasti násilné a mravnostní kriminality byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR ve Šluknově. Jeho hodnota činila 39,2 skutků. Dalšími obvody s vysokými indexy jsou OO PČR v Rumburku a Varnsdorfu. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu OO PČR v Benešově nad Ploučnicí. Jeho hodnota činila 6,7 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.

**Tabulka 5 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Děčín v roce 2021**

| Okres Děčín                             |                | celková trestná činnost |       |        | násilná+mravnostní |       |        |
|-----------------------------------------|----------------|-------------------------|-------|--------|--------------------|-------|--------|
| obvodní oddělení                        | počet obyvatel | absolutní počet         | index | pořadí | absolutní počet    | index | pořadí |
| Benešov nad Ploučnicí /III              | 8 964          | 91                      | 101,5 | 8      | 6                  | 6,7   | 8      |
| Česká Kamenice /IV                      | 7 503          | 122                     | 162,6 | 6      | 13                 | 17,3  | 6      |
| Děčín - město/II Děčín-Podmokly/Hřensko | 60 564         | 1 196                   | 197,5 | 5      | 107                | 17,7  | 5      |
| Krásná Lípa /IV                         | 5 579          | 137                     | 245,6 | 3      | 12                 | 21,5  | 4      |
| Rumburk /III                            | 15 982         | 417                     | 260,9 | 2      | 45                 | 28,2  | 2      |
| Šluknov /IV                             | 5 615          | 222                     | 395,4 | 1      | 22                 | 39,2  | 1      |
| Varnsdorf /II                           | 17 991         | 404                     | 224,6 | 4      | 44                 | 24,5  | 3      |
| Velký Šenov /IV                         | 7 633          | 120                     | 157,2 | 7      | 8                  | 10,5  | 7      |

Zdroj: KR PČR ÚK, 2022

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR ve Šluknově. Dalšími zatíženými jsou obvody PČR v Rumburku a ve Varnsdorfu. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR tradičně v Benešově nad Ploučnicí. U krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn také u OOP Šluknov, nejnižší pak již tradičně u OOP Benešov nad Ploučnicí.

**Tabulka 6 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Děčín v roce 2021**

| Okres Děčín                |                | krádeže vloupáním |       |        | krádeže prosté  |       |        |
|----------------------------|----------------|-------------------|-------|--------|-----------------|-------|--------|
| obvodní oddělení           | počet obyvatel | absolutní počet   | index | pořadí | absolutní počet | index | pořadí |
| Benešov nad Ploučnicí /III | 8 964          | 13                | 14,5  | 8      | 10              | 11,2  | 8      |
| Česká Kamenice /IV         | 7 503          | 13                | 17,3  | 7      | 17              | 22,7  | 5      |

|                                                |        |     |      |   |     |       |   |
|------------------------------------------------|--------|-----|------|---|-----|-------|---|
| Děčín - město/II<br>Děčín-Podmokly<br>/Hřensko | 60 564 | 165 | 27,2 | 6 | 239 | 39,5  | 4 |
| Krásná Lípa /IV                                | 5 579  | 25  | 44,8 | 4 | 9   | 16,1  | 7 |
| Rumburk /III                                   | 15 982 | 84  | 52,6 | 2 | 72  | 45,1  | 2 |
| Šluknov /IV                                    | 5 615  | 50  | 89,0 | 1 | 63  | 112,2 | 1 |
| Varnsdorf /II                                  | 17 991 | 94  | 52,2 | 3 | 76  | 42,2  | 3 |
| Velký Šenov /IV                                | 7 633  | 25  | 32,8 | 5 | 17  | 22,3  | 6 |

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2022

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Děčín v roce 2021. Pořadí bylo sestaveno podle zjištěných indexů. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadl obvod OO PČR ve Šluknově (v roce 2020 to byl obvod v Krásné Lípě). Naopak nejlépe dopadl obvod PČR v Benešově nad Ploučnicí, stejně jako v předchozím roce. Do sestavování tohoto souhrnného pořadí bylo započítáno pořadí celkové kriminality.

| celková kriminalita              | násilná+mravnostní       | krádeže vloupáním         | krádeže prosté            |
|----------------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 1. Šluknov - 395,4               | 1. Šluknov - 39,2        | 1. Šluknov - 89,0         | 1. Šluknov - 112,2        |
| 2. Rumburk - 260,9               | 2. Rumburk - 28,2        | 2. Rumburk - 52,6         | 2. Rumburk - 45,1         |
| 3. Krásná Lípa - 245,6           | 3. Varnsdorf - 24,5      | 3. Varnsdorf - 52,2       | 3. Varnsdorf - 42,2       |
| 4. Varnsdorf - 224,6             | 4. Krásná Lípa - 21,5    | 4. Krásná Lípa - 44,8     | 4. Děčín - 39,5           |
| 5. Děčín - 197,5                 | 5. Děčín - 17,7          | 5. Velký Šenov - 32,8     | 5. Česká Kamenice - 22,7  |
| 6. Česká Kamenice - 162,6        | 6. Česká Kamenice - 17,3 | 6. Děčín - 27,2           | 6. Velký Šenov - 22,3     |
| 7. Velký Šenov - 157,2           | 7. Velký Šenov - 10,5    | 7. Česká Kamenice - 17,3  | 7. Krásná Lípa - 16,1     |
| 8. Benešov nad Ploučnicí - 101,5 | 8. Benešov nad Pl. - 6,7 | 8. Benešov nad Pl. - 14,5 | 8. Benešov nad Pl. - 11,2 |

## 2.5.2 Okres Chomutov

V okrese Chomutov došlo v rámci Územního odboru Policie ČR Chomutov s účinností k 1. říjnu 2021 ke sloučení dvou dosavadních obvodních oddělení Chomutov – Kamenná a Chomutov – Černovická pod jedno, kterým je Obvodní oddělení Chomutov – venkov. V okrese Chomutov je tedy celkem sedm obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2021 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správních oblastech obvodních oddělení Policie ČR v Chomutově (shodně jako v minulém roce), což je spojeno s velikostí a hustotou obyvatel daného území. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno u obvodního oddělení v Chomutově – 220,0 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Druhým nejpostiženějším obvodem byl Jirkov (213,8) a třetím Klášterec nad Ohří (178,7). Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn u obvodního oddělení v Kadani (128,6, stejně jako v minulých letech).

V oblasti násilné a mravnostní kriminality byl v roce 2021 nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Klášterci nad Ohří (38,8). Nejnižší index byl oproti předchozím letům zjištěn v obvodu PČR Vejprty (v minulosti byl nejnižší index v obvodu PČR Kadaň). Jeho hodnota činila 13,0 trestných činů násilné a mravnostní kriminality na 10 tisíc obyvatel.

U celkové kriminality došlo ve všech obvodních oddělení ke snížení trestné činnosti. Stejně tak u mravnostní a násilné trestné činnosti. V obvodu Březno/Radonice a Vejprty došlo ke snížení skutků o více než polovinu.

**Tabulka 7 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Chomutov v roce 2021**

| Okres Chomutov                     |                | celková trestná činnost |       |        | násilná+mravnostní |       |        |
|------------------------------------|----------------|-------------------------|-------|--------|--------------------|-------|--------|
| obvodní oddělení                   | počet obyvatel | absolutní počet         | index | pořadí | absolutní počet    | index | pořadí |
| Chomutov-1 /III<br>Chomutov-2 /III | 53 718         | 1 182                   | 220,0 | 1      | 139                | 25,9  | 3      |
| Březno /IV/Radonice                | 7 490          | 105                     | 140,2 | 4      | 12                 | 16,0  | 4      |
| Jirkov /II                         | 23 718         | 507                     | 213,8 | 2      | 70                 | 29,5  | 2      |
| Kadaň /III                         | 18 969         | 244                     | 128,6 | 6      | 28                 | 14,8  | 5      |
| Klášteřec n. O. /III               | 16 231         | 290                     | 178,7 | 3      | 63                 | 38,8  | 1      |
| Vejpřty /IV                        | 4 625          | 63                      | 136,2 | 5      | 6                  | 13,0  | 6      |

Zdroj: KR PČR ÚK, 2022

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Jirkově, v minulých letech mělo nejvyšší index OOP Vejpřty. Jeho hodnota činila 42,2 skutků na 10 tisíc obyvatel. Druhý a třetí nejzatíženější obvodní oddělení bylo v Chomutově a Vejpřtech. Nejnižší index byl zjištěn u obvodu PČR v Kadani (index 10,5). Obvodní oddělení Kadaň zaznamenalo snížení trestné činnosti krádeže vloupáním, u ostatních OOP tato trestná činnost v roce 2021 stoupla.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn u obvodního oddělení Jirkov – 35,0. Dalšími obdobně zatíženými obvody jsou ty v Chomutově a v Kadani. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR Březno/Radonice (což je shodné s rokem 2020). Jeho hodnota činila 12,0 trestných činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel. U krádeží prostých zaznamenala všechna obvodní oddělení v okrese Chomutov v roce 2021 snížení trestné činnosti.

**Tabulka 8 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Chomutov v roce 2021**

| Okres Chomutov                     |                | krádeže vloupáním |       |        | krádeže prosté  |       |        |
|------------------------------------|----------------|-------------------|-------|--------|-----------------|-------|--------|
| obvodní oddělení                   | počet obyvatel | absolutní počet   | index | pořadí | absolutní počet | index | pořadí |
| Chomutov-1 /III<br>Chomutov-2 /III | 53 718         | 200               | 37,2  | 2      | 136             | 25,3  | 2      |
| Březno /IV/Radonice                | 7 490          | 11                | 14,7  | 5      | 9               | 12,0  | 6      |
| Jirkov /II                         | 23 718         | 100               | 42,2  | 1      | 83              | 35,0  | 1      |
| Kadaň /III                         | 18 969         | 20                | 10,5  | 6      | 42              | 22,1  | 3      |
| Klášteřec n. O. /III               | 16 231         | 31                | 19,1  | 4      | 31              | 19,1  | 4      |
| Vejpřty /IV                        | 4 625          | 16                | 34,6  | 3      | 8               | 17,3  | 5      |

Zdroj: KR PČR ÚK, 2022

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Chomutov. **Lze konstatovat, že v okrese Chomutov se celková kriminalita snížila oproti minulému roku.** Z hlediska níže uvedeného pořadí u sledovaných druhů kriminality nejhůře „dopadlo“ obvodní oddělení v Chomutově a Jirkově, nejlépe obvodní oddělení v Kadani.

| celková kriminalita        | násilná+mravnostní        | krádeže vloupáním         | krádeže prosté            |
|----------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 1. Chomutov - 220,0        | 1. Klášterec n. O. - 38,8 | 1. Jirkov - 42,2          | 1. Jirkov - 35,0          |
| 2. Jirkov - 213,8          | 2. Jirkov - 29,5          | 2. Chomutov - 37,2        | 2. Chomutov - 25,3        |
| 3. Klášterec n. O. - 178,7 | 3. Chomutov - 25,9        | 3. Vejprty - 34,6         | 3. Kadaň - 22,1           |
| 4. Březno - 140,2          | 4. Březno - 16,0          | 4. Klášterec n. O. - 19,1 | 4. Klášterec n. O. - 19,1 |
| 5. Vejprty - 136,2         | 5. Kadaň - 14,8           | 5. Březno - 14,7          | 5. Vejprty - 17,3         |
| 6. Kadaň - 128,6           | 6. Vejprty - 13,0         | 6. Kadaň - 10,5           | 6. Březno - 12,0          |

### 2.5.3 Okres Litoměřice

V okrese Litoměřice jsou celkem čtyři obvodní oddělení Policie ČR a 3 policejní stanice (Libochovice, Úštěk a Terezín) – ty jsou z hlediska statistických údajů začleněny vždy do některého z obvodních oddělení PČR, Libochovice pod OOP Lovosice, Úštěk a Terezín pod OOP Litoměřice. V roce 2021 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správní oblasti Obvodního oddělení Policie ČR v Litoměřicích, což je také dáno sloučením s dalšími policejními stanicemi. Nejvyšší indexovaný podíl celkové trestné činnosti byl zjištěn u OOP Roudnice nad Labem (133,9 trestných činů na 10 tisíc obyvatel). Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn v obvodu OO PČR ve Štětí (94,8). Ve všech OO PČR v okrese Litoměřice klesla celková trestná činnost.

V oblasti násilné a mravností kriminality byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Litoměřicích. Jeho hodnota činila 12,9 skutků na 10 tisíc obyvatel. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR ve Štětí (jeho hodnota 8,6 skutků). Oproti loňskému roku v OOP Štětí tento druh kriminality poklesl skokově (z 31 na 12 skutků), u OOP Litoměřice došlo k navýšení o 14 skutků (ze 45 na 49), zbylá dvě obvodní oddělení nezaznamenala u násilné a mravnostní kriminality větší rozdíly.

**Tabulka 9 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Litoměřice v roce 2021**

| Okres Litoměřice             |                | celková trestná činnost |       |        | násilná+mravnostní |       |        |
|------------------------------|----------------|-------------------------|-------|--------|--------------------|-------|--------|
| obvodní oddělení             | počet obyvatel | absolutní počet         | index | pořadí | absolutní počet    | index | pořadí |
| Litoměřice /II/Terezín/Úštěk | 45 770         | 527                     | 115,1 | 2      | 59                 | 12,9  | 1      |
| Lovosice /II/Libochovice     | 33 254         | 358                     | 107,7 | 3      | 39                 | 11,7  | 2      |
| Roudnice n. L. /III          | 26 596         | 356                     | 133,9 | 1      | 27                 | 10,2  | 3      |
| Štětí /III                   | 14 035         | 133                     | 94,8  | 4      | 12                 | 8,6   | 4      |

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2022

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR Roudnice nad Labem shodně s minulým rokem. Jeho hodnota činila 26,3 skutků. Nejnižší index byl zjištěn u obvodu PČR ve Štětí. Jeho hodnota činila 7,8 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR Štětí. Jeho hodnota činila 21,4 skutků. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Lovosicích. Jeho hodnota činila 10,2 trestných činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel. **U tohoto druhu trestné činnosti došlo k výraznému snížení trestných činů (vyjma OOP Štětí, který má stejný počet skutků) oproti roku 2020. V některých případech dokonce o více než polovinu (v případech Lovosic a Roudnice nad Labem).**

**Tabulka 10 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Litoměřice v roce 2021**

| Okres Litoměřice             |                | krádeže vloupáním |       |        | krádeže prosté  |       |        |
|------------------------------|----------------|-------------------|-------|--------|-----------------|-------|--------|
| obvodní oddělení             | počet obyvatel | absolutní počet   | index | pořadí | absolutní počet | index | pořadí |
| Litoměřice /II/Terezín/Úštěk | 45 770         | 92                | 20,1  | 2      | 61              | 13,3  | 3      |
| Lovosice /II/Libochovice     | 33 254         | 58                | 17,4  | 3      | 34              | 10,2  | 4      |
| Roudnice n. L. /III          | 26 596         | 70                | 26,3  | 1      | 38              | 14,3  | 2      |
| Štětí /III                   | 14 035         | 11                | 7,8   | 4      | 30              | 21,4  | 1      |

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2022

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Litoměřice. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadl stejně jako v uplynulých třech letech obvod OO PČR v Roudnici nad Labem. Nejlépe pak dopadl obvod PČR ve Štětí.

| celková kriminalita       | násilná+mravnostní       | krádeže vloupáním        | krádeže prosté           |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Roudnice n. L. - 133,9 | 1. Litoměřice - 12,9     | 1. Roudnice n. L. - 26,3 | 1. Štětí - 21,4          |
| 2. Litoměřice - 115,1     | 2. Lovosice - 11,7       | 2. Litoměřice - 20,1     | 2. Roudnice n. L. - 14,3 |
| 3. Lovosice - 107,7       | 3. Roudnice n. L. - 10,2 | 3. Lovosice - 17,4       | 3. Litoměřice - 13,3     |
| 4. Štětí - 94,8           | 4. Štětí - 8,6           | 4. Štětí - 7,8           | 4. Lovosice - 10,2       |

### 2.5.4 Okres Louny

V okrese Louny jsou celkem čtyři obvodní oddělení Policie ČR a jedna policejní stanice (Kryry) – ta je statisticky začleněna do obvodního oddělení v Podbořanech. V roce 2021 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správní oblasti Obvodního oddělení Policie ČR v Lounech. Ovšem nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno v obvodu OO PČR v Podbořanech – 150,0 skutků na 10 tisíc obyvatel. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn v obvodu OO PČR v Postoloprtech. Jeho hodnota činila 76,0 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. **U OOP v Postoloprtech byl zaznamenán výrazný pokles celkové kriminality v porovnání s předchozím rokem.**

V oblasti násilné a mravnostní kriminality byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR Žatec – 16,7 skutků na 10 tisíc obyvatel, nejvyšší absolutní počet těchto skutků byl zjištěn u OOP Louny. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Postoloprtech (v minulém roce to bylo u OOP v Podbořanech). Jeho hodnota činila 6,8 trestných činů. Nejvýraznější nárůst počtu trestných činů násilné a mravnostní kriminality byl zaznamenán v OOP Podbořany (z 18 na 25 skutků). Nejvýraznějším poklesem tohoto druhu kriminality byl u obvodního oddělení PČR Postoloprty (z 23 na 8 skutků).

**Tabulka 11 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Louny v roce 2021**

| Okres Louny          |                | celková trestná činnost |       |        | násilná+mravnostní |       |        |
|----------------------|----------------|-------------------------|-------|--------|--------------------|-------|--------|
| obvodní oddělení     | počet obyvatel | absolutní počet         | index | pořadí | absolutní počet    | index | pořadí |
| Louny /II            | 33 950         | 367                     | 108,1 | 3      | 45                 | 13,3  | 3      |
| Podbořany /III/Kryry | 15 668         | 235                     | 150,0 | 1      | 25                 | 16,0  | 2      |
| Postoloprty /III     | 11 718         | 89                      | 76,0  | 4      | 8                  | 6,8   | 4      |

|           |        |     |       |   |    |      |   |
|-----------|--------|-----|-------|---|----|------|---|
| Žatec /II | 25 150 | 357 | 141,9 | 2 | 42 | 16,7 | 1 |
|-----------|--------|-----|-------|---|----|------|---|

Zdroj: KR PČR ÚK, 2022

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Postoloprtech. Jeho hodnota činila 23,0 skutků. Nejnižší index byl zjištěn u obvodu PČR v Lounech. Jeho hodnota činila 13,5 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel. **U OOP Žatec jako u jediného došlo ke snížení krádeží vloupáním, u zbývajících třech OOP došlo naopak k vyššímu počtu těchto trestných činů oproti předcházejícímu roku.**

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Žatci (21,9) Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Postoloprtech (6,8). **Ve všech obvodních oddělení okresu Louny došlo ke snížení trestných činů krádeží prostých.**

**Tabulka 12 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Louny v roce 2021**

| Okres Louny           |                | krádeže vloupáním |       |        | krádeže prosté  |       |        |
|-----------------------|----------------|-------------------|-------|--------|-----------------|-------|--------|
| obvodní oddělení      | počet obyvatel | absolutní počet   | index | pořadí | absolutní počet | index | pořadí |
| Louny /II             | 33 950         | 46                | 13,5  | 4      | 40              | 11,8  | 3      |
| Podbořany /III/ Kryry | 15 668         | 33                | 21,1  | 2      | 25              | 16,0  | 2      |
| Postoloprty /III      | 11 718         | 27                | 23,0  | 1      | 8               | 6,8   | 4      |
| Žatec /II             | 25 150         | 49                | 19,5  | 3      | 55              | 21,9  | 1      |

Zdroj: KR PČR ÚK, 2022

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Louny. Nejhuře dopadlo OO PČR Podbořany, nejlépe pak obvodní oddělení PČR v Postoloprtech.

| celková kriminalita   | násilná+mravnostní   | krádeže vloupáním     | krádeže prosté       |
|-----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|
| 1. Podbořany - 150,0  | 1. Žatec - 16,7      | 1. Postoloprty - 23,0 | 1. Žatec - 21,9      |
| 2. Žatec - 141,9      | 2. Podbořany - 16,0  | 2. Podbořany - 21,1   | 2. Podbořany - 16,0  |
| 3. Louny - 108,1      | 3. Louny - 13,3      | 3. Žatec - 19,5       | 3. Louny - 11,8      |
| 4. Postoloprty - 76,0 | 4. Postoloprty - 6,8 | 4. Louny - 13,5       | 4. Postoloprty - 6,8 |

## 2.5.5 Okres Most

V okrese Most je celkem pět obvodních oddělení Policie ČR a tři policejní stanice (Lom, Meziboří a Nová Ves v Horách) – všechny jmenované stanice jsou pro statistické účely začleněny do obvodních oddělení v Litvínově. V roce 2021 bylo nejvíce trestných skutků tradičně zjištěno ve správních oblastech obvodních oddělení Policie ČR v Mostě (1 444 skutků). Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno v OO PČR Obrnice (244,0). Nejméně trestných činů bylo spácháno v obvodním oddělení Litvínov (173,1).

V oblasti násilné a mravnostní kriminality byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OOP Most. Jeho hodnota činila 29,5 skutků. V tomto případě u obvodních oddělení Most a Litvínov násilná a mravnostní kriminalita stoupla, u OOP Obrnice zůstala na stejném počtu a to 24.

**Tabulka 13 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Most v roce 2021**

| Okres Most       |                | celková trestná činnost |       |        | násilná+mravnostní |       |        |
|------------------|----------------|-------------------------|-------|--------|--------------------|-------|--------|
| obvodní oddělení | počet obyvatel | absolutní počet         | index | pořadí | absolutní počet    | index | pořadí |

|                                |        |       |       |   |     |      |   |
|--------------------------------|--------|-------|-------|---|-----|------|---|
| Most /II<br>Most Zahradní /III | 66 186 | 1 444 | 218,2 | 2 | 195 | 29,5 | 1 |
| Litvínov /III Hamr /III        | 37 214 | 644   | 173,1 | 3 | 87  | 23,4 | 3 |
| Obrnice /III                   | 8 649  | 211   | 244,0 | 1 | 24  | 27,7 | 2 |

Zdroj: KR PČR ÚK, 2022

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Mostě. Jeho hodnota činila 60,4 skutků.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn také v obvodu OO PČR v Mostě (stejně jako v letech předešlých). Jeho hodnota činila 37,3 skutků.

**U obou níže sledovaných druhů trestné činnosti (krádeží vloupáním a krádeží prostých) došlo u všech obvodů k nárůstu trestných činů.**

Tabulka 14 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Most v roce 2021

| Okres Most                     |                | krádeže vloupáním |       |        | krádeže prosté  |       |        |
|--------------------------------|----------------|-------------------|-------|--------|-----------------|-------|--------|
| obvodní oddělení               | počet obyvatel | absolutní počet   | index | pořadí | absolutní počet | index | pořadí |
| Most /II<br>Most Zahradní /III | 66 186         | 400               | 60,4  | 1      | 247             | 37,3  | 1      |
| Litvínov /III Hamr /III        | 37 214         | 133               | 35,7  | 3      | 127             | 34,1  | 2      |
| Obrnice /III                   | 8 649          | 31                | 35,8  | 2      | 28              | 32,4  | 3      |

Zdroj: KR PČR ÚK, 2022

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Most.

| celková kriminalita | násilná+mravnostní | krádeže vloupáním  | krádeže prosté     |
|---------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 1. Obrnice - 244,0  | 1. Most - 29,5     | 1. Most - 60,4     | 1. Most - 37,3     |
| 2. Most - 218,2     | 2. Obrnice - 27,7  | 2. Obrnice - 35,8  | 2. Litvínov - 34,1 |
| 3. Litvínov - 173,1 | 3. Litvínov - 23,4 | 3. Litvínov - 35,7 | 3. Obrnice - 32,4  |

### 2.5.6 Okres Teplice

V okrese Teplice je celkem sedm obvodních oddělení Policie ČR. V roce 2021 bylo nejvíce trestných skutků zjištěno ve správních oblastech obvodních oddělení Policie ČR v Teplicích (což bylo shodné s předchozími roky), to je však způsobeno, jako u většiny obcí s rozšířenou působností, jejich velikostí – mají výrazně vyšší počet obyvatel oproti ostatním sledovaným obvodům. Nejvíce trestných činů v indexovém vyjádření bylo spácháno v OO PČR v Dubí – 211,5 trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Nejnižší index celkové kriminality byl zjištěn v obvodu OO PČR v Duchcově (stejně jako v předcházejících letech). Jeho hodnota činila 114,1 trestných činů na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti násilné a mravnostní kriminality byl nejvyšší index zjištěn také v obvodu OO PČR v Dubí. Jeho hodnota činila 24,9 skutků. Nejnižší index byl zjištěn v obvodu PČR v Bílině (11,5). **U celkové trestné činnosti došlo oproti minulému roku k nárůstu trestné činnosti u OOP Teplice a Krupka. U násilné a mravnostní kriminality došlo kromě OO PČR Teplice oproti roku 2021 k poklesu trestné činnosti u OOP Bílina, Dubí, Duchcov a Krupka.**

Tabulka 15 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Teplice v roce 2021

| Okres Teplice |       | celková trestná činnost |       |        | násilná+mravnostní |       |        |
|---------------|-------|-------------------------|-------|--------|--------------------|-------|--------|
| obvodní       | počet | absolutní               | index | pořadí | absolutní          | index | pořadí |

| oddělení                                       | obyvatel | počet |       |   | počet |      |   |
|------------------------------------------------|----------|-------|-------|---|-------|------|---|
| Teplice /II<br>Trnovany /III<br>Prosetice /III | 57 313   | 1 157 | 201,9 | 2 | 126   | 22,0 | 2 |
| Bílina /III                                    | 24 359   | 341   | 140,0 | 4 | 28    | 11,5 | 5 |
| Dubí /III                                      | 10 022   | 212   | 211,5 | 1 | 25    | 24,9 | 1 |
| Duchcov /III                                   | 22 797   | 260   | 114,1 | 5 | 27    | 11,8 | 4 |
| Krupka /III                                    | 14 119   | 211   | 149,4 | 3 | 19    | 13,5 | 3 |

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2022

V oblasti krádeží vloupáním byl nejvyšší index zjištěn v obvodu OO PČR v Dubí, což je shodné s předcházejícím rokem. Jeho hodnota se zvýšila na 36,9 skutků. Nejnižší index byl zjištěn u obvodu PČR v Duchcově. Jeho hodnota činila 22,8 trestných činů krádeží vloupáním na 10 tisíc obyvatel.

V oblasti krádeží prostých byl nejvyšší index zjištěn opět v obvodech OO PČR v Teplicích (stejně jako v letech předešlých). Jeho hodnota činila 47,8 skutků. Nejnižší index byl zjištěn opět v obvodu PČR v Duchcov. Jeho hodnota činila 18,9 trestných činů krádeží prostých na 10 tisíc obyvatel.

**Lze tedy konstatovat, že u sledovaných trestných činů krádeží vloupáním došlo k výraznému zvýšení skutků v obvodu PČR Teplice a Krupka. U krádeží prostých došlo u všech obvodních oddělení k poklesu počtu zjištěných trestných činů (v OOP Teplice byl pokles nejvýraznější – o 93 skutků).**

Tabulka 16 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Teplice v roce 2021

| Okres Teplice                                  |                | krádeže vloupáním |       |        | krádeže prosté  |       |        |
|------------------------------------------------|----------------|-------------------|-------|--------|-----------------|-------|--------|
| obvodní oddělení                               | počet obyvatel | absolutní počet   | index | pořadí | absolutní počet | index | pořadí |
| Teplice /II<br>Trnovany /III<br>Prosetice /III | 57 313         | 189               | 33,0  | 2      | 274             | 47,8  | 1      |
| Bílina /III                                    | 24 359         | 70                | 28,7  | 4      | 55              | 22,6  | 3      |
| Dubí /III                                      | 10 022         | 37                | 36,9  | 1      | 37              | 36,9  | 2      |
| Duchcov /III                                   | 22 797         | 52                | 22,8  | 5      | 43              | 18,9  | 5      |
| Krupka /III                                    | 14 119         | 45                | 31,9  | 3      | 27              | 19,1  | 4      |

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2022

Dále je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Teplice. Po sečtení pořadí obvodních oddělení PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadl obvod PČR v Dubí, nejlépe pak obvod PČR v Duchcově.

| celková kriminalita | násilná+mravnostní | krádeže vloupáním | krádeže prosté    |
|---------------------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 1. Dubí - 211,5     | 1. Dubí - 24,9     | 1. Dubí - 36,9    | 1. Teplice - 47,8 |
| 2. Teplice - 201,9  | 2. Teplice - 22,0  | 2. Teplice - 33,0 | 2. Dubí - 36,9    |
| 3. Krupka - 149,4   | 3. Krupka - 13,5   | 3. Krupka - 31,9  | 3. Bílina - 22,6  |
| 4. Bílina - 140,0   | 4. Duchcov - 11,8  | 4. Bílina - 28,7  | 4. Krupka - 19,1  |
| 5. Duchcov - 114,1  | 5. Bílina - 11,5   | 5. Duchcov - 22,8 | 5. Duchcov - 18,9 |

### 2.5.7 Okres Ústí nad Labem

V okrese Ústí nad Labem je celkem sedm obvodních oddělení Policie ČR a dvě policejní stanice (Velké Březno a Libouchec). Ze statistického hlediska nejsou sledovány samostatně. Již 5 let je tak možné z hlediska statistických údajů sledovat pouze 2 lokality. Jedna je tvořena částmi Ústí nad Labem, Trmicemi a Velkým Březnem. Druhou tvoří Chlumec a Libouchec. Obě lokality jsou hůře srovnatelné pro velkou rozdílnost. Lze tak konstatovat, že ve všech sledovaných druzích kriminalit byl zjištěn výrazně vyšší index kriminality v lokalitě Ústí nad Labem (stejně jako v předchozích letech). Celkový počet trestných činů v okrese Ústí nad Labem byl oproti roku 2020 zvýšen, stejně tak došlo ke zvýšení skutků u krádeží vloupáním. V případech násilné a mravnostní kriminality a krádeží prostých byl zaznamenán rapidní pokles těchto skutků.

**Tabulka 17 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Ústí nad Labem v roce 2021**

| Okres Ústí nad Labem                                                                                                                             |                | celková trestná činnost |       |        | násilná+mravnostní |       |        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------------|-------|--------|--------------------|-------|--------|
| obvodní oddělení                                                                                                                                 | počet obyvatel | absolutní počet         | index | pořadí | absolutní počet    | index | pořadí |
| ÚL-město /II<br>ÚL-Střekov /III<br>ÚL-Všebořice/III<br>ÚL-Mojžíř-<br>Neštěmice /III<br>ÚL-Krásné<br>Březno /III<br>ÚL-Trmice<br>Velké Březno /IV | 106 831        | 2 164                   | 202,6 | 1      | 197                | 18,4  | 1      |
| Chlumec /IV<br>Libouchec /IV                                                                                                                     | 12 576         | 167                     | 132,8 | 2      | 11                 | 8,7   | 2      |

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2022

**Tabulka 18 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Ústí nad Labem v roce 2021**

| Okres Ústí nad Labem                                                                                                                             |                | krádeže vloupáním |       |        | krádeže prosté  |       |        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------|-------|--------|-----------------|-------|--------|
| obvodní oddělení                                                                                                                                 | počet obyvatel | absolutní počet   | index | pořadí | absolutní počet | index | pořadí |
| ÚL-město /II<br>ÚL-Střekov /III<br>ÚL-Všebořice/III<br>ÚL-Mojžíř-<br>Neštěmice /III<br>ÚL-Krásné<br>Březno /III<br>ÚL-Trmice<br>Velké Březno /IV | 106 831        | 316               | 29,6  | 1      | 437             | 40,9  | 1      |
| Chlumec /IV<br>Libouchec /IV                                                                                                                     | 12 576         | 27                | 21,5  | 2      | 8               | 6,4   | 2      |

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2022

### 2.5.8 Pořadí obvodních oddělení PČR v kraji v roce 2021 v porovnání s rokem 2020

Na základě zjištěného počtu trestných činů bylo sestaveno pořadí obvodních oddělení Policie ČR v kraji v roce 2020 a v roce 2021. V roce 2021 byl nejvyšší počet trestných činů zaznamenán u OOP Most, OOP Ústí nad Labem zaznamenal druhý nejvyšší počet trestné činnosti. Je to shodné s předcházejícím rokem. Také další pořadí zaujímají OOP v Děčíně a Litoměřicích (což je opět obdoba předchozího roku, pouze s proměněným pořadím). Nově bylo na předních místo zaznamenáno OOP Chomutov – venkov, které vzniklo sloučením dvou dosavadních obvodních oddělení Chomutov – Kamenná a Chomutov – Černovická. Z tohoto důvodu se ponížil i počet OOP.

Nejnižší nápad byl opět zaznamenán u menších OOP – Vejprty, Postoloprty a Benešov n. Ploučnicí. Stále platí, tak jako v předcházejících letech, že nedochází k výkyvům, a to zejména proto, že je srovnáván pouze počet trestných činů, není zde tedy zohledněna velikost a hustota zalidnění daného obvodního oddělení.

**Tabulka 19 – trestná činnost v obvodech PČR v Ústeckém kraji v roce 2020 a 2021**

| 2020 |                      |      | 2021 |                       |      |
|------|----------------------|------|------|-----------------------|------|
| 1    | OOP Most             | 1166 | 1    | OOP Most              | 1071 |
| 2    | OOP Ústí n/L - město | 1011 | 2    | OOP Ústí n/L - město  | 960  |
| 3    | OOP Teplice          | 632  | 3    | OOP Chomutov - venkov | 688  |
| 4    | OOP Litoměřice       | 615  | 4    | OOP Děčín - Podmokly  | 622  |
| 5    | OOP Děčín - město    | 566  | 5    | OOP Děčín - město     | 574  |
| 6    | OOP Děčín - Podmokly | 551  | 6    | OOP Teplice           | 564  |
| 7    | OOP Jirkov           | 547  | 7    | OOP Litoměřice        | 527  |
| 8    | OOP Litvínov         | 501  | 8    | OOP Jirkov            | 507  |
| 9    | OOP Chomutov-město   | 459  | 9    | OOP Litvínov          | 502  |
| 10   | OOP Trnovany         | 451  | 10   | OOP Chomutov-město    | 494  |
| 11   | OOP Most Zahradní    | 408  | 11   | OOP Rumburk           | 417  |
| 12   | OOP Louny            | 405  | 12   | OOP Trnovany          | 408  |
| 13   | OOP Chomutov Kamenná | 395  | 13   | OOP Varnsdorf         | 404  |
| 14   | OOP Lovosice         | 390  | 14   | OOP Most Zahradní     | 373  |
| 15   | OOP Žatec            | 387  | 15   | OOP Louny             | 367  |
| 16   | OOP Trmice           | 387  | 16   | OOP Lovosice          | 358  |
| 17   | OOP Bílina           | 376  | 17   | OOP Žatec             | 357  |

Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje – aktualizace 2022

|    |                         |     |    |                     |     |
|----|-------------------------|-----|----|---------------------|-----|
| 18 | OOP Chomutov Černovická | 373 | 18 | OOP Roudnice n. L.  | 356 |
| 19 | OOP Roudnice n. L.      | 363 | 19 | OOP Bílina          | 341 |
| 20 | OOP Klášterec n. O.     | 348 | 20 | OOP Trmice          | 318 |
| 21 | OOP Varnsdorf           | 345 | 21 | OOP Klášterec n. O. | 290 |
| 22 | OOP Rumburk             | 310 | 22 | OOP Střekov         | 264 |
| 23 | OOP Kadaň               | 291 | 23 | OOP Duchcov         | 260 |
| 24 | OOP Střekov             | 268 | 24 | OOP Kadaň           | 244 |
| 25 | OOP Litvínov Hamr       | 234 | 25 | OOP Krásné Březno   | 241 |
| 26 | OOP Krásné Březno       | 230 | 26 | OOP Podbořany       | 235 |
| 27 | OOP Obrnice             | 221 | 27 | OOP Neštětice       | 229 |
| 28 | OOP Neštětice           | 208 | 28 | OOP Šluknov         | 222 |
| 29 | OOP Duchcov             | 207 | 29 | OOP Dubí            | 212 |
| 30 | OOP Podbořany           | 201 | 30 | OOP Obrnice         | 211 |
| 31 | OOP Krupka              | 192 | 31 | OOP Krupka          | 211 |
| 32 | OOP Dubí                | 192 | 32 | OOP Prosetice       | 185 |
| 33 | OOP Prosetice           | 171 | 33 | OOP Chlumec         | 167 |
| 34 | OOP Všebořice           | 171 | 34 | OOP Všebořice       | 152 |
| 35 | OOP Štětí               | 158 | 35 | OOP Litvínov Hamr   | 142 |
| 36 | OOP Chlumec             | 150 | 36 | OOP Krásná Lípa     | 137 |
| 37 | OOP Březno              | 146 | 37 | OOP Štětí           | 133 |
| 38 | OOP Krásná Lípa         | 145 | 38 | OOP Č. Kamenice     | 122 |
| 39 | OOP Šluknov             | 132 | 39 | OOP Velký Šenov     | 120 |
| 40 | OOP Č. Kamenice         | 131 | 40 | OOP Březno          | 105 |
| 41 | OOP Velký Šenov         | 126 | 41 | OOP Benešov n. P.   | 91  |
| 42 | OOP Postoloprty         | 122 | 42 | OOP Postoloprty     | 89  |
| 43 | OOP Benešov n. P.       | 96  | 43 | OOP Vejprty         | 63  |
| 44 | OOP Vejprty             | 94  |    |                     |     |

Pro porovnání zatíženosti trestnou činností jednotlivých lokalit je vhodnější tzv. index trestné činnosti, který přepočítává počet trestných činů na určitý počet obyvatel (v našem případě na 10 tisíc obyvatel). Na základě těchto hodnot lze porovnávat lokality s různou hustotou obyvatel. Po výpočtu těchto indexů bylo sestaveno pořadí obvodních oddělení Policie ČR v kraji v roce 2020 a v roce 2021. V roce 2020 byla nejzatíženější obcí Krásná Lípa s indexem trestné činnosti 259,9, dalším v pořadí byl Most s 245,5 trestnými činy na 10 tis. obyvatel, následovala města Jirkov, Chomutov, Šluknov. Mezi nejméně zatížené obce našeho kraje se řadí Benešov nad Ploučnicí, Postoloprty, Lovosice a Louny.

V roce 2021 byl nejzatíženější obcí Šluknov s indexem trestné činnosti 395,4, dalším v pořadí byl Rumburk s 260,9 trestnými činy na 10 tis. obyvatel, následovala města Krásná Lípa, Obrnice a Varnsdorf. Mezi nejméně zatížené obce našeho kraje se řadí Benešov nad Ploučnicí, Štětí, Postoloprty, Lovosice a Louny. Ostatní lokality našeho kraje, v porovnání s lokalitami v celé České republice, patří také nadále k těm s větším indexem kriminality, proto je vhodné realizovat preventivní aktivity napříč celým krajem s propojením všech druhů prevence.

#### INDEXOVÉ SROVNÁNÍ OBVDNÍCH ODDĚLENÍ PČR V ÚSTECKÉM KRAJI V ROCE 2020

| Pořadí | OOP PČR                                             | Celková kriminalita | Index TČ | Pořadí | OOP PČR                         | Celková kriminalita | Index TČ |
|--------|-----------------------------------------------------|---------------------|----------|--------|---------------------------------|---------------------|----------|
| 1      | OOP KRÁSNÁ LÍPA (IV)                                | 145                 | 259,9    | 17     | OOP VELKÝ ŠENOV (IV)            | 131                 | 171,6    |
| 2      | MOST (II) + MOST-ZAHRADNÍ (III)                     | 1625                | 245,5    | 18     | OOP BŘEZNO (IV)                 | 122                 | 162,9    |
| 3      | OOP JIRKOV (II)                                     | 566                 | 238,6    | 19     | OOP ŽATEC (II)                  | 408                 | 162,2    |
| 4      | CHOMUTOV-1 (I) + CHOMUTOV-2 (II) + CHOMUTOV-3 (III) | 1264                | 235,3    | 20     | OOP BÍLINA (III)                | 387                 | 158,9    |
| 5      | OOP ŠLUKNOV (IV)                                    | 132                 | 235,1    | 21     | OOP KADAŇ (III)                 | 291                 | 153,4    |
| 6      | OOP DUBÍ (III)                                      | 234                 | 233,5    | 22     | OOP PODBOŘANY (III)             | 230                 | 146,8    |
| 7      | OOP VARNSDORF (II)                                  | 405                 | 225,1    | 23     | OOP ROUDNICE NAD LABEM (III)    | 376                 | 141,4    |
| 8      | OOP OBRNICE (III)                                   | 192                 | 222,0    | 24     | OOP ŠTĚTÍ                       | 171                 | 121,8    |
| 9      | OOP RUMBURK (III)                                   | 348                 | 217,7    | 25     | OOP KRUPKA (III)                | 171                 | 121,1    |
| 10     | TEPLICE (II) + TRNOVANY (III) + PROSETICE (III)     | 1220                | 212,9    | 26     | OOP LITOMĚŘICE (II)             | 551                 | 120,4    |
| 11     | OOP VEJPRTY (IV)                                    | 94                  | 203,2    | 27     | OOP CHLUMEC                     | 150                 | 119,3    |
| 12     | ÚSTÍ NAD LABEM                                      | 2150                | 201,3    | 28     | OOP DUCHCOV (III)               | 268                 | 117,6    |
| 13     | OOP ČESKÁ KAMENICE (IV)                             | 146                 | 194,6    | 29     | OOP LOUNY (II)                  | 395                 | 116,3    |
| 14     | DĚČÍN - MĚSTO (II) + DĚČÍN PODMOKLY                 | 1162                | 191,9    | 30     | OOP LOVOSICE (II)               | 363                 | 109,2    |
| 15     | OOP KLÁŠTEREC NAD OHŘÍ (III)                        | 310                 | 191,0    | 31     | OOP POSTOLOPRTY (III)           | 126                 | 107,5    |
| 16     | LITVÍNOV (III) + HAMR (III) + MEZIBOŘÍ              | 643                 | 172,8    | 32     | OOP BENEŠOV NAD PLOUČNICÍ (III) | 96                  | 107,1    |

Zdroj: KŘ PČR ÚK, 2021

**INDEXOVÉ SROVNÁNÍ OBVODNÍCH ODDĚLENÍ PČR V ÚSTECKÉM KRAJI V ROCE 2021**

| Pořadí | OOP PČR                                         | Celková kriminalita | Index TČ | Pořadí | OOP PČR                         | Celková kriminalita | Index TČ |
|--------|-------------------------------------------------|---------------------|----------|--------|---------------------------------|---------------------|----------|
| 1      | OOP ŠLUKNOV (IV)                                | 222                 | 395,4    | 17     | OOP PODBOŘANY (III)             | 235                 | 150,0    |
| 2      | OOP RUMBURK (III)                               | 417                 | 260,9    | 18     | OOP KRUPKA (III)                | 211                 | 149,4    |
| 3      | OOP KRÁSNÁ LÍPA (IV)                            | 137                 | 245,6    | 19     | OOP ŽATEC (II)                  | 357                 | 141,9    |
| 4      | OOP OBRNICE (III)                               | 211                 | 244,0    | 20     | OOP BŘEZNO (IV)                 | 105                 | 140,2    |
| 5      | OOP VARNSDORF (II)                              | 404                 | 224,6    | 21     | OOP BÍLINA (III)                | 341                 | 140,0    |
| 6      | CHOMUTOV-1 (III) + CHOMUTOV-2 (III)             | 1182                | 220,0    | 22     | OOP VEJPRTY (IV)                | 63                  | 136,2    |
| 7      | MOST (II) + MOST-ZAHRADNÍ (III)                 | 1444                | 218,2    | 23     | OOP ROUDNICE NAD LABEM (III)    | 356                 | 133,9    |
| 8      | OOP JIRKOV (II)                                 | 507                 | 213,8    | 24     | OOP CHLUMEC                     | 167                 | 132,8    |
| 9      | OOP DUBÍ (III)                                  | 212                 | 211,5    | 25     | OOP KADAŇ (III)                 | 244                 | 128,6    |
| 10     | ÚSTÍ NAD LABEM                                  | 2164                | 202,6    | 26     | OOP LITOMĚŘICE (II)             | 527                 | 115,1    |
| 11     | TEPLICE (II) + TRNOVANY (III) + PROSETICE (III) | 1157                | 201,9    | 27     | OOP DUCHCOV (III)               | 260                 | 114,1    |
| 12     | DĚČÍN - MĚSTO (II) + DĚČÍN PODMOKLY             | 1196                | 197,5    | 28     | OOP LOUNY (II)                  | 367                 | 108,1    |
| 13     | OOP KLÁŠTEREC NAD OHŘÍ (III)                    | 290                 | 178,7    | 29     | OOP LOVOSICE (II)               | 358                 | 107,7    |
| 14     | LITVÍN (III) + HAMR (III)                       | 644                 | 173,1    | 30     | OOP BENEŠOV NAD PLOUČNICÍ (III) | 91                  | 101,5    |
| 15     | OOP ČESKÁ KAMENICE (IV)                         | 122                 | 162,6    | 31     | OOP ŠTĚTÍ                       | 133                 | 94,8     |
| 16     | OOP VELKÝ ŠENOV (IV)                            | 120                 | 157,2    | 32     | OOP POSTOLOPRTY (III)           | 89                  | 76,0     |

Zdroj:

KŘ

PČR

ÚK,

2022

## 2.6 Analýza rizikovosti územních jednotek v kraji

Strategie PK ČR zavedla v rámci sledování výskytu sociálně nežádoucích jevů na určitém území tzv. rizikovost územních jednotek. Lokality byly rozděleny do třech územních jednotek – okresy, obvody obcí s rozšířenou působností a obce. Odbor prevence kriminality MV ČR zpracovává každoročně tabulku rizikovosti územních jednotek<sup>2</sup> v rámci České republiky. Tato území (okresy) se kryjí s územními odbory Policie ČR (případně jejich městskými ředitelstvími) a je jich celkem 77. Pro stanovení rizikovosti bylo použito těchto tří rizikových faktorů:

- počet nezaměstnaných v daném okrese k 31. 12. předchozího kalendářního roku – tzv. index nezaměstnanosti,
- počet trestných činů (přechinů i zločinů) v daném okrese k 31. 12. předchozího kalendářního roku, tzv. index trestné činnosti,
- objem vyplacených sociálních dávek závislých na výši příjmu<sup>3</sup> k 31. 12. předchozího kalendářního roku („dávky, které lze charakterizovat jako dávky související s chudobou“) – tzv. index chudoby.

Výsledky jsou přepočteny (indexovány) na 10 tisíc obyvatel a index počtu vyplacených dávek je přepočten na tisíc obyvatel. Pořadí je pak sestaveno na základě součtu jednotlivých indexů na daném území. Rizikovost okresů je řazena od nejzatíženějších<sup>4</sup> po nejméně rizikové.

Okresy, které mají vyšší index rizikovosti než je průměr České republiky, jsou považovány za rizikové. Ostatní okresy nejsou považovány za rizikové. Obdobně byla sestavována rizikovost obvodů obcí s rozšířenou působností. Je vhodné poznamenat, že získané údaje za předcházející roky za ORP byly často zkreslené – jednotlivé ORP se nekryjí s obvodními odděleními PČR, tedy indexy kriminality nemohou být přesné. V současné chvíli jsou v této bezpečnostní analýze indexy přepočítávány ne vždy podle jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR. V případě, kdy konkrétní obvodní oddělení není shodné s celým územím jedné či více obcí, je jednotkou vždy takové území, které je celkem (např. dvě a více obvodních oddělení na území jedné a více celých obcí), tak je možné kvantifikovat jak trestné činy (jsou statisticky sledovány na Policii ČR), tak i konkrétní počet obyvatel za dané území (je statisticky sledováno ČSÚ).

Kraj (krajský manažer prevence kriminality) zpracovává každoročně dle zadání odboru prevence kriminality MV ČR podrobnou bezpečnostní analýzu svého území, ve které postoupí níže oproti analýze odboru prevence kriminality, a to z úrovně okresů (obvodů obcí III. stupně) na úroveň obcí. Tato analýza je základem pro hodnocení toho, zda se obec nachází v rizikovém území. Cílem zvoleného postupu (prvního kritéria výběru) je zaměřit pozornost Ministerstva vnitra ČR, dalších členů Republikového výboru pro prevenci kriminality a především krajů na nejrizikovější místa v rámci ČR, zlepšovat bezpečnostní situaci a nastavovat preventivní opatření v místech, kde je to potřebné a potřebnost je

<sup>2</sup> Jedná se o bývalé okresy včetně hl. m. Prahy. Pro zjednodušení se bude v textu dále používat název „okres“.

<sup>3</sup> Počty vyplacených testovaných dávek státní sociální podpory a hmotné nouze (jedná se o počty řádně vyplacených dávek - tj. bez doplatků, přeplatků a vrátek - v roce) podle území (trvalá adresa osoby). Počty příjemců nejsou sledovány, pouze jsou odvozeny z počtu přiznaných dávek za daný měsíc bez ohledu na okamžik následné výplaty.

<sup>4</sup> Tam, kde je zatíženost vysoká, je vhodné v preventivních programech kombinovat sociální, situační a behaviorální opatření. V hl. m. Praze, která je sice v souhrnu až na 73 místě ze 77 územních celků, ale v počtu registrovaných trestných na místě prvním, se doporučují opatření situačního charakteru – koncipovaných ve spolupráci Policie ČR, Magistrátu hl. m. Prahy, obvodních úřadů a městské policie. I v tomto případě je nutné zpracovat (PČR a MěP) detailní analýzu výskytu kriminality na území města, a to v souvislosti s výskytem bazarů a zastaváren, nepřehledných a snadno únikových míst, tzn. podmínek, které páchání trestné činnosti a zisku z ní, usnadňují.

statisticky prokázána. Rizikovost konkrétní lokality je také jedním z faktorů při posuzování žádostí o dotaci v Programu prevence kriminality. Zároveň je nutné mít na zřeteli, že i lokality, které nejsou identifikovány prostřednictvím uvedeného indexu jako rizikové, je vhodné zařadit do nastavovaných preventivních opatření Ministerstva vnitra. Důvodem je skutečnost, že v těchto obcích mohou být preventivní opatření dobře a vhodně nastavená, a obec potřebuje zajistit kontinuitu, a to i za podpory MV. Bez této podpory často není v možnostech, zejména malých obcí, preventivní opatření zachovat.

### 2.6.1 Rizikovost okresů Ústeckého kraje v roce 2021

V roce 2021 byl **průměrný index rizikovosti v ČR 922,05 bodů** (oproti roku 2020 se snížil – z 961,27 bodů). Dle sestaveného pořadí bylo nad republikovým průměrem celkem 24 okresů (shodně stejně jako v roce 2020). Jako nejvíce rizikový byl podle výše uvedených kritérií okres Karviná (což je shodně již několikátý rok po sobě, druhým nejrizikovějším okresem v ČR je oproti loňskému roku Most a třetím okres Ostrava. Ostatní okresy v Ústeckém kraji (s výjimkou okresu Litoměřice) měly hodnoty indexu rizikovosti nad průměrem České republiky jako celku. Podrobnosti jsou uvedeny v následující tabulce. V níže uvedené tabulce (č. 20 a 21) můžete nalézt rozdíly v indexu kriminality – toto jsou data MVČR, u tabulek na stranách 14 - 28 je vycházeno ze statistik KŘ PČR ÚK.

**Tabulka 20 – rizikovost okresů Ústeckého kraje v roce 2021**

| Poř. | Okres          | počet obyvatel | index nezaměstnaných | index počtu vyplacených soc. dávek | index kriminality | součet    |
|------|----------------|----------------|----------------------|------------------------------------|-------------------|-----------|
| 2    | Most           | 110 444        | 440,68               | 1 348,38                           | 202,82            | 1 991, 87 |
| 5    | Ústí nad Labem | 118 215        | 386,75               | 1 046,16                           | 185,93            | 1 618,85  |
| 6    | Děčín          | 127 764        | 324,82               | 1 073,92                           | 205,69            | 1 604,43  |
| 7    | Chomutov       | 124 234        | 419,29               | 984,85                             | 183,20            | 1 587,34  |
| 10   | Louny          | 86 239         | 408,28               | 831,27                             | 113,87            | 1 353,42  |
| 11   | Teplice        | 128 671        | 284,83               | 864,44                             | 163,91            | 1 313,18  |
| 35   | Litoměřice     | 119 042        | 235,13               | 484,87                             | 107,61            | 827,61    |

Zdroj: MV ČR, 2022

Rizikovost krajů České republiky pak dokládá tabulka 21, kde je možné sledovat údaje – index nezaměstnaných, index počtu vyplacených sociálních dávek, index kriminality a součtovou hodnotu (index rizikovosti), tak i tyto údaje v absolutních číslech za jednotlivé kraje. Ústecký kraj je dle doložených údajů druhým nejrizikovějším krajem v rámci České republiky, a to za Moravskoslezským krajem. Za rizikové kraje je považováno prvních pět (uvedené červeně) v tabulce. Jsou to všechny kraje, jejichž index rizikovosti je nad průměrem celé České republiky. Hodnoty za celou Českou republiku jsou uvedeny v dolním řádku tabulky č. 21. Průměrná hodnota indexu rizikovosti je 922,05.

Tabulka 21 rizikovosti vyšších územně samosprávných celků – krajů za rok 2021

|    |                             | počet<br>obyvatel * | počet<br>nezaměstnaných | index<br>nezaměstnaných<br>(idx 10 000) | počet<br>vyplacených<br>soc. dávek | index počtu<br>vyplacených<br>soc. dávek<br>(idx 1 000) | kriminalita    | index<br>kriminality<br>(idx 10<br>000) | Součet<br>indexů kraje<br>= idx<br>rizikovosti |
|----|-----------------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------------------------|----------------|-----------------------------------------|------------------------------------------------|
| 1  | <b>Moravskoslezský kraj</b> | 1 197 018           | 45 157                  | 377,25                                  | 1 207 332                          | 1 008,62                                                | 19 635         | 164,03                                  | <b>1 549,89</b>                                |
| 2  | <b>Ústecký kraj</b>         | <b>819 453</b>      | <b>30 552</b>           | <b>372,83</b>                           | <b>767 904</b>                     | <b>937,09</b>                                           | <b>14 872</b>  | <b>181,49</b>                           | <b>1 491,41</b>                                |
| 3  | <b>Karlovarský kraj</b>     | 294 187             | 10 797                  | 367,01                                  | 211 356                            | 718,44                                                  | 4 422          | 150,31                                  | <b>1 235,77</b>                                |
| 4  | <b>Liberecký kraj</b>       | 443 209             | 12 364                  | 278,97                                  | 263 916                            | 595,47                                                  | 7 290          | 164,48                                  | <b>1 038,91</b>                                |
| 5  | <b>Olomoucký kraj</b>       | 631 807             | 17 270                  | 273,34                                  | 362 208                            | 573,29                                                  | 8 369          | 132,46                                  | <b>979,09</b>                                  |
| 6  | <b>Jihomoravský kraj</b>    | 1 193 752           | 36 883                  | 308,97                                  | 576 024                            | 482,53                                                  | 16 985         | 142,28                                  | <b>933,78</b>                                  |
| 7  | <b>Praha</b>                | 1 326 988           | 32 107                  | 241,95                                  | 421 980                            | 318,00                                                  | 38 059         | 286,81                                  | <b>846,76</b>                                  |
| 8  | <b>Jihočeský kraj</b>       | 643 176             | 14 096                  | 219,16                                  | 283 452                            | 440,71                                                  | 7 947          | 123,56                                  | <b>783,43</b>                                  |
| 9  | <b>Královéhradecký kraj</b> | 551 493             | 11 483                  | 208,22                                  | 256 932                            | 465,88                                                  | 5 794          | 105,06                                  | <b>779,16</b>                                  |
| 10 | <b>Zlínský kraj</b>         | 581 331             | 12 819                  | 220,51                                  | 231 420                            | 398,09                                                  | 5 452          | 93,78                                   | <b>712,38</b>                                  |
| 11 | <b>Plzeňský kraj</b>        | 590 916             | 13 673                  | 231,39                                  | 194 376                            | 328,94                                                  | 8 996          | 152,24                                  | <b>712,56</b>                                  |
| 12 | <b>Pardubický kraj</b>      | 523 430             | 10 219                  | 195,23                                  | 222 924                            | 425,89                                                  | 4 778          | 91,28                                   | <b>712,40</b>                                  |
| 13 | <b>Středočeský kraj</b>     | 1 391 993           | 33 114                  | 237,89                                  | 469 296                            | 337,14                                                  | 16 955         | 121,80                                  | <b>696,83</b>                                  |
| 14 | <b>Kraj Vysočina</b>        | 509 818             | 11 443                  | 224,45                                  | 184 248                            | 361,40                                                  | 4 835          | 94,84                                   | <b>680,69</b>                                  |
|    | <b>Celkem ČR</b>            | <b>10 698 571</b>   | <b>291 977</b>          | <b>272,91</b>                           | <b>5 709 468</b>                   | <b>533,67</b>                                           | <b>165 525</b> | <b>154,72</b>                           | <b>961,30</b>                                  |

Zdroj: MV ČR, 2022

### 3 SOCIO-DEMOGRAFICKÁ ANALÝZA

#### 3.1 Základní demografické údaje

Ústecký kraj leží na severozápadě České republiky. Severozápadní hranice kraje je zároveň i státní hranicí se Spolkovou republikou Německo a to se spolkovou zemí Sasko. Dále kraj sousedí s Libereckým, Karlovarským, Plzeňským a na jihovýchodě se Středočeským krajem. Spolu s Karlovarským krajem tvoří Region soudržnosti NUTS II.

Rozloha kraje je 5 339 km<sup>2</sup>, což představuje 6,8 % rozlohy České Republiky. Zemědělská půda zaujímá více než 51 % území kraje, lesy se rozkládají na 31 % a vodní plochy na 2 % území. Ústecký kraj se vyznačuje značnou rozdílností jak z hlediska přírodních podmínek, tak i z hlediska hospodářské struktury, hustoty osídlení a stavu životního prostředí.

Ústecký kraj je rozdělen do 7 okresů, dále je členěn na 16 správních obvodů obcí s rozšířenou působností (Bílina, Děčín, Chomutov, Kadaň, Litoměřice, Litvínov, Louny, Lovosice, Most, Podbořany, Roudnice nad Labem, Rumburk, Teplice, Ústí nad Labem, Varnsdorf a Žatec). Vedle obcí s rozšířenou působností je výkon státní správy na území Ústeckého kraje svěřen 30 pověřeným obcím, které vykonávají státní správu v určeném rozsahu i na území jiných obcí.

Celkem je v Ústeckém kraji 354 obcí, z toho 25 obcí má více než 5 000 obyvatel. V kraji je 59 obcí se statutem města. Statutárními městy jsou Ústí nad Labem, Most, Teplice, Chomutov a Děčín.

Nejhustěji je osídlena podkrušnohorská hnědouhelná pánev, méně oblast Krušných hor a okresy Louny a Litoměřice, kde se vyskytují především menší venkovská sídla. Největší obcí a zároveň sídlem kraje je město Ústí nad Labem s 118 215 obyvateli (k 31. 12. 2021). Hustota obyvatel Ústeckého kraje (150 obyvatel na km<sup>2</sup>) převyšuje republikový průměr, který činí 133 obyvatel na km<sup>2</sup>.

Zdroj: <https://www.czso.cz/documents/10180/122245259/33008520chcz.pdf/21f30a1a-2418-48ae-8bc8-cec18d4d7014?version=1.5>

#### 3.2 Vývoj počtu obyvatel

Od roku 2012 se počet obyvatel v kraji začíná pozvolna snižovat. To je dáno zastavením zahraniční migrace v letech 2007 a 2008, zároveň také odeznívá zvýšená porodnost, jejíž vrchol byl v roce 2008. V roce 2021 se však jedná o úbytek vyšší než v předchozích letech. Živě narozených v roce 2021 ubylo v porovnání s předchozími roky (oproti minulému roku pouze o 61). Stále však zůstává více zemřelých oproti živě narozeným, což činí přirozený celkový úbytek obyvatel našeho kraje (-3 889), tento rozdíl tak významně přispěl k úbytku obyvatel v kraji. Tento ukazatel se navíc stále navyšuje. V roce 2021 došlo k celkovému úbytku obyvatel Ústeckého kraje o 2 688 (oproti roku 2020).

**Tabulka 22 – vývoj počtu obyvatel kraje od roku 2012**

| vývoj počtu obyvatel v Ústeckém kraji |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |
|---------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Rok                                   | 2012    | 2013    | 2014    | 2015    | 2016    | 2017    | 2018    | 2019    | 2020    | 2021    |
| počet obyvatel                        | 826 764 | 825 120 | 823 972 | 822 826 | 821 377 | 821 080 | 820 789 | 820 965 | 817 004 | 798 898 |

Zdroj: ČSÚ, 2022

V minulosti prošel region velmi různorodým vývojem, který ke stabilizaci demografické struktury území nepřispěl. V důsledku těchto skutečností se region vyznačuje nadprůměrnou fluktuací obyvatelstva. Hlavní příčiny lze spatřovat zejména v nedostatečné nabídce pracovních příležitostí a celkově nižší atraktivitě území pro život, zejména v důsledku historického průmyslového zatížení, jehož následky v regionu přetrvávají dodnes.

**Ke konci roku 2021 žilo v Ústeckém kraji 798 898 obyvatel**, což činí Ústecký kraj pátým nejlidnatějším v rámci České republiky. Průměrná hustota zalidnění Ústeckého kraje je vyšší než celostátní průměr a Ústecký kraj je v České republice čtvrtou nejzalidněnější oblastí. V Ústeckém kraji se v roce 2021 živě narodilo 7 886 dětí, zemřelo 11 775 lidí. Došlo tedy k přirozenému úbytku obyvatelstva o 3 889 lidí.

Zdroj: [www.czso.cz](http://www.czso.cz)

### 3.3 Věková struktura obyvatelstva

Obečným trendem v České republice je stárnutí obyvatelstva. Počet osob v Ústeckém kraji ve věku 0 až 14 let poprvé od roku 2012 začal klesat (oproti roku 2020 klesl počet obyvatel z hodnoty 131 156 na 127 153 obyvatel v roce 2021), počet osob ve věku nad 65 let neustále stoupá (od roku 2012 let se zvýšil z hodnoty 129 612 na 163 266 obyvatel v roce 2021). Hodnota indexu stáří (tj. počtu osob ve věku nad 65 let připadajících na 100 dětí ve věku 0 – 14 let) v roce 2021 dosáhla v Ústeckém kraji 127,8 a průměrný věk se posunul na hranici 42,7 roku. Také v roce 2021 zůstal zachován trend postupného snižování podílu obyvatel ve věku 15 – 64 let na celkovém zastoupení obyvatelstva a to o 14 416 osob.

Ústecký kraj má oproti celorepublikovému průměru spíše mladší věkovou strukturu obyvatel, ne však již tak výrazně jako tomu bylo v předchozím období. I v Ústeckém kraji se projevuje obecný trend stárnutí populace, což dokládá níže vedená tabulka. V roce 2021 dosáhl průměrný věk v České republice hranice 42,7 let.

**Tabulka 23 – vývoj průměrného věku obyvatel kraje od roku 2012**

| průměrný věk obyvatel |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|-----------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Rok                   | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| průměrný věk          | 40,6 | 40,9 | 41,2 | 41,4 | 41,6 | 41,8 | 42,0 | 42,2 | 42,4 | 42,7 |

Zdroj: ČSÚ, 2022

Také tabulka 24 dokládá trend stárnutí obyvatel Ústeckého kraje, kdy při celkovém snížení počtu obyvatel v našem kraji o cca 28 tisíc od roku 2012, vzrostl počet obyvatel ve věku nad 65 let o více než 33 tisíc od roku 2012.

Z tabulky je zřejmé, že roste podíl seniorů na úkor zbývajících dvou věkových skupin obyvatelstva, tj. v rámci Ústeckého kraje je skupina ve věku 0-14 let zastoupena 16%, věková skupina 15-64 let je zastoupena 64% a obyvatel nad 65 let věku je 20%. Zároveň v této věkové skupině převládají ženy.

Dalšími zajímavými statistickými údaji jsou indexy ekonomického zatížení a stáří. Index stáří vyjadřuje počet osob ve věku 65 let a starších na 100 dětí ve věku do 14 let. V Ústeckém kraji v roce 2021 byla hodnota tohoto indexu 128,4 osob, což byla čtvrtá nejnižší hodnota mezi kraji. Index ekonomického zatížení udává počet osob v dětském a seniorském věku na 100 osob ve věku 15-64 let, tedy osob v produktivním věku. V Ústeckém kraji tento index dosahuje hodnoty 57,1 (v roce 2020 to bylo 56,2 – opět se tedy tento podíl zvyšuje).

**Tabulka 24 – věková struktura obyvatel kraje**

| Rok  | počet obyvatel celkem | v tom podle pohlaví |         | v tom ve věku |         |           |
|------|-----------------------|---------------------|---------|---------------|---------|-----------|
|      |                       | muži                | ženy    | 0-14          | 15-64   | 65 a více |
| 2012 | 826 764               | 408 585             | 418 179 | 128 524       | 568 628 | 129 612   |
| 2013 | 825 120               | 408 275             | 416 845 | 128 800       | 560 986 | 135 334   |
| 2014 | 823 972               | 408 283             | 415 689 | 129 480       | 553 949 | 140 543   |
| 2015 | 822 826               | 407 928             | 414 898 | 130 213       | 547 147 | 145 466   |
| 2016 | 821 377               | 407 372             | 414 005 | 130 785       | 540 254 | 150 338   |
| 2017 | 821 080               | 407 324             | 413 756 | 131 548       | 534 972 | 154 560   |
| 2018 | 820 789               | 407 395             | 413 394 | 131 642       | 531 098 | 158 049   |
| 2019 | 820 965               | 407 763             | 413 202 | 131 591       | 527 847 | 161 527   |
| 2020 | 817 004               | 405 277             | 411 727 | 131 156       | 522 895 | 162 953   |
| 2021 | 798 898               | 394 781             | 404 117 | 127 153       | 508 479 | 163 266   |

Zdroj: ČSÚ, 2022

### 3.4 Vzdělanostní skladba obyvatelstva

Historický vývoj v Ústeckém kraji značně poznamenal i jeho vzdělanostní strukturu. Ta je v porovnání s celorepublikovými hodnotami podprůměrná. V regionu se nachází, ve srovnání s ostatními regiony ČR, nejnižší podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním a nejvyšší podíl obyvatel, kteří dosáhli maximálně základního vzdělání. Celý problém je umocněn zejména migrací vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva za prací mimo region, a to zejména v důsledku nízké úrovně nabídky kvalifikovaných pracovních příležitostí. Nejprogresivnější vzdělanostní strukturu má krajské město a s odstupem následují další velká sídla.

Velmi nízká je rovněž úroveň jazykového vzdělání místních obyvatel, což je problematické nejen obecně ve vztahu k celkové konkurenceschopnosti regionu, ale též ve vztahu k jeho příhraniční poloze. Tento handicap brání významnější ekonomické i společenské spolupráci se sousedním Německem. Veškeré dostupné analýzy tento stav považují za jednu ze základních příčin vysoké míry nezaměstnanosti a s ní souvisejících negativních sociálních a hospodářských jevů. Vzdělanostní strukturu obyvatel Ústeckého kraje dokládá tabulka 25.

**Tabulka 25 – vzdělanostní struktura obyvatel kraje v tis. v letech 2020 a 2021**

| v roce | počet obyvatel ve věku 15 let a více | základní | vyučení a střední odborné bez maturity | úplné střední s maturitou | vysokoškolské včetně vědecké přípravy | bez vzdělání a nezjištěno |
|--------|--------------------------------------|----------|----------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------|
| 2020   | 689,4                                | 134,0    | 253,6                                  | 222,7                     | 77,5                                  | 1,7                       |
|        | 100%                                 | 19,4 %   | 36,8 %                                 | 32,3 %                    | 11,2 %                                | 0,3 %                     |
| 2021   | 685,0                                | 133,3    | 251,4                                  | 215,5                     | 83,9                                  | 0,9                       |
|        | 100%                                 | 19,5 %   | 36,7 %                                 | 31,5 %                    | 12,3 %                                | 0,1 %                     |

Zdroj: ČSÚ, 2022

Tabulka 25 udává počty (v tisících) obyvatel Ústeckého kraje ve věku 15 let a více a jejich nejvyšší dosažené vzdělání. Druhý řádek je pak procentním vyjádřením počtu obyvatel v rámci dosaženého vzdělání v našem kraji. Ve srovnání s Českou republikou jako celkem dosahuje Ústecký kraj nejhorších výsledků – je zde nejvíce lidí se základním vzděláním (v ČR je 13,0 % s tímto vzděláním a v ÚK 19,5 %), naopak nejméně lidí zde žije s vysokoškolským vzděláním (v ČR 20,2 % a v ÚK 12,3 % - navíc se tento rozdíl ještě prohloubil oproti předchozímu roku). Velmi podobných hodnot dosahuje ještě Karlovarský kraj (zde žije nejméně lidí s vysokoškolským vzděláním, tj. 10,9 %), naopak nejpříznivějších hodnot v rámci vzdělanostní struktury obyvatel dosahuje Praha.

### 3.5 Další údaje o obyvatelstvu Ústeckého kraje

Tabulka 26 – doplňující statistické údaje obyvatel kraje

|                                        | 2014    | 2015    | 2016    | 2017    | 2018    | 2019    | 2020    | 2021    |
|----------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Počet obyvatel celkem (stav k 31. 12.) | 823 972 | 822 826 | 821 377 | 821 080 | 820 789 | 820 965 | 817 004 | 798 898 |
| v tom muži                             | 408 283 | 407 928 | 407 372 | 407 324 | 407 395 | 407 763 | 405 277 | 394 781 |
| ženy                                   | 415 689 | 414 898 | 414 005 | 413 756 | 413 394 | 413 202 | 411 727 | 404 117 |
| v tom ve věku 0 - 14 let               | 129 480 | 130 213 | 130 785 | 131 548 | 131 642 | 131 591 | 131 156 | 127 153 |
| 15 - 64 let                            | 553 949 | 547 147 | 540 254 | 534 972 | 531 098 | 527 847 | 522 895 | 508 479 |
| 65 a více let                          | 140 543 | 145 466 | 150 338 | 154 560 | 158 049 | 161 527 | 162 953 | 163 266 |
| Živé narození                          | 8 292   | 8 313   | 8 263   | 8 442   | 8 099   | 8 094   | 7 947   | 7 886   |
| Zemřelí                                | 8 846   | 9 238   | 9 058   | 9 172   | 9 338   | 9 208   | 10 793  | 11 775  |
| Přistěhovalí                           | 7 229   | 7 358   | 7 324   | 7 691   | 8 373   | 8 696   | 7 255   | 8 305   |
| Vystěhovalí                            | 7 823   | 7 579   | 8 002   | 7 258   | 7 425   | 7 406   | 8 370   | 7 104   |
| Sňatky                                 | 3 325   | 3 572   | 3 723   | 3 901   | 4 299   | 4 207   | 3 508   | 3 616   |
| Rozvody                                | 2 352   | 2 117   | 2 245   | 2 252   | 2 106   | 2 022   | 1 745   | 1 619   |

Zdroj: ČSÚ, 2022

### 3.6 Průmysl v regionu

Ústecký kraj se vyznačuje značnou rozdílností jak z hlediska přírodních podmínek, tak i z hlediska hospodářské struktury, hustoty osídlení a stavu životního prostředí. Hospodářský význam kraje je historicky dán značným nerostným bohatstvím, zejména rozsáhlými ložisky hnědého uhlí, uloženými nízko pod povrchem. Hnědouhelná pánev se rozkládá pod svahy Krušných hor, táhne se od Ústí nad Labem až po Kadaň. Z dalších důležitých surovin, těžených v kraji, jsou významné kvalitní sklářské a slévárenské písky a stavební kámen. V kraji lze vymezit čtyři oblasti, které se od sebe významně odlišují. Je to oblast s vysoce rozvinutou průmyslovou výrobou, která je soustředěna především v Podkrušnohoří (okresy Chomutov, Most, Teplice a částečně Ústí nad Labem). Z odvětví má významné postavení energetika, těžba uhlí, strojírenství, chemický a sklářský průmysl. Další oblastí je Litoměřicko a Lounsko, které jsou významné svou produkcí chmele a zeleniny. Zvláště Polabí a Poohří jsou proslulé ovocnářské oblasti, nazývané Zahrada Čech. Skvělou pověst mají i vína pěstovaná na Litoměřicku. V posledních letech se i oblast Mostecká stává známou vinařskou oblastí, kde se vinná réva pěstuje především na pozemcích zrekultivovaných po těžbě hnědého uhlí. Oblast Krušných hor je velmi řídko osídleným horským pásem s omezenými hospodářskými aktivitami a nakonec oblast Děčínska není ani územím s koncentrací těžkého průmyslu, ani oblastí zemědělskou. Jeho severní část – Šluknovsko je svou odlehlostí a obtížnou dostupností z centrální části kraje typickým periferním územím.

Průmyslová činnost z minulosti měla a dosud má nepříznivý dopad na kvalitu životního prostředí. Silně rozvinutá povrchová těžba značně poškodila přirozenou tvář krajiny, která se postupně obnovuje jen velmi nákladnou rekultivací. Dobře známy jsou i problémy s emisní situací v kraji. V posledním desetiletí došlo k výraznému zlepšení, což lze dokumentovat snižujícím se množstvím emisí, ale i přesto je kraj vnímán jako oblast s nejpoškozenějším životním prostředím. Neslavné prvenství kraj zaujímá v měrných emisích.

([www.czso.cz](http://www.czso.cz))

### 3.7 Trh práce a (ne)zaměstnanost

Průměrná hrubá měsíční mzda činila v roce 2021 v Ústeckém kraji 38 027 Kč, za celou Českou republiku činila průměrná mzda za rok 2021 40 777 Kč. Pokles těžby uhlí, restrukturalizace podniků, útlum výroby i zemědělství mají za následek, že v republikovém

srovnání je v Ústeckém kraji dlouhodobě jeden z nejvyšších podílů nezaměstnaných osob (5,08 %, v ČR 3,49 % k 31. 12. 2021).

V souvislosti s výpočty nezaměstnaných osob je nutné upozornit, že od ledna 2013 je používán nový statistický ukazatel, a to podíl nezaměstnaných osob, který nahradil dříve používaný ukazatel míry registrované nezaměstnanosti<sup>5</sup>. V tabulce 28 je uveden přehled podílu nezaměstnaných osob v krajích ČR.

**Tabulka 27 – nezaměstnanost v kraji**

| <b>Vývoj počtu nezaměstnaných v Ústeckém kraji</b> |             |             |                   |                                               |                                                      |                            |
|----------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------|
| <b>Rok</b>                                         | <b>muži</b> | <b>ženy</b> | <b>Absolventi</b> | <b>občané se sníženou pracovní schopností</b> | <b>občané s nárokem na podporu v nezaměstnanosti</b> | <b>celkem nezaměstnaní</b> |
| <b>2011</b>                                        | 30 831      | 30 758      | 2 916             | 7 061                                         | 9 440                                                | 61 589                     |
| <b>2012</b>                                        | 33 323      | 32 497      | 3 233             | 7 208                                         | 10 157                                               | 65 820                     |
| <b>2013</b>                                        | 30 430      | 30 394      | 2 577             | 7 084                                         | 9 370                                                | 60 824                     |
| <b>2014</b>                                        | 30 430      | 30 394      | 2 577             | 7 084                                         | 9 370                                                | 60 824                     |
| <b>2015</b>                                        | 23 046      | 25 854      | 2 134             | 6 716                                         | 8 513                                                | 50 778                     |
| <b>2016</b>                                        | 19 139      | 23 118      | 1 891             | 6 446                                         | 8 674                                                | 44 528                     |
| <b>2017</b>                                        | 12 297      | 16 644      | 1 370             | 5 447                                         | 6 772                                                | 31 522                     |
| <b>2018</b>                                        | 10 890      | 13 067      | 1 228             | 4 655                                         | 7 193                                                | 26 335                     |
| <b>2019</b>                                        | 9 284       | 11 320      | 1 132             | 3 935                                         | 6 997                                                | 22 637                     |
| <b>2020</b>                                        | 14 408      | 16 144      | 1 511             | 4 522                                         | 7 834                                                | 30 552                     |
| <b>2021</b>                                        | 12 002      | 15 712      | 1 607             | 4 499                                         | 7 210                                                | 28 783                     |

**Tabulka 28 – Podíl nezaměstnaných v krajích za roky 2016 až 2021**

|                        | <b>2016</b> | <b>2017</b> | <b>2018</b> | <b>2019</b> | <b>2020</b> | <b>2021</b> |
|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Česká republika</b> |             | 3,77        | 3,07        | 2,87        | 4,02        | 3,49        |
| Praha                  | 3,35        | 2,34        | 1,93        | 1,9         | 3,51        | 2,76        |
| Středočeský kraj       | 4,31        | 3,17        | 2,64        | 2,44        | 3,52        | 2,98        |
| Jihočeský kraj         | 4,28        | 3,09        | 2,38        | 2,31        | 3,19        | 2,82        |
| Plzeňský kraj          | 3,56        | 2,55        | 2,12        | 2,33        | 3,36        | 2,78        |
| Karlovarský kraj       | 5,45        | 3,47        | 2,93        | 2,74        | 5,45        | 4,18        |
| <b>Ústecký kraj</b>    | <b>7,79</b> | <b>5,39</b> | <b>4,50</b> | <b>3,9</b>  | <b>5,46</b> | <b>5,08</b> |
| Liberecký kraj         | 5,17        | 3,76        | 3,18        | 2,95        | 4,06        | 3,66        |
| Královéhradecký kraj   | 3,76        | 2,72        | 2,31        | 2,38        | 3,11        | 2,83        |
| Pardubický kraj        | 4,04        | 2,83        | 2,19        | 2,2         | 2,92        | 2,45        |
| Kraj Vysočina          | 5,17        | 3,80        | 3,02        | 2,7         | 3,31        | 2,99        |
| Jihomoravský kraj      | 6,11        | 4,60        | 3,86        | 3,48        | 4,55        | 4,02        |
| Olomoucký kraj         | 5,94        | 4,35        | 3,37        | 2,94        | 4,11        | 3,35        |
| Zlínský kraj           | 4,92        | 3,43        | 2,61        | 2,43        | 3,22        | 2,73        |
| Moravskoslezský kraj   | 7,45        | 5,77        | 4,65        | 4,44        | 5,55        | 5,14        |

### 3.8 Školství

Školská soustava v regionu prošla v uplynulých deseti letech procesem rozsáhlé optimalizace. V jejím důsledku došlo v posledních letech k podstatnému snížení počtu

<sup>5</sup> Podíl nezaměstnaných osob je ukazatel, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 - 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Ukazatel míry registrované nezaměstnanosti poměřuje všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám. (Zdroj: MPSV). Dalším možným ukazatelem je obecná míra nezam., která vyjadřuje podíl počtu nezaměstnaných osob na celkové pracovní síle.

mateřských škol a zčásti ke snížení počtu škol základních. Vzhledem k demografickému vývoji je třeba přizpůsobit nabídku těchto zařízení aktuální poptávce, neboť vývoj počtu dětí předškolního věku má v současné době rostoucí tendenci.

Síť školských zařízení v kraji tvořila ve školním roce 2020/2021 – 361 mateřských škol, 280 základních škol, 90 středních škol, 1 konzervatoř a 8 vyšších odborných škol, 2 vysoké školy. Kromě těchto zařízení jsou zřizovány také mateřské školy při zdravotnických zařízeních – v Ústeckém kraji se jich nachází 7 a základní školy při zdravotnických zařízeních – těch je v našem kraji devět (<https://www.kr-ustecky.cz/strategicke-dokumenty-odboru/ds-99673/p1=206949>).

Nabídka středního vzdělání v regionu je poměrně různorodá, přesto lze spatřovat nezbytnost přizpůsobení nabídky učebních a studijních oborů středních škol potřebám trhu práce a nutnosti reagovat na změny, jež souvisejí také s požadavky potencionálních zaměstnavatelů. Toto je činěno prostřednictvím různých pobídek KÚÚK, odboru ŠMT pro studenty konkrétních oborů – více je možné se dozvědět ve Výroční zprávě o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Ústeckém kraji ve školním roce 2020/2021 (<http://www.kr-ustecky.cz/vyrocní-zpravy/ds-99568>).

Vysokoškolské vzdělání v kraji reprezentuje především Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, která má 8 fakult. Kromě toho v dalších městech (Most, Děčín, Litvínov, Terežín) působí pobočky dalších vysokých škol a univerzit. Přesto nelze nabídku vysokého školství v regionu hodnotit jako zcela uspokojivou. Obecně lze totiž konstatovat, že přítomnost vysoké školy, zejména pak univerzity, má na rozvoj města i celého okolí pozitivní vliv v mnoha směrech.

### 3.9 Sociální služby a zdravotnictví

Síť poskytovatelů zdravotních služeb v Ústeckém kraji tvoří poskytovatelé ambulantní péče, jednodenní péče (vyžaduje pobyt pacienta na lůžku po dobu kratší než 24 hodin), lůžkové péče (akutní intenzivní, akutní standardní, následné a dlouhodobé), zdravotní péče poskytované ve vlastním sociálním prostředí pacienta (návštěvní služba, domácí péče) a poskytovateli lékárenské péče. Dále je v kraji provozována protialkoholní a protitoxikomanická záchytná stanice v areálu společnosti Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Teplice, o.z. (kapacita 10 lůžek) a realizována služba zajištění prohlídek těl zemřelých mimo zdravotnická zařízení v nepřetržitém režimu (tj. 24 hodin denně/7 dní v týdnu). Akutní lůžková péče je zabezpečena sítí 5 nemocnic (3 928 lůžek), přičemž některé nemocnice provozují i oddělení s lůžky následné péče (806 lůžek), 8 samostatnými nemocnicemi následné péče nebo léčebnami dlouhodobé péče (539 lůžek následné péče a 119 lůžek sociální či ošetrovatelské péče), 2 nemocnicemi, jednou léčebnou a jedním stacionářem pro pacienty s psychiatrickým onemocněním (celkem 722 lůžek) a dvěma hospici (41 lůžek). Vedle toho jsou v Ústeckém kraji 3 poskytovatelé lázeňské léčebně rehabilitační péče (1 001 lůžko) a kojenecký ústav s 50 lůžky. Nadregionální působnost mají například Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, nemocnice v Mostě a nemocnice v Chomutově (vše odštěpné závody společnosti Krajská zdravotní a.s.). Krajská zdravotní a.s. ještě sdružuje nemocnice v Litoměřicích, v Teplicích, v Děčíně a v Rumburku. Nedílnou součástí poskytování zdravotních služeb v kraji je zajišťování přednemocniční neodkladné péče prostřednictvím Zdravotnické záchranné služby Ústeckého kraje, příspěvkové organizace. Na území kraje je rozmístěno 21 výjezdových stanovišť pro posádky rychlé lékařské pomoci nebo rychlé zdravotnické pomoci, přičemž v krajském městě je také stanoviště letecké záchranné služby.

Odborem zdravotnictví je pravidelně vyhlašován dotační titul – Podpora vybraných služeb zdravotní péče. V rámci priority „programy léčby osob závislých na drogách a ostatních návykových látkách a akutně intoxikovaných“ je v programu pravidelně podporován projekt společnosti Krajská zdravotní a.s. zaměřený na substituční léčbu závislých na opioidech a projekt Krajské adiktologické ambulance a poradny pro děti a dorost spolku DRUG-OUT Klub. Podporována je zdravotní složka služby. Na tento program byla v roce 2021 vyčleněna

částka 520 000,- Kč. Dále v rámci Závazku veřejné služby je pouze Ústeckým krajem financována Protialkoholní a protitoxikomanická záchytná stanice zřízena v rámci Krajské zdravotní a.s. výraznou částkou cca 18 – 19 mil. ročně.

Sociální infrastruktura zajišťuje veřejné služby s bezprostředním dopadem na kvalitu života. Současné trendy zvyšují nároky na přizpůsobování sociální infrastruktury novým podmínkám. Důležitý je především důraz na prevenci, flexibilitu vytvářených struktur a zaměření na sociální začleňování. Sociální infrastruktura je orientována především do měst, která svou vybaveností zabezpečují obsluhu příslušných spádových území.

Nabídka sociálních služeb v regionu zahrnuje služby sociální péče poskytované zejména v zařízeních zřizovaných krajem a obcemi a služby sociální prevence poskytované především nestátními neziskovými organizacemi.

### 3.10 Analýza vybraných skupin obyvatelstva a působnost orgánů veřejné správy a jiných subjektů (systém pomoci)

#### 3.10.1 Děti a mládež

##### Systém péče o ohrožené děti a mládež

Péče o děti ohrožené sociálně nežádoucími jevy patří do gesce několika resortů státní správy. Klíčovou úlohu zde zaujímá Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, které kromě samotné podpory rodiny řídí výkon státní správy v oblasti sociálně-právní ochrany dětí. Tuto agendu zajišťují orgány sociálně-právní ochrany dětí (dále orgán SPOD). Kromě MPSV a Úřadu pro mezinárodněprávní ochranu dětí (orgán s celorepublikovou působností se sídlem v Brně, který zajišťuje sociálně-právní ochranu dětí ve vztahu k cizině) vykonávají tuto činnost také krajské úřady (metodické vedení obcí a zprostředkování náhradní rodinné péče), obecní úřady a zejména obecní úřady obcí s rozšířenou působností v rámci výkonu přenesené působnosti. Orgány SPOD se v rámci sociálně-právní ochrany dětí zaměřují na děti, jejichž rodiče nebo osoby odpovědné za jejich výchovu zemřeli nebo neplní, nevykonávají nebo zneužívají svou rodičovskou zodpovědnost. Sociálně-právní ochrana dětí se zaměřuje také na děti, které vedou zahálčivý nebo nemravný život spočívající zejména v tom, že:

- zanedbávají školní docházku,
- nepracují, i když nemají dostatečný zdroj obživy,
- požívají alkohol nebo návykové látky,
- živí se prostitucí,
- spáchaly trestný čin nebo, jde-li o děti mladší než patnáct let, spáchaly čin, který by jinak byl trestným činem (tzv. provinění),
- opakovaně nebo soustavně páchají přestupky nebo jinak ohrožují občanské soužití,
- opakovaně se dopouští útěků od rodičů nebo jiných fyzických nebo právnických osob odpovědných za výchovu dítěte (§ 6 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb.).

Orgány SPOD poskytují pomoc dětem a jejich rodičům při překonávání nepříznivých sociálních podmínek a výchovných vlivů, s cílem umožnit jim začlenění do společnosti, včetně uplatnění na trhu práce. V rámci těchto orgánů působí pracovníci specializující se na práci s výše uvedenými dětmi – **sociální kurátoři pro děti a mládež**. V tabulce 31 a násl. jsou uvedeny statistické údaje o počtu evidovaných dětí a mladistvých orgány SPOD obecních úřadů obcí s rozšířenou působností Ústeckého kraje. Pro možnost srovnání v rámci ČR a kraje byly údaje zpracovány opět pomocí indexu (počet evidovaných dětí a mládeže do 18 let na 10 tisíc obyvatel správního obvodu obce III. stupně).

Dlouhodobě je poukazováno na nedostatečný počet sociálních pracovníků orgánu sociálně-právní ochrany dětí, zejména v terénních sociálních službách, jejich nedostatečnou motivaci a společenské i finanční ohodnocení. Toto se umocnilo ještě v roce 2003, kdy v II. fázi

reformy územní správy došlo ke zrušení okresních úřadů a převodu výkonu státní správy na uvedeném úseku na obce III. stupně. V té době ukončilo činnost více jak 20 % zkušených sociálních pracovníků. Obce se s tímto nedostatkem postupem času většinou vypořádaly. K 31. 12. 2007 působilo v rámci orgánu SPOD celkem 150 sociálních pracovníků (117 pracovníků orgánu SPOD a 33 kurátorů pro mládež), kteří vykonávají svou činnost na obcích s rozšířenou působností Ústeckého kraje.

Od roku 2006 jsou města také výrazněji finančně podporována státní účelovou dotací MPSV na výkon sociálně-právní ochrany dětí. Města počet sociálních pracovníků a kurátorů pro mládež personálně posílila, ale i tak je těchto terénních sociálních pracovníků nedostatek. K 31. 12. 2020 vykonávalo tuto činnost v rámci orgánu SPOD téměř 251 sociálních pracovníků (uvedeno v úvazcích) a z toho počtu je 56 kurátorů pro děti a mládež. Pracovníci orgánu SPOD jsou významně zatíženi i administrativní činností, což je opět odvádí od práce v terénu. Orgány SPOD evidují vysoký počet klientů a jejich rodin na jednoho sociálního pracovníka. Standardy kvality sociálně-právní ochrany (jsou platné od 1. 1. 2015) stanovují 80 klientských rodin na jednoho pracovníka orgánu SPOD. V případě kurátorů pro mládež a osob pečujícími a osob v evidenci náhradní rodinné péče je tento limit poloviční – tj. 40 klientských rodin. **Další subjekty působící v oblasti sociálně-právní ochrany dětí.**

Jak bylo výše uvedeno, klíčovou úlohu v péči o ohrožené děti a mládež mají orgány sociálně-právní ochrany dětí, které působí převážně na obcích III. stupně a částečně na krajích. V této oblasti je důležitá koordinovaná **spolupráce orgánů SPOD s dalšími subjekty**, zejména se školami a školskými zařízeními (středisky výchovné péče<sup>6</sup> a pedagogicko-psychologickými poradnami – viz kapitola 4.5), Policií ČR, městskou (obecní) policií, soudy, státními zastupitelstvími a Probační a mediační službou ČR (PMS). Krajský úřad Ústeckého kraje podporuje spolupráci jednotlivých subjektů veřejné správy i nestátního neziskového sektoru a zároveň přispívá k jejich koordinaci.

V kraji působí meziresortní týmy na okresní úrovni (tzv. **týmy pro mládež nebo multidisciplinární týmy pro mládež**), které jsou složeny ze zástupců výše uvedených institucí. Cílem těchto skupin je prohlubovat spolupráci, společně postupovat a volit opatření při péči o děti, prioritně pak o děti ohrožené sociálně nežádoucími jevy.

Jejich provázanou spolupráci podporuje projekt odboru prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR Systém včasné intervence (dále SVI)<sup>7</sup>. Tento informační a komunikační systém umožňuje rychlou výměnu informací o ohroženém dítěti (v pozici pachatele, svědka nebo oběti trestné činnosti). V Ústeckém kraji je systém zaveden v Mostě.

Technickou podporou pro činnost orgánů činných v trestním řízení a pro orgány SPOD jsou speciální výslechové a pohovorové místnosti<sup>8</sup>. Jedná se o místnost zásadně se odlišující od tradičních kanceláří policie a úřadů, uzpůsobenou tak, aby nutný pobyt dětí v ní byl co nejméně traumatizující. Výslech nebo pohovor s dítětem, popř. s dospělým, který je obětí nebo svědkem závažné trestné činnosti, v takovéto místnosti je veden ve spolupráci s odborníkem (policistou, pracovníkem orgánu SPOD atd.). V posledních letech byl

<sup>6</sup> V Ústeckém kraji jsou celkem čtyři zařízení – v Chomutově, Mostě, Ústí nad Labem a v Děčíně

<sup>7</sup> Cílem SVI je zajištění propojení a komunikace institucí působících v oblasti prevence kriminality a sociálně-právní ochrany dětí a mládeže. V tomto systému vykonávají orgány sociálně-právní ochrany dětí, Policie ČR, obecní policie, soudy, státní zastupitelství, Probační a mediační služba, úřady práce, zdravotní a školské orgány a nevládní organizace systematickou a kontinuální práci s kriminálně rizikovými dětmi a jejich rodinami.

<sup>8</sup> Interiér výslechové místnosti je přizpůsoben dětské klientele (např. vymalování místnosti vhodnými barvami, výzdoba, hračky, obrázky, vhodný nábytek, knihy, flip chart, dětská magnetická tabule, květiny ...) tak, aby co nejvíce navozoval pocit bezpečí a pohody. Vybavení místnosti však nesmí vést k nežádoucímu rozptýlení pozornosti dítěte a zároveň musí být využitelné nejen pro výslech velmi malých dětí, ale také pubescentů. Nezbytnou součástí vybavení jsou také demonstrační pomůcky – panenky (např. Jája a Pája) – podrobněji: <http://www.mvcr.cz/clanek/standard-vybaveni-specialni-vyslechove-mistnosti-pro-detskeho-ucastnika-trestniho-rizeni.aspx>.

v Ústeckém kraji podporován vznik těchto speciálních místností na pracovištích Policie ČR a obecních úřadů obcí s rozšířenou působností za pomoci státních účelových dotací v programu Prevence kriminality MV ČR.

Sociálně-právní ochranu dětí poskytují také **zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc (ZDVOP)**. Tato zařízení poskytují ochranu a pomoc dítěti, které se ocitlo bez jakékoliv péče nebo jsou-li jeho život či příznivý vývoj vážně ohrožen anebo jde-li o dítě tělesně nebo duševně týrané nebo zneužívané, popř. dítě které se ocitlo v prostředí nebo situaci, kdy jsou závažným způsobem ohrožena jeho základní práva. Cílem je zajistit dětem v krizové situaci životní podmínky co nejbližší přirozenému rodinnému prostředí. V Ústeckém kraji jsou registrovány celkem 4 subjekty, které provozují 8 zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc. Celková kapacita je 130 lůžek (k 31. 12. 2021). V tabulce 29 jsou další informace k těmto zařízením.

**Tabulka 29 – zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc na území Ústeckého kraje**

| Subjekt                          | Název zařízení | Místo zařízení                                    | Počet lůžek | Webové stránky                                                            |
|----------------------------------|----------------|---------------------------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Kojenecké ústavy Ústeckého kraje |                | Most                                              | 10          | <a href="http://www.kumost.cz">www.kumost.cz</a>                          |
| Dětský domov v Mostě             | Mostáček       | Most                                              | 16          | <a href="http://www.ddmost.wm.cz/">http://www.ddmost.wm.cz/</a>           |
| Fond ohrožených dětí Praha       | Klokánek       | Chomutov, Teplice, Litoměřice, Ústí n. L. a Žatec | 84          | <a href="http://www.fod.cz/">http://www.fod.cz/</a>                       |
| Élie o.s. Kadaň                  | Na Horách      | Kovářská                                          | 20          | <a href="http://z-nahorach.webnode.cz/">http://z-nahorach.webnode.cz/</a> |

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2019

Kromě výše uvedených subjektů poskytují sociálně-právní ochranu dětí také subjekty, které obdržely pověření k výkonu činností (zákonem stanovených) na úseku sociálně-právní ochrany dětí. Tyto subjekty jsou pak označovány jako **pověřené osoby**. Pověření vydává místně a věcně příslušný krajský úřad (dříve MPSV). V současné době vykonávají činnosti v dané oblasti v Ústeckém kraji celkem 28 subjektů (včetně středisek Fondu ohrožených dětí se sídlem v Praze). Aktualizovaný seznam pověřených osob je k dispozici na webových stránkách Ústeckého kraje: <http://www.kr-ustecky.cz/poverene-osoby-k-vykonu-socialne-pravni-ochrany-deti/d-1688801/p1=204835>.

Významnou podporu pro činnost orgánů OSPOD představují sociální služby poskytované zejména **nestátními neziskovými organizacemi** (dále NNO). Tyto organizace poskytují sociální služby (služby sociální prevence) – především pak sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi a programy zaměřené na sanaci rodiny. U mnoha rodin, které prošly kvalitním reintegračním programem, bylo dosaženo zlepšení jejich životní a sociální situace. Tím byly vytvořeny příznivé podmínky pro návrat dětí z institucionální péče (dětských domovů a výchovných ústavů) zpět do rodiny. Tyto programy jsou zaměřeny současně i na prevenci odebrání dětí z jejich původního prostředí a umístění do výchovného zařízení.

Další služby sociální prevence zaměřené na rodiny s dětmi jsou uvedeny v kapitole 4.2.1.

Na podporu zvyšování kvality procesu vzdělávání ve školských zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy jsou vytvářeny programy, které jsou spolufinancovány z Evropského sociálního fondu. V Ústeckém kraji tento typ programu realizovalo např. občanské sdružení Mosty – sociálně psychologické centrum se sídlem v Mostě. Program byl nazván Projekt Pšov a realizován ve Výchovném ústavu v Pšově. Cílem projektu byla tvorba komplexního výchovně vzdělávacího programu pro chovance ústavu a vzdělávací kurz pro pedagogické pracovníky zařízení.

### Statistické údaje o cílové skupině

Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR vydává každoročně Statistickou ročenku MPSV z oblasti práce a sociálních věcí. Z tohoto důvodu lze vybrané ukazatele Ústeckého kraje srovnávat se statistickými údaji ostatních krajů ČR. Vybrané údaje Ústeckého kraje byly

doplněny i za rok 2021 a pro doplnění ponechány i údaje z roku 2020 (pro porovnání krajských statistik). MPSV se ve svých statistických ročenkách každoročně zaměřuje na různé oblasti své působnosti (nezaměstnanost, sociální zabezpečení atd.). Jednou z oblastí je i evidence orgánů SPOD. Tato kapitola bezpečnostní analýzy je zaměřena právě na vybrané statistické údaje orgánů SPOD působících v Ústeckém kraji. Důraz je pak kladen na údaje získané v oblasti kurately mládeže, tj. na evidenci dětí, které vykazují poruchy chování (jsou ohrožené sociálně nežádoucími jevy). Zvláštní pozornost je zaměřena i na rozbor problematiky dětí umístěných do školských zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy nebo do dalších zařízení (např. zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc). Z tohoto důvodu jsou podrobně sledovány nejen údaje o počtu dětí umístěných do těchto zařízení, ale i důvody jejich umístění.

V České republice bylo v roce 2020 evidováno orgány SPOD – kurátory pro mládež celkem 27 877 klientů – dětí a mladistvých (v roce 2019 to bylo 26 051 klientů). V Ústeckém kraji evidovali kurátoři v roce 2020 celkem 3 648 klientů (v roce 2019 to bylo 3 694 osob). V České republice zaujímá Ústecký kraj v této statistice 2. místo za Moravskoslezským krajem (4 478 klientů). V indexovém vyjádření zaujímá Ústecký kraj 1. místo, kdy průměr kraje činí 44,3 dětských klientů. Druhý, index Moravskoslezského kraje je 36,8 a republikový průměr činí 26,5 dětských klientů na 10 tisíc obyvatel.

Níže uvádíme již podrobné statistiky v této oblasti v Ústeckém kraji za léta 2020 a 2021.

**V roce 2020** zaznamenali největší index dětských i mladistvých klientů kurátoři pro mládež opět při Městském úřadu v Litvínově – 85,5. Následují obvody měst Podbořan (83,0) a Bíliny (80,3). Na opačném pólu jsou obvody měst Rumburku a Lovosic – jejich indexy činí 11,0 a 19,8 dětí na 10 tis. obyvatel. Nejvyšší počet evidovaných dětí do 18 let stále zůstává tradičně ve velkých městech – Ústí n. L., Chomutov a Most. Vysoký podíl nezletilých (do 15 let) evidují v Rumburku. Vše je podrobněji uvedeno v tabulce 30 a grafu 8.

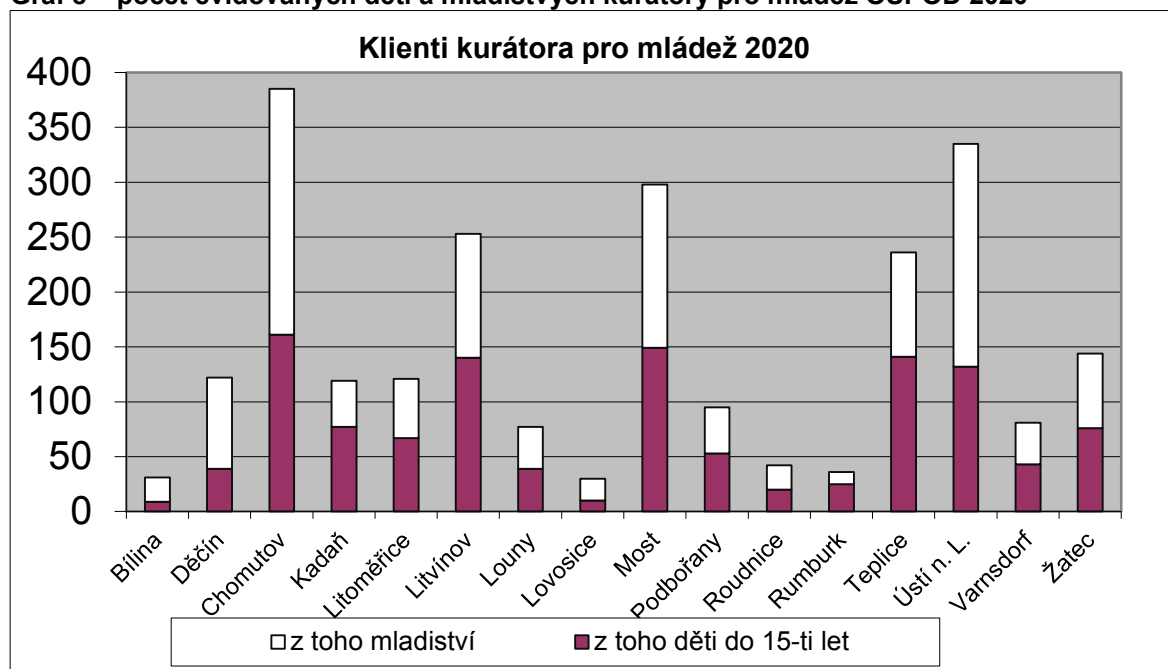
**Tabulka 30 – evidence dětí a mládeže orgánem SPOD – kurátoři pro mládež 2020**

| OBEC               | Počet evidovaných celkem | z toho děti do 15-ti let | z toho dívek | z toho mladiství | z toho dívek | Podíl nezletilých (%) | Index na 10 tisíc obyv. |
|--------------------|--------------------------|--------------------------|--------------|------------------|--------------|-----------------------|-------------------------|
| Bílina             | 181                      | 9                        | 1            | 22               | 10           | 5,0                   | 80,3                    |
| Děčín              | 274                      | 39                       | 9            | 83               | 23           | 14,2                  | 35,6                    |
| Chomutov           | 500                      | 161                      | 68           | 224              | 85           | 32,2                  | 61,2                    |
| Kadaň              | 152                      | 77                       | 27           | 42               | 14           | 50,7                  | 35,3                    |
| Litoměřice         | 193                      | 67                       | 24           | 54               | 23           | 34,7                  | 32,6                    |
| Litvínov           | 318                      | 140                      | 63           | 113              | 25           | 44,0                  | 85,5                    |
| Louny              | 142                      | 39                       | 14           | 38               | 15           | 27,5                  | 32,6                    |
| Lovosice           | 73                       | 10                       | 6            | 20               | 4            | 13,7                  | 26,4                    |
| Most               | 412                      | 149                      | 57           | 149              | 49           | 36,2                  | 55,1                    |
| Podbořany          | 130                      | 53                       | 20           | 42               | 12           | 40,8                  | 83,0                    |
| Roudnice n. L.     | 65                       | 20                       | 9            | 22               | 8            | 30,8                  | 19,8                    |
| Rumburk            | 36                       | 25                       | 7            | 11               | 3            | 69,4                  | 11,0                    |
| Teplice            | 305                      | 141                      | 37           | 95               | 24           | 46,2                  | 28,8                    |
| Ústí n. L.         | 618                      | 132                      | 27           | 203              | 52           | 21,4                  | 51,8                    |
| Varnsdorf          | 105                      | 43                       | 19           | 38               | 15           | 41,0                  | 52,5                    |
| Žatec              | 144                      | 76                       | 39           | 68               | 18           | 52,8                  | 52,7                    |
| <b>Celkem kraj</b> | <b>3 648</b>             | <b>1 181</b>             | <b>427</b>   | <b>1 224</b>     | <b>380</b>   | <b>32,4</b>           | <b>44,4</b>             |

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2021

Pozn.: dle nových výkladů nejsou všechny děti zařazeny do evidence orgánu SPOD (pak součet dětí a mladistvých neodpovídá celkovému počtu evidovaných)

Graf 8 – počet evidovaných dětí a mladistvých kurátory pro mládež OSPOD 2020



Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2021

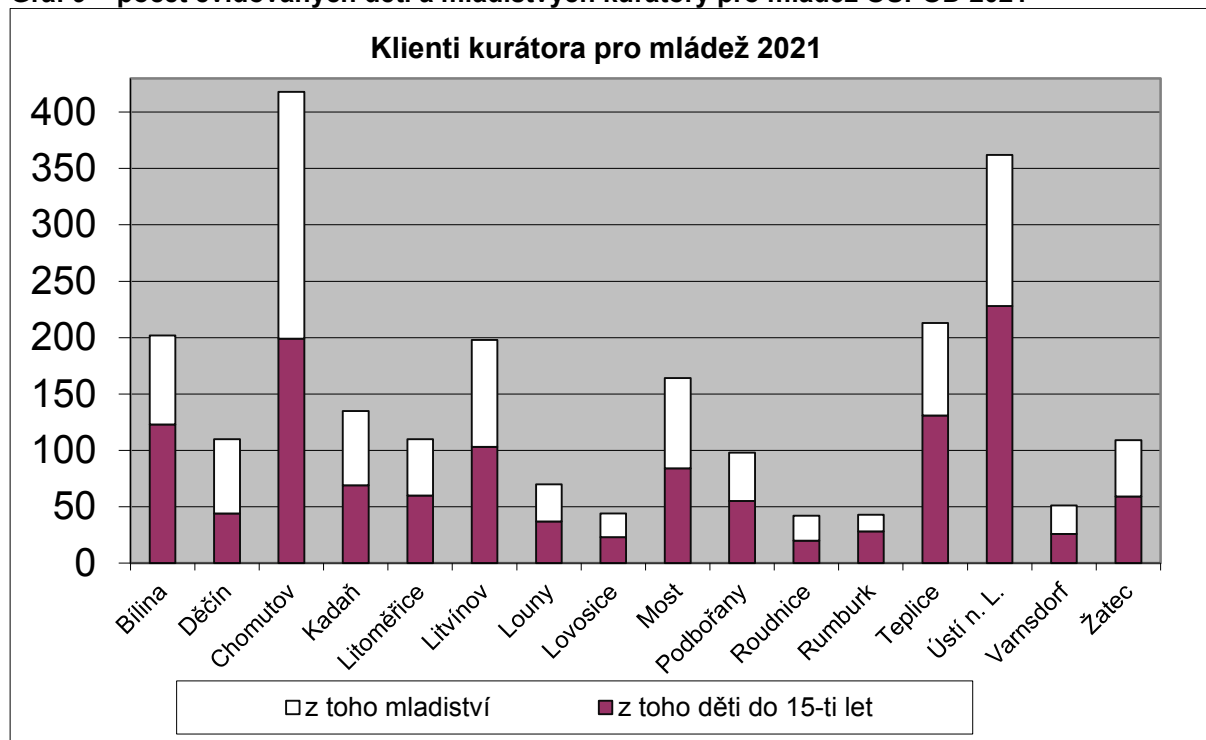
**V roce 2021** zaznamenali největší index dětských i mladistvých klientů kurátory pro mládež při Městském úřadu v Bílině – 89,6. Následují obvody měst Podbořan (62,5) a Litvínova (53,2). Na opačném pólu jsou obvody měst Roudnice n. L. a Rumburku – jejich indexy činí 12,8 a 13,1 dětí na 10 tis. obyvatel. Nejvyšší počet evidovaných dětí do 18 let stále zůstává tradičně ve velkých městech – Ústí n. L., Chomutov, Teplice a Most. Vysoký podíl nezletilých (do 15 let) evidují v Ústí n. L. Vše je podrobněji uvedeno v tabulce 31 a grafu 9.

Tabulka 31 – evidence dětí a mládeže orgánem SPOD – kurátory pro mládež 2021

| OBEC       | Počet evidovaných celkem | z toho děti do 15-ti let | z toho dívek | z toho mladiství | z toho dívek | Podíl nezletilých (%) | Index na 10 tisíc obyv. |
|------------|--------------------------|--------------------------|--------------|------------------|--------------|-----------------------|-------------------------|
| Bílina     | 202                      | 123                      | 47           | 79               | 22           | 60,9                  | 89,6                    |
| Děčín      | 110                      | 44                       | 15           | 66               | 16           | 40,0                  | 14,3                    |
| Chomutov   | 418                      | 199                      | 43           | 219              | 35           | 47,6                  | 51,2                    |
| Kadaň      | 135                      | 69                       | 25           | 66               | 17           | 51,1                  | 31,3                    |
| Litoměřice | 110                      | 60                       | 18           | 50               | 17           | 54,5                  | 18,6                    |
| Litvínov   | 198                      | 103                      | 47           | 95               | 14           | 52,0                  | 53,2                    |
| Louny      | 70                       | 37                       | 11           | 33               | 11           | 52,9                  | 16,1                    |
| Lovosice   | 44                       | 23                       | 10           | 21               | 4            | 52,3                  | 15,9                    |
| Most       | 164                      | 84                       | 30           | 80               | 28           | 51,2                  | 21,9                    |
| Podbořany  | 98                       | 55                       | 24           | 43               | 14           | 56,1                  | 62,5                    |
| Roudnice   | 42                       | 20                       | 9            | 22               | 5            | 47,6                  | 12,8                    |
| Rumburk    | 43                       | 28                       | 8            | 15               | 4            | 65,1                  | 13,1                    |
| Teplice    | 213                      | 131                      | 48           | 82               | 28           | 61,5                  | 20,1                    |
| Ústí n. L. | 362                      | 228                      | 66           | 134              | 39           | 63,0                  | 30,3                    |
| Varnsdorf  | 51                       | 26                       | 10           | 25               | 10           | 51,0                  | 25,5                    |
| Žatec      | 109                      | 59                       | 33           | 50               | 20           | 54,1                  | 39,9                    |

|                    |              |              |            |              |            |             |             |
|--------------------|--------------|--------------|------------|--------------|------------|-------------|-------------|
| <b>Celkem kraj</b> | <b>2 369</b> | <b>1 289</b> | <b>444</b> | <b>1 080</b> | <b>284</b> | <b>54,4</b> | <b>28,9</b> |
|--------------------|--------------|--------------|------------|--------------|------------|-------------|-------------|

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2022

**Graf 9 – počet evidovaných dětí a mladistvých kurátory pro mládež OSPOD 2021**

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2022

**Trestná činnost dětí a mládeže a přestupky mladistvých**

**V roce 2020** evidovaly orgány SPOD (kurátoři pro mládež) v České republice celkem 3 815 pachatelů provinění<sup>9</sup>. V roce 2019 to bylo 4 476 těchto osob do 18 let a z dlouhodobého hlediska je evidován každoroční pokles dětských pachatelů.

V Ústeckém kraji bylo zjištěno, že provinění spáchalo 541 osob mladších 18 let (2019 – 684 osob), které spáchaly provinění.

Níže uvádíme podrobné statistiky v této oblasti v Ústeckém kraji za léta 2020 a 2021.

**V roce 2020** klesl počet pachatelů do 18 let o 143 osob – z 684 v roce 2019 na 541 osob v roce 2020, což představuje meziroční pokles o 21 %. Meziroční nárůst byl zaznamenán v 5 obvodech ORP, pokles pak v 11 ORP.

V tomto roce bylo nejvíce dětských a mladistvých pachatelů evidováno na Ústecku, Mostecku a Chomutovsku. Nejméně viníků bylo zaznamenáno v obvodu Podbořan, Roudnice n. L. a Rumburku. Nejvyšší podíl nezletilých pachatelů je zaznamenán v obvodech Kadaně (69,23 %), Děčína (61,54 %) a Litvínova (57,14 %). Naopak nejnižší podíl nezletilých pachatelů vykazují obvody Roudnice n. L. (dokonce žádného) a Lovosice.

<sup>9</sup> tzn. trestný čin nebo jinak trestný čin spáchaný mladistvými nebo dětmi dle definice zákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže, v platném znění (dále zákon o soudnictví ve věcech mládeže)

V Ústeckém kraji bylo v roce 2020 evidováno celkem 389 mladistvých pachatelů přestupků. To představuje pokles o 41 pachatelů přestupků oproti roku 2019 (pokles o 9,5 %). Nejvíce přestupků spáchali mladiství opět v obvodech Bíliny, Chomutova a shodně Mostu a Ústí n. L.

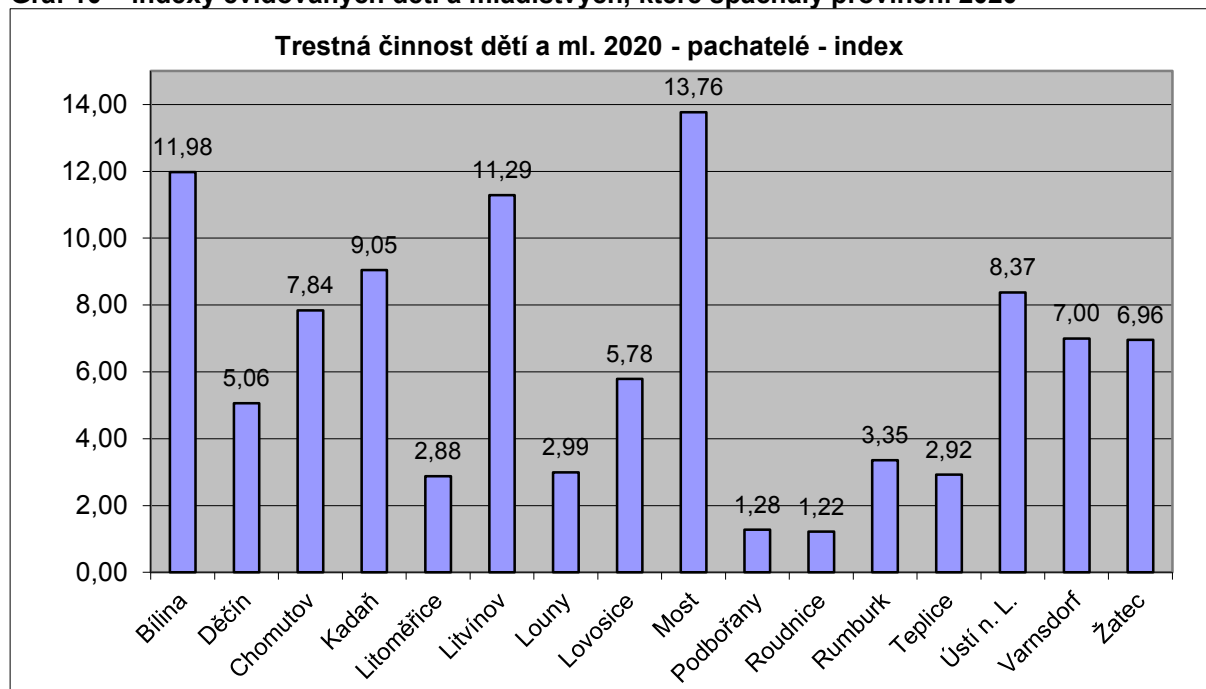
Nejvyšší indexové údaje o trestné činnosti dětí a mladistvých pachatelů na 10 tisíc obyvatel jsou evidovány v Mostě, Bílině a Litvínově. Nejnížší indexy byly zaznamenány v Roudnici n. L., Podbořanech a Teplicích. Podrobné údaje jsou uvedeny v tabulce 32 a grafu 10.

**Tabulka 32 – trestná činnost dětí a mládeže evidována orgány SPOD v roce 2019 (pachatelé)**

| OBEC                  | Trestná činnost celkem | z toho děti do 15-ti let | Podíl nezletilých (%) | Přestupky mlad. | Index celkové TČ na 10 tisíc obyv. |
|-----------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------|------------------------------------|
| <b>Bílina</b>         | 27                     | 13                       | 48,15                 | 55              | <b>11,98</b>                       |
| <b>Děčín</b>          | 39                     | 24                       | 61,54                 | 27              | <b>5,06</b>                        |
| <b>Chomutov</b>       | 64                     | 34                       | 53,13                 | 49              | <b>7,84</b>                        |
| <b>Kadaň</b>          | 39                     | 27                       | 69,23                 | 10              | <b>9,05</b>                        |
| <b>Litoměřice</b>     | 17                     | 7                        | 41,18                 | 27              | <b>2,88</b>                        |
| <b>Litvínov</b>       | 42                     | 24                       | 57,14                 | 24              | <b>11,29</b>                       |
| <b>Louny</b>          | 13                     | 6                        | 46,15                 | 15              | <b>2,99</b>                        |
| <b>Lovosice</b>       | 16                     | 3                        | 18,75                 | 10              | <b>5,78</b>                        |
| <b>Most</b>           | 103                    | 53                       | 51,46                 | 44              | <b>13,76</b>                       |
| <b>Podbořany</b>      | 2                      | 1                        | 50,00                 | 7               | <b>1,28</b>                        |
| <b>Roudnice n. L.</b> | 4                      | 0                        | 0,00                  | 11              | <b>1,22</b>                        |
| <b>Rumburk</b>        | 11                     | 5                        | 45,45                 | 1               | <b>3,35</b>                        |
| <b>Teplice</b>        | 31                     | 16                       | 51,61                 | 26              | <b>2,92</b>                        |
| <b>Ústí n. L.</b>     | 100                    | 46                       | 46,00                 | 44              | <b>8,37</b>                        |
| <b>Varnsdorf</b>      | 14                     | 6                        | 42,86                 | 3               | <b>7,00</b>                        |
| <b>Žatec</b>          | 19                     | 8                        | 42,11                 | 36              | <b>6,96</b>                        |
| <b>Celkem kraj</b>    | <b>541</b>             | <b>273</b>               | <b>50,46</b>          | <b>389</b>      | <b>6,59</b>                        |

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2021

**Graf 10 – indexy evidovaných dětí a mladistvých, které spáchaly provinění 2020**



Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2021

**V roce 2021** klesl počet pachatelů do 18 let o 143 osob – z 541 v roce 2020 na 529 osob v roce 2021, což představuje další meziroční pokles o 2,2 %. Meziroční nárůst byl zaznamenán v 7 obvodech ORP, pokles pak v 9 ORP.

V tomto roce bylo nejvíce dětských a mladistvých pachatelů evidováno na Ústecku, Mostecku a Chomutovsku. Nejméně viníků bylo zaznamenáno v obvodu Podbořan, Lovosice a Varnsdorf. Nejvyšší podíl nezletilých pachatelů je zaznamenán v obvodech Litvínova (64 %), Litoměřic (59,26 %) a Teplic (58,33 %). Naopak nejnižší podíl nezletilých pachatelů vykazují obvody Loun a Roudnice n. L.

V Ústeckém kraji bylo v roce 2021 evidováno celkem 427 mladistvých pachatelů přestupků. To představuje nárůst o 38 pachatelů přestupků oproti roku 2020 (nárůst o 9,8 %). Nejvíce přestupků spáchali mladiství v obvodech Mostu, Chomutova a Ústí n. L.

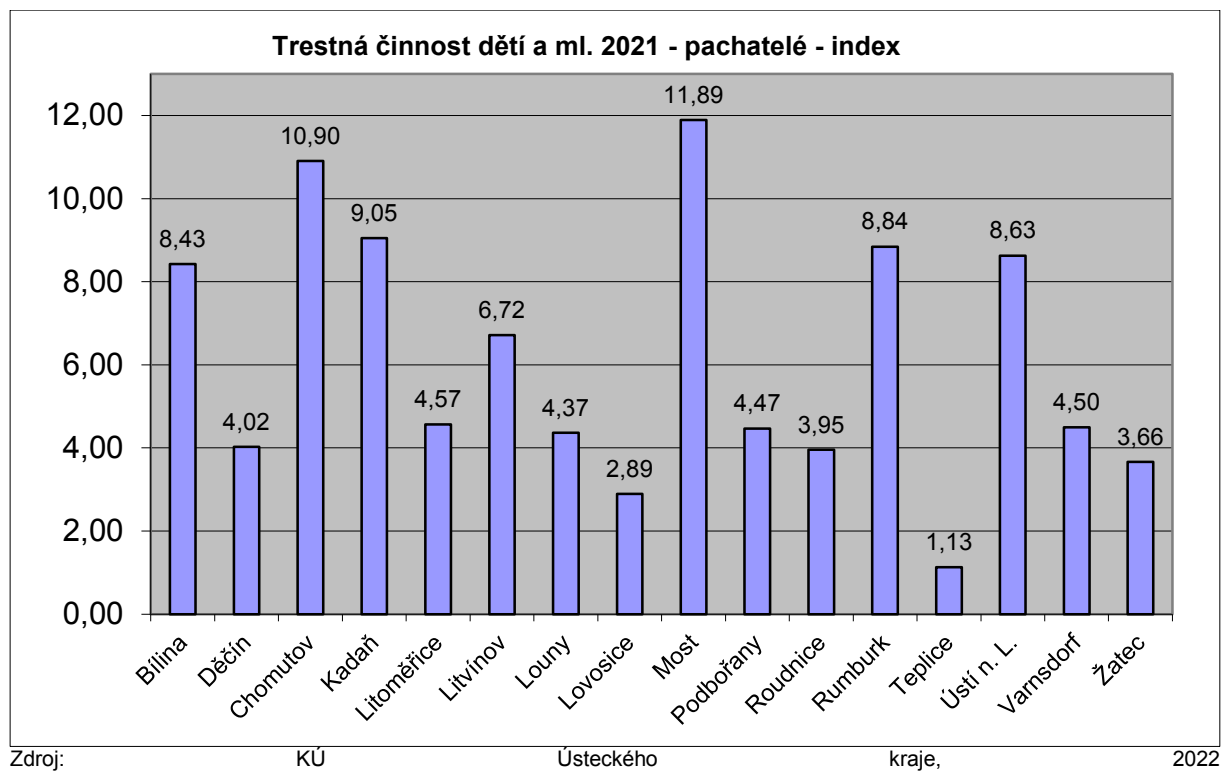
Nejvyšší indexové údaje o trestné činnosti dětí a mladistvých pachatelů na 10 tisíc obyvatel jsou evidovány v Mostě, Chomutově a Kadani. Nejnižší indexy byly zaznamenány v Teplicích, Lovosicích a Žatci. Podrobné údaje jsou uvedeny v tabulce 33 a grafu 11.

**Tabulka 33 – trestná činnost dětí a mládeže evidována orgány SPOD v roce 2021 (pachatelé)**

| OBEČ                  | Trestná činnost celkem | z toho děti do 15-ti let | Podíl nezletilých (%) | Přestupky mlad. | Index celkové TČ na 10 tisíc obyv. |
|-----------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------|------------------------------------|
| <b>Bílina</b>         | 19                     | 7                        | 36,84                 | 40              | <b>8,43</b>                        |
| <b>Děčín</b>          | 31                     | 15                       | 48,39                 | 20              | <b>4,02</b>                        |
| <b>Chomutov</b>       | 89                     | 41                       | 46,07                 | 63              | <b>10,90</b>                       |
| <b>Kadaň</b>          | 39                     | 17                       | 43,59                 | 19              | <b>9,05</b>                        |
| <b>Litoměřice</b>     | 27                     | 16                       | 59,26                 | 25              | <b>4,57</b>                        |
| <b>Litvínov</b>       | 25                     | 16                       | 64,00                 | 15              | <b>6,72</b>                        |
| <b>Louny</b>          | 19                     | 3                        | 15,79                 | 23              | <b>4,37</b>                        |
| <b>Lovosice</b>       | 8                      | 3                        | 37,50                 | 16              | <b>2,89</b>                        |
| <b>Most</b>           | 89                     | 42                       | 47,19                 | 66              | <b>11,89</b>                       |
| <b>Podbořany</b>      | 7                      | 3                        | 42,86                 | 9               | <b>4,47</b>                        |
| <b>Roudnice n. L.</b> | 13                     | 3                        | 23,08                 | 8               | <b>3,95</b>                        |
| <b>Rumburk</b>        | 29                     | 14                       | 48,28                 | 0               | <b>8,84</b>                        |
| <b>Teplice</b>        | 12                     | 7                        | 58,33                 | 35              | <b>1,13</b>                        |
| <b>Ústí n. L.</b>     | 103                    | 31                       | 30,10                 | 58              | <b>8,63</b>                        |
| <b>Varnsdorf</b>      | 9                      | 5                        | 55,56                 | 0               | <b>4,50</b>                        |
| <b>Žatec</b>          | 10                     | 3                        | 30,00                 | 30              | <b>3,66</b>                        |
| <b>Celkem kraj</b>    | <b>529</b>             | <b>226</b>               | <b>42,72</b>          | <b>427</b>      | <b>6,45</b>                        |

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2022

**Graf 11 – indexy evidovaných dětí a mladistvých, které spáchaly provinění 2021**



Vývoj počtu pachatelů trestné činnosti do 18 let v letech 2006 až 2021 kolísá. V roce 2007 byl zaznamenán nárůst o 90 klientů a v letech 2008 až 2010 byl zaznamenán postupný pokles pachatelů. V roce 2011 došlo opět k nárůstu pachatelů a v následujících letech dochází opět k poklesu. V roce 2012 a v roce 2014 došlo pak k výraznému meziročnímu poklesu pachatelů. V letech 2015 a 2016 pak pokračoval postupný pokles trestné činnosti dětí a mladistvých a v roce 2018 oproti roku 2017 opět klesl. V roce 2019 oproti roku 2018 vzrostl počet trestné činnosti dětí a mladistvých. V letech 2020 a 2021 počet pachatelů klesal. Soustavný nárůst nebo pokles pachatelů není evidován v žádném správním obvodu orgánu SPOD v kraji.

**Tabulka 34 – trestná činnost dětí a mladistvých evidována orgány SPOD v letech 2016 až 2020 (pachatelé)**

| OBEC               | Trestná činnost 2017 | z toho děti do 15-ti let | Trestná činnost 2018 | z toho děti do 15-ti let | Trestná činnost 2019 | z toho děti do 15-ti let | Trestná činnost 2020 | z toho děti do 15-ti let | Trestná činnost 2021 | z toho děti do 15 let | Roční změna celkem (2019-20) | Roční změna u nezletilých (2019-20) | Vývoj celkem (2017-21) | Vývoj u nezletilých (2017-21) |
|--------------------|----------------------|--------------------------|----------------------|--------------------------|----------------------|--------------------------|----------------------|--------------------------|----------------------|-----------------------|------------------------------|-------------------------------------|------------------------|-------------------------------|
| Bílina             | 19                   | 6                        | 27                   | 14                       | 32                   | 23                       | 27                   | 13                       | 19                   | 7                     | -8                           | -6                                  | 0                      | 1                             |
| Děčín              | 57                   | 25                       | 35                   | 12                       | 26                   | 9                        | 39                   | 24                       | 31                   | 15                    | -8                           | -9                                  | -26                    | -10                           |
| Chomutov           | 93                   | 51                       | 63                   | 25                       | 67                   | 36                       | 64                   | 34                       | 89                   | 41                    | 25                           | 7                                   | -4                     | -10                           |
| Kadaň              | 18                   | 8                        | 34                   | 7                        | 33                   | 14                       | 39                   | 27                       | 39                   | 17                    | 0                            | -10                                 | 21                     | 9                             |
| Litoměřice         | 27                   | 19                       | 14                   | 4                        | 27                   | 13                       | 17                   | 7                        | 27                   | 16                    | 10                           | 9                                   | 0                      | -3                            |
| Litvínov           | 17                   | 12                       | 24                   | 13                       | 68                   | 44                       | 42                   | 24                       | 25                   | 16                    | -17                          | -8                                  | 8                      | 4                             |
| Louny              | 20                   | 5                        | 12                   | 1                        | 12                   | 3                        | 13                   | 6                        | 19                   | 3                     | 6                            | -3                                  | -1                     | -2                            |
| Lovosice           | 11                   | 7                        | 7                    | 5                        | 12                   | 5                        | 16                   | 3                        | 8                    | 3                     | -8                           | 0                                   | -3                     | -4                            |
| Most               | 109                  | 51                       | 82                   | 34                       | 104                  | 68                       | 103                  | 53                       | 89                   | 42                    | -14                          | -11                                 | -20                    | -9                            |
| Podbořany          | 7                    | 0                        | 7                    | 2                        | 8                    | 1                        | 2                    | 1                        | 7                    | 3                     | 5                            | 2                                   | 0                      | 3                             |
| Roudnice n. L.     | 6                    | 1                        | 11                   | 6                        | 18                   | 8                        | 4                    | 0                        | 13                   | 3                     | 9                            | 3                                   | 7                      | 2                             |
| Rumburk            | 34                   | 12                       | 22                   | 11                       | 19                   | 12                       | 11                   | 5                        | 29                   | 14                    | 18                           | 9                                   | -5                     | 2                             |
| Teplice            | 40                   | 13                       | 55                   | 22                       | 45                   | 24                       | 31                   | 16                       | 12                   | 7                     | -19                          | -9                                  | -28                    | -6                            |
| Ústí n. L.         | 111                  | 47                       | 100                  | 44                       | 184                  | 76                       | 100                  | 46                       | 103                  | 31                    | 3                            | -15                                 | -8                     | -16                           |
| Varnsdorf          | 9                    | 3                        | 22                   | 8                        | 16                   | 9                        | 14                   | 6                        | 9                    | 5                     | -5                           | -1                                  | 0                      | 2                             |
| Žatec              | 10                   | 7                        | 19                   | 5                        | 13                   | 4                        | 19                   | 8                        | 10                   | 3                     | -9                           | -5                                  | 0                      | -4                            |
| <b>Celkem kraj</b> | <b>588</b>           | <b>267</b>               | <b>534</b>           | <b>213</b>               | <b>684</b>           | <b>349</b>               | <b>541</b>           | <b>273</b>               | <b>529</b>           | <b>226</b>            | <b>-12</b>                   | <b>-47</b>                          | <b>-59</b>             | <b>-41</b>                    |

Zdroj:

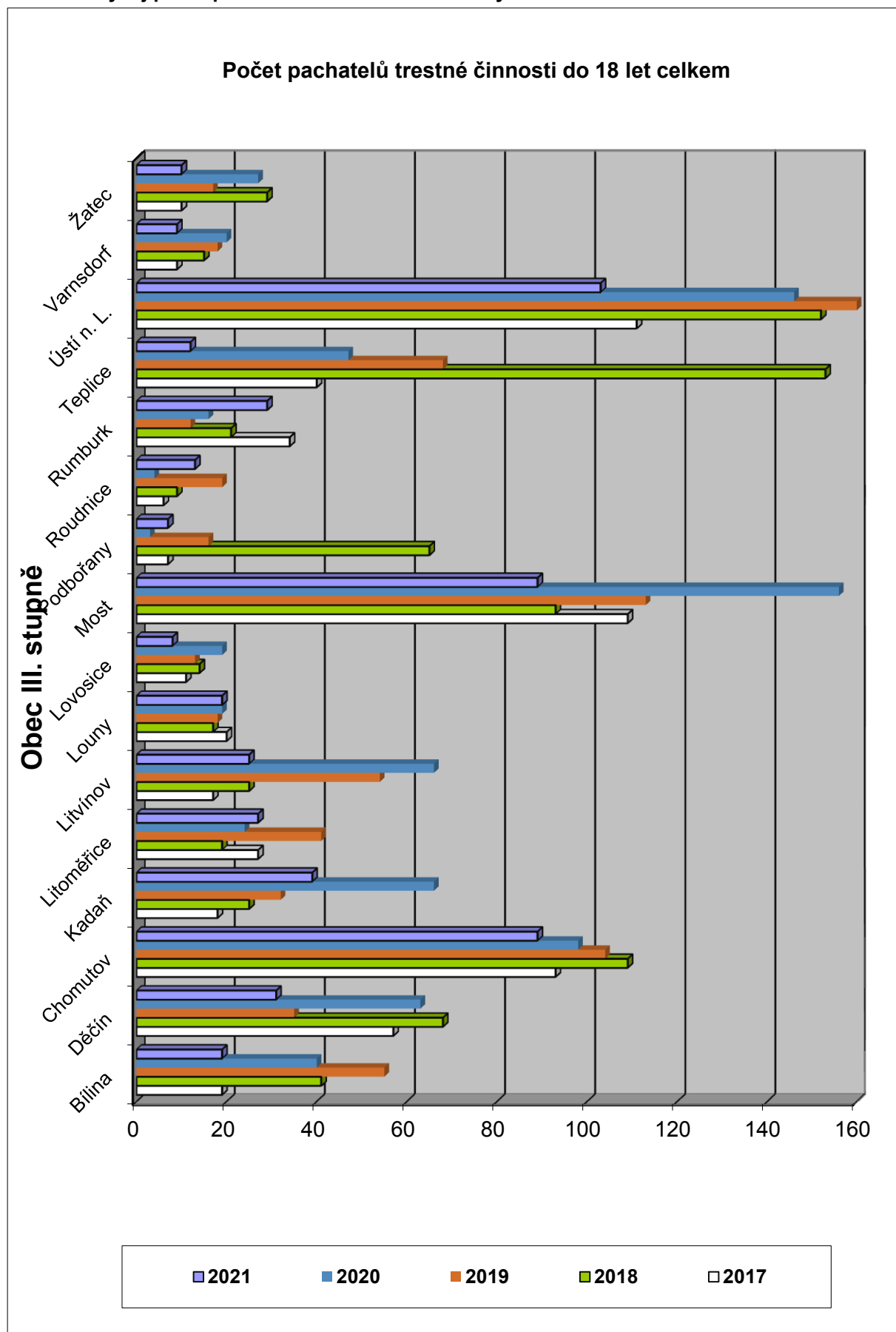
KÚ

Ústeckého

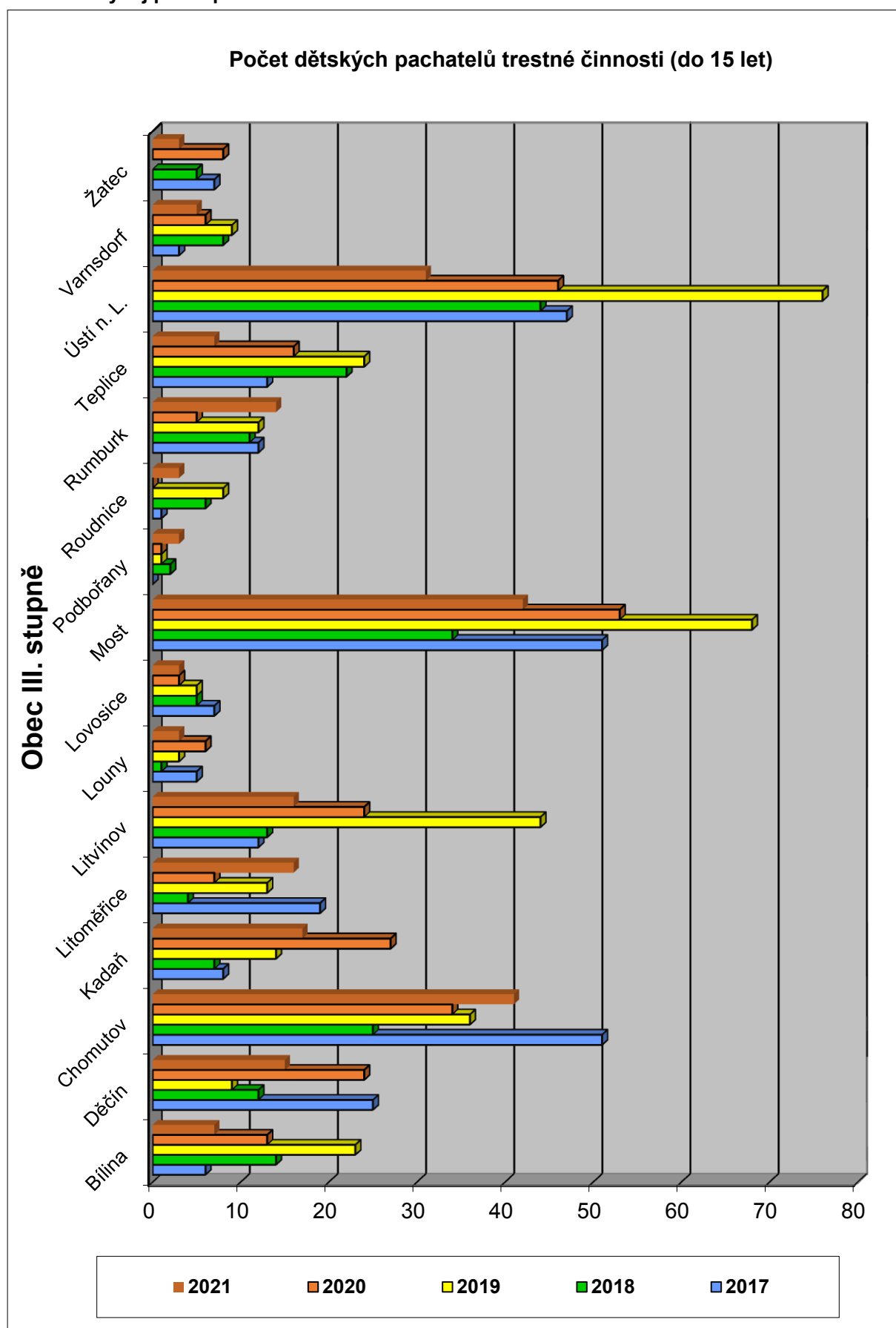
kraje,

2022

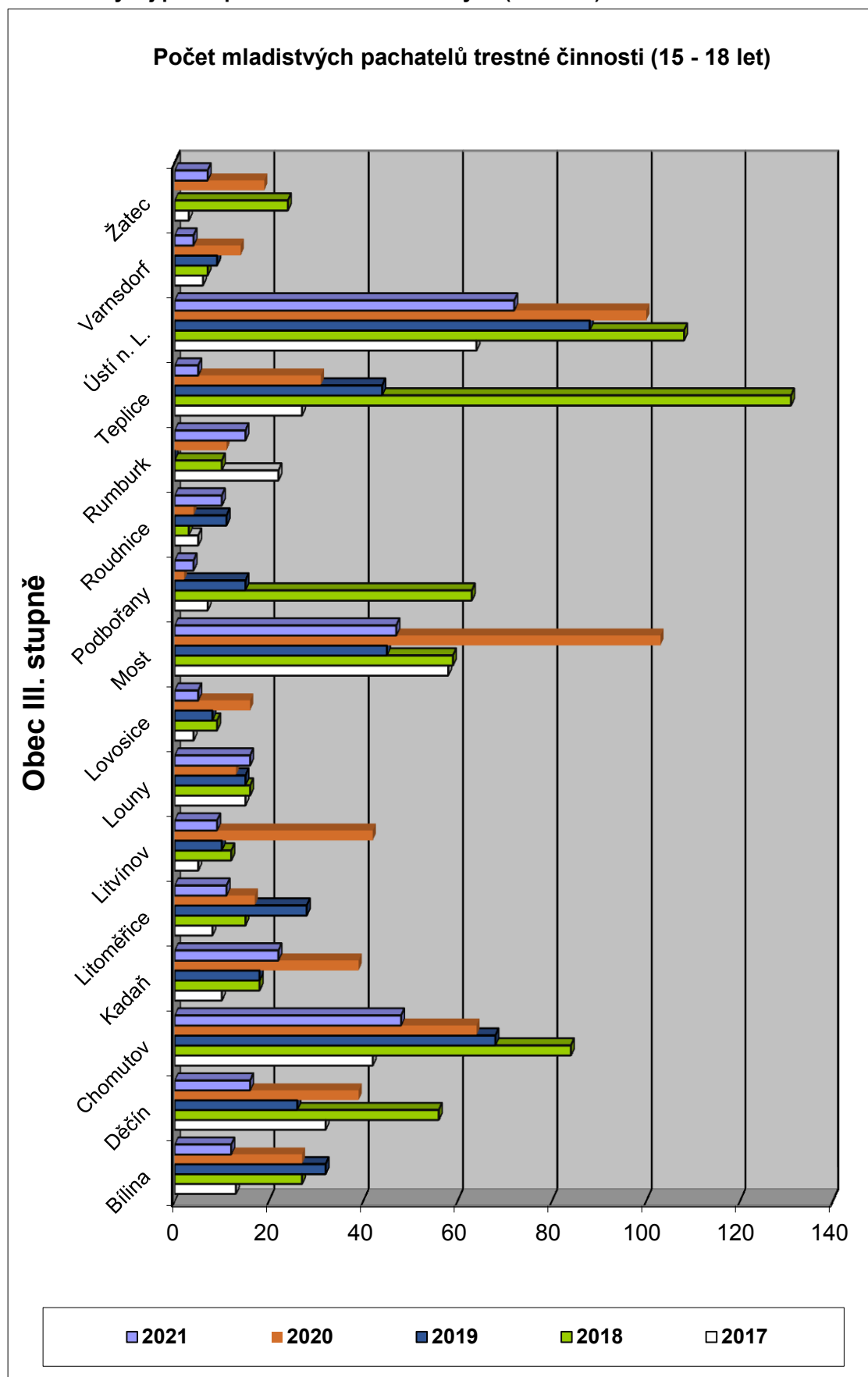
Graf 12 – vývoj počtu pachatelů TČ – děti a mladistvých – celkem v letech 2017 až 2021



Graf 13 – vývoj počtu pachatelů TČ – dětí v letech 2017 až 2021



Graf 14 – vývoj počtu pachatelů TČ – mladistvých (15-18 let) v letech 2017 až 2021



## **Děti v institucionální péči – ústavní a ochranná výchova, výkon vazby a trestu odnětí svobody**

### **Systém institucionální výchovy v České republice**

Agenda péče o ohrožené děti spadá většinou do gesce pěti základních rezortů (Ministerstvo práce a soc. věcí, Ministerstvo zdravotnictví, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstvo vnitra a Ministerstvo spravedlnosti). Pod MŠMT spadá především dětské domovy, dětské domovy se školou, diagnostické ústavy a výchovné ústavy včetně dalších školských zařízení. Pod MZd pak spadá dětská centra (dětské domovy pro děti do 3 let).

**Ústavní výchova** se nařizuje dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění. Nařídí ji může pouze soud (opatrovnícký) svým rozhodnutím. Tato forma institucionální výchovy se nařizuje dětem, o něž rodiče náležitě nepečují a žádná jiná alternativa výchovy dítěte se buď nejeví jako žádoucí, či není dostupná. Ústavní výchova je nařizována rovněž těm dětem, které rodiče ani jiné způsobilé pečovatele nemají.

**Ochranná výchova** je jedním z ochranných opatření, které jsou přímo definovány v zákoně č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže, v platném znění. Ochranná výchova je ukládána opět soudem (tentokrát v rámci trestního řízení) a je ukládána dětem a mladistvým, které mají již závažné poruchy chování nebo spáchaly závažné provinění. Institut ochranné výchovy není v současné době ještě dostatečně využíván, neboť několik specializovaných oddělení při běžných výchovných ústavech bylo zřízeno teprve nedávno. V Ústeckém kraji je toto oddělení pouze jediné (se specializací pro nezletilé), a to ve Výchovném ústavu pro děti a mládež v Boleticích u Děčína<sup>10</sup>.

### **Statistické údaje orgánů OSPOD Ústeckého kraje**

V České republice bylo ve sledovaném období (2020) evidováno 5 833 umístěných dětí (v roce 2019 to bylo 6 195 dětí). K 31. 12. 2019 evidovaly orgány OSPOD Ústeckého kraje celkem 1 234 dětí do 18 let, v roce 2020 pak 1 279 dětí do 18 let, které byly na základě soudního rozhodnutí umístěny do školských zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Ústecký kraj zaujímá v roce 2019 jednoznačně první místo. Z celkového počtu evidovaných dětí orgány OSPOD byla 17 dětem v roce 2020 uložena ochranná výchova, v roce 2019 to bylo 11 dětem. V průměru vychází, že **v Ústeckém kraji bylo v roce 2020** evidováno 15,75 dětí v institucionální péči na 10 tisíc obyvatel (v roce 2019 to bylo 15; v roce 2018 pak 15,2). Z těchto podkladů je patrné, že není možné hovořit o určitém trendu, jde spíše o kolísavý stav. Republikový průměr pak činí 5,63 dětí na 10 tisíc obyvatel (2020). Na druhou stranu je nutno ještě doplnit informaci o tom, že děti jsou umístěny také v institucionální péči na základě předběžného opatření soudu. Tyto statistiky se nesledují.

<sup>10</sup> Zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy:

- **diagnostický ústav** – pro děti z Ústeckého kraje to jsou:
  - Dětský diagnostický ústav v Liberci (pro děti, které nemají ukončenou povinnou školní docházku (dále jen PŠD),
  - Diagnostický ústav v Praze – Lublaňská ul. – pro chlapce s ukončenou PŠD,
  - Diagnostický ústav v Praze – Hodkovičkách – pro dívky s ukončenou PŠD,
- **Dětský domov pro děti do 3 let** – Kojenecké ústavy
- **dětský domov** – v Ústeckém kraji je celkem 17 domovů (viz kapitola 4.8.2),
- **dětský domov se školou** (dříve výchovný ústav pro děti) – v Ústeckém kraji jsou celkem tři zařízení tohoto typu – v Místě u Chomutova, Kostomlatech pod Milešovkou a v Děčíně – Boleticích. V ČR je celkem 29 zařízení tohoto typu.
- **výchovný ústav pro mládež** – v Ústeckém kraji je celkem šest zařízení – v Pšově, Buškovicích, Kostomlatech pod Milešovkou (pro dívky), Místě u Chomutova, Jiřikově a v Děčíně – Boleticích. V ČR je celkem 34 těchto zařízení.

Zařízení pro výkon vazby a trestu odnětí svobody pro mladistvé:

Mladiství jsou vždy umístováni ve věznicích na speciální oddělení pro mladistvé. Oddělení pro výkon vazby mladistvých je v Ústeckém kraji zřízeno ve Vazební věznici v Litoměřicích. Specializované oddělení pro výkon trestu odnětí svobody mladistvých je zřízeno ve Věznici Všechný (okr. Chomutov).

**V roce 2020** bylo evidováno 1 279 dětí v institucionální péči s nařízenou ústavní výchovou a 17 dětí s uloženou ochrannou výchovou, celkem tedy 1 296 dětí. Na druhou stranu je nutno ještě doplnit počet dětí, které jsou umístěny také ve školských zařízeních kolektivní péče na základě předběžného opatření soudu. Tyto údaje se nesledují. V roce 2020 evidovali pracovníci orgánu SPOD nejvíce dětí umístěných do školských zařízení opět v Ústí nad Labem (282 dětí), Chomutově (185) a v Mostě (141). Nejméně umístěných dětí ve školských zařízeních je evidováno v Lovosicích (3) a Rumburku (3).

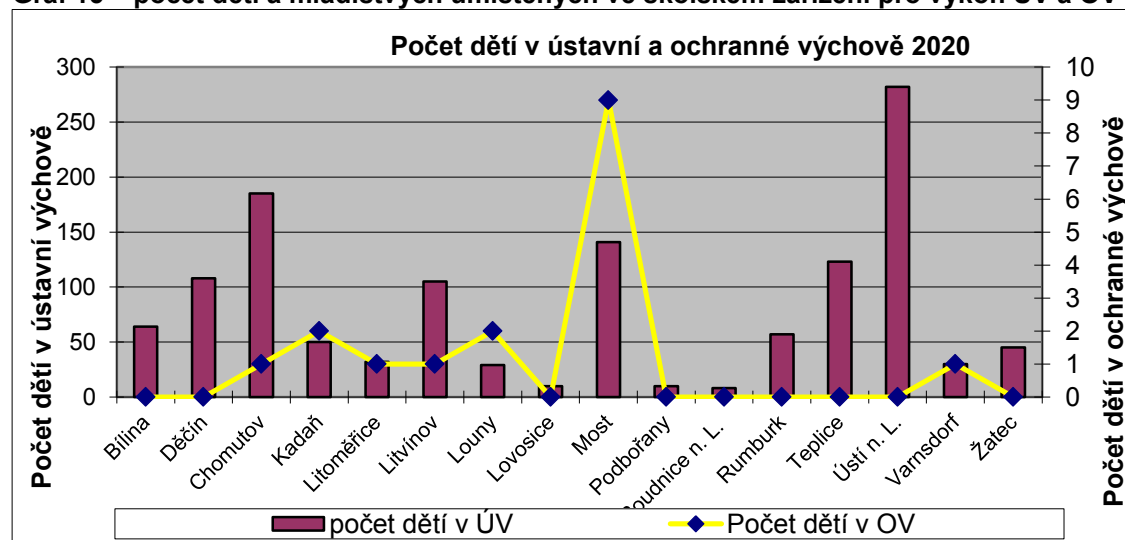
V indexovém vyjádření zaujímá první místo v kraji správní obvod orgánu SPOD v Litvínově, jehož index je 28,5 umístěných dětí na 10 tisíc obyvatel obvodu. Následují ho obvody Bílina (28,4), Ústí nad Labem (23,6) a Chomutova (22,8). Na opačném pólu jsou obvody Roudnice n. L. (2,4) a Lovosice (3,6). V roce 2020 evidovali kurátoři pro mládež v Ústeckém kraji celkem 15 mladistvých, kteří byli v průběhu sledovaného období umístěni do věznic k výkonu vazby nebo výkonu odnětí svobody. Podrobněji je vše uvedeno v tabulce 35 a v grafu 15.

**Tabulka 35 – počet osob do 18 let v institucionální péči v roce 2020**

| OBEC             | Počet umístěných dětí s nařízenou ÚV k 31. 12. | Počet umístěných dětí s uloženou OV k 31. 12. | Počet mlad. ve VV či VTOS (v průběhu roku) | Index na 10 tisíc obyv. |
|------------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------|
| Bílina           | 64                                             | 0                                             | 1                                          | 28,4                    |
| Děčín            | 108                                            | 0                                             | 0                                          | 14,0                    |
| Chomutov         | 185                                            | 1                                             | 1                                          | 22,8                    |
| Kadaň            | 50                                             | 2                                             | 0                                          | 12,1                    |
| Litoměřice       | 32                                             | 1                                             | 1                                          | 5,6                     |
| Litvínov         | 105                                            | 1                                             | 3                                          | 28,5                    |
| Louny            | 29                                             | 2                                             | 2                                          | 7,1                     |
| Lovosice         | 10                                             | 0                                             | 1                                          | 3,6                     |
| Most             | 141                                            | 9                                             | 5                                          | 20,0                    |
| Podbořany        | 10                                             | 0                                             | 0                                          | 6,4                     |
| Roudnice n. L.   | 8                                              | 0                                             | 0                                          | 2,4                     |
| Rumburk          | 57                                             | 0                                             | 0                                          | 17,4                    |
| Teplice          | 123                                            | 0                                             | 0                                          | 11,6                    |
| Ústí n. L.       | 282                                            | 0                                             | 1                                          | 23,6                    |
| Varnsdorf        | 30                                             | 1                                             | 0                                          | 15,5                    |
| Žatec            | 45                                             | 0                                             | 0                                          | 16,5                    |
| <b>Celkem ÚK</b> | <b>1 279</b>                                   | <b>17</b>                                     | <b>15</b>                                  | <b>15,8</b>             |

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2021

**Graf 15 – počet dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2020**



Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2020

**V roce 2021** bylo evidováno 1 231 dětí v institucionální péči s nařízenou ústavní výchovou a 18 dětí s uloženou ochrannou výchovou, celkem tedy 1 249 dětí. Na druhou stranu je nutno ještě doplnit počet dětí, které jsou umístěny také ve školských zařízeních kolektivní péče na základě předběžného opatření soudu. Tyto údaje se nesledují. V roce 2021 evidovali pracovníci orgánu SPOD nejvíce dětí umístěných do školských zařízení opět v Ústí nad Labem (266 dětí), Chomutově (186) a v Mostě (126). Nejméně umístěných dětí ve školských zařízeních je evidováno v Podbořanech (9) a Roudnici n. L. (10).

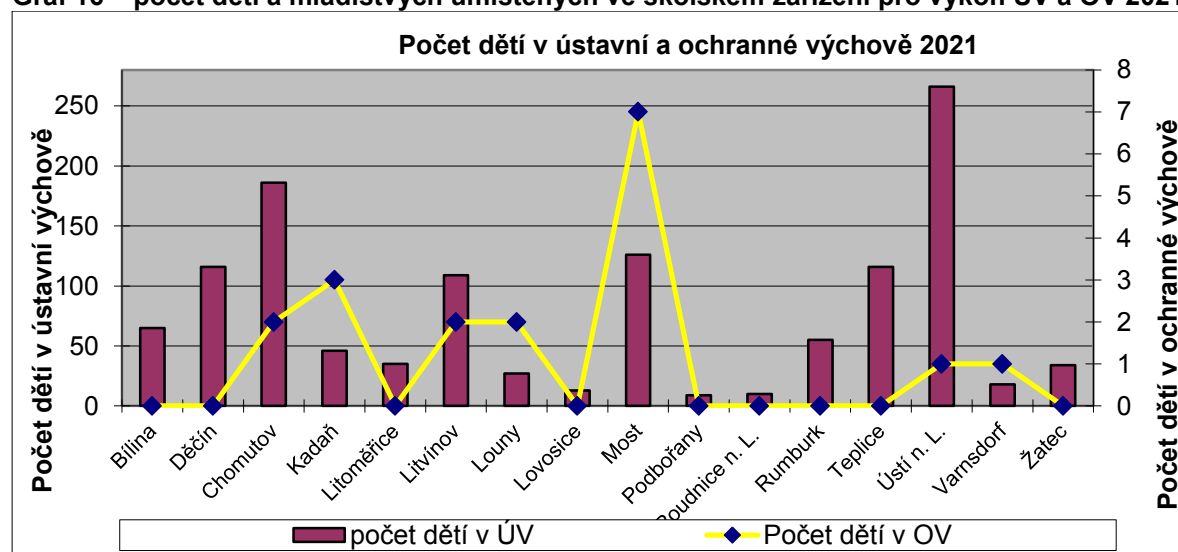
V indexovém vyjádření zaujímá první místo v kraji správní obvod orgánu SPOD v Litvínově, jehož index je 29,8 umístěných dětí na 10 tisíc obyvatel obvodu. Následují ho obvody Bílina (28,8) a Chomutov (23,0). Na opačném pólu jsou obvody Roudnice n. L. (3,0) a Lovosice (4,7). V roce 2021 evidovali kurátoři pro mládež v Ústeckém kraji celkem 27 mladistvých, kteří byli v průběhu sledovaného období umístěni do věznic k výkonu vazby nebo výkonu odnětí svobody (o 12 více). Podrobněji je vše uvedeno v tabulce 36 a v grafu 16.

**Tabulka 36 – počet osob do 18 let v institucionální péči v roce 2021**

| OBEC             | Počet umístěných dětí s nařízenou ÚV k 31. 12. | Počet umístěných dětí s uloženou OV k 31. 12. | Počet mlad. ve VV či VTOS (v průběhu roku) | Index na 10 tisíc obyv. |
|------------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------|
| Bílina           | 65                                             | 0                                             | 0                                          | 28,8                    |
| Děčín            | 116                                            | 0                                             | 0                                          | 15,1                    |
| Chomutov         | 186                                            | 2                                             | 6                                          | 23,0                    |
| Kadaň            | 46                                             | 3                                             | 1                                          | 11,4                    |
| Litoměřice       | 35                                             | 0                                             | 1                                          | 5,9                     |
| Litvínov         | 109                                            | 2                                             | 3                                          | 29,8                    |
| Louny            | 27                                             | 2                                             | 4                                          | 6,7                     |
| Lovosice         | 13                                             | 0                                             | 0                                          | 4,7                     |
| Most             | 126                                            | 7                                             | 6                                          | 17,8                    |
| Podbořany        | 9                                              | 0                                             | 0                                          | 5,7                     |
| Roudnice n. L.   | 10                                             | 0                                             | 0                                          | 3,0                     |
| Rumburk          | 55                                             | 0                                             | 0                                          | 16,8                    |
| Teplice          | 116                                            | 0                                             | 2                                          | 10,9                    |
| Ústí n. L.       | 266                                            | 1                                             | 4                                          | 22,4                    |
| Varnsdorf        | 18                                             | 1                                             | 0                                          | 9,5                     |
| Žatec            | 34                                             | 0                                             | 0                                          | 12,5                    |
| <b>Celkem ÚK</b> | <b>1 231</b>                                   | <b>18</b>                                     | <b>27</b>                                  | <b>15,2</b>             |

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2022

**Graf 16 – počet dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2021**



Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2022

**Vývoj počtu umístěných dětí v letech 2017 až 2021**

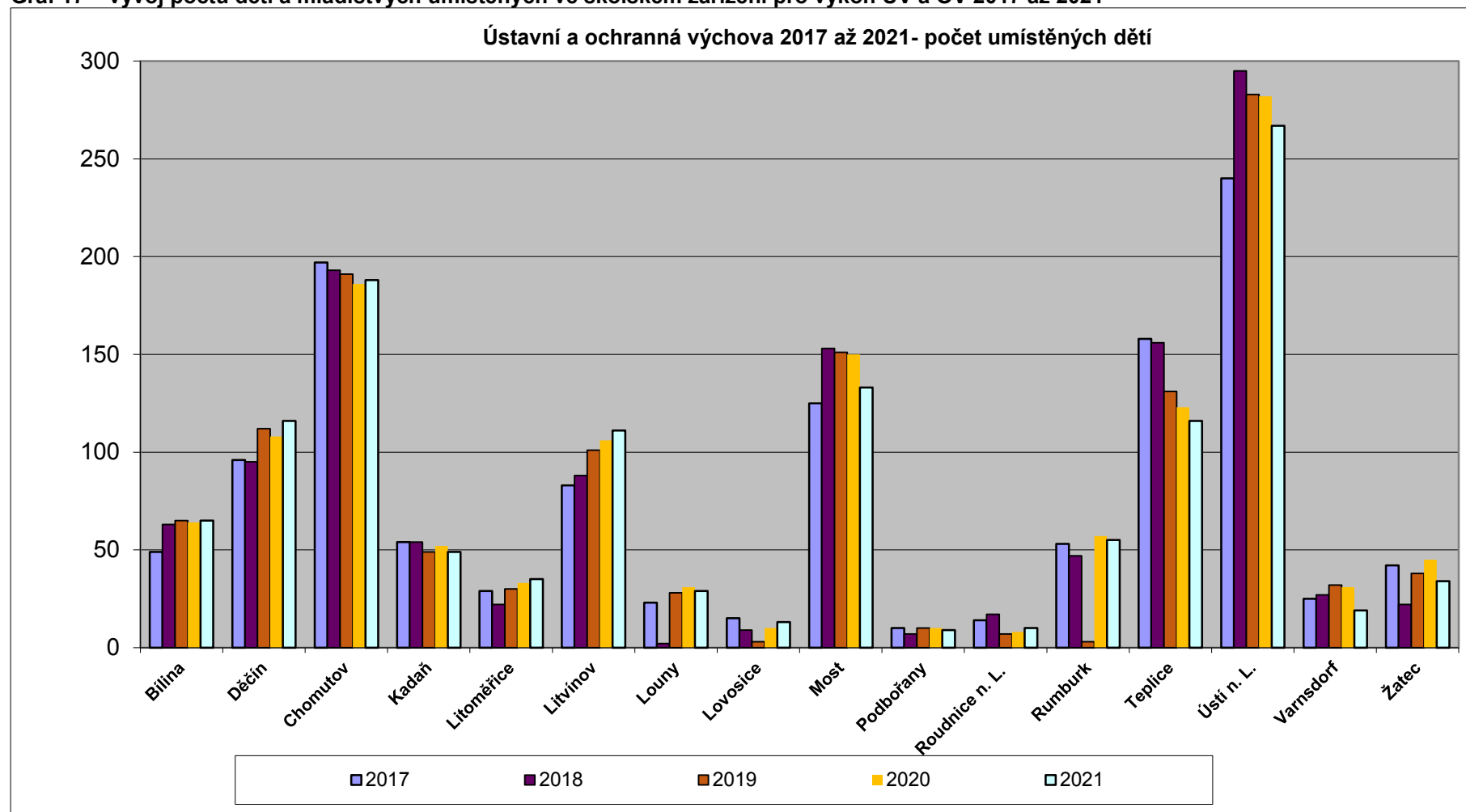
Vývoj počtu dětí umístěných na základě soudního rozhodnutí do školských zařízení pro výkon ústavní či ochranné výchovy u většiny správních obvodů obcí s rozšířenou působností Ústeckého kraje v letech 2017 až 2021 kolísá. Nejvyšší meziroční pokles (v letech 2020 až 2021) byl zaznamenán v obvodu města Ústí n. L., kdy počet umístěných dětí klesl o 16. Podrobněji je vše uvedeno v tabulce 37 a v grafech 17 a 18.

**Tabulka 37 – počet osob do 18 let v institucionální péči v letech 2017 až 2021**

| OBEC               | 2017            |                 | 2018            |                 | 2019            |                 | 2020            |                 | 2021            |                 | Roční změna u ÚV 20 - 21 | Roční změna u OV 20 - 21 | Vývoj u ÚV 2017 a 2021 | Vývoj u OV 2017 a 2021 |
|--------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------------|--------------------------|------------------------|------------------------|
|                    | Počet dětí v ÚV | Počet dětí v OV | počet dětí v ÚV | Počet dětí v OV | počet dětí v ÚV | Počet dětí v OV | počet dětí v ÚV | Počet dětí v OV | počet dětí v ÚV | Počet dětí v OV |                          |                          |                        |                        |
| Bílina             | 49              | 0               | 63              | 0               | 65              | 0               | 64              | 0               | 65              | 0               | 1                        | 0                        | 16                     | 0                      |
| Děčín              | 94              | 2               | 93              | 2               | 111             | 1               | 108             | 0               | 116             | 0               | 8                        | 0                        | 22                     | -2                     |
| Chomutov           | 193             | 4               | 193             | 0               | 190             | 1               | 185             | 1               | 186             | 2               | 1                        | 1                        | -7                     | -2                     |
| Kadaň              | 54              | 0               | 53              | 1               | 47              | 2               | 50              | 2               | 46              | 3               | -4                       | 1                        | -8                     | 3                      |
| Litoměřice         | 29              | 0               | 21              | 1               | 29              | 1               | 32              | 1               | 35              | 0               | 3                        | -1                       | 6                      | 0                      |
| Litvínov           | 83              | 0               | 88              | 0               | 101             | 0               | 105             | 1               | 109             | 2               | 4                        | 1                        | 26                     | 2                      |
| Louny              | 23              | 0               | 2               | 0               | 27              | 1               | 29              | 2               | 27              | 2               | -2                       | 0                        | 4                      | 2                      |
| Lovosice           | 15              | 0               | 9               | 0               | 3               | 0               | 10              | 0               | 13              | 0               | 3                        | 0                        | -2                     | 0                      |
| Most               | 124             | 1               | 153             | 0               | 147             | 4               | 141             | 9               | 126             | 7               | -15                      | -2                       | 2                      | 6                      |
| Podbořany          | 10              | 0               | 7               | 0               | 10              | 0               | 10              | 0               | 9               | 0               | -1                       | 0                        | -1                     | 0                      |
| Roudnice n. L.     | 14              | 0               | 17              | 0               | 7               | 0               | 8               | 0               | 10              | 0               | 2                        | 0                        | -4                     | 0                      |
| Rumburk            | 53              | 0               | 47              | 0               | 3               | 0               | 57              | 0               | 55              | 0               | -2                       | 0                        | 2                      | 0                      |
| Teplice            | 157             | 1               | 156             | 0               | 131             | 0               | 123             | 0               | 116             | 0               | -7                       | 0                        | -41                    | -1                     |
| Ústí n. L.         | 238             | 2               | 294             | 1               | 283             | 0               | 282             | 0               | 266             | 1               | -16                      | 1                        | 28                     | -1                     |
| Varnsdorf          | 25              | 0               | 27              | 0               | 31              | 1               | 30              | 1               | 18              | 1               | -12                      | 0                        | -7                     | 1                      |
| Žatec              | 42              | 0               | 22              | 0               | 38              | 0               | 45              | 0               | 34              | 0               | -11                      | 0                        | -8                     | 0                      |
| <b>Celkem kraj</b> | <b>1 203</b>    | <b>10</b>       | <b>1 245</b>    | <b>5</b>        | <b>1 223</b>    | <b>11</b>       | <b>1 279</b>    | <b>17</b>       | <b>1 231</b>    | <b>18</b>       | <b>-48</b>               | <b>1</b>                 | <b>28</b>              | <b>8</b>               |

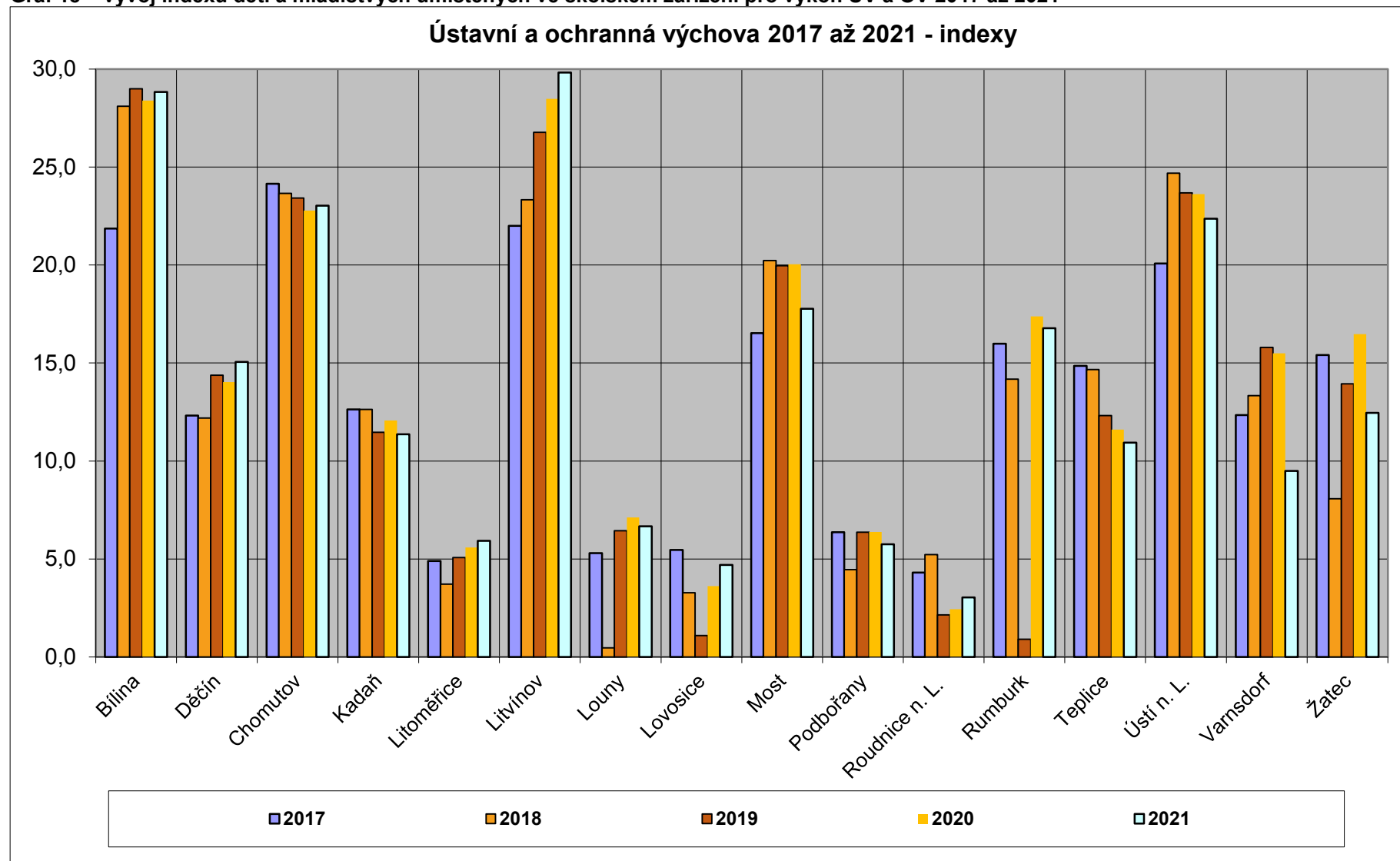
Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2022

Graf 17 – vývoj počtu dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2017 až 2021



Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2022

Graf 18 – vývoj indexu dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2017 až 2021



Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2022

### 3.10.2 Dospělí

Sociální práce s dospělými osobami probíhá na obcích s rozšířenou působností a obcích s pověřeným obecním úřadem. Co se týče ukotvení práce s osobami, se kterými pracují sociální pracovníci také někdy jako nazývání jako „sociální kurátoři pro dospělé“, rozlišujeme dvě právní normy, podle kterých je práce s osobami ohroženými sociálním vyloučením realizována.

Jedná se u obce s pověřeným obecním úřadem o **§ 2 odst. (6) Zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, v platném znění.** *„Za osobu v hmotné nouzi může orgán pomoci v hmotné nouzi považovat též osobu, která v daném čase, s ohledem na neuspokojivé sociální zázemí a nedostatek finančních prostředků nemůže úspěšně řešit svoji situaci a je ohrožena sociálním vyloučením, jestliže zejména a) je propuštěna z výkonu zabezpečovací detence, z výkonu vazby nebo z výkonu trestu odnětí svobody nebo b) je po ukončení léčby chorobných závislostí propuštěna ze zdravotnického zařízení poskytovatele zdravotních služeb, psychiatrické léčebny nebo léčebného zařízení pro chorobné závislosti, nebo c) je propuštěna ze školského zařízení pro výkon ústavní či ochranné výchovy nebo z pěstounské péče po dosažení zletilosti, respektive v 19 letech, nebo d) nemá uspokojivé naplněny životně důležité potřeby vzhledem k tomu, že je osobou bez přístřeší, nebo e) je osobou, jejich práva a zájmy jsou ohroženy trestnou činností jiné osoby.“*

Obce s rozšířenou působností **koordinují podle § 92 písm. b) Zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění,** *„poskytování sociálních služeb a poskytují odborné sociální poradenství osobám ohroženým sociálním vyloučením z důvodu předchozí ústavní nebo ochranné výchovy nebo výkonu trestu, osobám, jejichž práva a zájmy jsou ohroženy trestnou činností jiné osoby, a osobám, jejichž způsob života může vést ke konfliktu se společností; přitom spolupracuje se zařízeními pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy, s Vězeňskou službou ČR, Probační a mediační službou ČR, správními úřady a územními samosprávnými celky.“*

Postupně sociální práce na obcích nabývá stále většího významu a stává se jednou ze součástí systému pomoci osobám nacházejícím se v krizi a je nezbytnou součástí resocializačního procesu.

Kromě toho probíhá od roku 2013 na území Ústeckého kraje úzká spolupráce s Evropskou poradnou pro trestně stíhané osoby a oběti trestných činů EBS Dresden. Příhraniční spolupráce probíhala bez zásadních změn i během pandemie onemocnění COVID\_19. Poradna se zaměřuje na přeshraniční spolupráci a je podporována Saským ministerstvem spravedlnosti, pro demokracii, Evropu a rovné příležitosti. Poskytuje bezplatné poradenství trestně stíhaným osobám ve vazbě, výkonu trestu a propuštěným občanům, obětem trestných činů, rodinným příslušníkům a dále svědkům trestných činů. Ústecký kraj spolupracuje

s Evropskou poradnou pro trestně stíhané osoby a oběti trestných činů se sídlem v Drážďanech (dále jen „EBS“). Tento projekt je spolufinancován z Evropské Iniciativy Společenství Interreg IIIA a Svobodného státu Sasko. Kancelář EBS působí také v Děčíně. Cílem Evropské poradny EBS je poradenství a péče o české občany, kteří se v Sasku dopustili trestného činu, a i péče o jejich rodinné příslušníky, péče a poradenství pro německé a české oběti trestných činů a navázání a udržování kontaktů a spolupráce s úřady a sociálními organizacemi v příhraničních regionech České republiky. Těžiště práce Evropské poradny EBS je zprostředkování obecně prospěšných prací a zajištění mediace mezi pachatelem a obětí jako metoda narovnání sporu. Poradna sídlí ve Spolkové republice Německo v Pirně v Görlitz, v Polsku ve městě Zgorzelec a v České republice na adrese Zbrojnická 7, Děčín IV v sídle Občanské poradny Děčín. Na děčínské pobočce je sociální pracovník, pan Bc. Martin Loukota, k dispozici každou středu od 9 do 12:30 hodin.

Sociální pracovníci obcí rovněž aktivně vyhledávají a kontaktují potenciální klienty formou depistážní činnosti, a to jak v jejich přirozeném prostředí, tak také s využitím informací od spolupracujících organizací, při návštěvách klientů ve vazebních věznicích a ve věznicích

s výkonem trestu odnětí svobody či s využitím zprostředkovaných informací od jiných klientů či partnerských spolupracujících organizací.

K 31. 12. 2021 působilo na obcích s rozšířenou působností v Ústeckém kraji celkem 21 sociálních pracovníků, kteří se zaměřují na cílovou skupinu osob ohrožených sociálním vyloučením. V Děčíně, Podbořanech, Ústí nad Labem, Teplicích a Žatci je činnost vykonávána dvěma sociálními pracovníky. Ostatní obecní úřady obcí s rozšířenou působností mají činnost sociálního pracovníka zaměřeného na tuto specifickou cílovou skupinu prováděnou jedním pracovníkem. Sociální pracovníci zaměřující se na skupinu osob v krizi a ohrožených sociálním vyloučením pracují se svými klienty již v průběhu výkonu trestu a nabízejí klientům pomoc již v rámci tzv. předvýstupního poradenství.

O pomoc žádají sociální pracovníky obcí především klienti, kteří nemají rodinné zázemí nebo mají narušené rodinné vazby. Nejčastěji se na pracovníky obracejí se žádostí o pomoc při vyřizování dávek pomoci v hmotné nouzi, bydlení či uplatnění na trhu práce, případně o pomoc při udržení či navázání kontaktu s rodinou. Pokud jde o bydlení, současná bytová krize neumožňuje klientům, kteří se navracejí z výkonu trestu získat zpravidla vyhovující a finančně dostupné standardní bydlení např. v komerční sféře v nájemních bytech. Klientům je proto zpravidla nabízeno ubytování většinou v ubytovnách nebo zařízeních azylového typu.

Během pandemie onemocnění COVID\_19 a v důsledku přijatých opatření vládou ČR spojené s vážnou epidemiologickou situací byla aktivita stejně tak jako možnost návštěv klientů ve věznicích značně omezena. Z odpovědí pracovníků, kteří se touto problematikou zabývají, bylo zjištěno, že se v loňském roce podařilo zorganizovat jednu besedu ve věznici, a to Městskému úřadu v Podbořanech ve věznici Nové Sedlo. Individuální návštěvy u klientů přicházejících z ústavní či ochranné výchovy či v detenčních ústavech, vazebních zařízeních či věznicích, probíhala a probíhá pravidelně podle potřeb s ohledem na aktuální mimořádná opatření vlády.

## **Statistické údaje o cílové skupině**

V roce 2021 evidovali sociální kurátoři v Ústeckém kraji celkem 873 občanů z obcí Ústeckého kraje, kteří byli propuštěni z vězení. V uvedeném roce spolupracovali s 1 085 osobami již v průběhu jejich výkonu trestu a s 88 občany, kteří byli propuštěni ze školských zařízení pro výkon ústavní péče nebo ochranné výchovy.

Na obcích s rozšířenou působností pracovalo v roce 2021 celkem 21 sociálních pracovníků, kteří se zaměřují na práci s občany v krizi, kteří jsou ohroženi sociálním vyloučením v důsledku trestné činnosti či po propuštění ze zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy.

Ve srovnání s rokem 2020 se jedná o snížení o 108 osob. Nejvíce těchto občanů má trvalé bydliště ve správním obvodu měst Most, Teplice, Ústí nad Labem a Chomutov. Nejméně uvedených osob je z Bíliny, Kadaně, Lovosic, Podbořan. V indexovém vyjádření je nejvyšší počet propuštěných ve správních obvodech měst Litvínov, Most, Rumburk a Varnsdorf. Nejmenší indexový počet propuštěných je v Lovosicích, Podbořanech, Žatci a Kadani. Podrobněji je uvedeno v tabulce 38 a grafu 19.

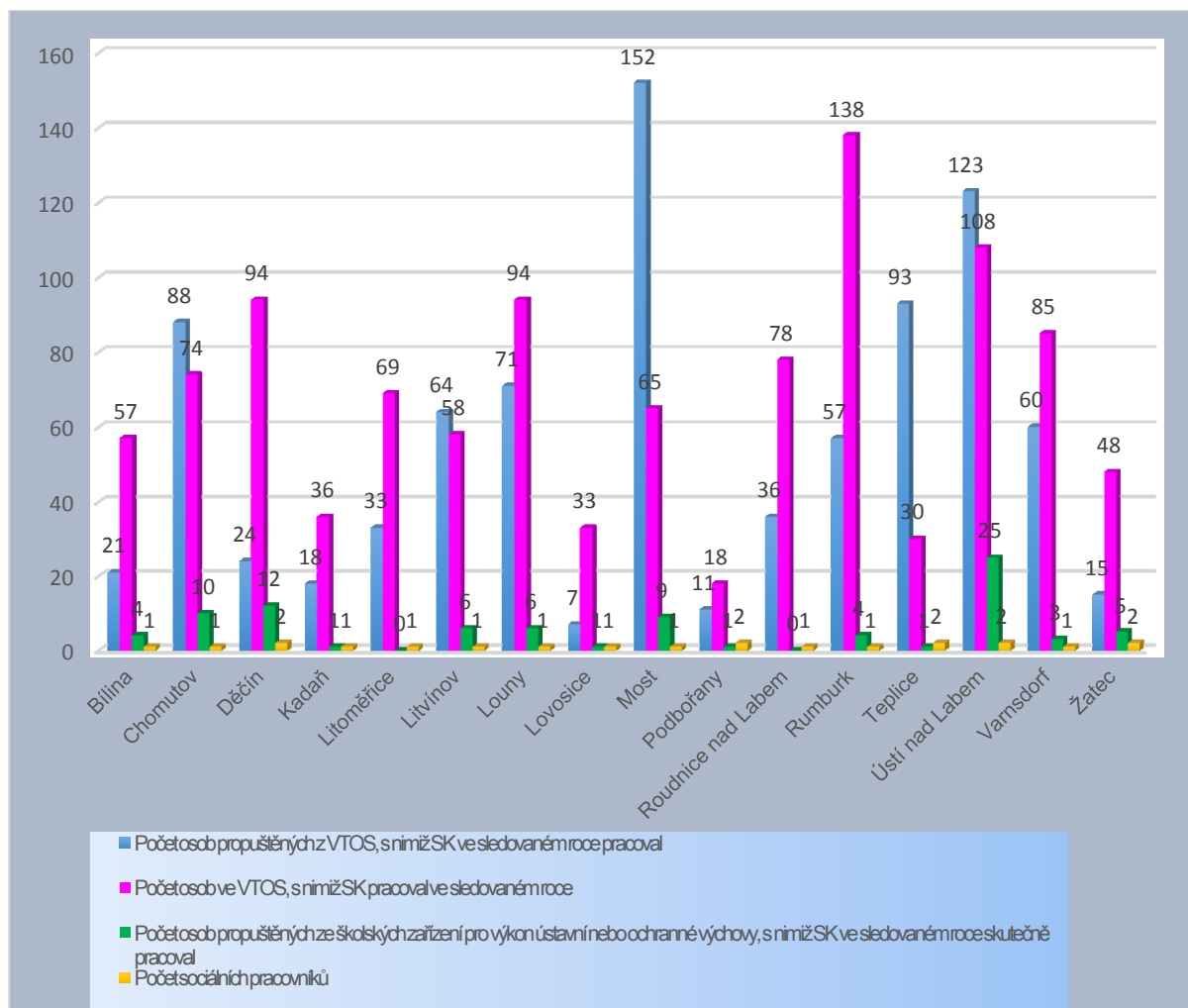
Tabulka 38 – počet propuštěných osob evidovaných kurátory pro dospělé v roce 2021

| OBEC               | Počet propuštěných osob z vězení 2020 | Index na 10 tisíc obyv. |
|--------------------|---------------------------------------|-------------------------|
| Bílina             | 21                                    | 10,82                   |
| Děčín              | 24                                    | 3,20                    |
| Chomutov           | 88                                    | 11,11                   |
| Kadaň              | 18                                    | 4,26                    |
| Litoměřice         | 33                                    | 5,71                    |
| Litvínov           | 64                                    | 17,95                   |
| Louny              | 71                                    | 16,55                   |
| Lovosice           | 7                                     | 2,57                    |
| Most               | 152                                   | 21,37                   |
| Podbořany          | 11                                    | 7,11                    |
| Roudnice           | 36                                    | 11,06                   |
| Rumburk            | 57                                    | 17,81                   |
| Teplice            | 93                                    | 8,85                    |
| Ústí n. L.         | 123                                   | 10,52                   |
| Varnsdorf          | 60                                    | 31,00                   |
| Žatec              | 15                                    | 5,55                    |
| <b>Celkem kraj</b> | <b>873</b>                            | <b>11,59</b>            |

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2021

**Graf 19 – Počet osob ve VTOS, propuštěných z VTOS nebo ze školských zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy, s nimiž SP obce ORP pracoval v roce 2021 a počet sociálních pracovníků obcí ORP v Ústeckém kraji v roce 2021**

## Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje – aktualizace 2021



Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2021

V tabulce 39 je sledován vývoj počtu osob propuštěných z vězení mající trvalé bydliště v obcích Ústeckého kraje v letech 2015 až 2021. V rámci srovnání posledních dvou sledovaných let (2020 a 2021) došlo ke snížení počtu těchto osob – o 108.

**Tabulka 39 – srovnání počtu osob propuštěných z vězení v letech 2015 až 2021**

| OBEC               | Počet osob propuštěných z vězení 2015 | Počet osob propuštěných z vězení 2016 | Počet osob propuštěných z vězení 2017 | Počet osob propuštěných z vězení 2018 | Počet osob propuštěných z vězení 2019 | Počet osob propuštěných z vězení 2020 | Počet osob propuštěných z vězení 2021 | Index na 10 tisíc obyv. | Roční změna 2020 a 2021 |
|--------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Bílina             | 43                                    | 59                                    | 55                                    | 41                                    | 26                                    | 32                                    | 21                                    | 10,82                   | -11                     |
| Děčín              | 66                                    | 62                                    | 109                                   | 138                                   | 124                                   | 103                                   | 24                                    | 3,20                    | -79                     |
| Chomutov           | 180                                   | 132                                   | 162                                   | 94                                    | 70                                    | 77                                    | 88                                    | 11,11                   | +11                     |
| Kadaň              | 44                                    | 43                                    | 33                                    | 25                                    | 27                                    | 24                                    | 18                                    | 4,26                    | -6                      |
| Litoměřice         | 42                                    | 49                                    | 35                                    | 30                                    | 30                                    | 32                                    | 33                                    | 5,71                    | +1                      |
| Litvínov           | 43                                    | 55                                    | 70                                    | 95                                    | 73                                    | 66                                    | 64                                    | 17,95                   | -2                      |
| Louny              | 35                                    | 56                                    | 62                                    | 60                                    | 58                                    | 57                                    | 71                                    | 16,55                   | +14                     |
| Lovosice           | 28                                    | 37                                    | 33                                    | 14                                    | 19                                    | 14                                    | 7                                     | 2,57                    | -7                      |
| Most               | 111                                   | 134                                   | 145                                   | 153                                   | 168                                   | 145                                   | 152                                   | 21,37                   | +7                      |
| Podbořany          | 20                                    | 22                                    | 10                                    | 14                                    | 17                                    | 18                                    | 11                                    | 7,11                    | -7                      |
| Roudnice n. L.     | 45                                    | 47                                    | 55                                    | 48                                    | 63                                    | 28                                    | 36                                    | 11,06                   | +8                      |
| Rumburk            | 37                                    | 40                                    | 40                                    | 39                                    | 57                                    | 69                                    | 57                                    | 17,81                   | -12                     |
| Teplice            | 190                                   | 150                                   | 214                                   | 135                                   | 191                                   | 130                                   | 93                                    | 8,85                    | -37                     |
| Ústí n. L.         | 178                                   | 173                                   | 290                                   | 165                                   | 190                                   | 112                                   | 123                                   | 10,52                   | +11                     |
| Varnsdorf          | 36                                    | 31                                    | 50                                    | 50                                    | 55                                    | 54                                    | 60                                    | 31,00                   | +6                      |
| Žatec              | 30                                    | 23                                    | 34                                    | 32                                    | 35                                    | 20                                    | 15                                    | 5,55                    | -5                      |
| <b>Celkem kraj</b> | <b>1 128</b>                          | <b>1 113</b>                          | <b>1 397</b>                          | <b>1 133</b>                          | <b>1 203</b>                          | <b>981</b>                            | <b>873</b>                            | <b>x</b>                | <b>-108</b>             |

Zdroj: KÚ Ústeckého kraje, 2021

## 4 INSTITUCIONÁLNÍ ANALÝZA

Oblast ochrany před sociálně nežádoucími jevy lze rozdělit na několik typů prevence. Mezi významné typy prevence řadíme prevenci kriminality a neméně významnou prevenci sociální. Ústecký kraj se angažuje zejména na poli sociální prevence, kdy každoročně vyhláší řadu dotačních titulů:

- Podpora Ústeckého kraje na sociální služby – tzv. malý dotační program – financováno odborem sociálních věcí (podrobněji v kapitole 4.8.1)
- Podpora Ústeckého kraje na sociální služby protidrogové politiky - financováno odborem sociálních věcí (podrobněji v kapitole 4.8.1)
- Podpora rozvoje dobrovolnictví v Ústeckém kraji - financováno odborem sociálních věcí (podrobněji v kapitole 4.8.1)
- Prevence rizikového chování v Ústeckém kraji – financováno odborem školství, mládeže a tělovýchovy (podrobněji v kapitole 4.8.2)
- Podpora vybraných služeb zdravotní péče - financováno odborem zdravotnictví (podrobněji v kapitole 3.9)
- Závazek veřejné služby – financování Protialkoholní a protitoxikomanické záchytné stanice odborem zdravotnictví (podrobněji v kapitole 3.9)

V oblasti prevence kriminality a sociální prevence působí velké množství orgánů státní správy, orgánů územní samosprávy, zástupci nestátního neziskového i komerčního sektoru, popř. jiné subjekty. Preventivní aktivity lze rozdělit do působnosti několika resortů, které na preventivním poli vyvíjí aktivity samostatně nebo ve spolupráci s institucemi, které spadají pod působnost jiného resortu.

### 4.1 RESORT MINISTERSTVA VNITRA ČR

V České republice byly institucionální podmínky pro rozvoj preventivní politiky vytvořeny v roce 1993, kdy byl zřízen **Republikový výbor pro prevenci kriminality** (dále RVPPK). Předmětem činnosti tohoto orgánu je především vytváření a realizace preventivní politiky na meziresortní úrovni a její podpora na úrovni krajské a místní. Odpovídá za zpracování Strategie PK a dalších koncepčních materiálů, za metodické vedení regionálních (vyšších územně správních celků – krajů) a místních orgánů při realizaci Strategie, za účelné vynakládání prostředků ze státního rozpočtu určených na realizaci aktivit PK a za vyhodnocování účinnosti preventivních programů. RVPPK koordinuje činnost příslušných resortů v oblasti prevence kriminality, spolupracuje s nestátními neziskovými organizacemi a hromadnými sdělovacími prostředky.

Předsedou RVPPK je ministr vnitra a ve výboru jsou vedle ministerstva vnitra zastoupena resortní ministerstva:

- Ministerstvo práce a sociálních věcí,
- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy,
- Ministerstvo spravedlnosti,
- Ministerstvo obrany,
- Ministerstvo zdravotnictví,
- Ministerstvo pro místní rozvoj,
- Ministerstvo financí.

a zástupci:

- Nejvyššího státního zastupitelství,
- Policejního prezidia České republiky,
- Soudcovské unie České republiky,
- Probační a mediační služby,

- Institutu pro kriminologii a sociální prevenci,
- Generálního ředitelství vězeňské služby,
- Národní monitorovací středisko pro drogy a závislosti,
- Rady vlády pro záležitosti romské menšiny a
- Asociace krajů.

Výše uvedené resorty rozvíjejí také vlastní preventivní programy v oblasti prevence kriminality a sociální prevence ve své působnosti.

### **Systém organizace prevence kriminality v ČR**

Jak bylo uvedeno, ústřední metodickou a koordinační roli v oblasti prevence kriminality plní Republikový výbor pro prevenci kriminality (RVPPK). Republikový výbor byl zřízen při Ministerstvu vnitra ČR. Rozhoduje také o přidělování finančních prostředků ze státního rozpočtu na projekty realizované v rámci jednotlivých preventivních programů. Úkoly související s činností (funkci sekretariátu) RVPPK plní odbor prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR. Odbor prevence kriminality MV ČR plní zejména funkci ústředního orgánu státní správy v oblasti vnitřního pořádku a bezpečnosti při tvorbě a realizaci koncepce prevence kriminality.

Klíčové postavení a odpovědnost za realizaci preventivních aktivit mají také kraje a obce. Nesou zodpovědnost za přípravu a praktickou realizaci programů prevence kriminality na místní a regionální úrovni. Hlavními aktéry na úrovni obcí a měst jsou příslušné orgány samosprávy, komise prevence kriminality a jmenovaní manažeři prevence kriminality obcí a měst.

Po vzniku vyšších územně správních celků postupně vznikaly na úrovni krajských úřadů pozice manažera prevence kriminality. Úkolem krajského manažera (koordinátora) prevence kriminality je především koordinovat aktivity prevence kriminality na regionální i místní úrovni a prohlubovat součinnost zapojených subjektů do systému prevence ve svém regionu. Zároveň je kontaktní osobou pro odbor prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR, pro Policii ČR a pro manažery prevence kriminality měst a obcí.

Na úrovni krajů rovněž působí koordinátoři prevence kriminality krajských ředitelství Policie ČR, kteří jsou zařazení v rámci oddělení Preventivně informačních skupin (PIS). Policie ČR je pro orgány územně samosprávních celků hlavním partnerem při zpracování analýz trestné činnosti, při formulování návrhů na řešení problémů a rizik, při tvorbě koncepcí (strategií) prevence kriminality a stanovování bezpečnostních priorit (také kapitola 4.1.4).

Vláda ČR dne 25. 1. 2016 usnesením č. 66 schválila Strategii prevence kriminality v České republice na období 2016 – 2020 (dále jen Strategie PK ČR). Dne 15. 6. 2020 bylo vládou ČR projednáno prodloužení platnosti této Strategie PK ČR do přijetí nové. Strategie vychází z priorit daných Programovým prohlášením vlády ČR, mezi které patří mj. „klást důraz na preventivní programy, úzkou komunikaci s místními samosprávami a na vybalancování prvků prevence a represe tak, aby se efektivně eliminovaly příčiny vzniku sociálních střetů“, „komplexně řešit napětí v sociálně citlivých lokalitách“, „usilovat o vysoký standard ochrany lidských práv“, „minimalizovat rizika recidivy po propuštění“, „posílit ochranu obětí trestné činnosti“, „podporovat zvýšení finanční gramotnosti“, „nesmlouvavý boj proti lichvě“, „rozvoj občanské společnosti a podpora nestátních neziskových organizací“. V oblasti kriminality vláda deklarovala, že považuje za „výhodnější zaměření na prevenci, zejména v oblasti kriminality mladistvých. Při celkovém trendu poklesu kriminality, avšak v podmínkách nerovnoměrné úrovně bezpečnosti v různých regionech ČR, považuje vláda za významné koncentrovat preventivní aktivity v komplexních programech zejména do těchto regionů“. Mezi cíle vlády patří také „zapojování dobrovolníků do širšího spektra aktivit v bezpečnostní oblasti“. (Zdroj: MVČR; 2016)

Kraje budou pokračovat v koordinaci preventivních aktivit na svém území. Zároveň bude kladen důraz na komplexní přístup při řešení bezpečnostní situace a problémů spojených

s trestnou činností a přestupky. Kraj bude plánovat preventivní aktivity na svém území a zároveň bude pomáhat při plánování a realizaci preventivních opatření v obcích všech správních úrovní v kraji.

#### **4.1.1 Strategie prevence kriminality v ČR na léta 2016 až 2020 (s prodloužením do roku 2022)**

Stávající Strategie PK je koncipována na základě současné situace v oblasti kriminality, vychází z nejnovějších poznatků vědeckých výzkumů a z domácích i zahraničních zkušeností. Globální cíl je definovaný následovně: „Česká republika se řadí mezi moderní demokratické země, které v zajišťování bezpečnosti a veřejného pořádku podporují preventivní přístupy, k čemuž vytváří vhodné systémové, organizační i finanční předpoklady.“ (Strategie prevence kriminality v ČR na léta 2016 až 2020, str. 9). Zaměřuje se na pomoc obětem trestné činnosti, práci s dětmi a mládeží, práci s pachateli trestné činnosti. Zabývá se komplexním přístupem k prevenci kriminality v rizikových lokalitách. Do popředí se také dostaly nové hrozby a přístupy k prevenci kriminality.

Systém prevence kriminality byl opět rozdělen na tři úrovně – na republikovou, krajskou a na místní. Úkolem republikové úrovně prevence kriminality je:

1. snižování míry a závažnosti trestné činnosti a zvyšování pocitu bezpečí občanů,
2. snížení výskytu delikventní činnosti u cílových skupin definovaných ve Strategii, nebo jejich ochrana,
3. efektivní a koordinovaný systém prevence kriminality<sup>11</sup>,
4. komplexní přístup v komunitách postavený na spolupráci obce, Policie ČR a dalších subjektů.

##### **Priority republikové úrovně:**

- snižování rizik a výskytu protiprávní činnosti na úrovni obcí a regionů, včetně oslabování rizikových faktorů, které přispívají k výskytu protiprávního jednání,
- integrace efektivní prevence kriminality do výkonu práce v Policii ČR, zejména na základních útvarech,
- podpora národních specifických projektů a programů,
- vytvoření efektivního a stálého systému sběru, analytického zpracování, předávání a poskytování informací v oblasti prevence kriminality na a mezi všemi úrovněmi subjektů prevence kriminality.

##### **Vývoj v podpoře preventivních projektů státní účelovou dotací**

Od roku 2012 je rozdělování finančních prostředků z Programu prevence kriminality v kompetenci Ministerstva vnitra České republiky, jednotlivé kraje se spolupodílejí na hodnocení žádostí obcí daného kraje o finanční podporu. V Ústeckém kraji pokračoval trend navyšování počtu žádostí jak jednotlivých obcí, tak i navyšování počtu projektů zaslaných obcemi do tohoto projektu. Příkladem může být rok 2013, kdy bylo na Ústecký kraj podáno 90 projektů. Poté došlo v roce 2014 k poklesu podaných projektů na 74 projektů a v roce 2015 bylo podáno 70 projektů. V letech 2016 a 2017 pak došlo opět k poklesu podávaných projektů, a to na 54, respektive 46 v roce 2017. V Ústeckém kraji bylo v roce 2018 podáno 38 projektů z 19 měst a obcí Ústeckého kraje, Ústeckým krajem byly podány 2 projekty. Celkem bylo podpořeno 34 projektů. Důvodů snižování počtu podaných žádostí o dotaci je několik, k významnějším patří navýšení spoluúčasti u sociálních projektů zaměřených na práci s mládeží z 10 % na 30 %, vlastní dotační tituly obcí v oblasti této problematiky, čerpání vyšších finančních objemů z jiných zdrojů. V roce 2018 byl MVČR spuštěn

<sup>11</sup> Zejména funkční institucionalizace, hierarchizace a způsob legislativní úpravy prevence kriminality, analytická činnost, podpora efektivních projektů na úrovni obcí, vyhodnocování efektivity dopadů projektů, aktivit a programů, medializace politiky v oblasti prevence kriminality (internetový portál, efektivní systém šíření informací).

elektronický systém podávání žádostí do Programu prevence kriminality, což zjednodušilo podávání žádostí. Od roku 2016 se MV ČR začalo v této oblasti zabývat také ochranou měkkých cílů. Do roku 2018 bylo možné takto zaměřené projekty podávat do dotačního titulu Programu prevence kriminality. Od roku 2019 vznikl nový dotační program „Program pro zvýšení ochrany veřejných prostranství a objektů veřejné správy, škol a školských zařízení jako měkkých cílů – 2019“, který byl administrován odborem bezpečnostní politiky MV ČR.

Od roku 2019 dochází k mírnému zvýšení počtu podaných projektů v žádostech obcí (41 projektů z 20 obcí Ústeckého kraje), Ústeckým krajem byl podán 1 projekt. V roce 2020 bylo podáno 38 projektů z 19 obcí Ústeckého kraje a 1 krajský projekt, v roce 2021 bylo podáno 38 projektů ze 17 obcí a 2 krajské projekty.

#### 4.1.2 Strategie prevence kriminality v Ústeckém kraji na období 2017 – 2021

Dne 20. 2. 2017 byla Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 20/3Z/2017 schválena Strategie prevence kriminality na území Ústeckého kraje období 2017 – 2021. Tento dokument navazuje na osvědčené priority politiky kraje v oblasti prevence kriminality z let 2012 – 2016, tj. na:

1. **zlepšení informovanosti** veřejnosti o systému prevence, zapojení veřejnosti do prevence kriminality
2. **zlepšení spolupráce** participujících institucí
3. **rozběr rizikových jevů a lokalit** na území Ústeckého kraje
4. **zajištění nabídky kvalitních programů sociální a situační prevence** (úrovně primární, sekundární a terciární prevence).

Podrobnější informace k jednotlivým typům projektů jsou uvedeny v kapitole 5.3, konkrétně v cíli 4 Realizace programů a aktivit všech typů a úrovní prevence. Příklady realizovaných preventivních projektů (projektů dobré praxe) lze dohledat na webových stránkách MV ČR:

<http://www.mvcr.cz/clanek/programy-prevence-kriminality.aspx?q=Y2hudW09OA%3d%3d>.

Metodický materiál pro tvorbu preventivních projektů „Typy projektů prevence kriminality“ lze stáhnout také na výše uvedených webových stránkách Ministerstva vnitra ČR.

#### 4.1.3 Typy projektů prevence kriminality

V této kapitole jsou uvedeny příklady nejčastěji realizovaných projektů situační a sociální prevence a informování občanů.

V rámci Programu prevence kriminality jsou rozlišeny tři základní typy preventivních opatření:

##### 1. Situační prevence

Je zaměřena na minimalizaci a eliminaci příležitostí k páčání trestné činnosti. Staví na zkušenosti, že určité druhy kriminality se objevují v určité době, na určitých místech a za určitých okolností. Zvyšuje pravděpodobnost odhalení pachatele a snižuje potencionální zisk z trestné činnosti. Škála aktivit je široká od legislativní iniciativy, organizaci bezpečnostní struktury a realizaci různých technických opatření. Za nejefektivnější projekty v této oblasti jsou považovány projekty zřizování městských kamerových systémů a pultů centrální ochrany. Nejčastěji tyto aktivity realizují obce v samosprávné působnosti a Policie ČR.

##### 2. Sociální prevence

Je orientována na odstranění příležitostí k páčání trestné činnosti. Vytváří aktivity zaměřené na socializaci a změnu nepříznivých společenských a ekonomických podmínek prostředí, které produkuje pachatele trestné činnosti. Realizaci sociálně-preventivních aktivit, jejichž škála je poměrně široká (volnočasové aktivity, nízkoprahová, poradenská a krizová zařízení,

resocializační a rekvalifikační programy, azylové a chráněné bydlení, terénní sociální práce) se významně věnují samosprávě obcí a zejména nestátní neziskové organizace. Pozornost je zaměřena na mládež ohroženou sociálně patologickými jevy.

### **3. Informování občanů o možnostech a způsobech ochrany před trestnou činností**

Cílem je poskytování objektivních a včasných informací o sociálně patologických, jevech a rizikovém chování o příčinách těchto jevů. Hlavními aktivitami je informování veřejnosti o nejčastějších typech trestné činnosti a o způsobech jejich páchaní a o místech a časech jejich výskytu a poskytování rad, návodů a doporučení prostřednictvím médií, přednášek, besed, tiskovin a poradenských služeb.

Preventivní aktivity se uskutečňují v celostátním, regionálním i místním rámci a to na úrovni primární, sekundární a terciární prevence.

**Primární prevence** se zaměřuje na kořeny delikvence, na hlubší příčiny kriminálního jednání. Zahrnuje celou populaci, dospělé i děti.

**Sekundární prevence** se zaměřuje na konkrétní rizikové jedince a skupiny obyvatelstva, újeji vymezené podle věku, druhu ohrožení, teritoria apod. Usiluje o odvrácení od kriminálního jednání a o aktivní podporu společensky akceptovaného chování.

**Terciární prevence** představuje resocializační a reintegrační opatření směřující k těm, kteří se již protiprávního jednání dopustili, na lokality, které již byly kriminalitou zasaženy, a na osoby, které se již staly oběťmi trestných činů. (MV ČR, 2007)

#### **Ad 1. Oblast situační prevence**

Situační prevence staví na zkušenosti, že určité druhy kriminality se objevují v určité době, na určitých místech a za určitých okolností. Nejefektivněji působí při omezování majetkové trestné činnosti tím, že minimalizuje kriminogenní podmínky prostřednictvím klasické, technické, fyzické a režimové ochrany.

Cílem opatření situační prevence je:

- ztížení dostupnosti cílů a snížení výnosnosti trestných činů pro pachatele,
- zvýšení pocitu bezpečí občanů,
- vytváření bezpečných zón v exponovaných lokalitách,
- zvýšení efektivity práce bezpečnostních složek a zlepšení koordinace jejich postupu,
- využití jako represivního prostředku pro zachycení, identifikaci, dopadení pachatele a při dokazování trestné činnosti.

Nejčastějšími projekty situační prevence jsou zabezpečování bytů, rodinných domků, chat a dalších soukromých i veřejných objektů proti vloupání, napojování objektů měst a obcí na pulty centralizované ochrany, osvětlení frekventovaných a nepřehledných míst, instalace městských kamerových dohlížecích systémů, propojování pracovišť městské policie s Policií ČR, propojování složek integrovaného záchranného systému apod. Úspěšnost projektů situační prevence je vysoká a měřitelná. Lze hodnotit dynamiku vývoje trestné činnosti a přestupků, míru objasněnosti trestné činnosti a do jisté míry i pocit bezpečí občanů. Efektivitu zvolených opatření (projektů) je třeba posuzovat ve vztahu k finančním a personálním prostředkům do nich vložených.

#### **• Městské kamerové dohlížecí systémy (MKDS) v Ústeckém kraji**

Z pohledu prevence kriminality jsou MKDS charakterizovány jako systémy k vytváření bezpečných zón v exponovaných lokalitách, kde slouží k dohledu na dodržování veřejného pořádku a zvyšují tak pocit bezpečí občanů.

Kamery se instalují ve městech s vysokou koncentrací obyvatel a návštěvníků, do míst, v nichž je dlouhodobě registrován vysoký počet trestných činů, tzv. pouliční kriminality

a přestupků proti majetku a veřejnému pořádku. Jedná se zejména o nádraží, velká parkoviště, obchodní zóny, náměstí a o další místa, kde jsou soustředěny kulturní, komerční a společenské instituce a dopravní uzly. Základní podmínkou pro zřízení městských kamerových systémů bylo propojení systémů mezi operačními středisky městské a státní policie. Kamerový systém tvořený sítí stacionárních kamerových bodů může být doplněn tzv. mobilními kamerami, které jsou osazovány do připravených pozic dle momentální potřeby. (MV ČR, 2007)

Kamerové systémy jako nástroje v oblasti boje s kriminalitou mohou být účinné pouze za určitých podmínek, které reagují na dané faktory. Jsou to zejména faktory: typ oblasti (terénu), dostatečná síť kamerových bodů, druh trestné činnosti nejčastěji páchaný v dané lokalitě, dostatečné osvětlení oblasti, technická úroveň systémů a jiné.

Většina měst (obcí s rozšířenou působností) Ústeckého kraje má tuto síť již vybudovanou. Města jsou často propojena také průmyslovými zónami. Některá města přistoupila k propojení svých kamerových sítí s bezpečnostními systémy komerčních subjektů, aby byla lépe zajištěna ochrana i objektů nacházejících se mimo území měst. Některé obce jsou napojeny na kamerové systémy větších měst, kdy tato města zajišťují obsluhu systémů i činnost městské policie v obci na základě uzavřené veřejnoprávní smlouvy.

#### Další typy projektů situační prevence:

- pulty centralizované ochrany,
- signál v tísni – zabezpečovací zařízení,
- forenzní značení kol, zdravotních pomůcek,
- osvětlení rizikových míst,
- oplocení rizikových míst a jiné.

## **Ad 2. Oblast sociální prevence**

Sociální prevence představuje aktivity ovlivňující proces socializace a sociální integrace jedince a aktivity zaměřené na změnu nepříznivých společenských a ekonomických podmínek, které jsou považovány za klíčové příčiny páchaní trestné činnosti.

Projekty z okruhu sociální prevence se proto orientují především na potenciální nebo již na skutečné pachatele trestné činnosti, na kriminogenní prostředí a na sociálně znevýhodněné skupiny obyvatel. Do sociální prevence je zahrnuta také pomoc obětem trestné činnosti.

Široké spektrum projektů sociální prevence lze rozčlenit (dle převažující povahy aktivit a zaměření na cílové skupiny) na:

- **Sportovní aktivity:**
  - sportovní plácky s vybavením pro kolektivní sporty,
  - parky a překážky pro inline
  - pouliční ligy.

Cílem těchto projektů je nabídnout možnost aktivního prožívání volného času neorganizovaným skupinám dětí a mládeže a také dospělým zájemcům zejména v lokalitách charakteristických nízkou úrovní občanské vybavenosti a nedostatkem příležitostí ke sportovnímu vyžití.

V současné době je již nedílnou součástí těchto projektů zajištění sociální práce. Sociální pracovník má zároveň na starosti případnou půjčovnu sportovního vybavení a ochranných pomůcek. Zajištění dohledu zamezuje vzniku problémů často se vyskytujících u volně přístupných areálů (vandalismus, nežádoucí chování), zároveň umožňuje depistáž.

- **Zájmové aktivity (klubové, technické, umělecké):**

- nízkoprahová zařízení a terénní sociální práce (nad rámec základních činností dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění),
- poznávací akce, příměstské tábory, pobyty,
- krizová a azylová zařízení,
- pomoc obětem trestných činů.

Projekty v kategorii „jiné zájmové aktivity“ (mimo sportovní) mají za cíl nabídnout možnost trávení volného času akceptovatelným, tvořivým způsobem a tím snižovat bariéry, které zabraňují cílové skupině dosažení sociálních potřeb neprofesního uplatnění se, relaxace a rekreace. Mezi bariéry můžeme zařadit chudobu, mentální úroveň, sociokulturní a rasové odlišnosti, osobnostní odchylky a sociálně patologické handicap.

V praxi se jedná převážně o klubové, technicky nebo umělecky zaměřené aktivity jako jsou malování, modelování, keramika, zpěv, tanec, hra na hudební nástroje (amatérské kapely), společenské hry, diskotéky, společenské zábavy nebo zájmovou rukodělnou činnost. Předpokládá se, že klubová činnost je pravidelná a v prostorách klubu se střídají skupiny klientů podle specifického zájmu o určitou činnost nebo se organizuje „volný program“, který může být u některých projektů sťažejní. Aktivity jsou určeny všem zájemcům, neplatí princip exkluzivity, limit počtu klientů je pouze prostorový, materiální a personální. Je vhodné, aby volnočasová a zájmová činnost klubu byla propojena s poradenstvím, vzdělávacími činnostmi, případně s pomocí v krizových životních situacích.

Hlavními cíli „nízkoprahových“ projektů jsou vytvářením podmínek pro smysluplné, účelné a vhodné trávení volného času stáhnout rizikové děti a mládež z ulice a odklonit je od nevhodného prostředí hospod a heren, požívání alkoholu, kouření a experimentování s drogami, získání osobního kontaktu a důvěry problémových jedinců pro možnost sociální práce (případně i intervence) s nimi a jejich motivování ke smysluplným zájmům a aktivitám, vytváření prostředí pro neformální poradenství (formou poradenství a sociálního doprovázení pracovat s mládeží a pomáhat zmenšovat rizikové faktory).

Nízkoprahovost kluboven lze definovat jako otevření se a pomoc širokému spektru mládeže s různými specifickými problémy bez toho, aby návštěvníci byli k těmto zařízením nějakým způsobem vázáni, aniž by museli překonávat bariéru „nároku“ na aktivitu, dovednosti, schopnosti, výkon nebo pravidelnost návštěv. V sociálně rizikových lokalitách mají klubovny často formu komunitních center.

Zájmová činnost kluboven je ve většině realizovaných projektů propojena se sociální prací terénního sociálního pracovníka, s poradenstvím, vzdělávací činností a v případě potřeby s první krizovou pomocí. Sociální práce je zaměřená přímo k ohroženým jedincům se snahou eliminovat rizika spojená s jejich nevhodným stylem života a nabízí účast při řešení různých problémů nebo zprostředkování kontaktů na odborné poradenství a pomoc institucí poskytujících specificky zaměřené služby.

Na průběžnou práci s klienty zpravidla navazují sociálně rehabilitační pobyty zaměřené na nejčastější problémy. Terapeutické pobyty jsou realizovány zejména pro děti s poruchami chování, s výchovnými problémy, klienty sociálních kurátorů, pedagogicko-psychologických poraden pod vedením specializovaných odborníků.

- **Specifické projekty:**

- **zvyšování právního vědomí,**
- **prevence diváckého násilí,**
- **systém včasné intervence.**

Tento informační a komunikační systém umožňuje rychlou výměnu informací o ohroženém dítěti (v pozici pachatele, svědka nebo oběti trestné činnosti). V Ústeckém kraji je systém

zaveden v Mostě<sup>12</sup>. V současné době je tento projekt předán na MPSV, prozatím je „utlumen“.

#### – **výslechové a pohovorové místnosti**

Technickou podporou pro činnost orgánů činných v trestním řízení a pro orgány SPOD jsou **speciální výslechové a pohovorové místnosti**<sup>13</sup>. Jedná se o místnost zásadně se odlišující od tradičních kanceláří policie a úřadů, uzpůsobenou tak, aby nutný pobyt dětí v ní byl co nejméně traumatizující. Výslech nebo pohovor s dítětem, popř. s dospělým, který je obětí nebo svědkem závažné trestné činnosti, v takovéto místnosti je veden ve spolupráci s odborníkem (policistou, pracovníkem orgánu SPOD atd.). V Ústeckém kraji byl ze strany kraje a ORP podporován vznik těchto speciálních místností na pracovištích Policie ČR a obecních úřadů obcí s rozšířenou působností za pomoci státních účelových dotací v programu Prevence kriminality v Ústeckém kraji a to tak, aby v kraji byla dostatečná síť s minimální jezdovou vzdáleností. Jednotlivé speciální místnosti rozdělujeme do 3 stupňů:

1. speciální výslechová místnost – dle standardů MV ČR – tyto místnosti jsou zřízeny na územních pracovištích Policie ČR. Speciální výslechové místnosti jsou zřízeny i na úřadech měst Chomutova, Kadaně, Ústí n. L., Litoměřicích a Žatci.
2. výslechová místnost – technické vybavení je dle standardů policie (není k dispozici monitorovací místnost jako v případě speciální výslechové místnosti) – místnost je zřízena na Magistrátu města Mostu.
3. pohovorová místnost – má pouze základní technické vybavení (PC s příslušenstvím, příp. kamerou a jiným vybavením) – místnosti jsou zřízeny na všech obecních úřadech obcí s rozšířenou působností v kraji (dle požadavků standardů kvality sociálně-právní ochrany) a vybaveny „bytovým“ nábytkem a dekoracemi pro vytvoření příjemného domácího prostředí.

Speciální výslechové místnosti jsou umístěny ve většině velkých měst. Chybí pouze v Děčíně a Teplicích. Je tedy vhodné, aby byly zřízeny i v těchto městech tak, aby byly všechny lokality Ústeckého kraje v dostupné vzdálenosti zasíťované. Snahou Ústeckého kraje je postupně tyto místnosti zavést i v těchto dvou lokalitách.

Na úrovni primární prevence je realizována a podporována řada projektů, jejichž cílem je předávání informací z oblasti právního vědomí a vštěpování společenských norem dětem a mladistvým všech věkových kategorií. Existuje široké spektrum způsobů a forem, kterými je tohoto cíle dosahováno: kromě předmětů v rámci vyučování se jedná o přednášky, besedy a edukační cykly jako je například projekt „Učíme se s policií“, nebo dnes již všeobecně známý a v celé republice standardně realizovaný projekt „Ajaxův zápisník“, různé informační materiály (publikace, skládačky, samolepky, letáky, plakáty), tematicky zaměřené výtvarné či literární soutěže apod.

### **Ad 3. Informování občanů**

Nejčastější projekty komunikace a informování občanů:

<sup>12</sup> Cílem SVI je zajištění propojení a komunikace institucí působících v oblasti prevence kriminality a sociálně-právní ochrany dětí a mládeže. V tomto systému vykonávají orgány sociálně-právní ochrany dětí, Policie ČR, obecní policie, soudy, státní zastupitelství, Probační a mediační služba, úřady práce, zdravotní a školské orgány a nevládní organizace systematickou a kontinuální práci s kriminálně rizikovými dětmi a jejich rodinami.

<sup>13</sup> Interiér výslechové místnosti je přizpůsoben dětské klientele (např. vymalování místnosti vhodnými barvami, výzdoba, hračky, obrázky, vhodný nábytek, knihy, flip chart, dětská magnetická tabule, květiny ...) tak, aby co nejvíce navozoval pocit bezpečí a pohody. Vybavení místnosti však nesmí vést k nežádoucímu rozptýlení pozornosti dítěte a zároveň musí být využitelné nejen pro výslech velmi malých dětí, ale také pubescentů. Nezbytnou součástí vybavení jsou také demonstrační pomůcky – panenky (např. Jája a Pája) – podrobněji: <http://www.mvcr.cz/clanek/standard-vybaveni-specialni-vyslechove-mistnosti-pro-detskeho-ucastnika-trestniho-rizeni.aspx>.

- přednášky a přednáškové cykly,
- kurzy výcviku sebeobranu,
- poradenská centra,
- mobilní poradny,
- sousedská výpomoc,
- evidence jízdních kol.

Zařízení a prostředky pro komunikaci s veřejností:

- schránky důvěry,
- tištěné informační materiály, audio, video materiály,
- venkovní varovné prostředky,

bezpečná lokalita a jiné. (MV ČR, 2007)

#### **4.1.4 Policie ČR**

##### **Policie ČR**

Policie ČR plní úkoly ve věcech vnitřního pořádku a bezpečnosti. Policie v rámci prevence kriminality spolupracuje s orgány veřejné správy (státní správy a územní samosprávy), nestátním neziskovým sektorem a dalšími subjekty a také se samotnými občany. Ústecký kraj patří do působnosti Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje. Krajské ředitelství je členěno na sedm územních odborů (dříve okresních ředitelství):

Územní odbory PČR v Děčíně, Chomutově, Litoměřicích, Lounech, Mostě, Teplicích a Ústí nad Labem.

Podrobnější informace o činnosti územních odborů Policie ČR v Ústeckém kraji lze dohledat na webových stránkách: <http://www.policie.cz/ustecky-kraj.aspx>.

##### **Oddělení tisku a prevence (OTP)**

Hlavní činností OTP je komunikace a spolupráce s místními orgány a institucemi, sdělovacími prostředky a občany. Cílem je integrovat Policii ČR do preventivních aktivit obcí, poskytovat informace pro plánování preventivních opatření a informovat občany o možnostech a způsobech ochrany před trestnou činností a dopravní nehodovostí.

Pracoviště OTP jsou vytvořena na úrovni policejního prezidia a krajských ředitelství. V Ústeckém kraji působí na úrovni krajského ředitelství a územních odborů.

Poradenská místa Policie ČR v Ústeckém kraji:

Zástupci Policie ČR poskytují informace na poradenských místech o tom, jakým způsobem zabezpečit byt, rodinný domek či automobil. Vše lze prezentovat na modelových, funkčních panelech, lze simulovat činnost zabezpečovací elektroniky stejně jako funkci bezpečnostních dveří, zámků, dveřních panoramatických kukátek a dalších zabezpečovacích systémů.

V Ústeckém kraji jsou v současné době zřízeny dvě poradenské místnosti. V prostorách sídel Územních odborů v Mostě a v Chomutově. Poradenské místo je také vybudováno v Litoměřicích.

##### **Preventivní aktivity Policie ČR**

Policie ČR v Ústeckém kraji realizuje každoročně řadu preventivních projektů. Projekty realizuje sama nebo ve spolupráci s jinými institucemi veřejné správy nebo subjekty neziskového i komerčního sektoru. Níže je uveden výčet preventivních programů realizovaných na celorepublikové úrovni nebo na úrovni okresní či místní.

V roce 2021 bylo realizováno v rámci prevence v dopravě, ve spolupráci se službou dopravní policie, několik projektů a dopravně preventivních akcí v rámci celého kraje. Aktivity proběhly v souladu s nařízeními platnými v aktuální epidemické situaci.

- „Na motorce bezpečně“ – dopravně preventivní akce probíhaly opakovaně ve spolupráci s BESIP a Zdravotnickou záchrannou službou Ústeckého kraje. Akce zaměřené

na zvýšení bezpečnosti motocyklistů (zvýšení viditelnosti a dodržování silničních předpisů). Motocyklisté obdrželi reflexní materiál.

- „Na kole jen s přilbou“ a „Bezpečně na kole“ – opakované akce zaměřené na kontrolu používání cyklistických přileb, povinnou výbavu kola, dodržování silničních předpisů a viditelnost cyklistů. Každému předána reflexní páska a desatero cyklisty nebo jiné prvky pasivní ochrany. Akce probíhaly ve spolupráci s Týmem silniční bezpečnosti a BESIP.
- „Vidíme se“ – opakované dopravně preventivní akce zaměřená na viditelnost účastníků silničního provozu, prioritně na chodce seniorského věku, zejména z důvodu jejich fyzické zranitelnosti. V rámci akcí byl chodcům předáván reflexní materiál. Ve spolupráci s BESIP.
- „Za volantem bezpečně“ - akce zaměřená na bezpečnou jízdu, zejména za zhoršených klimatických podmínek. Proběhla v zimním období, předáván leták s informacemi o důležitosti používání zimních pneumatik v tomto čase a kartička s hodnotami, jak rychle vyprchá alkohol z těla.
- Zebra se za Tebe nerozhledne - dopravně preventivní akce zaměřená na chodce a na dodržování pravidel pro přecházení na pozemních komunikacích. Akce probíhala na vytipovaných místech v Ústeckém kraji, zejména v blízkosti základních škol, v ranních a odpoledních hodinách v termínu od 1. do 3. 9. 2021. V rámci projektu bylo osloveno několik škol na téma BESIP, na kterých byly následně předány pracovní sešity „ZEBRA“, na několika školách proběhly preventivní besedy.
- Den pro kamiony - 2. 9. 2021 - 11. ročník dopravně preventivní akce, kterou společně pořádaly Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje (dálniční oddělení) a Odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Ústeckého kraje. Cílem preventivní akce je zejména upozornit řidiče kamionové a autobusové dopravy na důležitost poutání bezpečnostními pásy. K dispozici byl simulátor nárazu a otočný simulátor kabiny kamionu, speciální brýle navozující stav po požití alkoholu, pod vlivem drog nebo únavu. Záchranáři kontrolovali stav a vybavenost autolékárniček, řidiči si mohli vyzkoušet poskytnutí první pomoci. Akce se zúčastnili také policisté z Autobahn Polizei Dresden. Na základě Doby účelového vázaní finančních prostředků v rámci projektu Interreg V A/2014-2020, projekt EU č. 100 253 277, byli na akci pozváni také projektoví partneři (účast: zástupce Policejního ředitelství Chemnitz, Krajského ředitelství policie Karlovarského kraje a Střední školy technické Most).
- SAFETY ROAD – prevence pro mladé řidiče - 8. ročník projektu proběhl ve dnech 14. - 16. 9. 2021. Hlavními partnery byly Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, Krajský úřad Ústeckého kraje a Ministerstvo dopravy – BESIP. Preventivního projektu se v průběhu tří dnů zúčastnilo cca 600 studentů středních škol, gymnázií a učilišť z Chomutovska, Teplicka a Lounska. Účastníci si mohli vyzkoušet brýle simulující stav pod vlivem alkoholu a pod vlivem drog, simulátor nárazu v 30km rychlosti a otočný simulátor. Do projektu byly zapojeny všechny složky IZS.

V rámci sociální prevence se policisté OTP zaměřili zejména na seniory, jako na jednu z rizikových skupin obyvatelstva, která je nejvíce ohrožena trestnou činností. Tématem aktivit byla především osobní bezpečnost, problematika domácího násilí, rizika majetkové kriminality, a bezpečné chování v silničním provozu. Aktivita proběhly v souladu s nařízeními platnými v aktuální epidemické situaci.

- „Bezpečí seniorů v realitě i na sítích“ – vzdělávací projekt realizovaný v podobě dvoudenní konference a preventivních seminářů, ve spolupráci s SKPV KŘP-U a OSDP KŘP-U. Proběhl ve dnech 20. a 21. 9. 2021 (UJEP Ústí nad Labem), 11. 10. 2021 (Třebenice), 12. 10. 2021 (Teplice). Plánovaný seminář 29. 11. 2021 (Most) byl zrušen z důvodu zhoršující se epidemické situace. Téma byla zaměřena na aktuální trendy kriminality páchané na seniorech, na rizika kyberprostoru, domácí násilí a na bezpečné chování v silničním provozu. Odborné přednášky jednotlivých lektorů byly doplněny

tematickým divadelním představením herců Divadla VeTři. Účastníci obdrželi preventivní materiál. Projekt byl podpořen MV ČR.

- „Vzdělávání pro posluchače Univerzity třetího věku a seniory: prevence v praxi“ – společný projekt ve spolupráci s Ústeckým krajem. Vzdělávací semináře proběhly ve dnech 4. a 5. 10. 2021 (Louny), 4. 11. 2021 (Kadaň). Seminář plánovaný na 3. 11. 2021 (Jílové) byl zrušen z důvodu zhoršující se epidemické situace. Na realizaci projektu se podíleli také policisté SKPV KŘP-U. Účastníci obdrželi preventivní materiál.

- „Pomáháme seniorům, chráníme seniory“ – celorepublikový preventivní projekt zaměřený na rizika venkovního prostředí, podvodné jednání a osobní bezpečnost seniorů. Realizovaný v podobě seminářů a komunikace se seniory.

Primární prevence zaměřená na mateřské, základní a střední školy probíhala v souladu s nařízeními platnými v aktuální epidemické situaci. V 1. polovině 2021 byla zcela omezena.

- „Chovej se, jak máš, i když 15 ještě nemáš“ – preventivní besedy a semináře zaměřené na právní povědomí nezletilců.

- Preventivní přednášky zaměřené na rizika kyberprostoru a s tématem korespondujícím s celorepublikovým opatřením zaměřeným proti podávání alkoholu dětem a mladistvým a proti hazardu.

V průběhu měsíce května se oddělení tisku a prevence v rámci Mezinárodního dne pátrání po pohřešovaných dětech podílelo na celorepublikové osvětové kampani, která má připomínat osud pohřešovaných dětí s názvem „Pomněnkový den“ (25. 5. - Mezinárodní den pohřešovaných dětí).

V říjnu 2021 se policisté oddělení tisku a prevence zapojili do osvětových aktivit v rámci Mezinárodního dne seniorů (1. října) a apelovali na starší občany, aby se seznámili s pravidly bezpečného chování v reálném životě i při pohybu na sociálních sítích, ve spolupráci s OOK SKPV KŘP-U.

Oddělení tisku a prevence se zapojilo do celorepublikového projektu „Zabezpečte se, chraňte majetek sobě i svým sousedům“ – projekt zaměřený na problematiku majetkové kriminality. Policisté OTP se podíleli na evropské kampani zaměřené na prevenci vloupání do obydlí a rekreačních objektů „Evropský den proti vloupání“. Součástí byly opakované kontroly v chatových oblastech, ve spolupráci se skupinou služební kynologie KŘP-U.

V průběhu letních prázdnin se policisté OTP podíleli na celorepublikovém projektu „Bezpečně u vody“ – projekt byl realizován opakovaně na hladinách vodních ploch a přilehlém okolí. Projekt je zaměřený především na povinné vybavení plavidel, platné doklady vůdců plavidel a na zákaz užívání alkoholických nápojů před jízdou a během ní. Je také zacílen na odpovědnost jednotlivců a zásady osobního bezpečí při rekreaci u vody. Ve spolupráci s příčinným oddělením KŘP-U.

Oddělení tisku a prevence zajistilo realizaci krajského kola výtvarné a literární soutěže pod hlavičkou celorepublikového projektu „Markétina dopravní výchova“, jehož hlavním nositelem je Tým silniční bezpečnosti. Do soutěže v rámci Ústeckého kraje bylo zasláno cca 300 žákovských prací (vyhlášeny 4. kategorie), vyhodnocení nejlepších prací proběhlo za účasti vedoucího OSDP KŘP-U. Vítězové krajského kola byli z důvodu epidemické situace policisty OTP oceněni jednotlivě. Vítězné práce z krajského kola byly odeslány k celorepublikovému vyhodnocení.

V roce 2021 se policisté OTP věnovali i regionálním projektům jako např.:

- „Projektové dny“ - prezentace PČR – pro žáky základních a středních škol
- „Pozor na zloděje“ – prevence kapesních krádeží zejména v nákupních centrech
- „Chraň sebe a svůj majetek“ – prevence ochrany zdraví a majetku cílená zejména na seniory

- „Auto není trezor“ – kampaň zaměřená na vloupání do vozidel
- „Prevence v chatových oblastech“ - kontroly chat v zimním období, ponechání letáčku s radami na místě kontroly
- „Bez přilby už nevyjedu“ – preventivní akce zaměřená na bezpečnost cyklistů ve spolupráci se Zdravým městem Litoměřice.

Bezpečnost není jen záležitostí Policie České republiky. Situace související s bezpečností, které musí policie řešit, často přesahují její pravomoci, a proto potřebuje partnery k řešení těchto problémů, a to zejména na lokální úrovni. Na místní úrovni fungují pracovní skupiny prevence kriminality měst a obcí, které navrhují konkrétní projekty zaměřené na řešení aktuálních problémů souvisejících s pácháním trestné činnosti. Jejich členy mnohdy jsou policisté OTP a vedoucí jednotlivých obvodních oddělení. Bližší informace o preventivních projektech realizovaných v Ústeckém kraji lze získat na webových stránkách: <http://www.policie.cz/sprava-severoceskeho-kraje-akce-a-projekty.aspx>.

## 4.2 RESORT MINISTERSTVA PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ

**MPSV se v rámci preventivní činnosti soustřeďuje na oblast sociální prevence.** Do této oblasti lze zahrnout zejména oblast podpory sociálních služeb a také oblast podpory rodiny. V rámci sociální prevence rozdělujeme další oblasti podpory (metodického vedení):

- **sociálně-právní ochrana dětí** dle zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, v platném znění – právní předpis upravuje postup orgánů veřejné správy a pověřených osob při péči o děti a mládež ohrožených sociálně nežádoucími jevy (podrobněji o systému péče o ohrožené děti a mládež je uvedeno v kapitole 3.11.1).
- **integrace příslušníků sociálně vyloučených romských komunit** – podrobněji je upraveno v kapitole 4.6.

Již každoročně MPSV vyhlašuje, vedle programu na podporu poskytování sociálních služeb, národní dotační titul – **Rodina** – jde o dotační program nestátním neziskovým subjektům na podporu rodiny.

Informace o programu a výsledcích (poskytnutých dotacích) lze získat na webových stránkách MPSV: <https://www.mpsv.cz/web/cz/dotacni-rizeni-pro-rok-2021>.

### 4.2.1 Sociální služby – poskytování, organizace a financování

Od roku 2007 je systém poskytování, financování a organizace sociálních služeb upraven zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění (dále zákon o sociálních službách).

Sociální služba je činnost nebo soubor činností zajišťujících pomoc a podporu osobám za účelem sociálního začlenění nebo prevence sociálního vyloučení (§ 3 zákona o sociálních službách).

Sociální služby zahrnují tři základní oblasti služeb:

- a) sociální poradenství,
- b) služby sociální péče,
- c) služby sociální prevence.

Celkem je v zákoně definováno 33 druhů sociálních služeb. Kromě odborného sociálního poradenství je definováno 14 druhů služeb sociální péče a 18 druhů služeb sociální prevence. Pro oblast prevence kriminality jsou klíčové zejména služby sociální prevence. U služeb významných pro tuto oblast je uveden i stručný popis.

Jsou to tyto služby:

#### 1. Raná péče

## 2. Telefonická krizová pomoc

## 3. Tlumočnické služby

4. **Azylové domy** – jsou pobytové služby osobám, které se ocitly v nepříznivé sociální situaci spojené se ztrátou bydlení. Jsou různého druhu, např. azylové domy pro rodiče s dětmi, azylové domy pro ženy, pro muže, případně i pro osoby mladší 18 let. Vedle poskytnutí ubytování je vždy nezbytné poskytnout také podporu, která vede k řešení nepříznivé sociální situace, a to především prostřednictvím sociální práce.
5. **Domy na půl cesty** – jsou pobytovou službou pro osoby do 26 let, které žily dlouhodobě ve školských zařízeních ústavní nebo ochranné výchovy, nebo v jiných zařízeních pro děti a mládež a pro osoby, které byly propuštěny z výkonu trestu odnětí svobody nebo ochranné léčby. Domy na půl cesty mají těmto lidem poskytnout podmínky pro úspěšný samostatný start do samostatného života.
6. **Kontaktní centra** – jsou obvykle ambulantní zařízení určená osobám ohroženým závislostí na návykových látkách. Služby zde poskytované mají za cíl snižovat sociální a zdravotní rizika spojená se zneužíváním návykových látek.
7. **Krizová pomoc** – je terénní, ambulantní nebo pobytová sociální služba určená osobám, které se přechodně nacházejí v situaci ohrožení zdraví a života a nejsou schopny tuto situaci v daném okamžiku řešit vlastními silami. Krizová pomoc vedle poskytnutí stravy či ubytování nabízí především pomoc při vyřízení nezbytných osobních záležitostí.
8. **Nízkoprahová denní centra** – jsou určena osobám bez přístřeší a nabízejí pomoc se zajištěním osobní hygieny, zajištěním stravy a vyřízením nezbytných osobních záležitostí.
9. **Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež** – poskytují zejména ambulantní služby pro děti a mládež ve věku 6 až 26 let, které jsou ohroženy společensky nežádoucími jevy (kriminálnost, alkohol, drogy apod.). Cílem služby je zejména nabízet smysluplné využití volného času, pomoc v orientaci ve společenském prostředí a pomoc se změnou životního stylu, který je ohrožuje.
10. **Noclehárny** – nabízejí osobám bez přístřeší možnost přenocování a podmínky pro osobní hygienu.
11. **Služby následné péče** – jsou určeny osobám trpícím chronickým duševním onemocněním nebo osobám závislým na návykových látkách, které absolvovaly ústavní léčbu. Jejich cílem je pomoc při zvládnutí běžných životních podmínek a prevence recidivy.
12. **Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi** – nabízejí rodinám s dětmi pomoc se zvládnutím dopadů dlouhodobě krizové sociální situace rodiny nebo jejího člena.
13. **Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením**
14. **Sociálně terapeutické dílny**
15. **Terapeutické komunity** – poskytují pobytové služby pro osoby závislé na návykových látkách nebo i osoby s chronickým duševním onemocněním s cílem zbavit se závislosti a vytvořit dobré podmínky pro začlenění do společnosti.
16. **Terénní programy** – jsou realizovány s cílem vyhledávat osoby, které žijí rizikovým způsobem života nebo žijí v sociálně vyloučených komunitách a pomáhat jim v minimalizaci rizik spojených s tímto způsobem života a v začlenění do společnosti.
17. **Sociální rehabilitace** – má za cíl pomoc lidem k dosažení samostatnosti, nezávislosti a soběstačnosti, a to rozvojem jejich schopností a dovedností a posilováním návyků potřebných pro samostatný život. Služba je určena osobám se zdravotním postižením, ale také osobám, které jsou ohroženy sociálním vyloučením z jiného důvodu, například etnické příslušnosti, chudoby, dlouhodobé nezaměstnanosti apod.
18. **Intervenční centra** – poskytují sociální služby obětem domácího násilí. Systém

pomoci těmto osobám je upraven především zákonem č. 135/2006 Sb., kterým se mění některé zákony v oblasti ochrany před domácím násilím, v platném znění. V rámci tohoto zákona a zákona o sociálních službách je upraven způsob intervence ve prospěch obětí domácího násilí. Intervenční centra mají být vysoce profesionální službou, která je povinna nabídnout obětem domácího násilí pomoc a podporu při zvládnutí této krizové životní situace, která následuje bezprostředně po útoku. Intervenční centra (koordinátoři) mají také za úkol koordinovat činnost orgánů veřejné správy a dalších odborných subjektů při zajištění pomoci obětem domácího násilí. (MPSV, 2006).

Sociální služby lze poskytovat jen na základě oprávnění k poskytování sociálních služeb. Oprávnění vzniká rozhodnutím o registraci. Pro snadné získání informací o poskytovatelích služeb a jimi poskytovaných sociálních službách je veden elektronický **Registr poskytovatelů sociálních služeb** (dále Registr), který je veřejně přístupný od roku 2007: <http://iregistr.mpsv.cz/>.

### **Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na období 2019-2021**

Povinnost kraje zpracovávat střednědobý plán rozvoje sociálních služeb vyplývá z ustanovení

§ 95 písm. d) zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o sociálních službách“). Při zpracování plánu kraj přihlíží k informacím obcí sděleným podle § 94 písm. e) a k údajům uvedeným v registru podle § 85 odst. 5 zákona o sociálních službách. Povinnost kraje sledovat a vyhodnocovat plnění plánů rozvoje sociálních služeb za účasti zástupců obcí, zástupců poskytovatelů sociálních služeb a zástupců osob, kterým jsou sociální služby poskytovány, je zakotveno v § 95 písm. e) zákona o sociálních službách.

Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na období 2022–2024 je strategickým materiálem kraje v oblasti plánování a rozvoje sociálních služeb a nástrojem pro řízení sítě sociálních služeb z pohledu dostupnosti, efektivity a udržitelnosti. Stanovuje vize, priority a strategické cíle pro řešení nepříznivých sociálních situací občanů kraje za podpory sociálních služeb.

V kontextu ustanovení § 101a zákona o sociálních službách je plán součástí žádosti kraje o účelovou dotaci na financování běžných výdajů souvisejících s poskytováním základních druhů a forem sociálních služeb v rozsahu stanoveném základními činnostmi u jednotlivých druhů sociálních služeb.

Proces střednědobého plánování je ovlivněn řadou vstupů a vzájemných vazeb mezi ostatními systémy, reaguje na platnou legislativu ČR a legislativu EU, a reflektuje další strategické dokumenty jak z úrovně vládní, tak z úrovně kraje, obcí i ostatních uskupení. Prováděcím dokumentem SPRSS 2022–2024 je Akční plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na rok 2022 s účinností od 1. 1. 2022.

Při zpracování Akčního plánu 2022 kraj přihlíží k informacím obcí sděleným podle § 94 písm. e) zákona o sociálních službách a k údajům uvedeným v registru poskytovatelů sociálních služeb podle § 85 odst. 5 zákona o sociálních službách. Povinnost kraje sledovat a vyhodnocovat plnění plánů rozvoje sociálních služeb za účasti zástupců obcí, zástupců poskytovatelů sociálních služeb a zástupců osob, kterým jsou sociální služby poskytovány, je zakotveno v § 95 písm. e) zákona o sociálních službách.

Dle Vyhlášky č. 505/2006 Sb. Akční plán 2022 reaguje na východiska popsaná v analytické části střednědobého plánu a obsahuje vždy nejméně náležitosti stanovené v § 39a odst. 3 písm. b). Cílem Akčního plánu 2022 je naplňování stanovených strategických cílů střednědobého plánu, priorit regionů, řízení a aktualizace sítě sociálních služeb na území kraje na základě znalosti aktuálních potřeb, a to vždy v souladu s měnícími se zákonnými normami a vývojem prostředí v závislosti na finančních prostředcích.

Obsahem Akčního plánu 2022 je vyhodnocení cílů za rok 2021, stanovení aktivit pro rok 2022. Aktivity byly stanoveny tak, aby naplňovaly cíle a opatření SPRSS 2022-2024. Dále byly podrobně zpracované popisy poskytovaných sociálních služeb péče i prevence a odborného sociálního poradenství, včetně jednotlivých kapacit dle místa poskytování sociálních služeb. Součástí Akčního plánu 2022 jsou souhrnné tabulky o počtu služeb a kapacitách stávajících i optimálních podle místa poskytování. V návaznosti na stanovené vize v SPRSS 2022-2024 jsou uvedeny požadavky Ústeckého kraje na poskytovatele sociálních služeb osobní asistence a pečovatelské služby, které jsou zařazené v Základní síti sociálních služeb Ústeckého kraje s účinností od 1. 1. 2022. Zahrnuty jsou i strategické cíle a opatření s nadregionálním přesahem.

Přílohou Akčního plánu rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na rok 2022 je Základní a Rozvojová síť sociálních služeb Ústeckého kraje s účinností od 1. 1. 2022. Aktualizace Základní a Rozvojové sítě sociálních služeb Ústeckého kraje (dále jen „Základní a Rozvojová síť“) se provádí spolu s Akčním plánem rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji, a to dvakrát ročně.

Výsledkem, ke kterému kraj směřuje, je krajská síť sociálních služeb představující konkrétní sociální služby, které jsou vyhodnoceny jako potřebné, efektivní a kvalitní. Tyto zařazené služby jsou finančně podporovány ze strany kraje. Zároveň mohou být finančně podpořeny pouze kapacity a úvazky jednotlivých sociálních služeb, které jsou zahrnuty v Základní síti sociálních služeb Ústeckého kraje (poskytovatel může mít např. registraci na více lůžek, finančně jsou však podpořeny pouze ta lůžka, která jsou zařazena do Základní sítě).

V návaznosti na realizace projektů poskytovatelů sociálních služeb v rámci Operačního programu Zaměstnanost a jiných zdrojů Ústecký kraj zřizuje Rozvojovou síť sociálních služeb Ústeckého kraje, do které jsou zařazeny sociální služby pouze po dobu finanční podpory z jiných zdrojů (projektů). Službám zařazeným do Rozvojové sítě je vydáno tzv. Podmíněné pověření, které obsahuje rozsah a obsah sociální služby je platné po dobu trvání projektu.

Ústecký kraj má nastavený systém plánování rozvoje sociálních služeb, který je schopen reflektovat změny potřeb v jednotlivých regionech kraje prostřednictvím Pracovních skupin dle regionů. První kolo aktualizace sítě je zaměřeno na aktualizaci roku stávajícího, tzn., že síť je účinná od 1. 7. daného roku. Ve druhém kole se uskutečňuje aktualizace sítě na následující rok, tzn., že síť je účinná od 1. 1. Žádosti o změny v síti se podávají v březnu (první kolo aktualizace) a v srpnu (druhé kolo). V prvním kole aktualizace se podávají žádosti pouze do Rozvojové sítě, ve druhém kole se podávají žádosti do Rozvojové i Základní sítě.

Bližší podmínky týkající se změn v Základní a Rozvojové síti jsou popsány v Metodice zajištění sítě sociálních služeb Ústeckého kraje (dále jen „Metodika“).

Dle IV. kapitoly Metodiky bylo na základě rozhodnutí Zastupitelstva Ústeckého kraje usnesením č. 010/17Z/2019 ze dne 28. 1. 2019 přistoupeno od 1. 1. 2019 až do odvolání k zastavení rozšiřování Základní sítě sociálních služeb, tzn., že až do odvolání nebude docházet k zařazování nových sociálních služeb do Základní sítě, navyšování individuálních kapacit, skupinových kapacit, počtu lůžek a navyšování úvazků pracovníků v přímé péči. Výjimky z opatření zamezujícím změnám v Základní síti sociálních služeb jsou specifikovány v Metodice. Výše uvedené opatření uzavření sítě se netýká Rozvojové sítě sociálních služeb, zde jsou změny umožněny.

V souladu se Základní sítí kraje je vystavováno Pověření k poskytování sociálních služeb v souladu s ustanovením EU na období 2022-2024. V rámci Rozvojové sítě je poskytovatelům sociálních služeb vystavováno Podmíněné pověření. Podmíněné pověření je vydáváno jen na dobu realizace projektu.

Vedle uvedené role plynoucí ze zákona o sociálních službách má střednědobý plán a jeho roční prováděcí dokumenty jako strategie rozvoje sociálních služeb v kraji vliv na přidělování finančních prostředků na podporu sociálních služeb a dále také z vnějších zdrojů, zejména

ze strukturálních fondů Evropské unie. Plán je doporučenou linií rozvoje sociálních služeb v kraji. Cíle a opatření jsou výsledkem procesu zjišťování aktuálního stavu v oblasti sociálních služeb a potřeb jejich uživatelů.

Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na období 2022-2024 je k dispozici na níže uvedeném odkazu: [Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji: Ústecký kraj \(kr-ustecky.cz\)](http://socialnisluzby.kr-ustecky.cz/)

Přehled registrovaných sociálních služeb a služeb na podporu rodin poskytovaných na území Ústeckého kraje jsou k dispozici také v elektronickém Katalogu sociálních služeb Ústeckého kraje:

<http://socialnisluzby.kr-ustecky.cz/>

<http://socialnisluzby.kr-ustecky.cz/socialni-sluzby/>

<http://socialnisluzby.kr-ustecky.cz/sluzby-pro-rodiny/>

#### 4.2.2 Financování sociálních služeb

Od roku 2007 si poskytovatelé sociálních služeb podávají žádosti o státní účelovou dotaci v dotačním řízení v oblasti podpory poskytování sociálních služeb vyhlášeném Ministerstvem práce a sociálních věcí ČR prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje. Od roku 2010 je systém podávání a hodnocení žádostí realizován elektronicky. Podrobněji je vše k dispozici na webových stránkách MPSV: <https://www.mpsv.cz/web/cz/financovani-socialnich-sluzeb>.

Od roku 2015 v souvislosti se změnou legislativy jsou sociální služby financovány jednotlivými kraji. Za tímto účelem Ústecký kraj každoročně vypisuje dotační program „Podpora sociálních služeb v Ústeckém kraji“. Do tohoto dotačního programu jsou podávány žádosti o dotaci z rozpočtu kraje prostřednictvím k tomu určené internetové aplikace IS OKsystem-poskytovatel, který na své náklady spravuje a provozuje MPSV.

Financována může být jen ta sociální služba, která je zařazena do Základní sítě sociálních služeb Ústeckého kraje na období 2022 – 2024, (viz předchozí kapitola) a je pověřena k poskytování služby obecného hospodářského zájmu. V souvislosti s evropskou legislativou jsou od roku 2016 sociální služby financovány ve formě vyrovnávací platby.

#### Individuální projekty Ústeckého kraje

V rámci Operačního programu Zaměstnanost (OPZ) byl v roce 2021 realizován odborem sociálních věcí individuální projekt Ústeckého kraje s názvem „**Podpora sociálních služeb v Ústeckém kraji 3**“. V období od 1. 1. 2020 – 31. 12. 2021 byly finančně podpořeny sociální služby: azylové domy, podpora samostatného bydlení, osobní asistence a intervenční centrum. Z důvodu nedočerpaných finančních prostředků byla prodloužena podpora vybraných druhů sociálních služeb azylové domy a intervenční centrum do 30. 6. 2022.

I nadále byl realizován ve spolupráci s MPSV ČR projekt „**Predikce trhu práce – KOMPAS**“, jehož cílem je do roku 2022 vytvořit funkční model regionálních predikcí trhu práce. Bližší informace ke zmiňovanému projektu lze nalézt na následujících webových stránkách: [Individuální projekty kraje: Ústecký kraj \(kr-ustecky.cz\)](http://socialnisluzby.kr-ustecky.cz/)

### 4.3 RESORT MINISTERSTVA ZDRAVOTNICTVÍ

Ministerstvo zdravotnictví (dále „MZ“) vyhláší řadu dotačních programů v oblasti prevence:

V rámci oblasti bezpečnosti vytvořilo MZ v účelový tříletý program **Dotační program na zvýšení ochrany měkkých cílů v resortu zdravotnictví**, který byl pro 2021 vyhlášován naposledy.

V rámci resortu MZ již nedochází k podpoře protidrogové prevence, neboť od roku 2020 došlo k centralizaci finančních prostředků na protidrogovou politiku pod dotační program Úřadu vlády.

#### 4.4 RESORT MINISTERSTVA SPRAVEDLNOSTI

Ministerstvo spravedlnosti ČR se v oblasti prevence kriminality zaměřuje zejména terciární prevencí, tedy práci s osobami, které již spáchaly trestný čin. Na tomto poli působí zejména organizační složka státu (spravována ministerstvem spravedlnosti) – **Probační a mediační služba ČR** dle zákona č. 257/2000 Sb., o probační a mediační službě, v platném znění.

Posláním Probační a mediační služby (dále PMS) je zprostředkování účinného a společensky prospěšného řešení konfliktů spojených s trestnou činností a současně organizuje a zajišťuje efektivní a důstojný výkon alternativních trestů a opatření s důrazem na zájmy poškozených, ochranu komunity a prevenci kriminality. PMS představuje instituci na poli trestní politiky, vychází ze součinnosti dvou profesí – sociální práce a práva, zejména trestního. Vyváženým propojením obou se vytváří multi-disciplinární profese v systému trestní justice.

##### Cíle PMS:

- **Integrace pachatele** – úsilí o začlenění obviněného resp. pachatele do života společnosti bez dalšího porušování zákonů. Integrace je proces, který směřuje k obnovení respektu obviněného k právnímu stavu společnosti, jeho uplatnění a seberealizaci.
- **Participace poškozeného** – snaha o zapojení poškozeného do procesu vlastního odškodnění, o obnovení jeho pocitu bezpečí, integrity a důvěry ve spravedlnost.
- **Ochrana společnosti** – přispění k ochraně společnosti účinným řešením konfliktů a rizikových stavů spojených s trestním řízením a efektivním zajištěním realizace uložených alternativních trestů a opatření.

V Ústeckém kraji působí celkem sedm středisek PMS. Střediska sídlí v příslušných soudních okresech – v Chomutově, Mostě, Teplicích, Lounech, Litoměřicích, Ústí nad Labem a v Děčíně s pobočkou v Rumburku.

Klíčovou činností Probační a mediační služby v Ústeckém kraji, je mediace v trestním řízení, kdy cestou zprostředkovaného jednání mezi obětí a pachatelem dochází ke zmírnění dopadů a odstranění následků trestného činu mnohdy ještě v tzv. přípravném řízení, na základě aktivity obviněného a zájmu a potřeb poškozeného. Prostřednictvím mediace je nejintenzivněji uplatňován princip restorativní justice. V oblasti zajištění výkonu alternativních trestů se v Ústeckém kraji PMS intenzivně věnuje, ve spolupráci s městy, obcemi, církvemi a nevládními neziskovými organizacemi zajištění výkonu trestu obecně prospěšných prací a v rovině dlouhodobé individuální práce pak realizuje probační dohled nad podmíněně odsouzenými, nebo podmíněně propuštěnými z výkonu trestu odnětí svobody. Podrobnější informace o činnosti PMS a kontakty na jednotlivá střediska lze dohledat na: [www.pmscr.cz](http://www.pmscr.cz).

Probační a mediační činnost zasahuje především do oblasti terciární prevence kriminality. Snahou Probační a mediační služby je zvýšení účinnosti kontroly pachatelů při výkonu alternativních sankcí, úspěšnosti výchovné práce s touto cílovou skupinou a zmírňování dopadů trestných činů do života obětí. Za tím účelem PMS vytváří a rozvíjí škálu resocializačních programů, kdy specifické postupy odborné práce jak s oběťmi, tak s pachateli ověřuje prostřednictvím pilotních projektů realizovaných ve značné míře i v Ústeckém kraji. Střediska v Lounech, Chomutově, Mostě, Litoměřicích a Teplicích se také soustředí na práci s osobami ve výkonu trestu ve věznicích v obvodu uvedených středisek, kdy na základě podnětů odsouzených či příslušného soudu provádí důkladnou analýzu připravenosti odsouzeného k předčasnému propuštění a vedení řádného způsobu života na svobodě. Za tím účelem probíhá spolupráce nejen s odborným personálem věznic a

příslušnými soudy, ale také se sociálními kurátory a zástupci neziskových organizací v kraji, které nabízí aktivity posilující reintegraci odsouzených zpět do společnosti.

### **Podpora obětí trestné činnosti**

Doprovázení obětí v průběhu trestního řízení a jejich podpora v rozsahu zákona 45/2013 Sb., O obětech trestných činů je zajištěna ze strany PMS v každém soudním okrese. V rámci projektu Proč zrovna já II podpořeného z prostředků ESF provozovala služba specializované poradny pro oběti trestné činnosti v Chomutově, Mostě, Lounech, Teplicích, Ústí nad Labem, Děčíně, Rumburku, Lounech a Teplicích. Nabídka služeb zahrnovala psychosociální podporu, právní pomoc a též terapeutické pro oběti trestných činů. Po skončení projektu je nadále poradna pro oběti dostupná okrese Děčín, v plánuje se obnovení poradenství v okresech Louny a Teplice. Rozšířenou nabídku služeb se PMS snaží dále udržet z vlastních prostředků a z prostředků alokovaných na základě zákona č. 59/2017 Sb., (prostředky pro poskytování pomoci obětem trestných činů). V oblasti podpory obětí trestné činnosti vystupuje Probační a mediační služba jako služba obětem garantovaná státem.

### **Resocializační programy pro mladistvé i dospělé**

Dlouhodobou snahou Probační a mediační služby je zajistit vhodné resocializační programy, založené na využití skupinové dynamiky k intenzivnějšímu působení na pachatele směrem k přijetí poznání a přijetí vlastní odpovědnosti, posílení schopnosti respektovat normy společnosti a osvojení si adekvátních vzorců chování v určitých situacích. Snahou je posílit změnu postojů pachatelů k hodnotám společnosti a posílit schopnost uvažovat o dopadech trestného činu také z perspektivy přímých i nepřímých obětí.

**Projekt služby s názvem Zpátky do života**, financovaný z Norských fondů přinesl mj. možnost realizovat vznik tzv. programových center, které nabízí několik typů resocializačních programů pro mladistvé i dospělé pachatele. **V Ústeckém kraji je od 1. 1. 2021 zřízeno programové centrum v Mostě**, které umožňuje pracovat s pachateli trestné činnosti – klienty středisek Probační a mediační služby v Ústeckém kraji. **Cílovou skupinou programů realizovaných v programových centrech** jsou dospělí pachatelé trestné činnosti, mladiství (15-18 let) a ve výjimečných případech také nezletilí, kteří dovršili 14. rok věku. Do programu jsou klienti zařazeni na základě rozhodnutí soudu či státního zastupitelství, nebo na základě dobrovolného souhlasu s účastí.

**Specifikace resocializačních programů nabízených programovým centrem v Mostě:**

- **PUNKT rodina (mladiství)**

Program je strukturovaný a využívá postupy vycházející z kognitivně behaviorální teorie, nabízí účastníkům příležitost zamyslet se nad následky svého jednání a rozpoznat rizikové situace, které je vedly ke spáchání provinění a naučit se zvládat své chování nerizikovým způsobem. Program má za cíl posílit silné stránky klientů a snížit tak riziko recidivy u mladistvých pachatelů. Důležitým cílem programu posílení rodiny a rodinných vazeb účastníka, kdy je rodina vnímána jako významný zdroj podpory mladistvých pachatelů. Program celkově trvá 3 měsíce.

- **Restart (mladiství a mladí dospělí do 26 let)**

Jedná se o dlouhodobý komplexní vysokopražový resocializační program, který využívá postupy kognitivně behaviorální teorie. Je určen pro klienty, kteří se dopustili závažné protiprávní činnosti, selhávají ve více oblastech, prvotrestané i recidivující, s vysokým rizikem recidivy. Cílem programu je snížit výskyt násilného chování mladistvých pachatelů prostřednictvím zvýšení jejich znalostí, rozvoje schopnosti a nácviku dovednosti rozpoznat rizikovou situaci a schopnosti zvládat zátěž nerizikovým způsobem (tj. bez použití násilí). Program se v rámci tohoto hlavního cíle zaměřuje na dílčí oblasti: rozpoznání rizikové situace a rizika obecně, způsoby řešení zátěžových situací a oblast bezpečných sociálních vazeb v rodině, mezi vrstevníky, s partnerem a při volném čase. Důležitou součástí programu je spolupráce s rodinou účastníka během rodinných sezení. Program celkově trvá 4 měsíce, není určen prvopachatelům.

- **Vnímám i Tebe (dospělí)**

Program má za cíl posílení náhledu pachatelů na kriminální chování a na rizikové faktory, které s ním souvisejí. Pomáhá rozvíjet empatii, uvědomit si dopady jejich jednání na vlastní život, život jejich blízkých i život obětí, převzít za toto jednání odpovědnost a nalézt adekvátní a bezpečnou nápravu či kompenzaci způsobené újmy.

- **Program pro řidiče (dospělí)**

Hlavním cílem programu je pracovat s osobami, které se dopustily trestné činnosti v dopravě, včetně činů způsobených pod vlivem drog či alkoholu. Program je zaměřen tak, aby byly v jeho průběhu identifikovány projevy rizikového chování pachatelů, následně s nimi pracováno s cílem nabízet alternativní řešení kritických situací a upevňovat žádoucí postoje a chování. Smyslem je naučit pachatele/klienty zvládat rizikové situace a pomoci jim v kritických situacích, které jsou primární příčinou jejich rizikového chování v dopravě. Program také přispívá k snížení pravděpodobnosti nehod a rizikového chování, které k nim vedou, a ke snížení rizika újmy pro potencionální oběti dopravních nehod.

Program pro řidiče a program VIT jsou nejvíce využívané, s ohledem na věkovou strukturu pachatelů a strukturu trestné činnosti v kraji. Od zahájení realizace jimi úspěšně prošly již desítky klientů – pachatelů, výsledky programů dokladují předpokládaný výchovný a preventivní účinek na pachatele. Z toho důvodu Probační a mediační služba usiluje o pokračování konceptu programových center i po skončení projektu.

## **4.5 RESORT MINISTERSTVA ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY**

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR (dále MŠMT) se zaměřuje především na oblast nespecifické a specifické primární prevence rizikových projevů chování u dětí a mládeže. Od roku 2001 MŠMT vytváří svou preventivní politiku v návaznosti na koncepci národní protidrogové politiky, kdy převzalo do své působnosti plnění primárně preventivních aktivit v oblasti rizikového chování (dále RCH) ve školách a školských zařízeních.

MŠMT rozvíjí preventivní programy zaměřené na specifickou primární prevenci ve školách a školských zařízeních – aktivity, které jsou zaměřeny na předcházení a omezování výskytu jednotlivých forem rizikového chování žáků (např. záškoláctví, šikana, kriminalita, užívání návykových látek, aj.), ale také i programy nespecifické primární prevence zaměřené na rozvoj aktivit podporující zdravý životní styl a osvojování pozitivního sociálního chování prostřednictvím smysluplného využívání a organizace volného času.

Prevence RCH ve školství je legislativně upravena v § 29 odst. 1 a § 30 odst. 1, písm. c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zákonodárce již blíže neuvádí, jakým konkrétním způsobem by se RCH ve školství mělo předcházet. To se prozatím objevuje pouze v metodických pokynech MŠMT a ve vyhlášce č. 72/2005, o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, ve znění  
vyhlášky  
č. 607/2020 Sb.

### **Systém organizace primární prevence v ČR**

Na horizontální úrovni MŠMT spolupracuje s ostatními ministerstvy (zejména MPSV, MV, MS, MZ ČR), ale i s nadresortními orgány – především s Radou vlády pro koordinaci protidrogové politiky, Radou vlády pro záležitosti romské menšiny a Republikovým výborem pro prevenci kriminality.

Vertikální úroveň systému primární prevence RCH je vytvořena ve vztahu MŠMT – krajský školský koordinátor prevence – metodik prevence (dříve okresní – v současné době působí

v Pedagogicko-psychologické poradně) – školní metodik prevence přímo působící ve školách a školských zařízeních.

Na krajské úrovni zodpovídá za oblast prevence RCH v samostatné i přenesené působnosti odbor školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Největší slabinou současného preventivního systému ve školství zůstává pozice školních metodiků prevence, kteří ve většině případů nemají potřebný časový prostor pro plnění svých úkolů. Velikost rozsahu činnosti školního metodika prevence je nesystémově ponecháván na rozhodnutí vedení školy. Podcenění významu práce školního metodika prevence má často za následek, že v některých případech může být jeho funkce pouze formální záležitostí.

### **Školní preventivní program (Školní preventivní strategie)**

Základním nástrojem pro realizaci primární prevence na školách je školní preventivní program (dále jen ŠPP). Kvalita ŠPP se v Ústeckých školách a školských zařízeních s ohledem na neexistenci jasného zadání ze strany MŠMT značně liší. Existují ŠPP zpracované velmi kvalitně (a zároveň i korespondující s úrovní vlastních školních preventivních aktivit), ale bohužel se vyskytnou i takové, které mají pouze formální charakter. Některé školy dále rozpracovávají své ŠPP a vytvářejí i své podrobné Krizové plány školy.

#### **4.5.1 Specifická školská zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy a preventivně výchovnou péči**

Do působnosti tohoto resortu patří **sít specifických zařízení**, které se zaměřují na děti a mládež s poruchami učení a chování. Jsou to:

- pedagogicko–psychologické poradny (podrobněji kapitola 4.8.2),
- střediska výchovné péče,
- školská zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy:
  - diagnostické ústavy (pro děti a pro mládež)
  - dětské domovy
  - dětské domovy se školou (dříve výchovný ústav pro děti)
  - výchovné ústavy pro mládež (podrobněji kapitoly 3.10.1 a 4.8.2).

#### **Střediska výchovné péče (SVP)**

SVP působí převážně na úrovni sekundární prevence sociálně nežádoucích jevů. Zaměřují se na rozvoj osobnosti dětí a mládeže s rizikovými projevy v chování, vytvářejí metodické zázemí pro pomoc rodičům nebo jiným zákonným zástupcům dětí, vytvářejí preventivní programy v oblasti sociálních dovedností, chování a prospěchu, poskytují pedagogické a psychologické služby směřující k včasnému odstranění problémových projevů v chování dětí a mladistvých způsobených nesprávnou výchovou v rodině nebo nevhodným sociálním prostředím.

SVP provádějí také činnosti poradenské, diagnostické a terapeutické zaměřené na odstranění nebo zmírnění již vzniklých poruch chování v sociálním vývoji dětí a mládeže.

SVP poskytují poradenské služby i dětem a mládeži do 18 let propuštěným z ústavní výchovy nebo ochranné výchovy při jejich integraci do společnosti. SVP jsou převážně součástí Diagnostických ústavů nebo Výchovných ústavů pro mládež.

Preventivně výchovná péče je poskytována SVP nebo diagnostickým ústavem ve formě

- a) ambulantních služeb na základě žádosti osob odpovědných za výchovu nebo klientů starších 14 let, nebo
- b) celodenních služeb na základě žádosti zákonných zástupců klienta nebo zletilého klienta, nebo
- c) internátních služeb na základě žádosti zákonných zástupců klienta nebo zletilého klienta; internátní pobyt trvá zpravidla 8 týdnů.

V Ústeckém kraji, ale i v ČR je těchto středisek nedostatek. V ČR je celkem 43 zařízení, v Ústeckém kraji jsou celkem čtyři střediska – v Mostě, Chomutově, Děčíně a v Ústí nad Labem. Internátní služby poskytují střediska v Mostě a v Děčíně. Nedostatek služeb tohoto zařízení je v Ústeckém kraji zejména v okresech Louny a Litoměřice. Seznam SVP s kontakty je k dispozici na webových stránkách MŠMT: [MŠMT - Databáze ústavní výchovy \(msmt.cz\)](https://msmt.cz).

#### **4.5.2. Programy vyhlášené MŠMT**

##### **Dotační program pro oblast primární prevence rizikového chování**

Dotační řízení je vyhlášeno a zveřejněno na webových stránkách MŠMT: [Dotace, MŠMT ČR \(msmt.cz\)](https://msmt.cz).

MŠMT koordinuje aktivity v oblasti primární prevence a poskytuje dotace ze státního rozpočtu na realizaci aktivit v oblasti prevence rizikového chování. Dotace jsou poskytovány na projekty individuální a projekty krajské. V roce 2022 byla spuštěna Výzva Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy pro podávání žádostí o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu na aktivity v oblasti primární prevence rizikového chování a podpory duševního zdraví ve školách a školských zařízeních pro rok 2022. Dotační výzva a priority podpory v roce 2022 jsou dostupné zde: [Výzva pro podávání žádostí o poskytnutí dotace na aktivity v oblasti primární prevence rizikového chování a podpory duševního zdraví ve školách a školských zařízeních pro rok 2022, MŠMT ČR \(msmt.cz\)](https://msmt.cz).

Od roku 2020 jsou z dotačního programu vyjmuty programy protidrogové prevence, které jsou financované z dotačního programu na protidrogovou politiku Úřadu vlády ČR. A od roku 2022 byly školy a školská zařízení zařazeny jako neoprávnění žadatelé.

Kvalitní programy specifické primární prevence by měly splňovat certifikaci odborné způsobilosti. Certifikace odborné způsobilosti je dokladem o naplnění Standardů odborné způsobilosti poskytovatelů programů školské primární prevence rizikového chování. Získání certifikátu odborné způsobilosti je posouzením a formálním uznáním, že poskytovatel a jím realizovaný program odpovídá stanoveným kritériím kvality a komplexnosti. Proces certifikací na MŠMT je od května 2019 pozastaven z důvodu administrativních změn a dosud nebyl obnoven.

Ústecký kraj podporuje od roku 2017 vznik certifikovaných programů prostřednictvím dotačního programu „Certifikace primární prevence pro poskytovatele sociálních služeb protidrogové politiky“, v němž jsou hrazeny náklady certifikačního řízení odborné způsobilosti jednoho programu primární prevence rizikového chování. V letech 2019-2020 podporoval kraj realizaci certifikovaných programů v rámci dotačního programu „Prevence rizikového chování v Ústeckém kraji“. V Ústeckém kraji zajišťují certifikované programy všeobecné primární prevence rizikového chování v Ústeckém kraji tři poskytovatelé sociálních služeb – Světlo Kadaň, z.s. (Světlem k prevenci), WHITE LIGHT I., z.ú. („Všeho (jenom) s Mírou“) a Kontaktní centrum Litoměřice Oblastního spolku ČČK Litoměřice (Všeobecná primární prevence užívání návykových látek a dalších forem rizikového chování).

##### **Asistent pedagoga pro děti, žáky a studenty se sociálním znevýhodněním**

Funkci **asistenta pedagoga** zřizuje ředitel školy se souhlasem krajského úřadu na základě § 16, odst. 10 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 20 zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 4 vyhlášky č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných.

Asistent pedagoga působí ve třídě, ve které se vzdělává dítě, žák nebo student se speciálními vzdělávacími potřebami (se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním, sociálním znevýhodněním). V případě dětí, žáků a studentů se zdravotním postižením a zdravotním znevýhodněním je nezbytné vyjádření školského poradenského zařízení.

Asistent pedagoga poskytuje pomoc žákům při přizpůsobení se školnímu prostředí, pomoc pedagogickým pracovníkům školy při výchovné a vzdělávací činnosti, pomoc při komunikaci se žáky, při spolupráci se zákonnými zástupci žáků a komunitou, ze které žák pochází. (MŠMT, 2007)

MŠMT dále vyhlašuje dotační program – „**Podpora sociálně znevýhodněných romských žáků středních škol, konzervatoří a studentů vyšších odborných škol**“.

Finanční prostředky tohoto dotačního programu jsou poskytovány právnickým osobám vykonávající činnost střední školy, konzervatoře nebo vyšší odborné školy zapsané ve školském rejstříku podle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, v platném znění.

Cílem tohoto programu je podpora romských žáků a studentů, zlepšení vzdělávacích výsledků, zamezení předčasných odchodů ze vzdělávacího procesu, zvýšení počtu romských absolventů středních škol, konzervatoří a vyšších odborných škol a zvýšení počtu romských studentů na vysokých školách. Do programu lze zahrnout pouze žáky **denní formy** vzdělávání, kteří mají pravidelnou školní docházku, případně průkazně omluvenou absenci, a nemají kázeňské problémy (podle ust. § 10 odst. 3 vyhlášky č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, v platném znění). O dotaci může žádat student, **kteří nedosáhl 27 let věku**.

Program vymezuje dvě podporované aktivity. Aktivita A slouží pro zajištění finanční a materiální podpory sociálně znevýhodněných romských žáků a studentů (finanční podpora na úplatu za vzdělávání, školní stravování, jízdné, ubytování, školní potřeby). Aktivita B navazuje na předchozí aktivitu a zajištění personální podpory vzdělávání romských žáků a studentů (určena pouze pro právnické osoby žádající o podporu v rámci aktivity A).

Bližší informace o tomto programu jsou k dispozici na webových stránkách MŠMT:

[Podpora sociálně znevýhodněných romských žáků středních škol, konzervatoří a studentů vyšších odborných škol, MŠMT ČR \(msmt.cz\).](http://msmt.cz)

## 4.6 RADA VLÁDY ČR PRO ZÁLEŽITOSTI ROMSKÉ MENŠINY

Rada vlády ČR pro záležitosti romské menšiny (dále jen RVZRM) byla zřízena v roce 1997 usnesením vlády č. 581 ze 17. září 1997 jako Meziresortní komise pro záležitosti romské komunity. Na radu byla přejmenována v roce 2001.

Rada vlády ČR pro záležitosti romské menšiny je stálým poradním a iniciačním orgánem vlády pro otázky romské komunity. Rada systémově napomáhá integraci romské komunity do společnosti. Zabezpečuje součinnost resortů odpovědných za realizaci dílčích opatření a plnění úkolů, vyplývajících z usnesení vlády a mezinárodních smluv, jimiž je Česká republika vázána. Soustřeďuje, projednává a předkládá vládě informace, podklady a návrhy pro tvorbu a uplatňování politiky vlády v oblasti integrace romských komunit. Na základě článku 6 Statutu Rady vlády pro záležitosti romské menšiny Rada zřizuje podle potřeby stálé

výbory. Mezi ně patří Monitorovací výbor Agentury pro sociální začleňování a Výbor pro spolupráci se samosprávami, který dne 29. dubna 2015 zřídil Pracovní skupinu krajských koordinátorů pro záležitosti romské menšiny.

RVZRM ve spolupráci s Úřadem vlády ČR vyhlašuje tři dotační programy, které si dávají za cíl přispět k romské integraci, a to na úrovni obcí (prostřednictvím dotačních programů „**Podpora terénní práce**“ a „**Prevence sociálního vyloučení a komunitní práce**“) a krajů (prostřednictvím dotačního programu „**Podpora koordinátorů pro romské záležitosti**“). V roce 2021 bylo v rámci dotačního programu „Podpora terénní práce“ podpořeno celkem 9 obcí, v rámci dotačního programu „Prevence sociálního vyloučení a komunitní práce“ byly podpořené 3 neziskové organizace.

### **Terénní práce ve vyloučených romských lokalitách**

Dotace v tomto programu je poskytována za účelem zabezpečení výkonu terénní práce a pozice terénního pracovníka, kterého zaměstnává obec nebo příspěvková organizace obce, zřízená pro tyto účely. Těžištěm terénní práce je přímá práce s cílovou skupinou (jednotlivcem, rodinou či komunitou) v jejich přirozeném prostředí. Ke vzájemnému kontaktu tak dochází mimo půdu organizace, která terénního pracovníka zaměstnává, což umožňuje kontakt s lidmi, kteří sami institucionální pomoc nevyhledávají.

K základním principům terénní práce patří dodržování práv osob z cílové skupiny (důraz na respektování vůle, ochrany, důstojnosti, soukromí, osobních údajů a dalších práv těchto osob), zmocňování osob z cílové skupiny, práce v přirozeném prostředí osob z cílové skupiny, kontinuita a návaznost, mlčenlivost, princip nízkoprahovosti. Mezi činnosti terénního pracovníka patří řešení problémů v oblasti vzdělávání, zaměstnání, zdraví, bydlení, chudoby a diskriminace, osvěta o právech příslušníků romské menšiny aj.

V roce 2021 bylo podpořeno celkem 9 obcí, mezi něž patří:

- Štětí, Chomutov, Krásná Lípa, Rumburk, Roudnice nad Labem, Staré Křečany, Dubí, Bílina, Šluknov

Podrobné informace o tomto dotačním titulu jsou k dispozici na webových stránkách RVZRM: <https://www.vlada.cz/scripts/detail.php?pgid=942>.

### **Prevence sociálního vyloučení a komunitní práce**

Dotace v tomto programu je určena na prevenci sociálního vyloučení a komunitní práci. Účelem těchto projektů je poskytnout podporu a pomoc Romům s cílem předcházet sociálnímu vyloučení a odstraňovat jeho důsledky. Z programu lze podpořit projekty využívající principy komunitní práce v romských komunitách či lokalitách, a aktivity doplňující terénní práci, sociální program a sociální služby, u nichž žadatel o poskytnutí dotace prokáže, že jsou potřebné a vedou k prevenci sociálního vyloučení nebo přispívají ke zlepšení situace obyvatel romských lokalit. Doplňkovou součástí projektů může být vzdělávací a informační činnost, tj. pořádání informačních kampaní, účast na výstavách, pořádání odborných konferencí a seminářů, prezentace příkladů dobré praxe, vydávání informačních materiálů, letáků, tiskovin a publikací.

Mezi oprávněné žadatele patří nevládní neziskové organizace. V roce 2021 byly podpořeny 3 nevládní neziskové organizace z Ústeckého kraje:

- Oblastní charita Šluknov (změna názvu organizace: Charita Šluknov), Oblastní charita Most (změna názvu organizace: Charita Most), MY Litvínov, z.s.

Podrobné informace o dotačním programu a přidělených dotacích jsou k dispozici na webových stránkách vlády: <http://www.vlada.cz/scripts/detail.php?pgid=943>.

#### **4.6.1 Dotační programy zaměřené na integraci romské menšiny**

Vedle dotačních řízení RVZRM ve spolupráci s Úřadem vlády ČR je dále vyhlašováno dotační řízení **Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky „Podpora integrace romské menšiny“**.

##### **Podpora integrace romské menšiny**

Program je zaměřen na podporu v rámci níže uvedených okruhů.

##### **Předškolní vzdělávání:**

- podpora zvyšování účasti romských dětí v předškolním vzdělávání a zajištění pravidelné účasti dětí na povinném předškolním vzdělávání,
- podpora aktivit zlepšujících připravenost romských dětí na úspěšné zahájení školní docházky, podpora aktivit směřujících k zapojení romské rodiny do předškolního vzdělávání s cílem zvýšit informovanost rodičů o přínosech předškolního vzdělávání pro jejich děti, uplatnit komplexní přístup k předškolnímu vzdělávání romských dětí a provázat aktivity s činnostmi ostatních klíčových aktérů,
- zvýšení spolupráce pedagogů mateřských škol a základních škol, příslušných odborných pracovníků z oblasti vzdělávání a rodičů pro zajištění snazšího přechodu dětí z mateřské školy na základní školu,
- podpora aktivit zaměřených na zvyšování kompetencí pracovníků veřejné správy, zřizovatelů a odborných pedagogických i nepedagogických pracovníků v oblasti inkluze romských dětí,
- podpora aktivit vedoucích k odstraňování předsudků mezi minoritou a majoritou.

##### **Spolupráce rodiny a školy v oblasti předškolního a základního vzdělávání:**

- zvýšení informovanosti rodičů o přínosech předškolního vzdělávání pro jejich děti a zvýšení zájmu romských rodičů o kvalitní vzdělání jejich dětí,
- aktivní spolupráce romských rodičů se školou a zapojení do aktivit předškolního a základního vzdělávání,
- nastavení efektivní komunikace a spolupráce mezi romskými rodiči a školou,
- podpora aktivit zaměřených na zvyšování kompetencí odborných pedagogických i nepedagogických pracovníků v oblasti inkluze romských dětí a žáků.

##### **Vzdělávání romských žáků na základní škole a podpora úspěšného přechodu a setrvání na střední škole do konce 1. ročníku:**

- podpora aktivit, které pomáhají romským žákům při překonávání obtíží v průběhu základního vzdělávání, zejména jejich individuální a skupinové doučování a konzultace, aktivity zaměřené na rozvoj jazykových a komunikačních dovedností, podporu čtenářských 3 dovedností, kritickou práci s textem, rozvoj slovní zásoby apod., aktivity podporující pozitivní sebepojetí a sebevědomí žáků (např. orchestr, divadlo apod.),
- podpora aktivit zaměřených na prevenci předčasného ukončování vzdělávání romských žáků a aktivity podporující snižování absence žáků při vzdělávání,
- podpora aktivit poskytujících informační a poradenskou podporu romským rodinám při volbě povolání nebo dalšího vzdělávání žáků základních škol,
- podpora aktivit pro úspěšný přechod romských žáků základních škol na střední školy a současně podpora jejich setrvání na středních školách do konce 1. ročníku,
- podpora aktivit k předcházení či řešení šikany na školách z důvodu etnicity,
- podpora aktivit zaměřených na zvyšování kompetencí odborných pedagogických pracovníků v oblasti inkluze romských žáků.

##### **Volnočasové aktivity pro romské děti:**

- podpora všestranného osobnostního rozvoje romských dětí a žáků prostřednictvím jejich pravidelného zapojení do dlouhodobě realizovaných volnočasových aktivit,
- podpora společného setkávání dětí a mladých lidí z majoritní společnosti a z romské menšiny prostřednictvím společných volnočasových aktivit, přičemž je vhodné,

- aby účastníky těchto volnočasových aktivit byly také děti a mládež, kteří nejsou příslušníky romské menšiny,
- podpora partnerství mezi neziskovými organizacemi, jejichž činnost se zaměřuje na práci s dětmi a mládeží z romské menšiny, a ostatními neziskovými organizacemi zaměřenými na práci s dětmi a mládeží.

Podrobné informace o dotačním programu a přidělených dotacích jsou k dispozici na webových stránkách MŠMT: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/socialni-programy/integrace-romske-komunity>.

Další dotační řízení, zaměřené na romskou menšinu vyhlašuje **Ministerstvo kultury České republiky – „Podpora integrace příslušníků romské menšiny“**.

#### **Podpora integrace příslušníků romské menšiny**

Ministerstvo kultury v rámci tohoto programu poskytuje dotaci na aktivity příslušníků národnostních menšin a na podporu integrace příslušníků romské komunity.

Projekty mohou být zaměřeny na následující aktivity:

- umělecké aktivity (divadla, muzea, galerie, knihovny, koncerty, přehlídky, festivaly),
- kulturně vzdělávací a výchovné aktivity (např. semináře, přednášky, besedy),
- odborné studie rozšiřující poznání a podporující bádání o romské kultuře, tradicích a historii,
- dokumentace romské kultury,
- ediční činnost (neperiodické publikace),
- kulturní akce směřující k potírání negativních projevů extremismu, rasové a národnostní nesnášenlivosti a xenofobie.

Podrobné informace o dotačním programu a přidělených dotacích jsou k dispozici na webových stránkách Ministerstva kultury ČR: <https://www.mkcr.cz/podpora-integrace-prislusniku-romske-mensiny-2578.html>.

#### **Norské fondy 2014-2021**

Dne 23. června 2020 byly Ministerstvem financí jako zprostředkovatelem programu ve spolupráci s Úřadem vlády ČR vyhlášeny otevřené výzvy (HROVA1A – Podpora romských platform v krajích a na místní úrovni, HROVA1B – Budování kapacit romských poradců) k předkládání žádostí o grant na projekty podpořené z Norských fondů 2014-2021 v rámci programu Lidská práva.

#### **4.6.2 Systém organizace a úloha krajů a obcí v oblasti integrace příslušníků romské komunity**

Na ústřední úrovni působí v oblasti integrace romské menšiny RVZRM, která spolupracuje s ústředními orgány veřejné správy (zejména MPSV, MŠMT, MV ČR) a dalšími poradními orgány vlády. V horizontální linii představuje koordinátora pro kraje a obce a další subjekty veřejné i neveřejné sféry.

V rámci Krajského úřadu Ústeckého kraje v uvedené oblasti působí koordinátor pro romské záležitosti. Pracovní místo koordinátora bylo zřízeno dle ustanovení § 67 odst. 1 písm. f) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a bylo systémově zařazeno na odbor sociálních věcí, konkrétně pak na oddělení sociální práce.

Krajský „romský“ koordinátor metodicky vede (a také koordinuje preventivní aktivity) romské poradce na obcích a také organizace (převážně nestátní) poskytující sociální a další služby dané cílové skupině.

Obce s rozšířenou působností nemají zákonem přímo stanovenou povinnost vytvářet pracovní místo romského poradce (nebo též terénní sociální pracovník nebo terénní pracovník). Zabývat se činnostmi napomáhajícími integraci romských komunit do společnosti však ukládá obecním úřadům § 6 odst. 8 zákona č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin, ve znění pozdějších předpisů.

#### **4.6.3 Agentura pro sociální začleňování**

V roce 2007 došlo k vytvoření Agentury pro sociální začleňování v romských lokalitách (dále Agentura). Monitorovací výbor vládní Agentury vybral lokality, v nichž Agentura začala pracovat od 1. ledna 2008. Agentura pro sociální začleňování je nástrojem Vlády ČR, prostřednictvím kterého dochází k podpoře obcí v procesu sociálního začleňování, tedy k podpoře plnění jejich funkcí (pomoc při zajištění rovného přístupu ve vzdělávání, bydlení, zdravotní péče, zaměstnání, sociálních služeb a bezpečí). Pomoc spočívá v komunikaci s ústředními orgány státní správy, a taktéž v čerpání finančních prostředků z evropských strukturálních fondů, státního rozpočtu, krajských dotačních programů a ostatních zdrojů. Následně Agentura byla organizačně převedena po Ministerstvo pro místní rozvoj a vytvořen Odbor pro sociální začleňování.

Cílem Agentury pro sociální začleňování je vytvoření lokálního strategického plánu sociálního začleňování, a jeho následné naplňování, čímž dochází:

- k plné integraci sociálně vyloučených obyvatel do společnosti,
- k revitalizaci či redukci sociálně vyloučených lokalit, rozvoji části obce, rozvoji sociálních služeb,
- k zajištění rovného přístupu ke vzdělávání, bydlení, zdravotní péči, zaměstnání, sociálním službám a bezpečí, prevenci sociálního vyloučení.

#### **Koordinovaný přístup k sociálnímu vyloučení 2021+ (KPSV 2021+)**

KPSV 2021+ je nástroj vládní politiky určený k podpoře vyšších a základních územně samosprávných celků vč. jejich sdružení (územní celky) a jejich klíčových partnerů. Opírá se o meziresortní spolupráci a strategie zaměřené na sociální začleňování s využitím prostředků národních či evropských fondů na podporu začleňování sociálně vyloučených obyvatel a prevenci vzniku sociálního vyloučení. KPSV 2021+ zajišťuje podporu plánování, řízení a realizace integračních a inkluzivních opatření v samostatné působnosti zapojených územních celků (především obcí), přičemž jedním z primárních nástrojů realizace těchto opatření je sociální práce. KPSV 2021+ navazuje na předchozí spolupráci v rámci koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám (KPSVL).

Spolupráce s Agenturou pro sociální začleňování v rámci KPSVL byla zahajována ve vlnách. Vyhlášené vlny určovaly zahájení spolupráce mezi Agenturou pro sociální začleňování a lokalitou. Takových vln bylo vyhlášeno celkem 7, v rámci níž bylo zapojeno celkem 16 lokalit Ústeckého kraje. Jednalo se o následující lokality:

1. vlna: Dubí, Štětí, Obrnice, Kadaň, Roudnice nad Labem,
2. vlna: Klášterec-Vejprty, Litvínov,
3. vlna: Děčín,
4. vlna: Chomutov, Most, Postoloprty, Varnsdorf,
5. vlna: Rumburk – Staré Křečany,
6. vlna: Jirkov,
7. vlna: Česká Kamenice, Žatec.

Zájemce o spolupráci (územní celek) podává přihlášku ke spolupráci v rámci KPSV 2021+. Na základě posouzení a při naplnění kritérií pro výběr zájemců a výstupů jednání o spolupráci dochází k podpisu memoranda. Společně s memorandumem je zpracován popis spolupráce, který má uvedenou platnost v závislosti na rozsahu sjednané spolupráce. Popis spolupráce, který specifikuje činnosti obou smluvních stran a jejich výstupy, je průběžně a pravidelně vyhodnocován. Na tvorbě Popisu spolupráce se také podílejí klíčoví partneři

územního celku (sdružení v lokálním partnerství). Při započetí spolupráce je popis spolupráce zpracován samostatně jako příloha memoranda o spolupráci na základě vzájemné dohody o rozsahu a formě podpory. Na základě průběžného vyhodnocení může dojít k jeho změně nebo nastavení návazné spolupráce na další období.

Více informací o tomto druhu podpory je uvedeno na odkazu níže.

Informace o činnosti Agentury jsou k dispozici na stránkách: <http://www.socialni-zaclenovani.cz/>.

## 4.7 RADA VLÁDY PRO KOORDINACI PROTIDROGOVÉ POLITIKY

Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky (dále RVKPP) působí v souladu s § 28 zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek jako poradní a koordinační orgán vlády pro oblast protidrogové politiky na národní úrovni. Činnost RVKPP zajišťuje organizačně sekretariát, který je začleněn do Úřadu vlády (dále ÚV).

RVKPP předkládá vládě návrhy opatření a aktivit politiky v oblasti závislostí, koordinuje a vyhodnocuje jejich realizaci a provádí na všech úrovních kontrolu plnění úkolů vyplývajících z národní strategie pro oblast závislostí a z akčních plánů. RVKPP zajišťuje finanční prostředky na realizaci politiky v oblasti závislostí v rámci své působnosti a garantuje zabezpečení kvality programů prevence a snižování rizik závislostního chování, léčby a sociálního začleňování osob ohrožených závislostí. Pro zajištění kvalitní meziprofesní a mezioborové spolupráce zřizuje RVKPP své pracovní orgány. Pro efektivní spolupráci na všech úrovních veřejné správy jsou na regionální úrovni zřízeny krajské protidrogové komise nebo obdobné pracovní orgány a ustanoveny funkce krajských a místních protidrogových koordinátorů, politika v oblasti závislostního chování je součástí krajských strategických dokumentů.

Klíčovým dokumentem protidrogové politiky je Národní strategie prevence a snižování škod spojených se závislostním chováním 2019–2027. Cíle a opatření Národní strategie jsou rozpracovány v Akčním plánu realizace Národní strategie platném na období tří let, tj. celkem ve třech akčních plánech.

Od roku 2020 jsou finanční prostředky ze státního rozpočtu určené na podporu protidrogové politiky centralizované pod jeden dotační program Úřadu vlády nazvaný **Protidrogová politika**. Centralizace významně zjednodušila systém dotační podpory. Priority dotačního řízení i navrhovaná podpora se pojednává v RVKPP. Z dotačního programu jsou podporované poradenské, ambulantní a rezidenční programy v různých typech adiktologických služeb, včetně služeb pro uživatele drog ve výkonu trestu a ve vazbě, kde cílovou skupinou jsou osoby s adiktologickou poruchou a jejich blízké osoby. Dále preventivní programy zaměřené na osoby v riziku rozvoje adiktologické poruchy a jejich blízké osoby, informační aktivity a práce s veřejností, monitorovací a výzkumné projekty v oblasti závislostí. Další oblastí podpory jsou aktivity směřující k plnění aktivit národní strategie integrované protidrogové politiky.

Podrobnější informace o protidrogové politice Úřadu vlády jsou k nalezení zde: [Politika v oblasti závislostí | Vláda ČR \(vlada.cz\)](#)

### Protidrogová politika Ústeckého kraje

Protidrogová politika územně samosprávných celků je zakotvena v § 29 zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek. Kraje a obce jsou klíčovými partnery ÚV v realizaci národní protidrogové politiky. Kraje a obce provádějí protidrogovou politiku na svém území v samostatné působnosti, za účelem koordinace mohou zřizovat protidrogového koordinátora a kraj je povinen nejméně jednou za 10 let schválit strategický dokument pro oblast protidrogové politiky. Ústecký kraj má zřízenou pozici protidrogového koordinátora na odboru sociálních věcí Krajského úřadu Ústeckého kraje. Dne 9. 3. 2020 byl schválen nový strategický dokument kraje s názvem Strategie prevence závislostí Ústeckého

kraje na období 2020-2023. Implementace strategie je zajištěna Akčním plánem, který vymezuje hlavní cíle a opatření politiky prevence závislostí. Na realizaci protidrogové politiky kraje se podílí Pracovní skupina protidrogové politiky Ústeckého kraje. Ústecký kraj se formou dotačních řízení každoročně podílí na kontinuálním spolufinancování protidrogových služeb a aktivit.

**Ústecký kraj má zajištěnou síť služeb** obsahující základní spektrum služeb prevence, léčby a resocializace pro osoby závislé a ohrožené závislostí. V kraji působí 6 organizací poskytujících celkem 31 sociálních služeb protidrogové prevence – 9 kontaktních center, 9 terénních programů, 3 následné péče, 1 terapeutická komunita a 9 odborných sociálních poradenství pro cílovou skupinu osob ohrožených závislostí a jejich blízkých (z toho působí 2 služby i ve věznicích a 1 služba je specializovaná pouze pro děti a dorost od 10 do 18 let). Certifikované programy primární prevence byly již zmíněny v kapitole k MŠMT.

Kraj zpracovává každoročně Výroční zprávu o realizaci protidrogové politiky v kraji, ve které jsou shrnuty dostupné informace a data z této oblasti za uplynulý rok. Dokumenty protidrogové politiky kraje, včetně kontaktů a odkazů na služby, jsou dostupné na webových stránkách Ústeckého kraje v sekci „protidrogová politika“, přímý odkaz zde:

[Protidrogová politika: Ústecký kraj \(kr-ustecky.cz\)](http://kr-ustecky.cz)

## 4.8 ÚSTECKÝ KRAJ

### 4.8.1 Odbor sociálních věcí

Odbor sociálních věcí vykonává v rámci přenesené působnosti činnosti v oblastech přímo souvisejících s problematikou prevence kriminality:

- sociálně-právní ochrany dětí (viz také kapitola 3.10.1),
- koordinace poskytování sociálních služeb (kapitola 4.2.1 a násl.) a sociální práce na obcích,
- koordinace romských záležitostí (také kapitola 4.6) a jiné činnosti upravené ve speciálních právních předpisech
- koordinace v oblasti veřejného opatrovnictví obcí.

V rámci samostatné působnosti vykonává odbor sociálních věcí činnosti v oblastech přímo souvisejících s problematikou prevence kriminality:

- koordinace aktivit prevence kriminality,
- koordinace protidrogové politiky na území kraje a jiné činnosti upravené ve zvláštních právních předpisech (viz také kapitola 4.7),
- plánování rozvoje sociálních služeb v kraji,
- aktualizace Základní sítě a Rozvojové sítě sociálních služeb v Ústeckém kraji pro daný rok, její pravidelná aktualizace pro rok následující,
- tvorba Akčního plánu rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji, vždy pro následující rok,
- administrace níže uvedených dotačních programů.

Odbor sociálních věcí Krajského úřadu Ústeckého kraje vyhláší v rámci sociální prevence dotační programy:

#### **Podpora sociálních služeb a aktivit na podporu rodiny**

Předmětem podpory tohoto Programu jsou následující aktivity realizované na území Ústeckého kraje:

Velké změny tohoto dotačního titulu byly uskutečněny v roce 2016 – dotační titul byl rozdělen na tři, první podporuje sociální služby, druhý sociální služby protidrogové politiky a třetí je zaměřen na podporu neregistrovaných služeb - tzv. prarodinných aktivit:

- Podpora Ústeckého kraje na sociální služby – malý dotační program, na který je vyčleněna částka kolem 11 mil. Kč.
- Podpora Ústeckého kraje na sociální služby protidrogové politiky – od roku 2015 je tento titul vyhlašován. Pro rok 2021 byla vyčleněna částka cca 2 mil. Kč.
- Podpora Ústeckého kraje v oblasti prorodinných aktivit (nerealizováno v letech 20-21 z důvodu úsporných opatření v důsledku pandemie covid-19, v roce 2022 program opět vyhlášen)
- Podpora rozvoje dobrovolnictví v Ústeckém kraji (od roku 2019).

Kromě těchto dotačních programů byl v roce 2017 a 2019 vypsán mimořádný dotační titul na podporu certifikace organizací, které realizují na území Ústeckého kraje primární protidrogovou prevenci. Od roku 2019 je proces certifikací MŠMT pozastaven.

Více informací k těmto dotačním programům jsou k dispozici na webových stránkách Ústeckého kraje: <https://www.kr-ustecky.cz/socialni-veci/ds-99604/archiv=0>.

### **Evropská poradna pro trestně stíhané osoby a oběti trestných činů**

Od roku 2007 Ústecký kraj úzce spolupracuje s Evropskou poradnou pro trestně stíhané osoby a oběti trestných činů se sídlem v Drážďanech (dále jen „EBS“). Tento projekt je spolufinancován z Evropské Iniciativy Společenství Interreg IIIA a Svobodného státu Sasko. Kancelář EBS má úřední hodiny také v Děčíně.

Cílem Evropské poradny EBS je poradenství a péče o české občany, kteří se v Sasku dopustili trestného činu, a i péče o jejich rodinné příslušníky, péče a poradenství pro německé a české oběti trestných činů a navázání a udržování kontaktů a spolupráce s úřady a sociálními organizacemi v příhraničních regionech České republiky. Těžiště práce Evropské poradny EBS je zprostředkování obecně prospěšných prací a zajištění mediace mezi pachatelem a obětí jako metoda narovnání sporu. Další informace jsou k dispozici: <http://www.kr-ustecky.cz/evropska-poradna-ebs-dresden/ds-99826/archiv=0&p1=204835>.

#### **4.8.2 Odbor školství, mládeže a tělovýchovy**

Odbor školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Ústeckého kraje působí v rámci samostatné působnosti zejména v oblasti **primární prevence rizikového chování u dětí a mládeže** (viz kapitola 4.5).

#### **Školská zařízení zřizovaná Ústeckým krajem**

Ústecký kraj zřizuje kromě mnoha škol i celou řadu školských zařízení (zejména střediska volného času, školní kluby, školní družiny aj.), a také školská zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Jde o **síť dětských domovů**, kterých v kraji zřizuje celkem sedmnáct.

Ústecký kraj zřizuje 17 dětských domovů a ve spolupráci s odborem sociálních věcí zabezpečuje také činnost jednoho zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc při dětském domově v Mostě. Celková lůžková kapacita činí 765 míst. Jejich naplněnost je dlouhodobě zhruba 95%. K 15. 8. 2019 byl počet klientů dětských domovů v Ústeckém kraji 729.

Za dobu platnosti zákona č. 109/2002 Sb., který nastavil nová pravidla ústavní výchovy a tím snížil celkovou lůžkovou kapacitu v dětských domovech, investoval Ústecký kraj do úprav a rekonstrukce budov více než 600 mil. Kč investičních nákladů. V současné době jsou tak všechny dětské domovy ve vlastnictví kraje opraveny a kvalitně vnitřně vybaveny.

Současná síť dětských domovů a jejich vybavení odpovídají potřebám kraje a jeho struktuře obyvatel.

Přestože je snaha transformovat systém péče o ohrožené děti z důvodu rozvoje a podpory poradenských a preventivních ambulantních služeb, nedochází v Ústeckém kraji ke snižování počtu dětí umisťovaných do ústavních zařízení. V případě, že nebudou stávající kapacity dostačovat, je možné uvažovat o jejich navýšení a to formou pronájmu. Tato forma

navýšení kapacity je výhodná vzhledem k flexibilitě, v případě poklesu zájmu o umístění dětí do ústavní výchovy.

Společně s Diagnostickým ústavem Liberec a Odborem sociálních věcí Krajského úřadu Ústeckého kraje se pravidelně konají porady, které reflektují aktuální problematiku v této oblasti. Na základě těchto porad jsou pak přijímána konkrétní opatření. V následujícím období bude rozvinuta užší spolupráce se školskými zařízeními pro výkon ústavní a ochranné výchovy a pro preventivně výchovnou péči v kraji.

Tato zařízení zřizuje MŠMT.

Seznam škol a školských zařízení (také dětských domovů), jejichž zřizovatelem je Ústecký kraj, je k dispozici na webových stránkách kraje: <https://www.kr-ustecky.cz/seznamy-skol-a-skolskych-zarizeni-usteckeho-kraje/ds-65312/p1=204451>.

Ústecký kraj je zřizovatelem také **Pedagogicko-psychologické poradny Ústeckého kraje a Zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků** (dále jen PPP) se sídlem v Teplicích. Toto zařízení má celkem 11 odloučených pracovišť:

- v Děčíně, Chomutově, Kadani, Litoměřicích, Lounech, Mostě, Roudnici nad Labem, Rumburku, Teplicích, Ústí nad Labem a Žatci.

PPP jakožto specializované poradenské zařízení participuje na vzdělávacím procesu dětí a mládeže a to zvláště v těch případech, kdy je tento vzdělávací proces nějakým způsobem znesnadněn.

V každém středisku působí územní (dříve označován jako okresní) metodik primární prevence. Prostřednictvím metodika prevence zajišťuje PPP prevenci rizikového chování, realizaci preventivních opatření, koordinuje činnost školních metodiků prevence.

Podrobné informace o činnosti jednotlivých středisek pedagogicko-psychologické poradny jsou k dispozici na webových stránkách: <http://www.pppuk.cz>.

Od roku 2006 vyhlašuje odbor školství mládeže a tělovýchovy v rámci nespécifické primární prevence dotační program na podporu sportovní činnosti a efektivního trávení volného času dětí a mládeže, který byl vytvořen z programu podpory rozvoje aktivit v oblasti tělovýchovy a sportu - Sport pro všechny, v oblasti volného času -Volnočasové aktivity dětí a mládeže. V roce 2011 došlo k rozdělení tohoto dotačního programu na dva samostatné programy: „Sport“ a „Volný čas“, které jsou každým rokem takto vyhlašovány.

V rámci specifické primární prevence vyhlašuje odbor školství mládeže a tělovýchovy program **„Prevence rizikového chování v Ústeckém kraji“**, v rámci kterého je podporováno především začlenění programů specifické primární prevence do výuky (středně a dlouhodobé, navazující aktivity), vzdělávání pedagogů v oblasti prevence, specializační studium školních metodiků prevence a stmelovací a adaptační pobyty žáků. Program je určen pro školy a školská zařízení v Ústeckém kraji, které nezřizuje Ústecký kraj.

Podrobné informace o tomto programu jsou k dispozici na webových stránkách Ústeckého kraje: [Prevence rizikového chování v Ústeckém kraji v roce 2022: Programové dotace – Regionální podpůrný fond Ústeckého kraje: Ústecký kraj \(kr-ustecky.cz\)](#).

Školám a školským zařízením zřizovaným Ústeckým krajem jsou z rozpočtu odboru školství od roku 2018 samostatně poskytovány příspěvky na aktivity prevence rizikového chování. Příspěvky se vyplácejí na základě podané individuální žádosti o podporu v rámci Výzvy „Prevence pro krajské školy pro rok 20xx“. Podrobné informace o výzvě pro rok 2022 naleznete na webových stránkách Ústeckého kraje: [Prevence pro krajské školy 2022: Programové dotace – Regionální podpůrný fond Ústeckého kraje: Ústecký kraj \(kr-ustecky.cz\)](#).

### 4.8.3 Městské či obecní policie

Většina měst Ústeckého kraje realizuje preventivní aktivity v přenesené působnosti nebo v samostatné působnosti. Aktivity v rámci samostatné působnosti jsou často realizovány prostřednictvím městské policie. Městská policie přispívá k ochraně bezpečnosti osob a majetku v souladu se zákonem č. 553/1991 Sb., o obecní policii, v platném znění.

V Ústeckém kraji je městská policie zřízena ve 42 městech a obcích:

Bečov u Mostu, Benešov nad Ploučnicí, Bílina, Budyně nad Ohří, Cítoliby, Česká Kamenice, Čížkovice, Děčín, Dubí, Duchcov, Hřensko, Chabařovice, Chomutov, Jílové, Jirkov, Jiříkov, Kadaň, Klášterec nad Ohří, Košťany, Krupka, Libochovice, Litoměřice, Litvínov, Louny, Lovosice, Most, Osek, Podbořany, Postoloprty, Proboštov, Roudnice nad Labem, Rumburk, Šluknov, Štětí, Teplice, Terezín, Trmice, Třebenice, Ústí nad Labem, Varnsdorf, Vejprty, Žatec.

Zdroj: MV ČR, 2022

Souhrnné informace o činnosti městské policie jsou uvedeny na webových stránkách měst nebo na stránkách [Obecní, městská policie - úvodní stránka \(obecnipolicie.cz\)](http://www.obecnipolicie.cz)

## 4.9 NADACE A NADAČNÍ FONDY

Na podporu osob ohrožených sociálním vyloučením a subjektů působících na poli sociální prevence se zaměřuje řada nadací a nadačních fondů. Prostředky z nadací jsou poskytovány fyzickým osobám nebo právnickým osobám (nejčastěji nestátním neziskovým organizacím), které pomáhají lidem se zdravotním nebo sociálním handicapem se začleněním do společnosti, do běžného života. Níže jsou uvedeny některé nadace, z kterých byly poskytnuty prostředky fyzickým a právnickým osobám z Ústeckého kraje:

- Výbor dobré vůle – Nadace Olgy Havlové – <http://www.vdv.cz/>
- Nadace Terezy Maxové – <http://www.terezamaxovadetem.cz/>
- Nadace charty 77 – <http://www.kontobariery.cz>
- Nadace Dagmar a Václava Havlových – <http://www.vize.cz>
- Ústecká komunitní nadace – <http://www.komunitninadace.cz>
- Nadace Veroniky Kašákové - NFVK – Nadační fond
- Nadace rozvoje občanské společnosti – <http://www.nros.cz> a další

Na sociální prevenci a podporu dětí a dospělých osob (rodin) ohrožených sociálním vyloučením (resp. pomáhajícím subjektům) přispívají také firmy a jejich firemní nadace či fondy. Mezi významné patří:

- Nadace O<sub>2</sub> – <http://www.nadaceo2.cz>
- Nadace Preciosa – <http://www.preciosa.com/cs/firma/nadace-preciosa/>
- Nadace Vodafone – <http://www.nadacevodafone.cz>
- Nadace ČEZ – <http://www.nadacecez.cz>
- Nadace České spořitelny – <http://nadacecs.cz> a jiné.

## 5 VÝSLEDKY A SHRNUÍ

V této Bezpečnostní analýze byl proveden **rozbor kriminality** na třech úrovních – krajské okresní a místní – správní oblasti obvodních oddělení Policie ČR. Zároveň byly kromě celkové kriminality sledovány její vybrané oblasti – majetková kriminalita (krádeže vloupáním, prosté a ostatní krádeže), násilná kriminalita (loupeže, vydírání a jiné) a ostatní kriminalita (výtržnictví, sprejerství). Pozornost byla zaměřena nejen na pachatele trestné činnosti (děti a mladiství, recidivisté a cizinci), ale také na oběti trestné činnosti.

**Vývoj kriminality** v Ústeckém kraji zaznamenával od roku 2004 mírný růst. Skokový růst v roce 2007 byl důsledkem především novelizace trestního zákona, kdy došlo k překvalifikování přestupků – řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění a řízení pod vlivem alkoholu na trestný čin. V letech 2008 až 2010 došlo po delší době k poklesu kriminality. Nárůst kriminality je zaznamenán v roce 2011. V roce 2012 došlo k celkovému poklesu kriminality, v Ústeckém kraji o 12%. V následujícím roce byla na jeho počátku vyhlášena amnestie, která do značné míry způsobila prudký nárůst kriminality, v roce 2014 kriminalita opět poklesla, tento pokles pokračoval nadále až do roku 2018. V roce 2019 téměř ve všech regionech (Ústecký kraj nevyjímaje) kriminalita mírně vzrostla. Rok 2020 proběhl ve znamení pandemie COVID-19, díky které došlo k poklesu trestné činnosti napříč kraji v celé České republice. Dá se tedy konstatovat, že zde nemůžeme hovořit o trendu, a to ať klesajícím či stoupajícím, ale o určitých vlnách, na které působí mnoho vlivů. V roce 2021 došlo v Ústeckém kraji k mírnému poklesu zjištěné kriminality. Na poklesu nápadu kriminality se do jisté míry projevila změna legislativy.

I v roce 2021 Ústecký kraj **v počtu zjištěných trestných skutků** zůstal na 5. místě mezi ostatními kraji v ČR (stejně jako v předcházejících letech). Po přepočtu zjištěných trestných činů na 10 tisíc obyvatel se náš kraj zařadil na 2. místo po metropoli Praze. Index Ústeckého kraje činí 181,49 skutků na 10 tisíc obyvatel. V roce 2021 byl v rámci okresní úrovně kriminalitou zatížen nejvíce okres Děčín, který byl následován okresem Most, Ústí nad Labem a Chomutov (oproti předcházejícímu roku se pořadí okresů prohodilo, nejvíce zatížené okresy se však nemění). Na opačném konci je tradičně okres Louny a Litoměřice.

Pro srovnání velkých měst s menšími lokalitami byl volen srovnávací ukazatel – index, tj. poměr počtu skutků na 10 tisíc obyvatel. V roce 2021 byl nejvyšší index trestné činnosti zjištěn v rámci teritorií obvodních oddělení PČR v - Šluknov, Rumburk a Krásná Lípa. Na opačném konci pořadí jsou obvody OO PČR v Benešově nad Ploučnicí, Postoloprtech a Štětí. Příčinami tohoto stavu (vysoké zatíženosti kriminalitou) jsou zejména nepříznivé socio-demografické a socio-ekonomické ukazatele Ústeckého kraje a jednotlivých okresů v kraji.

Jedná se zejména o:

- jednu z nejvyšší nezaměstnanosti v rámci celé ČR,
- vysoký počet osob ohrožených sociálním vyloučením, tj. osob, závislých nejen na dávkách pomoci v hmotné nouzi, a zejména jejich téměř dvojnásobný nárůst oproti roku 2015 (z 38,5 tisíc na 55 tisíc osob),
- nejvíce sociálně vyloučených lokalit, včetně jejich vysokého nárůstu ve srovnání s rokem 2015 (z 89 na 226 takovýchto lokalit v 41 obcích Ústeckého kraje),
- nízkou vzdělanostní strukturu obyvatel kraje (4. nejmenší počet obyvatel s vysokoškolským vzděláním a 3. nejvyšší počet občanů se základním nebo nedokončeným základním vzděláním),
- vysoký podíl vězněných osob a také osob, odsouzených k jinému druhu trestu než výkonu trestu odnětí svobody),
- vysoký počet dětských a mladistvých pachatelů provinění<sup>14</sup> (2. místo mezi kraji ČR),
- nejvyšší podíl dětí v zařízeních ústavní nebo ochranné výchovy.

Jedním z významných kriminogenních faktorů poslední doby jsou neustále se zvyšující počty páchaných skutků využívané **v kyberprostoru**, kdy trestná činnost je páchána z pohledu pachatele v bezpečném prostředí domova a samotný pachatel je schopen zaměřit svou činnost na potenciálně velký okruh možných obětí ve stejnou dobu, což zvyšuje jeho šance na dokonání skutku a obohacení. Orgány činné v trestním řízení mají v tomto směru velmi omezené možnosti, jak poškozené ochránit, např. ve smyslu opožděné změny právního řádu

<sup>14</sup> tzn. trestný čin nebo jinak trestný čin spáchaný mladistvými nebo dětmi dle definice zákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže, v platném znění.

České republiky, které však vzhledem ke globálnosti a charakteru této trestné činnosti nemohou být z principu nikdy ani plně dostačující. Významným nástrojem v tomto případě je zaměření se na masovou prevenci, neboť zpravidla takovou trestnou činnost nelze páchat bez aktivní součinnosti oběti.

Je vhodné věnovat **pozornost projektům, které podporují děti, mládež a seniory**. Dle statistických údajů MV ČR jsou senioři cílovou skupinou, která je nejvíce ohrožena kriminalitou. Často se stávají oběťmi krádeží, loupežných přepadení a podvodů, ale také oběťmi domácího násilí. Pro **cílovou skupinu obětí**, zejména těch zvláště zranitelných, je v kraji téměř dobudována síť speciálních výslechových místností (chybí v Děčíně a Teplicích), které slouží orgánům činných v trestním řízení, případně dalším zainteresovaným institucím k nezraňujícímu vyslechnutí oběti. Vzhledem k tomu, že Ústecký kraj budoval tuto síť místností mezi prvními v rámci ČR, je vhodné postupně přistoupit k obměně, případně doplnění vybavení speciálními pomůckami těchto místností. Ústecký kraj věnuje také dlouhodobě svou pozornost a podporu obětem domácího násilí.

V Bezpečnostní analýze byla větší pozornost věnována vybraným skupinám obyvatelstva – především ohroženým dětem a mládeži a také osobám ohroženým sociálním vyloučením (osoby po výkonu ústavní a ochranné výchovy, trestu odnětí svobody, bez přístřeší a jiné).

V Ústeckém kraji je **vysoký počet dětí** (v absolutním i v indexovém vyjádření na 10 tisíc obyvatel) **umístěných ve školských zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy**. Celkově se kraj řadí jednoznačně na první místo mezi kraji v ČR.

Ústecký kraj reaguje na výše uvedenou problematiku v oblasti dětí a mládežných podporou a realizací aktivit, které pomáhají začlenění této cílové skupiny do společnosti. Jedná se například o podporu zátěžových víkendových či prázdninových pobytů, příměstských táborů a nízkoprahových sportovních aktivit.

Ústecký kraj se řadí, stejně jako v případě dětí a mládežných, na přední místa ve vykazovaném počtu osob evidovaných kurátory pro dospělé.

Policie ČR v Ústeckém kraji realizuje každoročně řadu preventivních projektů. Projekty realizuje sama nebo ve spolupráci s jinými institucemi veřejné správy nebo subjekty neziskového i komerčního sektoru. V roce 2021 bylo realizováno v rámci prevence v dopravě, ve spolupráci se službou dopravní policie, několik projektů a dopravně preventivních akcí v rámci celého kraje. Aktivita proběhly v souladu s nařízeními platnými v aktuální epidemické situaci.

V Ústeckém kraji je široká síť sociálních služeb i služeb sociální prevence ve srovnání s ostatními kraji v ČR. Většina druhů sociálních služeb je dostupná na celém území kraje. Na pozitivním vývoji se podílel Ústecký kraj ve spolupráci s poskytovateli sociálních služeb, kdy jsou od roku 2017 postupně realizovány významné individuální projekty Ústeckého kraje s podporou vybraných sociálních služeb, kdy díky i víceletému financování došlo ke stabilizaci těchto služeb a jejich dostupnosti v méně zasíťovaných oblastech. Služby sociální prevence poskytují zejména nestátní neziskové organizace. Z tohoto důvodu je třeba nadále posilovat spolupráci subjektů veřejné správy s neziskovým sektorem. V kapitole 4.2.1 byla provedena analýza vybraných registrovaných druhů sociálních služeb – služeb sociální prevence.

Je vhodné, aby výše uvedené služby, které zahrnují sanaci rodiny, resocializační programy pro děti, mládež a dospělé (např. probační programy), ale i zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, nízkoprahová zařízení aj. byly podporovány a dostupné všem občanům Ústeckého kraje bez rozdílu.

V kraji je **rozvíjena kvalitní síť služeb pro osoby ohrožené návykovými látkami** (zpravidla se jedná o sociální služby). **Tyto služby se, mimo jiné, významně podílí na realizaci školské primární prevence, která byla identifikována jako důležitý prvek v preventivních opatřeních.**

## 6 ZÁVĚR

Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje byla vytvořena, aby plnila funkci podpůrného dokumentu pro tvorbu a naplňování cílů střednědobého dokumentu – Strategie prevence kriminality Ústeckého kraje na období 2017 – 2021.

Navrhovaná řešení v rámci tohoto materiálu jsou pouze rámcová. Tento materiál analytické povahy si neklade za cíl definovat konkrétní opatření, ale poukázat na současnou situaci v kraji, na funkční oblasti (např. kvalitní síť sociálních služeb), ale především na slabá místa v systému prevence kriminality a sociální prevence.

Přesto bylo možné vymezit některá doporučení pro návrhy opatření určujících směr preventivních aktivit podporovaných nejen z programu prevence kriminality.

Tento dokument si kladl za cíl poskytnout ucelené informace také občanům kraje o preventivních aktivitách orgánů veřejné správy, nestátních neziskových organizací a dalších participujících subjektů na poli prevence kriminality a sociální prevence. Dokument je každoročně aktualizován.

### Seznam použité literatury

- MPSV. Statistická ročenka z oblasti práce a sociálních věcí 2020. Praha, 2021.
- MV ČR. Strategie prevence kriminality ČR na léta 2012 – 2015. Praha, 2011.
- MV ČR. Typy projektů prevence kriminality, Praha, 2008.
- MV ČR. Zpráva o situaci v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti na území České republiky v roce 2011. Praha, 2012.
- Ústecký kraj. Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje. Aktualizace 2009. Ústí nad Labem, 2009.
- Ústecký kraj. Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na období 2022 – 2024. Ústí nad Labem, 2021.
- VEČERKA K. a kol. Občané o kriminalitě a prevenci. Institut pro kriminologii a sociální prevenci. Praha, 2007. ISBN 978-80-7338-057-1.
- Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění.
- Zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, v platném znění.
- Zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, v platném znění.
- Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii.
- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 257/2000 Sb., o probační a mediační službě, ve znění pozdějších předpisů.

### Internetové zdroje

- Český statistický úřad <http://czso.cz/>
- Institut pro kriminologii a sociální prevenci <http://www.ok.cz/iksp/>
- Ministerstvo vnitra ČR <http://www.mvcr.cz/>
- Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR <http://www.mpsv.cz/>
- Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy ČR <http://www.msmt.cz/>
- Ministerstvo zdravotnictví ČR <http://www.mzcr.cz/>
- Ministerstvo kultury ČR <http://www.mkcr.cz/>
- Ministerstvo spravedlnosti ČR <http://portal.justice.cz/>
- Neziskové organizace <http://neziskovky.cz/>

- Národní monitorovací středisko pro drogy a drogové závislosti <http://www.drogy-info.cz/>
- Portál veřejné správy ČR <http://portal.gov.cz/>
- Probační a mediační služba ČR <http://www.pmscr.cz/>
- Sdružení pro probaci a mediaci v justici, o.s. [www.spj.cz](http://www.spj.cz)
- Ústecký kraj <http://www.kr-ustecky.cz/>
- Vláda ČR <http://www.vlada.cz/>

## Seznam použitých zkratk

- ČSÚ – Český statistický úřad
- KŘ PČR ÚK – Krajské ředitelství Policie ČR Ústeckého kraje
- MPP – minimální preventivní program
- MPSV – Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
- MS – Ministerstvo spravedlnosti ČR
- MŠ – mateřské školy
- MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR
- MV – Ministerstvo vnitra ČR
- MZ – Ministerstvo zdravotnictví ČR
- NNO – nestátní nezisková organizace
- OO PČR – obvodní oddělení Policie ČR
- OPK MV ČR – odbor prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR
- OPP – obecně prospěšné práce
- ORP – obec s rozšířenou působností
- OŘ PČR – okresní ředitelství Policie ČR
- OV – ochranná výchova
- PK – prevence kriminality
- PMS – Probační a mediační služba ČR
- PPP – pedagogicko-psychologická poradna
- RVKPP – Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky
- RVZRK – Rada vlády pro záležitosti romské komunity
- SPJ – sociálně patologické jevy
- SPJ o. s. – Sdružení pro probaci a mediaci v justici
- SPOD – sociálně-právní ochrana dětí
- SŠ – střední školy
- ŠZ – školská zařízení
- TČ – trestný čin, činnost

- ÚV – ústavní výchova
- VOŠ – vyšší odborné školy
- VTOS – výkon trestu odnětí svobody
- VÚSC – vyšší územní samosprávné celek
- VV – výkon vazby
- ZŠ – základní školy

## Seznam tabulek

- Tabulka 1 – Celková kriminalita v krajích (VÚSC) České republiky v letech 2020 a 2021 a meziroční změna vývoje (str. 2)
- Tabulka 2 – Vývoj celkové kriminality v krajích (VÚSC) České republiky v letech 2017 až 2021 a meziroční změna vývoje (str. 6)
- Tabulka 3 – trestná činnost v okresech Ústeckého kraje v roce 2021 (str. 14)
- Tabulka 4 – další trestná činnost v okresech Ústeckého kraje v roce 2021 (str. 14)
- Tabulka 5 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Děčín v roce 2021 (str. 16)
- Tabulka 6 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Děčín v roce 2021 (str. 16)
- Tabulka 7 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Chomutov v roce 2021 (str. 18)
- Tabulka 8 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Chomutov v roce 2021 (str. 18)
- Tabulka 9 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Litoměřice v roce 2019 (str. 18)
- Tabulka 10 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Litoměřice v roce 2019 (str. 18)
- Tabulka 11 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Louny v roce 2021 (str. 20)
- Tabulka 12 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Louny v roce 2021 (str. 21)
- Tabulka 13 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Most v roce 2021 (str. 21)
- Tabulka 14 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Most v roce 2021 (str. 22)
- Tabulka 15 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Teplice v roce 2021 (str. 23)
- Tabulka 16 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Teplice v roce 2021 (str. 23)
- Tabulka 17 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Ústí nad Labem v roce 2021 (str. 24)
- Tabulka 18 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Ústí nad Labem v roce 2021 (str. 24)
- Tabulka 19 – trestná činnost v obvodech PČR v Ústeckém kraji v roce 2020 a 2021 (str. 25-26)
- Tabulka 20 – rizikovost okresů Ústeckého kraje za rok 2021 (str. 30)
- Tabulka 21 – rizikovost vyšších územně samosprávných celků – krajů za rok 2021 (str. 31)
- Tabulka 22 – vývoj počtu obyvatel (str. 32)
- Tabulka 23 – vývoj průměrného věku obyvatel v kraji (str. 33)
- Tabulka 24 – věková struktura obyvatel kraje (str. 34)
- Tabulka 25 – vzdělanostní struktura obyvatel kraje v tis. v letech 2020 a 2021 (str. 34)
- Tabulka 26 – doplňující statistické údaje obyvatel kraje (str. 35)
- Tabulka 27 – nezaměstnanost kraje (str. 36)
- Tabulka 28 – podíl nezaměstnaných v krajích v letech 2016 až 2021 (str. 36)

- Tabulka 29 – zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc na území Ústeckého kraje (str. 40)
- Tabulka 30 – evidence dětí a mládeže orgánem SPOD – kurátoři pro mládež 2020 (str. 41)
- Tabulka 31 – evidence dětí a mládeže orgánem SPOD – kurátoři pro mládež 2021 (str. 42)
- Tabulka 32 – trestná činnost dětí a mládeže evidována orgány SPOD v roce 2020 (pachatelé) (str. 44)
- Tabulka 33 – trestná činnost dětí a mládeže evidována orgány SPOD v roce 2021 (pachatelé) (str. 45)
- Tabulka 34 – trestná činnost dětí a mladistvých evidována orgány SPOD v letech 2016 až 2020 (pachatelé) (str. 46)
- Tabulka 35 – počet osob do 18 let v institucionální péči v roce 2020 (str. 51)
- Tabulka 36 – počet osob do 18 let v institucionální péči v roce 2021 (str. 52)
- Tabulka 37 – počet osob do 18 let v institucionální péči v letech 2017 až 2021 (str. 53)
- Tabulka 38 – počet osob evidovaných kurátory pro dospělé v roce 2021 (str. 58)
- Tabulka 39 – srovnání počtu osob propuštěných z vězení v letech 2015 až 2021 (str. 60)

## Seznam grafů

- Graf 1 – vývoj celkové trestné činnosti v Ústeckém kraji 2017 – 2021 (str. 7)
- Graf 2 – základní druhy trestné činnosti mládeže v Ústeckém kraji v letech 2015 až 2021 (str. 9)
- Graf 3 – vývoj trestné činnosti nezletilých a mladistvých v Ústeckém kraji v letech 2017 – 2021 (str. 9)
- Graf 4 – vývoj majetkové kriminality v Ústeckém kraji v letech 2017 – 2021 (str. 10)
- Graf 5 – vývoj násilné kriminality v Ústeckém kraji v letech 2017 – 2021 (str. 11)
- Graf 6 – vývoj mravnostní kriminality v Ústeckém kraji v letech 2017 – 2021 (str. 12)
- Graf 7 – vývoj drogové kriminality v Ústeckém kraji v letech 2017 – 2021 (str. 12)
- Graf 8 – počet evidovaných dětí a mladistvých kurátory pro mládež OSPOD 2020 (str. 42)
- Graf 9 – počet evidovaných dětí a mladistvých kurátory pro mládež OSPOD 2021 (str. 43)
- Graf 10 – indexy evidovaných dětí a mladistvých, které spáchaly provinění 2020 (str. 44)
- Graf 11 – indexy evidovaných dětí a mladistvých, které spáchaly provinění 2021 (str. 45)
- Graf 12 – vývoj počtu pachatelů TČ – dětí a mladistvých – celkem v letech 2017 až 2021 (str. 47)
- Graf 13 – vývoj počtu pachatelů TČ – dětí v letech 2017 až 2021 (str. 48)
- Graf 14 – vývoj počtu pachatelů TČ – mladistvých (15-18 let) v letech 2017 až 2021 (str. 49)
- Graf 15 – počet dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2022 (str. 51)
- Graf 16 – počet dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2021 (str. 52)
- Graf 17 – vývoj počtu dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2017 – 2021 (str. 54)
- Graf 18 – vývoj indexu dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení pro výkon ÚV a OV 2017 až 2021 (str. 55)
- Graf 19 – počet osob propuštěných z vězení v roce 2021 (str. 59)



## PŘÍLOHA

Tabulka P1 – obce a osady ve správních okrscích obvodních oddělení Policie ČR Ústeckého kraje

| Okres    | Obvodní (místní) oddělení / typ (I-IV)                   | Obce a osady ve správní působnosti obvodního oddělení Policie ČR                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Děčín    | Benešov nad Ploučnicí / III                              | Benešov nad Ploučnicí, Dolní Habartice, Dobrná, Horní Habartice, Františkov nad Ploučnicí, Heřmanov, Ovesná, Mlatce, Fojtovice, Blankartice, Merboltice, Malá Veleň, Soutěska, Jedlka, Starý Šachov, Malý Šachov, Valkeřice, Sluková, Velká Bukovina, Malá Bukovina, Karlovka, Verneřice, Čáslav, Loučky, Příbram, Rychnov, Rytířov                                                                                                                   |
|          | Česká Kamenice / IV                                      | Česká Kamenice, Dolní Kamenice, Horní Kamenice, Filipov, Huníkov, Kamenická Nová Víska, Kerhartice, Líska, Pekelský Důl, Víska pod Lesy, Janská, Kunratice, Lipnice, Studený, Kytlice, Mlýny, Markvartice, Srbská Kamenice, Veselé                                                                                                                                                                                                                    |
|          | Děčín město/II                                           | Děčín, Bělá, Škrabky, Jalůvčí, Přípeř, Dolní Žleb, Prostřední Žleb, Horní Žleb, Maxičky, Dolní a Horní Oldřichov, Březiny, Bechlejovice, Chlum, Folknáře, Čechy, Nová Ves, Boletice, Křešice, Nebočady, Lesní Mlýn, Lesná, Velká Veleň, Loubí, Krásný Studenec, Jílové, Sněžník, Modrá, Martiněves, Kamenice, Malšovice, Nová Bohyně, Borek, Javory, Hliněná, Vilsnice, Dobkovice, Prosetín, Skrytín, Choratice, Poustka, Těchlovice, Babětín, Přerov |
|          | Krásná Lípa/IV                                           | Krásná Lípa, Kyjov, Dlouhý Důl, Zahrady, Rybníště, Nová Ves, Nová Chřibská, Doubice, Chřibská, Horní Chřibská, Dolní Chřibská, Chřibské Potoky, Krásné Pole                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|          | Hřensko/ (pod Děčín) IV                                  | Ludvíkovice, Kámen, Bynovec, Arnoltice, Labská Stráň, Růžová, Kamenická Stráň, Janov, Hřensko, Horní Hřensko, Mezní Louka, Mezná, Huntířov, Františkův Vrch, Stará Oleška, Lužná, Nová Oleška, Brložec, Jetřichovice, Rynartice, Všemily, Vysoká Lípa                                                                                                                                                                                                 |
|          | Rumburk/ III                                             | Rumburk, Jiřikov, Filipov, Staré Křečany, Nové Křečany, Valdek, Brtníky                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|          | Šluknov / IV                                             | Šluknov, Království, Císařský, Rožany, Kunratice, Nové Hrabčcí, Valdek, Nová Ves, Královská                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|          | Varnsdorf / II                                           | Studánka, Dolní Podluží, Lesná, Horní Podluží, Jiřetín pod Jedlovou, Rozhled, Jedlová, Lesná, Varnsdorf                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|          | Velký Šenov/ IV                                          | Velký Šenov, Malý Šenov, Janovka, Knížecí, Staré Hrabčcí, Mikulášovice, Salmov, Tomášov, Mikulášovičky, Dolní Poustevna, Lipová, Lobendava, Vilémov                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Chomutov | Chomutov město/II + CV Kamenná / III + CV Černovická/III | Chomutov-město, Údlice, Spořice, Přechápy, Chomutov - sídliště, Málkov, Ahníkov, Lideň, Vysoká, Zásada, Zelená, Hora Sv. Šebestiána, Nová Ves, Křimov, Domina, Krásná Lípa, Nebovazy, Celná, Strážky, Křimov-Suchdol, Staré Spořice, Černovice, Blahuňov                                                                                                                                                                                              |
|          | Jirkov / II                                              | Jirkov, Starý Březeneč, Červený Hrádek, Jindřišská, Vrskmaň, Zaječice, Strupčice, Okořín, Hošnice, Všestudy, Pesvice, Otvice, Vysoká Pec, Drmaly, Pyšná, Mezihoří, Zákoutí, Kalek, Načetín, Jindřichova Ves, Blatno, Boleboř, Hradečná, Květnov, Orasín, Radenov, Svahová, Šerchov, Vinařice                                                                                                                                                          |
|          | Kadaň / III                                              | Kadaň, Brodce, Meziříčí, Kadaňská Jeseň, Nová Víska, Pokutice, Pruněřov, Tušimice, Úhošťany, Zásada u Kadaně, Místo, Vysoká Jedle, Rokle, Hradec, Krásný Dvůrček, Nová Víska u Rokle, Želina                                                                                                                                                                                                                                                          |
|          | Klášterec n. O. / III                                    | Ohří, Rašovice, Šumná, Klášterec nad Ohří, Ciboušov, Hradiště, Klášterecská Jeseň, Lestkov, Miřetice u Klášterce nad Útočiště, Verněřov, Okounov, Kotvina, Krupice, Oslovce, Perštejn, Lužný, Ondřejov, Rájov, Údolíčko, Vrskmaň, Domašín, Louchov, Petlery                                                                                                                                                                                           |
|          | Březno / IV                                              | Březno u Chomutova, Droužkovice, Nechranice, Střezov, Všehrady, Vikletice, Kopeček, Hořenec, Hrušovany, Holetice, Nezabylice, Lažany, Deněšice, Bílence, Voděrady, Stranná, Vičice, Škrle                                                                                                                                                                                                                                                             |
|          | Radonice/ (pod Březno) III                               | Radonice, Maštov, Vilémov, Račetice, Libědice, Veliká Ves, Chbany, Hořenice, Malé Křhovice, Poláky, Přeskaky, Roztyly, Soběsuky, Vadkovice, Čejkovice, Konice, Dobřeneč, Háj, Vidolice, Kadaňský Rohozec, Kojetín, Miřetice u Vintířova, Vintířov, Vlkaň, Vojnín, Ždov, Nové Třebčice, Podlesice, Široké Třebčice, Vitčice, Blov, Pětipsy, Vinaře, Zahořany                                                                                           |
|          | Vejprty / IV                                             | Vejprty, Kovářská, Měděnec, Loučná pod Klínovcem, Kryštofovy Hamry, Výsluní, Celná, Černý Potok, Přebíška, Mezilesí, Rusová, Dolní Halže, Kamenné, Kotlina, Mýtinka, České Hamry, Háj, Výsada, Kýšovice, Soběčice, Úbočí, Volyně                                                                                                                                                                                                                      |

| Okres      | Obvodní (místní) oddělení typ (I-IV) | Obce a osady ve správní působnosti obvodního oddělení Policie ČR                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Litoměřice | Libochovice / IV (pod Lovosice)      | Libochovice, Poplze, Dubany, Evaň, Horka, Křesín, Levousy, Klapý, Lkáň, Sedlec, Slatina, Černiv, Chotěšov, Radovesice, Žabovřesky n. O., Budyně n. O., Břežany, Písty, Nížebohy, Přestavky, Vrbka, Roudníček, Kostelec n. O., Mšené-lázně, Brníkov, Podbradec, Ječovice, Ředhošť, Vrbice, Martiněves, Charvatce, Radešín                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|            | Litoměřice / II                      | Litoměřice, Býčkovice, Dolní Týnec, Hlinná, Chudoslavice, Kamýk, Knobloška, Kotelice, Křešice, Kundratice, Lbín, Levín, Libochovany, Malíč, Maškovice, Mentaurov, Michalovice, Miřejovice, Mlékojedy, Myštice, Nový Mlýnec, Nučnice, Píšťany, Ploskovice, Podviní, Pohofany, Přední Nezly, Řepčice, Řepnice, Sedlec, Skalice, Staňkovice, Starý Mlýnec, Těchobuzice, Tlučeň, Trnovany, Třeboutice, Třebušín, Velké Žernoseky, Velký Újezd, Vinné, Všeradiště, Zadní Nezly, Zahofany, Žalhostice, Žitenice                                                                                                |
|            | Lososice / II                        | Lososice, Bílinka, Bílý Újezd, Blešno, Boreč, Březno, Čížkovice, Děčany, Děkovka, Dlažkovice, Dobkovičky, Dřemčice, Dřevce, Hrušovka, Chodovlice, Chotiměř, Chrástany, Jenčice, Keblice, Kletečná, Kocourov, Kololeč, Leská, Lhota, Lhotka n. L., Litochovice n. L., Lukavec, Lukohofany, Malé Žernoseky, Madvědice, Milešov, Mrsklesy, Obřice, Opárno, Pnětluky, Podsedice, Prackovice n. L., Radostice, Režný Újezd, Semeč, Siřejovice, Skalice, Solany, Staré, Sulejovice, Sutom, Šepetely, Teplá, Třebenice, Třebívlice, Úpohlavy, Velemín, Vchynice, Vlastislav, Vrbičany, Želechovice              |
|            | Roudnice n. L. / III                 | Roudnice n. L., Bechlín, Brzánky, Bříza, Ctíněves, Černěves, Černouček, Dobříň, Dušníky, Horní Beřkovice, Hrobce, Chodouny, Chvalín, Kleneč, Kostomlaty p. Ř., Kozlovce, Krabčice, Kyškovice, Libkovice p. Ř., Libotenice, Lounky, Mnetěš, Nové Dvory, Předonín, Račiněves, Rohatce, Rovné, Straškov - Vodochody, Vědomice, Věsce, Vražkov, Záluží, Židovice                                                                                                                                                                                                                                             |
|            | Štětí / III                          | Štětí, Stračí, Počeplice, Hněvice, Radouň, Chcebus, Brocno, Veselá, Újezd, Čakovice, Hoštka, Polepy, Drahobuz, Snědovice, Vrbice, Vrutice a Račice                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|            | Terezín/ IV (pod Litoměřice)         | Terezín, Bohušovice n. O., Brňany, Brozany n. O., České Kopisty, Doksany, Dolánky n. O., Hostěnice, Hrdly, Nové Kopisty, Nučnický, Oleško, Počaply, Rochov, Travčice                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|            | Úštěk / IV – (pod OO PČR Litoměřice) | Úštěk, Bílý Kostelec, Brusov, Bukovice, Dolní Chobolice, Dolní Nezly, Dolní Řepčice, Dolní Šebířov, Dolní Vysoké, Držovice, Dubičná, Habřina, Horní Chobolice, Horní Nezly, Horní Řepčice, Horní Vysoké, Hradec, Hradiště, Chotiněves, Jištěrpy, Lhota, Liběšice, Ličnice, Lovečkovice, Lukavice, Lukov, Lukovsko, Mladé, Muckov, Mukařov, Náčkovice, Ostré, Pohorsko, Rašovice, Robeč, Rochov, Soběnice, Srdov, Starý Týn, Tetčiněves, Julčín, Kalovice, Klínky, Knínice, Konojedy, Levín, Levínské Petrovice, Touchofny, Trmobrany, Třebín, Vědlice, Zelený, Zimof.                                    |
| Louny      | Louny / II                           | Blšany u Loun, Brloh, Bedřichovice, Cítoliby, Čermčice, Černochoy, Dobroměřice, Debeř, Donín, Hříškov, Hvíždalka, Hnojnice, Hořenec, Hřivice, Chlumčany, Charvátce, Chožov, Chraberce, Chrástín, Jablonec, Koštice, Kozly, Kystra, Lahovice, Libčevy, Lišťany, Louny, Mnichov, Mnichovský Týnec, Nečichy, Nová Ves, Obora, Orasice, Pátek, Panenský Týnec, Peruc, Počedělice, Radonice, Řisuty, Sinutec, Slavětín, Smolnice, Strádonice, Sulec, Telce, Toužetín, Třtěno, Uherce, Veltěže, Vlčí, Vojnice, Vojničky, Volenice, Vršovice, Vrbno nad Lesy, Všechlapy, Želovice, Želkovice, Žerotín, Židovice |
|            | Kryry / IV (pod Podbořany)           | Běsno, Bílenec, Blatno, Březnice, Čermčice, Dětaň, Dolní Záhůří, Drahonice, Dvorce, Horní Záhůří, Králov. Údolí, Kryry, Kružín, Ležky, Libkovice, Libyně, Lubenec, Lužec, Malměřice, Mlýnce, Mukoděly, Očihov, Očihovec, Petrohrad, Přiběnice, Řepany, Skytaly, Stebno, Strojetic, Struhař, Vesce, Vidhostice, Vítkovice, Vrbička, Vroutek                                                                                                                                                                                                                                                               |
|            | Podbořany / III                      | Blšany, Brody, Buškovice, Čárka, Dolánky, Hlubany, Chmelištná, Chotěbudice, Chrástany, Kaštice, Kněžice, Krásný Dvůr, Letov, Liběšovice, Malá Černoc, Mory, Nepomyšl, Neprobilice, Němčany, Nová Ves, Oploty, Podb. Rohozec, Podbořany, Pšov, Sífem, Soběchleby, Stachov, Sýrovce, Valov, Vysoké Třebušice, Zlovědice                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|            | Postoloprty / III                    | Bítozves, Blažim, Březno, Břvany, Domoušice, Dolejší Hůrky, Drahomyšl, Hořany, Hradiště, Hřivice, Jimlín, Kocanda, Konětopy, Lenešice, Levonice, Lipenec, Lipno, Lišany, Malnice, Markvarec, Minice, Mradice, Nehasice, Nečemice, Opočno, Pnětluky, Počeradý, Postoloprty, Rvenice, Seletice, Seměnkovice, Senkov, Skupice, Solopysky, Strkovice, Tatinná, Touchovice, Truzenice, Třeskonice, Tuchovice, Velemyšleves, Vidovle, Vrbka, Výškov, Zálezly, Zbrašín, Zeměchy                                                                                                                                 |
|            | Žatec / II                           | Bezděkov, Břežany, Čeradice, Čínov, Deštnice, Dobříčany, Dubčany, Holedeč, Holedeček, Hořetice, Chudeřín, Kličín, Klůček, Lhota, Liběšice, Libočany, Libořice, Líčkov, Měcholupy, Milčevy, Milošice, Nová Hospoda, Nové Sedlo, Přivlaky, Radíčevy, Rybňany, Sádek, Sedčice, Selibice, Staňkovice, Stekník, Stránky, Stroupeč, Trnovany, Tvršice, Veletice, Velichov, Velká Černoc, Větrušice, Záhoří, Zálužice, Žatec, Žabokliky, Želeč, Železná, Žiželice                                                                                                                                               |

| Okres          | Obvodní (místní) oddělení / typ (I-IV)                         | Obce a osady ve správní působnosti obvodního oddělení Policie ČR                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Most           | Most (II) + Most Zahradní (III)                                | Most - město, Souš, Rudolice nad Bílinou, Most- Velebudice, Most - Zahradní, Most – Vteln                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                | Litvínov (III) + Hamr (III) + pol. st. Nová Ves v Horách a Lom | Litvínov - Horní Ves, Šumná, Loučná, Chudeřín, Dolní Litvínov, Růžodol, Lounice, Mariánské Radčice, Louka u Litvínova, Dlouhá Louka, Libkovice, Lom, Les, Černice, Horní Jiřetín, Hamr, Janov, Křižatky, Jezeří, Český Jiřetín, Fláje, Klíny, Mníšek, Brandov, Hora Svaté Kateřiny, Nová Ves v Horách, Lesná, Malý Háj                                                                                                          |
|                | Meziboří (III) (pod Litvínov)                                  | Meziboří                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                | Obrnice (III)                                                  | Braňany, Kaňkov, Želenice, Liběšice, České Zlatníky, Obrnice, Chanov, Patokryje, Svinčice, Lužice, Sedlec, Vteln, Dobruška, Korozluky, Skršín, Chrást, Bedřichov Světec, Bělušice, Odolice, Milá, Bečov, Zaječice, Volevčice, Polerady, Čepirohy, Bylany, Vysoké Březno, Malé Březno, Saběnice, Havraň, Moravěves, Nemilov, Lišnice, Koporeč, území bývalých obcí: Židovice, Stránský, Kamenná Voda, Skyřice, Slatinice, Vršany |
| Teplice        | Teplice (II) + Trnovany (II) + Prosetice (III)                 | Statutární město Teplice, část Řetenice, Šanov I, centrum, sídliště Nová Ves, Bílá cesta, obce Újezdeček, Hudcov, část Trnovany, Šanov II, obec Proboštov část Prosetice, část Šanov I, vilová zástavba Valy, obce Kladruba, Bystřany, Rtyně nad Bílinou, Žalany, Bořislav, Žim                                                                                                                                                 |
|                | Krupka (III)                                                   | Město Krupka, části Bohosudov, Unčín, Vrchoslav, Nová Vrchoslav, Maršov, Dolní Maršov, Nové Modlany, obce Modlany, Srbská, Staré Srbská, Soběchleby, Suché, Dražkov, Kvítkov, Horní Krupka, Fojtovice, Habartice                                                                                                                                                                                                                |
|                | Dubí (III)                                                     | Město Dubí a jeho části Pozorka, Mstíšov, Bystřice, Běhánky, Dražovky, obce Novosedlice, Cínovec, Přítok                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                | Duchcov (III)                                                  | Město Duchcov, Osek, Hrob, obce Košťany, Háj u Duchova, Oldřichov, Jeníkov, Zabužany, Želánky, Všeholapy, Lahošť, Kamenný Pahorek, Mikulov, Moldava, Nové město v Krušných horách, Dlouhá louka                                                                                                                                                                                                                                 |
|                | Bílina (III)                                                   | Město Bílina, obce Hostomice, Hrobčice, Ledvice, Chotějovice, Křemýž, Ohníč, Žichov, Měrunice, Mrzlce, Tvrdín, Razice, Štěpánov, Lukov, Světec, Štrbská, Kostomlaty pod Milešovkou, Bžany, Lhenice, Lbín, Lysec, Bukovice, Hlince, Převýšice, Chouč, Kučlín, Mukov, Úpoř, Dolánky, Hradiště, Mošnov, Pytlík                                                                                                                     |
| Ústí nad Labem | Chlumec (IV)                                                   | Chabařovice, Chlumec, Hrbovice, Roudníky, Přestanov, Stradov, Žandov, Varvažov, Telnice, Libošov, Větrov, Zadní Telnice, Adolfov, areál fa Chabařovické strojírny, čerpací stanice Ono, areál fa Egres, areál bývalého Dolu 5. květen                                                                                                                                                                                           |
|                | Libouchec (IV)                                                 | Libouchec, Čermná, Mnichov, Arnultovice, Velké Chvojno, Malé Chvojno a Luční Chvojno, Žďár, Žďárek, Knínice, Petrovice, Nakléřov - Panenská, Krásný Les, Tisá, Rájec, Ostrov, Antonínov, Libov, Lipová a Arnultovice                                                                                                                                                                                                            |
|                | Velké Březno (IV)                                              | Velké Březno, Valtířov, Malé Březno, Leština, Zubrnice, Týniště, Doubravice, Homole u Panny, Háslice, Nová Ves u Pláně, Bláhov, Dolní Lhota, Suleč, Rýdeč, Řetouň, Proboštov, Tašov, Čeřeniště, Malečov, Němčí, Březí, Horní Zálezly, Byňov, Liškov, Lhota pod Pannou                                                                                                                                                           |
|                | ÚL-Trmice (III)                                                | Trmice včetně Újezdu a Koštova, Řehlovice a místní části Stadice, Brozánky, Habří, Radejčín, Dubice a Moravany, Stebno s místními částmi Suchou, Podlešínem, Milbohovem a Chvalovem, Habrovany, část obvodu Ústí n. L.-město, Předlice a Hostovice až téměř k Větruší                                                                                                                                                           |
|                | ÚL-Neštěmice (III)                                             | sídliště Skalka, Výšina a obec Ryjice vč. chatových osad, sídliště Mojžíř, Zadní Mojžíř, Neštěmice, obec Neštěmice až po skálu na počátku ulice Opletalova u Krásného Března, obce Povrly, Ryjice, Blansko, Dolní Mirkov, Český Bukov, Lužec, Lysá, Mašovice, Maškovice, Mirkov, Roztoky, Slavošov, Šachov, Radešín a Sovolusky                                                                                                 |
|                | ÚL-město (II)                                                  | Ústí nad Labem - město + Dolní Zálezly, Vaňov, Ústí n. L. - severní Terasa + Chudrov, Chudrovec, Radešín, Sovolusky, Žežice, Mlýniště, Libov, Lipová, Neznabohy                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                | ÚL-Střekov (III)                                               | Ústí nad Labem - Střekov, Olšinky, Svádov, Olešnice, Budov, Nová Ves, Sedlo, Kojetice, Sebzín, Církvice, Tašov                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                | ÚL-Všebořice/III                                               | Skorotice, Božtěšice, Strážky, Habrovce, Bánov, Podhoří, Český Újezd, Střížovice                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|                | ÚL-Krásné Bř./III                                              | městská část Krásné Březno                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |