

Ústecký kraj



hejtman

Ing. Jiří Šulc

Velká Hradební 3118/48

400 02 Ústí nad Labem

tel.: +420 475 657 724

fax: +420 475 567 719

url: www.kr-ustecky.cz

datum: 30.8.2006

naše značka: 6228/DS/06/125316

Vážený pane předsedo vlády,

Ústecký kraj tímto považuje za nezbytné ve stručnosti reagovat na otevřený dopis, který Vám dne 24.8. 2006 zaslala společnost Dopravní podnik Ústeckého kraje, a.s. (dále jen „DPÚK“) ve věci dopravní obslužnosti Ústeckého kraje.

DPÚK ve svém dopise tvrdí, že Ústecký kraj a Krajský úřad Ústeckého kraje se snaží zlikvidovat tuto soukromou společnost, že zneužívají proti této společnosti mocenských prostředků, že znásilňují správní řízení a jednají obecně nezákonně. Tato svá tvrzení společnost DPÚK doplňuje celou řadou emotivních přirovnání k jednání úřadů za minulých totalitních režimů.

Vážený pane předsedo vlády, dovoluji mi, abych Vás tímto ubezpečil, že realita vývoje dopravní obslužnosti v Ústeckém kraji je zcela jiná, než jak ji vykresluje společnost DPÚK s cílem dosažení svých vlastních partikulárních zájmů.

Věřím přitom, že skutečnost nejlépe osvětlí následující přehled dosavadního vývoje celé kauzy:

1. DPÚK je dopravcem na území Ústeckého kraje, který je oprávněn provozovat linky a spoje na základě licencí, které mu udělil dopravní úřad v přenesené působnosti.
2. Licence jsou zvláštním veřejnoprávním oprávněním k provozování veřejné linkové dopravy a jsou vydávány zcela nezávisle na tzv. závazcích veřejné služby. Licence jsou tak vydávány například i dopravcům na velmi vytížených linkách, kde je doprava provozována na čistě komerční bázi a s vysokými zisky.
3. Ústecký kraj a DPÚK uzavřeli ve vztahu k vybraným, nikoliv však ke všem linkám a spojům provozovaným ze strany DPÚK tzv. smlouvu o závazku veřejné služby.
4. Na základě této smlouvy se DPÚK zavázala po vymezenou dobu provozovat určité linky a spoje v tzv. závazku veřejné služby a Ústecký kraj se za to společnosti DPÚK zavázal po dobu plnění závazku veřejné služby hradit tzv. prokazatelnou ztrátu, což je dotace z veřejných prostředků na pokrytí rozdílu mezi oprávněnými náklady na provozování příslušné dopravy a skutečně dosaženými tržbami.
5. Smlouva byla uzavřena na roky 2005 a 2006, avšak ve vztahu k roku 2006 nebyl stanoven konkrétní rozsah plnění ani konkrétní podmínky úhrad prokazatelné ztráty, které měly být předmětem následného dodatku.

6. Předpokládaný dodatek upravující konkrétní podmínky smlouvy pro rok 2006 se nepodařilo uzavřít, když DPÚK požadoval téměř dvojnásobné navýšení dotací a zahrnutí nových linek a spojů, o jejichž provoz v závazku veřejné služby neměl Ústecký kraj zájem.
7. Za dané situace, kdy nebylo možné dosáhnout dohody s DPÚK, Ústecký kraj neměl jinou možnost než smlouvu o závazku veřejné služby vypovědět. Smlouva takový postup výslovně upravovala a umožňovala.
8. Ústecký kraj současně DPÚK písemně vyrozuměl a posléze opakovaně písemně upozorňoval na skutečnost, že DPÚK je sice nadále oprávněn poskytovat dopravní služby na linkách, k nimž má uděleny licence, ale tento provoz již nebude po účinnosti výpovědi v závazku veřejné služby, a Ústecký kraj nebude takový provoz dotovat formou úhrad prokazatelné ztráty.
9. Ústecký kraj rovněž v předstihu DPÚK upozorňoval, že může po vypršení výpovědi smlouvy provoz na příslušných linkách a spojích ukončit, ale pouze za podmínek stanovených českými a evropskými právními předpisy, že DPÚK ukončení provozu alespoň tři měsíce předem oznámí krajskému úřadu a požádá o odnětí příslušných licencí. Ústecký kraj dokonce předem DPÚK vyzýval k takovému oznámení, ale na tyto upozornění a výzvy DPÚK jakkoliv nereagoval.
10. Za této situace, kdy pokračovala nejistota ohledně toho, zda si DPÚK přeje pokračovat v provozu dotčených linek a spojů po ukončení závazku veřejné služby na své komerční riziko či nikoliv, Ústecký kraj vypsal otevřená, transparentní a nediskriminační výběrová řízení, v rámci nichž byl v plném souladu s národním i evropským právem vybrán dopravce pro provozování dopravy v závazku veřejné služby na předmětných linkách a spojích.
11. Všechna výběrová řízení, v nichž byla pevně stanovena podrobná kritéria kvality dopravních služeb pro všechny uchazeče a nad rámec tohoto požadavku byla hodnocena pouze cena, vyhrála společnost ČSAD Česká Lípa a.s. (dále jen „ČSAD“), která nabídla nejnižší cenu dopravního výkonu (tvořící spolu se skutečně dosaženými tržbami základ pro výpočet dotace ve formě prokazatelné ztráty) ve výši 27,57 Kč/km. Cenové nabídky ostatních dopravců se pohybovaly od 27,57 do 33,50 Kč/km, zatímco původní požadavek DPÚK při vyjednávání dodatku smlouvy pro období roku 2006 činil 39,11 Kč/km a ceny nabídnuté DPÚK v jednotlivých koncesních řízeních se s výjimkou jediného koncesního řízení (v němž byla nabídnuta jednotková cena 30,21 Kč/km) nacházely v pásmu od 34,67 do 43,73 Kč/km.
12. Na základě provedených výběrových řízení byly uzavřeny nové smlouvy o závazku veřejné služby se společností ČSAD, ve kterých se ČSAD mimo jiné zavázala všemi prostředky usilovat o získání licencí nezbytných k provozování linek a spojů, jež se zavázala zajišťovat. S ohledem na přetrvávající nejistotu ohledně budoucích záměrů DPÚK a neochotu na straně DPÚK sdělit Ústeckému kraji, zda si přeje či nikoliv pokračovat v zajišťování provozu na předmětných linkách a spojích po ukončení závazku veřejné služby, však Ústecký kraj nemohl přistoupit k objednání příslušných služeb od ČSAD. V případě takové objednávky by totiž riskoval, že příslušné linky budou provozovat dopravci dva, z nichž ten pozdější (ČSAD) by dostával úhradu

prokazatelné ztráty za situace, kdy existuje předchozí dopravce komerční (DPÚK). Taková situace by byla v rozporu s principem řádného nakládání s veřejnými prostředky, jakož i se zákazem veřejné podpory vyplývajícím z práva Evropského společenství.

13. Dne 1.8. 2006 společnost DPÚK v rozporu se svými zákonnými povinnostmi náhle, po oznámení pouhých pět dní předem, a aniž by požádala o odnětí licencí, přerušila své dopravní služby. Ústecký kraj okamžitě reagoval objednáním alternativní dopravy od ČSAD, přičemž předpokládal, že ČSAD v souladu se svými smluvními povinnostmi převezme licence, o něž předtím požádala, a zahájí provoz. V tomto smyslu dokonce Ústecký kraj obdržel písemné ujištění ČSAD o připravenosti zahájit provoz k 1.8. 2006. Následně ČSAD, která je majetkově propojená s DPÚK, v rozporu se svojí povinností vzala obratem své žádosti o licence zpět, čímž efektivně zabránila zajištění dopravní obslužnosti a umožnila DPÚK nadále vydírat Ústecký kraj.
14. Za dané situace bylo ze strany Krajského úřadu Ústeckého kraje přistoupeno ke dvěma opatřením: (a) DPÚK bylo ve správním řízení nařízeno pokračovat v provozování dopravy do dne 8.9. 2006 a (b) z úřední povinnosti byla zahájena řízení o udělení licencí ČSAD, přičemž Ústecký kraj vychází z deklarované připravenosti ČSAD zahájit provoz k 9.9. 2006. Obě tato opatření mají výslovnou oporu v zákoně a v obou těchto řízeních byla DPÚK dána řádná možnost vyjádřit své stanovisko,

Lze shrnout, že současnou situaci v dopravní obslužnosti Ústeckého kraje lze jednoznačně připsat DPÚK, která nejprve znemožnila svými excesivními požadavky uzavření dodatku smlouvy o závazku veřejné služby pro rok 2006, následně v hrubém rozporu se zákonem způsobila vážnou poruchu v fungování dopravní obslužnosti a v neposlední řadě svým zřejmým koordinovaným postupem s ČSAD znemožnila plynulý přechod závazku veřejné služby na ČSAD, jež je povinna příslušné služby poskytovat v souladu s podmínkami proběhlých otevřených, transparentních a nediskriminatorních výběrových řízení.

DPÚK a ČSAD jsou přesvědčeny o legalitě svého postupu, o čemž se neustále snaží přesvědčit širokou veřejnost. Realita je však zcela odlišná, když se doposud žádný z právních kroků DPÚK nesetkal s úspěchem a naopak byla s tímto subjektem zahájena rozsáhlá správní řízení pro podezření ze závažného protiprávního jednání v oblasti silniční dopravy a hospodářské soutěže.

Vážený pane předsedo vlády, jsem přesvědčen, že shora uvedené skutečnosti dostatečným způsobem vyvracejí hrubě nepravdivá tvrzení DPÚK obsažená v dopise Vám adresovaném. V případě jakýchkoliv dalších nejasností jsem samozřejmě připraven Vám v této věci poskytnout jakékoliv další vysvětlení.

S pozdravem



Premiérovi ing. Jiřímu Paroubkovi
Designovanému premiérovi ing. Mirku Topolánkovi
Všem členům vlády ČR