

## ZÁZNAM

### Z PORADY K ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

konané dne **21.6.2010** na Krajském úřadu Ústeckého kraje v Ústí nad Labem pro úřady územního plánování, obecní úřady splňující kvalifikační požadavky a létající pořizovatele

**Přítomni:** zástupci jednotlivých úřadů a pořizovatelů (viz prezenční listina)  
za KÚ ÚK – Ing. Novotná, Ing. Köhr, N. Dobiášová, M. Elichová, Ing. Řípková, Ing. Morche (odd. ÚP), P. Jeřábek (odd. IT)

Porada byla zahájena v 9.30 informací o PÚR ČR, pořízení ZÚR ÚK a aktualizace ÚAP ÚK.

#### Informace k PÚR (Ing. Novotná)

- probíhá kontrola plnění úkolů z PÚR prostřednictvím konzultačního výboru pro zpracování zprávy o uplatňování PÚR a začíná se postupně připravovat aktualizace PÚR

**PÚR** – má normativní charakter = je stručná a vyvolává potíže při uplatňování, přítomní byli upozorněni na pročetení důvodové zprávy. Z uvedeného důvodu byla zpracována Pomůcka ke kap.2 „Republikové priority územního plánování pro zajištění URÚ“ (čl.14-32), která napomáhá k určení a naplňování priorit v ÚPD krajů a obcí a přináší stručné informace o dokumentech z nichž priority vychází.

Je určena

- pracovníkům veřejné správy = pořizovatelům ZÚR a ÚP
- projektantům ÚPD a ÚPP
- členům krajských a městských zastupitelstev, kteří ÚPD schvalují a mají dbát na to, aby ÚPD byla v souladu s PÚR
- pracovníkům státní správy, kteří zajišťují soulad resortních koncepcí s průmětem do území
- SÚ, které vydávají rozhodnutí o změně využití území

Obecně formulované cíle a úkoly ÚP - §18 a 19 SZ jsou promítnuty do PÚR do určitých témat, kterým je potřeba věnovat pozornost – ty jsou formulovány v prioritách (některá témata jsou společná = 3 pilíře URÚ). Ostatní závisí na podmínkách konkrétního území – z toho se odvíjí i míra uplatnění každé z nich. Důležité je zjištění vztahu úz. podmínek v rámci RURÚ v ÚAP, ze kterých následně ÚPD vychází – vazba na čl. 175 PÚR, který ukládá využívat a zohledňovat zjištění vyplývající z ÚAP, zejména, aby zjištěné problémy byly promítnuty do zadání ÚP. Zpracovaný ÚP by pak měl nalézat taková řešení problémů, aby byl přínosem k uplatňování priorit uvedených v PÚR.

Metodické sdělení MMR pro uplatňování PÚR v činnosti stavebních úřadů – když nemá SÚ podle čeho rozhodovat (není ÚPD ani ÚS), musí zajištění souladu s cíli s úkoly ÚP (§90 SZ) provést přes PÚR, stejně tak i zohlednit případně další zařazení území do os, oblastí, apod. (PÚR je závazná pro rozhodování). SÚ se musí v odůvodnění vyjádřit, jak se s tímto dokumentem vypořádal. Když to v odůvodnění rozhodnutí chybí, nepomůže následně ani odvolací orgán.

Obě pomůcky k prioritám PÚR jsou zveřejněny na [www.uur.cz/KVprezentace/](http://www.uur.cz/KVprezentace/)

#### Rámcový postup aktualizace PÚR:

Do 08/2010 shromáždění námětů, ....do 12/2012 předložit vládě „Zprávu o uplatňování PÚR2008“ a jako druhý krok předložit „návrh aktualizace PÚR“ ke schválení.

MMR vyzvalo – k podávání námětů v termínu do 08/2010 s tím, že všechny náměty musí být podloženy argumenty a patřičným zdůvodněním.

Z konkrétních úkolů byli přítomní upozorněni na následující:

(83) **VR1** – prověřit reálnost, účelnost a podmínky úz. ochrany VRT v koordinaci se sousedními státy

MD – zpracována „Aktualizace koncepce vysokorychlostní železniční dopravy na území ČR vč. prognózy přepravních proudů v osobní a nákladní dopravě“ (SUDOP,2008), která prokázala, že na území ČR existují silné současné i předpokládané dopravní proudy, které územní hájení VRT opodstatňují. Účelnost VRT je prověřována řadou studií, jejichž výsledkem budou tech. parametry jednotlivých tras, zapojení do želez.uzlů a propojení se stávající žel. sítí. Při jednání s Německem došlo k významnému pokroku, neboť při společném hodnocení projektu nové tratě Dresden – Praha s předpokladem pokračování směr Brno, Wien a Budapest bylo dosaženo pozitivního výsledku z hlediska přínosů a nákladů, což umožňuje zahájit rozhovory o přípravě mezistátní dohody o tomto spojení. MŽP deklarovalo tento úkol za stěžejní pro naplňování SPŽP a aby se realizace urychlila bude MŽP aktivně napomáhat v upřesňování podmínek přijatelných z hlediska ochrany přírody. Je proto nezbytné zajišťovat potřebnou územní ochranu pro koridor VRT o š. 600m v pořizovaných ÚPD.

(12) **S11** – prověřit proveditelnost rozvojového záměru sil spojení D8-Děčín-Česká Lípa (I/13) s ohledem na minimalizaci dopadu na ŽP – trvá negat. stanovisko MŽP ke všem předloženým variantám posuzovaným v rámci EIA (stabilizaci trasy v r. 2010 – 2011 nelze zatím očekávat). Po několika jednáních mezi MD a MŽP bylo dohodnuto sestavení prac. skupiny k dořešení přijatelné varianty. Bylo upuštěno od varianty po železničním tělese. Termín plnění byl z těchto důvodů přesunut na konec r.2010.

(123) **VD 1** Labe – Pardubice – státní hranice – podle MD patří vodní stupeň Děčín k prioritám rozvoje labské vodní cesty; v současnosti probíhá proces posuzování EIA.

### Informace k ZÚR (p.Elichová)

Se všemi DO, jenž uplatnily stanovisko v zákonné lhůtě v rámci společného jednání o návrhu ZÚR ÚK včetně vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na URÚ, byly uzavřeny dohody.

Následně byla zpracována zpráva o projednání návrhu ZÚR ÚK a podána žádost o posouzení ZÚR ÚK na MMR.**Kladné stanovisko MMR** k posouzení ZÚR ÚK (§ 38 SZ) bylo vydáno dne **11.11.2009.**

Požizovatel zpracoval dle uzavřených dohod s DO, vyhodnocení připomínek sousedních krajů, příslušných orgánů SRN a stanoviska MMR pokyny pro zpracování úpravy návrhu ZÚR. Pracovní verzi upraveného návrhu ZÚR ÚK včetně vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na URÚ předal projektant v dubnu 2010. Ze strany pořizovatele proběhla kontrola a byly zjištěny nedostatky ( např. nezpracování některých požadavků z dohod s DO, nesoulad mezi textovou a grafickou částí, nesoulad mezi textovou částí návrhu a odůvodnění návrhu, chybné názvy záměrů převzatých bez věcné změny z platných ÚP VÚC, nesoulad mezi návrhem ZÚR ÚK a URÚ). Termín pro odstranění nedostatků je stanoven do 16.7.2010.

**Veřejné projednání** (za účasti veřejnosti, dotčených orgánů, zástupců obcí v řešeném území a sousedních krajů) dle ust. § 39 SZ **se předpokládá 22.11.2010 (pondělí).** Ve smyslu požadavků SZ bude **30 dnů** ode dne doručení veřejné vyhlášky upravený návrh ZÚR ÚK **vystaven k veřejnému nahlédnutí.** S ohledem na ust. § 20 odst. 1 SZ, dle kterého se doručuje písemnost veřejnou vyhláškou a zveřejňuje-li se písemnost vyvěšením na více úředních deskách (354 obcí), považuje se za **den vyvěšení** den, ve kterém byla písemnost vyvěšena **nejpozději.** Obracíme se proto na ÚÚP s žádostí o součinnost – pomoc při dohledu (kontrolu) vyvěšení veřejné vyhlášky na úředních deskách obcí v jejich správním obvodu.

Vydání ZÚR ÚK Zastupitelstvem Ústeckého kraje se předpokládá do **12/2011.**

Návrh ZÚR ÚK **zpřesňuje vymezení ROS, ROB, SOB a ploch a koridorů vymezených v PÚR 2008**; stanovuje **priority** územního plánování kraje pro zajištění URÚ; **vymezuje nadmístní rozvojové osy** (NOS1 Louny-Chomutov-hranice ČR/SRN, NOS2 Ústí n.L. – Děčín-Česká Kamenice, NOS3 Petrohrad-Žatec-Havraň –Most, NO Jiřetín pod Jedlovou-Varnsdorf-Rumburk-hranice ČR/SRN, **nadmístní rozvojové oblasti** ( NOB1 Litoměřicko, Lovosicko,Roudnicko, NOB2 Děčínsko, NOB3 Rumbursko, Varnsdorfsko, NOB4 Žatecko, Lounsko, NOB5 Chomtovsko , Kadaňsko), **nadmístní specifické oblasti** (NSOB1 Lobendavsko-Křečansko, NSOB2 Jihozápadní Mostecko, NSOB 3 Perucko, NSOB4 Pětipesko, NSOB 5 Úštěcko, NSOB6 Podbořansko), **plochy a koridory nadmístního významu, zejména pro VPS, VPO a asanační území nadm. významu** (v textové části je vymezena šířka koridoru), **vymezuje nadregionální a regionální ÚSES** (prvky ÚSES k založení vymezuje jako VPO).

Návrh ZÚR ÚK stanovuje u vymezených rozvojových oblastí a os, specifických oblastí , ploch a koridorů **úkoly pro územní plánování** (např. u vymezených koridorů územních rezerv stanovuje úkol na respektování územní rezervy, případně na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem DO, zpřesnit a vymezit koridor jako návrh v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci). ZÚR stanovují pro územně plánovací činnost některých obcí požadavek – **úkol (ÚP)**, který se týká **silnic nadmístního významu** (konceptně nestabilizovaných - existují alternativní návrhy, které je nutno prověřit a koordinovat s ŘSD) – u těchto silnic je nezbytné prověřit a v součinnosti s DO územně vymezit koridory jejich přestavby jako VPS v rámci ÚPD příslušné obce – úkol je vymezen ve výkresu ploch a koridorů nadmístního významu (ÚP1 Strojetic – silnice I/27, ÚP2 Očihov – silnice I/27, ÚP3 Blšany – silnice I/27, ÚP4 Sýrovice - silnice I/27, ÚP5 Lom – silnice I/27, ÚP 6 Bílina – silnice I/13, ÚP7 Děčín silnice I/13, ÚP8 Liběšice – silnice I/15, ÚP9 Úštěk – silnice I/15, ÚP10 Šluknov – silnice II/266, ÚP11 Rumburk silnice II/263, II/266, ÚP12 Krásná Lípa – silnice II/263, ÚP13 Rybníště – silnice II/263, ÚP14 Horní Podluží – silnice I/9, ÚP15 Jiřetín pod Jedlovou – silnice I/9, ÚP16 Děčín, Folknářská spojka – silnice I/13, ÚP17 Ludvíkovice, Folknářská spojka – silnice I/13).

Návrh ZÚR ÚK rovněž vymezuje **cílové charakteristiky krajiny** - dělí území ÚK do 17 krajiných celků a v rámci každého KC stanovuje dílčí kroky k naplňování cílových charakteristik krajiny.

## **Aktualizace ÚAP** – Ing. Köhr

Aktualizace ÚAP ORP se řídí ust. §§ 28 a 29 SZ, tzn.

- **do 31.6. 2010** pořizovatel pořídí návrh nové **úplné aktualizace**, doručí oznámení o aktualizaci poskytovatelům údajů o území a vyzve je k potvrzení **správnosti, úplnosti a aktuálnosti** údajů o území ve lhůtě do 3 měsíců vyjádří. Vzhledem k tomu, že na území ÚK není zřízena žádná rada obcí, bylo všem ORP doporučeno věnovat zbylý čas **projednání aktualizovaných ÚAP s obcemi ve správním obvodu ORP** (některé ORP již tento princip na svém území aplikují).
- Pořizovatelé byli upozorněni na nutnou provázanost ÚAP, jejich grafické a textové části - jednotlivé problematiky v textu/popisné části (RURÚ, SWOT analýzy) a v grafických výstupech musí být jednoznačně identifikovatelné
- ORP by měly průběžně aktualizovat seznam poskytovatelů údajů o území ve svém správním obvodu (místní i celostátní). Při využití DM ÚAP verze 3.1 se budou údaje o území od celostátních poskytovatelů již jednodušeji zpracovávat - je již přizpůsoben k přijímání celostátních dat. Jedná se o pomoc i pro práci s DM na ÚPD, který si projektant jednou vyplní a může pracovat na celém území ÚK (bude doplňovat/rozšiřovat svoji databázi, využívat geoportál s výdejním modulem ÚK a stahovat potřebná data) Poskytovatel bude mít současně možnost data si stáhnout a jednoduše ověřit!!
- Pokud si ORP zajistil pořízení ÚAP dodavatelem, nebude zřejmě přístup jednotlivých zpracovatelů zcela odpovídat současným „metodickým pokynům“ MMR, kde je požadován jednotný postup při zpracování RURÚ (stanovení „indikátorů – měřitelné veličiny“ v RURÚ, posuzování vyváženosti územních podmínek, atd. ) Odkaz k této problematice je stránkách MMR:

<http://www.mmr.cz/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Stanoviska-a-metodiky/Metodicke-sdeleni-OUP-MMR-k-aktualizaci-UAP---RURU>.

Pořizovatelům bylo doporučeno upozornit zpracovatele ÚAP na tyto nové přístupy.

- Z výše uvedeného vyplývá nepochybná potřeba sjednocení datové či databázové platformy včetně vyměnitelných nebo společně sdílených výstupů! KÚ ÚK – odd. IT v této souvislosti připravuje „geoportál ÚAP“, na kterém bude probíhat výměna potřebných aktuálních dat a to jak pro ORP, tak i pro projektanty ÚPD obcí.
- KÚ doporučil zefektivnit nastavený systém zpracování ÚAP mezi ORP a KÚ týkající se výměny dat/databáze v souvislosti s periodickými aktualizacemi a současně častěji uskutečňovat schůzky GIS a ÚP odborníků, kteří budou v budoucnu využívat služby geoportálu ÚK. Jakékoliv náměty a návrhy ze strany ORP jsou vítány!

Zástupci jednotlivých ÚÚP podali krátkou ústní informaci týkající se stupně zpracování aktualizace ÚAP, kdo zajišťuje migraci dat do nového DM ÚAP v.3.1, jaký je stav ohledně licenční smlouvy na DM ÚAP v.3.1, příp. DM ÚPD, a kdo zpracovával RURU.

### **Zavádění jednotného datového modelu na území ÚK** (ing. Morche)

Cíle jednotného DM

- sjednocení GIS ÚP na území ÚK
- Jednotná vizualizace ÚAP/ÚPD na geoportálu ÚK
- Společný výdejní modul
- Připravenost na INSPIRE – poskytování dat z územních plánů, dle přílohy č. 1, oddílu III návrhu vyhlášky MŽP, kterou se provádějí některá ustanovení zákona o právu na informace o životním prostředí.

Co je datový model

- je to metodika jednotného technického zpracování geografických dat
- fyzicky se jedná o databázi s jasně definovanou strukturou prázdných datových souborů – nejedná se o programové vybavení (software), není to spustitelný program
- není závislý na použitém softwaru; je to otevřený standard a většina GIS programů s ním dokáže pracovat min. na úrovni import/export

### **„Dohoda o společném postupu a vzájemné spolupráci“** (ing. Novotná, Mgr.Švarcová)

Smyslem „dohody“ mezi KÚ ÚK a ORPy na území Ústeckého kraje je používat jednotný DM zajišťující jednotné zpracování geografických dat ÚAP, případně i ÚPD. Ze strany odd. ÚP byla přítomným podána informace o stavu projednávání dohody, tj. zejména schvalování dohody v radách měst jednotlivých ORP a rady ÚK. Projednání Dohody o společném postupu v radách jednotlivých ORP je KÚ vnímán jako projev dobré vůle a následovat bude její podepsání.

V tomto smyslu bylo zástupcům ORP vysloveno poděkování za spolupráci a vůli podílet se na sjednocení zpracování dat pro územně plánovací činnost.

Přítomní byli rovněž informováni, že po podpisu Dohody připraví KÚ ÚK UPS dopis všem obcím (I. a II. kategorie) ÚK, ve kterém je bude informovat o existenci Dohody, o jejím cíli a naplňování, o smyslu společného postupu, apod., s žádostí o užívání DM ÚPD při zpracování ÚPD. Starostové budou rovněž stručně seznámeni s DM, s jeho principy a bude jim sdělena informace, že ho bude možné získat na příslušném ÚÚP, vč. technické dokumentace a nezbytné metodiky. V případě, že obec bude ležet na území správního obvodu obce s rozšířenou působností, která si nezakoupila DM ÚPD, bude jej možné získat na KÚ.

Za formální naplňování Dohody bude považováno dodržování jejího obsahu, tj. DM ÚAP a v maximální možné míře dodržování jednotlivých ustanovení zejména v případě DM ÚPD.

Pořizovatelé byli dále upozorněni, že je nutné již do zadávací dokumentace k výběrovému řízení na zpracování ÚPD vložit podmínku zpracování dat podle dohodnutého DM Ústeckého kraje a jako podklad k výběrovému řízení přiložit metodiku pro DM ÚPD a následně požadavky na zpracování dat promítnout do SoD.

## **Informace ke konzultacím MMR** (Ing. Novotná)

Konzultace se uskuteční 15.7. v budově „A“ KÚ ÚK- pro Liberecký a Ústecký kraj (4. a 6. patro budovy) a to od 9.00 – do 15.00 s tím, že ÚK bude rozdělen do následujících skupin

- Rumburk, Varnsdorf, Děčín, Ústí n.L.
- Litoměřice, Lovosice, Roudnice n.L.
- Teplice, Bílina, Most, Litvínov, Louny
- Chomutov, Kadaň, Žatec, Podbořany

Konzultanti – za MMR ing.arch.Tunka + ing.arch.Zimová, a další následně vybraní např. z f. Architektury ČVUT (nastudují si ÚAP zveřejněná na webu). ÚÚP byly požádány, aby se znovu kriticky podívaly na své RURÚ a věci, které se zdají být diskutabilní přednesou se svým názorem k diskusi.

S sebou výkresy k ÚAP + pracovní návrh tabulky a kartogramu zpracované podle „Metodického sdělení k aktualizaci ÚAP-části RURÚ“, která navazuje na met. pomůcku MMR k aktualizaci RURÚ (12/2009). Zásadní je, aby se ÚÚP při akt.ÚAP a zprac. RURÚ opíral o svůj vlastní úsudek (neodvolávat se na projektovou externí firmu), případně se s proj. partnerem na RURÚ aktivně podílel. Účelem pomůcek je sjednotit zpracování aktualizace RURÚ a jeho výstupy, tj. *hodnocení vyváženosti vztahu úz. podmínek a určení problémů k řešení v ÚPD.*

Dotazy a návrhy problémů je vhodné zasílat předem na adresu: [Hana.Zimova@mmr.cz](mailto:Hana.Zimova@mmr.cz) nebo [Martin.Tunka@mmr.cz](mailto:Martin.Tunka@mmr.cz)

## **Aktuální informace** (z porady MMR a z pořizovatelské praxe)

- Pokud při pořizování ÚPD nevydá DO své stanovisko, zajišťuje ochranu veřejného zájmu pořizovatel; pokud předá DO stanovisko po termínu, je toto stanovisko podkladem pro zajištění veřejného zájmu. Pořizovatel totiž odůvodňuje soulad s veřejným zájmem podle platných právních předpisů, tj. podle § 40 SZ (u ZÚR) a podle § 53 SZ (u ÚP a jeho změn).
- ÚPD schválené přede dnem 1.7.1992 pozbyly ve smyslu § 187 odst.1 SZ platnosti dnem 1.1.2010. Přitom rozhodující je, kdy ÚPD vznikla, ne kdy byla změněna, nebo kdo ji schválil.
- Řešení rozporů na jednom MěÚ – přesná citace ze zápisu z porady MMR: *„Neshoda mezi odbory jednoho úřadu není rozpor. Jde o jeden úřad a jeho starosta či jiný „společný nadřízený“ musí uvnitř úřadu věc vyřešit (zpravidla rozhodne starosta či jeho zástupce). Neshoda mezi obecním úřadem a krajským) úřadem rozporem je. Rozpor nemůže vzniknout na úseku samostatné působnosti (např. rozpor mezi zastupitelstvem a DO nemůže nastat), je na pořizovateli, zda-li názor samosprávy převezme a začne jej řešit. Při řešení rozporů je určující převažující veřejný zájem (podle §18 SZ i §19 SZ), pokud žádost o řešení dojde až na MMR, zkoumá se především, zda nedošlo k nezákonnosti (např. § 55 odst.3 ). Rozlišují se účastníci dohodovacího řízení a přizvaní „hosté“ (hosté nerozhodují).“*
- Na poradě MMR byly kraje informovány o připravovaných metodikách (viz příloha)
- Pořizovatelé a projektanti byli upozorněni na povinnost respektovat úkoly z PÚR 2010 včetně upřesňování těchto úkolů do ÚP (a jejich změn) – aktuálně se jedná např. o územní ochranu pro koridor VRT, zkapacitnění sil. č. I/7 Chomutov – hranice ČR/SRN, plynovod Gazela apod., v případě konkrétních řešení musí pořizovatel sehrát koordinační úlohu a chránit zejména veřejný zájem. Současně byli přítomní upozorněni na to, aby věnovali zvýšenou pozornost vyhodnocení republikových priorit (sdělení, že *republikové priority jsou respektovány je nedostačující!*), stejně tak je třeba věnovat pozornost odůvodnění ÚP, které musí obsahovat důvody zvoleného řešení, vybrané varianty apod. – odůvodnění musí být odborné, formální odůvodnění je z pohledu soudu nedostatečné.

- Znovu byla připomenuta nutnost pracovat s platnou ÚPD okolních obcí z důvodu zajištění souladu a koordinace širších územních souvislostí (např. ÚSES, technická infrastruktura apod.). Při pořizování ÚPD je nutná přímá aktivní součinnost pořizovatele s projektantem.
- Na základě sdělení ÚÚR (projednaného s MMR v 05/2010) byl potvrzen následující výklad k posuzování staveb fotovoltaických elektráren (FVE), větrných elektráren (VE), malých vodních elektráren (MVE) a bioplynových stanic (BPS) z hlediska souladu s ÚP.

#### **Odpověď:**

**Výrobní energie (elektrické/tepelné) vč. výroby z obnovitelných zdrojů se považuje za výrobu, nikoliv za technickou infrastrukturu. Tím její umístění musí být na plochách výroby a skladování, případně v jiných plochách pokud jde o doplňkovou funkci, event. funkci přípustnou.**

#### **Shrnutí:**

##### **1. Obec má územní plán**

- a) v zastavěném území a v zastavitelných plochách – umístování výrobní energie musí být na plochách výroby a skladování, případně v jiných plochách pokud jde o doplňkovou funkci, event. funkci přípustnou.
- b) v nezastavěném území – nelze umístit výrobní energie. Musí být provedena změna ÚP.

##### **2. Obec nemá územní plán**

- a) v zastavěném území - umístování výrobní energie je možné na základě individuálního posouzení stavebním úřadem v územním řízení (§ 20 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb.).
- b) v nezastavěném území - umístování výrobní energie není možné – nutno pořídit ÚP.

**Závěr:** Na doporučení Ing. Sklenáře by měl být metodický pokyn ÚÚR „Stavby a zařízení pro výrobu energie z vybraných obnovitelných zdrojů“ aktualizován s ohledem na výše uvedené shrnutí.

- Dále byli přítomní upozorněni na problematiku vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst.1 SZ ve smyslu příl. č.7 části I. odst. 2 písm. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb..Bylo doporučeno vymezovat tyto stavby jen v nejnutnějších případech a s řádným odůvodněním! Současně byli přítomní upozorněni na připravovaný návrh novely SZ, kde se navrhuje vypuštění této problematiky, cit. „Obsahuje-li ÚP vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení, tato jeho část se nepoužije. Pořizovatel ve spolupráci s obcí zajistí, aby uvedené vymezení bylo z ÚP vypuštěno při vydání jeho nejbližší změny.“
- K připravované novele soudního řádu správního - je navrhováno zrušení dílu 7. hlavy II. části III. zákona č. 150/2002 Sb. s.ř.s.. Jedná se o návrh na zrušení 30 denní lhůty pro vydání rozhodnutí ohledně přezkumu OOP. Současně je navrhováno, aby přezkumy ÚPD (OOP) prováděly krajské soudy, bude tak umožněno podat kasační stížnost proti rozhodnutí krajského soudu. Lhůta pro podání návrhu na zrušení OOP je 3 roky ode dne nabytí účinnosti OOP.
- Všichni přítomní obdrželi podkladový materiál zpracovaný pro seminář, který se konal na NSS v Brně dne 9.6.2010 týkající se judikatury k přezkumům OOP (ÚPD). Uvedený podklad obsahuje přehled všech rozhodnutí NSS jak o návrzích na zrušení OOP, tak rozhodnutí, kterými bylo celé OOP, nebo jeho část již zrušena. Všem bylo doporučeno nastudovat tento podklad, neboť obsahuje právní uvážení, která vedla NSS k rozhodnutí o zrušení OOP a je možné tak v budoucnu podobným případům předejít.

Jako zásadní se jeví rozsudek NSS 1 Ao 1/2009-185 z 23.9.2009 v případě ÚP Vysoká nad Labem, kterým byla shledána nejen procesní pochybení (upravený návrh nebyl znovu projednán, pochybení při posuzování vlivů na ŽP), ale i nezákonnost z hlediska obsahového – nesoulad s nadřazenou ÚPD ve vztahu k vymezení nových zastavitelných ploch v ÚP - doporučeno prostudovat. Z pohledu § 55 odst.3 SZ je nezbytné vždy vymezení nových zastavitelných ploch řádně odborně zdůvodnit.

### **Evidence ÚPD a ÚPP – iLAS** – informace (ing. Řípková)

Poživatele byli upozorněni na to, že podkladem pro zápis do evidence ÚPČ jsou průběžně vyplňované RL → v průběhu pořizování postačí poslat RL na ([ripova.c@kr-ustecky.cz](mailto:ripova.c@kr-ustecky.cz)) a KÚ ÚK UPS zápis zajistí. Povinnost vyplňovat RL průběžně vyplývá z § 162 odst. 2a) a odst.7 SZ ve spojení s § 22 odst.1 vyhl.č. 500/2006 Sb.- **zápisy v iLASu musí být aktuální!**

Po vydání ÚPD je nezbytné kompletně vyplněný originál RL (s podpisem a razítkem) zaslat oficiálně poštou KÚ ÚK UPS k zapsání a založení

### **Kontroly** - informace, zhodnocení (Ing. Řípková)

V 2. pol. r. 2009 - provedena kontrola na MěÚ Žatec, MěÚ Roudnice n. L. a mimořádná kontrola na Magistrátu města v Teplicích.

V 1. pol. r. 2010 proběhly kontroly na MěÚ Duchcov a MěÚ Rumburk.

Zjištěné nedostatky:

- Pořízení ÚPD nebylo v celém rozsahu zajišťováno úředníkem splňujícím kvalifikační požadavky pro výkon ÚPČ
- nebyly pořízeny ÚAP
- schválení změny OZV bez procesu pořízení podle SZ
- chybí záznamy o účinnosti
- špatné nabytí účinnosti ÚP (správně 15 dnů po vyvěšení veř.vyhlášky)
- chybí oznámení o vydání a o místech k nahlédnutí (DO jednotlivě)
- originály dokladů o pořizování nebyly předány obci, pro kterou byla ÚPD pořízena
- údaje o vydaných ÚPD (pořizovaných pro obce ve správním obvodu) nebyly pořizovatelem zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách pořizovatele

Ke zjištěným nedostatkům byla uložena opatření se stanovením lhůty k nápravě a k podání písemné zprávy o splnění úkolů.

Plán na 2. pololetí r. 2010      říjen – Magistrát města Chomutova  
listopad – Městský úřad Štětí

Kontroly budou zaměřeny na dodržování zákonnosti po vydání ÚPD opatřením obecné povahy (§165 SZ - ukládání ÚPD, zveřejnění údajů o vydané ÚPD, vložení dat do evidence územně plánovací činnosti, § 166 SZ - ukládání územní studie, § 14 vyhlášky - záznam o účinnosti, apod.). U kontroly ORP se dále kontrola zaměřuje na činnosti ohledně ÚAP ORP, tj. na činnosti spojené s ust. § 166 odst. 1 a 2 SZ.

Při zahájení kontroly je vždy požadováno předložení písemných podkladů v souladu s ust. §129 b) odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích, ve znění pozdějších předpisů, které jsou součástí oznámení o kontrole. Pro zdárný průběh kontroly byly zástupci ÚÚP požádáni o zajištění odpovídajících pracovních podmínek, tj. vyčlenění samostatné místnosti pro kontrolní skupinu.

## Různé, diskuse

Přítomní byli informováni o „Zprávě o problematice nežádoucího rozšiřování zástavby do okolních území (**urban sprawl**)“ připravené MŽP pro schůzi vlády ČR, která informuje o nekoordinovaném rozšiřování zástavby do volné krajiny a doporučuje zpracovat návrh systému jednotného sledování a vyhodnocování změn, spolu s analýzou účinnosti stávajících nástrojů a výkonu veřejné správy. Za hlavní příčiny je mimo jiných označováno podléhání tlakům investorů ze strany zastupitelstev (neřeší své území komplexně, ale změnou), slabými místy ve výkonu veřejné správy a nedostatečnou autoritou ÚP, vč. nedůsledné kontroly jejich souladu s nadřazenými dokumenty.