

## ZÁZNAM

### Z PORADY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

konané dne 14.6.2012 na KÚ ÚK v Ústí nad Labem

pro úřady územního plánování, OÚ splňující kvalifikační požadavky a létající pořizovatele

**Přítomni:** zástupci jednotlivých úřadů a pořizovatelů (viz prezenční listina)  
za KÚ ÚK – Ing. Novotná, Ing. Köhr, Dobiášová, Elichová, Ing. Kuchválková,  
Mgr. Falcmanová, Ing. Morche, Ing. Jahoda

#### Zahájení porad

**Novela SZ** (Ing. Jolana Novotná) – probíhá 3.čtení ve sněmovně (pozměňovací návrhy), v 10/2012 se předpokládá předložení do parlamentu a účinnost novely SZ od 1. 1. 2013.

**Politika územního rozvoje** (Ing. Jolana Novotná) - Zpracování první zprávy o uplatňování PÚR 2008 se pozdrželo, podle § 35 odst.1 SZ však musí zpráva být zpracována do 4 let od schválení PÚR vládou. Předběžně je proto možné počítat s novým dokumentem PÚR až na přelomu r. 2013/2014 – v tomto smyslu byli pořizovatelé upozorněni na to, aby sledovali vývoj pořízení PÚR a koordinovali pořízení ÚPD obcí tak, aby byl zajištěn vzájemný soulad.

#### Uplatňování ZÚR ÚK v ÚPD obcí

**Informace o žalobě na ZÚR ÚK** (Naděžda Dobiášová) - 22.12.2011 byl k NSS v Brně podán návrh na zrušení části OOP – ZÚR ÚK. Navrhovatelé (obec a majitel pozemků) nesouhlasili s textovou částí ZÚR ÚK, kterou je regulováno vymezení ploch pro větrné elektrárny na území ÚK.

Dne 2.1.2012 byla NSS předána kompletní ÚPD a dne 3.1.2012 vyjádření ÚK k návrhu na zrušení části OOP. NSS vydal rozsudek 19.1.2012, kterým návrh na zrušení OOP **zamítl** s tím, že námitky uplatněné navrhovateli v návrhu na zrušení části napadeného OOP nejsou důvodné (v průběhu řízení nebyla NSS zjištěna žádná pochybení, v důsledku nichž by přezkoumávané OOP bylo vydáno v rozporu se zákonem).

Přítomní byli upozorněni na skutečnost, že je nezbytné jednotlivé návrhy v ÚP vždy řádně odůvodnit. V případě, že námitky obsahují několik bodů s různou problematikou, je nezbytné v rozhodnutí o námitkách reagovat na všechny body. Rovněž všechny připomínky je nutné řádně vyhodnotit.

1.1.2012 nabyla účinnosti novela soudního řádu správního (zákon č. 303/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů), která přináší některé zásadní změny, např. :

- změnu věcné příslušnosti soudů rozhodujících v řízení o zrušení OOP nebo jeho části (věcná příslušnost k přezkumu OOP je svěřena krajským úřadům; NSS bude rozhodovat pouze v řízení o kasační stížnosti proti rozhodnutí krajského soudu)
- upravuje aktivní legitimaci k podání návrhů na zrušení OOP
- omezuje lhůtu pro podání návrhů na zrušení OOP (3 roky ode dne nabytí účinnosti OOP)
- prodlužuje lhůtu pro rozhodnutí soudu o návrhu na zrušení OOP z 30 na 90 dnů poté, co návrh přišel
- soud je i v řízení o zrušení OOP vázán žalobními důvody, obdobně jako v řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu
- novela odstraňuje dosavadní úpravu, podle níž v řízení o návrhu na zrušení OOP nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladu řízení

**Principy upřesňování koridorů DI a TI v ÚP** (Milena Elichová) - v ÚP je nezbytné zpřesňovat a vymezovat ze ZÚR ÚK koridory DI a TI dle úkolů pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru stanovených u jednotlivých záměrů v kapitole 4.1. – 4.4. výrokové části ZÚR ÚK. Zpřesnění a vymezení koridorů v ÚP je nutné vždy provést v součinnosti s DO při zajištění územní koordinace s tím, že zpřesnění koridoru v ÚP musí být vždy v rámci koridoru vymezeného v ZÚR ÚK v grafické části, jehož šíře je stanovena ve výrokové části ZÚR ÚK ve výše uvedených kapitolách.

**Upřesňování prvků NR a R ÚSES v ÚP** (Naděžda Dobiášová) - V ÚP je nezbytné zpřesňovat a vymezovat ze ZÚR ÚK koridory a plochy pro biocentra a biokoridory NR a R ÚSES dle úkolů pro územní plánování a využívání ploch a koridorů NR a R ÚSES stanovených v kapitole 4.7 výrokové části ZÚR ÚK. Zpřesnění koridorů NRBK a RBK v ÚP musí být v minimální šíři 40m v rámci koridoru vymezeného v grafické části ZÚR ÚK, jehož šíře 400m. Daná šíře je stanovena ve výrokové části ZÚR ÚK v uvedené kapitole (v případě NRBK osy vodní je šíře biokoridoru stanovena šíří vodního toku). Plochy NRBC a RBC v ÚP musí být zpřesňovány podle místních podmínek – zásadou je dodržet lokalizaci biocentra v daném prostoru vymezeném v grafické části ZÚR ÚK s dodržением minimálního parametru výměry a principů vymezování dle metodik.

**Upřesňování úkolů „ÚP“** (Milena Elichová) - ZÚR ÚK v kapitole 4.2 výrokové části u vybraných silnic nadmístního významu stanovují pro územně plánovací činnost obcí požadavek prověřit a v součinnosti s dotčenými orgány územně vymezit u vybraných silnic koridory jejich přestavby jako VPS v rámci ÚPD příslušné obce z důvodu jejich nadřazeného přepravního významu. Vymezení záměrů na přestavbu těchto silnic (které v době zpracování ZÚR ÚK nebyly koncepčně stabilizované) nebylo v ZÚR ÚK vymezeno koridorem, ale stanoveným úkolem ÚP1– ÚP 20. Stanovené úkoly „ÚP“ ve výrokové části a vymezené ve „výkresu ploch koridorů nadmístního významu...“ jsou rovnocenné s vymezeným koridorem dopravní infrastruktury (DI) nadmístního významu. Není možné, aby nastala situace, že v ÚPD příslušné obce budou vymezeny zastavitelné plochy u těchto vybraných silnic nadmístního významu a nebude akceptován stanovený požadavek „ÚP“. Neakceptování požadavku „ÚP“ může nastat pouze v případě změny ÚPD a na základě stanoviska příslušného DO (MD nebo KÚ) v němž je deklarováno, že požadavek „ÚP“ (prověřit a v součinnosti s DO vymezit koridor přestavby těchto silnic jako VPS) je mimo území řešené předmětnou změnou. V případě územního plánu musí být požadavek „ÚP“ respektován vždy.

**Upozornění:** V případě, že ÚP není v souladu se ZÚR ÚK, nedá se podle rozporných částí rozhodovat (§54 odst. 5 SZ)

### **Praxe - z posuzování ÚPD**

**Koridor VRT, postoj MD** (Naděžda Dobiášová) - ZÚR ÚK vymezily koridor vysokorychlostní tratě v úseku státní hranice SRN/ČR – Ústí nad Labem – Lovosice – Roudnice nad Labem – hranice ÚK jako územní rezervu VRT - ZR1 (šíře koridoru 600m). Pro územní plánování a využívání území ve vymezeném koridoru VRT stanovily ZÚR ÚK v kapitole 4.1. výrokové části 2 úkoly. K problematice upřesňování koridoru VRT- ZR 1 v ÚPD obcí se uskutečnilo dne 29.2.2012 jednání na Ministerstvu dopravy, ze kterého vyplynulo, že v ÚPD obcí je koridor možné zúžit pouze s výslovným souhlasem MD, tzn. **nutno získat písemné stanovisko MD v rámci pořizování ÚPD**. Nové zastavitelné plochy MD výjimečně povolí pouze v prolukách, nikoliv samostatně i když budou navazovat v souběhu se zastavěným územím - vícenáklady za protihluková opatření. Šíře koridoru 600m platí i pro části koridoru, které by mohly být realizovány pod terénem - ZÚR nenavrhuje technické řešení stavby, pouze vymezuje koridor (např. v prostoru Krušných hor).

**Územní rezerva** (Milena Elichová) - ZÚR ÚK v kapitole 4. výrokové části vymezují koridory územních rezerv DI a technické infrastruktury (TI) včetně jejich šíře. Pro každý vymezený koridor územní rezervy jsou v dané kapitole stanoveny úkoly pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru. V ÚPD obcí je nutno respektovat územní rezervu daného koridoru, případně na základě podrobnějších podkladů a se souhlasem DO zpřesnit a vymezit koridor jako „návrh“ a zajistit jeho územní koordinaci. V případě vymezení koridoru územní rezervy je nutno respektovat ust. § 36 odst. 1 stavebního zákona s tím, že stavební úřad (SÚ) má určitou manévrovací možnost při rozhodování (dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití). V případě vymezení koridoru DI a TI jako „návrh“ může SÚ v daném koridoru povolit pouze záměr, pro který je daný koridor vymezen.

**Úkol ÚP 6** (Ing. Jiří Köhr) - ZÚR ÚK stanovují u vybraných silnic nadmístního (přepravního) významu požadavek prověřit a v součinnosti s DO územně vymezit koridory jejich přestavby jako VPS v rámci příslušné ÚPD obce. Při veřejném projednání ÚP (dle § 52 SZ) zpochybnili někteří přítomní povinnost zabývat se řešením obchvatu na území města, ve smyslu požadavku uvedeného v ZÚR ÚK pod označením ÚP 6. Vznikl tak tlak na pořizovatele, aby řešení obchvatu vypustil z projednávané ÚPD. Kdyby tak učinil, nemohl by KÚ ÚK UPS konstatovat soulad s nadřazenou ÚPD a vydat tak kladné stanovisko.

**„Priority ZÚR ÚK“ – prezentace** (Ing. Jiří Köhr, Ing. Lukáš Morche) – Při vyhodnocování souladu ÚPD s prioritami územního plánování ÚK pro zajištění udržitelného rozvoje území je nutné postupovat věcně – tj. ve vztahu k rozsahu a lokalizaci území řešeného v dané ÚPD. Je třeba vyhodnotit (věcnými argumenty) ty priority, které se daného území týkají, ostatní je možné shrnout a prohlásit, že se řešené problematiky netýkají. Zásadní je, jakým způsobem je naplňování daných priorit v ÚPD věcně zohledněno a řešeno. Samotné překopírování doslovného znění jednotlivých priorit bez vyhodnocení jejich naplňování nelze akceptovat. Pořizovatelům byly představeny příklady řešení (s rozdílnými přístupy).

**Střet koridoru DI se zastavitelnou plochou - prezentace** (Ing. Rudolf Jahoda) - silniční koridor S7 Chomutov – Křímov – Hora Sv. Šebestiána – hranice ČR/SRN (-Chemnitz) je v ZÚR upřesněn (z PÚR ČR 2008) na dotčeném území na šíři 150 m; při rozhodování a posuzování záměrů je přitom třeba přednostně dbát na vytváření podmínek pro zkapacitnění trasy (silnice I/7). Bohužel až při předložení žádosti o posouzení podle § 51 stavebního zákona bylo zjištěno, že koridor nebyl v ÚP vůbec zohledněn. Jediným řešením bylo v tomto případě vyjmutí těchto zastavitelných ploch z ÚPD obce, došlo však ke zbytečnému několikaměsíčnímu zdržení pořízení ÚPD.

**Problematika vymezení ploch pro větrné elektrárny** (Mgr. Adéla Falcmanová) – pro plochy určené k výstavbě větrných elektráren musí být navrženo jejich napojení na distribuční soustavu el. energie a na dopravní infrastrukturu. V případě, že napojení těchto ploch na DI a TI nebude v ÚPD řešeno adekvátním způsobem, nelze vydat souhlasné stanovisko KÚ. V této souvislosti bylo připomenuto, že výkres širších vztahů dokumentuje zejména „vazby na území sousedních obcí“, aby se sousední obce mohly zodpovědně vyjádřit.

**Neodůvodněné vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území** (Ing. Jitka Kuchválková) - je v rozporu s republikovými prioritami úz. k zajištění udržitelného rozvoje území (PÚR 2008) a s prioritami úz. plánování ÚK (ZÚR). Výjimečnost umístění ploch do záplavového území je nezbytné do ÚP odůvodňovat a to nikoliv pouze formálně – nerespektování je důvodem pro negativní stanovisko KÚ podle § 51 SZ. PÚR 2008 i ZÚR ÚK jsou závazné pro rozhodování v území (to platí i pro dotčené orgány, které často PÚR 2008 neberou v potaz). Je tedy na pořizovateli, aby tento veřejný zájem hájil při pořizování ÚP, příp. upozorňoval DO na jejich povinnosti.

**Větrné elektrárny v ÚPD, vyhodnocení etapizace vyplývající ze ZÚR** (Mgr. Adéla Falcmánová) - dle současné právní úpravy je možné VE umístit pouze v zastavěném území nebo v zastavitelné ploše, tzn. že obec musí mít platný ÚP, ve kterém budou stanoveny podmínky využití plochy umožňující umístění VE (nejlépe na plochách výroby, neboť se jedná o výrobu energie). Umístění VE v nezastavěném území tedy není možné. ZÚR ÚK nevymezují na území ÚK konkrétní plochy a koridory pro výstavbu VVE (tj. sloup vyšší než 35 m) a staveb souvisejících, ale stanovují úkoly pro územně plánovací činnost obcí a pro rozhodování v území. Plnění těchto úkolů (kap. 4.4.1. Elektronika a plynárenství) je dále podmíněno splněním podmínek uvedených v kap. 13. stanovení pořadí změn v území- „etapizace“.

Pořadí změn v území bylo stanoveno za účelem možnosti dokončit realizaci rozpracovaných záměrů výstavby VVE na základě v současné době pořizovaných nebo pořízených ÚPD nebo jejich změn jednotlivými obcemi. Pořízením těchto ÚPD byly vytvořeny podmínky pro realizaci záměrů, které nebylo možno z důvodu dlouhých procesních lhůt dosud dokončit (např. posouzení EIA, projektová příprava, vypořádání vlastnických vztahů, územní řízení). V tomto dvouletém období se tedy předpokládá, že obec dokončí proces pořizování rozpracované ÚPD (nového ÚP nebo jeho změny) a investor zahájí práce na přípravě svého záměru, jehož výsledkem bude vydané územní rozhodnutí (nejlépe s nabytím právní moci).

V případě, že ÚPD vymezuje plochy „výroby a skladování“, u kterých však ve stanovených podmínkách pro nepřipustné využití těchto ploch nejsou uvedeny VVE, je třeba v odůvodnění ÚPD vyhodnotit úkoly stanovené v ZÚR ÚK pro plochy a koridory VVE včetně etapizace.

**Datová část ZÚR ÚK ve vztahu k tvorbě ÚP** (Ing. Lukáš Morche) - data ze ZÚR jsou vodítkem pro následné zpřesnění ploch a koridorů v ÚP. Koridory ze ZÚR se do územních plánů nepřebírají v nezměněné podobě, ale zpřesňují se. Posuzování souladu ÚP s nadřazenou ÚPD krajským úřadem se vždy provádí nad tištěnými výkresy. ZÚR jsou zpracovány nad RZM 1:50 000. Podklady, ze kterých jsou do ZÚR záměry přebírány bývají zpracovány v odpovídajícím měřítku, často jsou zpracovány nad starými podkladovými mapami, čímž se jejich nepřesnost zvyšuje. Z těchto důvodů není možné ani účelné zobrazovat data ze ZÚR nad katastrální mapou, nebo je porovnávat s daty, která byla na podkladu katastrální mapy vytvořena.

**Aktualizace ZÚR ÚK** (Ing. Jolana Novotná) - Dle ust. § 42 stavebního zákona je pořizovatel ZÚR ÚK povinen nejpozději do dvou let (dle projednávané novely SZ do 4 let) předložit Zastupitelstvu Ústeckého kraje zprávu o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. Tato zpráva o uplatňování ZÚR ÚK bude konzultována rovněž s obcemi ÚK, které mohou podávat návrhy na aktualizaci ZÚR ÚK. Upozorňujeme na to, že návrhy musí mít charakter nadmístního významu a pro jejich zahrnutí do aktualizace ZÚR ÚK musí být obcemi řádně odůvodněny a doloženy potřebnými podklady.

## P Ř E S T Á V K A

### **Územně analytické podklady**

#### **Příprava 2. úplné aktualizace ÚAP** (Ing. Jiří Köhr)

Poznatky z konzultací na KÚ ÚK - Zvýšil se počet ORP, které budou zpracovávat 2. úplnou aktualizaci ÚAP vlastními silami (resp. textovou část); externí zpracování využije cca 5 ORP. Všem ORP byl předložen k připomínkování návrh „Rámcové osnovy ÚAP“, ke které nebyly vneseny žádné zásadní připomínky a ORP jsou schopny tuto osnovu dodržet. Většina již

zahájila práce vyzváním poskytovatelů údajů o území k poskytnutí aktuálních údajů. Při zpracování bude využíván DM ÚAP verze 3.2; zpracovatelům datové a grafické části byla předána i symbologie k verzi DM 3.2 (DM je využíván zpracovateli ÚPD, případné problémy se řeší aktuálně).

Nedostatky jsou stále v přidružených informacích o jevech vyskytujících se v území, zejména údajích o vlastních sítích, což způsobuje špatnou využitelnost ÚAP stavebními úřady. Vlastníci sítí se mění častěji, než je frekvence úplných aktualizací ÚAP, což způsobuje neaktuálnost údajů (toto nelze řešit ani průběžnou aktualizací údajů, neboť noví vlastníci o své povinnosti často nevědí). Je potřeba systémová změna - konzultace s MMR.

Z hlediska zpracování a vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje území lze konstatovat, že pokud nebudou stanoveny jednotné indikátory pro vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje území a jednotný způsob jejich vyhodnocení, nebudou nikdy ÚAP jednotlivých ORP mezi sebou vzájemně porovnatelné a to zejména z toho důvodu, že zpracovatel ÚAP hodnotí vyváženost územních podmínek pro rozvoj v každé obci vždy relativně uvnitř daného ORP – dtto - konzultace s MMR.

Problémem je dále posuzování krajinného rázu; sladění výsledků pozemkových úprav se ZÚR ÚK (zejména R+NRBK); není jasná funkce „intenzita zast. území“. Byl vznesen návrh na stanovení obsahu jednotlivých výkresů: obsah grafické části ÚAP je dán ust. § 4 odst. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., (výkres hodnot, výkres limitů, výkres záměrů a výkres problémů), toto je povinný výčet grafické části ÚAP. S ohledem na různorodost jednotlivých území ORP nelze taxativně určit povinný obsah výkresů; z hlediska lepší názornosti a přehlednosti jednotlivých graficky znázorněných údajů o území, lze přidat některé tematické výkresy dle uvážení projektanta (pořizovatele).

**Úpravy a změny v aktuálním datovém modelu ÚK** (Ing. Lukáš Morche) - v rámci proběhlých konzultací s ORP a dosavadního využívání DM došlo k odhalení několika chyb týkajících se zejména geodatabáze. Chyby byly zejména ve vrstvě základních funkčních ploch (chybná doména k atributu FUNKCE\_KOD), dále technická chyba chybějící OID u několika vrstev. V červenci proběhne distribuce opravené verze DM. Pracovní skupina k DM je stále aktivní s cílem přenášení relevantních poznatků z praxe do datového modelu a doporučené symbologie. Další schůze pracovní skupiny k DM se předpokládá v 2.pol. 2012, předpokládaným tématem bude úprava symbologie dle nashromážděných připomínek. Technická podpora k datovému modelu je do konce roku 2012, k symbologii do konce roku 2013. Do té doby lze relativně bez problémů zapracovávat (po schválení pracovní skupinou) veškeré připomínky a náměty na vylepšení či doplnění. Připomínky lze zasílat průběžně na adresu [datovy.model@kr-ustecky.cz](mailto:datovy.model@kr-ustecky.cz) (též viz metodika k DM).

## **Různé, diskuze, dotazy a závěr**

**Studie Česko – Saského příhraničí** (Ing. Jolana Novotná) – zástupci odboru UPS a RR KÚ ÚK se účastnili každoročního zasedání Česko – Saské skupiny pro územní rozvoj, kde byly ke studii poskytnuty aktuální informace. Cílem je zpracování společného dokumentu pro přeshraniční spolupráci na úseku rozvoje pohraničních měst a obcí, dopravní infrastruktury apod. s reakcí na probíhající a očekávané demografické změny. V rámci přípravy byl v roce 2009 analyzován stav a problémy přeshraniční spolupráce v česko – saském pohraničí. První návrh české části byl zpracován podle původně dohodnuté metodiky, postupem prací došlo ze strany německých partnerů ke změně metodiky a byla tak vytvořena nová struktura a přesun priorit, což si vyžádalo dodatečné úpravy české části analýzy. To vedlo k časovým prodlevám – představení studie ze strany zadavatele (MMR) tedy proběhne až 1.11.2012 na KÚ ÚK - jedná se o závazný termín k účasti zástupců obcí.



**Dotace na ÚP** (Ing. Jolana Novotná) – přítomným byla rozdána tabulka se seznamem obcí a jim přidělených dotací na zpracování ÚP v r. 2012. V rámci rozesílání smluv mezi krajem a obcemi na přidělení dotací budou obce znovu upozorněny na podmínku zpracování ÚP v datovém modelu ÚK, tak aby si tuto podmínku obce zapracovaly do smlouvy s projektantem. V tomto smyslu byly o součinnost požádáni i přítomní zástupci (pořizovatelé ÚPD).

**Kontrola MMR za rok 2011** (Ing. Jolana Novotná) – proběhla na KÚ 25. - 26. 4. 2012 – kontrolována byla úroveň zajištění činnosti úseku ÚP v plném rozsahu (metodika, kontroly, vyřízení stížností, podnětů na přezkum ÚPD, vydávání stanovisek, apod.). Kontrolujícím orgánem nebyla shledána žádná pochybení a nebyla stanovena žádná opatření k nápravě. Ve vztahu ke kontrolám prováděným KÚ ÚK bylo doporučeno kontrolovat splnění kvalif. předpokladů vzdělání a praxe – v tomto smyslu bude KÚ ÚK následně postupovat.

**Plán kontrol na 2. pol.** - Litoměřice (říjen 2012), Děčín (listopad 2012); rozsah kontrol – viz. záznam z porady 15.12.2011 + ověřovat se bude splnění kvalifikačních požadavků na vzdělání a praxi dle §24 odst. 3 SZ.

Připomenuto bylo:

- nezapomínat na předávání dokladové části o pořizování ÚPD obci (§ 165 odst. 1 SZ)
- zveřejňovat údaje o vydaných ÚPD na webu co nejdříve po jejich vzniku (§ 165 odst.2)
- oznamovat tyto údaje jednotlivě DO rovněž neprodleně po jejich vzniku (§165 odst.2)

**Žádosti o stanovisko KÚ dle §51 Stavebního zákona** (Ing. Jolana Novotná) – při podávání žádostí o stanovisko krajského úřadu k návrhu ÚP nebo jeho změny je nezbytné přiložit k žádosti úplně tištěné paré dokumentace. Dokumentace v digitální podobě není k vydání stanoviska dostatečná.

**Judikatura z oblasti územního plánování** (Ing. Jolana Novotná) – KÚ chystá metodickou pomoc stavebním úřadům a úřadům územního plánování ohledně judikatury (judikáty NSS od 01/2012, do budoucna i pořizovatelskou praxi) - bude zasílána e-mailem. Pro informaci byl rozdán seznam judikatury za 5/2012.

**Metodická pomůcka ČKA A ČAKIT** (Ing. Jitka Kuchválková) - ČKA ve spolupráci s ČKAIT připravuje metodickou pomůcku (manuál) „Standardy profesních výkonů a souvisejících činností“ stanovující rozsah a obsah projektových prací a souvisejících činností v procesu územního plánování, projektování a realizace staveb. Má 4 části – 1. částí je pracovní návrh „Urbanismus, územní plánování a obory související“. KÚ ÚK UPS vidí jako zásadní rozdělit standardní a nadstandardní výkony projektanta. Za standardní (a tedy povinné) výkony projektanta doporučujeme považovat pouze takové, které vyplývají z platné legislativy. Přitom je třeba zahrnout do manuálu všechny činnosti vyplývající z platné legislativy a jasně stanovit kompetence na straně projektanta a na straně pořizovatele.

**Informace o projektu CROSS - DATA** (Mgr. Adéla Falcmanová) – jedná se o společný Česko - Saský webový informační systém územního plánování. Cílem je vzájemné pochopení problematiky územního plánování v Česku a Sasku a vytvoření společné základny pro spolupráci, lepší a efektivnější přeshraniční spolupráci v oblasti územního plánování a společný územně-plánovací rozvoj příhraničního prostoru. Partneři projektu: Karlovarský kraj + Ústecký kraj + Liberecký kraj, dále tři příhraniční saské regiony Horní Lužice/Dolní Slezsko, Horní údolí Labe/východní Krušnohoří a Chemnitz. Řídícím partnerem je Saské státní ministerstvo vnitra, zapojen je také Saský úřad pro životní prostředí, zemědělství a geologii, který disponuje velkým množstvím odborných údajů a dodává tato data do projektu. Doba trvání projektu: 36 měsíců (3/2010-2/2013). Financování: 1.892.077 €, z toho 1.606.950 € z Evropského fondu regionálního rozvoje (EFRE) v rámci Programu Cíl 3 na podporu spolupráce mezi svobodným státem Sasko a ČR v letech 2007-2013.

V současné době jsou práce na projektu v závěrečné fázi samotné technické realizace, v nejbližších dnech proběhne testování prototypu aplikace. V cílovém stavu se předpokládá

že v aplikaci budou k dispozici k nahlížení data z ÚAP kraje a bude zde k nahlédnutí ÚPD kraje. Systém je koncipován tak, aby byl rozšiřitelný o všechny úrovně systému územního plánování (např. na ÚP obcí). Všem přítomným byla rozdána dvojjazyčná brožura porovnávající systémy územního plánování v ČR a Sasku. Brožuru dále dostanou obce v česko-saském příhraničí.

**Projekt LABEL** (Ing. Jolana Novotná) – projekt končí závěrečnou konferencí v 06/2012. Ústecký kraj pořídil studii na posouzení plavebního stupně Děčín z hlediska udržitelného rozvoje území. Studie je zaevidována v iLasu. Informace o studii byla zaslána dotčeným orgánům a je vyvěšena na [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz). – rozvoj kraje – projekty – LABEL.

Zaznamenal: odd. OÚP – 7/2012  
Za správnost: Ing. Novotná

Příloha: presenční listina