



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Ústecký kraj

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Zápis¹ o posouzení a hodnocení nabídek

1. Veřejné zakázky č. 138/3.2.06/03.0019

Název zakázky: „Identifikace hlavních problémů v oblasti vzdělávání, profesního rozvoje a trhu práce v regionu Ústeckého kraje a formulace doporučení pro implementaci systému dalšího vzdělávání s ohledem na potřeby budoucího trhu práce“

Registrační číslo projektu: CZ.1.07/3.2.06/03.0019

Název projektu: Network – specializační, odborná síť k podpoře dalšího vzdělávání a konkurenceschopnosti Ústeckého kraje

Předpokládaná cena bez DPH: 250.000,-Kč

Lhůta pro podávání nabídek: do 15.1.2013 do 12.00 hodin

2. Identifikační údaje o zadavateli

Název /obchodní firma zadavatele	OMNI TEMPORE o.p.s.
Sídlo/místo podnikání	Báňská 287, 434 01 Most
IČ	254 36 139
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Miroslava Musilová

Místo konání hodnotící komise: OMNI TEMPORE o.p.s., Báňská 287, 434 01 Most

Datum konání hodnotící komise: 17.1.2013

Složení hodnotící komise: Marcel Dittrich
Mgr. Aleš Janeček
Petr Löffelmann

Zahájení zasedání: 10.00 hodin

Ukončení zasedání: 13.00 hodin

¹ V případě veřejných zakázek zadávaných podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, se mění název tohoto dokumentu na „Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek!“

3. Průběh jednání hodnotící komise

Hodnotící komise provedla hodnocení dvou obdržených nabídek, které vyhověly kontrole úplnosti a byly zařazeny do hodnocení nabídek. Hodnocení nabídek se uskutečnilo dne 17.1.2013, a to od 10.00 hodin v sídle zadavatele.

Komise posoudila úplnost těchto nabídek, nabídkové ceny, doklady prokazující základní kvalifikační a profesní kvalifikační předpoklady, požadované plnění zakázky a dospěla k závěru, že tyto nabídky splnily požadavky „Výzvy k podání nabídek“.

Poté komise provedla hodnocení těchto nabídek podle hodnotících kritérií, které jsou uvedeny ve „Výzvě k podání nabídky“ (nabídková cena s váhou 40% a kvalita požadovaných služeb s váhou 60%) a obdrženou nabídku č. 2 (Naděje – M, o.p.s.) doporučila zadavateli pro uzavření Smlouvy na dodávku služby „Identifikace hlavních problémů v oblasti vzdělávání, profesního rozvoje a trhu práce v regionu Ústeckého kraje a formulace doporučení pro implementaci systému dalšího vzdělávání s ohledem na potřeby budoucího trhu práce“.

4. Seznam oslovených dodavatelů

Název/obchodní firma	Sídlo	IČ
ASPIA s.r.o.	Nad Smetankou 231/9, 190 00 Praha 9 - Hrdlořezy	61251534
Naděje – M, o.p.s.	Báňská 287, 434 01 Most	25454722
COMENIA v.o.s.	Eduarda Basse 1142 434 01 Most	48267007

5. Uveřejnění výzvy²

Výzva k podávání nabídek byla uveřejněna na:

☒ webových stránkách ZS kraje Ústeckého, dne 4.1.2013

² Pouze pokud byla výzva uveřejněna na www.msmt.cz (v případě individuální projektů) nebo na webových stránkách kraje (v případě grantových projektů), příp. jiným způsobem např. na webových stránkách zadavatele atd.

6. Seznam předložených nabídek

Nabídku doručili tito uchazeči:

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	IČ	Sídlo uchazeče	Datum, čas podání nabídky
1.	Středisko ekologické výchovy SEVER Litoměřice, o.p.s.	28745418	Masarykova 701/35, 412 01 Litoměřice	14.1.2013, 12.10 hod.
2.	Naděje – M, o.p.s.	25454722	Báňská 287, 434 01 Most	15.1.2013, 11.20 hod.

7. Hodnocení nabídek – hodnotící komise

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise ve složení:

Jméno a příjmení člena hodnotící komise
Marcel Dittrich
Mgr. Aleš Janeček
Petr Löffelmann

Před zahájením hodnocení podepsali hodnotitelé čestné prohlášení o nestrannosti a nepodjatosti.

8. Posouzení úplnosti nabídky

Nejprve byla posouzena úplnost doručených nabídek. Posouzení úplnosti nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

- ☒ Požadované plnění
- ☒ Nabídková cena bez DPH
- ☒ Čestné prohlášení o splnění základních kvalifikačních předpokladů, doklady prokazující profesní kvalifikační předpoklady (kopii výpisu z obchodního rejstříku, živnostenského rejstříku, živnostenské oprávnění, atd.)
- ☒ Podepsaný návrh smlouvy
- ☐ Další povinné údaje či doklady, které stanovuje zadávací dokumentace (např. vzorník, obsahy nabízených kurzů, seznam osob, které se budou podílet na plnění zakázky, přehled subdodavatelů, záruční doba, smluvní pokuta, řízení rizik, případová studie, apod.)

Po posouzení nabídek z hlediska jejich úplnosti hodnotící komise konstatuje, že:

1)

Obchodní firma nebo název:	Středisko ekologické výchovy SEVER Litoměřice, o.p.s.
Sídlo:	Masarykova 701/35, 412 01 Litoměřice
Právní forma:	Obecně prospěšná společnost
IČ:	28745418
Nabídka je zpracována v českém jazyce:	Ano ☒ /Ne ☐
Návrh smlouvy a čestné prohlášení uchazeče dle zadávacích podmínek jsou podepsány osobou oprávněnou za uchazeče jednat jménem či za uchazeče:	Ano ☒ /Ne ☐
Nabídka obsahuje všechny součásti požadované zadavatelem v zadávacích podmínkách:	Ano ☒ Ne ☐ (Nabídka neobsahuje:.....)
Nabídková cena bez DPH	190.000,-Kč
Závěr:	Nabídka: ☒ splňuje ☐ nesplňuje požadavky výzvy k podání nabídek.

2)

Obchodní firma nebo název:	Naděje – M, o.p.s.
Sídlo:	Báňská 287, 434 01 Most
Právní forma:	Obecně prospěšná společnost
IČ:	25454722
Nabídka je zpracována v českém jazyce:	Ano ☒ /Ne ☐
Návrh smlouvy a čestné prohlášení uchazeče dle zadávacích podmínek jsou podepsány osobou oprávněnou za uchazeče jednat jménem či za uchazeče:	Ano ☒ /Ne ☐
Nabídka obsahuje všechny součásti požadované zadavatelem v zadávacích podmínkách:	Ano ☒ Ne ☐ (Nabídka neobsahuje:.....)
Nabídková cena bez DPH	250.000,-Kč
Závěr:	Nabídka: ☒ splňuje ☐ nesplňuje požadavky výzvy k podání nabídek.

9. Seznam vyloučených nabídek

Na základě posouzení obdržených nabídek hodnotící komisí, které splnily požadavky stanovené zadavatelem, nebyla pro nesplnění požadavků stanovených zadavatelem vyloučena z účasti ve výběrovém řízení žádná nabídka.

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	IČ	Sídlo uchazeče	Datum, čas podání nabídky
1.	-----			
2.	-----			
3.	-----			

10. Hodnocení nabídek

Komise provedla hodnocení předložených nabídek podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky s těmito dílčími kritérii a váhami:

Hodnotící kritérium č. 1	Hodnotící kritérium č. 2
Nabídková cena bez DPH s váhou 40 %	Kvalita požadovaných služeb s váhou 60 % - Návrh organizačního zajištění statistického šetření kombinovaného s osobními rozhovory včetně zajištění a oslovení odborníků z oblasti dalšího vzdělávání, profesního rozvoje, evaluací, trhu práce, mající zkušenosti i z výzkumných šetření, kteří budou statistická šetření provádět. - Způsob oslovení a zajištění zástupců cílové skupiny účastníků dalšího vzdělávání (osoby s nízkou mírou relevantní kvalifikace či s kvalifikací nevhodnou pro potřeby regionálního trhu práce) Ústeckého kraje, zástupců Úřadu práce ČR, kontaktních pracovišť Krajské pobočky v Ústí nad Labem, zástupců vzdělávacích a poradenských organizací Ústeckého kraje a zástupců zaměstnavatelů Ústeckého kraje k realizaci statistického šetření. Zadavatel bude pozitivněji hodnotit ty nabídky, ve kterých uchazeč konkrétně uvede, jakým způsobem a kde bude konkrétně statistické šetření kombinované s osobními rozhovory realizovat, jak velký rozsah regionu Ústeckého

	kraje bude statistickým šetřením pokryt. Dále zadavatel bude pozitivněji hodnotit ty nabídky, ve kterých uchazeč konkrétně uvede, jakým způsobem budou osloveni k realizaci statistického šetření odborníci z oblasti dalšího vzdělávání, profesního rozvoje, evaluací, trhu práce, kteří mají také i zkušenosti z výzkumných šetření, zástupci cílové skupiny účastníků dalšího vzdělávání (osoby s nízkou mírou relevantní kvalifikace či s kvalifikací nevhodnou pro potřeby regionálního trhu práce) Ústeckého kraje, zástupci Úřadu práce ČR, kontaktních pracovišť Krajské pobočky v Ústí nad Labem, zástupci vzdělávacích a poradenských organizací Ústeckého kraje a zástupci zaměstnavatelů, např.: telefonicky, osobně, prostřednictvím médií, ÚP ČR a jeho kontaktních pracovišť Krajské pobočky v Ústí nad Labem atd.
--	--

Pro hodnocení byly použity vzorce uvedené v „Příručce pro příjemce finanční podpory“ z OP VK a ve „Výzvě k podání nabídky“, a to:

- 1) Pro hodnocení ceny**, kdy nejvhodnější nabídkou je ta, která nabídne nejnižší cenovou hodnotu:

nejnižší cena

----- x váha vyjádřená v procentech
cena hodnocené nabídky

- 2) Pro hodnocení kvality požadovaných služeb** se použije bodová stupnice 1 až 100. Nejvhodnější nabídce je přiřazena hodnota 100 bodů. Vzorec hodnocení:

počet bodů hodnocené nabídky

----- x váha vyjádřená v procentech
počet bodů nejvhodnější nabídky

a také zadavatelem zpracovaná „Metodika pro hodnocení dílčích kritérií zakázky malého rozsahu“.

Vážené bodové zisky za uvedená hodnotící dílčí kritéria se sečtou a nabídka, která získá nejvíce bodů, bude nabídkou vítěznou.

11. Výsledek hodnocení

Číslo nabídky	Nabídková cena váha 40%	Kvalita požadovaných služeb s váhou 60 %	Celkem bodů	Pořadí celkem
	body	body		
1	40	34,8	74,8	2
2	30,4	60	90,4	1

Nabídka č. 1

Hodnotící komise přidělila nabídce č. 1 v hodnotícím kritériu cena na základě výše uvedeného vzorce 40 bodů (nejnižší nabídková cena s vahou 40%).

$$\frac{190000}{190000} \times 40\% = 40 \text{ bodů}$$

V rámci hodnotícího kritéria kvalita požadovaných služeb přidělila hodnotící komise nabídce č. 1 celkem na základě výše uvedeného vzorce 34,8 bodů.

$$\frac{58 \text{ přidělených bodů (počet bodů hodnocené nabídky)}}{100} \times 60\% = 34,8 \text{ bodů}$$

Zdůvodnění přidělení počtu bodů v rámci kritéria kvality požadovaných služeb:

Na základě zpracované „Metodiky pro hodnocení dílčích kritérií zakázky malého rozsahu“ a rozpisu hodnocení dílčího kritéria kvality požadovaných služeb hodnotící komise přidělila nabídce č. 1 celkem 34,8 bodů, a to z níže uvedených důvodů:

Popis statistického šetření je zaměřen na uchazeče o zaměstnání, ne na účastníky dalšího vzdělávání (jako jsou zájemci o zaměstnání, zaměstnaní lidé, veřejnost). Z popisu způsobu realizace statistického šetření není zřejmá identifikace zaměření a cílů šetření v návaznosti na strukturální změny v regionu Ústeckého kraje. Chybí konkrétní popis výstupů statistického šetření.

V nabídce chybí popis organizačního zajištění celého statistického šetření, chybí identifikace odpovědnosti za přípravu a realizaci samotného statistického šetření, zpracování dotazníků a zápisů z řízených rozhovorů, za publicitu. Kromě prostor ÚP ČR, KoP Krajské pobočky v Ústí nad Labem není v nabídce uvedeno, kde dále statistické šetření bude realizováno, kdo bude odpovědný za zajištění prostor pro samotné statistické šetření.

Statistické šetření má být realizováno pouze v 5 okresech Ústeckého kraje, ale dle „Výzvy k podání nabídek“ se má jednat o všechny okresy Ústeckého kraje.

Není uveden způsob oslovení a zajištění odborníků z oblasti dalšího vzdělávání, profesního rozvoje, evaluací, trhu práce, mající zkušenosti i z výzkumných šetření, kteří budou statistické šetření provádět. Obecně je jen uvedeno, že se bude jednat o odborníky ÚP ČR, KoP Krajské pobočky v Ústí nad Labem.

Není popsána jejich odpovědnost, kvantifikace, není uveden způsob jejich oslovení a zajištění.

Způsob oslovení zástupců vzdělávacích a poradenských organizací není uveden vůbec.

Celkový počet bodů hodnocené nabídky č. 1: 40 + 34,8 = 74,8 bodů

Nabídka č. 2

Hodnotící komise přidělila nabídce č. 2 v hodnotícím kritériu cena na základě výše uvedeného vzorce 30,4 bodů.

$$\frac{190000}{250000} \times 40\% = 30,4 \text{ bodů}$$

V rámci hodnotícího kritéria kvalita požadovaných služeb přidělila hodnotící komise nabídce č. 2 celkem na základě výše uvedeného vzorce 60 bodů.

$$\frac{100 \text{ přidělených bodů (počet bodů hodnocené nabídky)}}{100} \times 60\% = 60 \text{ bodů}$$

Zdůvodnění přidělení počtu bodů v rámci kritéria kvality požadovaných služeb:

Na základě zpracované „Metodiky pro hodnocení dílčích kritérií zakázky malého rozsahu“ a rozpisu hodnocení dílčího kritéria kvality požadovaných služeb hodnotící komise přidělila nabídce č. 2 celkem 60 bodů, a to z níže uvedených důvodů:

Nabídka obsahuje konkrétní popis zaměření a cílů realizace statistického šetření, výčet strukturálních změn, na základě kterých bude šetření realizováno, konkrétní zaměření řízených rozhovorů a dotazníkového šetření. V nabídce je konkrétně uvedeno, kdo bude statistické šetření realizovat, kdo bude a za co odpovědný, kdo bude připravovat řízené rozhovory, dotazníky, kdo je bude zpracovávat, jaké budou konkrétní výstupy.

Nabídka obsahuje konkrétní návrh organizačního zajištění celého statistického šetření, a to pro každou skupinu účastníků statistického šetření zvlášť, nabídka obsahuje konkrétní zajištění prostor pro realizaci statistického šetření v okresech Ústeckého kraje, odpovědnost za jejich zajištění. Statistické šetření bude realizováno ve všech okresech Ústeckého kraje.

Nabídka obsahuje konkrétní způsoby oslovení každé skupiny účastníků statistického šetření zvlášť, nad rámec „Výzvy k podání nabídek“ i oslovení zástupců státní správy a samosprávy (města, obce, Krajský úřad Ústeckého kraje), hospodářských komor.

V nabídce je uveden i předběžný příslib možné spolupráce, a to od zástupců ÚP ČR, KoP Krajské pobočky v Ústí nad Labem, zástupců měst a obcí, vzdělávacích a poradenských organizací.

K nabídce je doložena předběžná kalkulace nákladů na zajištění zakázky.

Celkový počet bodů hodnocené nabídky č. 2: 30,4 + 60 = 90,4 bodů

Na základě výše uvedených skutečností hodnotící komise jako nejvýhodnější vyhodnotila nabídku č. 2

Nabídka společnosti Naděje – M, o.p.s. byla doporučena zadavateli pro uzavření Smlouvy na dodávku služby „Identifikace hlavních problémů v oblasti vzdělávání, profesního rozvoje a trhu práce v regionu Ústeckého kraje a formulace doporučení pro implementaci systému dalšího vzdělávání s ohledem na potřeby budoucího trhu práce“.

12. Přílohy

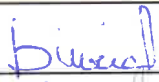
Příloha č. 1 - Informace o nahlížení do zprávy

Příloha č. 2 – Prezenční listina členů hodnotící komise

13. Další informace

14. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

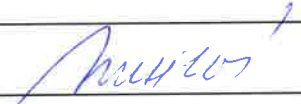
Svým podpisem stvrzuji, že tento protokol odpovídá průběhu zasedání komise pro hodnocení nabídek na zakázku „Identifikace hlavních problémů v oblasti vzdělávání, profesního rozvoje a trhu práce v regionu Ústeckého kraje a formulace doporučení pro implementaci systému dalšího vzdělávání s ohledem na potřeby budoucího trhu práce“.

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Podpis
Marcel Dittrich	
Mgr. Aleš Janeček	
Petr Löffelman	

V Mostě, dne 17.1.2013

Zapsal: Marcel Dittrich

15. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	17.1.2013
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Miroslava Musilová
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	OXNI TEMPORE Obecně prospěšná společnost Báňská 287 434 01 MOST

PŘÍLOHA Č. 1 - K Zápisu o posouzení a hodnocení nabídek

Informace o nahlížení do zprávy

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma/název/jméno, příjmení, organizace vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo občanského průkazu osoby, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy

Příloha č. 2 - k Zápisu o posouzení a hodnocení nabídek

PREZENČNÍ LISTINA ČLENŮ HODNOTÍCÍ KOMISE
ze dne 17.1.2013

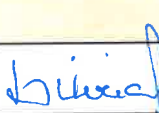
**Posouzení a hodnocení obdržených nabídek v rámci
zakázky:**

Název zakázky: „Identifikace hlavních problémů v oblasti vzdělávání, profesního rozvoje a trhu práce v regionu Ústeckého kraje a formulace doporučení pro implementaci systému dalšího vzdělávání s ohledem na potřeby budoucího trhu práce“

Číslo zakázky: 138/3.2.06/03.0019

Registrační číslo projektu: CZ.1.07/3.2.06/03.0019

Název projektu: Network – specializační, odborná síť k podpoře dalšího vzdělávání a konkurenceschopnosti Ústeckého kraje

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Podpis
Marcel Dittrich	
Mgr. Aleš Janeček	
Petr Löffelmann	