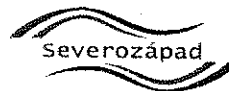


# ROZHODNUTÍ O PROMINUTÍ ODVODU



Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad

Úřad Regionální rady

Sídlo:  
Berní 2261/1, 400 01 Ústí nad Labem  
tel.: 475 240 600  
www.nuts2severozapad.cz, www.europa.eu

Pracoviště:  
Závodní 379/84A, 360 06 Karlovy Vary  
tel.: 354 222 624  
e-mail: ridiciorgan@nuts2severozapad.cz

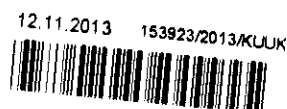
Č. j.: RRSZ 13256/2013  
Sp. zn.: 220/2013/OŘP

## Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad

se sídlem: Berní 2261/1, 400 01 Ústí nad Labem  
IČ: 75082136  
jednající: Ing. Petr Navrátil, předseda  
vyřizuje: Ing. Monika Žubretovská, tel. 475 240 671  
monika.zubretovska@nuts2severozapad.cz  
(dále jen „poskytovatel dotace“)

|                                                           |                    |
|-----------------------------------------------------------|--------------------|
| Krajský úřad Ústeckého kraje<br>podatelna<br>Ústecký kraj | čas<br>doručení:   |
| DOŠLO: 12. 11. 2013                                       | JS/KH              |
| MD: 153 923                                               | početové<br>číslo: |
| Č. j.: ..... Pril.: .....                                 |                    |

Příjemce dotace: **Ústecký kraj**  
se sídlem: Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem  
IČ: 70892156  
jednající: Oldřich Bubeníček, hejtman



Reg. č. projektu: **CZ.1.09/1.3.00/18.00379**

# ROZHODNUTÍ O PROMINUTÍ ODVODU

Shora uvedený poskytovatel dotace jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 odst. 12 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanovením § 259 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „daňový řád“) na základě žádosti příjemce dotace ze dne 6. 11. 2013, evidované pod č. j. RRSZ 13031/2013, tímto

## částečně promíjí

povinnost odvodu za porušení rozpočtové kázně (dále jen „odvod“), který byl vyměřen platebním výměrem Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad č. 40/2013 ze dne 1. 11. 2013, č. j. RRSZ 12670/2013 ve výši 448.143,-- Kč. Prominutá část odvodu činí **≈ 90 %** z vyměřené částky. Ke dni vydání tohoto rozhodnutí o prominutí odvodu činí výše vyměřeného odvodu 448.143,-- Kč, z této částky je tedy k dnešnímu dni prominuto 439.328,-- Kč, slovy Čtyřistačtyřicetdevět tisíc třicet dva set osmdesát korun českých.

Příjemce dotace je povinen uhradit neprominutou část odvodu ve výši 44.815,-- Kč nejpozději do dne splatnosti výše uvedeného odvodu, popř. do dne splatnosti stanoveného Rozhodnutím o posečkání úhrady odvodu.

Pokud bude platební výměr č. 40/2013 na odvod za porušení rozpočtové kázně č. j. RRSZ 12670/2013 v rámci odvolacího nebo soudního řízení zrušen nebo změněn, zůstává zachováno prominutí ve výši 90 % konečné výše odvodu a povinnost k úhradě pak bude činit 10 % konečné výše odvodu.

### Odůvodnění:

Odvod byl příjemci dotace vyměřen platebním výměrem č. 40/2013 ze dne 1. 11. 2013, č. j. RRSZ 12670/2013, ve výši 448.143,-- Kč u projektu reg. č. CZ.1.09/1.3.00/18.00379 s názvem *Gymnázium Jateční ul., Ústí nad Labem, dostavba areálu 4. Etapa* (dále jen „platební výměr č. 40/2013“).

Na základě Zprávy o auditu operace č. 101 ze dne 30. 4. 2012 (datum vypracování 14. 3. 2012) z mimořádného auditu operace s názvem *Gymnázium Jateční ul., Ústí nad Labem, dostavba areálu 4. Etapa* (dále jen „Zpráva o auditu operace“), provedeného společností Deloitte Advisory, s. r. o. ve smyslu čl. 62 odst. 1 písm. b) nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, ve znění pozdějších předpisů. Dle cit. Zprávy o auditu operace bylo zjištěno, že se příjemce dotace dopustil porušení rozpočtové kázně ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Při vyměření odvodu poskytovatel dotace postupoval v souladu s odst. 2 kap. 3. 10. 1 Šetření nesrovnalostí *Metodiky finančních toků a kontroly programů spolufinancovaných ze strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a Evropského rybářského fondu na programové období 2007 - 2013*, v platném znění. Potvrzené nesrovnalosti, které vyplývají z finálních auditních zpráv Ministerstva financí - Auditního orgánu či z finálních auditních zpráv Evropské komise nebo kontrolních protokolů Platebního a certifikačního orgánu, včetně jejich vyčísleného finančního dopadu, již řídicí orgán, tj. poskytovatel dotace, nemá oprávnění rozporovat.

Toto Rozhodnutí o prominutí odvodu se vztahuje k identifikovanému **zjištění č. 2**, popsanému v části 2.4 Zjištění Zprávy o auditu operace s názvem *Veřejná zakázka malého rozsahu č. VZ-INV-232/INV/2009*.

Příjemce dotace dne 7. 11. 2013 písemně požádal poskytovatele dotace o prominutí povinnosti z důvodů, které dle jeho názoru nastaly a je možné je uplatnit. V *Žádosti o prominutí povinnosti odvodu dle ust. § 22 odst. 12 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů* ze dne 6. 11. 2013, JID: 150938/20133/KUUK (dále jen „žádost o prominutí“) jako důvody zvláštního zřetele hodné uvádí příjemce dotace zejména, že, cit.:

*Dle vyjádření poskytovatele dotace Zadavatel nepostupoval v souladu s čl. 11 odst. 1 písm. h) Pokynů pro zadávání veřejných zakázek, příloha č. 5 Příručky pro zadavatele platných pro 4 a 5 Výzvu (dále jen „Pokyny“) a současně nepostupoval v souladu s doporučením poskytovatele dotace, které obsahovalo požadavek na zrušení předmětného řízení a vypsání nového. A to tím, že uveřejnil Výzvu k podání nabídky na internetových stránkách, avšak se sdělením, že uveřejnění je pouze informativní a nabídky uchazečů, kteří nebyli přímo vyzváni, nebudou přijímány a hodnoceny. Zadavatel uveřejnil na svých internetových stránkách výzvu pro podání nabídek, avšak doručenou nabídku od MIRRO s.r.o. doručenou ve lhůtě pro podání nabídek odmítl otevřít a hodnotit s odůvodněním, že daný uchazeč nebyl přímo vyzván k podání nabídky.*

*Veřejnou zakázku malého rozsahu III. kategorie (č. VZ-INV-232/INV/2009) na výkon technického dozoru stavebníka Zadavatel vyhlásil dne 28. 12. 2009 a oslovil 3 vybrané uchazeče, v souladu s Pokyny. Zadavatel současně uveřejnil Výzvu k podání nabídky také vhodným způsobem na webových stránkách zadavatele, a to po celou dobu trvání lhůty pro podání nabídek. Tímto zcela naplnil povinnosti dle čl. 11 odst. 1 písm. h) Pokynů. V dané době Pokyny ani zákon*

č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) nedefinoval povinnost zadavatele přijmout nabídku uchazečů, kteří nebyli přímo vyzváni v rámci výběrového řízení. Povinnost přijmout a hodnotit nabídku uchazeče, který nebyl k podání nabídky přímo vyzván, byla do zákona o veřejných zakázkách zahrnuta ustanovením § 38 odst. 6 s účinností od 15. 10. 2010 zákonem č. 179/2010 Sb. Současně upozorňujeme na skutečnost, že zadavatel není povinen postupovat podle zákona u veřejných zakázek malého rozsahu.

Stanovisko Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad (dále jen „ÚRR“) bylo v době, kdy nám bylo sděleno, v rozporu s Pokyny. Respektováním stanoviska ÚRR by navíc došlo ke stavu, kdy by nebylo zajištěno provádění technického dozoru stavby, jelikož zhotovitel stavby byl v té době již na základě podaných nabídek vybrán a termín zahájení a ukončení realizace díla závazně stanoven.

Vytýkané porušení Smlouvy o poskytnutí dotace ze strany Ústeckého kraje je dáno skutečností, že platná metodika Regionálního operačního programu NUTS II Severozápad (ROP) neřešila v době zahájení jmenované veřejné zakázky malého rozsahu povinnost přijmout a hodnotit nabídku uchazeče, který nebyl k podání nabídky přímo vyzván. Postup zadavatele nelze v žádném případě považovat za porušení závazně stanovených postupů zadávání veřejných zakázek malého rozsahu. Zadání veřejné zakázky proběhlo dle platných Pokynů a v souladu s platným zněním zákona.“

Dále v žádosti o prominutí příjemce dotace upozorňuje na to, že i kdyby byly na postup Ústeckého kraje aplikovány pouze podmínky Smlouvy o poskytnutí dotace, a tento byl hodnocen jako rozporný s uzavřenou smlouvou, je zřejmé, že:

- a) Ze strany Ústeckého kraje se jedná evidentně o marginální porušení povinností dle Smlouvy o poskytnutí dotace, které nikterak neohrozilo účel poskytnutí dotace.
- b) Výše odvodu je zcela neadekvátní (neproporcionální) k závažnosti údajného porušení rozpočtové kázně. I v případě, že by se formálně jednalo o porušení rozpočtové kázně, žádná část poskytnutých prostředků nebyla použita neoprávněně ve smyslu ustanovení upravujících porušení rozpočtové kázně.
- c) V současné době je podle ust. § 22 odst. 5 zákona č. 250/2000Sb., výslovně možné ve smlouvě nebo rozhodnutí o poskytnutí dotace určit, že za méně závažná porušení konkrétních povinností budou ukládány nižší odvody.

Ze všech důvodů uvedených v žádosti o prominutí žádá Ústecký kraj o prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně, v celém rozsahu, případně částečné prominutí povinnosti uloženého odvodu.

Při posouzení žádosti o prominutí poskytovatel dotace vycházel ze skutečnosti, že institut promíjení daně není dalším oprávným prostředkem, a proto nehodnotil opodstatněnost námitek příjemce dotace týkajících se údajných nesprávností ve stanovisku ÚRR ani závěrech auditu operace.

Rozhodující pro zvážení poskytovatele dotace o částečném prominutí odvodu bylo odstranění nadměrné tvrdosti a následků případného zaplacení odvodu na další činnost příjemce dotace. Zmírnění důsledků úhrady platebního výměru pomůže zachovat účel poskytnuté dotace v období udržitelnosti projektu.

Klasifikace porušení rozpočtové kázně v rámci zjištění č. 2, které vychází z dokumentu COCOF 07/0037/03-CS *Pokyny ke stanovení finančních oprav, které se použijí pro výdaje Spolufinancované ze strukturálních fondů a fondu soudržnosti v případě nedodržení pravidel pro veřejné zakázky* je dle bodu č. 24, tzn. finanční oprava ve výši 10 % hodnoty dotčené veřejné zakázky, ve vztahu k certifikovaným výdajům.

Poskytovatel dotace **částečně promíjí vyměřený odvod** za identifikované porušení popsané v platebním výměru č. 40/2013 v souladu s dokumentem COCOF 07/0037/03-CS (bod č. 24) a Tabulkou finančních oprav **ve výši 90 %**. Ke dni vydání tohoto rozhodnutí o prominutí odvodu činí výše vyměřeného odvodu 448.143,-- Kč, z této částky je tedy k dnešnímu dni prominuto 439.328,-- Kč.

Pokud bude platební výměr č. 40/2013 v rámci odvolacího nebo soudního řízení zrušen nebo změněn, zůstává zachováno prominutí ve výši 90 % konečné výše odvodu a povinnost k úhradě pak bude činit 10 % konečné výše odvodu.

Podle ust. § 22 odst. 12 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů prominutí nebo částečné prominutí povinnosti odvodu a penále může z důvodů hodných zvláštního zřetele povolit orgán, který o poskytnutí peněžních prostředků rozhodl, na základě písemné žádosti toho, kdo porušil rozpočtovou kázeň.

Podle ust. § 259 odst. 1 daňového řádu platí, že pokud zákon stanoví orgánu veřejné moci pravomoc zcela nebo částečně prominout daň nebo příslušenství daně, lze tak učinit na základě žádosti daňového subjektu nebo z moci úřední.

Vzhledem k výše uvedenému bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

### Poučení:

V souladu s ust. § 259 odst. 4 daňového řádu nelze proti rozhodnutí ve věci prominutí daně nebo příslušenství daně uplatnit opravné prostředky.

V Ústí nad Labem dne 12. 11. 2013

Ing. Petr Navrátil  
předseda  
Regionální rady  
regionu soudržnosti Severozápad