**ZÁZNAM**

**z porady oddělení ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ odboru UPS KÚ ÚK**

konané dne **25.2.2014** na KÚ ÚK v Ústí nad Labem

pro úřady územního plánování, pořizující obce a fyzické osoby pořizující ÚPD

Přítomni:

* zástupci jednotlivých ÚÚP, pořizujících obcí a fyzických osob (viz prezenční listina)
* za odbor UPS KÚ ÚK – Mgr. Studenovská, Ing. Novotná, Ing. Köhr, N. Dobiášová, M.Elichová, Ing. Morche, Mgr. Falcmanová, ing. arch. Juračková, P.Šťovíček

**I.BLOK - NOZ**

**Výklad + Prezentace** - Mgr. Studenovská

**II. BLOK –** **územně plánovací činnost**

**PÚR** – Ing. Novotná

Zpráva o uplatňování PÚR – schválena Vládou ČR 9.8.2013 (usnesením č. 596/2013). Usnesení vlády - úkol pro MMR předložit návrh aktualizace PÚR ke schválení do 30.11.2014.

Probíhá zpracování návrhu aktualizace (dosud platí PÚR 2008!)

- u DI a TI jsou v návrhu akt. zohledněna časová hlediska - cca 10 let na zahájení prací – DÚR

- princip rozlišení „územní rezerva“ a „návrh“

* co je řešitelné v ZÚR krajů není předmětem aktualizace PÚR
* budou zohledněny aktuální státní i evropské dokumenty
* veřej. připomínkové řízení 04 – 07/2014 (90 dnů)
* 2 veř. projednání - Praha + Brno, připomínky obcí a veřejnosti do 60 dnů od veřejného projednání + pouze písemně (stanou se součástí záznamu z veř. projednání)
* připomínky uplatňovat jen k měněným částem
* akt. PÚR - bude nová důvodová zpráva + „srovnávací text“ (změny x PÚR 2008)

Pořizovatelé byli požádáni o spolupráci se starosty obcí při přípravě připomínek (respektovat hledisko státního – celorepublikového charakteru + vše řádně odůvodnit)

Věcně:

* návrh na umístění nové hnědouhel. el. na území města Mostu – není disponibilní palivo (MPO)
* VRT – platí koridor dle platných ZÚR ÚK

**ZÚR ÚK** – N. Dobiášová

KÚ ÚK zahájil práce na návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK. Rozeslání návrhu zprávy dle ust. § 42 odst. 1 SZ (tj. DO, sousedním krajům, dotčeným obcím, orgánům ochrany přírody, MŽP a MMR) předpokládá pořizovatel v druhém čtvrtletí roku 2014. Dotčené obce mohou uplatnit připomínky do 30 dnů od obdržení návrhu zprávy. Zástupci ORP byli požádáni, aby informovali starosty obcí, že uplatněné připomínky musí být řádně zdůvodněny a musí se jednat o záležitosti nadmístního významu. Pořizovatel doručí návrh zprávy v souladu s ust. § 42 odst. 2 SZ rovněž veřejnou vyhláškou. Do 15 dnů ode dne doručení může každý k návrhu zprávy uplatnit písemné připomínky. KÚ ÚK upraví návrh zprávy podle výsledků projednání a předloží ho následně Zastupitelstvu Ústeckého kraje ke schválení.

**Metodika**

**Regulace ploch a koridorů pro stavbu VVE v ZÚR ÚK** – N. Dobiášová

Od 20.10.2013 platí pro celé území Ústeckého kraje úkoly pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území stanovené v kapitole 4.4.1. pod bodem (2) návrhové části ZÚR ÚK pro plochy a koridory velkých větrných elektráren, tj. zařízení jejichž nosný sloup je vyšší než 35 m a související stavby. Upozorňujeme pořizovatele, že je nezbytné v rámci zprávy o uplatňování ÚP v uplynulém období, popř. v nejdříve pořizované změně tyto úkoly vyhodnotit a to s ohledem na již vymezené plochy pro výrobu, popř. plochy, ve kterých v rámci přípustného či podmíněně přípustného využití bylo možné do 19.10.2013 výstavbu VVE povolit v platných ÚPD. V případě, že dané plochy nesplní všechny požadavky uvedené v kapitole 4.4.1. ZÚR ÚK, je nutné v rámci pořizované změny u těchto ploch do nepřípustného využití uvést výstavbu VVE.

**Vymezování ÚSES v ÚP** – N. Dobiášová

Bylo opětovně konstatováno, že v ÚP se vymezuje lokální (místní) ÚSES a zpřesňuje se nadregionální a regionální ÚSES vymezený v ZÚR ÚK. Nadregionální a regionální ÚSES vymezený v ZÚR ÚK je závazný pro ÚPD obcí a v ÚP se jednotlivé biokoridory a biocentra NR a R ÚSES zpřesňují v souladu s úkoly (1) – (10) stanovenými pro územní plánování v kapitole 4.7 textové části ZÚR ÚK. Vzhledem k tomu, že ÚP vymezuje lokální ÚSES a NR a R ÚSES zpřesňuje, všechny navržené a zpřesněné biokoridory a biocentra ÚSES jsou součástí návrhové části ÚP a to jak textové, tak grafické. Tyto navržené prvky ÚSES se dále rozlišují na funkční (tj. již v území řešeném ÚP existují) a navržené k založení (tj. dosud v řešeném území neexistují, budou teprve na základě ÚP realizovány). U prvků ÚSES, které jsou navrženy k založení a jsou vymezeny v ÚP jako VPO (veřejně prospěšná opatření) lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit v souladu s ust. § 170 odst. 1) písm. b) stavebního zákona. Dle novely stavebního zákona účinné od 1.1.2013 na VPO již nelze uplatnit předkupní právo ( § 101 SZ). V platných ÚP, kde je předkupní právo pro prvky ÚSES vymezeno nutno uplatnit ust. Čl. II - Přechodná ustanovení - odst. 9. Vymezení a zpřesnění ÚSES v ÚP navrhuje vždy odborně způsobilá osoba autorizovaná Českou komorou architektů – „Autorizovaný projektant ÚSES“, která je povinna rovněž řešit v rámci širších vztahů návaznost jednotlivých prvků ÚSES na území sousedních obcí a to nejen na území Ústeckého kraje, ale i návaznost na území sousedních obcí nacházejících se v sousedních krajích. Dále bylo konstatováno, že změny trasování NR a R koridorů a změny vymezování NR a R biocenter v ÚP oproti vymezení v ZÚR ÚK by byly v rozporu a nelze je tedy připustit. Změnu NR a R ÚSES lze vymezit pouze v rámci aktualizace ZÚR ÚK. Podrobně je problematika vymezování ÚSES řešena v „Metodické pomůcce pro vyjasnění v problematice územních systémů ekologické stability“, která byla zveřejněna ve Věstníku MŽP č. 8 v roce 2012.

**Respektování priorit PÚR a ZÚR** – Ing. Novotná

„Věcné“ vypořádání priorit PÚR, ZÚR - zodpovídá projektant + pořizovatel dohlíží

Problém - priorita (26) PÚR – neumísťovat do záplavových úz. nové zastavitelné plochy – výjimky pouze ve zvlášť odůvodněných případech! V rámci koncepce řešení ÚP musí být prokázáno, že jiné řešení na území celé obce neexistuje.

Pořizovatelé byli upozorněni na prioritu (**25**) **PÚR** týkající se vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Je třeba se zabývat nejen vymezením ploch pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, ale i pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní + vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území (s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu). V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Dtto priority **(45) a (46) ZÚR** …minimalizace materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil,…; …územní ochrana ploch a koridorů pro umisťování protipovodňových opatření,….vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Uvedená problematika se váže na **povinný „obsah“ ÚP** – příl.7-(1) vyhl. č. 500/2006 Sb...např. písm. e)…. *„koncepci uspořádání, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně“* – v ÚP nutno všechny oblasti věcně vypořádat a odůvodnit způsob řešení, příp. zdůvodnit proč se v ÚP nic nenavrhuje!

Obdobně vyžaduje řešení této problematiky § 19 odst.1 písm. g) SZ = **„úkoly“ ÚP** – „*vytvářet úz. podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem*. Věcné vyhodnocení úkolů musí být součástí odůvodnění ÚP!.

**Potvrzení KÚ o odstranění nedostatků** – N. Dobiášová

Na poslední poradě KÚ ÚK UPS, která se konala dne 29.10.2013 a zúčastnili se jí pouze zástupci ÚÚP, byli přítomni informováni o postupu KÚ ÚK při vydávání potvrzení odstranění nedostatků dle ust. § 50 odst. 8 SZ. Přestože záznam z této porady byl zaslán nejen ÚÚP, obcím vykonávající územně plánovací činnost úředníky splňujícími kvalifikační požadavky pro výkon ÚPČ , ale i všem „létajícím pořizovatelům“, kteří pořizují ÚP na území Ústeckého kraje, KÚ ÚK konstatoval, že pracovníci ÚÚP postupují v souladu s požadavky KÚ ÚK UPS uvedenými v daném záznamu, někteří létající pořizovatelé však nikoliv. Proto byl důvod a postup zopakován.

Důvodem je sdělení veřejného ochránce práv:

* potvrzení o odstranění nedostatků návrhu ÚP lze kvalifikovat jako tzv. jiný úkon správního úřadu dle části IV. správního řádu, podléhající přezkumu podle ust. § 156 odst. 2 správního řádu
* potvrzení o odstranění nedostatků návrhu ÚP je současně úkonem, z něhož by mělo být jasně seznatelné, zda a jak byly nedostatky návrhu ÚP zjištěné KÚ odstraněny.

Požadovaný postup**: Pořizovatel je povinen** v žádosti o potvrzení odstranění nedostatků **ke každému nedostatku uvedeném ve stanovisku KÚ uvést, jak byly nedostatky v ÚPD odstraněny.** V případě, že některý nedostatek nebyl v upravené ÚPD odstraněn, pořizovatel musí toto neodstranění řádně zdůvodnit. KÚ posoudí, zda zdůvodnění lze akceptovat, či nikoliv.

**Předkládání souhrnu změn k § 52 SZ** – Ing. Novotná

Vzhledem k tomu, že podle § 52 SZ uplatňují DO a krajský úřad stanoviska (do 7 dnů od konání veř. projednání) pouze k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, byli všichni pořizovatelé požádáni o předkládání souhrnu změn, které nastaly od společného jednání – je totiž velmi časově náročné vyhledat změny, které nastaly v ÚPD od společného jednání, neboť KÚ ÚK v současné době musí obě ÚPD v celém rozsahu porovnávat, aby změny vyhledal. Na všechny změny musí pořizovatel rovněž upozornit přítomné i při veřejném jednání (školí MMR).

Dobrá praxe – uvádět souhrn změn přímo v oznámení o zahájení veř. projednání, příp. v samostatné příloze.

**Úprava návrhu ÚPD k § 52 SZ** – N. Dobiášová

V případě, kdy po společném projednání ÚP a po vyhodnocení výsledků projednání dle § 51 SZ bude upravován návrh k veřejnému projednání, je nutné, aby změny provedené v upraveném návrhu byly v souladu s PÚR a ZÚR a byla rovněž zajištěna koordinace z hlediska širších územních vztahů. Nebude-li tato zásada dodržena, byli pořizovatelé upozorněni, že KÚ ÚK, UPS jako nadřízený orgán uplatní v rámci § 52 odst. 3 k návrhu ÚP (k částem, které byly změněny oproti společnému jednání a jsou v rozporu s PÚR, ZÚR, popř. není zajištěna koordinace v rámci širších vztahů) negativní stanovisko s požadavkem na opravu nesouladu a předložení opraveného návrhu ÚP k vydání nového stanoviska. Pořizovatelé byli upozorněni na skutečnost, že novela stavebního zákona má zajistit rychlejší pořizování ÚPD, proto je nutné, aby pořizovatelé v rámci § 51 zajistili úpravu návrhu ÚP k veřejnému projednání v souladu s PÚR, ZÚR včetně zajištění koordinace v rámci širších vztahů.

**Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly ÚP** – Ing. Novotná

V rámci odůvodnění ÚP je třeba věcně vypořádat všechny jednotlivé body **§ 18 (cíle)**, např.:

* ÚP musí vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území
* Cílem je komplexní řešení rozvoje území a dosažení souladu veřej. a soukr. zájmů
* ÚP je koordinace a nalézání rovnováhy při vymezení funkčního využití území
* ÚP chrání a rozvíjí hodnoty území (přír., arch., urb., kultur.)
* ÚP hospodárně nakládá s územím (ochrana nezastavěného území, využití zastavěného)
* **odst. 5**…..pozor na soulad s charakterem území – jen v případě souladu lze uvedená využití povolit, pokud je ÚP výslovně nevylučuje!

V rámci odůvodnění je třeba věcně vypořádat jednotlivé body **§19 (úkoly)** s tím, že úkoly platí obecně pro ÚPČ a všechny nástroje úz. plánování, tj. PÚR, ZÚR, ÚP, územní rozhodování, atd..

Je tedy zřejmé, že tyto úkoly budou plněny „přiměřeně“ ve vztahu ke konkrétnímu nástroji (většinou se jedná o ÚP a jeho změny).

Pro případný přezkum ÚP je proto nezbytné zajistit, aby nevznikla pochybnost, že by nějaká část ÚP mohla být v rozporu. Pouhé konstatování, že je navržená koncepce v souladu s cíli a úkoly ÚP - nestačí!

**Zveřejňování písemností** – Ing. Novotná

 Řídí se ust. §20 SZ – možnost pro veřejnost a DO seznámit se s ÚPD (i výkresy, schémata a jiná zobrazení), a to ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky.

Doručování veřejnou vyhláškou se řídí ust. § 25 odst. 2 a 3 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, kdy *15 dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenou,* při splnění podmínky,že tato *písemnost byla též zveřejněna na webu*.

Např. v etapě „zadání“ běží ještě lhůta 15 dnů od doručení veř. vyhlášky na uplatnění připomínek veřejnosti. V této 15 denní lhůtě už ale podle SŘ ani podle SZ nemusí být písemnost vyvěšena na úřední desce, ani na webu, neboť podle SŘ byla písemnost „doručena“ a zákonu tak bylo vyhověno.

KÚ ÚK UPS však doporučuje **ponechat písemnost na webu do termínu pro uplatnění připomínek** - u zadání tedy celkem 30 dnů!

Pořizovatelé byli dále upozorněni na následující:

**Provázanost VV URÚ s návrhem ÚP** –je nutné dbát na vnitřní provázanost výsledků vyhodnocení vlivů ÚP na URÚ a vlastního návrhu řešení ÚP. Výroková část ÚP (návrh řešení) musí být koordinována s výsledky VV URÚ – nemůže dojít k odlišným názorům na řešení území obce. Rovněž musí být koordinován výrok a odůvodnění, které musí poskytovat argumentační základnu pro vlastní návrh řešení, tzn. pro výrokovou část. Vnitřně rozporná ÚPD zakládá podmínky pro následné zrušení v případě přezkumu OOP. Jednotlivé části musí být vzájemně koordinovány už **před zahájením společného jednání!**

**Užívání pojmů** - při tvorbě ÚPD je třeba užívat pojmy již zavedené právními předpisy (zákony, vyhlášky, resortní metodiky, v případě odborné literatury - uvést odkaz na tuto literaturu, nebo pojem pro potřebu ÚP nově zavést). V případech, kdy bude zapotřebí zavést „vlastní pojem“, je třeba zahrnout ho do odůvodnění, kde bude vytvořen „seznam pojmů“ s tím, že jednotlivé pojmy zde musí být opatřeny jednoznačnou definicí, která bude jasná zejména pro stavební úřady pro následné rozhodování.

**Vymezování ZÚ** - dbát na dodržování zákona při jeho vymezování v ÚP (§ 58 SZ), na webu MMR zveřejněna nová metodika vymezování ZÚ:

* ZÚ vždy při každé změně – souhrnné „schéma“ kde se ZÚ mění + výřezy v podrobnějším měřítku
* Následně zpracování „právního stavu“ – kompletní vymezení ZÚ na celé území obce.

**Různé**

**Geoportál** – Ing. Morche

V současné době probíhá sběr a vyhodnocení dotazníků, které byly v uplynulé době rozeslány na úřady obcí s rozšířenou působností. Na základě výsledků se bude rozhodovat o dalším přístupu ke spolupráci mezi krajem a ORP při provozu Geoportálu ÚAP. V současné době je připraven interní návrh dohody o spolupráci, který bude ještě upraven na základě výsledků z dotazníku a následně bude rozeslán k připomínkování. Přesný termín není znám, dá se předpokládat polovina roku 2014.

Pro informaci uvádíme, že na odboru informatiky a organizačních věcí bylo nově zřízeno oddělení projektů a geografických informačních systémů, jehož náplní je mimo jiné technická správa a koordinace činností týkajících se Geoportálu ÚAP. Kontaktní osobou ve věci Geoportálu ÚAP je za toto oddělení Ing. Lenka Gallová. Odbor územního plánování a stavebního řádu plní nadále roli odborného garanta za oblast územního plánování.

**Ohlášené kontroly na 1. pol. 2014**:

Bílina – březen 2014

Louny – duben 2014

Rumburk – květen 2014

Upozornění – bude kontrolována i povinnost zpracovávat **zprávy o uplatňování ÚP v uplynulém období**.

Za správnost: Ing. Novotná, 12.3.2014