



Krajský úřad, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

podle ustanovení § 80 zákona a Protokol o jednání hodnotící komise podle ustanovení § 75 odst. 5 zákona

v zadávacím řízení veřejné zakázky s názvem

„Poskytnutí úvěrového rámce ve výši 600 000 000,- Kč pro Ústecký kraj na období 2016-2023“

zadávané podle § 21 odst. 1 písm. a) zákona a dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v otevřeném řízení.

1. Číslo jednací veřejné zakázky: VZ-EK-1/INV/2015

2. Složení hodnotící komise

Před zahájením jednání se přítomní členové hodnotící komise (dále jen „komise“) a rovněž ostatní účastníci jednání hodnotící komise seznámili se seznamem nabídek, které budou posuzovány a hodnoceny. Před zahájením 2. jednání hodnotící komise byli všichni přítomní členové hodnotící komise seznámeni se seznamem podaných nabídek, všichni přítomní členové komise podepsali prezenční listinu a čestné prohlášení o své nepodjatosti a o povinnosti zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozví v souvislosti s účastí na jednání komise. Prezenční listina členů komise, Čestné prohlášení členů komise a Čestné prohlášení účastníků jednání komise jsou přílohou Protokolu o posouzení kvalifikace č. 2. Předseda a místopředseda hodnotící komise byli jmenováni na jejím prvním jednání dne 17. 12. 2015. Předseda hodnotící komise se z 2. jednání řádně omluvil a vedením jednání komise je pověřen místopředseda.

Komise při posuzování a hodnocení nabídek pracovala ve složení:

Předseda:	Ing. Stanislav Dostál, vedoucí ekonomického odboru – řádně omluven
Místopředseda:	Ing. František Končel, vedoucí investičního odboru
Členové:	Ing. Ladislav Drlý, člen Rady Ústeckého kraje
	Ing. Mgr. Jaroslav Píkal, zástupce ředitele krajského úřadu a vedoucího odboru kancelář ředitele krajského úřadu
	Ing. Pavla Šimáková, vedoucí oddělení účetnictví
	Ing. Ladislav Chroust, samostatný referent
Omluvení:	Jana Vaňhová, člen Rady Ústeckého kraje, Ing. Milan Zemaník, ředitel krajského úřadu, Mgr. Martin Klika, člena Rady Ústeckého kraje

3. Seznam posuzovaných nabídek

Komise převzala k posouzení dále uvedené nabídky, které vyhověly požadavkům při otvírání obálek a posouzení kvalifikace:

P. č. nabídky v posouzení a hodnocení nabídek	Obchodní firma/ Jméno a příjmení uchazeče/ Sídlo/adresa/ IČO
1	Česká spořitelna a.s., Praha 4, Olbrachtova 1929/62, 140 00, IČO 45244782
2	Československá obchodní banka a.s., Praha 5, Radlická 333/150, IČO 00001350, pobočka Ústí nad Labem

4. Posouzení nabídek

Komise přistoupila k posouzení nabídek podle ustanovení § 76 odst. 1 zákona z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 zákona a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nabídku s mimořádně nízkou nabídkovou cenou dle § 77 zákona.

Hodnotící komise posoudila nabídky na základě vymezení předmětu plnění veřejné zakázky uvedeného v zadávací dokumentaci. Hodnotící komise v tomto posouzení vycházela ze závěrů Ing. Ladislava Chrousta, samostatného referenta ekonomického odboru a Ing. Stanislava Dostála, vedoucího ekonomického odboru, kteří nabídky posoudili.

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepožadoval poskytnutí jistoty dle § 67 zákona.

Poř. č. nabídky v posouzení	Obchodní firma/ jméno a příjmení uchazeče/ sídlo/adresa/ IČO	Čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona
1	Česká spořitelna a.s., Praha 4, Olbrachtova 1929/62, 140 00, IČO 45244782	ANO/str. 40-42 nabídky
2	Československá obchodní banka a.s., Praha 5, Radlická 333/150, IČO 00001350, pobočka Ústí nad Labem	ANO/str. 31 nabídky

Závěr posouzení nabídek

Nabídky obou uchazečů při posouzení splnily zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, žádná nabídka nebyla vyřazena. Komise konstatuje, že nabídky uchazečů neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

5. Hodnocení nabídek

Komise přistoupila k hodnocení nabídek, které vyhověly kontrole úplnosti při otvírání obálek, posouzení prokázání splnění kvalifikace a posouzení nabídek z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Hodnocení bylo provedeno podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky s těmito dílčími kritérii a váhami:

	Dílčí hodnotící kritéria	Váha v %
1.	celková nabídková cena v Kč	80
2.	výše úroku z prodlení	20

Pro hodnocení jednotlivých dílčích kritérií použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každému dílčímu kritériu v rámci jednotlivých hodnocených nabídek bude přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v tomto dílčím kritériu. Bodové hodnoty kritérií budou násobeny svojí příslušnou vahou.

ad 1.) Celková nabídková cena v Kč

Podrobněji viz. bod 4.1 této zadávací dokumentace. Nejlépe bude hodnocena nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou v Kč, nejvýhodnější nabídce bude přidělena bodová hodnota ve výši 100 bodů. Ostatním nabídkám bude přidělena bodová hodnota na základě výpočtu:

$$\text{Základní bodová hodnota} = \frac{\text{nejvýhodnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$$

Vážená bodová hodnota tohoto dílčího kritéria se určí vynásobením základní bodové hodnoty vahou kritéria v procentech.

ad 2.) Výše úroku z prodlení

Výše úroku z prodlení bude uvedena v procentech (počítáno v procentech per annum) s přesností na dvě desetinná místa s tím, že maximální výše úroku z prodlení je 5,00 % p.a. Zadavatel připouští i možnost nulového úroku z prodlení. Nejlépe bude hodnocena nabídka s nejnižší výší úroku z prodlení. Nabídce, která bude obsahovat nulový úrok z prodlení, bude přidělena bodová hodnota ve výši 100 bodů. Ostatním nabídkám bude přidělena bodová hodnota na základě následujícího výpočtu:

Základní bodová hodnota = $100 - (\text{úrok z prodlení (vyjádřený zlomkem)} \times 100 \times 20)$, to znamená, že za každé procento úroku z prodlení se odečte ze základu 100 hodnota 20 bodů.

Příklad:

Navržený úrok z prodlení: 5,00 % tj. 5/100

Bodové ohodnocení = $100 - (5/100 \times 100 \times 20) = 100 - 100 = 0,00$ bodů

Vážená bodová hodnota tohoto dílčího kritéria se určí vynásobením vypočítané základní bodové hodnoty vahou kritéria v procentech.

Výsledky hodnocení jsou uvedeny v tabulce, která je přílohou č. 1 této zprávy.

Závěr posouzení nabídek

Komise na základě hodnocení doporučuje zadavateli vybrat následujícího uchazeče podle ustanovení § 81 odst. 1 písm. a) zákona jako uchazeče, který podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku a uzavřít s ním smlouvu na realizaci této veřejné zakázky:

Výsledné pořadí	Obchodní firma / název / jméno, sídlo, IČ uchazeče
1.	Československá obchodní banka a.s., Praha 5, Radlická 333/150, IČO 00001350, pobočka Ústí nad Labem
Celková nabídková cena v Kč	9.152.111,11
Výše úroku z prodlení	0,01%

Nabídková cena je stanovena na základě modelového příkladu dle požadavku zadavatele. Uchazečem nabídnutá výše úrokové sazby činí 1M PRIBOR plus marže 0,08%.

Dále jsou uvedeny v sestupném pořadí dle výhodnosti ostatní hodnocené nabídky:

Výsledné pořadí	Obchodní firma / název / jméno, sídlo, IČ uchazeče	Celková nabídková cena v Kč	Výše úroku z prodlení
2.	Česká spořitelna a.s., Praha 4, Olbrachtova 1929/62, 140 00, IČO 45244782	12.420.722,22	0,00%

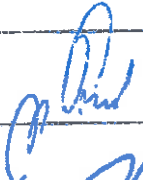
Nabídková cena je stanovena na základě modelového příkladu dle požadavku zadavatele. Uchazečem nabídnutá výše úrokové sazby činí 1M PRIBOR plus marže 0,18%.

Příloha: Výsledky hodnocení – Hodnotící tabulka

Zpráva byla přečtena a členové komise podpisem stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů.

V Ústí nad Labem 23. 12. 2015, v 9:15 hod.

9. Podpisy členů hodnotící komise

Funkce v komisi	Jméno a příjmení	Podpis
Místopředseda:	Ing. František Končel, vedoucí investičního odboru	
Členové:	Ing. Ladislav Drlý, člen Rady Ústeckého kraje	
	Ing. Mgr. Jaroslav Píkal, zástupce ředitele krajského úřadu a vedoucího odboru kancelář ředitele krajského úřadu	
	Ing. Pavla Šimáková, vedoucí oddělení účetnictví	
	Ing. Ladislav Chroust, samostatný referent	

Zápis vyhotovila: Bc. Iva Mrkvanová

Záznam o nahlížení do zprávy:

Datum	Titul, jméno a příjmení zástupce uchazeče	Obchodní firma nebo název, právní forma / obchodní firma nebo jméno a příjmení uchazeče ¹	Podpis

Hodnoticí tabulka

Nejvýhodnější nabídky:

Nejnižší celková nabídková cena v Kč	9 152 111,11 Kč	váha	80%
Nejnižší výše úroku z prodlení	0,00	váha	20%

Nabídky uchazečů:

P.č.	Uchazeč/dílčí kritérium	Nabídka	Body	Body včetně váhy	Výsledné pořadí
1	Ceska spořitelna a.s., Praha 4, Olbrachtova 1929/62, 140 00, IČO 45244782				
	Celková nabídková cena v Kč	12 420 722,22 Kč	73,68	58,95	2
	DPH xx %				
	Celková nabídková cena bez DPH				
	Výše úroku z prodlení	0,00	100,00		
	Celkem			58,95	
2	Československá obchodní banka a.s., Praha 5, Radlická 333/150, IČO 00001350				
	Celková nabídková cena v Kč	9 152 111,11 Kč	100,00	80,00	1
	DPH xx %				
	Celková nabídková cena bez DPH				
	Výše úroku z prodlení	0,01	80,00	16,00	
	Celkem			96,00	

V Ústí nad Labem dne 23. 12. 2015

Zpracovala: Bc. Iva Mrkvánová

Hodnotící komise: