

Vyjádření k výši škody – pobočka muzea v Rumburku

1/ Oblastní muzeum v Děčíně vyčíslilo původně odhadem hodnotu odcizených předmětů na částku 1, 891.650,- Kč. Na základě odborného posudku PhDr. Františka Koloucha (posudek nemáme k dispozici) byla výsledná škoda vyčíslena na částku 1,563.350 Kč.

2/ **Obžaloba** pod sp. zn.: 3 T 207/2007 ze dne 2. 8. 2007 vyčíslila hodnotu odcizených věcí na částku **1,551.350,- Kč** a nebrala v potaz 2 pušky v hodnotě 12.000,- Kč dodatečně nalezené v bytě [REDAKCE]

3/ **Rozsudek** ze dne 28. 5. 2008 předpokládal celkovou škodu **1,563.350,- Kč**, ve které však byly obsaženy i částky za již nalezené či vrácené předměty:

Obraz Frind: Větrný mlýn u Rybníště	25.000,-
Obraz Frind: Odpočinek po žních	35.000,-
Puška – větrovka	160.000,-
Plechová tabule	5.000,-
Dvě pušky	12.000,-

Celkem	237.000,-
--------	-----------

Rozsudek soudu proto uložil povinnost obžalovaným uhradit poškozenému Ústeckému kraji **náhradu skutečné škody** ve výši **1,326.350,- Kč**, což je rozdíl mezi celkovou hodnotou všech dotčených předmětů a hodnotou předmětů vrácených muzeu.

4/ **Usnesením Krajského soudu** ze dne 17. července 2009 byl rozsudek zrušen.

5/ **Rozsudek Okresního soudu** ze dne 25. března 2013 zahrnuje do odcizených věcí opětovně předměty vrácené muzeu v hodnotě 237.000,- (viz seznam výše) a vyčísluje celkovou výši škody na částku **353.500,- Kč**. Po odečtení vrácených předmětů však výše škody činí pouze částku **116.500,- Kč**. Proč není v rozsudku akceptován seznam všech odcizených předmětů včetně určených hodnot nám není známo.

6/ **Žaloba o náhradu škody** ve výši **1.668.350,- Kč**, podaná k soudu 22. 11. 2016 – k cenám jednotlivých položek (i k celkové škodě) se nemůžeme vyjádřit, protože nemáme k dispozici odborný posudek PhDr. Františka Koloucha. Podle muzejního seznamu nenalezených předmětů však v soupise chybí dvě položky:

- a/ obraz, olej na plátně „Černá Madona“, inv. č.: 5277
- b/ hodiny nástěnné, kuchyňské, inv. č.: 13.559

Závěrem konstatujeme, že některé rozdílné údaje v obžalobě či rozsudcích jsou záležitostí soudů a není v možnostech muzea je odpovědně objasnit a upřesnit.

V Děčíně, dne 17. 1. 2017

Mgr. Milan Rosenkranc, v.r.
ředitel Oblastního muzea
v Děčíně