

Krajský úřad Ústeckého kraje

VYPRAVENO

07. 03. 2018

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor územního plánování a stavebního řádu

Daben Kovářská, s.r.o.

Datum: 6. 3. 2018
JID: 43972/2018/KUUK/Mou
Číslo jednací: 705/UPS/2017 - 7

Výzva

Daben Kovářská, s. r. o., [redacted] (dále jen „oznamovatel“) dne 25. 7. 2013 oznámil Městskému úřadu Vejprty, stavebnímu úřadu (dále jen „stavební úřad“) změnu v užívání stavby vedené pod názvem:

**„Pila Kovářská č. p. 227 Kovářská“
(dále jen „stavba“) na pozemku st. p. č. 9/2 a 531 v katastrálním území Kovářská.**

Stavební úřad dospěl k závěru, že změna v užívání stavby nesplňuje podmínky pro vydání souhlasu se změnou v užívání stavby a proto usnesením č. j. MU-VEJ/2054/2013/Sú-VI ze dne 15. 8. 2013 rozhodl o projednání oznámené změny v užívání v řízení. Řízení o změně v užívání stavby bylo zahájeno dnem podání oznámení.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK, UPS“), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (k příslušnosti KÚ ÚK, UPS viz níže), na základě posouzení předložené spisové složky zjistil, že žádost je třeba upřesnit a její přílohy doplnit, proto podle § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

v y z ý v á

oznamovatele, aby nejpozději do

31. 5. 2018

předloženou žádost upřesnil a její přílohy doplnil o:

- 1. přesnou specifikaci stavby (staveb), příp. pozemku (pozemků), kterých se oznámení (žádost) o změnu v užívání týká; žádost musí korespondovat se skutečným stavem, s přílohami a s dokumentací.**

Oznamovatel v oznámení o změně v užívání stavby ze dne 25. 7. 2013 uvedl dotčené pozemky st. č. 9/2 a 531 v k. ú. Kovářská. V průběhu řízení však byla do evidence v katastru nemovitostí zapsána stavba garáže na pozemku st. p. č. 974 v k. ú. Kovářská, která v době podání žádosti o změnu v užívání stavby v evidenci katastru nemovitostí nebyla vůbec evidována, ani nebyla zakreslena v katastrální mapě. V evidenci katastru nemovitostí je pak součástí st. p. č. 9/2 k. ú. Kovářská stavba pro

administrativu a na pozemku st. p. č. 974 k. ú. Kovářská je stavba garáže. Také ve veřejném registru RUIAN je u stavby na pozemku st. p. č. 9/2 k. ú. Kovářská uveden způsob využití „stavba pro administrativu“ a u stavby na pozemku st. p. č. 974 k. ú. Kovářská je u stavby uveden způsob jejího využití „garáž“. Na základě uvedených skutečností není důvodné řešit změnu v užívání stavby na pozemku st. p. č. 974 v k. ú. Kovářská ze způsobu využití z „garáže“ na způsob využití „garáž“. V případě „stavby pro administrativu“ na pozemku st. p. č. 9/2 v k. ú. Kovářská není z předložených podkladů zřejmé, zda a v jakém rozsahu dojde ke změně způsobu jejího využití.

2. doplněnou (upravenou) dokumentaci.

K žádosti o změnu v užívání stavby, která není podmíněna změnou dokončené stavby, musí být dle § 127 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění do 31. 12. 2017 (stavební zákon), předložena dokumentace s vyznačením stávajícího a nového způsobu užívání jednotlivých místností a prostorů. K řádnému posouzení změny v užívání stavby proto musí být uveden popis technologického procesu výroby, základní skladba technologického zařízení - účel, popis a základní parametry, popis skladového hospodářství a manipulace s materiálem při výrobě, požadavky na dopravu vnitřní i vnější, vliv technologického zařízení na stavební řešení, údaje o potřebě energií, paliv, vody a jiných médií, včetně požadavků a míst napojení.

K žádosti předložená dokumentace z 07/2013 částečně výše uvedené náležitosti obsahuje. Některé údaje uvedené v technické zprávě z dubna 2014 jsou však nad rámec požadavků (konkrétní pracovní doba, délka prvotní suroviny ...), jiné údaje naopak chybějí (skladování a manipulace s výrobky). V dokumentaci není dále uveden předpokládaný počet zaměstnanců a není tak zřejmé, na základě jakých podkladů a zda vůbec bylo posuzováno, zda je navrhované sociální zázemí pro zaměstnance dostatečné. Dokumentace musí obsahovat údaje rozhodné pro dané řízení o změně v užívání stavby, tj. údaje, na základě kterých bude možné posoudit účinky požadované změny. V daném případě musí být proto uvedeny takové údaje, ze kterých bude možné posoudit splnění limitů hluku pro denní provoz.

3. závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje (KHS) k doplněné (upravené) dokumentaci stavby.

V již předloženém závazném stanovisku z 11. 6. 2014 KHS jakožto dotčený orgán uvedl, že posoudil blíže nespecifikovanou dokumentaci a vycházel z hlukové studie a dodatku č. 1 (taktéž blíže nespecifikována). Ve spisové složce je založeno Akustické posouzení z dubna 2014 a jeho dodatek č. 1 z května 2014 (dále jen „akustická studie“). V uvedené akustické studii zpracovatel uvedl, že podkladem pro její vypracování je *výkres haly ve formátu *.pdf, Daben Kovářská s.r.o., květen 2014*. Dokumentace předložená stavebnímu úřadu je z července 2013, pouze průvodní a souhrnná technická zpráva a technická zpráva je z dubna 2014. Na základě uvedených skutečností nelze jednoznačně potvrdit, že podkladem akustické studie a závazného stanoviska KHS byla stejná dokumentace jako ta, která je předložena stavebnímu úřadu. Pochybnosti o „jiné“ posuzované dokumentaci nevyvrací ani stanovisko KHS z 11. 6. 2014, které ve stanovených podmínkách uvádí povinnost zavřených oken výrobní haly během pracovní směny. Dle předložené dokumentace z července 2013 jsou však okna pevná, bez možnosti jejich otevření. Lze tak předpokládat, že nebylo posuzováno, zda odvětrání výrobní haly stávajícími větráky zajišťujícími výměnu vzduchu je dostatečné. Další stanovenou podmínkou KHS je možnost provozovat areál pily v případě otevření vrat maximálně po dobu 2 hodin a pouze v denní době. Z uvedených podmínek lze dovodit, že dotčený orgán zřejmě vycházel z dokumentace, ve které jsou ve výrobní hale pouze jedny vrata. Ve skutečnosti tomu však tak není. K podmínce limitu otevírání vrat nutno uvést, že je vyloučené, aby KÚ ÚK, UPS výrokem rozhodnutí, kterým případně povolí

změnu v užívání stavby, jakýmkoliv způsobem omezoval otevírání vrat. KÚ ÚK, UPS bezpochyby může stanovit v rozhodnutí podmínky pro užívání stavby, tyto však musí mít oporu v technických požadavcích na stavby a vyplývat ze stavebně technického stavu stavby. V daném případě se jedná o vrata a lze předpokládat, že budou využívána k naskladnění a vyskladnění materiálu a výrobků i k pohybu osob; reálně nelze omezit užívání vrat. Nutno tedy posoudit, zda hygienickým podmínkám vyhoví navrhovaný denní provoz dřevovýroby, případně zda je nutné provést potřebná opatření k omezení např. hlukové zátěže.

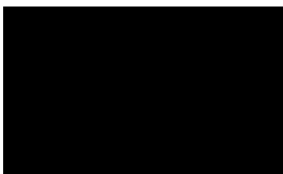
Na základě doplněné dokumentace je nutné, aby dotčený orgán (KHS) rovněž posoudil, zda je v dokumentaci uvedené sociální zázemí pro zaměstnance vyhovující.

Pokud nebudou nedostatky žádosti ve stanovené lhůtě odstraněny, bude řízení podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu zastaveno.

K příslušnosti k vedení řízení o změně v užívání stavby KÚ ÚK, UPS uvádí:

Dne 28. 8. 2017 byl KÚ ÚK, UPS doručen přípis tajemníka Městského úřadu Vejprty ze dne 24. 8. 2017, kterým podle § 14 odst. 4 správního řádu uvědomil nadřízený orgán o skutečnosti, že ve věci „Pila Kovářská“ a u podání, kde figuruje JUDr. Jan Walter, Mgr. Slavěna Walterová a Ing. Tomáš Walter, nelze určit oprávněnou úřední osobu a zároveň jím byly předány spisy k postupu dle § 131 odst. 4 správního řádu. Mezi neukončenými (nevyřízenými) spisovými složkami byla mj. i spisová složka č. j. MU-VEJ/2054/2013/SÚ-VI, vedená ve věci žádosti o změnu v užívání stavby „Pila Kovářská“. KÚ ÚK, UPS usnesením č. j. 585/UPS/2017-2 ze dne 25. 9. 2017 pověřil Městský úřad Klášterec nad Ohří, odbor stavebního úřadu a územního plánování (dále jen „SÚ Klášterec n. O.“) k projednání a rozhodnutí neukončeného správního řízení, které dosud vedl stavební úřad ve věci změny v užívání stavby „Pila Kovářská“; spolu s usnesením byl SÚ Klášterec n. O. předán předmětný spis ve věci změny v užívání č. 2054/2013. Městský úřad Klášterec nad Ohří se tak stal příslušným obecným stavebním úřadem v předmětné věci. SÚ Klášterec nad Ohří dne 25. 10. 2017 sdělil KÚ ÚK, UPS, že nevydá rozhodnutí ve věci změny v užívání stavby „Pila Kovářská“ v zákonné lhůtě a proto v souladu s § 80 správního řádu požádal KÚ ÚK, UPS, aby jakožto nadřízený správní orgán z moci úřední učinil opatření proti nečinnosti a danou věc převzal. KÚ ÚK, UPS usnesením č. j. 585/UPS/2017/14, ze dne 6. 11. 2017, dle ust. § 80 odst. 4 písm. b) správního řádu odejmul projednání a rozhodnutí neukončeného správního řízení ve věci změny v užívání stavby „Pila Kovářská“ SÚ Klášterec n. O. a stanovil, že v této věci dále řízení povede a rozhodne KÚ ÚK, UPS. Spisová složka č. j. 2054/2013 byla proto dne 13. 11. 2017 předána KÚ ÚK, UPS, který pokračuje v řízení o změně v užívání předmětné stavby vedeným pod spisovým číslem 705/UPS/2017.

Dnem 1. 1. 2018 nabyl účinnosti zákon č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, který v článku II bodu 10. stanoví, že správní řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, dokončí stavební úřad podle dosavadních právních předpisů. KÚ ÚK, UPS tedy v souladu s tímto ustanovením posuzuje předmětnou věc dle stavebního zákona ve znění do 31. 12. 2017.


Ing. Hana Bergmannová
vedoucí oddělení stavebního řádu
odboru územního plánování a stavebního řádu