

Protokol o jednání mezi Ústeckým krajem a společností Arriva vlaky, s.r.o. a Arriva Morava, a.s. (dále jen „Dopravce“)

Začátek jednání: 14.11. 2017 v 10:30 hod.

Přítomni: dle prezenční listiny, která tvoří přílohu tohoto protokolu

Zástupci Dopravce uvedli, že zastupují obě společnosti (tj. společnost Arriva vlaky, s.r.o. i Arriva Morava, a.s.) s tím, že nabídka bude podána jednou ze shora uvedených společností.

Zástupci Ústeckého kraje zahájili jednání, uvedli, že toto jednání představuje nezávazné konzultace mezi Dopravcem a Ústeckým krajem a nepředstavuje nabídku (návrh) smlouvy, veřejný příslib ani předběžnou tržní konzultaci dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon o zadávání veřejných zakázek“).

Ústecký kraj dále uvedl, že předmětné veřejné služby nejsou zadávány v zadávacím řízení dle zákona o zadávání veřejných zakázek ani v nabídkovém řízení dle zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, v platném znění.

Tyto konzultace s Dopravcem nelze spojovat s očekáváním jakéhokoliv konkrétního výsledku, tyto konzultace mohou být Ústeckým krajem kdykoliv ukončeny z jakéhokoliv důvodu nebo i bez důvodu a každá strana si ponese své vlastní náklady s tím spojené, aniž by byla oprávněna požadovat jejich úhradu po druhé straně.

Pokud bude Ústecký kraj jednat s Dopravcem o možnosti uzavření smlouvy, vyhrazuje si Ústecký kraj právo navrhované podmínky takové smlouvy (včetně jejich v současnosti uvažovaných parametrů uvedených výše) jakkoliv měnit, doplňovat či upřesňovat. K návrhu na uzavření smlouvy, popř. přijetí smlouvy ze strany Ústeckého kraje bude moci dojít až poté, co bude příslušným orgánem Ústeckého kraje rozhodnuto o jejím uzavření.

Zástupci Ústeckého kraje dále uvedli, že pokud jakákoliv informace sdělená ze strany Dopravce během tohoto jednání představuje obchodní tajemství Dopravce, musí Dopravce ve vztahu ke každé takové jednotlivé informaci Ústeckému kraji sdělit, že se jedná o obchodní tajemství a tato informace musí být jako obchodní tajemství označena v tomto protokolu.

Zástupci Ústeckého kraje sdělili, že obdrželi dotazy Dopravce a tyto dotazy budou adresovány v nové verzi smluvních podmínek, které budou Dopravci zaslány. Předmětem tohoto jednání bude diskuze nad základními koncepty či dotazy Dopravce, jakož i diskuze nad otázkami Ústeckého kraje, které budou vzneseny.

1. Jako první otázka byla diskutována problematika časových aspektů uzavření smlouvy o veřejných službách.

Ústecký kraj předpokládá, že v návaznosti na první kolo konzultací s dopravci buď vydá upravenou smluvní dokumentaci / koncept smlouvy o veřejných službách, na základě níž by dle předpokladu měly být předloženy koncepty smluv ze strany dopravců, případně ještě provedeno další kolo konzultací s dopravci za účelem diskuze o technických detailech připravovaného návrhu smlouvy. Po vyhodnocení návrhů smluv předložených jednotlivými dopravci by dle předpokladu mohlo být se stanoveným počtem dopravců jednáno o případném vylepšení smluvních podmínek pro Ústecký kraj. V ideálním případě by na jaře 2018 mohl být dokončen proces konzultací a přikročeno k rozhodnutí o uzavření smlouvy s konkrétním dopravcem.

Dopravce konstatoval, že k předložení návrhu smlouvy bude potřebovat přibližně 2 měsíce z důvodu nutnosti interních schválení, přeložení smlouvy do angličtiny a

schválení kontraktu ze strany mateřských společností. Dopravce sděluje, že údaj uvedený v bezprostředně předcházející větě představuje obchodní tajemství Dopravce.

2. Dopravce dále vznesl otázku toho, zda by pro Ústecký kraj nemělo přidanou hodnotu, pokud by nebyla na začátku plnění využívána přechodná vozidla, ale kdyby od začátku plnění smlouvy byla provozována vozidla splňující cílovou kvalitu a jakým způsobem by Ústecký kraj hodnotil návrh takové smlouvy. Ústecký kraj tuto otázku zvaží.
3. Dále byla řešena otázka odpovědnosti za maximálně přípustný provoz záložních vozidel v případech, kdy dojde k výpadku z důvodu na straně třetích osob (např. v důsledku toho, že na přejezd vjede kamion). Ze strany Ústeckého kraje bude zvaženo zohlednění těchto skutečností.
4. Jako další byla diskutována otázka reziduální hodnoty vlaků po skončení smlouvy o veřejných službách a možnosti jejího nasazení v Ústeckém kraji a garanci reziduální hodnoty / odkupu ze strany Ústeckého kraje nebo dalšího dopravce. Ústecký kraj tuto skutečnost zvaží.
5. Dopravce se dotázal, jakou konstrukci ceny předpokládá Ústecký kraj, jakým způsobem bude postupováno při indexaci, maximálních / minimálních hodnotách, atd.?

Ústecký kraj sdělí Dopravci zvolené řešení na základě konzultací s Dopravci. Dopravce k této otázce sdělil, že v důsledku přímého zadání a maximální výše zisku stanovené právními předpisy bude nutné řešit kompenzaci v prvních dvou letech, kdy může dojít k pronájmu přechodných vozidel, a kompenzaci v posledních letech plnění, kdy hodnota provozních aktiv bude nižší.

Ve vztahu k otázce změn dopravního výkonu Ústecký kraj konstatuje, že tyto budou sděleny Dopravci, dle předpokladu budou změny podmíněny tím, že nedojde k nutnosti nasazení dodatečných vozidel.

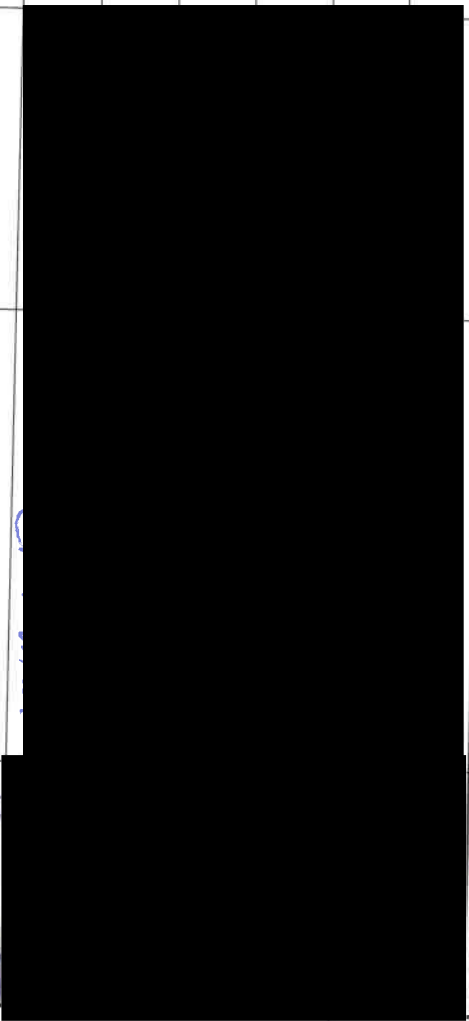
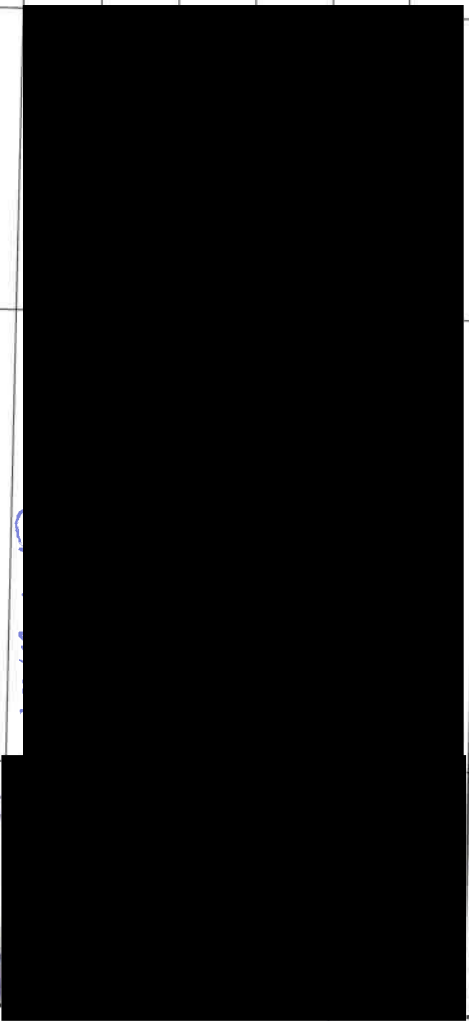
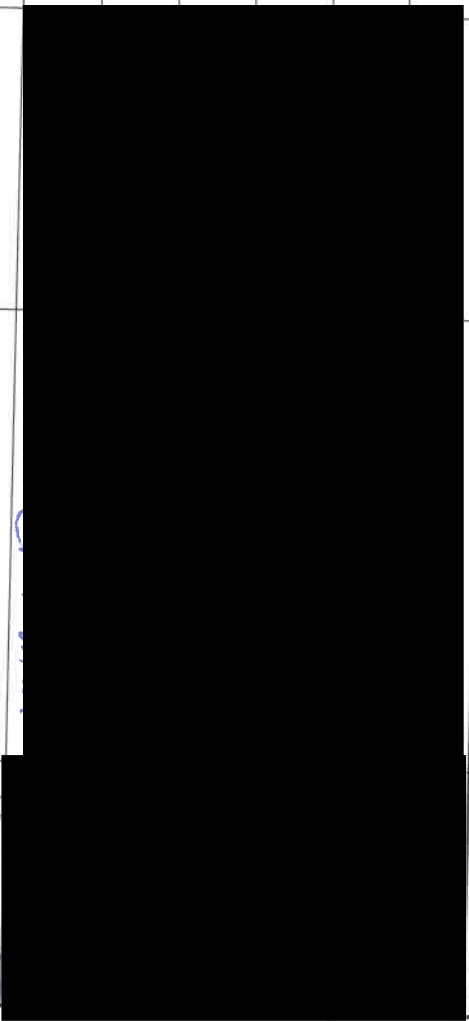
6. Byla diskutována otázka národního tarifu, který ovšem v současnosti není znám. Ústecký kraj se snaží začlenit předvídané funkcionality do požadovaných specifikací.
7. Ústecký kraj se Dopravce dotázal na možnosti Dopravce ohledně klimatizace. Dopravce sdělil, že musí být dodrženy normy pro rozdíl vnitřní a vnější teploty.
8. Ústecký kraj se Dopravce dotázal na možnosti Dopravce ve vztahu k malému úklidu (čl. A.3(2)) při obratu. Dopravce v této souvislosti uvedl, že bude záležet na podrobnostech, zda bude povinnost navázána na grafikon nebo skutečnost, zametení není reálné, mělo by se jednat o sběr viditelných odpadků.
9. Byla diskutována otázka šíře sedadla – sedáku (čl. B1.1.(2)). Dopravce sdělil, že 450 mm sedák je standardem, v opačném případě může nastat problém s průchodem vozíku uličkou.
10. Byl diskutován čl. B.1.1(1) písm. k) a možnosti využití Jakobsových podvozků při požadované kapacitě. Dopravce uvedl, že se touto otázkou zatím nezabýval.

Dopravce konstatuje, že žádný údaj sdělený při tomto jednání, který není shora výslovně uveden jako obchodní tajemství, nepředstavuje obchodní tajemství.

Prezenční listina

Konzultace ve věci zajišťování dopravní obslužnosti na regionálních linkách U5, U7 a U13 veřejnou dražní osobní dopravou

konaná dne: 14. listopadu 2017 od 10:30 v místnosti 831A budovy A Krajského úřadu Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

	organizace	jméno a příjmení	telefon	e-mail	podpis
1	KDJK	MAREŠ OREST			
2	Ústecký kraj KÚ	Jakub Jeřábek			
3	WEIL	PAVEL GOUDA			
4	emag-union	PAVLINA VELIKOVKA			
5	ADRIANA	JEDLIČKA			
6	ADRIANA	JEDLIČKA			
7					
8					
9					
10					
11					
12					

Protokol o jednání mezi Ústeckým krajem a společností LEO Express Tenders s.r.o.
(dále jen „Dopravce“)

Začátek jednání: 14.11. 2017 v 15:30 hod.

Přítomni: dle prezenční listiny, která tvoří přílohu tohoto protokolu

Zástupci Ústeckého kraje zahájili jednání, uvedli, že toto jednání představuje nezávazné konzultace mezi Dopravcem a Ústeckým krajem a nepředstavuje nabídku (návrh) smlouvy, veřejný příslib ani předběžnou tržní konzultaci dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon o zadávání veřejných zakázek“).

Ústecký kraj dále uvedl, že předmětné veřejné služby nejsou zadávány v zadávacím řízení dle zákona o zadávání veřejných zakázek ani v nabídkovém řízení dle zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, v platném znění.

Tyto konzultace s Dopravcem nelze spojovat s očekáváním jakéhokoliv konkrétního výsledku, tyto konzultace mohou být Ústeckým krajem kdykoliv ukončeny z jakéhokoliv důvodu nebo i bez důvodu a každá strana si ponese své vlastní náklady s tím spojené, aniž by byla oprávněna požadovat jejich úhradu po druhé straně.

Pokud bude Ústecký kraj jednat s Dopravcem o možnosti uzavření smlouvy, vyhrazuje si Ústecký kraj právo navrhané podmínky takové smlouvy (včetně jejích v současnosti uvažovaných parametrů uvedených výše) jakkoliv měnit, doplňovat či upřesňovat. K návrhu na uzavření smlouvy, popř. přijetí smlouvy ze strany Ústeckého kraje bude moci dojít až poté, co bude příslušným orgánem Ústeckého kraje rozhodnuto o jejím uzavření.

Zástupci Ústeckého kraje dále uvedli, že pokud jakákoliv informace sdělená ze strany Dopravce během tohoto jednání představuje obchodní tajemství Dopravce, musí Dopravce ve vztahu ke každé takové jednotlivé informaci Ústeckému kraji sdělit, že se jedná o obchodní tajemství a tato informace musí být jako obchodní tajemství označena v tomto protokolu.

Zástupci Ústeckého kraje vyzvali Dopravce ke sdělení dotazů k podkladům, které byli Dopravci zaslány Ústeckým krajem.

1. Na začátku byly diskutovány provozní oběhy vozidel, konečné návrhy budou upřesněny Ústeckým krajem v budoucnosti, současné oběhy jsou orientační.
2. Dále byla diskutována otázka počtu sedadel ve vztahu k možnosti využití dvoučlankových jednotek, s tím souvisejícího komfortu cestujících, umožnění umístění občerstvovacích automatů, a dalších souvisejících otázek. Úmysl umístit občerstvovací automaty Dopravce označil za obchodní tajemství.
3. Mezi zástupcem Dopravce a Ústeckého kraje byla diskutována otázka přechodných vozidel a přechodného provozu. Dopravce zvažuje předložení nabídky s vozidly s cílovou kvalitou od samého začátku plnění smlouvy. V této souvislosti byla rovněž vznesena otázka povinného odkupu vozidel po skončení platnosti smlouvy ze strany Ústeckého kraje nebo navazujícího dopravce. Úvahy o předložení nabídky s vozidly s cílovou kvalitou Dopravce označil za obchodní tajemství.
4. Dále byla diskutována otázka depa. Objednatel ponechává prozatím tuto otázku na Dopravci, Dopravce nicméně konstatuje, že zřízení společného depa pro více provozních balíčků by bylo ekonomicky výhodné a efektivní.

5. Dopravce dále vznesl otázku zálohových vozidel a jejich kvalitativních parametrů. Diskutována byla možnost Dopravce mít i v zálohových vozidel více zásuvek, otázka výkonu zálohového vozidla, otázka jeho parametrů ve vztahu k ostatním provozním souborům a možnosti využití zálohových vozidel pro více provozních souborů.
6. Dále byla diskutována otázka zajištění obslužnosti Kadaně a procesu elektrifikace tratě.
7. Dopravce vznesl otázku vydávání čipových karet a POPEk. Ústecký kraj uvedl, že čipové karty Dopravce vydávat může, ale nemusí. Ohledně POPEk uvedl, že POPky budou muset být pořízeny ze strany Dopravce.
8. Ústecký kraj a Dopravce diskutovali otázku klimatizace. Ústecký kraj upraví požadavky tak, aby byly dodrženy normy pro rozdíl vnitřní a vnější teploty.
9. Ústecký kraj se Dopravce dotázal na možnosti Dopravce ve vztahu k malému úklidu (čl. A.3(2)) při obratu. Dopravce konstatuje, že tyto činnosti by realizovala vlaková četa, kdy je možné rychlé zametení podlahy s tím, že tato možnost by měla být vázána na reálnou délku pobytu v obratové stanici a nikoliv na grafikon.
10. Byla diskutována otázka šíře sedadla – sedáku (čl. B1.1.(2)). Dopravce dosud nezjišťoval tyto detaily a případně zjistí, jak složité je splnit požadavky Ústeckého kraje. Ústecký kraj sdělil Dopravci, že zvažuje změnu tohoto parametru, na cca 450 mm.
11. Byla diskutována rovněž otázka náhradní autobusové dopravy a zajištění autobusu požadované kvality. Dopravce uvedl, že by mohlo být problematické zajistit NAD autobusy s požadovanou kvalitou pro plně vytížené elektrické jednotky. Objednatel tuto otázku zváží.
12. Dopravce dále vznesl otázku indexace. Ústecký kraj dosud neví, jakým přesným způsobem bude docházet k indexaci, nebo zda bude požadovat předložení ceny za celé období platnosti smlouvy. Ústecký kraj tuto otázku v detailu zváží a zvolené řešení oznámí Dopravci.

Dopravce konstatuje, že s výjimkou údajů, která jsou výslovně uvedena jako obchodní tajemství, žádný jiný údaj sdělený při tomto jednání nepředstavuje obchodní tajemství.

Za Ústecký kraj

Za LEO Express Tenders s.r.o.

Ing.  Jakub Jeřábek

Jindřich Škripko

Prezenční listina

Konzultace ve věci zajišťování dopravní obslužnosti na regionálních linkách U5, U7 a U13 veřejnou dražní osobní dopravou

konaná dne: 14. listopadu 2017 od 15:30 v místnosti 831A budovy A Krajského úřadu Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

	organizace	jméno a příjmení	telefon	e-mail	podpis
1	KÚK	NĚS CESTY			
2	ČSADstavba	PAVLÍNA VELIKOVSKÁ			
3	KÚK	VÍT JANOS			
4	LEO EXPRESS	JINDŘICH ŠKALPKO			
5	ústecký kraj	dokub šerábek			
6	WEIL	PAVEL GONDA			
7					
8					
9					
10					
11					
12					

Protokol o jednání mezi Ústeckým krajem a společností Regiojet, a.s. (dále jen „Dopravce“)

Začátek jednání: 14.11. 2017 v 8:00 hod.

Přítomni: dle prezenční listiny, která tvoří přílohu tohoto protokolu

Zástupci Ústeckého kraje zahájili jednání, uvedli, že toto jednání představuje nezávazné konzultace mezi Dopravcem a Ústeckým krajem a nepředstavuje nabídku (návrh) smlouvy, veřejný příslib ani předběžnou tržní konzultaci dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon o zadávání veřejných zakázek“).

Ústecký kraj dále uvedl, že předmětné veřejné služby nejsou zadávány v zadávacím řízení dle zákona o zadávání veřejných zakázek ani v nabídkovém řízení dle zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, v platném znění.

Tyto konzultace s Dopravcem nelze spojovat s očekáváním jakéhokoliv konkrétního výsledku, tyto konzultace mohou být Ústeckým krajem kdykoliv ukončeny z jakéhokoliv důvodu nebo i bez důvodu a každá strana si ponese své vlastní náklady s tím spojené, aniž by byla oprávněna požadovat jejich úhradu po druhé straně.

Pokud bude Ústecký kraj jednat s Dopravcem o možnosti uzavření smlouvy, vyhrazuje si Ústecký kraj právo navrhované podmínky takové smlouvy (včetně jejích v současnosti uvažovaných parametrů uvedených výše) jakkoliv měnit, doplňovat či upřesňovat. K návrhu na uzavření smlouvy, popř. přijetí smlouvy ze strany Ústeckého kraje bude moci dojít až poté, co bude příslušným orgánem Ústeckého kraje rozhodnuto o jejím uzavření.

Zástupci Ústeckého kraje dále uvedli, že pokud jakákoliv informace sdělená ze strany Dopravce během tohoto jednání představuje obchodní tajemství Dopravce, musí Dopravce ve vztahu ke každé takové jednotlivé informaci Ústeckému kraji sdělit, že se jedná o obchodní tajemství a tato informace musí být jako obchodní tajemství označena v tomto protokolu.

Zástupci Ústeckého kraje vyzvali Dopravce ke sdělení dotazů k podkladům, které byli Dopravci předloženy.

1. Dopravce se dotázal, jakou konstrukci ceny předpokládá Ústecký kraj, bude to rok 2019 s indexací, nebo stejná cena na všechny roky?

Ústecký kraj sdělí Dopravci zvolené řešení na základě konzultací s Dopravci. V případě indexace preferuje Dopravce indexaci všech nákladových položek s výjimkou pořizovacích nákladů. Alternativní možností je cena na všechny roky, případně indexace celé nabídkové ceny inflací.

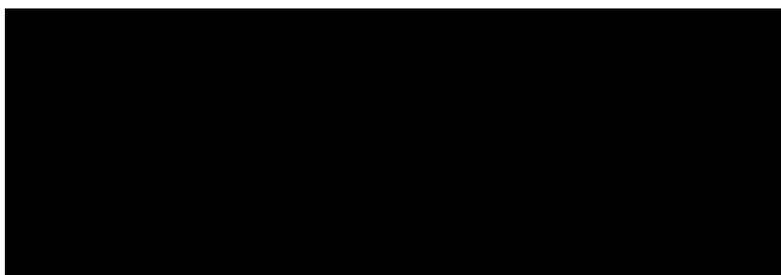
2. Dopravce se dotázal, jakým způsobem budou řešeny změny dopravního výkonu? Budou prahy pro minimální výkon?

Ústecký kraj sdělí Dopravci zvolené řešení na základě konzultací s Dopravci. Ústecký kraj sděluje, že práh stanoven bude, dosud nebylo rozhodnuto o jeho výši. Dopravce k tomu sděluje, že snížení výkonu např. o pět procent je zásadní pro kalkulaci nabídkové ceny Dopravce.

3. Byla diskutována kvalita a podíl nasazení zálohových vozidel ve vztahu k jejich nízkopodlažnosti a alternativní možnosti nahrazení nízkopodlažnosti nájezdy.

4. Dále byla diskutována problematika možného odkupu vozidel po skončení platnosti zvažované smlouvy, včetně možnosti povinného odkupu / nákupu při přechodu do dalšího období / smlouvy. Dopravce sdělil, že vzhledem k relativně velké specifčnosti jednotek je možnost jejich nasazení u jiných objednatelů po skončení provozu dle zvažované smlouvy omezená. Tato otázka bude ze strany Ústeckého kraje zvážena a budou posouzeny jednotlivé varianty.
5. Byla diskutována otázka národního tarifu, který ovšem v současnosti není znám. Ústecký kraj se snaží začlenit předvídané funkcionality do požadovaných specifikací.
6. Dále byla diskutována otázka zobrazování informace o nástupišťích navazujících spojů v informačním systému a omezení této povinnosti na stanice, kde data budou poskytnuta ze strany SŽDC.
7. Ústecký kraj se Dopravce dotázal na možnosti Dopravce ohledně klimatizace. Dopravce sdělil, že technicky splnit požadavky možné je, musí však mít dodrženy normy pro rozdíl vnitřní a vnější teploty.
8. Ústecký kraj se Dopravce dotázal na možnosti Dopravce ve vztahu k malému úklidu (čl. A.3(2)) při obratu. Dopravce konstatuje, že splnění povinností možné je, s výjimkou zametení podlahy. Velké nečistoty mohou být sebrány během 10 minut – úklid pevného odpadu. Průvodčí se tomu může věnovat, nemusí plnit dopravní povinnosti.
9. Byla diskutována otázka šíře sedadla – sedáku (čl. B1.1.(2)). Dopravce sdělil, že 450 mm sedák bývá používán pro dálkovou dopravu.
10. Byl diskutován čl. B.1.1(1) písm. k) a možnosti využití Jakobsových podvozků při požadované kapacitě. Dopravce konstatoval, že někteří výrobci umožní využití prostoru při definované kapacitě, u některých výrobců mohou být problémy.

Dopravce konstatuje, že žádný údaj sdělený při tomto jednání nepředstavuje obchodní tajemství.



Prezenční listina

Konzultace ve věci zajišťování dopravní obslužnosti na regionálních linkách U5, U7 a U13 veřejnou
drážní osobní dopravou

konaná dne: 14. listopadu 2017 od 8:00 v místnosti 831A budovy A Krajského úřadu Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

	organizace	jméno a příjmení	telefon	e-mail	podpis
1	KDUČSK	DNĚS CESTR			
2	ÚSTECKÝ KRAJ KÚ	Jakub Jirábek			
3	WEIL	PAVEL BONDA			
4	RegioJet	Jiří Schmidt			
5	ČSAD	PAVLINA VELKOVSKÁ			
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					

Protokol o jednání mezi Ústeckým krajem a společností České dráhy, a.s. (dále jen „Dopravce“)

Provozní soubor EMU 120

Začátek jednání: 15.11. 2017 v 9:00 hod.

Přítomni: dle prezenční listiny, která tvoří přílohu tohoto protokolu

Zástupci Ústeckého kraje zahájili jednání, uvedli, že toto jednání představuje nezávazné konzultace mezi Dopravcem a Ústeckým krajem a nepředstavuje nabídku (návrh) smlouvy, veřejný příslib ani předběžnou tržní konzultaci dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon o zadávání veřejných zakázek“).

Ústecký kraj dále uvedl, že předmětné veřejné služby nejsou zadávány v zadávacím řízení dle zákona o zadávání veřejných zakázek ani v nabídkovém řízení dle zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, v platném znění.

Tyto konzultace s Dopravcem nelze spojovat s očekáváním jakéhokoliv konkrétního výsledku, tyto konzultace mohou být Ústeckým krajem kdykoliv ukončeny z jakéhokoliv důvodu nebo i bez důvodu a každá strana si ponese své vlastní náklady s tím spojené, aniž by byla oprávněna požadovat jejich úhradu po druhé straně.

Pokud bude Ústecký kraj jednat s Dopravcem o možnosti uzavření smlouvy, vyhrazuje si Ústecký kraj právo navrhované podmínky takové smlouvy (včetně jejich v současnosti uvažovaných parametrů uvedených výše) jakkoliv měnit, doplňovat či upřesňovat. K návrhu na uzavření smlouvy, popř. přijetí smlouvy ze strany Ústeckého kraje bude moci dojít až poté, co bude příslušným orgánem Ústeckého kraje rozhodnuto o jejím uzavření.

Zástupci Ústeckého kraje dále uvedli, že pokud jakákoliv informace sdělená ze strany Dopravce během tohoto jednání představuje obchodní tajemství Dopravce, musí Dopravce ve vztahu ke každé takové jednotlivé informaci Ústeckému kraji sdělit, že se jedná o obchodní tajemství a tato informace musí být jako obchodní tajemství označena v tomto protokolu.

1. Zástupci Českých drah se dotázali na počet dopravců, se kterými Ústecký kraj komunikuje v této věci. Ústecký kraj uvedl, že zaslal oznámení všem dopravcům s licencí a komunikuje s pěti až deseti uchazeči.
2. Zástupci Českých drah se dotázali, zda jim budou zaslány připomínky nebo otázky ostatních dopravců. Ústecký kraj tuto otázku zváží, nicméně pokud budou dotazy ostatních dopravců Dopravci zaslány, bude postupováno stejným způsobem ve vztahu k dotazům obdržným od Dopravce.
3. Mezi zástupci Dopravce a Ústeckého kraje byla diskutována problematika možného odkupu vozidel po skončení platnosti zvažované smlouvy, včetně možnosti povinného odkupu / nákupu při přechodu do dalšího období / smlouvy. Dopravce sdělil, že v současné době jsou vozidla odepisována po dobu 30 let. Z tohoto důvodu Dopravce nevidí způsob pro snížení položky odpisů v rámci nabízené ceny. Dopravce se může domluvit s Objednatelům na kratší době odepisování, to by ovšem vedlo ke zvýšení položky odpisů v rámci ceny dopravního výkonu. Co se týče odkupu vozidel, muselo by to být ošetřeno smluvně. Muselo by tedy být vyřešeno, za jakou cenu budou prodány jednotky, a jakým způsobem by bylo řešeno zajištění splnění povinností dopravce dalšího období. Pokud by nemělo dojít k prodeji, bylo by nutné s dostatečným předstihem před zahájením dalšího období (alespoň rok) oznámit Českým drahám, že k převodu nedojde. Co se týče ceny, měla by to být účetní hodnota zvýšena o prémii

související s pořízením vozidel. Tato otázka bude ze strany Ústeckého kraje zvážena a budou posouzeny jednotlivé varianty.

4. Byla diskutována otázka vozidel přechodné kvality a jejich nízkopodlažnosti. Na dotaz Dopravce zástupce Ústeckého kraje uvedl, že za splnění jednotlivých podmínek by tyto podmínky měly být splněny rovněž vozidly REGIONOVA. Byla diskutována rovněž otázka vyboulenin nebo rzi na jednotkách, dle názoru Dopravce by toto mělo být vyškrtáno nebo být otázkou projednání mezi Dopravcem a objednatelem v průběhu plnění.
5. Byl diskutován čl. B.1.1(1) písm. k) a možnosti využití Jakobsových podvozků při požadované kapacitě. Ústecký kraj se dotázal, zda Dopravce uvažoval využití provozně levnějších lehčích jednotek. Dopravce uvedl, že z jeho strany by pravděpodobně došlo k navýšení nákladů v důsledku různorodosti vozidlového parku. Navíc u atypických vozidel hrozí, že proces schvalování pro provoz by si vyžádal až 24 měsíců. Dopravce uvedl, že z hlediska nákladů Dopravce není výrazný rozdíl mezi pořízením jednotek s vyšší kapacitou (140 míst) a s kapacitou 120 míst.
6. Ústecký kraj Dopravci v návaznosti na jeho dotaz sdělil, že dojde ke změně požadavků na klimatizaci tak, aby byly dodrženy normy pro rozdíl vnitřní a vnější teploty. Dopravce sdělil, že z jeho pohledu je nejvhodnější nestanovovat další požadavky nad rámec normy, neboť by to mohlo vést k prodražení a atypičnosti řešení.
7. Byla diskutována otázka šíře sedadla – sedáku (čl. B1.1.(2)). Dopravce uvedl, že by mělo být řešeno odkazem na UIC normu.
8. Ústecký kraj se Dopravce dotázal na možnosti Dopravce ve vztahu k malému úklidu (čl. A.3(2)) při obratu. Ústecký kraj zvažuje změnu smluvních podmínek tak, aby se nejednalo o zametení, ale o odstranění viditelných odpadků. Ústecký kraj zvažuje úpravu, kdy se stewardi (zákaznický personál) nebude věnovat dopravním povinnostem, ale bude se věnovat péči o cestující. Dopravce k tomu uvedl, že v takovém případě by byly dopravní povinnosti na straně strojvedoucího, což generuje vyšší časové nároky zejména při obratu vozidel a 6 minut při obrátce by nestačilo.
9. Dopravce dále uvedl, že by měla být zvážena možnost odbavení cestujících v dalších stanicích a ekonomické ohodnocení této změny, včetně umožnění opce do budoucna a jejího ocenění.
10. Byla diskutována otázka národního tarifu, který ovšem v současnosti není znám. Ústecký kraj zohlední ve smluvních podmínkách dosud známé parametry / funkcionality národního tarifu.
11. Byla diskutována kvalita a podíl nasazení zálohových vozidel ve vztahu k jejich nízkopodlažnosti a alternativní možnosti nahrazení nízkopodlažnosti nájezdy či plošinami. Rovněž byla diskutována otázka řešení následků nehod a povinností Dopravce zajistit vozidla požadované kvality.
12. Dopravce dále uvedl, že otázka vybavení stanic v části A podkladů je primárně záležitostí provozovatele dráhy a Dopravce nemůže zajistit, že provozovatel dráhy splní tyto povinnosti. Cílem Ústeckého kraje bylo to, že Dopravce tyto skutečnosti zajistí u provozovatele dráhy na svoje náklady. Dopravce uvedl, že pokud provozovatel dráhy tuto žádost odmítne, nemá Dopravce možnost, jak ho přimět ke splnění předmětného kroku.

13. Dopravce uvedl, že dle podkladů opatření související s výlukami mají být schvalovány ze strany Ústeckého kraje a Dopravce neví, co by se stalo, kdyby Ústecký kraj neschválil daný plán.
14. Dopravce se dále zeptal, zda Ústecký kraj zvažuje možnost Dopravce ponechat si svůj tarif, a to nejen v mezikrajských relacích. Tato otázka bude ze strany Ústeckého kraje zvážena.
15. Dopravce upozornil Ústecký kraj, aby designové řešení vozidel, které budou zajíždět do ostatních krajů, byly ze strany těchto krajů schváleny.
16. Dopravce doporučuje, aby kraj požadoval prohlášení dopravců, že mají dostatečné zázemí pro údržbu vozidel.

Dopravce konstatuje, že žádný údaj sdělený při tomto jednání nepředstavuje obchodní tajemství.

Nad rámec skutečností uvedených v tomto protokolu nebyly diskutovány otázky vznesené Dopravcem v jeho dopisu ze dne 27.10. 2017.



Prezenční listina

Konzultace ve věci zajišťování dopravní obslužnosti na regionálních linkách U5, U7 a U13 veřejnou dražní osobní dopravou

konaná dne: 15. listopadu 2017 od 9:00 v místnosti 740A budovy A Krajského úřadu Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí
nad Labem

	organizace	jméno a příjmení	telefon	e-mail	podpis
1	KÚK	ALĚŠ ASTR			
2	KÚK	PAULINA VELIKOVSKÁ			
3	Ústecký kraj	JAKUB JERÁBEK			
4	WEIL	PAVEL BANDA			
5	ČD, a.s.	ŽBYNĚK FLIGL			
6	ČD, a.s.	Valerie Votavčková			
7	ČD, a.s.	Wladimír Štöchl			
8	ČD	ZBYNĚK ŠAVARA			
9	ČD, a.s.	Petr Hinkelhizinger			
10	KÚK	VÍT JAROS			
11					✓
12					

Železniční doprava v systému DÚK – příměstská doprava – elektrická trakce

Protokol o jednání mezi Ústeckým krajem a společností Arriva vlaky, s.r.o. (dále jen „Dopravce“)

Začátek jednání: 1.3. 2018 v 12:30 hod.

Přítomni: dle prezenční listiny, která tvoří přílohu tohoto protokolu

Zástupci Ústeckého kraje zahájili jednání, uvedli, že toto jednání představuje nezávazné konzultace mezi Dopravcem a Ústeckým krajem a nepředstavuje nabídku (návrh) smlouvy, veřejný příslib ani předběžnou tržní konzultaci dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon o zadávání veřejných zakázek“).

Ústecký kraj dále uvedl, že předmětné veřejné služby nejsou zadávány v zadávacím řízení dle zákona o zadávání veřejných zakázek ani v nabídkovém řízení dle zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, v platném znění.

Tyto konzultace s Dopravcem nelze spojovat s očekáváním jakéhokoliv konkrétního výsledku, tyto konzultace mohou být Ústeckým krajem kdykoliv ukončeny z jakéhokoliv důvodu nebo i bez důvodu a každá strana si ponese své vlastní náklady s tím spojené, aniž by byla oprávněna požadovat jejich úhradu po druhé straně.

Pokud bude Ústecký kraj jednat s Dopravcem o možnosti uzavření smlouvy, vyhrazuje si Ústecký kraj právo navrhované podmínky takové smlouvy (včetně jejích v současnosti uvažovaných parametrů uvedených výše) jakkoliv měnit, doplňovat či upřesňovat. K návrhu na uzavření smlouvy, popř. přijetí smlouvy ze strany Ústeckého kraje bude moci dojít až poté, co bude příslušným orgánem Ústeckého kraje rozhodnuto o jejím uzavření.

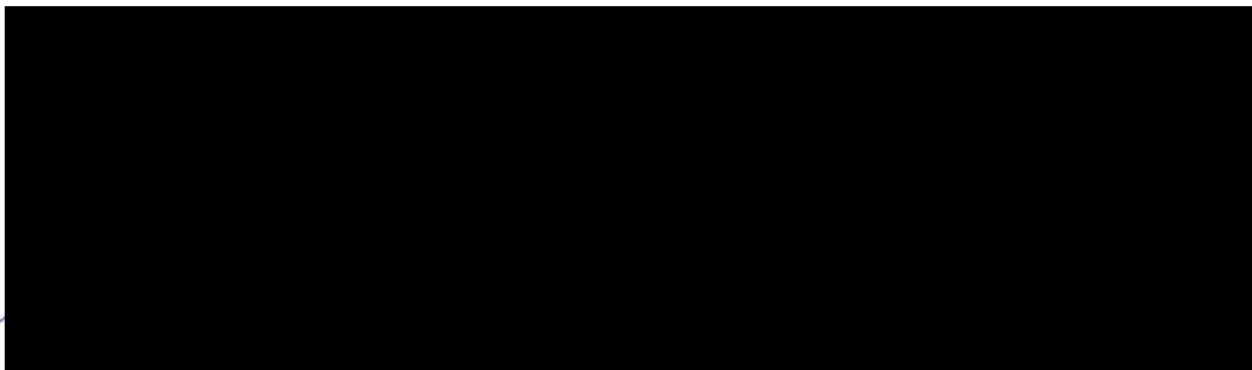
Zástupci Ústeckého kraje dále uvedli, že pokud jakákoliv informace sdělená ze strany Dopravce během tohoto jednání představuje obchodní tajemství Dopravce, musí Dopravce ve vztahu ke každé takové jednotlivé informaci Ústeckému kraji sdělit, že se jedná o obchodní tajemství a tato informace musí být jako obchodní tajemství označena v tomto protokolu.

Mezi Ústeckým krajem a Dopravcem byla diskutována jednotlivá ustanovení konceptu smlouvy o veřejných službách, a to zejména čl. 1, 3, 4, 5, 6, 11, 15, 18 a 19, jakož i kvalitativní parametry vozidel dle přílohy č. 2. Dopravce zašle Ústeckému kraji dodatečně další návrhy a připomínky, a to dle předpokladu do 7.3. 2018.

Dopravce konstatuje, že žádný údaj sdělený při tomto jednání, který není shora výslovně uveden jako obchodní tajemství, nepředstavuje obchodní tajemství.

ZA ARRIVA vlaky s.r.o.

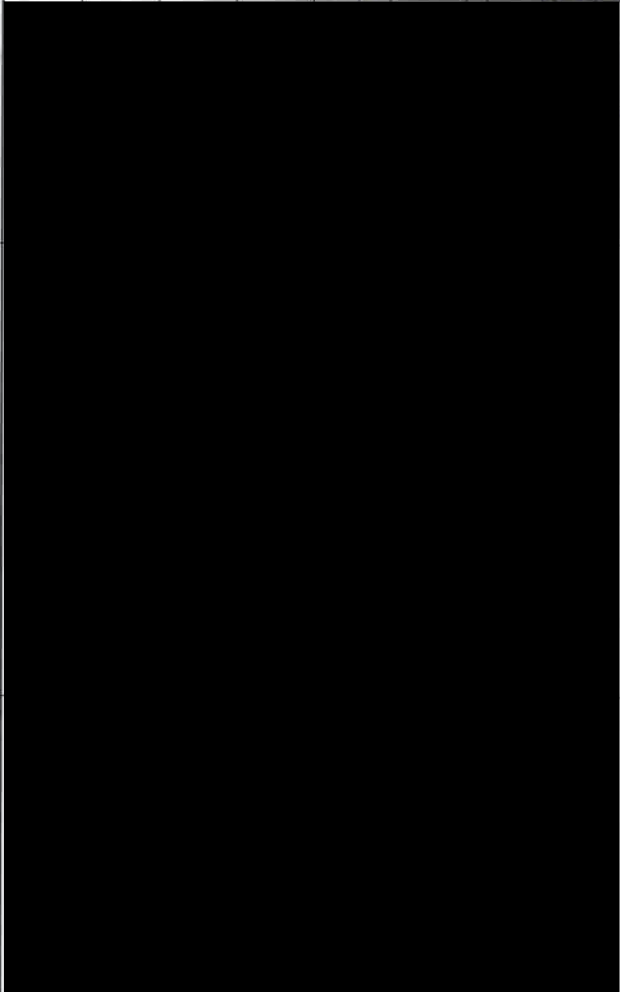
ZA ÚSTECKÝ KRAJ:



Prezenční listina

Konzultace ve věci zajišťování dopravní obslužnosti na regionálních linkách U5, U7 a U13 veřejnou dražní osobní dopravou

konaná dne: 1. března 2018 od 12:30 v místnosti 740A budovy A Krajského úřadu Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad
Labem

	organizace	jméno a příjmení	telefon	e-mail	podpis
1	KUBUK	ALEŠ CESTR			
2	WEIL	PAVEL GONDA			
3	Ústecký kraj	Jakub Jeřábek			
4	ČADOSTRAHA	PAULÍNA VELIKOVSKÁ			
5	WILKA	VIRÁČEK FRANEK			
6	ARELLA vlny s.r.o.	Jan Paroubek			
7	—	PETR POKRŠ			
8	ARELLA vlny s.r.o. ř.	Daniel Pospíšil			
9					
10					
11					
12					

Protokol o jednání mezi Ústeckým krajem a společností LEO Express Tenders s.r.o.
(dále jen „Dopravce“)

Začátek jednání: 1.3. 2018 v 15:15 hod.

Přítomni: dle prezenční listiny, která tvoří přílohu tohoto protokolu

Zástupci Ústeckého kraje zahájili jednání, uvedli, že toto jednání představuje nezávazné konzultace mezi Dopravcem a Ústeckým krajem a nepředstavuje nabídku (návrh) smlouvy, veřejný příslib ani předběžnou tržní konzultaci dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon o zadávání veřejných zakázek“).

Ústecký kraj dále uvedl, že předmětné veřejné služby nejsou zadávány v zadávacím řízení dle zákona o zadávání veřejných zakázek ani v nabídkovém řízení dle zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, v platném znění.

Tyto konzultace s Dopravcem nelze spojovat s očekáváním jakéhokoliv konkrétního výsledku, tyto konzultace mohou být Ústeckým krajem kdykoliv ukončeny z jakéhokoliv důvodu nebo i bez důvodu a každá strana si ponese své vlastní náklady s tím spojené, aniž by byla oprávněna požadovat jejich úhradu po druhé straně.

Pokud bude Ústecký kraj jednat s Dopravcem o možnosti uzavření smlouvy, vyhrazuje si Ústecký kraj právo navrhané podmínky takové smlouvy (včetně jejich v současnosti uvažovaných parametrů uvedených výše) jakkoliv měnit, doplňovat či upřesňovat. K návrhu na uzavření smlouvy, popř. přijetí smlouvy ze strany Ústeckého kraje bude moci dojít až poté, co bude příslušným orgánem Ústeckého kraje rozhodnuto o jejím uzavření.

Zástupci Ústeckého kraje dále uvedli, že pokud jakákoliv informace sdělená ze strany Dopravce během tohoto jednání představuje obchodní tajemství Dopravce, musí Dopravce ve vztahu ke každé takové jednotlivé informaci Ústeckému kraji sdělit, že se jedná o obchodní tajemství a tato informace musí být jako obchodní tajemství označena v tomto protokolu.

Mezi zástupci Ústeckého kraje a Dopravcem byly diskutovány zejména následující otázky:

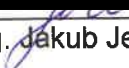
1. Otázka kapacity vozidel a dalších technických parametrů (např. šíře sedáku);
2. Otázka nízkopodlažnosti dočasných vozidel – Ústecký kraj umožňuje rovněž použití nájezdní rampy či zvedací plošiny;
3. Otázka počtu turnusových vozidel – jedná se o šest vozidel;
4. V souvislosti s povinným odkupem vozidel byla diskutována otázka požadavku na vlastnictví těchto vozidel a cena odkupu, konkrétně zda se liší v případě provozu vozidel v délce 8 oproti 10 letům;
5. Otázka souprarových jízd, a to jak souprarových jízd mezi výkony dle grafikonu a souprarových jízd na začátku a konci dne ve světle možné změny míst nocování vozidel (resp. místa konce jízdy vlaku a jeho začátku) ze strany Ústeckého kraje;
6. Otázka odbavovacích zařízení, a to konkrétně otázka, zda Ústecký kraj bude hradit náklady na uvedení do souladu se systémem národního tarifu a vysvětlení schváleného odbavovacího zařízení ze strany Ústeckého kraje.

Dopravce konstatuje, že s výjimkou údajů, která jsou výslovně uvedena jako obchodní tajemství, žádný jiný údaj sdělený při tomto jednání nepředstavuje obchodní tajemství.

Za Ústecký kraj

Za LEO Express Tenders s.r.o.



Ing.  Jakub Jeřábek

Jindřich Škripko

Prezenční listina

Konzultace ve věci zajišťování dopravní obslužnosti na regionálních linkách U5, U7 a U13 veřejnou
dražní osobní dopravou

konaná dne: 1. března 2018 od 15:00 v místnosti 740A budovy A Krajského úřadu Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad
Labem

	organizace	jméno a příjmení	telefon	e-mail	podpis
1	KÚJL	ALEŠ ČESTNÝ			
2	VEL	PAVEL BONDÁ			
3	Ústecký kraj	Jakub Jeřábek			
4	ČADSLAVKA	PAVLÍNA VELIKOVSKÁ			
5	LEO EXPRESS	PAVEL HOMOLKA			
6	LEO EXPRESS	JINDŘICH ŠKŘÍPKO			
7					
8					
9					
10					
11					
12					

Protokol o jednání mezi Ústeckým krajem a společností České dráhy, a.s. (dále jen „Dopravce“)

Provozní soubor EMU 120

Začátek jednání: 2.3. 2018 v 8:30 hod.

Přítomni: dle prezenční listiny, která tvoří přílohu tohoto protokolu

Zástupci Ústeckého kraje zahájili jednání, uvedli, že toto jednání představuje nezávazné konzultace mezi Dopravcem a Ústeckým krajem a nepředstavuje nabídku (návrh) smlouvy, veřejný příslib ani předběžnou tržní konzultaci dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon o zadávání veřejných zakázek“).

Ústecký kraj dále uvedl, že předmětné veřejné služby nejsou zadávány v zadávacím řízení dle zákona o zadávání veřejných zakázek ani v nabídkovém řízení dle zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, v platném znění.

Tyto konzultace s Dopravcem nelze spojovat s očekáváním jakéhokoliv konkrétního výsledku, tyto konzultace mohou být Ústeckým krajem kdykoliv ukončeny z jakéhokoliv důvodu nebo i bez důvodu a každá strana si ponese své vlastní náklady s tím spojené, aniž by byla oprávněna požadovat jejich úhradu po druhé straně.

Pokud bude Ústecký kraj jednat s Dopravcem o možnosti uzavření smlouvy, vyhrazuje si Ústecký kraj právo navrhované podmínky takové smlouvy (včetně jejích v současnosti uvažovaných parametrů uvedených výše) jakkoliv měnit, doplňovat či upřesňovat. K návrhu na uzavření smlouvy, popř. přijetí smlouvy ze strany Ústeckého kraje bude moci dojít až poté, co bude příslušným orgánem Ústeckého kraje rozhodnuto o jejím uzavření.

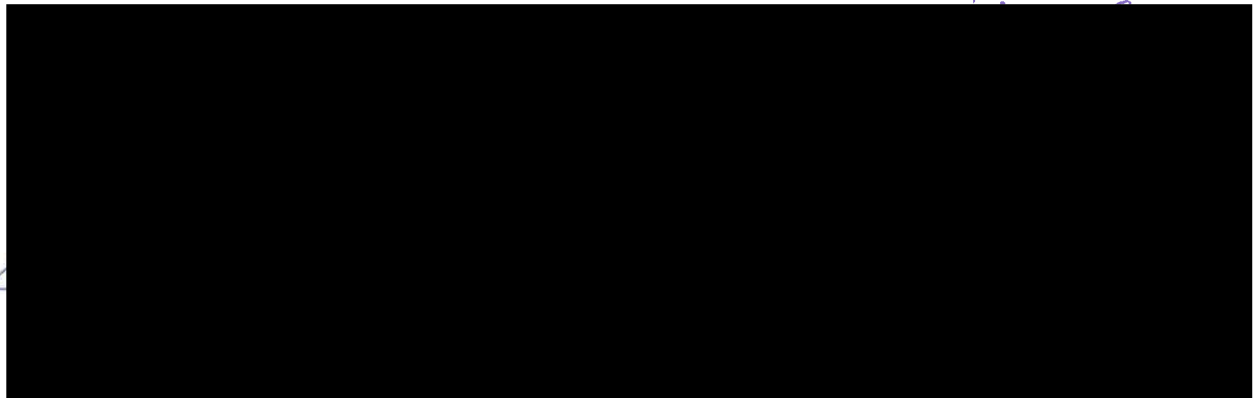
Zástupci Ústeckého kraje dále uvedli, že pokud jakákoliv informace sdělená ze strany Dopravce během tohoto jednání představuje obchodní tajemství Dopravce, musí Dopravce ve vztahu ke každé takové jednotlivé informaci Ústeckému kraji sdělit, že se jedná o obchodní tajemství a tato informace musí být jako obchodní tajemství označena v tomto protokolu.

Mezi zástupci Ústeckého kraje a Českých drah byla diskutována jednotlivé parametry provozu a koncept smluvní dokumentace k provoznímu souboru „Železniční doprava v systému DÚK – příměstská doprava – elektrická trakce“ („EMU 120“), a to zejména následující:

1. Byly diskutovány technické parametry vozidel vyžadované v konceptu smluvní dokumentace. Ústecký kraj uvedl, že Dopravce může tyto parametry ve lhůtě jednoho týdne navrhnout jiné s tím, že tyto parametry budou následně ze strany Ústeckého kraje posouzeny. V této souvislosti byly diskutovány zejména parametry kapacity vozidel, šířky sedáků, klimatizace, vnitřního uspořádání a rezonance.
2. Zástupci Českých drah navrhli, aby výchozí finanční model byl předložen v cenách roku 2017.
3. Zástupci Českých drah navrhli prodloužení přechodné doby ze dvou na tři roky.
4. Zástupci Českých drah navrhli upřesnění, že se ustanovení povinného odkupu vozidel vztahuje na všechna vozidla (včetně zálohových). Ústecký kraj uvedl, že se povinný odkup vozidel zřejmě bude vztahovat na všech 7 základních vozidel cílové kvality.
5. České dráhy navrhli změnu plateb záloh s tím, že nejsou schopni do 20. dne následujícího měsíce předložit Ústeckému kraji požadované údaje a navrhli lhůtu do 20 dne druhého následujícího měsíce (tj. za 1 měsíc a 20 dnů). Roční vyúčtování mohou předložit do 5.2.

6. Byla diskutována otázka, kdo zaplatí náklady za pozdní žádost o přidělení kapacity dopravní cesty způsobené Ústeckým krajem.
7. Byla diskutována otázka placení přírážky jízdného pro cestující, kteří nastoupí bez jízdenky v obsazené stanici.
8. Byla diskutována otázka informování Dopravce o změnách tarifu. České dráhy uvedly, že 60 dní považují za příliš krátkou lhůtu.
9. Nakonec byla diskutována otázka parametrů odbavovacího zařízení.
10. Další připomínky zašle Dopravce do 7.3.2018.

Dopravce konstatuje, že žádný údaj sdělený při tomto jednání nepředstavuje obchodní tajemství.



Prezenční listina

Konzultace ve věci zajišťování dopravní obslužnosti na regionálních linkách U5, U7 a U13 veřejnou
dražní osobní dopravou

konaná dne: 2. března 2018 od 8:30 v místnosti 460A budovy A Krajského úřadu Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad
Labem

	organizace	jméno a příjmení	telefon	e-mail	podpis
1	KVUK	DĚS GSTR			
2	WEIL	PAVEL GONDA			
3	Ústecký kraj	Jakub Jerábek			
4	ČADSolutions	PAVLÍNA VELIKOVSKÁ			
5	ČD, a.s.	Rudolf Jedlička			
6	ČD	ZBYNĚK ŠAVARA			
7	ČD, a.s.	Vladimír Štochl			
8	ČD, a.s.	Zbyněk Fligl			
9					
10					
11					
12					

Protokol o jednání mezi Ústeckým krajem a společností Regiojet, a.s. (dále jen „Dopravce“)

Začátek jednání: 22. 6. 2018 ve 13:00 hod.

Přítomni: dle prezenční listiny, která tvoří přílohu tohoto protokolu

Zástupci Ústeckého kraje zahájili jednání, uvedli, že toto jednání představuje nezávazné konzultace mezi Dopravcem a Ústeckým krajem a nepředstavuje nabídku (návrh) smlouvy, veřejný příslib ani předběžnou tržní konzultaci dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon o zadávání veřejných zakázek“).

Ústecký kraj dále uvedl, že předmětné veřejné služby nejsou zadávány v zadávacím řízení dle zákona o zadávání veřejných zakázek ani v nabídkovém řízení dle zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, v platném znění.

Tyto konzultace s Dopravcem nelze spojit s očekáváním jakéhokoliv konkrétního výsledku, tyto konzultace mohou být Ústeckým krajem kdykoliv ukončeny z jakéhokoliv důvodu nebo i bez důvodu a každá strana si ponese své vlastní náklady s tím spojené, aniž by byla oprávněna požadovat jejich úhradu po druhé straně.

Pokud bude Ústecký kraj jednat s Dopravcem o možnosti uzavření smlouvy, vyhrazuje si Ústecký kraj právo navrhované podmínky takové smlouvy (včetně jejích v současnosti uvažovaných parametrů uvedených výše) jakkoliv měnit, doplňovat či upřesňovat. K návrhu na uzavření smlouvy, popř. přijetí smlouvy ze strany Ústeckého kraje bude moci dojít až poté, co bude příslušným orgánem Ústeckého kraje rozhodnuto o jejím uzavření.

Zástupci Ústeckého kraje dále uvedli, že pokud jakákoliv informace sdělená ze strany Dopravce během tohoto jednání představuje obchodní tajemství Dopravce, musí Dopravce ve vztahu ke každé takové jednotlivé informaci Ústeckému kraji sdělit, že se jedná o obchodní tajemství a tato informace musí být jako obchodní tajemství označena v tomto protokolu.

Během jednání byly diskutovány tyto okruhy otázek:

1. Problematika schválení elektrických vozidel ze strany Drážního úřadu

- Dopravce uvedl, že v rámci varianty A by vozidla byla nakoupena dieselová, probíhala by přestavba u české firmy s příslušnými odborníky. Dieselový agregát by byl nahrazen elektrickým za současného zachování trakčních charakteristik a brzdové soustavy. Tato varianta byla předběžně neformálně projednána s Drážním úřadem, nelze však vyloučit změnu názoru Úřadu v budoucnosti, či prodlevy se schvalováním.
- Ústecký kraj uvedl, že potřebuje mít určité záruky či mechanismy zajišťující, že elektrický provoz někdy nastane.
- Dopravce uvedl, že se může zavázat ukázat Ústeckému kraji prototyp v dostatečném předstihu před začátkem provozu, dále může poskytnout smlouvu s prováděcí firmou, která pohony vyrobí.
- Co se týče otázky smluvních pokut, je možný posun sankcí od prosince 2022 ve výši 5.000,- Kč za den prodlení. Dále Ústecký kraj může např. být oprávněn ukončit smlouvu výpovědí s roční výpovědní lhůtou v případě, že nebude schválené vozidlo Drážním úřadem do prosince 2022, nebo nebudou provozována všechna vozidla v elektrické trakci do června 2023.

- Ústecký kraj následně uvedl, že by v případě varianty A ze smlouvy vyňal vozidla přechodné kvality a od samého počátku by (s výjimkou trakce) požadoval kvalitu konečnou, což by přineslo benefit cestujícím. Dopravce s tím souhlasí.

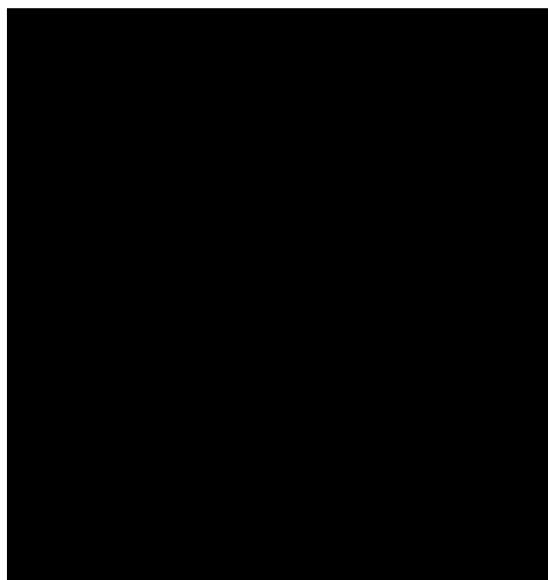
2. Kvalitativní parametry nabídnutých vozidel v obou variantách

- Parametry vozidel byly diskutovány a byly ústně vyjasněny, Dopravce potvrdí (viz níže).
- Byly diskutovány návrhy úprav smlouvy navržené ze strany Dopravce. Ústecký kraj tyto návrhy zváží. V této souvislosti zejména zváží úpravu ustanovení o umístování reklamy na pozitivní specifikaci, co se bude v klaprámech umisťovat - materiály k propagaci DÚK, a odstranění článku 18; dále byla diskutována problematika barevného provedení vozidel a možných úprav smluvní dokumentace.

3. Další témata

- Dopravce předloží do 11. 7. 2018 dopoledne výchozí finanční model a výchozí model provozních aktiv.
- Ústecký kraj zašle Dopravci tabulku kvalitativních parametrů obou variant A i B a Dopravce tuto tabulku ve stejném termínu doplní tak, aby bylo patrné, jaké parametry budou plněny a jaké nikoliv.

Dopravce konstatuje, že žádný údaj sdělený při tomto jednání nepředstavuje obchodní tajemství.



Prezenční listina

Konzultace ve věci zajišťování dopravní obslužnosti na regionálních linkách U5, U7 a U13 veřejnou
dražní osobní dopravou

konaná dne: 22. červen 2018 od 13:00 v místnosti 2.13 budovy A Krajského úřadu Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad
Labem

	organizace	jméno a příjmení	telefon	e-mail	podpis
1	KÚV K	ALES CESTR			
2	Ústecký kraj	Jakub Jerábek			
3	RegioJet	Jiří Schmidt			
4	WEIL	PAVEL GONDA			
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					

Schůze Rady Ústeckého kraje

Do schůze RÚK

Bod programu: 10.1

43. schůze Rady Ústeckého kraje konaná 18. 07. 2018

Věc:

Zadání veřejných služeb v přepravě cestujících ve veřejné drážní osobní dopravě v provozním souboru EMU120 od prosince 2019

Materiál na stůl: ☐

Důvod předložení:

Zajištění dopravní obslužnosti kraje veřejnou drážní osobní dopravou na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem v období po ukončení platnosti smlouvy se stávajícím železničním dopravcem, tj. od prosince 2019

Nárok na rozpočet:

130 047 000 Kč v prvním roce plnění (1 456 966 188 Kč v průběhu trvání 10 letého smluvního vztahu)

Projednáno v komisi / pracovní skupině:

Dne: 16. 7. 2018 Pro: ☐ Proti: ☐ Zdržel se: ☐ Č. usnesení:

Přílohy:

10.1-1 Název:

Cenové a smluvní podmínky provozování drážní dopravy v provozním souboru „Železniční doprava v systému DÚK – příměstská doprava – elektrická trakce“ („EMU 120“) podané společností ARRIVA vlaky s.r.o.

Název:

Cenové a smluvní podmínky provozování drážní dopravy v provozním souboru „Železniční doprava v systému DÚK – příměstská doprava – elektrická trakce“ („EMU 120“) podané společností ARRIVA vlaky s.r.o.

10.1-2 Název: Cenové a smluvní podmínky provozování drážní dopravy v provozním souboru „Železniční doprava v systému DÚK – příměstská doprava – elektrická trakce“ („EMU 120“) podané společností České dráhy, a.s.

Název: Cenové a smluvní podmínky provozování drážní dopravy v provozním souboru „Železniční doprava v systému DÚK – příměstská doprava – elektrická trakce“ („EMU 120“) podané společností České dráhy, a.s.

10.1-3 Název: Cenové a smluvní podmínky provozování drážní dopravy v provozním souboru „Železniční doprava v systému DÚK – příměstská doprava – elektrická trakce“ („EMU 120“) podané společností LEO Express Tenders s.r.o.

Název: Cenové a smluvní podmínky provozování drážní dopravy v provozním souboru „Železniční doprava v systému DÚK – příměstská doprava – elektrická trakce“ („EMU 120“) podané společností LEO Express Tenders s.r.o.

10.1-4 Název: Cenové a smluvní podmínky provozování drážní dopravy v provozním souboru „Železniční doprava v systému DÚK – příměstská doprava – elektrická trakce“ („EMU 120“) podané společností RegioJet, a.s.

Název: Cenové a smluvní podmínky provozování drážní dopravy v provozním souboru „Železniční doprava v systému DÚK – příměstská doprava – elektrická trakce“ („EMU 120“) podané společností RegioJet, a.s.

10.1-5 Název: Porovnání cenových a smluvních podmínek provozování drážní dopravy v provozním souboru EMU 120 všech společností, které cenové a smluvní podmínky podaly

Název:	Porovnání cenových a smluvních podmínek provozování drážní dopravy v provozním souboru EMU 120 všech společností, které cenové a smluvní podmínky podaly
10.1-6 Název:	Parametry provozu a koncept smluvní dokumentace k provoznímu souboru EMU 120, které byly zaslány dopravcům
Název:	

Návrh na usnesení:

Rada Ústeckého kraje

A) bere na vědomí

informaci o dosavadním postupu odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Ústeckého kraje ve věci zadání veřejných služeb ve veřejné drážní osobní dopravě v provozním souboru EMU 120;

B) ukládá

Ing. Jindřichu Fraňkovi, vedoucímu odboru dopravy a silničního hospodářství, aby jednal o znění smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem se společností RegioJet, a.s., náměstí Svobody 86/17, 60200 Brno; IČO: 28333187; DIČ: CZ28333187, a to o variantě A nabídnuté společností RegioJet, a.s., a aby po dojednání znění smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem se společností RegioJet, a.s. ve variantě A nabídnuté dopravcem předložil Radě Ústeckého kraje k rozhodnutí o uzavření smlouvy
Termín: 1. 8. 2018

C) schvaluje

uveřejnění předběžného oznámení ve smyslu § 19 odst. 2 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, v platném znění, o úmyslu uzavřít smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem se společností RegioJet, a.s.

Důvodová zpráva:

1. OBECNÉ INFORMACE

Přílohy č. 1 – 4 předloženého materiálu označily jednotlivé společnosti jako svá obchodní tajemství. Tyto údaje jsou tedy určeny pouze pro potřeby projednávání v orgánech kraje jakožto potencionální smluvní strany a jejich poskytování třetím osobám či jejich zveřejnění není až na zákonem stanovené výjimky přípustné.

V Ústeckém kraji jsou veřejné služby v přepravě cestujících ve veřejné drážní osobní dopravě poskytovány na základě smlouvy uzavřené se společností České dráhy, a. s. ze dne 1. prosince 2009. Platnost této smlouvy vyprší posledním dnem platnosti jízdního řádu 2018/2019, tj. 7. prosince 2019 (vyjma výkonů na kterých byla provedena investice s využitím dotací z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad, kde dochází k prodloužení smlouvy o 5 let). Odbor dopravy a silničního hospodářství připravuje v souladu s usnesením Rady Ústeckého kraje č. 143/110R/2016 ze dne 4. května 2016 přímé zadání veřejných služeb v přepravě cestujících ve veřejné drážní osobní dopravě pro nové smluvní období. Za účelem dosažení co nejhospodárnějšího vynakládání veřejných prostředků Ústecký kraj vyzval dopravce k předložení cenových údajů a dalších podmínek, za nichž by byli ochotni provozovat dopravu na provozním souboru EMU 120. S jedním z nich by následně měla být uzavřena smlouva o veřejných službách přímým zadáním.

2. DOSAVADNÍ POSTUP ODBORU DOPRAVY A SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

Odbor dopravy a silničního hospodářství oslovil dopisem JID 142004/2017/KUUK ze dne 1. září 2017 všechny dopravce, kteří k tomuto datu měli dle databáze Drážního úřadu ČR platnou licenci k provozování drážní dopravy za účelem veřejné přepravy osob, se základním popisem parametrů provozního souboru a se žádostí o vyjádření zájmu v případě, že by dopravce o provozování drážní dopravy na provozním souboru EMU 120 uvažoval.

První verze podkladů k provoznímu souboru EMU 120 byla společností, které projeví zájem na základě dopisu JID 142004/2017/KUUK, zaslána dopisy JID 160525/2017/KUUK; 160530/2017/KUUK; 160533/2017/KUUK; 160535/2017/KUUK; 160538/2017/KUUK ze dne 5. října 2017. V rámci těchto dopisů byli zároveň dopravci vyzváni k účasti na osobním jednání – konzultacích nad zaslánými podklady. Tyto konzultace se konaly v průběhu listopadu 2017.

V návaznosti na konzultace s dopravci a na jejich připomínky byly dopravcům zaslány upravené parametry provozu a koncept smluvní dokumentace dopisy JID 24817/2018/KUUK; 24819/2018/KUUK; 24820/2018/KUUK; 24824/2018/KUUK; 24825/2018/KUUK ze dne 5. února 2018. V rámci těchto dopisů byli zároveň dopravci vyzváni k účasti na dalším osobním jednání – konzultacích nad zaslánými podklady. Tyto konzultace se konaly na přelomu února a března tohoto roku.

Po zvážení všech okolností a připomínek diskutovaných během konzultací byly společností zaslány revidované parametry provozu a koncept smluvní dokumentace dopisy JID: 75235/2018/KUUK; 75247/2018/KUUK; 75253/2018/KUUK; 75258/2018/KUUK; 75261/2018/KUUK. Dopisy zároveň stanovily termín 4. června 2018 pro podání specifikace cenových údajů a dalších podmínek, za kterých by společnosti byly ochotny uvažovat o poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou v provozním souboru. Na základě skutečnosti, že Ústecký kraj obdržel připomínky, že některé společnosti mají obtíže předložit Ústeckému kraji cenové údaje a další podmínky do stanoveného termínu, byl termín posunut na 18. červen 2018.

Celkem 4 společnosti předložily Ústeckému kraji své cenové údaje a další podmínky, za kterých jsou ochotny poskytovat veřejné služby v provozním souboru EMU 120. Tyto společnosti jsou uvedeny ve výčtu níže (řazeno abecedně dle jména společnosti uvedeného v obchodním rejstříku):

- ARRIVA vlaky s.r.o.; Křížíkova 148/34; 18600 Praha 8 – Karlín; IČ: 28955196; DIČ: CZ699001947 (dále jen „ARRIVA“);
- České dráhy, a.s.; Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/2; Praha; IČ: 70994226; DIČ: CZ70994226 (dále jen „České dráhy“);
- LEO Express Tenders s.r.o.; Řehořova 908/4, 13000 Praha 3; IČ: 24848131; DIČ: CZ24848131 (dále jen „LEO Express“);
- RegioJet, a.s.; Dům pánů z Lipé, náměstí Svobody 86/17; 60200 Brno; IČ: 28333187; DIČ: CZ28333187 (dále jen „RegioJet“).

Radě Ústeckého kraje je níže předloženo stručné shrnutí cenových údajů a dalších podmínek předložených ze strany jednotlivých drážních dopravců Ústeckému kraji. Z důvodu větší přehlednosti jsou níže odděleně diskutovány A) cenové podmínky, B) kvalitativní parametry nabídnutých vozidel a C) další podmínky jednotlivých dopravců.

3. STRUČNÝ POPIS CENOVÝCH ÚDAJŮ A DALŠÍCH PODMÍNEK SPOLEČNOSTI ARRIVA

Společnost ARRIVA předložila Ústeckému kraji cenové údaje a další podmínky ve formě doplnění do návrhu smluvní dokumentace.

A) Cenové podmínky

Základní cena na 1 vlkm (udaná v cenové hladině roku 2017) dosahuje výše [REDACTED] Kč/vlkm.
Variabilní cena na 1 vlkm (udaná v cenové hladině roku 2017) dosahuje výše [REDACTED] Kč/vlkm.

B) Kvalitativní parametry nabídnutých vozidel

Společnost ARRIVA předpokládá, že v prvních dvou letech bude využívat vozidla přechodné kvality, jejichž parametry nebudou dosahovat konečných (lepších) parametrů stanovených Ústeckým krajem pro vozidla finální kvality. Z dokumentů obdržených od společnosti ARRIVA přesně nevyplyvá, jakým konkrétním typem a značkou vozidla dopravce hodlá provozovat smlouvu. Z předložené nabídky však vyplývá, že Ústeckým krajem stanovené technické a kvalitativní parametry budou naplněny.

C) Další podmínky

V rámci dalších podmínek společnost ARRIVA zejména:

- požaduje, aby do Objednaného dopravního výkonu (který bude Ústeckým krajem hrazen), byly započítány výkony, které dopravce neprovedl z důvodu, že v jejich provedení zabránily dopravci mimořádné a nepřekonatelné překážky;
- navrhuje vypuštění čl. 6 odst. 6 smlouvy, dle něhož má dopravce povinnost mít k dispozici vedle předepsaného minimálního počtu základních vozidel pod dobu trvání smlouvy zajištění dostatečný počet zálohových vozidel, servisních služeb, náhradních dílů, personálu a dalších nezbytných věcí a práv pro plnění svých závazků ze smlouvy;
- požaduje zrušení či snížení některých smluvních pokut;
- požaduje poměrně podstatné změny v dosavadní úpravě odkupu vozidel po skončení smlouvy;
- zužuje možnosti Ústeckého kraje odstoupit od smlouvy v případě porušení povinností Dopravcem (v případě zúžení textace dle čl. 19 odst. 4 písm. d) smlouvy o porušení standardů kvality a bezpečnosti se zúžení jeví jako logické a opodstatněné, v ostatních případech by mohlo být problematické);
- požaduje vyškrtnutí odstavců, kterými (a) dopravce na sebe přebírá nebezpečí změny okolností, kterými (b) došlo k vyloučení úpravy adhezních smluv a (c) které vylučovaly aplikaci § 557 občanského zákoníku připouštějícího výklad k tíži toho, kdo jej použil jako první.
- vylučuje započtení pohledávek ve vztahu k pohledávkám nejistým a neurčitým.

Kompletní cenové a smluvní podmínky, které Ústecký kraj obdržel od společnosti ARRIVA, tvoří přílohu č. 1 předloženého materiálu.

4. STRUČNÝ POPIS CENOVÝCH ÚDAJŮ A DALŠÍCH PODMÍNEK SPOLEČNOSTI ČESKÉ DRÁHY

Společnost České dráhy předložila Ústeckému kraji cenové údaje ve formě výchozího finančního modelu pro veřejnou drážní dopravu a výchozího modelu provozních aktiv pro veřejnou drážní dopravu, přičemž k těmto dokumentům přiložila celkem 35 připomínek k jednotlivým ustanovením smlouvy.

A) Cenové podmínky

Základní cena na 1 vlkm (udaná v cenové hladině roku 2017) byla ze strany Českých drah stanovena pro každý rok v jiné výši s tím, že se pohybuje od [REDACTED] Kč/vlkm pro jízdní řád 2019/2020 až do [REDACTED] Kč/vlkm v období cílové kvality pro jízdní řád 2022/2023. Průměrná výše Základní ceny na 1 vlkm (udaná v cenové hladině roku 2017) činí přibližně [REDACTED] Kč/vlkm.

Variabilní cena na 1 vlkm nebyla ze strany Českých drah předložena.

B) Kvalitativní parametry nabídnutých vozidel

V předložených materiálech České dráhy nespecifikují bližší parametry zajištění provozu (uvažované vozidlo, splnění kvalitativních požadavků, staniční servis, míra zapojení do IDS, apod). Z průvodního dopisu dopravce nicméně alespoň vyplývá, že dopravce pro období 2019 – 2021 předpokládá využití vozidel přechodné kvality, jejichž parametry nebudou dosahovat konečných (lepších) parametrů stanovených Ústeckým krajem pro vozidla finální kvality, a že vozidla cílové kvality (tj. vozidla, která musí být provozována od jízdního řádu 2021/2022) zřejmě budou novými vozidly.

C) Další podmínky

V rámci dalších podmínek společnost České dráhy zejména:

- upozorňuje na příliš vysoké smluvní pokuty;
- nesouhlasí s uveřejněním smlouvy v registru smluv;
- požaduje sjednání dohody o ochraně důvěrných informací a požaduje další změny smlouvy související s ochranou informací, které společnost České dráhy považuje za důvěrné;
- nesouhlasí s tím, že ponese nebezpečí změny okolností;
- vznáší celou řadu dotazů a připomínek ke stanoveným podmínkám odbavovacích zařízení, platbám za jízdní doklady, elektronickým jízdním dokladům, atd.

Kompletní cenové a smluvní podmínky, které Ústecký kraj obdržel od společnosti České dráhy, tvoří přílohu č.

2 předloženého materiálu.

5. STRUČNÝ POPIS CENOVÝCH ÚDAJŮ A DALŠÍCH PODMÍNEK SPOLEČNOSTI LEO EXPRESS

A) Cenové podmínky

Základní cena na 1 vlkm platná během prvních dvou let, tj. do konce jízdního řádu 2020/2021 (udaná v cenové hladině roku 2017) dosahuje výše ■■■■■ Kč/vlkm.

Variabilní cena na 1 vlkm platná během prvních dvou let, tj. do konce jízdního řádu 2020/2021 (udaná v cenové hladině roku 2017) dosahuje výše ■■■■■ Kč/vlkm.

Základní cena na 1 vlkm platná od jízdního řádu 2021/2022 (udaná v cenové hladině roku 2017) dosahuje výše ■■■■■ Kč/vlkm.

Variabilní cena na 1 vlkm platná od jízdního řádu 2021/2022 (udaná v cenové hladině roku 2017) dosahuje výše 49,72 Kč/vlkm.

Průměrná výše Základní ceny na 1 vlkm (udaná v cenové hladině roku 2017) činí přibližně ■■■■■ Kč/vlkm.

B) Kvalitativní parametry nabídnutých vozidel

Společnost LEO Express předložila Ústeckému kraji cenové údaje a bližší podmínky, dle kterých předpokládá využití dvou typů vozidel:

- v období 2019 – 2021 předpokládá s provozem motorových jednotek řady 628 (845). Tyto jednotky je možné v Ústeckém kraji spatřit již dnes, neboť jsou nasazovány dopravcem GW Train Regio na relaci Most – Plzeň.
- v období od roku 2021 předpokládá nasazení vozidel „cílové“ kvality, kterými by byly elektrické jednotky Stadler FLIRT.

C) Další podmínky

V rámci dalších podmínek společnost LEO Express zejména:

- uvádí, že hodlá provozovat dopravu prostřednictvím společnosti LEO Express, nikoliv prostřednictvím mateřské společnosti Leo Express Global a.s., a proto nemá v současnosti osvědčení dopravce, které teprve získá v budoucnosti. Společnost LEO Express je připravena poskytnout závazek mateřské společnosti o společné a nerozdílné odpovědnosti za plnění zakázky;
- navrhuje (avšak nepožaduje) úpravu koeficientů pro úpravu ceny dopravního výkonu.
- navrhuje doplnění smlouvy o výpočet nákladů na zajištění vlakové části evropského zabezpečovače ETCS, k jejichž úhradě by byla oprávněna;
- navrhuje doplnit smluvní pokutu ve výši 250 mil. Kč, kterou by byl Ústecký kraj povinen dopravci zaplatit, pokud by porušil svoji povinnost připravit zadávací podmínky nabídkového řízení nebo podmínky jiného procesu směřujícího k uzavření smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na předemtných linkách pro období následující od prvního dne platnosti jízdního řádu (včetně tohoto dne), který bude bezprostředně navazovat na jízdní řád, v jehož průběhu nebo k jehož poslednímu dni platnosti byla tato smlouva ukončena (dále jen „navazující smlouva o veřejných službách“), takovým způsobem, aby základní vozidla vlastněná a použitá dopravcem při plnění smlouvy byla využitelná i pro plnění navazující smlouvy o veřejných službách;
- navrhuje doplnit smlouvu tak, že Ústecký kraj by byl povinen zavázat všechny dopravce ucházející se o uzavření navazující smlouvy o veřejných službách povinností uzavřít kupní smlouvu na příslušná vozidla vlastněná dopravcem a využitá k plnění smlouvy;
- navrhuje doplnit výši kupní ceny, za kterou by byl Ústecký kraj povinen zavázat ostatní dopravce k odkupu předemtných vozidel vlastněných dopravcem a využitých k plnění smlouvy;
- navrhuje prodloužit časové limity pro odbavení cestujících relativně významným způsobem.

Kompletní cenové a smluvní podmínky, které Ústecký kraj obdržel od společnosti LEO Express, tvoří přílohu č. 3 předloženého materiálu.

6. STRUČNÝ POPIS CENOVÝCH ÚDAJŮ A DALŠÍCH PODMÍNEK SPOLEČNOSTI REGIOJET

Společnost RegioJet předložila Ústeckému kraji cenové údaje pro dva modelové scénáře (varianty) zajištění provozu osobní drážní dopravy v provozním souboru EMU120.

Varianta I.

Varianta I. sleduje cíl nejvyššího možného snížení nákladů a dosažení maximální efektivity využití pořízených vozidel. RegioJet je schopen zajistit vozidla švýcarského výrobce STADLER. Tato vozidla jsou uzpůsobena pro provoz jak v nezávislé (diesellové), tak závislé (elektrické) trakci. Střední trakční modul může být řešen jako trakční soustrojí se spalovacím motorem, který pohání dva trakční motory na hnacích nápravách, nebo jako pohonná jednotka, která prostřednictvím sběrače proudu, transformátoru a usměrňovače pohání trakční motory z trakčního vedení 3kV DC nebo 25kV AC.

A) Cenové podmínky

Základní cena 1 vlkm dle varianty I. je ████████ Kč/vlkm (cena udaná v cenové hladině roku 2017). V této ceně dopravce je zahrnuta i cena za nákup trakčních modulů, včetně jejich implementace do vlakových jednotek. Základní cena je tak po celou dobu trvání smluvního vztahu neměnná a bude podléhat pouze indexaci (valorizaci) za podmínek uvedených ve smlouvě.

Variabilní cena na 1 vlkm (udaná v cenové hladině roku 2017) dosahuje výše ████████ Kč/vlkm.

B) Kvalitativní parametry nabídnutých vozidel

Výhodou této varianty I. je dosažení kvalitativních parametrů vozidel „cílové“ kvality již v prvních dvou letech plnění smlouvy s jednou výjimkou, a to s výjimkou spočívající v použití elektrické trakce. Na rozdíl od ostatních dopravců tedy lze předpokládat lepší komfort pro cestující již od začátku plnění smlouvy, nikoliv až do dvou let od uzavření smlouvy.

Základní nevýhodou této varianty je skutečnost, že dopravce není schopen garantovat, že vozidla s elektrickou trakcí budou ze strany Drážního úřadu schválena (a tedy nasazena do provozu v elektrické trakci) do začátku platnosti jízdního řádu 2021/2022. Zatímco jsou totiž předmětná vozidla v naftové trakci schválena Drážním úřadem Slovenské republiky a schvalovací (uznávací) proces českého Drážního úřadu je poměrně jednoduchý a dopravcem garantovaný, vozidla v elektrické trakci nejsou schválena ani českým ani slovenským Drážním úřadem a při jejich schvalování se mohou vyskytnout překážky či zpoždění.

Z ekonomického hlediska dopravce není připraven nést riziko poměrně vysokých smluvních pokut stanovených ve smlouvě. Hrozí tedy riziko, že doprava by byla provozována v naftové trakci (nikoliv v trakci elektrické). V této souvislosti je nutné doplnit, že dopravce sám má zájem na tom, aby daná vozidla byla provozována v elektrické trakci, neboť provoz v elektrické trakci je levnější než v trakci naftové.

Při konzultacích s dopravcem bylo předběžně dojednáno, že by dopravce byl ochoten se zavázat Ústeckému kraji doložit uzavřenou smlouvu o vývoji elektrifikačních zařízení a představit funkční prototyp vozidla v elektrické trakci, zavázat se ke smluvní pokutě za porušení povinnosti provozovat vozidlo v elektrické trakci ve výši 5.000,- Kč denně od začátku platnosti jízdního řádu 2022/2023 a umožnit Ústeckému kraji odstoupit od smlouvy v případě, kdy v okamžiku začátku platnosti jízdního řádu 2022/2023 nebude schváleno vozidlo v elektrické trakci Drážním úřadem nebo k 30. 6. 2023 nebudou provozována všechna vozidla v elektrické trakci.

Tato vozidla by byla nízkopodlažní s podlahou ve výši 760mm, což by bylo cca 16 cm nad normovanými nástupišti. Dopravce je připraven se zavázat asistovat vozičkářům s nástupem.

C) Další podmínky

Společnost RegioJet ve své nabídce uvedla několik připomínek k textu smlouvy, které však v rámci konzultace s tímto dopravcem byly v určitých ohledech vysvětleny. Mezi nejvýznamnější připomínky a podmínky, na nichž dopravce trvá, jsou tyto:

- společnost RegioJet požaduje, aby právo Ústeckého kraje odstoupit od smlouvy dle čl. 19 odst. 4 bod d) smlouvy bylo zúženo o případy porušení standardů kvality a bezpečnosti. Takové porušení by však mohlo být důvodem pro odstoupení od smlouvy dle jiných ustanovení této smlouvy (dle nichž lze odstoupit od smlouvy pro taková porušení v případech, kdy opakované či trvalé porušení představuje (i) vzhledem k závažnosti porušované povinnosti či povinností a (ii) vzhledem k jeho či jejich opakování či trvání podstatné porušení povinností Dopravce dle této smlouvy. Tento požadavek je logický a akceptovatelný;
- společnost RegioJet požaduje, aby barevné řešení vozidel respektovalo korporátní barevné řešení vozidel dopravce i barevné řešení vozidel Ústeckého kraje a DÚK;
- dopravce netrvá na začlenění čl. 18 smlouvy, které stanoví Ústeckému kraji omezení do budoucna v budoucích výběrových řízeních na uzavření navazující smlouvy. Tento přístup je pro Ústecký kraj přínosný.

Varianta II.

Varianta II. předpokládá nákup nových jednotek závislé trakce typu LINK II polského výrobce železničních vozidel PESA Bydgoszcz. Vzhledem k dodacím lhůtám nově vyrobených vozidel RegioJet předpokládá v období 2019 – 2021 nasazení motorových jednotek řady 628.2 (v Ústeckém kraji jsou jednotky 628.2 provozovány dopravcem GW Train Regio na trase Most – Plzeň).

A) Cenové podmínky

Základní cena 1 vlkm varianty B je ████████ Kč/vlkm (cena udaná v cenové hladině roku 2017).

Variabilní cena na 1 vlkm (udaná v cenové hladině roku 2017) dosahuje výše ████████ Kč/vlkm.

B) Kvalitativní parametry nabídnutých vozidel

Společnost RegioJet k variantě II. přiložila přílohu, ve které jsou velmi detailně popsány veškeré parametry jednotky LINK II s ohledem na požadavky stanovené Ústeckým krajem, které u výrobce vozidla již nechala předběžně poptat. Všechny parametry stanovené Ústeckým krajem jsou splněny.

C) Další podmínky

Další podmínky a připomínky dopravce se shodují s podmínkami a připomínkami, které jsou popsány u varianty I. v bodě C).

Kompletní cenové a smluvní podmínky, které Ústecký kraj obdržel od společnosti RegioJet, tvoří přílohu č 4 předloženého materiálu.

7. Vyhodnocení cenových údajů a dalších podmínek předložených ze strany dopravců

V příloze č.5 předloženého materiálu je uvedeno porovnání jednotlivých cenových a smluvních podmínek poskytnutých společnostmi s kvalitativními požadavky, které v návrhu smluvní dokumentace definoval objednatel. Je tak možné zcela přesně zjistit, která společnost je schopna zajistit požadovanou kvalitu a v jaké cenové úrovni. Zároveň s tímto je v příloze č. 5 uvedeno porovnání finančních dopadů na rozpočet Ústeckého kraje dle předložených cenových údajů společností k zajištění veřejných služeb v přepravě cestujících v provozním souboru EMU 120 v průběhu trvání smluvního vztahu.

Stručné shrnutí předložených cenových údajů a dalších podmínek jsou uvedeny v příloze č. 5 předloženého materiálu.

S ohledem na získané informace, které jednotlivé společnosti poskytly v rámci doručených cenových a smluvních podmínek k provozování železniční dopravy v provozním souboru EMU 120 se Radě Ústeckého kraje navrhuje, že finální znění smlouvy o veřejných službách bude vyjednáváno se společností RegioJet, která je ochotna zajistit dopravní obslužnost za nejnižší cenu a závažnost jí vyžadovaných změn či doplnění smluvní dokumentace je relativně nižší. Navrhuje se, že vyjednávání by byla vedena ve vztahu variantě A předložené touto společností. Poté, co bude dosaženo shody o textu smlouvy, by Radě Ústeckého kraje bylo předloženo ke schválení finální znění smlouvy o veřejných službách a Rada Ústeckého kraje by rozhodla o uzavření smlouvy.

Vzhledem ke skutečnosti, že je z časového hlediska nezbytné uzavřít smlouvu co nejdříve, aby společnost RegioJet mohla začít se zajištěním elektrifikační jednotky, navrhuje se uveřejnit předběžné oznámení ve smyslu § 19 odst. 2 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, v platném znění, o úmyslu uzavřít smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem se společností RegioJet. Toto předběžné oznámení je nutné uveřejnit nejméně 2 měsíce před uzavřením smlouvy o veřejných službách. Jestliže tedy má dojít k uzavření smlouvy do září 2018 (společnost RegioJet stanovila závaznost její nabídky do 18. 9. 2018), pak se jeví jako nezbytné uveřejnit oznámení ve smyslu § 19 odst. 2 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, v platném znění, již nyní.

Zpracoval / konzultoval:

Ing. Jakub Jeřábek, vedoucí oddělení
dopravní obslužnosti

Bc. Aleš Cestr, oddělení dopravní
obslužnosti

Předkládá:

zpracovatel: ☐

Schvalovací cesta:

1

☐

Schůze Rady Ústeckého kraje

Do schůze RÚK

Bod programu: 10.4

46. schůze Rady Ústeckého kraje konaná 22. 08. 2018

Věc:

Dopravní obslužnost drážní – provozní soubor EMU120 - Smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem

Materiál na stůl: ☐

Důvod předložení:

Porovnání nabídek pro zajištění dopravní obslužnosti kraje veřejnou drážní osobní dopravou na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem v období po ukončení platnosti smlouvy se stávajícím železničním dopravcem, tj. od prosince 2019

Nárok na rozpočet:

v závislosti na výběru nabídky: nabídka A: 130 047 000 Kč v prvním roce plnění (1 456 966 188 Kč v průběhu trvání 10 letého smluvního vztahu); nabídka B: 149 343 000 Kč v prvním roce plnění (1 673 146 643 v průběhu trvání 10 letého smluvního vztahu)

Projednáno v komisi / pracovní skupině:

Dne: Pro: Proti: Zdržel se: Č. usnesení:

Přílohy:

10.4-1	Název:	Porovnání nabídek A a B předložených společností RegioJet
	Název:	Porovnání nabídek A a B předložených společností RegioJet

Návrh na usnesení:

Rada Ústeckého kraje

A) bere na vědomí

stručné shrnutí hlavních parametrů vozidel a porovnání nabídek A a B dle přílohy č. 1 tohoto materiálu;

B) ukládá

Ing. Jindřichu Fraňkovi,
aby jednal o znění smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem se společností RegioJet, a.s., náměstí Svobody 86/17, 60200 Brno; IČO: 28333187; DIČ:

CZ28333187, a to o variantě B nabídnuté společností RegioJet, a.s.,

a

aby po dojednání znění smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem se společností RegioJet, a.s. ve variantě B nabídnuté dopravcem předložil Radě Ústeckého kraje k rozhodnutí o uzavření smlouvy

Termín: 19. 9. 2018

Důvodová zpráva:

Rada Ústeckého kraje na 43. schůzi uložila Ing. Jindřichu Fraňkovi, vedoucímu odboru dopravy a silničního hospodářství, aby jednal o znění smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem se společností RegioJet, a. s., sídlem náměstí Svobody 86/17, 60200 Brno, IČO: 28333187; DIČ: CZ28333187, a to o variantě A i B nabídnuté společností RegioJet, a. s. Odbor dopravy a silničního hospodářství připravil ve spolupráci s dopravcem RegioJet porovnání obou touto společnostmi předložených nabídek. Porovnání obou nabídek je uvedeno v příloze 1 tohoto materiálu (z důvodu ochrany citlivých údajů v souvislosti s přípravou nákupu železničních kolejových vozidel společností RegioJet, označila společnost RegioJet do dne uzavření smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících veškerý obsah této přílohy jako obchodní tajemství. Tyto údaje jsou tedy určeny pouze pro potřeby projednávání v orgánech kraje, jakožto potenciální smluvní strany a jejich poskytování třetím osobám či jejich zveřejnění není až na zákonem stanovené výjimky přípustné).

Radě Ústeckého kraje je níže předloženo stručné shrnutí obou zvažovaných nabídek:

NABÍDKA A

V této nabídce uvažuje dopravce s provozem motorových jednotek řady 646 švýcarského výrobce STADLER; doba výroby jednotek je v období 1999 – 2001. V době zahájení provozu budou tyto jednotky 20 let staré. Dopravce však dle zadávací dokumentace zajistí před jejich uvedením do provozu v Ústeckém kraji jejich kompletní rekonstrukci v souladu se zadávacími podmínkami. Jednotky jsou dvoudílné (složené ze 2 vozů), klimatizované, nízkopodlažní s výškou podlahy v úrovni 760 mm nad temenem kolejnice. Mezi vozy je umístěn trakční kontejner, který je průchozí a zajišťuje pohon jednotky.

V průběhu přechodného období (2020 – 2021) bude spalovací motor v trakčním kontejneru vyměněn za silové a řídicí obvody elektrické trakce. Tento způsob přechodu z přechodné kvality na cílovou kvalitu je velmi efektivní a z pohledu běžného cestujícího takřka nezpozorovatelný, neboť v provozu zůstanou po celou dobu plnění stále tatáž vozidla, u kterých pouze dojde k výměně střední části vozidla.

Uvažované vozidlo je sice nízkopodlažní (výška úrovně podlahy je však zvolena v souladu se standardy země, ve které je vozidlo provozováno). V ČR je standardní výška u nově stavěných, či zcela rekonstruovaných nástupišť 550 mm nad temenem kolejnice. Uvažované vozidlo je však vybaveno „pomocným“ výsuvným schůdkem, který je umístěn ve výšce 600 mm nad temenem kolejnice. U „normových“ nástupišť tak není s rozdílnou výškou v podstatě žádný problém. Ve stanicích a zastávkách zařazených do provozního souboru, ve kterém bude provozováno toto vozidlo, jsou normovaná nástupiště pouze na 6 místech (Ústí nad Labem hl.n., Děčín hl.n., Teplice v Čechách, Těchlovice, Svádov a Sebusín). Ve všech ostatních místech (47 stanic a zastávek) jsou nástupiště výšek 380 mm, 300 mm, nebo 250 mm. Rozdíl výšek u těchto nástupišť je již znatelný. V případě nástupu osoby s omezenou schopností pohybu a orientace je pro tyto účely vozidlo vybaveno mobilní plošinou (rampou), která umožňuje překonání výškového rozdílu až 560 mm. Správce železniční dopravní infrastruktury realizuje investiční akce, které jsou v různých stádiích procesu, a je předpokladem, že normových nástupišť bude v průběhu plnění smlouvy neustále přebývat.

Na 43. schůzi Rady Ústeckého kraje bylo odborem dopravy a silničního hospodářství předloženo porovnání všech technologických aspektů vozidla s požadavky definovanými v zadávací dokumentaci. Z tohoto porovnání vyplynulo, že vozidlo uvažované v rámci nabídky A plně vyhovuje definovaným požadavkům.

Možným nedostatkem však může být vyšší metrický rozdíl mezi úrovní nástupiště a úrovní podlahy vozidla. Tato varianta však sleduje cíl nejvyššího možného snížení nákladů a zároveň dosažení maximální efektivity pořízených vozidel. Základní cena 1 vlkm dle varianty A je [REDAKCE] Kč/vlkm (cena udaná v cenové hladině roku 2017). V této ceně je také zahrnuta i cena za nákup trakčních modulů, včetně jejich implementace do vlakových jednotek. Základní cena je tak po celou dobu trvání smluvního vztahu neměnná a bude podléhat pouze valorizaci za podmínek uvedených ve smlouvě.

NABÍDKA B

V případě nabídky B je uvažováno s nákupem zcela nových elektrických jednotek polského výrobce PESA. S ohledem na výrobní plán je předpokládáno dodání vozidel cílové kvality v průběhu roku 2021. Pro splnění závazků vyplývajících ze smlouvy v období 2019 – 2021 bude dopravce v této variantě provozovat vozidla přechodné kvality, kterými jsou motorové vozy řady 628.

Tyto motorové vozy řady 628 však nejsou nízkopodlažní (výška podlahy je 1 200 mm nad temenem kolejnice). Nástup osob s omezenou schopností pohybu a orientace je ale umožněn pomocí mobilní rampy. Vozidlo cílové kvality PESA Elf II je nízkopodlažní; výška nízké části podlahy a vstupních vestibulů je 600 mm nad temenem kolejnice.

V případě výběru této varianty bude cestujícím na linkách zařazených do tohoto provozního souboru nabídnuta po přechodnou dobu snížená úroveň komfortu cestování spočívající zejména v „nenízkopodlažnosti“ jednotek přechodné kvality a ve skutečnosti, že interiér těchto jednotek není klimatizován.

Po skončení přechodného období však budou dodány zcela nové elektrické jednotky polského výrobce PESA s označením Elf II. Tyto jednotky budou zcela vyhovovat obecným požadavkům na cestování v 21. století, tj. klimatizovaný interiér, nízkopodlažnost (úroveň vstupních vestibulů a nízké části podlahy vozidla je v úrovni

600 mm nad temenem kolejnice – tato úroveň je tak zcela shodná s úrovní výsuvného „pomocného“ schůdku vozidla zvažovaného v rámci nabídky A), WC přístupné osobám s omezenou schopností pohybu a orientace s uzavřeným systémem oběhu vody, moderní audiovizuální systém vně i uvnitř vozidla apod.). Zejména z důvodu nutnosti pořízení zcela nových elektrických jednotek, je varianta B cenově náročnější – základní cena 1 vlkm varianty B je [REDACTED] Kč/vlkm (cena udaná v cenové hladině roku 2017). Radě Ústeckého kraje se doporučuje rozhodnout o výběru nabídky, v rámci které bude nadále se společností RegioJet jednáno a bude s touto společností připraven konečný návrh smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících, který bude k rozhodnutí o uzavření předložen Radě Ústeckého kraje na 46. schůzi dne 19. 9. 2018.

Zpracoval / konzultoval:

Ing. Jindřich Franěk, vedoucí odboru
dopravy a silničního hospodářství
Bc. Aleš Cestr, oddělení dopravní
obslužnosti

Předkládá:

zpracovatel: ☐

Schvalovací cesta:

1			☐
---	--	--	--------------------------

Schůze Rady Ústeckého kraje

Do schůze RÚK

Bod programu: 10.8

50. schůze Rady Ústeckého kraje konaná 03. 10. 2018

Věc:

Uzavření Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem

Materiál na stůl: ☐

Důvod předložení:

Uzavření Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem, a souvisejících smluvních dokumentů

Nárok na rozpočet:

130 047 000 Kč v prvním roce plnění; 1 456 966 188 Kč v průběhu trvání 10 letého smluvního vztahu

Projednáno v komisi / pracovní skupině:

Dne: Pro: Proti: Zdržel se: Č. usnesení:

Přílohy:

10.8-1 Název: Smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem

Název:

10.8-2 Název: Ujištění ve vztahu ke Smlouvě o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem

Název:

10.8-3 Název:	Dohoda o ručení vztahující se ke Smlouvě o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem
Název:	

10.8-4 Název:	Dohoda o podmínkách případného postoupení nájemní smlouvy vztahující se ke Smlouvě o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem
Název:	

Návrh na usnesení:

Rada Ústeckého kraje

A)

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o uzavření Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem se společností RegioJet a.s., sídlem náměstí Svobody 86/17, 60200 Brno, IČ:28333183, DIČ:CZ28333187, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Brně, oddíl B, vložka 5816), (dále jen „RegioJet“) dle přílohy č. 1 tohoto usnesení;

B)

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o uzavření Dohody o ručení vztahující se ke Smlouvě o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem se společností RegioJet a.s., sídlem náměstí Svobody 86/17, 60200 Brno, IČ:28333183, DIČ:CZ28333187, a společností RegioJet ÚK, a.s., sídlem náměstí Svobody 86/17, Brno-město, 602 00 Brno, dle přílohy č. 3 tohoto usnesení;

C)

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o uzavření Dohody o podmínkách případného postoupení nájemní smlouvy vztahující se ke Smlouvě o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem se společností RegioJet a.s., sídlem náměstí Svobody 86/17, 60200 Brno, IČ:28333183, DIČ:CZ28333187, a společností RegioJet ÚK, a.s., sídlem náměstí Svobody 86/17, Brno-město, 602 00 Brno, dle přílohy č.4 tohoto usnesení;

D)

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, znění Ujištění ve vztahu ke Smlouvě o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem dle přílohy č.2 tohoto usnesení.

Důvodová zpráva:

Rozhodnutím Rady Ústeckého kraje č. 063/46R/2018 ze dne 22. 8. 2018 bylo Ing. Jindřichu Fraňkovi, vedoucímu odboru dopravy a silničního hospodářství uloženo, aby jednal o znění smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem se společností RegioJet, a.s., a to o variantě A, nabídnuté společností RegioJet (dále jen „Smlouva“), a aby po dojednání znění Smlouvy předložil tuto Radě Ústeckého kraje k rozhodnutí.

Na základě výše uvedeného je Radě Ústeckého kraje v příloze 1 tohoto materiálu překládáno konečné plné znění Smlouvy, a to spolu se souvisejícími smluvními dokumenty dle příloh č. 2 až 4 tohoto usnesení.

Smlouva je vyústěním proběhlých jednání mezi Ústeckým krajem a RegioJetem, který v rámci předběžných tržních konzultací podal Ústeckému kraji nejvýhodnější nabídku na provozování drážní dopravy na výše uvedených výkonech.

SHRNUTÍ HLAVNÍCH PARAMETRŮ SMLOUVY:

Průměrný rozsah veřejných služeb poskytovaných dopravcem na základě Smlouvy v jednom roce plnění bude činit 1 005 000 vlkm. Základní cena nabídnutá dopravcem (uvedená v cenách roku 2017) činí [REDAKCE] Kč/vlkm. Smlouva předpokládá segregovanou valorizaci základní ceny dle třech různých ukazatelů – náklady za distribuci a nákup 1 kWh trakční elektřiny; výši průměrné hrubé měsíční nominální mzdy; výši ročního indexu spotřebitelských cen. Takto navržená valorizace dle předem známých poměrů (stanovených ve smlouvě) zajistí spravedlivější reflektování vývoje uvedených cen v čase a jejich promítání do ceny dopravního výkonu.

Provozní model je nastaven na 6 základních vozidel, která musí splňovat normy kvality stanovené v příloze 2 Smlouvy. Ústeckým krajem je požadováno jedno vozidlo navíc, které splňuje stejné požadavky na kvalitu jako základní vozidla. Toto vozidlo bude používáno v případech provozních mimořádností; cestující nasazením tohoto vozidla vůbec nepoznají rozdíl v kvalitě služeb.

Výkony budou zajišťovány modernizovanými vozy STADLER GTW 2/6. Tyto vozy jsou nyní motorové trakce, dopravce však v prvních letech doby plnění bude zajišťovat postupnou výměnu dieselového hnacího ústrojí za elektrické; v cílovém stavu od 12/2021 již bude vozba plně v elektrické trakci. Tím, že hnací ústrojí je umístěno ve střední samostatné části vozidla, bude nutné měnit pouze tuto střední část; po dobu, kdy bude jednotka výměnu absolvovat, budou její výkony nahrazovány sedmou dodatečnou jednotkou. Tímto řešením bude zajištěna stálá úroveň kvality služby po celou dobu plnění Smlouvy.

Smlouva dále definuje principy zapojení dopravce do integrovaného dopravního systému, včetně plné tarifní integrace (uznávání celého portfolia jízdních dokladů dle Tarifu DÚK, ať jsou v papírové nebo elektronické podobě).

Návrh Smlouvy též obsahuje podrobný sankční aparát, který byl v průběhu jednání modifikován s ohledem na vývoj situace v autobusové dopravě.

Rozhodnutím o uzavření Smlouvy budou zajištěny dopravní výkony na železnici v prvním provozním souboru na období 2019 – 2029. Z tohoto důvodu odbor dopravy a silničního hospodářství doporučuje uzavření této Smlouvy dle přílohy č. 1 tohoto usnesení.

DALŠÍ SMLUVNÍ DOKUMENTY SOUVISEJÍCÍ SE SMLOUVOU:

Nad rámec původního konceptu smlouvy o veřejných službách se odbor dopravy a silničního hospodářství pokoušel v rámci jednání o uzavření Smlouvy do Smlouvy nebo separátních dokumentů začlenit dodatečné záruky či zajištění za účelem posílení právní pozice Ústeckého kraje. Výsledkem těchto jednání je (i) poskytnutí osobního ujištění pana Radima Jančury, (ii) návrh dohody o ručení RegioJetu a (iii) návrh dohody o podmínkách případného postoupení nájemní smlouvy z dopravce na Ústecký kraj (v podrobnostech viz níže). Ústecký kraj v rámci jednání s RegioJetem vyjádřil přání, aby spolu s uzavřením Smlouvy došlo ze strany pana Radima Jančury k poskytnutí osobního ujištění, že případné změny v rámci koncernu společnosti ovládaných panem Radimem Jančurou a jiné majetkové transakce neohroží schopnost společnosti zajišťující přepravní služby dle Smlouvy plnit své závazky a povinnosti ze Smlouvy. Z tohoto důvodu byl vypracován návrh Ujištění ve vztahu ke Smlouvě, jehož prostřednictvím se pan Radim Jančura vůči Ústeckému kraji zavazuje a ujišťuje Ústecký kraj, že v případě majetkových transakcí, korporátních změn, restrukturalizací, či jiných transakcí, které mohou mít vliv (ať již přímý či zprostředkovaný) na dopravce nebo jeho schopnost plnit Smlouvu po celou dobu jejího trvání, budou takové majetkové transakce, korporátní změny, restrukturalizace či jiné transakce provedeny tak, aby byl dopravce schopen plnit Smlouvu po celou dobu jejího trvání a aby nebyla ohrožena schopnost dopravce plnit Smlouvu po celou dobu jejího trvání. Je však třeba upozornit, že předmětné ujištění z právního hlediska nepředstavuje ručení pana Radima Jančury za závazky RegioJetu. Předmětné ujištění, jehož návrh tvoří přílohu 2 tohoto usnesení, by dle předpokladu bylo panem Radimem Jančurou podepsáno souběžně s uzavřením Smlouvy.

V návaznosti na požadavek vznesený RegioJetem v rámci jednání s Ústeckým krajem předkládaná Smlouva umožňuje, aby za předpokladu splnění podmínek stanovených ve Smlouvě došlo k postoupení Smlouvy z RegioJetu na jinou společnost vlastněnou ze 100 % RegioJetem, v důsledku čehož by uvedená jiná společnost nahradila RegioJet jakožto dopravce poskytujícího veřejné služby v přepravě cestujících dle

Smlouvy. Pro případ, že by v budoucnu byly naplněny dohodnuté podmínky a Smlouva skutečně byla postoupena ze strany RegioJetu na příslušného jiného dopravce, je RegioJet připraven poskytnout Ústeckému kraji ručení za všechny závazky příslušného jiného dopravce související se Smlouvou (včetně zejména, nikoliv však výlučně, závazků vyplývajících z porušení Smlouvy příslušným jiným dopravcem). Za tímto účelem byl vypracován návrh Dohody o ručení (viz příloha č. 3 tohoto usnesení), která by dle předpokladu měla být uzavřena Ústeckým krajem, RegioJetem a příslušnou jinou společností souběžně se Smlouvou.

RegioJet dále v rámci jednání s Ústeckým krajem deklaroval, že za účelem plnění Smlouvy si RegioJet, popř. příslušná jiná společnost vlastněná ze 100 % RegioJetem, pronajme sedm základních vozidel splňujících parametry vyžadované Smlouvou, a to na základě nájemní smlouvy uzavřené s třetím subjektem. S ohledem na dosavadní zkušenosti se zajišťováním dopravní obslužnosti si Ústecký kraj v rámci jednání s RegioJetem vyhradil právo požadovat za předem stanovených podmínek, aby příslušná nájemní smlouva byla postoupena z dopravce na Ústecký kraj tak, aby se Ústecký kraj stal nájemcem daných základních vozidel. Za tímto účelem byl vypracován návrh Dohody o podmínkách případného postoupení nájemní smlouvy (viz příloha č. 4 tohoto usnesení), která by dle předpokladu rovněž měla být uzavřena Ústeckým krajem, RegioJetem a příslušnou jinou společností souběžně se Smlouvou. Z pohledu Ústeckého kraje by bylo ideální, kdyby již v tomto okamžiku byla známa přesná textace nájemní smlouvy tak, aby bylo zajištěno, že případný vstup Ústeckého kraje do práv a povinností nájemce by pro něj byl výhodný a tento typ záruky by byl fakticky využitelný. Z časových důvodů však nebylo možné přesnou textaci nájemní smlouvy zajistit, a proto předmětná dohoda alespoň stanoví základní parametry nájemní smlouvy, od nichž se RegioJet nesmí odchýlit. Je třeba zdůraznit, že základním předpokladem případného postoupení nájemní smlouvy na Ústecký kraj je, že pro takový postup budou splněny podmínky vyplývající z právních předpisů upravujících zadávání veřejných zakázek, zejména podmínky umožňující zadání veřejné zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění z důvodu krajně naléhavé okolnosti, a že Ústecký kraj bude s takovým postupem souhlasit (tj. proti své vůli se Ústecký kraj nájemcem základních vozidel nestane). Ústeckému kraji tedy na základě uvedené dohody nevzniká závazek hradit nájemné, přičemž takový závazek by mohl vzniknout teprve na základě případného postoupení nájemní smlouvy za předpokladu, že by s ním Ústecký kraj souhlasil a byly by splněny výše zmíněné podmínky vyplývající z právních předpisů upravujících zadávání veřejných zakázek.

Odbor dopravy a silničního hospodářství doporučuje uzavření Dohody o ručení dle přílohy č. 3 tohoto usnesení, uzavření Dohody o podmínkách případného postoupení nájemní smlouvy dle přílohy č. 4 tohoto usnesení a schválení ujištění dle přílohy č. 2 tohoto usnesení, neboť v jejich důsledku budou významně posílena a zajištěna práva Ústeckého kraje související se Smlouvou.

Zpracoval / konzultoval:

Ing. Jakub Jeřábek, vedoucí oddělení
dopravní obslužnosti

Mgr. Ing. Jaroslav Menčík, LL.M.,
advokát Weil, Gotshal, Manges s.r.o.

Bc. Aleš Cestr, oddělení dopravní
obslužnosti

Předkládá:

zpracovatel: ☐

Schvalovací cesta:

1			☐
---	--	--	--------------------------



Schůze Rady Ústeckého kraje

Do schůze RÚK

Bod programu: 13.10

53. schůze rady konaná dne 21. 11. 2018

Věc:

Zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje veřejnou drážní dopravou na linkách U5, U7, U13 – informace k uzavření smlouvy a další postup

Materiál na stůl: ☒

Důvod předložení:

Ztráta schopnosti společnosti RegioJet zajistit veřejné služby v přepravě cestujících dle usnesením č. 049/50R/2018 ze dne 3. října 2018 schválené Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem dle předložené nabídky A.

Nárok na rozpočet:

dle vybrané nabídky

Přílohy:

13.10-1 **Název:** bod 13.10 příloha 1 black.pdf

„Nabídka – Veřejné služby v přepravě cestujících v drážní dopravě k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7 a U13“ společnosti RegioJet

☐ U

13.10-2 **Název:** bod 13.10 příloha 2 black.pdf

Závazná nabídka k jednání Ústecký kraj – „Železniční doprava v systému DÚK – příměstská doprava – elektrická trakce“ („EMU120“) společnosti České dráhy

☐ U

Návrh na usnesení:

Rada Ústeckého kraje

Varianta I:

A) bere na vědomí

informaci k vývoji situace ve věci zadání veřejných služeb v provozním souboru EMU120.

B) ukládá

Ing. Jindřichu Fraňkovi, vedoucímu odboru dopravy a silničního hospodářství,

aby jednal o znění smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem se společností RegioJet, a.s., sídlem náměstí Svobody 86/17, 602 00 Brno, IČO: 28333183, DIČ: CZ28333183, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Brně, oddíl B, vložka 5816 (dále jen „RegioJet“), a to o variantě B nabídnuté společností RegioJet, a.s. a aby po dojednání znění smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem se společností RegioJet a.s., ve variantě B nabídnuté dopravcem předložil Radě Ústeckého kraje k rozhodnutí o uzavření smlouvy.

Termín: 9. 1. 2019

Varianta II:

A)

informaci k vývoji situace ve věci zadání veřejných služeb v provozním souboru EMU120.

B)

Ing. Jindřichu Fraňkovi, vedoucímu odboru dopravy a silničního hospodářství, aby jednal o znění smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem se společností České dráhy, a.s., sídlem Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1, IČO: 70994226, DIČ: CZ70974226, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl B, vložka 8039 (dále jen „ČD“), a to o aktualizované nabídce ze dne 12. listopadu 2018 nabídnuté společností ČD, a.s. a aby po dojednání znění smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem se společností České dráhy a.s., v aktualizované nabídce ze dne 12. listopadu 2018 nabídnuté dopravcem předložil Radě Ústeckého kraje k rozhodnutí o uzavření smlouvy.

Termín: 9. 1. 2019

Důvodová zpráva:

Rada Ústeckého kraje usnesením č. 049/50R/2018 ze dne 3. října 2018 rozhodla o uzavření Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem se společností RegioJet a.s. (dále jen „Smlouva“), se sídlem náměstí Svobody 86/17, 602 00 Brno, IČO: 28333183, DIČ: CZ28333183, zapsané v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Brně, oddíl B, vložka 5816 (dále jen „RegioJet“).

V návaznosti na toto usnesení konal odbor dopravy a silničního hospodářství veškeré administrativní kroky směřující k podepsání Smlouvy. Dne 12. listopadu však Ústecký kraj obdržel podání, jehož přílohou byly ze strany RegioJetu vráceny nepodepsané výtisky Smlouvy společně v průvodním dopisem ve kterém RegioJet sděluje Ústeckému kraji, že společnost RegioJet v uplynulých dnech bohužel pozbyla možnosti uzavřít smlouvu o veřejných službách v této podobě. Důvodem této zásadní změny je porušení smluvních podmínek prodejce vozidel a následná nemožnost pořídit vozidla, která jsou pro plnění služeb v takto dohodnutém konceptu provozu nezbytná. Zároveň s tím RegioJet opět obnovil jednání s polským výrobcem vozidel PESA ve věci garance plnění alternativní nabídky na zajištění služeb na předemtných linkách. Tuto písemnou garanci RegioJet od výrobce obdržel a společnost RegioJet tak nadále nabízí Ústeckému kraji zajištění služeb v rámci tohoto provozního souboru dle podmínek nabídky B (dále jen „Nabídka RegioJet“). Označení nabídky „A“ a „B“ společnosti RegioJet plyne z důvodové zprávy, předkládané na schůzi Rady Ústeckého kraje konané dne 18. července 2018, na které bylo v rámci bodu 10.1 „Zadání veřejných služeb v přepravě cestujících ve veřejné drážní osobní dopravě v provozním souboru EMU120“.

STRUČNÝ POPIS NABÍDKY REGIOJET

Nabídka RegioJet je jejích předkladatelem označena jako obchodní tajemství dle §504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Tyto údaje jsou tedy určeny pouze pro potřeby projednávání v orgánech kraje jakožto potenciální smluvní strany a jejich poskytování třetím osobám či jejich zveřejnění není až na zákonem stanovené výjimky přípustné.

Společnost RegioJet nabízí základní cenu za 1 vlkm ve výši [REDAKCE] Kč. Tato cena je udaná v cenové hladině roku 2017. Při dopravním výkonu v rozsahu 10 017 000 vlkm za celou dobu plnění Smlouvy tak celková cena kontraktu (při zanedbání valorizace ceny) činí 1 488 526 200 Kč.

Nabídka B předpokládá nákup nových elektrických jednotek typu LINK II výrobce PESA Bydgoszcz.

Vzhledem k dodacím lhůtám nově vyrobených vozidel dopravce negarantuje jejich nasazení k 8. prosinci 2019. Proto dopravce využije možnosti „přechodného období“ v rámci kterého budou použity jednotky řady 628.2. Podrobné parametry obou typů vozidel včetně ilustrací jsou uvedeny v Nabídce RegioJet, která je přílohou č. 1 tohoto materiálu.

Jelikož nebylo od doby oznámení o nemožnosti plnění Smlouvy v rámci nabídky A do doby oznámení o garanci plnění Smlouvy v rámci nabídky B jisté, zda RegioJet tuto garanci vůbec získá, zahájil odbor dopravy a silničního hospodářství opětovné jednání se společností České dráhy ve věci možnosti aktualizování nabídky ze dne 21. srpna 2018 předložené touto společností Ústeckému kraji (tato nabídka byla doručena prostřednictvím datové schránky dne 29. 8. 2018 a evidována pod číslem JID 135543/2018/KUUK). Nabídce však k 31. 10. 2018 uplynula lhůta závaznosti.

Aktualizovaná „Závazná nabídka k jednání Ústecký kraj – Železniční doprava v systému DÚK – příměstská doprava – elektrická trakce“ („EMU120“), (dále jen „Nabídka ČD“) je součástí přílohy 2 tohoto materiálu (nabídka byla doručena Ústeckému kraji prostřednictvím osobního doručení dne 12. 11. 2018 a evidována pod číslem JID: 179866/2018/KUUK. Veškeré informace uvedené v Nabídce považují České dráhy za své obchodní tajemství ve smyslu § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Tyto údaje jsou tedy určeny pouze pro potřeby projednávání v orgánech kraje jakožto potenciální smluvní strany a jejich poskytování třetím osobám či jejich zveřejnění není až na zákonem stanovené výjimky přípustné.

STRUČNÝ POPIS NABÍDKY ČD

Předložená Nabídka ČD je ve stálých cenách a není žádným způsobem valorizována. Výchozí finanční model, který je součástí přílohy 2 Nabídky ČD, vychází z dopravního modelu, který byl součástí smluvní dokumentace zaslané Ústeckým krajem všem osloveným dopravcům dne 8. 2. 2018 (pro společnost České dráhy evidováno pod číslem JID: 24817/2018/KUUK). Průměrná roční nabídková cena za období 2019/2020 – 2028/2029 činí [REDAKCE] Kč/vlkm. Dopravce však počítá s využitím období přechodné kvality v prvních dvou letech (období platnosti jízdních řádů 2019/2020 a 2020/2021) doby plnění. V tomto období je průměrná nabídková roční cena ve výši 109,47 Kč/vlkm. Pro zbývajících 8 let doby plnění smlouvy (období platnosti jízdních řádů 2021/2022 – 2028/2029) je průměrná nabídková roční cena [REDAKCE] Kč/vlkm. Což v součtu za celou dobu plnění činí celkem 1 697 388 000 Kč. Detailnější informace k jednotlivým složkám jsou uvedeny ve výchozím finančním modelu (příloha 2 přílohy 1 tohoto materiálu). Výchozí finanční model však vykazuje matematické chyby v součtech (a to jak v horizontální, tak i svislé rovině). Zejména součty ve sloupcích mají vliv na výši kompenzace za ujetý vlkm hrazený Ústeckým krajem dopravci. V případě dalšího jednání o Nabídce ČD se společností České dráhy bude třeba vznik těchto nepřesností vyjasnit a odstranit. Zároveň je

dle Nabídky ČD platnost výchozího finančního modelu vázána na akceptaci připomínek ke znění návrhu smluvní dokumentace předložené Ústeckým krajem. Tyto připomínky jsou uvedeny v příloze 3 Nabídky. Vypořádání těchto připomínek bude součástí případných dalších jednání mezi Ústeckým krajem a společností České dráhy nad Nabídkou.

Rozdílná cena v průběhu doby plnění nabídnutá Českými drahami je dána, jak je uvedeno výše, využitím možnosti přechodného období po dobu, než bude dopravce disponovat vhodnými vozidly splňujícími požadavky definované v zaslané smluvní dokumentaci.

Pro přechodné období předpokládá společnost České dráhy s nasazením 6 ks dieselových jednotek řady 814+914 „RegioNova“ a jedné záložní jednotky stejné řady. Ve zbytku doby plnění předpokládá společnost České dráhy nasazení 7 ks elektrických jednotek řady 650 „Regiopanter“. Dopravce tak v souladu s požadavky smluvní dokumentace pořídí 1 ks jednotky 650 navíc, než je turnusová potřeba. Tato jednotka bude pak sloužit jako záložní vozidlo. V případě potřeby nasazení více záložních vozidel jsou dle nabídky uvažovány dieselové jednotky řady 814+914 „RegioNova“. Základní popis obou těchto vozidel je uveden v příloze 1 Nabídky.

ZÁVĚR:

Výhodou Nabídky RegioJet je její cena. Za celou dobu plnění smlouvy (tj. 10 let) se jedná o rozdíl oproti nabídce ČD ve výši 208 861 800 Kč. Další výhodou je uvažovaný typ vozidla cílové kvality, které je oproti vozidlu uvažovanému v Nabídce ČD lehčí a s nižšími náklady na provoz. Nevýhodou Nabídky RegioJet je uvažované vozidlo přechodné kvality, kde RegioJet nabízí vysokopodlažní vozidlo 628.2 známé např. z linky R25 Plzeň – Most. Pro přístup OOSPO bude sloužit mobilní zvedací plošina. U Nabídky ČD je zárukou vozidla přechodné kvality stávající motorová jednotka 814 RegioNova.

Poslední výraznou nevýhodou Nabídky ČD je v případě rozhodnutí o dalším jednání ve věci uzavření Smlouvy nutnost akceptace všech připomínek uvedených v příloze 3 Nabídky ČD. Dle názoru externí právní kanceláře nebude snadné zajistit implementaci připomínek do znění Smlouvy aniž by to mělo za následek snížení záruk, kvality nebo sankčního aparátu v neprospěch Ústeckého kraje. Připomínky, které ze smluvní dokumentaci podala společnost RegioJet byly vypořádány již v rámci jednání o uzavření Smlouvy ve variantě nabídky A.

Zpracoval / konzultoval:

Ing. Jakub Jeřábek, vedoucí oddělení
dopravní obslužnosti
Bc. Aleš Cestr, oddělení dopravní
obslužnosti

Předkládá:

Ing. Jindřich Franěk (vedoucí odboru)

Schvalovací cesta:

1	52	 Ing. Jindřich Franěk 20. 11. 2018
2	393	 Jaroslav Komínek 20. 11. 2018

Podpis zpracovatele:

 **Ing. Jakub Jeřábek 20. 11. 2018**



Schůze Rady Ústeckého kraje

Do schůze RÚK

Bod programu: 13.4

55. schůze rady konaná dne 12. 12. 2018

Věc:

Uzavření Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem

Materiál na stůl: ☐

Důvod předložení:

Uzavření Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem, a souvisejících smluvních dokumentů

Nárok na rozpočet:

149 343 000 Kč v prvním roce plnění; 1 493 430 000 v průběhu trvání 10 letého smluvního vztahu) Bude hrazeno v rámci rozpočtu odboru dopravy a silničního hospodářství.

Projednáno:

Komise dopravní

Dne: 10. 12. 2018 **Pro:** **Proti:** **Zdržel se:** **Č. usnesení:**

Přílohy:

13.4-1

Název:

bod 13.4 příloha 1.pdf

Smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem

☒ U

13.4-2

Název:

bod 13.4 příloha 2.pdf

Dohoda o podmínkách případného postoupení nájemní či jiné obdobné smlouvy

☒ U

Návrh na usnesení:

Rada Ústeckého kraje

A) zrušuje

Číslo revokovaného/doplňovaného usnesení: 049/50R/2018

usnesení Rady Ústeckého kraje č. 049/50R/2018 ze dne 3. 10. 2018 v části A) a C);

B)

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů o uzavření Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem se společností RegioJet a.s., sídlem náměstí Svobody 86/17, Brno-město, 602 00 Brno, IČO: 28333187, DIČ:CZ28333187, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Brně, oddíl B, vložka 5816, (dále jen „RegioJet“) dle přílohy č.1 tohoto usnesení;

C)

dle § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů o uzavření Dohody o podmínkách případného postoupení nájemní smlouvy vztahující se ke Smlouvě o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem se společností RegioJet ÚK, a.s., sídlem náměstí Svobody 86/17, Brno-město, 602 00 Brno, IČO: 28333187, DIČ:CZ28333187, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Brně, oddíl B, vložka 5816, (dále jen „RegioJet ÚK“) dle přílohy č. 2 tohoto usnesení.

Důvodová zpráva:

Rada Ústeckého kraje usnesením č. 069/53R/2018 ze dne 21. listopadu 2018 uložila Ing. Jindřichu Fraňkovi, vedoucímu odboru dopravy a silničního hospodářství, aby jednal o znění smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem se společností RegioJet, a.s., sídlem náměstí Svobody 86/17, 602 00 Brno, IČO: 28333183, DIČ: CZ28333183, zapsané v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Brně, oddíl B, vložka 5816 (dále jen „RegioJet“), a to o variantě B nabídnuté společností RegioJet, a.s. a aby po dojednání znění smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem se společností RegioJet, a.s. ve variantě B nabídnuté dopravcem předložil Radě Ústeckého kraje k rozhodnutí o uzavření smlouvy. Na základě tohoto usnesení je nyní Radě Ústeckého kraje tato smlouva předkládána (plné znění smlouvy tvoří přílohu 1 tohoto materiálu).

Smlouva předkládaná v příloze 1 tohoto materiálu vyplývá ze znění smlouvy projednávané v Radě Ústeckého kraje dne 3. 10. 2018. Tato verze smlouvy však předpokládala nasazení vozidel, ke kterým společnost RegioJet ztratila přístup. O dalším jednání se společností RegioJet nad podmínkami nabídky B této společnosti rozhodla Rada Ústeckého kraje č. usnesení 069/53R/2018 ze dne 21. 11. 2018.

Předkládaná smlouva zohledňuje nutnost zavedení tzv. „období přechodné kvality“ v prvních dvou letech doby plnění, a to zejména z důvodu překlenutí doby nutné k výrobě nových železničních kolejových vozidel elektrické trakce. Po tuto dobu tak budou v provozu motorové jednotky řady 628.

V ostatních ustanoveních zůstává předkládaná smlouva nezměněna.

S ohledem na vývoj situace ve veřejné linkové dopravě byly společně se smlouvou vytvořeny další návazné dokumenty, které začleňují dodatečné záruky či zajištění za účelem posílení právní pozice Ústeckého kraje, a to:

- 1) Dohoda o ručení vztahující se ke Smlouvě o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem,
- 2) Dohoda o podmínkách případného postoupení nájemní smlouvy vztahující se ke Smlouvě o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U14 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem,
- 3) Ujištění ve vztahu ke Smlouvě o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem.

Veškeré tyto návazné dokumenty byly též projednány Radou Ústeckého kraje společně s původní verzí smlouvy dne 3. 10. 2018. Zejména dokument uvedený v bodě 2 výše obsahuje odkazy na měněná ustanovení smlouvy a je tak třeba učinit opětovné rozhodnutí o jeho uzavření.

Z výše popsanych důvodů je Radě Ústeckého kraje navrhováno:

- 1) zrušit části A) a C) usnesení č. 049/50R/2018 ze dne 3. 10. 2018 ve kterých bylo rozhodnuto o uzavření Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem se společností RegioJet a Dohody o podmínkách případného postoupení nájemní smlouvy vztahující se ke Smlouvě o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem se společností RegioJet ÚK,
- 2) rozhodnout o uzavření aktualizované verze Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem se společností RegioJet a aktualizované Dohody o podmínkách případného postoupení nájemní smlouvy vztahující se ke Smlouvě o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a 35 doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem se společností RegioJet ÚK a to na základě nabídky B předložené dopravcem.

U ostatních návazných dokumentů smlouvy, tj.

- 1) Dohoda o ručení vztahující se ke Smlouvě o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem
- 2) Ujištění ve vztahu ke Smlouvě o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou drážní dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje na linkách U5, U7, U13 a doplňkových výkonů a doplňkových výkonů v rámci aglomerace Ústí nad Labem

není nutná změna jejich textace a tyto dokumenty jsou platné i po rozhodnutí o schválení dokumentů uvedených v příloze č. 1 a 2 tohoto usnesení a je možné dokončit jejich podepisování.

Zpracoval / konzultoval:

Ing. Jakub Jeřábek, vedoucí oddělení
dopravní obslužnosti;
Bc. Aleš Cestr, oddělení dopravní
obslužnosti

Předkládá:

Ing. Jindřich Franěk (vedoucí odboru)

Schvalovací cesta:

1	52	 Ing. Jindřich Franěk 11. 12. 2018
2	393	 Jaroslav Komínek 11. 12. 2018

Podpis zpracovatele:

Petra Ježková 12. 12. 2018