



MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

Staroměstské nám. 6
110 15 Praha 1

V Praze dne 10. 12. 2018
č. j.: MMR-45784/2018-81-2
Vyřizuje: Ing. Vojtěch Vlk, I. 2282

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování (dále jen „ministerstvo“), jako správní orgán příslušný podle § 14 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení s § 92a písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve věci **odvolání Obecního úřadu Nová Ves v Horách**, se sídlem Nová Ves v Horách 33, 435 45 Nová Ves v Horách, IČ: 00266108, **proti rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 16. 7. 2018, č.j. 542/UPS/2015 (JID 119410/2018/KUUK)**, kterým bylo podle § 171 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), nařízeno Obecnímu úřadu Nová Ves v Horách zjednat nápravu při pořizování návrhu Územního plánu Nová Ves v Horách, resp. vypořádat opakované negativní stanovisko ze dne 18. 6. 2018, č.j. 542/UPS/2015 (JID 103291/2018/KUUK), vydané podle § 50 odst. 7 stavebního zákona a až po potvrzení o odstranění nedostatků pokračovat v pořizování Územního plánu Nová Ves v Horách, **rozhodlo** takto:

Rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 16. 7. 2018, č.j. 542/UPS/2015 (JID 119410/2018/KUUK), se podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu ruší a věc se vrací k novému projednání Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu.

O d ů v o d n ě n í

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), vydal na základě žádosti Obecního úřadu Nová Ves v Horách negativní stanovisko ze dne 23. 12. 2015, č.j. 542/UPS/2015 (JID 170190/2015/KUUK), ve kterém konstatoval, že předložený návrh Územního plánu Nová Ves v Horách (dále jen „ÚP Nová Ves v Horách“), trpí vadami, které znemožňují jeho posouzení z hledisek dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, a dále upozornil, že v souladu s § 50 odst. 8 stavebního zákona lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění zjištěných nedostatků.

Obecní úřad Nová Ves v Horách (dále též „OÚ Nová Ves v Horách“), jako pořizovatel územního plánu podle § 6 odst. 2 stavebního zákona, upravil návrh ÚP Nová Ves v Horách a dne 27. 5. 2016 požádal krajský úřad o vydání nového stanoviska. Krajský úřad následně vydal opakované negativní stanovisko ze dne 24. 6. 2016, č.j. 542/UPS/2016 (JID 102490/2016/KUUK), ve kterém mj. uvedl „V souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona KÚ ÚK UPS vylučuje návrhy na vymezení ploch pro VVE (plochy – pozice 7 až 15 a 18 VVE) pro výrobu energie – větrné elektrárny, jakožto záležitosti nadmístního významu s významnými negativními vlivy, přesahujícími hranice obce, z návrhu ÚP“ a znovu upozornil, že řízení o vydání územního plánu může být zahájeno až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Negativní stanovisko krajského úřadu ze dne 24. 6. 2016, č.j. 542/UPS/2016 (JID 102490/2016/KUUK), bylo obcí Nová Ves v Horách napadeno žalobou. Krajský soud v Ústí nad Labem rozsudkem ze dne

24. 5. 2017, č.j. 15 A 141/2016-121, mj. určil, že napadené stanovisko ze dne 24. 6. 2016 je nezákonné a nařídil krajskému úřadu, aby závazné stanovisko zrušil.

Krajský úřad, vázán rozsudkem krajského soudu, usnesením ze dne 19. 7. 2017, č.j. 542/UPS/2015 (JID 118884/2017/KÚÚK), zrušil opakované negativní stanovisko ze dne 24. 6. 2016, č.j. 542/UPS/2016 (JID 102490/2016/KUUK).

Dne 24. 5. 2018 obdržel krajský úřad od OÚ Nová Ves v Horách oznámení o zahájení řízení o upraveném a posouzeném návrhu ÚP Nová Ves v Horách a o konání veřejného projednání dne 29. 6. 2018. Krajský úřad následně prověřil, jak bylo pořizovatelem vypořádáno negativní stanovisko ze dne 23. 12. 2015, č.j. 542/UPS/2015 (JID 170190/2015/KUUK), a poté vydal opakované negativní stanovisko ze dne 18. 6. 2018, č.j. 542/UPS/2015 (JID 103291/2018/KUUK). Krajský úřad dále rozhodnutím ze dne 16. 7. 2018, č.j. 542/UPS/2015 (JID 119410/2018/KUUK), podle § 171 odst. 3 stavebního zákona nařídil OÚ Nová Ves v Horách zjednat nápravu při pořizování návrhu územního plánu, resp. vypořádat opakované negativní stanovisko krajského úřadu ze dne 18. 6. 2018, č.j. 542/UPS/2015 (JID 103291/2018/KUUK), a teprve po potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků oznámit k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu konání veřejného projednání dle § 52 odst. 1 stavebního zákona.

Proti rozhodnutí krajského úřadu ze dne 16. 7. 2018 podal OÚ Nová Ves v Horách odvolání. Ve svém odvolání zejména uvedl: „Zrušení stanoviska KÚ ÚK UPS učinil svým usnesením ze dne 19. 07. 2017, ačkoli se tak stalo až po lhůtě stanovené k tomu soudem. Pořizovatel následně oprávněně očekával, že KÚ ÚK vydá v nové 30-ti denní lhůtě nové stanovisko k jeho žádosti, neboť jeho žádost ze dne 25. 05. 2016 tak zůstávala nadále podaná a nevyřízená. Jelikož KÚ ÚK UPS v zákonem stanovené lhůtě, a podotýkáme, že ani v žádné další přiměřené lhůtě, své stanovisko nevydal, rozhodl se pořizovatel v dubnu roku 2018, tedy téměř po dvou letech o podání žádosti, vzhledem k pokračujícím neúměrným průtahům v procesu pořizování územního plánu pokračovat v procesu pořizování bez stanoviska KÚ ÚK UPS, a to zcela v souladu s ust. § 50 odst. 7“ a dále uvedl: „Pořizovatel proto zcela v souladu s tímto zněním zahájil proces řízení o územním plánu, konkrétně pak přípravou a uskutečněním veřejného projednání ze dne 29. 6. 2018. Na základě přizvání k tomuto veřejnému projednání vydal KÚ ÚK UPS dne 18. 6. 2018 další negativní stanovisko (JID 103291/2018/KUUK), kterým se pokouší proces vedeného řízení o územním plánu opět zastavit. K tomu uvádíme, že v průběhu řízení o územním plánu se dotčené orgány a krajský úřad mohou vyjadřovat toliko a pouze k těm částem řešení, které byly od společného jednání změněny, a to dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona, na což pořizovatel dotčené orgány a krajský úřad ve svém přizvání k veřejnému projednání dle ust. § 52 odst. 1 upozornil. Tento zákonný požadavek však výše uvedené stanovisko nesplňuje a pořizovatel tak zjevně nemá žádnou zákonnou povinnost k takovému stanovisku přihlídnout.“

Krajský úřad dne 11. 10. 2018 předal odvolání spolu se správním spisem ministerstvu, jako příslušnému odvolacímu správnímu orgánu. V předkládací zprávě krajský úřad ministerstvo informoval, že rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 23. 8. 2018, č.j. 7 As 201/2017-57, byl na základě kasační stížnosti zrušen rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 24. 5. 2017, č.j. 15 A 141/2016-121, a věc byla vrácena Krajskému soudu v Ústí nad Labem k dalšímu řízení. Krajský úřad dále uvedl, že obdržel podání od vlastníka nemovitosti na území obce Nová Ves v Horách, ve kterém je uvedeno, že odvolatel jako pořizovatel územního plánu nezajistil ve smyslu § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona.

Ministerstvo nejprve posoudilo podané odvolání z hlediska jeho přípustnosti a včasnosti. Zjistilo, že odvolání je přípustné, neboť bylo podáno účastníkem řízení, proti rozhodnutím u něhož právní předpisy nevylučují uplatnění odvolání. Dále ministerstvo zjistilo, že předmětné rozhodnutí krajského úřadu bylo odvolateli oznámeno prostřednictvím systému datových zpráv dne 24. 7. 2018 a jeho odvolání bylo uplatněno u krajského úřadu dne 8. 8. 2018, tj. v zákonem stanovené lhůtě, tedy je včasné.

Ministerstvo na základě přípustného a včasného odvolání přezkoumalo jím napadené rozhodnutí krajského úřadu ze dne 16. 7. 2018, č.j. 542/UPS/2015 (JID 119410/2018/KUUK), ze dne 16. 7. 2018 z hledisek dle § 89 odst. 2 správního řádu, tj. zejména jeho soulad s právními předpisy. Po tomto přezkoumání ministerstvo dospělo k závěru, že rozhodnutí krajského úřadu ze dne 16. 7. 2018 bylo vydáno v rozporu s právními předpisy.

V obecné rovině ministerstvo uvádí, že podle § 171 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), státní dozor ve věcech územního plánování a stavebního řádu vykonávají ministerstvo, krajské úřady jako orgány územního plánování, úřady územního plánování a stavební úřady; při výkonu této působnosti dozírají na dodržování ustanovení stavebního zákona, právních předpisů vydaných k jeho provedení, jakož i na dodržování opatření obecné povahy a rozhodnutí vydaných na základě stavebního zákona; státní dozor může být vykonán i v průběhu pořizování územně plánovací dokumentace. Podle § 178 odst. 1 správního řádu je nadřízeným správním orgánem ten správní orgán, o kterém to stanoví zvláštní zákon; neurčuje-li jej zvláštní zákon, je jím správní orgán, který podle zákona rozhoduje o odvolání, popřípadě vykonává dozor. Podle § 178 odst. 2 správního řádu nelze-li nadřízený správní orgán určit podle § 178 odst. 1, určí se podle tohoto odstavce; nadřízeným správním orgánem orgánu obce se rozumí krajský úřad.

Podle § 6 odst. 2 stavebního zákona obecní úřad, který zajistí splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona, vykonává přenesenou působnost podle § 6 odst. 1 písm. a), d), f), g) a pořizuje územní studii; na základě veřejnoprávní smlouvy vykonává tuto působnost pro obec ve stejném správním obvodu obce s rozšířenou působností. Podle § 24 odst. 1 stavebního zákona krajský úřad a úřad územního plánování vykonává územně plánovací činnost podle § 6 odst. 1 nebo § 7 odst. 1 prostřednictvím úředníků splňujících kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti; obecní úřad, který není úřadem územního plánování, vykonává územně plánovací činnost podle § 6 odst. 2 prostřednictvím úředníka nebo jiné fyzické osoby, kteří splňují kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti; kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti splňuje úředník nebo fyzická osoba, která má osvědčení zvláštní odborné způsobilosti podle zvláštního právního předpisu a splňuje kvalifikační požadavky vzdělání a praxe podle tohoto zákona; ustanovení zvláštního právního předpisu o vydávání osvědčení o uznání rovnocennosti vzdělání se nepoužije. Podle přechodového ustanovení stavebního zákona, konkrétně § 189 odst. 3 stavebního zákona, kvalifikační předpoklad pro výkon územně plánovací činnosti splňuje úředník, který vykonává ke dni nabytí účinnosti stavebního zákona, tj. ke dni 1. 1. 2007, územně plánovací činnost na ministerstvu, krajském úřadu nebo obecním úřadu a má příslušné osvědčení zvláštní odborné způsobilosti podle zvláštního právního předpisu vydané přede dnem nabytí účinnosti stavebního zákona.

Ministerstvo považuje za nutné krajskému úřadu vytknout, že postupoval v rozporu s § 3 správního řádu, neboť nezjistil stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, čímž došlo ze strany krajského úřadu i k porušení § 2 odst. 1 správního řádu. Krajský úřad, jako přímo nadřízený správní orgán OÚ Nová Ves v Horách, vykonává podle § 171 odst. 1 stavebního zákona státní dozor ve věcech územního plánování a při výkonu této působnosti rovněž dozírá na dodržování ustanovení stavebního zákona, tedy i § 6 odst. 2 stavebního zákona, tj. zda obecní úřad, který není úřadem územního plánování a pořizuje územní plán, zajistí výkon územně plánovací činnosti (dále jen „ÚPČ“) prostřednictvím úředníka nebo jiné fyzické osoby, kteří splňují kvalifikační požadavky pro výkon ÚPČ podle § 24 stavebního zákona. Krajský úřad v předkládací zprávě k předmětnému odvolání uvedl, že v rozmezí června až září 2018 obdržel několik podání od vlastníka nemovitosti na území obce Nová Ves v Horách, ve kterých je mj. uvedeno, že OÚ Nová Ves v Horách jako pořizovatel územního plánu nezajistil ve smyslu § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon ÚPČ podle § 24 stavebního zákona a dále uvedl: *„Z pohledu stavebního zákona tj. s ohledem na ustanovení § 24 a § 189 odst. 3 stavebního zákona je KÚ ÚK UPS nucen konstatovat, že pořizovatel územního plánu Mgr. Pavel Kolář nesplňuje požadavky kladené § 24 stavebního zákona na fyzickou osobu pořizující územní plán mimo úřad územního plánování, resp. státní správu. Z tohoto závěru vyplývá, že pořizovatel není způsobilý pořizovat jakýkoli územní plán a kroky jím provedené v rámci pořízení ÚP Nová Ves v Horách jsou nezákonné.“* Vzhledem k tomu, že existují důvodné pochybnosti o tom, zda ÚP Nová Ves v Horách je pořizován osobou splňující kvalifikační požadavky pro výkon ÚPČ, je nezbytné, aby krajský úřad prošetřil, zda pořizovatel splňuje kvalifikační požadavky pro výkon ÚPČ. Až po tomto prošetření je možné v případě pořizování ÚP Nová Ves v Horách zvolit další postup, např. ze strany krajského úřadu vydat rozhodnutí podle § 171 odst. 3 stavebního zákona při splnění zákonných podmínek pro jeho vydání.

Ministerstvo v této souvislosti upozorňuje, že problematika § 189 odst. 3 stavebního zákona je řešena v materiálu *„Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj k aplikaci § 189 odst. 3 stavebního zákona“*

ve vztahu ke splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti", který je zveřejněn na webové adrese ministerstva <https://www.mmr.cz/cs/Ministerstvo/Stavebni-pravo/Stanoviska-a-metodiky/Stanoviska-odboru-uzemniho-planovani-MMR/9-Ostatni-stanoviska-a-metodiky>.

Ministerstvo na základě výše uvedeného rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. K tomu ministerstvo dodává, že krajský úřad je po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí a vrácení mu spisového materiálu v dané věci povinen prošetřit, zda pořizovatel ÚP Nová Ves v Horách splňuje kvalifikační požadavky pro výkon ÚPČ či nikoliv.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat (podat rozklad).

Ing. Roman Vodný, Ph.D.
ředitel odboru územního plánování

Rozdělovník:

- 1) Obecní úřad Nová Ves v Horách, Nová Ves v Horách 33, 435 45 Nová Ves v Horách, **IDS v5gbuqa**
- 2) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, **IDS t9zbsva**
- s tím, že správní spis bude vrácen po právní moci tohoto rozhodnutí