

Krajský úřad Ústeckého kraje

2xAr
VYPRAVENO

16. 05. 2019

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Odbor územního plánování a stavebního řádu

Datum: 16. 5. 2019
Spisová značka: KUUK/34993/2019/UPS
Číslo jednací: KUUK/50982/2019/UPS - 4
JID: 63977/2019/KÚÚK

Počet listů/příloh: 8/0

Protokol o kontrole

Na základě ust. § 67 odst. 1 písm. e) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, ve spojení s ust. § 129 odst. 1 a odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, byla postupem dle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, v platném znění (kontrolní řád), dne 5. 4. 2019 provedena kontrola výkonu přenesené působnosti na úseku územně a stavebně správním podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a činnost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, u Městského úřadu Vejprty, odboru stavební úřad, životní prostředí a cestovní ruch.

Výkonem kontroly byly pověřeny

Ing. Jana Filipová, osobní číslo 2816
Bc. Markéta Moučková, osobní číslo 2123

vedoucí kontrolní skupiny
kontrolující

Agenda územního rozhodování a stavebního řádu:

Stavební úřad má celkem 1 zaměstnankyni, vedoucí odboru, která splňuje zvláštní odbornou způsobilost na úseku územního rozhodování a stavebního řádu a vyřizuje výkon státní správy na úseku územního rozhodování a stavebního řádu.

Předmětem kontroly byl výkon činností podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „**stavební zákon**“) a jeho prováděcích vyhlášek, zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění (dále jen „**přestupkový zákon**“), zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**zákon o svobodném přístupu k informacím**“), zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“) a dalších souvisejících předpisů.

Kontrolované období: od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2018

Prvním kontrolním úkonem, jímž došlo k zahájení kontroly, bylo doručení oznámení o zahájení kontroly spis. zn. KUUK/34993/2019/UPS, č.j. KUUK/37050/2019/UPS, JID: 47730/2019/KUUK ze dne 15. 3. 2019, do datové schránky Městského úřadu Vejprty dne 18. 3. 2019. Přílohou oznámení o zahájení kontroly bylo pověření ke kontrole č. 49/2019, vyhotovené pod spis. zn. KUUK/34993/2019/UPS, č.j. KUUK/35823/2019/KON, JID: 46233/2019/KUUK dne 13. 3. 2019.

Posledním kontrolním úkonem předcházejícím zpracování tohoto protokolu bylo prověření rozhodnutí o odmítnutí žádosti o svobodném přístupu k informacím: č. j. MU-VEJ/3590/2018/SÚ-Še/R158, ze dne 17. 10. 2018, které bylo učiněno kontrolující skupinou dne 5. 4. 2019 ve 12.45 hod.

Agenda územního rozhodování a stavebního řádu v jednotlivých skupinách od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2018:

Druh	§	počet
ÚPI	21 SZ	3
VPS - ÚR	78a SZ	0
Územní rozhodnutí	79 SZ	21
Rozhodnutí o změně využití území	80 SZ	4
Rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území	81 SZ	0
Rozhodnutí o dělení nebo scelování pozemků	82 SZ	1
Rozhodnutí o ochranném pásmu	83 SZ	0
Změna a zrušení ÚR	94 SZ	0
Rozhodnutí ve společném územním řízení s posouzením vlivů na ŽP	94a SZ	0
Společné územní a stavební rozhodnutí	94j SZ	14
Zjednodušené ÚR	95 SZ	0
Územní souhlas	96 SZ	14
Společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru	96a SZ	4
Ohlášení	104 odst. 2 písm. a – d)	8
Ohlášení	104 odst. 2 písm. e – h)	0
Ohlášení	104 odst. 2 písm. i – k)	0
Stavební povolení	115 SZ	8
VPS - SP	116 SZ	0
Změna stavby před jejím dokončením	118 SZ	16
Kolaudační souhlas	122 SZ	21
Kolaudační rozhodnutí	122a SZ	5
Předčasné užívání	123 SZ	0
Zkušební provoz	124 SZ	1
Změna v užívání stavby	127 SZ	16
Povolení odstranění stavby, terénních úprav a zařízení	128 SZ	4
Nařízení odstranění stavby	129 SZ	0
Neodkladné nařízení odstranění stavby a nutné zabezpečovací práce	135 SZ	0
Nezbytné úpravy	137 SZ	0
Údržba stavby	139 SZ	0
Vyklizení stavby	140 SZ	0
Přestupky	178 SZ	12
Procesní rozhodnutí		117
Opatření a jiné úkony		194
Stanoviska		5
Stížnosti vyřízené SÚ		0

Kolaudace dle zákona 50/1976 Sb.		4
Potvrzení počtu bytových jednotek pro úřad práce		1
Jiná rozhodnutí		27
Poskytnutí informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím	Zák. č. 106/1999 Sb.	5

Počet rozhodnutí napadených odvoláním v kontrolovaném období:

Výsledek	počet
odvolání zamítnuto a rozhodnutí potvrzeno	0
zamítnuto jako nepřipustné nebo opožděné	0
rozhodnutí zrušeno a řízení zastaveno	0
rozhodnutí zrušeno a vráceno k novému projednání	0
rozhodnutí změněno	0
dosud v řízení u odvolacího orgánu	2

Průběh kontroly:

Výkon státní správy na úseku územního rozhodování a stavebního řádu v jednotlivých skupinách od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2018 dle podkladů předložených stavebním úřadem:

Kontrolní skupina namátkově vybrala ze spisů správních řízení a ostatní agendy vedené stavebním úřadem v roce 2018 ke kontrole spisy následujících čísel jednacích:

1. MU-VEJ/3295/2018/Sú-Še
2. MU-VEJ/4270/2017/Sú-Še
3. MU-VEJ/1364/2018/Sú-Še
4. MU-VEJ/3805/2018/Sú-Še
5. MU-VEJ/13/2018/Sú-Še/R96
6. MU-VEJ/4003/2018/Sú-Še
7. MU-VEJ/3140/2018/Sú-Še/R179
8. MU-VEJ/3224/2018/Sú-Še/R169
9. MU-VEJ/3089/2018/Sú-Še/R172
10. MU-VEJ/743/2018/Sú-Še/R54
11. MU-VEJ/3149/2018/Sú-Še/R170

Kontrola výkonu činnosti dle zákona o svobodném přístupu k informacím spisů následujících čísel jednacích:

12. MU-VEJ/3192/2018/Sú-Še
13. MU-VEJ/3590/2018/Sú-Še/R158

Kontrolou bylo zjištěno:

Ad 1.

stavba: „NTL plynovodní přípojka pro objekt č.p. 806 Pohraniční stráže, Vejprty“ na pozemku parc.č. 207/2 (zahrada), parc.č. 208/1 (zastavěná plocha a nádvoří), parc.č. 2178 (ostatní plocha) v katastrálním území Vejprty

stavebníci:

zástupce:

Územní souhlas č. j. MU-VEJ/3295/2018/Sú-Še, ze dne 25. 10. 2018

Žádost o územní souhlas byla podána dne 5. 9. 2018 na formuláři dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění (dále jen „vyhláška“) a byla doložena všemi přílohami vymezenými v části B této přílohy. Stavební úřad vydal dne 25. 10. 2018 územní souhlas; přílohou byl ověřený situační výkres předmětné stavby, který vypracoval Ladislav Knap, ČKAIT – 0400044, autorizovaný technik pro pozemní stavby, zástupce stavebníků.

Stavebníci byli poučeni o platnosti vydaného územního souhlasu (§ 96 odst. 8), o případech, kdy územní souhlas nepozbývá platnosti (§ 96 odst. 9) i o možnosti jeho změny (§ 96 odst. 10 stavebního zákona). Na územním souhlasu byla vyznačena jeho účinnost, tj. datum, kdy vydané opatření nabylo právních účinků.

Spis obsahuje soupis všech svých součástí, včetně příloh, s určením data, kdy byly do spisu vloženy (§ 17 odst. 1 správního řádu). Pro vyřízení dané věci byla určena oprávněná úřední osoba a o této skutečnosti byl proveden záznam do spisu.

Kontrolní zjištění:

Vydaný územní souhlas neobsahuje poučení o možnosti jeho přezkoumání v přezkumném řízení (§ 96 odst. 4 stavebního zákona).

Ad 2.

stavba: „Vejprty, Nové Zvolání – odkanalizování – objekt desodorace“ na pozemku parc.č. 1179/10 (ostatní plocha), parc.č. 2166/1 (ostatní plocha) v katastrálním území Vejprty

žadatel:

zástupce:

Územní rozhodnutí: č. j. MU-VEJ/4270/2017/Sú-Še, ze dne 13. 4. 2018

Žádost ze dne 11. 12. 2017 o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení byla podána na upraveném formuláři dle přílohy č. 1 vyhlášky, ve znění platném do 19. 4. 2018. Dokumentace pro vydání územního rozhodnutí předmětné stavby byla zpracována osobou oprávněnou k výkonu této činnosti dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.

Stavební úřad v souladu s ust. § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platném do 31. 12. 2017, opatřením ze dne 13. 12. 2017 informoval občanská sdružení (spolky), jejichž hlavním posláním podle stanov je ochrana přírody a krajiny, o zahajovaném územním řízení, při kterém mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné podle tohoto zákona. Žádné z oslovených občanských sdružení (spolků) písemně do osmi dnů ode dne, kdy mu bylo stavebním úřadem oznámeno zahájení řízení, neoznámilo svou účast v předmětném územním řízení (§ 70 odst. 3 téhož zákona).

Opatřením ze dne 19. 1. 2018 stavební úřad oznámil zahájení územního řízení a pro uplatnění námitek účastníků řízení a sdělení závazných stanovisek dotčených orgánů stanovil lhůtu 15 dnů od doručení tohoto opatření. Účastníci řízení byli poučeni o koncentrační zásadě, která se k uplatňování námitek v územním řízení váže, tj. o skutečnosti, že k námitkám uplatněným po stanovené lhůtě se nepřihlíží (§ 89 odst. 1 stavebního zákona platného do 31. 12. 2017). Žádný z účastníků řízení ve stanovené lhůtě námitky neuplatnil. Stavební úřad dne 13. 4. 2018 vydal územní rozhodnutí, přičemž výrokem I. podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky umístil výše uvedenou stavbu a výrokem II. stanovil podmínky pro její umístění. Po nabytí právní moci dne 8. 5. 2018 bylo územní rozhodnutí opatřeno doložkou nabytí právní moci.

Spis obsahuje soupis všech svých součástí, včetně příloh, s určením data, kdy byly do spisu vloženy (§ 17 odst. 1 správního řádu). Pro vyřízení dané věci byla určena oprávněná úřední osoba a o této skutečnosti byl proveden záznam do spisu.

Kontrolní zjištění:

Dnem 1. 1. 2018 nabyl účinnosti zákon č. 225/2017 Sb., kterým se změnil zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Dle *Přechodného ustanovení* uvedeného v čl. II pod bodem č. 10 zákona č. 225/2017 Sb., se správní řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, dokončí podle dosavadních právních předpisů. Výroková část vydaného územního rozhodnutí neobsahuje příslušné označení stavebního zákona, tj. stavebního zákona ve znění platném do 31. 12. 2017, podle kterého stavební úřad posuzoval předmětnou věc. Rovněž odůvodnění tohoto rozhodnutí neobsahuje odkaz na výše uvedené *Přechodné ustanovení*.

Ve výrokové části vydaného rozhodnutí stavební úřad výrokem I. vydal rozhodnutí o umístění stavby a výrokem II. stanovil podmínky pro umístění stavby. Podmínky pro umístění stavby jsou však vedlejším ustanovením výroku o umístění stavby, které nestojí samostatně. To znamená, že se nejedná o samostatný výrok.

Projektovou dokumentaci k záměru stavební úřad „ověřuje“ až po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí, což nepřímo vyplývá z ust. § 92 odst. 4 stavebního zákona platného do 31. 12. 2017. V daném případě stavební úřad ověřil projektovou dokumentaci ke dni vydání územního rozhodnutí (13. 4. 2018), tj. nikoli po nabytí právní moci dne 8. 5. 2018.

Ad 3.

stavba: „Stavba pro rodinnou rekreaci č.e. 3 Háj u Loučné pod Klínovcem“ na pozemku st.p. 89 v katastrálním území Háj u Loučné pod Klínovcem
vlastník: [REDACTED]

Souhlas s odstraněním stavby: č. j. MU-VEJ/1364/2018/Sú-Še, ze dne 18. 6. 2018

Dne 16. 4. 2018 vlastník stavby pro rodinnou rekreaci ohlásil stavebnímu úřadu záměr předmětnou stavbu odstranit. Ohlášení odstranění bylo podáno na formuláři dle přílohy č. 15 vyhlášky, ve znění platném do 19. 4. 2018. K ohlášení byla připojena dokumentace bouracích prací, kterou vypracoval Ing. Aleš Březina, ČKAIT – 0011108, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby. Dne 18. 6. 2018 stavební úřad vydal souhlas s odstraněním předmětné stavby. Přílohou byla stavebním úřadem ověřená dokumentace bouracích prací.

Vlastník stavby byl poučen o povinnostech týkajících se odstranění stavby (§ 128 odst. 5 stavebního zákona). Na souhlasu s odstraněním stavby byla vyznačena jeho účinnost, tj. datum, kdy vydané opatření nabylo právních účinků.

Spis obsahuje soupis všech svých součástí, včetně příloh, s určením data, kdy byly do spisu vloženy (§ 17 odst. 1 správního řádu). Pro vyřízení dané věci byla určena oprávněná úřední osoba a o této skutečnosti byl proveden záznam do spisu.

Kontrolní zjištění:

Vydané opatření neobsahuje poučení o možnosti jeho přezkoumání v přezkumném řízení (ust. § 128 odst. 3 stavebního zákona).

Ad 4.

stavba: „Přístavba dílny a zimní zahrady k rodinnému domu č.p. 24 v Loučné pod Klínovcem“ na pozemku st.p. 26 (zastavěná plocha a nádvoří), parc.č. 478/4 (zahrada) v katastrálním území Loučná pod Klínovcem

stavebník: [REDACTED]

Společný souhlas (územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru):
č. j. MU-VEJ/3805/2018/Sú-Še, ze dne 30. 10. 2018

Žádost o územní souhlas byla podána na formuláři dle přílohy č. 7 vyhlášky s dodatkem, že stavebník žádá o vydání společného souhlasu; ohlášení stavebního záměru bylo podáno na formuláři dle přílohy č. 8 téže vyhlášky dne 17. 10. 2018. Dokumentace k záměru byla zpracována osobou oprávněnou k výkonu této činnosti dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění. Stavební úřad vydal dne 30. 10. 2018 společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru. Přílohou byl výkres č. C3 *Koordinační situační výkres* v měřítku 1:200 a štítek obsahující identifikační údaje o ohlašovaném stavebním záměru. Stavebník byl poučen o platnosti vydaného opatření (§ 96a odst. 6 stavebního zákona), i o nabytí jeho právních účinků. Na společném souhlasu byla vyznačena jeho účinnost, tj. datum, kdy vydané opatření nabylo právních účinků.

Spis obsahuje soupis všech svých součástí, včetně příloh, s určením data, kdy byly do spisu vloženy (§ 17 odst. 1 správního řádu). Pro vyřízení dané věci byla určena oprávněná úřední osoba a o této skutečnosti byl proveden záznam do spisu.

Kontrolní zjištění:

Vydané opatření neobsahuje poučení o možnosti jeho přezkoumání v přezkumném řízení (ust. § 96 odst. 4 a § 106 odst. 2 stavebního zákona).

Ad 5.

stavba: „Rekonstrukce objektu bývalé výpravní budovy žst. Kovářská č.p. 305 v Nádražní ulici v Kovářské“ na pozemku st.p. 360 (zastavěná plocha a nádvoří), st.p. 470 (zastavěná plocha a nádvoří), parc.č. 876 (ostatní plocha), parc.č. 990/1 (ostatní plocha), parc.č. 990/3 (ostatní plocha) a parc.č. 990/4 (ostatní plocha) v katastrálním území Kovářská

žadatel:

zástupce:

Rozhodnutí (společné povolení): č. j. MU-VEJ/13/2018/Sú-Še/R96, ze dne 28. 6. 2018

Dne 2. 1. 2018 podal žadatel na formuláři dle přílohy č. 6 vyhlášky, ve znění platném do 19. 4. 2018, žádost o vydání společného povolení výše uvedeného stavebního záměru. Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady potřebnými pro její posouzení, stavební úřad opatřením ze dne 5. 3. 2018 žadatele vyzval k doplnění žádosti; společné územní a stavební řízení bylo usnesením přerušeno. Požadované podklady byly doplněny dne 13. 4. 2018. Dokumentace k záměru byla zpracována osobou oprávněnou k výkonu této činnosti dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění. Stavební úřad opatřením ze dne 24. 4. 2018 oznámil účastníkům řízení, dotčeným orgánům a veřejnosti zahájení společného územního a stavebního řízení. Současně nařídil veřejné ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den 31. 5. 2018. Konání veřejného ústního jednání stavební úřad veřejnosti oznámil veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena 30 dnů předem, a to na úřední desce Městského úřadu Vejprty od 24. 4. 2018 do 30. 5. 2018 a na úřední desce Městyse Kovářská od 25. 4. 2018 do 10. 5. 2018. Dotčené orgány, účastníky společného řízení a veřejnost stavební úřad upozornil na koncentrační zásadu, že závazná stanoviska dotčených orgánů, námítky účastníků řízení a připomínky veřejnosti musí být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. O průběhu veřejného ústního jednání byl sepsán protokol; ve stanovené lhůtě nebyly vzneseny námítky ani připomínky. Stavební úřad rozhodnutím ze dne 28. 6. 2018 vydal společné povolení, ve kterém výrokem I. podle § 94p odst. 1 stavebního zákona a § 13a vyhlášky schválil žadatelem předložený stavební záměr, výrokem II. stanovil podmínky pro umístění stavby a výrokem III. stanovil podmínky pro její provedení. Rozhodnutí bylo oznámeno veřejnou vyhláškou na úřední desce Městského úřadu Vejprty od 29. 6. 2018 do 30. 7. 2018 a na úřední desce Městyse Kovářská od 2. 7. 2018 do 18. 7. 2018. Po nabytí právní moci dne 20. 7. 2018 bylo společné povolení opatřeno doložkou nabytí právní moci.

Spis obsahuje soupis všech svých součástí, včetně příloh, s určením data, kdy byly do spisu vloženy (§ 17 odst. 1 správního řádu). Pro vyřízení dané věci byla určena oprávněná úřední osoba a o této skutečnosti byl proveden záznam do spisu.

Kontrolní zjištění:

Opatření o zahájení společného územního a stavebního řízení neobsahuje důvod, na základě kterého stavební úřad nařídil „veřejné“ ústní jednání (např. že záměr se umísťuje v území, ve kterém nebyl vydán územní plán).

Společné povolení je správní rozhodnutím, které musí dle ust. § 67 odst. 1 správního řádu obsahovat výrokovou část, odůvodnění výrokové části a poučení o oprávněném prostředku, tzn. o odvolání. Ve vydaném rozhodnutí stavební úřad nesprávně samostatným výrokem II. stanovil podmínky pro umístění stavby a samostatným výrokem III. podmínky pro provedení stavby. Ačkoli stanovené podmínky pro umístění a povolení stavby tvoří s výrokem I. jednotný (nedílný) celek, jsou „pouze“ jeho vedlejším ustanovením.

Společné povolení nabylo právní moci dne 20. 7. 2018, avšak projektovou dokumentaci stavební úřad ověřil již dne 28. 6. 2018, tzn. ke dni, kdy bylo rozhodnutí vydáno. Stavební úřad projektovou dokumentaci ověřuje až po dni nabytí právní moci společného povolení, což nepřímo vyplývá z ust. § 94p odst. 4 stavebního zákona.

Ad 6.

stavba: „Stavba pro rodinnou rekreaci č.e. 71 Háj – změna na rodinný dům“ na pozemku st. p. 13 v katastrálním území Háj u Loučné pod Klínovcem

Vlastník: [REDACTED]

Souhlas se změnou v užívání stavby: č. j. MU-VEJ/4003/2018/Sú-Še, ze dne 10. 12. 2018

Oznámení změny v užívání stavby bylo jejím vlastníkem podáno dne 7. 11. 2018 na formuláři dle přílohy č. 14 vyhlášky. Jednalo se o změnu v užívání stávající stavby pro rekreaci č. e. 71 na rodinný dům. Stavební úřad opatřením ze dne 29. 11. 2018 vyzval vlastníka k účasti na kontrolní prohlídce na místě stavby dne 7. 12. 2018. O průběhu kontrolní prohlídky byl sepsán protokol. Současně stavební úřad opatřením rovněž ze dne 29. 11. 2018 vyzval Městský úřad Loučná pod Klínovcem o přidělení čísla popisného předmětné budově. Po obdržení dokladu o přidělení čísla popisného stavební úřad dne 10. 12. 2018 vydal souhlas se změnou v užívání předmětné stavby na rodinný dům s číslem popisným 71. Na souhlasu se změnou v užívání stavby byla vyznačena jeho účinnost, tj. datum, kdy vydané opatření nabylo právních účinků.

Spis obsahuje soupis všech svých součástí, včetně příloh, s určením data, kdy byly do spisu vloženy (§ 17 odst. 1 správního řádu). Pro vyřízení dané věci byla určena oprávněná úřední osoba a o této skutečnosti byl proveden záznam do spisu.

Kontrolní zjištění:

Vydané opatření neobsahuje poučení o možnosti jeho přezkoumání v přezkumném řízení (ust. § 127 odst. 3 stavebního zákona).

Ad 7.

stavba: „Stavba rodinné rekreace na pozemku p. č. 834 a 22/6 v k. ú. Horní Halže“

stavebník: [REDACTED]

zástupce: [REDACTED]

Rozhodnutí o dodatečném povolení stavby: č. j. MU-VEJ/3140/2018/Sú-Še/R179, ze dne 5. 11. 2018

Žádost o dodatečné povolení stavby pro rodinnou rekreaci obdržel stavební úřad dne 22. 8. 2018. Stavební úřad opatřením ze dne 25. 9. 2018 oznámil zahájení řízení o dodatečném povolení stavby, současně nařídil ústní jednání na den 19. 10. 2018, které bylo spojeno s ohledáním na místě stavby, o jehož průběhu byl sepsán protokol. Dne 5. 11. 2018 stavební úřad vydal rozhodnutí, ve kterém výrokem I. vydal dodatečné povolení stavby a výrokem II. stanovil podmínky pro její dokončení. Právní moc vydaného rozhodnutí o dodatečném povolení stavby byla vyznačena ke dni 5. 12. 2018.

Pro vyřízení dané věci byla určena oprávněná úřední osoba a o této skutečnosti byl proveden záznam do spisu.

Kontrolní zjištění:

Stavební úřad při výkonu stavebního dozoru zjistil, že stavebník provádí stavbu bez rozhodnutí nebo opatření vyžadovaného stavebním zákonem. Na základě této skutečnosti stavební úřad zahájil řízení o odstranění stavby, přičemž stavebníka poučil o možnosti podat ve lhůtě 30 dnů od zahájení řízení žádost o dodatečné povolení stavby. Dnem podání žádosti, tj. dne 22. 8. 2018, bylo zahájeno řízení o dodatečném povolení stavby. Pokud stavební úřad shledal, že žádost nemá náležitosti potřebné pro posouzení záměru, měl vyzvat stavebníka k doplnění chybějících podkladů a řízení o žádosti podle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu usnesením přerušit. Následně, po doplnění všech chybějících podkladů, oznámit účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení řízení. V daném případě stavební úřad žádnou výzvu k doplnění chybějících podkladů nevydal, což znamená, že nepostupoval zákonným způsobem, a vzhledem ke lhůtám stanoveným v § 71 správního řádu, nedodržel lhůtu pro vydání rozhodnutí, čímž se stal v daném případě nečinným.

Podmínky stanovené stavebním úřadem pro dokončení stavby jsou pouze vedlejším ustanovením výroku o dodatečném povolení stavby, nikoli samostatným výrokem.

Právní moc je na rozhodnutí vyznačena chybně. Dle § 73 odst. 1 správního řádu je v právní moci rozhodnutí, které bylo oznámeno a proti kterému nelze podat odvolání. Poslednímu z účastníků řízení, kterým je Luboš Jeníček, Mašřov, bylo rozhodnutí doručeno fikcí, tj. desátým dnem ode dne, byla písemnost připravena k vyzvednutí (§ 24 odst. 1 správního řádu) tedy dne 18. 11. 2018. Ode dne 19. 11. 2018 tak běžela 15 denní zákonná lhůta pro podání odvolání, která končila dnem 3. 12. 2018. Vydané rozhodnutí tak nabylo právní moci dne 4. 12. 2018, nikoliv dne 5. 12. 2018, jak vyznačil stavební úřad.

Ad 8.

stavba: „Stavba rodinné rekreace na pozemku p. č. 834 a 22/6 v k. ú. Horní Halže“

stavebník: [REDAKCE]

zástupce: [REDAKCE]

Rozhodnutí o přestupku a nákladech řízení: č. j. MU-VEJ/3224/2018/Sú-Še/R169, ze dne 25. 10. 2018

Při kontrolní prohlídce konané dne 29. 8. 2018 bylo zjištěno, že na pozemcích p. č. 834 a 22/6 v k. ú. Horní Halže, ve vlastnictví [REDAKCE], byla bez vydání příslušného povolení či opatření stavebního úřadu zahájena stavba pro rodinnou rekreaci. Dle stavebního úřadu se měl stavebník dopustit přestupku podle ust. § 178 odst. 2 písm. a) stavebního zákona. Dle zjištění stavebního úřadu byly práce zahájeny v dubnu 2018. V době konání kontrolní prohlídky byla provedena hrubá stavba a došlo k zastřešení celého objektu. Do záznamu o kontrolní prohlídce zástupce stavebníka (obviněného) uvedl, že si je obviněný vědom spáchání přestupku. Protokol byl podepsán zástupcem obviněného. Rozhodnutím ze dne 25. 10. 2018 uložil stavební úřad obviněnému pokutu ve výši [REDAKCE] a zároveň uložil povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1000,- Kč. Právní moc vydaného rozhodnutí o přestupku byla vyznačena ke dni 4. 11. 2018.

Spis obsahuje soupis všech svých součástí, včetně příloh, s určením data, kdy byly do spisu vloženy (§ 17 odst. 1 správního řádu). Pro vyřízení dané věci byla určena oprávněná úřední osoba a o této skutečnosti byl proveden záznam do spisu.

Kontrolní zjištění:

Právní moc je na rozhodnutí vyznačena chybně. Dle § 73 odst. 1 správního řádu je v právní moci rozhodnutí, které bylo oznámeno a proti kterému nelze podat odvolání. Zástupci obviněného bylo rozhodnutí doručeno prostřednictvím datové schránky dne 26. 10. 2018. Ode dne 27. 10. 2018 tak běžela 15 denní zákonná lhůta pro podání odvolání, která končila dnem 13. 11. 2018. Vydané rozhodnutí tak nabylo právní moci dne 14. 11. 2018, nikoliv dne 4. 11. 2018, jak vyznačil stavební úřad.

Ad 9.

stavba: „Rekonstrukce stávající střechy přestřešením novou sedlovou střechou – Objekt jídelny, Husova 1093/56, Vejprty“ na pozemku p. č. 1928 v k. ú. Vejprty

stavebník: [REDAKCE]

zástupce: [REDAKCE]

Stavební povolení: č. j. MU-VEJ/3089/2018/Sú-Še/R172, ze dne 26. 10. 2018

Žádost o vydání stavebního povolení byla podána dne 20. 8. 2018 na formuláři dle přílohy č. 9 vyhlášky. Projektová dokumentace byla zpracována osobou oprávněnou k výkonu této činnosti dle zákona č. 360/1992 Sb., v platném znění. Opatřením ze dne 5. 10. 2018 oznámil stavební úřad zahájení stavebního řízení. Jelikož shledal, že poměry v území jsou mu dobře známy a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, upustil od nařízení ústního jednání a stanovil lhůtu pro uplatnění námitek účastníků řízení a závazných stanovisek dotčených orgánů. Současně v tomto opatření byli účastníci řízení poučeni o koncentrační zásadě, která se k uplatňování námitek ve stavebním řízení váže, tj. o skutečnosti, že k námitkám uplatněným po stanovené lhůtě se nepřihlíží (§ 112 odst. 1 stavebního zákona). Oznámení o zahájení stavebního řízení bylo účastníkům řízení a dotčeným orgánům doručeno do vlastních rukou. Stavební povolení bylo vydáno 26. 10. 2018. Právní moc vydaného rozhodnutí vyznačena ke dni 14. 11. 2018.

Spis obsahuje soupis všech svých součástí, včetně příloh, s určením data, kdy byly do spisu vloženy (§ 17 odst. 1 správního řádu). Pro vyřízení dané věci byla určena oprávněná úřední osoba a o této skutečnosti byl proveden záznam do spisu.

Kontrolní zjištění:

Ve vydaném rozhodnutí stavební úřad nesprávně stanovil podmínky pro provedení stavby samostatným výrokem II. Stanovené podmínky pro povolení stavby jsou jeho vedlejším ustanovením a tvoří s ním jednotný (nedílný) celek. Výrok rozhodnutí musí být přesný a určitý, z toho vyplývá, že jedním výrokem rozhodne stavební úřad o povolení stavby vč. stanovení podmínek pro provedení stavby.

Ad 10.

stavba: „Zastřešení dvora výrobního objektu čp. 616 v ulici 17. listopadu ve Vejprtech“ na pozemku p. č. 425 v k. ú. Vejprty

žadatel: [REDAKCE]

Rozhodnutí o změně stavby před dokončením: č. j. MU-VEJ/743/2018/Sú-Še/R54, ze dne 6. 4. 2018

Stavební úřad obdržel dne 8. 3. 2018 žádost stavebníků o povolení změny stavby před dokončením, spočívající v prodloužení lhůty pro dokončení stavby. Jako důvod podání žádosti žadatel uvedl komplikace v průběhu realizace stavby spočívající v nutnosti řešení zpevnění opěrné zdi tvořící jednu stěnu haly, která se vlivem vodní eroze sesouvá. Dalším důvodem nesplnění termínu dokončení stavby byla nesjízdnost jediné přístupové komunikace ke stavbě v zimním období.

Výše uvedená stavba byla stavebním úřadem povolena společným územním rozhodnutím a stavebním povolením ze dne 18. 1. 2016, přičemž v podmínkách pro dokončení stavby stavební úřad stanovil, že stavba bude dokončena do 2 let od nabytí právní moci rozhodnutí. Dne 6. 4. 2018 stavební úřad podle § 118 a § 115 stavebního zákona vydal rozhodnutí, ve kterém povolil změnu výše uvedené stavby spočívající v prodloužení lhůty k dokončení stavby do 30. 9. 2018. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 24. 4. 2018.

Spis obsahuje soupis všech svých součástí, včetně příloh, s určením data, kdy byly do spisu vloženy (§ 17 odst. 1 správního řádu). Pro vyřízení dané věci byla určena oprávněná úřední osoba a o této skutečnosti byl proveden záznam do spisu.

Kontrolní zjištění:

Bez pochybení.

Ad 11.

stavba: „Výstavba dvou rodinných dvojdomků na parcele č. 699/35 v k. ú. Háji u Loučné pod Klínovcem“

žadatel: [REDACTED]

Stavební povolení: č. j. MU-VEJ/3149/2018/Sú-Še/R170, ze dne 26. 10. 2018

Žádost o vydání stavebního povolení byla podána dne 23. 8. 2018 na formuláři dle přílohy č. 9 vyhlášky. Projektová dokumentace byla zpracována osobou oprávněnou k výkonu této činnosti dle zákona č. 360/1992 Sb., v platném znění. Opatřením ze dne 20. 8. 2018 oznámil stavební úřad zahájení stavebního řízení. Jelikož shledal, že poměry v území jsou mu dobře známy a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, upustil od nařízení ústního jednání a stanovil lhůtu pro uplatnění námitek účastníků řízení a závazných stanovisek dotčených orgánů. Současně v tomto opatření byli účastníci řízení poučeni o koncentrační zásadě, která se k uplatňování námitek ve stavebním řízení váže, tj. o skutečnosti, že k námitkám uplatněným po stanovené lhůtě se nepřihlíží (§ 112 odst. 1 stavebního zákona). Oznámení o zahájení stavebního řízení bylo účastníkům řízení a dotčeným orgánům doručeno do vlastních rukou. Stavební povolení bylo vydáno 26. 10. 2018. Právní moc vydaného rozhodnutí vyznačena ke dni 24. 11. 2018.

Spis obsahuje soupis všech svých součástí, včetně příloh, s určením data, kdy byly do spisu vloženy (§ 17 odst. 1 správního řádu). Pro vyřízení dané věci byla určena oprávněná úřední osoba a o této skutečnosti byl proveden záznam do spisu.

Kontrolní zjištění:

Ve vydaném rozhodnutí stavební úřad nesprávně stanovil podmínky pro provedení stavby samostatným výrokem II. Stanovené podmínky pro povolení stavby jsou jeho vedlejším ustanovením a tvoří s ním jednotný (nedílný) celek. Výrok rozhodnutí musí být přesný a určitý, z toho vyplývá, že jedním výrokem rozhodne stavební úřad o povolení stavby vč. stanovení podmínek pro provedení stavby.

Právní moc je na rozhodnutí vyznačena chybně. Dle § 73 odst. 1 správního řádu je v právní moci rozhodnutí, které bylo oznámeno a proti kterému nelze podat odvolání. Poslednímu z účastníků řízení, Jaroslavu Brožkovi, bylo rozhodnutí doručeno fikcí dne 9. 11. 2018. Ode dne 10. 11. 2018 tak běžela 15 denní zákonná lhůta pro podání odvolání, která končila dnem 24. 11. 2018 (sobota). Dle § 40 odst. 1 písm. c) správního řádu, *případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den*, v daném případě je posledním dnem lhůty pro podání odvolání pondělí 26. 11. 2018. Vydané rozhodnutí tak nabylo právní moci dne 27. 11. 2018, nikoliv dne 24. 11. 2018, jak vyznačil stavební úřad.

Doporučení:

Kontrolní skupina na základě výše uvedených opakujících se zjištění doporučuje následující:

- Po obdržení žádosti, která nemá náležitosti potřebné pro posouzení záměru, je nutno žadatele vyzvat k doplnění chybějících podkladů a řízení o žádosti podle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu usnesením přerušit.
- V případě nařízení veřejného ústního jednání uvést důvod, na základě kterého bylo ústní jednání nařízeno jako „veřejné“.
- Ve výrokové části rozhodnutí uvádět příslušné označení stavebního zákona, podle kterého stavební úřad předmětnou věc posuzoval, tj. stavebního zákona v platném znění nebo stavebního zákona ve znění platném do 31. 12. 2017.
- Při stanovení podmínek, za kterých se rozhodnutí vydává, dbát na to, že takové podmínky jsou vedlejším ustanovením výroku rozhodnutí (o umístění, povolení, odstranění ...), nikoliv výrokem samostatným.
- Dbát na řádné dodržování zákonných lhůt pro vydání příslušných opatření či rozhodnutí ve věci.
- Je třeba dbát na správné vyznačení právních účinků vydaných opatření (územní souhlas, ohlášení, společný souhlas...) či právních mocí vydaných rozhodnutí.
- Ve vydaných opatřeních (územní souhlas, souhlas s odstraněním stavby, společný souhlas...) uvádět poučení o možnosti jejich přezkoumání v přezkumném řízení.
- Projektovou dokumentaci ověřovat ke dni nabytí právní moci vydaného rozhodnutí, příp. ke dni nabytí právních účinků vydaného opatření.

Ad 12.

Žádost o poskytnutí informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím
žadatelka: 

Poskytnutí informace sdělením č. j. MU-VEJ/3192/2018/Sú-Še, ze dne 10. 9. 2018

Žádost o poskytnutí informace podala žadatelka u Městského úřadu Vejprty dne 27. 8. 2018. Povinný subjekt žádost o informaci vyřídil opatřením č. j. MU-VEJ/3192/2018/Sú-Še, ze dne 10. 9. 2018 tak, že žadatelce požadovanou informaci poskytl. Uvedené opatření bylo žadatelce doručeno prostřednictvím datové schránky dne 12. 9. 2018. Zákonná

patnáctidenní lhůta pro vyřízení žádosti, uvedená v § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím, byla splněna.

Spis obsahuje soupis všech svých součástí, včetně příloh, s určením data, kdy byly do spisu vloženy (§ 17 odst. 1 správního řádu). Pro vyřízení dané věci byla určena oprávněná úřední osoba a o této skutečnosti byl proveden záznam do spisu.

Kontrolní zjištění:

Bez pochybení.

Ad 13.

Žádost o poskytnutí informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím

žadatelka: [REDAKCE]

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti: č. j. MU-VEJ/3590/2018/Sú-Še/R158, ze dne 17. 10. 2018

Žádost o poskytnutí informace podala žadatelka u Městského úřadu Vejprty dne 3. 10. 2018. Povinný subjekt žádost o poskytnutí informace vyřídil tak, že ji dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím rozhodnutím č. j. MU-VEJ/3590/2018/Sú-Še/R158, ze dne 17. 10. 2018, odmítl. Důvodem odmítnutí žádosti byla skutečnost, že Městský úřad Vejprty požadovanou informací nedisponuje a proto nelze žádosti o její poskytnutí vyhovět. Uvedené rozhodnutí bylo žadatelce doručeno prostřednictvím datové schránky dne 17. 10. 2018. Zákonná patnáctidenní lhůta pro vyřízení žádosti, uvedená v § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím, byla splněna. Právní moc vydaného rozhodnutí vyznačena ke dni 2. 11. 2018.

Kontrolní zjištění:

Bez pochybení.

Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK, UPS“) je z úřední činnosti známo a kontrolní skupinou bylo ověřeno, že Městský úřad Vejprty je nečinný ve věci vyřízení následujících podání:

- Stížnost Mgr. Slavěny Walterové, [REDAKCE] Žatec, zastoupené JUDr. Janem Walterem, [REDAKCE] Žatec, ze dne 16. 5. 2018, na způsob vyřízení žádosti o poskytnutí informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím, ze dne 30. 4. 2017.

KÚ ÚK, UPS dle § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu opatřením č. j. 419/UPS/2018-3, ze dne 14. 9. 2018, přikázal Městskému úřadu Vejprty, aby mu ve lhůtě 7 dnů ode dne doručení opatření uvedenou stížnost předložil spolu se spisovým materiálem, pokud v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Městský úřad Vejprty na uvedený příkaz nereagoval, nadřízenému orgánu nebyla stížnost spolu se spisovým materiálem předána ani na základě následné výzvy k předložení stížnosti č. j. 419/UPS/2018-6, ze dne 12. 11. 2018.

- Stížnost Mgr. Slavěny Walterové, [redacted] Žatec, zastoupené JUDr. Janem Walterem, [redacted] ze dne 5. 6. 2018, na způsob vyřízení žádosti o poskytnutí informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím, ze dne 18. 8. 2017.

KÚ ÚK, UPS dle § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu opatřením č. j. 313/LP/2018-4, ze dne 16. 8. 2018, přikázal Městskému úřadu Vejprty, aby mu ve lhůtě 7 dnů ode dne doručení opatření uvedenou stížnost předložil spolu se spisovým materiálem, pokud v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Městský úřad Vejprty na uvedený příkaz nereagoval, nadřízenému orgánu nebyla stížnost spolu se spisovým materiálem předána ani na základě následné výzvy k předložení stížnosti č. j. 313/LP/2018-10, ze dne 7. 11. 2018.

- Žádost Ing. Tomáše Waltera, [redacted] Praha, zastoupeného JUDr. Janem Walterem, [redacted] Žatec, ze dne 15. 8. 2017, o poskytnutí informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím.

KÚ ÚK, UPS rozhodnutím č. j. 535(292)/UPS/2018-14, ze dne 14. 11. 2018, dle § 16a odst. 6 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím, přikázal Městskému úřadu Vejprty, aby mu ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení vyřídil žádost Ing. Tomáše Waltera ze dne 15. 8. 2017. Vycházejí z opakovaných podání zástupce žadatele, povinný subjekt předmětnou žádost nevyřídil.

- Žádost Mgr. Slavěny Walterové, [redacted] Žatec, zastoupené JUDr. Janem Walterem, [redacted] Žatec, ze dne 4. 9. 2018, o poskytnutí informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím.

KÚ ÚK, UPS rozhodnutím č. j. 445/UPS/2018-2, ze dne 5. 10. 2018, dle § 16a odst. 6 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím, přikázal Městskému úřadu Vejprty, aby mu ve lhůtě 5 dnů ode dne jeho doručení vyřídil žádost Mgr. Slavěny Walterové ze dne 4. 9. 2018. Na základě žádosti JUDr. Jana Waltera o uplatnění opatření proti nečinnosti KÚ ÚK, UPS dle § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu opatřením č. j. 445/UPS/2018-4, ze dne 9. 11. 2018, přikázal Městskému úřadu Vejprty, aby mu ve lhůtě 5 dnů ode dne doručení opatření uvedenou žádost vyřídil.

Na základě shora uvedeného KÚ ÚK, UPS dle ust. § 19 kontrolního řádu ukládá následující opatření k odstranění zjištěných nedostatků spočívajících v nečinnosti při vyřizování shora uvedených podání:

Je nezbytné neprodleně vyřídít výše specifikované žádosti o poskytnutí informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím a nadřízenému orgánu předat výše uvedené stížnosti na způsob vyřízení žádosti vč. spisových složek a vyjádření povinného subjektu k jednotlivým podáním, pokud povinný subjekt stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti. V takovém případě Městský úřad Vejprty dle § 10 odst. 2 kontrolního řádu podá KÚ ÚK, UPS písemnou zprávu o odstranění nedostatků (vyřízení stížnosti).

Poučení:

Námítky proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole může dle ust. § 13 kontrolního řádu kontrolovaná osoba podat kontrolnímu orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námítky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním. Námítky lze podat u vedoucího kontrolní skupiny event. kontrolujícího.

**KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE**

územního plánování
stavebního řádu -2-

Ing. Jana Filipová
vedoucí kontrolní skupiny

Bc. Markéta Moučková
kontrolující

Rozdělovník:

1. Městský úřad Vejprty, tajemník
2. Městský úřad Vejprty, odbor stavební úřad, životní prostředí a cestovní ruch
3. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu