

Zajištění zdravotních služeb ve Šluknovském výběžku, které dosud poskytuje Lužická nemocnice a poliklinika, a.s.

ZÁPIS z jednání dne 19. 9. 2017

*společné jednání zástupců Ústeckého kraje, města Rumburk,
společnosti Lužická nemocnice a poliklinika, a.s. a společnosti Krajská zdravotní, a.s.
jehož předmětem je problematika dalšího postupu při zajištění zdravotních služeb
ve Šluknovském výběžku, které dosud poskytuje Lužická nemocnice a poliklinika, a.s.*

Přítomni:

dle prezenční listiny (příloha č. 1)

Jednání bylo započato v 10:00 hod.

Dr. Rybák představil přítomné za Ústecký kraj a Krajskou zdravotní, a.s. (dále KZ, a.s.)

Ing. Sykáček představil přítomné za město Rumburk a Lužickou nemocnici a polikliniku, a.s. (dále LNaP, a.s.)

Přítomní odsouhlasili pořízení zvukového záznamu pouze po potřeby vyhotovení tohoto zápisu.

Dr. Rybák, v úvodu požádal pana starostu Ing. Sykáčka o vyjádření, protože pan starosta je zároveň místopředsedou Dozorčí rady Krajské zdravotní, a. s. a podle zákona o obchodních korporacích je ve střetu zájmů.

Ing. Sykáček sdělil, že *ano, je ve střetu zájmů, je* v trojjediné roli, jako zastupitel Ústeckého kraje, starosta města a místopředseda Dozorčí rady Krajské zdravotní, a. s.

Mgr. Klika doplnil, že střet zájmu Ing. Sykáčka bude řešen na úrovni Ústeckého kraje, po právním rozboru a bude toto uvedeno v zápise.

Dr. Rybák informoval o jednání Zastupitelstva Ústeckého kraje (dále ZÚK) a o jeho usnesení ze dne 11. 9. 2017, kterým uložilo radě vést jednání o způsobu nejlepšího zajištění zdravotních služeb ve Šluknovském výběžku. Doplnil informace, které zástupci kraje získali na jednání 15. 9., v rámci jednání sdružení obcí pro rozvoj Šluknovska, kde bylo představiteli města oznámeno, že budou vedena jednání s dalším případným provozovatelem nemocnice Rumburk. Pokud má kraj zabezpečovat nebo dělat další kroky, které povedou k ideálnímu řešení zajištění zdravotních služeb v oblasti Šluknovského výběžku, upozornil na to, že bude nutné zpracovat komplexní prověrku – due dilligence, která v rámci harmonogramu má být Ústeckým krajem realizována a bude stát finanční prostředky, které musí být vynaloženy efektivně a hospodárně. Nebude to stát deset tisíc, taková hloubková prověrka bude stát podstatně více. Chceme mít potvrzené stanovisko města, zda pokračovat, aby nás nikdo nemohl nařknout, že vynakládáme veřejné prostředky marně. Požádal o vyjádření, jak bude jednání probíhat a kdy bude za strany města Rumburk uzavřeno a bude se jednat s Ústeckým krajem potažmo KZ, a.s. Zda pokračovat v dalších krocích, aby mohla být prověrka zadána.

Ing. Sykáček k vynakládání prostředků sdělil, že všechno něco stojí, že i město vynakládá nějaké finanční prostředky, aby převod proběhl hladce a právně správně. Kdy bude dokončeno jednání, není schopen sdělit a zmiňovaná jednání ještě ani nezačala. Upozorňoval na zásadní změnu v názoru Ústeckého kraje na převod, a že zřejmě budou muset hledat i jiná řešení. Nezávisle na tom, v úterý, den po zasedání ZÚK, dostal žádost o informativní schůzku od společností Agel a Česká zdravotnická. Nevidí důvod, proč by se nemohli setkat a dál jednat jen s Ústeckým krajem. Město má právo jednat s kýmkoli. Dále sdělil, že město Rumburk je silně znejistěno změnou postoje Ústeckého kraje.

Dr. Rybák doplnil, že Rumburk již v únoru rozhodl, že bude hledat strategického partnera a město stanovilo podmínky převodu a na základě toho vynaložili prostředky. Kraj je v jiné poloze, jsme znejistěni tím, že město bude hledat jiného partnera.

Mgr. Klika se vrátil do historie jednání s panem starostou, připomněl v jakých problémech je LNaP, a.s. ÚK hledá způsob jak zajistit péči a hledá z politického hlediska cestu jak pomoci a zdravotní péči zachovat. Pro kraj je prioritou zachovat zdravotní péči. Rozumí hledání eventuality jak nemocnici pomoci, protože město dotuje provoz. Uvedl, že kraj spolu s KZ, a.s. jsou ti, kteří nabízejí, že zajistí zdravotní péči. Pokud však v tuhle chvíli nastává to, že město jedná i s dalšími partnery, tak kraj opravdu nemůže vynakládat prostředky na to, aby prověřil v jakém stavu je společnost LNaP, a.s. a nejsou dořešeny technické věci, co se týká akcií a podobně. Chceme jasné stanovisko, že kraj je jediným partnerem a pokud město jedná o možnosti hledání partnera hlavně z ekonomického hlediska, tak je důležité, aby to tady zaznělo. Kraj bude čekat, jak jednání města skončí, přesto zároveň říkáme občanům, že je nenecháme ve štychu a chceme péči ve spolupráci s KZ, a.s. zachovat.

P. Pimpara také se vrátil do historie, nemocnice byla a je v provozních těžkostech. Klesly výkony, k tomu se vázaly vrátky se ZP, město vyměnilo vedení, zvedli výkony z 80% na 105%, pojišťovna zaplatila 83% dle úhradové vyhlášky. Město platilo provozní ztrátu ve výši 20 mil. Kč. Trvalo by jim cca 8 let než by dosáhly 100% výkonu a museli by hradit každý rok provozní ztrátu cca 15 - 20 mil. Kč bez započtení investic. Není úkolem města, aby takto financoval zdravotní péči, a proto se rozhodli, že budou hledat strategického partnera. Chtěli standardní postup, ocenění, výběrové řízení/tendr, měli časový harmonogram. Když to projednávali v orgánech města, tak přišlo na přetřes, že by bylo ideální oslovit veřejnoprávní instituci, na kterou je spolehnouti a která zaručí zachování péče na stejné úrovni. Proběhla jednání o prodeji za korunu a nyní město a LNaP, a.s. postupují dle harmonogramu. Udělali odhad, umožnili zástupci kraje se zúčastnit. Vytkl kraji zapojení KZ, a.s. až nyní a stanoviska kraje se díky tomu změnila. Podepsalo se memorandum o přepisu akcií a nyní se mluví o převodu části podniku. Doplnil, že každý účastník má nějaké náklady.

Mgr. Klika zareagoval a uvedl, že se hovořilo vždy o převzetí všech akcií, ale problém je ta jedna akcie, nelze proto převést bez určitých rizik 100% akcií. Harmonogram nechce rozporovat. Zájem kraje trvá, ale komplikují to určité věci např. akcie.

Dr. Rybák uvedl, že reakce představitelů města nyní směřují jinam, než se dříve uvažovalo, ve smyslu toho, že město nemocnici prodává a kraj se má přihlásit do tendru. Takto ta jednání s krajem vedena nikdy nebyla. Jednání byla vedena, že kraj převezme bez ohledu na formu nemocnici a ani zastupitelstvo kraje nám nedalo mandát hlásit se do tendru. Máme mandát jednat o převzetí na základě komplexní prověrky. Pokud město pozitivně vyhlásí tendr, jsme jinde, opět na začátku a v jiné situaci. Změnu by opět muselo schválit zastupitelstvo. Proto jsme chtěli slyšet, kdy bude jasno, že budeme těmi, se kterými se bude jednat.

Ing. Novák navázal, že doteď to bylo tzv. o nás bez nás. KZ, a.s. má první příležitost se k tomu vyjádřit. Za 10 let fungování KZ, a.s. kraj nedal na provoz ani korunu. Pokud by dostali rumburskou nemocnici, tak by museli sanovat řadu provozních problémů. KZ, a.s. je v kladných číslech. Přednesl stanovisko

představenstva společnosti. Nesedíme tady jako v realitní kanceláři a neprodáváte nemovitosti, odhad 37 mil. Kč je v podstatě odhad majetku, ale tady se jedná o prodej obchodního závodu, to má své zákonitosti. Musí být stanovena spravedlivá hodnota, to je proces velmi náročný a dovoluje si tvrdit, že stanovená cena bude mínusová. Podmínky odhlasované městem v červenci není KZ, a.s. schopna a nemůže naplnit. Je zmocněn prohlásit, že to co hejtman slíbil, tak jsou připraveni podpořit a zajistit péči ve šluknovském výběžku, ale nemůže garantovat, že to budou všechny 4 obory v rozsahu, jak tomu bylo do nedávna. Upozornil např. na stav v porodnici, kdy tam bylo 300 - 350 porodů, zdravotní pojišťovna obnoví smlouvu až při 600 porodech. Jsou připraveni to řešit ve spolupráci s děčínskou nemocnicí. Představa KZ, a.s. je taková, že nemocnice by provozně přešla pod děčínskou a byla by její součástí a mohli by si vypomáhat personálně, probíhala by kyvadlová doprava mezi oběma nemocnicemi pravidelně několikrát denně. Nejsou schopni garantovat ani další podmínky – zaměstnanci na 2 roky, zmínil i rozdíly v ohodnocení zdravotnického personálu. Jsou schopni zajistit investice, pokud zdrojem bude rozpočet kraje.

Ing. Sykáček uvedl, že podmínky schválené zastupitelstvem města Rumburk vycházely z informací, které byly prezentovány vedením Ústeckého kraje v médiích. Na jednání v Doubicích proběhla informace, že letos bude investováno 15 mil. Kč a příští rok 80 mil. Kč. Na tiskové konferenci pan hejtman slíbil zachovat rozsah stávající péče a mluvil o zachování všech 4 oborů a i o případném rozšíření. Vysvětlil i problematiku akcií a vidí to jako zástupný problém. Memorandem jsme vyjádřili zájem nemocnici předat a kraj zájem nemocnici převzít, zbytek vyřeší naše profesionální týmy. Akcie je zástupný problém, připravenost 100% akcií je zakotvena v memorandu. Máme smluvně zajištěn postup k nabytí jedné scházející akcie. Uvědomujeme si určité složitosti, když nevlastní investor nebo kraj 100% akcií, to víme všichni, ale dají se bez problémů vyřešit.

Ing. Novák problém není v jedné akci. Stojí za panem hejtmanem, přesto se domnívá, že některé jím prezentované informace nebyly vyřčeny na základě věcných zjištění, určitě nevěděl, že tam je 350 porodů a má jich být 600 a musíme všichni uznat, že pojišťovna smlouvu na porodnici s KZ, a.s. neuzavře. Tím tedy padá, že tam budou všechny 4 obory. KZ, a.s. má připraveny podrobnosti a mohou je představit.

Dr. Rybák navázal, že kraj i KZ, a.s. bude teprve na základě prověrky vidět, jaká je v nemocnici situace. Je na lidech, zda tam budou chtít zůstat, protože pokud z porovnání platů je zřejmé, že tam jsou zaměstnanci s vyššími mzdami než v KZ, a.s. a bude se to muset narovnat. Také je nutné připravit zastupitelstvem navrhované memorandum o porozumění.

Mgr. Zelenková uvedla, že by ráda rozplynula obavy ohledně jedné akcie. Z pohledu nabyvatele platí, že 99,996 % vlastní město. Společnost ví, kdo je tím akcionářem. Akcie se ztratila de facto pouze fyzicky. AK navrhla a realizuje bezpečný postup soudní umoření akcie, běží roční lhůta do května 2018, aby se případní vlastníci mohli přihlásit, nepředpokládá se, že se tak stane. Společnost vydá akcii novou, kterou na základě smlouvy o smlouvě budoucí MUDr. Kořínek převede za cenu 1000,- Kč na město. Podrobně popsala daný postup.

Ing. Novák připomněl, že jsou tady 2 možnosti, kraj upřednostňuje přímý převod nemocnice na KZ, a.s. a KZ, a.s. upřednostňuje koupi obchodního závodu tzn., že akcie jsou pro KZ, a.s. nezajímavé.

Dr. Hejnová navázala, že nikdo nemá problém s tím, že by na Ústecký kraj nebo KZ, a.s. dopadly nepředvídané náklady v souvislosti s vyrovnáním jedné akcie. V současné době zde máme zdravou funkční společnost 100% vlastněnou krajem, který ji jako její jediný akcionář plně ovládá. Rada kraje rozhodující v působnosti jediného akcionáře má posíleny pravomoci a je schopna rychle a efektivně rozhodovat. Pokud získáme akcie LNaP, a.s. od Rumburku, nezískáme tak 100% všech akcií a budeme nepochybně v pozici člena valné hromady, sice majoritního, ale pořád pouze člena. Např. obsazování

orgánů a další dispozice budou kompetenčně náležet zastupitelstvu, což znemožňuje efektivní řízení. Vypadá to hezky, když se vyčíslí nepatrný význam jedné akcie. To však např. při sloučení přináší do zdravé společnosti a nebo do našeho přímého řízení LNaP komplikace, které teď nemáme. Rozhodně kraj nechce mít z KZ, a.s. společnost vlastněnou někým jiným než jediným akcionářem. Preferujeme řešení přímé a rychlé. Získáme-li společnost, kterou neznáme, neznáme její vedení, neznáme, jak bude s vlastníkem dále komunikovat, tak jako každý opatrný investor uvažujeme o tom, jak co nejrychleji řešit případné střety mezi orgány společnosti. Je nejjednodušší vlastnit společnost 100%.

Ing. Fiala připomněl podmínky výkonu akcionářských práv ke KZ, a.s. a tzv. transformační podmínky při vzniku KZ, a.s., že kraj bude jediným akcionářem. V zásadě je tedy převzetí méně než 100% akcií neproveditelné.

Ing. Schäfer uvedl, že bylo všem jasné, že kraj i KZ, a.s. bude mít problém s tou jednou akcií, bohužel v minulosti se to neřešilo. Popsal vývoj procesu umoření akcie. U tohoto procesu jsou bohužel dlouhé lhůty. A chápe, že je to pro kraj nepřijatelné. Rád by apeloval na jednání s krajem, protože největší problém jsou zaměstnanci. Prošli složitým vývojem, byly neúspěšné v jednání se ZP a podali několik žalob. Společnost LNaP, a.s. je silně podinvestovaná a provoz jednotlivých pavilonů finančně nákladný. Odhad investičních potřeb společnosti je 250 – 300 mil. Kč. Čím déle se bude proces táhnout, tím hůře. Dojde k znejistění lékařů, velmi nás atakuje Česká Lípa, přetahuje nám personál. Apeluje na ukončení procesu v nějakém blízkém horizontu nebo se může stát, že předají jen klíče. Zaměstnanci se ptají, co s nimi bude, zda tu bude ten nějaký obor atp. Vysvětlil důvod navrhované smlouvy o mlčenlivosti. Výsledkem due dilligence je standardní výstup o společnosti a jejich rizicích, které se projeví ve smlouvě. Znalecký posudek je odhad pouze akcií, ne majetku, je roven majetkové a likvidační hodnotě společnosti.

Ing. Severa připomněl, že harmonogram, který zpracovala LNaP, a.s., je naplňován tak, jak byl připraven v dubnu, co chybí je informace o společnosti, které měly být představeny v květnu. Mělo být zpracováno informační memorandum a měl s ním být kraj seznámen. Místo toho se připravilo v podstatě rychlé memorandum o tom, že budeme jednat o akciích. Do této doby kraj také pouze z médií a návštěv zjišťoval v jakém stavu je společnost a dodnes neví o této společnosti prakticky nic, a tak se nemůže zavázat jí bez provedení due dilligence koupit.

Ing. Novák zareagoval na Ing. Schäfera, že totéž platí i pro KZ, a.s. Přetahování personálu je problém v celé EU. K memorandu řekl, že také podepsali memorandum s UJEP a krajem, že zřídíme fakultu lékařských studií a zatím neúspěšně. Dneska najít nějakou cestu jak z toho jednoduše ven nezná. Soukromé firmy se snaží podchytit co je zajímavé a atraktivní, v tom se pohybujeme stejně. Cíl je pro nás jasný a hejtman to vyjádřil pro celý kraj, musí se zachovat péče, ale za určitých podmínek.

Ing. Fiala doplnil, že člověk nezaujatý by měl pocit, že je na dvou jednáních jedno o zajištění zdravotní péče ve Šluknovském výběžku a druhé o jakémsi prodeji akciové společnosti. Pokud se hned na začátku řeklo, že zájmem všech je totožný zajištění zdravotní péče pro obyvatele Ústeckého kraje ve Šluknovském výběžku, tak cestou odblokování jsou zkušenosti KZ, a.s. např. při transformaci nemocnic následné péče. Šlo se cestou prodeje obchodního závodu. Odkládá to diskuzi o té jedné akci a doporučuje vyzkoušený postup jak z roku 2007 tak i 2015. Doplnil, že NNP jsou integrální součástí jako oddělení Masarykovy nemocnice v Ústí nad Labem a Nemocnice v Mostě. Tato cesta by zajistila to, co zde všichni deklarovali.

Ing. Kittl uvedl, že se velmi zásadně změnilo pojetí převodu nemocnice. Zástupci města jsou oprávněni jednat s krajem o převodu za určitých podmínek a byli připraveni na nějaké případné pozměnění. Ale podmínky se ze strany kraje zcela zásadně změnilly, nejspíš i stanovisko pana hejtmana po rozhovoru s profesionály. Původní vyjádření označil za politické. Musí se předstoupit

před zastupitelstvo města, že ty podmínky nebudou splněny a nabízí se jiná forma a mezi toto sdělení bude patřit i to zda neexistuje jiné řešení. Co chce Krajská zdravotní to je legitimní a pochopitelné. Na jejich místě bych určitě jednal podobně jako tady její pan ředitel nebo předseda představenstva. My však musíme požadovat ty podmínky, které jsme dostali od zastupitelstva. Nejsme schopni odpovědět a musíme předstoupit před zastupitelstvo města.

Ing. Schäfer navrhl, že je potřeba ze strany kraje definovat podmínky, město je definovalo a kraj s nimi nesouhlasí. Kraj navrhuje převod závodu, měl by si tedy určit za jakých podmínek je ochoten jednat o převodu části nebo celku LNaP, a.s., to definováno nebylo. Ale i k tomu j třeba provést due dilligence.

Dr. Rybák opakovaně zdůraznil, že kraj je připraven prověrku zadat, ale s ohledem na poskytnuté informace čekáme, kdy tento postup Rumburk potvrdí. Zájemem kraje je zachovat péči ve Šluknovském výběžku, otázka je jakým způsobem a za jakých podmínek a v jakém rozsahu. K některým podmínkám se dostaneme na základě due dilligence, o některých můžeme jednat mezitím. Pokud bude Rumburk trvat na prodeji akcií, jsme na horizontu do rozhodnutí soudu v květnu 2018. Komplikovat si život kraj ani KZ nechce. Také se bude muset připravit memorandum o porozumění, které lze zaslat k projednání. A ve chvíli kdy bude uzavřeno memorandum, lze okamžitě spustit proces due dilligence.

Ing. Novák připomněl, že vše bylo projednáno na představenstvu KZ, a.s. a stanovisko je součástí materiálu do zastupitelstva kraje a bude přílohou zápisu.

Mgr. Dubravec uvedl, že zastupitelstvo města jednotlivé kroky dělalo s tím, že chce zachovat co nejširší péči. Zastupitelstvo podmínky schválilo s tím, že se o nich bude diskutovat. Pokud k těmto podmínkám jsou výhrady, je nutné říci jaké, resp. jaká restrukturalizace nemocnice v Rumburku je zamýšlena a jaká je představa o struktuře péče. Všechno směřuje k tomu, že zájem obou zastupitelstev i obyvatel je zachovat potřebnou péči. Je jediná v této oblasti. Došlo však k znejistění především s ohledem na vzájemnou korespondenci. Pojdme jednat o známých podmínkách v kontextu stanoviska KZ, a.s. a situací v oblasti personální. Pokud nově nastavené podmínky nebude akceptovat zastupitelstvo města tak teprve potom lze vyhlásit tendr. Je škoda, že do toho KZ, a.s. nevstoupila dříve. Veliká část informací o společnosti je ve zprávě o hospodaření, kterou jsme dali kraji. Je jednoznačně nutné stanovit podmínky.

Ing. Novák reagoval, že ocenění akcií nevypovídá o tom, jak je to se zdravotní péčí a jejím poskytováním. Rumburk inzeroval post primáře plat 200 tis. Kč, to KZ, a.s. nabídnout nemůžeme, a přesto nikdo se nepřihlásil. Je k tomu nutno přistoupit reálně. Jako první by viděl analýzu a na základě toho lze teprve říci, co je reálné a co ne.

Mgr. Klika uvedl, že v tuhle chvíli je třeba, aby se město rozhodlo, zda chce jít do veřejného tendru nebo chce jednat s krajem a společně zachovat zdravotní péči. Nedokáže si sám představit, že jinému strategickému partnerovi bude město diktovat stejné podmínky. Kraj garantuje, že pro občany zachováme maximální péči, ale nemůžeme přistoupit na převzetí společnosti a nevědět o ní nic. Proto se nabízí navrhovaný model, ale bez analýzy toto nelze. Kraj musí vědět, do čeho jde a nebude do toho vkládat peníze, když pak nebude vědět, že podle výsledků analýzy budeme pokračovat. Proto je na městu, zda řeknete, že tou správnou cestou je jednání s krajem nebo jiným partnerem.

Ing. Sykáček zareagoval, že bude muset jít a předstoupit před zastupitele, s výzvou nejednejte s jiným zájemcem, ale jednejme pouze s krajem, ale nevíme, jaké podmínky nám kraj nabízí.

P. Pimpara doplnil, že vše si vyslechli na zastupitelstvu kraje, kde zaznělo, že bude výrazná restrukturalizace a lze předpokládat jednodenní chirurgii apod. Domnívá se, že vedení města může předstoupit před zastupitele a sdělit, že to co nám vždycky hrozilo, že když vstoupí jiný komerční subjekt a seškrtá všechno, tak kraj nabízí v podstatě to samé. Že tam zůstane lepší chirurgická ambulance, a že rumburská nemocnice bude plně pod závodem Děčín. Sestry mohou pak jezdit do Děčína. Město si chce samozřejmě vyslechnout jiné nabídky. Nabídka kraje nás žene do kouta, pokud dojde k drastickému omezení péče. Již původně uvažovali o vyhlášení tendru, ale pak se rozhodli, že dají přednost jednání s krajem, že do toho tendru nepůjdou. Kraj měl delegovaného zástupce k procesu ocenění nemocnice.

Ing. Severa navázal, že podklady pro ocenění akcií byly nestrukturované, tak jak je měli znalci, je kraj měl k dispozici, ty však nevypovídali nic o chodu nemocnice a to je podstatné pro kraj proto, aby mohl rozhodnout, jakým způsobem dál půjde. O tom bylo jednáno i s vedením nemocnice.

P. Pimpara připomněl, že jde skutečně o čas, musíme jednat a být efektivní a hledat další řešení.

Ing. Novák podotknul, že jak nemocnice tak KZ, a.s. se pohybujeme v konkrétním prostředí a pokud má město partnera, který zajistí všechny 4 základní obory, tak je potřeba s ním jednat. Kraj to bude respektovat. KZ, a.s. tu možnost zajištění všech 4 oborů nemá.

Ing. Schäfer sdělil, že se točíme do kruhu. Kraj chce stanovisko, že město bude jednat jen s krajem, který pak je ochoten do toho vložit prostředky, aby si prověřil to, co má převzít. Tím předpokládá, že město podepíše memorandum o porozumění, ale co se stane, když na základě výsledů due dilligence budou podmínky pro zastupitelstvo města neakceptovatelné. Prostředky budou stejně vynaloženy, garance výsledku není. Domnívá se, že u due dilligence půjde o částku 100 až 200 tis. Kč

Dr. Rybák potvrdil, že výsledky due dilligence opravdu nelze předjímat ani to, že kraj převezme všechno. Dokud nebude prověrka, která navrhne nejvhodnější postup a podmínky, nelze nic rozhodnout. Ale město musí pochopit, že pokud kraj zadá due dilligence a město současně zadá veřejný tendr, tak od začátku platí, že kraj nemá mandát hlásit se do tendru. Pokud se potvrdí, že bude Rumburk dále jednat s krajem, cesta je otevřená. Je škoda, že podmínky města byly tak striktně dány, ale domnívá se, že to dnes již není podstatné, podmínky návrh řešení by měla doporučit prověrka.

Dr. Hejnová se dotázala, jaká byla cena znaleckého posudku na ocenění akcií.

Ing. Schäfer odpověděl, že 157 tis. Kč

Dr. Hejnová pokračovala, že šlo pouze ocenění akcií, nebylo v tom např. právní posouzení smluv. Přitom zde se bude muset provést hloubková sonda do toho, jaká ta společnost je, projít všechny smlouvy, vyhodnotit dopady. U této prověrky je úplně jiná časová náročnost, musí tam přijít daňový poradce, který bude muset vyhodnotit, jaká varianta transferu bude nejvýhodnější. I při transformaci KZ, a.s. bylo toto posouzení důležité, aby společnost nebyla do budoucna daňově zatížena.

Proběhla krátká diskuse na téma ceny prověrky (Hejnová, Schäfer, Zelinková).

Dr. Hejnová navázala, že společnost provedla znalecký posudek na ocenění akcií, ale kraj hledá nejvýhodnější cestu, a ta cesta vyplyne z toho, co bude zjištěno uvnitř společnosti. Co bude kraji platné převedení akcií být za jednu korunu, když do budoucna vyplyne, že na sebe kraj nebo KZ, a.s. může převést neidentifikovatelné závazky. Nemůžeme riskovat, že ze zdravého subjektu (myšleno KZ, a.s.) uděláme subjekt nemocný. Stejně jako pro město je problematické prodávat za cenu jinou než obvyklou, tak i kraj nemůže nakupovat něco, co by se zdálo předražené.

Mgr. Dubravec řekl, že zastupitelstvo jasně sdělilo, že preferuje kraj jako takový. Znejistění přišlo s tím, že se oddalují termíny, způsob rétoriky a v této chvíli podmínky, které byly dány na stůl jako pracovní, byly v uvozovkách smeteny ze stolu. Tudíž je potřeba tam podmínky znovu projednat. Zatím je rozhodnutí zastupitelstva, že chce jednat pouze s krajem, ale ve čtvrtek je jednání zastupitelstva, kde samozřejmě bude předložena informace, jak jednání pokračují, rozhodnutí zastupitelstva nelze předjímat.

Mgr. Klika navázal, že kdyby byla LNaP, a.s. zdravou společností, tak o tom nejednáme a město nehledá strategického partnera. Dobrá vůle kraje je v tom, že přistoupili na jednání o problémech nemocnice. A všichni chceme zajistit péči občanům Šluknovského výběžku. Kraj řekl ano, my vám pomůžeme. Ale město dnes tlačí kraj do termínů, do neznámých věcí, prostě do rizika. Od kraje jde o dobrou vůli pomoci Rumburku, požádal, aby se to přítomní zástupci města a nemocnice snažili vysvětlit zastupitelům, že kraj chce zachovat péči, ale bohužel nemůže koupit zájce v pytli.

Dr. Rybák navázal, že pokud zastupitelstvo města ve čtvrtek potvrdí to, že je kraj ten hlavní partner, okamžitě zadáme provedení komplexní prověrky a začne se připravovat memorandum o porozumění tak, jak je naznačeno s obsahem, které by se mělo vzájemně odsouhlasit. Bylo by asi i ideální, aby i zastupitelstvo města minimálně vzalo na vědomí, že je tady upřednostňována koupě obchodního závodu před koupí akcií. O výsledku jednání zastupitelstva požádal co nejdříve.

P. Pimpara odpověděl, že nemůže předjímat, že takto to bude formulované, může se stát, že k tomu bude nutné svolat mimořádné zastupitelstvo, takto rychle bez podkladů se obává, že by to nebyl dobrý podklad pro zastupitelstvo. Do zastupitelstva s tím však půjdou a ty informace tam padnou.

Ing. Severa doplnil, že pro jednání rumburského zastupitelstva lze využít veřejné podklady do zastupitelstva kraje, kde je vše uvedeno.

P. Pimpara zareagoval, že bohužel tam není vše, a město potřebuje znát budoucí rozsah zdravotní péče, kterou by kraj potažmo KZ, a.s. zachovala. K dispozici jsou spíše pro město negativní informace, které budou pro zastupitelstvo spíše neuspokojivé.

Dr. Rybák uzavřel jednání s tím, že se počká na stanovisko zastupitelstva města a kraj je připraven učinit všechny nastíněné kroky. *Poděkoval všem za účast a v 11:45 hod. ukončil jednání.*

Zapsali:

Ing. Hana Týlová, Ing. Petr Severa

Přílohy:

- 1. Prezenční listina**
- 2. Stanovisko KZ, a.s.**