



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Ústecký kraj

EVALUACE A ANALÝZA KONCEPCE ROZVOJE KULTURY A PAMÁTKOVÉ PÉČE V ÚSTECKÉM KRAJI 2014-2020

v rámci projektu Příprava a zpracování Strategie rozvoje
kultury a kulturního dědictví Ústeckého kraje 2021-2030

registrační číslo: CZ.03.4.74/0.0/0.0/17_080/0010094

Název programu: Operační program Zaměstnanost

Datum vyhotovení: 04. 02. 2020



MOORE



OBSAH

Základní údaje.....	5
Úvod	6
1. Metodika	7
1.1. Vlastní vyhodnocení.....	7
1.2. Popis hodnocených atributů	8
2. Kultura - evaluace cíle 1: Investice do kultury, financování kultury	10
2.1. Priorita 1.1 Rekonstrukce a modernizace vybavenosti péče o kulturní dědictví	11
2.2. Priorita 1.2 Zvýšení kapacity depozitních prostor archeolog. materiálu v rámci celého kraje	12
2.3. Priorita 1.3 Zvýšení kapacity a inovace výstavních a expozičních prostor a ploch kultur. org.	12
2.4. Priorita 1.4 Dotační politika kraje	13
2.5. Priorita 1.5 Financování provozu kulturních organizací zřizovaných krajem	14
2.6. Shrnutí cíle 1: Investice do kultury, financování kultury	15
3. Kultura - evaluace cíle 2: Rozvoj kultury	17
3.1. Priorita 2.1 Podpora kulturních akcí.....	18
3.2. Priorita 2.2 Dotační politika	18
3.3. Priorita 2.3 Přeshraniční spolupráce	19
3.4. Priorita 2.4 Posílení vzdělávání a spolupráce v oblasti péče o kulturní dědictví.....	19
3.5. Priorita 2.5 Oceňování.....	21
3.6. Priorita 2.6 Digitalizace kulturního dědictví kraje	21
3.7. Shrnutí cíle 2: Rozvoj kultury.....	22
4. Kultura - evaluace Cíle 3: Zajištění infrastruktury pro kulturu	24
4.1. Priorita 3.1 Příspěvkové organizace kraje	25
4.2. Priorita 3.2 Zajištění veřejných služeb v systému regionálních funkcí knihoven.....	25
4.3. Shrnutí cíle 3: Zajištění infrastruktury pro kulturu	26
5. Památková péče - evaluace Cíle 1: Rozšířit povědomí obyvatel ÚK o nezbytnosti uchovávat historické dědictví minulosti jako přirozenou součást života každého občana	28
5.1. Priorita 1.1 Rozšířit vzdělávání žáků a učitelů v oblasti PP v základních a středních školách	29
5.2. Priorita 1.2 Zvýšit povědomí veřejnosti o problematice PP a možnostech pomoci a záchr. pam. .	29
5.3. Priorita 1.3 Zvýšit povědomí veřejnosti o záchraně uchovávaní archeologického dědictví.....	30
5.4. Shrnutí cíle: 1 Rozšířit povědomí obyvatel ÚK o nezbytnosti uchovávat historické dědictví minulosti jako přirozenou součást života každého občana	31





6. Památková péče - evaluace cíle 2: Zlepšit technický stav kulturních památek a snížit vysoké procento nejohroženějších památek v ÚK	33
6.1. Priorita 2.1 Zvýšit příliv finančních prostředků do obnovy památek, zejména do jejich záchrany 34	
6.2. Shrnutí cíle 2: Zlepšit technický stav kulturních památek a snížit vysoké procento nejohroženějších památek v ÚK	35
7. Památková péče - evaluace cíle 3: Využít jedinečnosti kraje díky existenci kulturních památek, zejména industriálního a zemědělského dědictví nadregionálního významu	36
7.1. Priorita 3.1 Propojit aktivity cestovního ruchu s kulturními památkami industriálního a zemědělského dědictví	37
7.2. Shrnutí cíle 3: Využít jedinečnosti kraje díky existenci kulturních památek, zejména industriálního a zemědělského dědictví nadregionálního významu	38
8. Památková péče - evaluace cíle 4: Pokračovat v již započatém procesu k zapsání 3 souborů kulturních památek na Seznam světového přírodního a kulturního dědictví UNESCO	40
8.1. Priorita 4.1 Hornická kulturní krajina Krušnohoří/Erzgebirge	41
8.2. Priorita 4.2 Barokní pevnostní město Terežín	41
8.3. Priorita 4.3 Žatec - město chmele	42
8.4. Shrnutí cíle 4: Pokračovat v již započatém procesu k zapsání 3 souborů kulturních památek na Seznam světového přírodního a kulturního dědictví UNESCO	43
9. Další zjištění	45
9.1. Dotace z Programu podpory aktivit stálých profesionálních divadelních souborů a hudebních těles působících na území Ústeckého kraje 2014-2020	45
9.2. Dotace z Programu podpory regionální kulturní činnosti na rok 2014-2020	46
9.3. Dotace z Programu na záchranu a obnovu drobných památek a architektury dotvářející kulturní krajinu Ústeckého kraje 2014-2020	47
9.4. Dotace z Programu na záchranu a obnovu kulturních památek Ústeckého kraje 2014-2020	48
9.5. Dotace Regionální funkce knihoven Ústeckého kraje 2014-2020	49
9.6. Příspěvek na provoz organizací zřizovaných nebo zakládaných Ústeckým krajem 2014-2020	50
10. Analýza koncepce a doporučení pro tvorbu strategie	53
11. Závěr	55
11.1. Koncepce kultury	55
11.2. Koncepce památkové péče:	55
11.3. Další zjištění	57
Seznam tabulek a grafů	59
Seznam tabulek	59





Seznam grafů.....	60
Přílohy	62





ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Název projektu:

Příprava a zpracování Strategie rozvoje kultury a kulturního dědictví
Ústeckého kraje 2021-2030, registrační číslo r. č.
CZ.03.4.74/0.0/0.0/17_080/0010094, podpořeného z Operačního programu
Zaměstnanost

Objednatel:

Název:

Ústecký kraj

Adresa:

Velká Hradební 3118/42,
400 02 Ústí nad Labem

Kontaktní osoba:

PhDr. Adam Šrejber, Ph.D., vedoucí odboru kultury a památkové péče
Krajského úřadu Ústeckého kraje
Bc. Lenka Holavová, vedoucí oddělení kultury
Mgr. Jana Kuráňová, vedoucí oddělení památkové péče

Zpracovatel:

Název:

MOORE Czech Republic s.r.o.

Adresa:

Karolinská 661/4
186 00 Praha 8

Kontaktní osoba:

Ing. Aleš Nechuta, manager
Ing. Petr Štětka, manager
Ing. Jan Kratochvíl, Consultant





ÚVOD

Tento dokument je dílčím výstupem z realizace veřejné zakázky č. KUUK/115174/2019/INV/VZ-KP/6 s názvem Příprava a zpracování Strategie rozvoje kultury a kulturního dědictví Ústeckého kraje 2021-2030¹. Tato veřejná zakázka je realizována v rámci projektu „Příprava a zpracování Strategie rozvoje kultury a kulturního dědictví Ústeckého kraje 2021-2030“, reg. č. CZ.03.4.74/0.0/0.0/17_080/0010094 (dále též „Strategie“), který je spolufinancován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Zaměstnanost. Zadavatelem této veřejné zakázky je Ústecký kraj (dále též „Zadavatel“) a dodavatelem je společnost MOORE Czech Republic s.r.o.¹ (dále též „Dodavatel“ nebo „MOORE“), a to na základě smlouvy uzavřené dne 4. 11. 2019.

V tomto dokumentu je provedena evaluace a analýza Koncepce rozvoje kultury a památkové péče v Ústeckém kraji 2014–2020 (dále též „Koncepce“). V rámci evaluace je primárně zhodnocena míra naplnění jednotlivých cílů, resp. opatření, které byly v Konceptu stanoveny. V rámci evaluace jsou pak jednotlivá opatření interpretována. V rámci analytické části Dodavatel v návaznosti na výstupy z evaluace formuluje doporučení pro tvorbu Strategie a současně je zhodnocena úspěšnost čerpání externích zdrojů (primárně národních dotací a dotačních prostředků EU).

¹ Smlouva byla uzavřena se společností BDO Advisory s.r.o. V průběhu realizace veřejné zakázky došlo ke změně názvu společnosti na MOORE Czech Republic s.r.o.





1. METODIKA

V této kapitole je popsán metodický přístup Dodavatele k provedení evaluace Koncepce rozvoje kultury a památkové péče v Ústeckém kraji 2014–2020. Samotná evaluace je rozdělena na jednotlivé cíle dle toho, jak jsou uvedeny v Konceptu rozvoje kultury a památkové péče v Ústeckém kraji 2014–2020.

Koncepce kultury je rozdělena na 3 cíle:

Cíl 1: Investice do kultury, financování kultury

Cíl 2: Rozvoj kultury

Cíl 3: Zajištění infrastruktury pro kulturu

Koncepce památkové péče je rozdělena na 4 cíle:

Cíl 1: Rozšířit povědomí obyvatel ÚK o nezbytnosti uchovávat historické dědictví minulosti jako přirozenou součást života každého občana

Cíl 2: Zlepšit technický stav kulturních památek a snížit vysoké procento nejohroženějších památek v ÚK

Cíl 3: Využít jedinečnosti kraje díky existenci kulturních památek, zejména industriálního a zemědělského dědictví nadregionálního významu

Cíl 4: Pokračovat v již započatém procesu k zapsání 3 souborů kulturních památek na Seznam světového přírodního a kulturního dědictví UNESCO

Cílem této evaluace je vytvoření podkladu pro tvorbu Strategie rozvoje kultury a kulturního dědictví Ústeckého kraje na období 2021–2030, jež bude deklarovat dlouhodobé cíle rozvoje Ústeckého kraje v oblasti kultury a péče o kulturní dědictví, vymezovat základní priority, jejich dosažení, synergii s dalšími rozvojovými dokumenty na místní, regionální, národní a evropské úrovni a zakládat kontinuitu v čase a v rozsahu území Ústeckého kraje. Výsledky evaluace se stanou výchozím materiálem, na jehož základě se bude tvořit Strategie. Výsledky poslouží k poučení se z pozitivní i negativní praxe při realizaci aktivit v kraji, které jsou spojené s implementací strategických dokumentů. Zmapování aktuální situace umožní novému dokumentu reagovat na změny, nové potřeby a příležitosti, před kterými bude stát Ústecký kraj v dané oblasti.

Konkrétní způsob evaluace nebyl v Konceptu stanoven, proto Zpracovatel vychází při evaluaci z Metodiky přípravy veřejných strategií vydanou Ministerstvem pro místní rozvoj.² Tento navržený postup byl konzultován se Zadavatelem a Zadavatelem odsouhlasen.

1.1. VLASTNÍ VYHODNOCENÍ

V rámci původní Koncepce byly nastaveny pro jednotlivé cíle předpokládané finanční nároky na jejich realizaci a podíl finančních prostředků, které budou na realizaci daných cílů čerpány z jiných zdrojů (národní dotační programy, EU, FM EHP/Norsko a další.). Tyto údaje podrobil Zpracovatel porovnání se skutečným stavem a vyhodnotil, jakou měrou se podařilo jednotlivé cíle a priority splnit. Při evaluaci bylo ke každému cíli přístupováno individuálně. Zpracovatel analyzoval data za všechny cíle a provedl jejich evaluaci na úrovni jednotlivých priorit, opatření a dílčích realizací jednotlivých opatření.

Každý cíl je při hodnocení rozdělen na podkapitoly dle priorit. V rámci těchto podkapitol je hodnocena daná priorita – jsou uvedeny a hodnoceny údaje za jednotlivá opatření a jejich dílčí realizace (počet dílčích realizací jednoho opatření se pohybuje v rozmezí od jedné po 98 dílčích realizací).

²https://www.mmr.cz/getmedia/70d00bf5-cec5-4ddd-9309-a3f54c216ea8/Metodika-pripravy-verejnych-strategii-pln-verze_1.pdf.aspx?ext=.pdf#page=57&zoom=100,90,189





Při hodnocení jsou srovnávány především předpokládané finanční nároky se skutečně vynaloženými finančními prostředky. Z dat je zjišťováno, z jaké části byly plánované prostředky skutečně vyčerpány a proč případně došlo k neočekávanému čerpání finančních prostředků (vyšší nebo nižší čerpání oproti plánu, popř. žádné čerpání). Při vyhodnocování finančních prostředků je přístupováno odděleně k finančním prostředkům plynoucím z jiných zdrojů. Finanční prostředky z jiných zdrojů jsou finanční zdroje ze státního rozpočtu, EU, FM EHP/Norsko aj. Výše předpokládaných finančních nároků z jiných zdrojů, jejich skutečné čerpání a procentní vyjádření skutečného čerpání je při vyhodnocování uváděno zvlášť. U dílčích realizací je vyhodnocováno, zda byla dílčí realizace opatření splněna, částečně splněna nebo nesplněna a proč k nastalému stavu došlo. Zpracovatel uvádí počty, kolik dílčích realizací bylo splněno, splněno částečně nebo nebylo splněno. U některých priorit byly Zpracovateli dodány i údaje o tom, zda realizace projektu nějakým způsobem ovlivnila provozní náklady (primárně v případě kulturních organizací) a kolik tato změna nákladů činila. Tyto priority byly Zpracovateli dodány i s informací, v jakém období docházelo k realizaci. U těchto priorit Zpracovatel vyhodnocoval i tyto údaje.

Po vyhodnocení priorit každé zvlášť následuje podkapitola s jejich srovnáním. Zpracovatel srovnává míru naplnění všech priorit daného cíle na základě údajů za priority v souhrnné podobě. Souhrnné údaje ukazují výši plánovaných finančních prostředků na všechny priority daného cíle, jejich skutečné čerpání a počty splněných a nesplněných opatření. V grafickém znázornění je zobrazeno procentní naplnění priorit v závislosti na předpokládaných výdajích.

1.2. POPIS HODNOCENÝCH ATRIBUTŮ

Níže je uveden ucelený výčet všech atributů, které vstupují do evaluace. U každého atributu je uveden popis, který objasňuje jeho roli v evaluaci. Atributy jsou následující:

Cíl, priority a opatření Koncepce

Tento atribut má informativní charakter. Nese název oblastí, které byly uskutečňovány v rámci rozvoje kultury a památkové péče v Ústeckém kraji v období 2014-2020. Je rozdělen na tři části hierarchického charakteru. Celá Koncepce je rozdělena na 7 cílů. Každý cíl je dále rozdělen na několik priorit, které jsou dále rozděleny na jednotlivá opatření.

Předpokládané finanční nároky na období 2014-2020

Tento atribut udává předpokládané finanční náklady na uskutečnění Koncepce. Uváděny jsou náklady na úrovni Koncepce, cíle, priority i jednotlivých opatření. Jedná se o odhad a náklady jsou uváděny v tis. Kč. Vedle celkových předpokládaných finančních nároků jsou u tohoto atributu uváděny i finanční nároky, které plynou z jiných zdrojů.

Míra splnění opatření

Atribut míry splnění opatření udává, jakou měrou bylo opatření splněno. Míra je uváděna na škále splněno, splněno částečně a nesplněno. Míra splnění se uvádí na úrovni opatření, v případě větší complexity opatření na úrovni jeho dílčích částí.

Termín zahájení a dokončení

Atribut termínu zahájení a dokončení uvádí kalendářní roky, kdy byla realizace daného opatření zahájena a kdy ukončena. Realizace některých opatření doposud probíhá. V tomto případě Dodavatel vychází při evaluaci z dat dostupných k 31. 12. 2019.





Komentář

Atribut komentář slouží k zevrubnějšímu popisu opatření, popř. jeho dílčí části. Může v něm být uvedeno, jakým způsobem bylo realizováno opatření, popř. odůvodnění, proč opatření nebylo realizováno.

Nositel realizace

Atribut nositel realizace uvádí subjekt, který realizuje opatření, popř. jeho dílčí část. Typicky se vždy jedná o Ústecký kraj („ÚK“) nebo příspěvkovou organizaci zřízenou Ústeckým krajem („PO“). V menší míře jsou pak nositeli realizace jiné subjekty (např. města apod.).

Skutečně vynaložené prostředky

Atribut skutečně vynaložených prostředků uvádí prostředky, které byly skutečně vynaložené na realizaci opatření nebo jeho dílčí části. Vedle celkových skutečně vynaložených finančních prostředků se sleduje objem finančních prostředků, které plynuly z cizích zdrojů. Částky jsou uváděny v tisících Kč, aby byly snadno porovnatelné s předpokládanými finančními nároky.

Zhodnocení, zdali zasáhla realizace projektu do provozních nákladů a odhad změny.

Posledním atributem je doplňující informace, zdali došlo vlivem uskutečnění opatření nebo jeho dílčí části ke změně provozních nákladů. Uvádí se odhad změny provozních nákladů. Pokud došlo vlivem uskutečnění opatření nebo jeho dílčí části ke snížení provozních nákladů, uvádí se tato hodnota se znaménkem mínus, v případě zvýšení se znaménkem plus.





2. KULTURA - EVALUACE CÍLE 1: INVESTICE DO KULTURY, FINANCOVÁNÍ KULTURY

Následující kapitola se věnuje evaluaci cíle 1. Tento cíl je zaměřen na investice, které plynou do kultury a jejichž prostřednictvím je kultura financována (včetně využití finančních zdrojů). V rámci tohoto cíle jsou zohledňovány specifické potřeby Ústeckého kraje. Důraz je kladen především na péči a obnovu majetku užívaného kulturními institucemi. Jedná se o opravy, údržbu či dostavbu budov příspěvkových organizací, inovaci a modernizaci pracovišť, specializovaných dílen, depozitářů a expozic pro veřejnost. Cíl řeší i každoroční financování provozu příspěvkových organizací a garantuje finanční prostředky pro krajské dotační programy v oblasti kultury.

Cíl 1: Investice do kultury, financování kultury je složen z pěti priorit, a to:

- 1.1 Rekonstrukce a modernizace vybavenosti péče o kulturní dědictví
- 1.2 Zvýšení kapacity depozitních prostor archeologického materiálu v rámci celého kraje
- 1.3 Zvýšení kapacity a inovace výstavních a expozičních prostor a ploch kulturních organizací
- 1.4 Dotační politika kraje
- 1.5 Financování provozu kulturních organizací zřizovaných krajem

Na realizaci *cíle 1: Investice do kultury, financování kultury* bylo vyčleněno celkem 1 635 000 tis. Kč. Z této částky mělo být pokryto 222 000 tis. Kč z jiných zdrojů. Evaluace tohoto cíle je rozdělena do dílčích částí dle priorit.



2.1. PRIORITA 1.1 REKONSTRUKCE A MODERNIZACE VYBAVENOSTI PÉČE O KULTURNÍ DĚDICTVÍ

Na tuto prioritu byly plánovány finanční prostředky v celkové výši 30 000 tis. Kč (z toho 15 000 tis. Kč mělo být pokryto z jiných zdrojů). Ve srovnání s celkovými skutečnými náklady ve výši 21 478 tis. Kč bylo vyčerpáno 72 % z plánovaných finančních prostředků, cizí zdroje nebyly u této priority čerpány na pokrytí vzniklých nákladů.

Priorita je složena ze 3 opatření, která zahrnují celkem 16 dílčích realizací. Z nich bylo splněno celkem 10, částečně splněno 3 a 3 dílčí realizace nebyly splněné. Realizace byly uskutečňovány v období od 2014 do 2020.

U žádného opatření nebylo zjištěno, že by jejich realizace nějakým způsobem zasáhla do výše vynakládaných provozních nákladů.

Tabulka 1 Priorita 1.1 Rekonstrukce a modernizace vybavenosti péče o kulturní dědictví

1.1 Rekonstrukce a modernizace vybavenosti péče o kulturní dědictví (v tis. Kč)							
Název opatření	Předpokládané finanční nároky		Míra splnění dílčích realizací	Skutečně vynaložené prostředky		Změna provozních nákladů:	Výsledek změny
	Celkové	Z toho jiné		Celkové	Z toho jiné		
1.1.1 Rekonstrukce depozitáře Oblastního muzea v Lounech	6 000	3 000	3 částečně splněné	886	0	Ne	0
1.1.2 Modernizace depozitářů Galerie moderního umění v Roudnici nad Labem, Severočeské galerie výtvarného umění v Litoměřicích, Oblastního muzea v Děčíně – Rumburk	6 000	3 000	7 splněných 1 nesplněná	2 724	0	Ne	0
1.1.3 Modernizace konzervátorských a restaurátorských pracovišť	18 000	9 000	3 splněné 2 nesplněné	17 868	0	Ne	0
Celkem za prioritu 1.1	30 000	15 000		21 478	0		

Zdroj: Ústecký kraj





2.2. PRIORITA 1.2 ZVÝŠENÍ KAPACITY DEPOZITNÍCH PROSTOR ARCHEOLOGICKÉHO MATERIÁLU V RÁMCI CELÉHO KRAJE

Na tuto prioritu byly plánovány finanční prostředky v celkové výši 80 000 tis. Kč (z toho 20 000 tis. Kč mělo být pokryto z jiných zdrojů). Ve srovnání s celkovými skutečnými náklady ve výši 6 015 tis. Kč bylo vyčerpáno 8 % z plánovaných finančních prostředků, cizí zdroje nebyly u této priority čerpány na pokrytí vzniklých nákladů.

Priorita je složena ze 2 opatření, která zahrnují celkem 3 dílčí realizace. Z nich byly částečně splněny 2 a 1 realizace nebyla splněna. Realizace byly uskutečňovány v období od 2017 do 2019.

U opatření vybudování výtahu v depozitáři Oblastního muzea v Litoměřicích bylo zaznamenáno v důsledku realizace navýšení provozních nákladů o 7 tis. Kč ročně. U ostatních opatření nebylo zjištěno, že by jejich realizace nějakým způsobem zasáhla do výše vynakládaných provozních nákladů.

Tabulka 2 Priorita 1.2 Zvýšení kapacity depozitních prostor archeologického materiálu v rámci celého kraje

1.2 Zvýšení kapacity depozitních prostor archeologického materiálu v rámci celého kraje (v tis. Kč)							
Název opatření	Předpokládané finanční nároky		Míra splnění dílčích realizací	Skutečně vynaložené prostředky		Změna provozních nákladů:	Výsledek změny
	Celkové	Z toho jiné		Celkové	Z toho jiné		
1.2.1 Výstavba nových specializovaných depozitářů	40 000	10 000	1 nesplněná	0	0	Ne	0
1.2.2 Rozšíření, dostavba a modernizace stávajících depozitních prostor	40 000	10 000	2 částečně splněné	6 015	0	Ano	7
Celkem za prioritu 1.2	80 000	20 000		6 015	0		

Zdroj: Ústecký kraj

2.3. PRIORITA 1.3 ZVÝŠENÍ KAPACITY A INOVACE VÝSTAVNÍCH A EXPOZIČNÍCH PROSTOR A PLOCH KULTURNÍCH ORGANIZACÍ

Na tuto prioritu byly plánovány finanční prostředky v celkové výši 364 000 tis. Kč (z toho 177 000 tis. Kč mělo být pokryto z jiných zdrojů). Ve srovnání s celkovými skutečnými náklady ve výši 154 741 tis. Kč bylo vyčerpáno 43 % z plánovaných finančních prostředků, cizí zdroje byly u této priority čerpány na pokrytí vzniklých nákladů ve výši 41 053 tis. Kč, což činilo 23 % z plánovaných cizích zdrojů. Oproti plánovanému podílu cizích zdrojů ve výši 49 % bylo skutečné čerpání pokryto těmito zdroji z 27 %.

Priorita je složena z 5 opatření, která zahrnují celkem 16 dílčích realizací. Z nich bylo 13 splněno, 1 částečně splněna a 2 realizace nebyly splněny. Realizace byly uskutečňovány v období od 2014 do 2020.

U opatření stavby nového depozitáře Severočeské vědecké knihovny v Ústí nad Labem bylo zaznamenáno v důsledku realizace snížení provozních nákladů o 40 tis. Kč. U opatření kompletní rekonstrukce hvězdárny bylo zaznamenáno v důsledku realizace opatření zvýšení provozních nákladů o 344 tis. Kč ročně. U ostatních opatření nebylo zjištěno, že by jejich realizace nějakým způsobem zasáhla do výše vynakládaných provozních nákladů.





Tabulka 3 Priorita 1.3 Zvýšení kapacity a inovace výstavních a expozičních prostor a ploch kulturních organizací

1.3 Zvýšení kapacity a inovace výstavních a expozičních prostor a ploch kulturních organizací (v tis. Kč)

Název opatření	Předpokládané finanční nároky		Míra splnění dílčích realizací	Skutečně vynaložené prostředky		Změna provozních nákladů:	Výsledek změny
	Celkové	Z toho jiné		Celkové	Z toho jiné		
1.3.1 Rekonstrukce a dostavba Severočeské vědecké knihovny v Ústí nad Labem	150 000	75 000	2 splněné	58 086	40 000	Ano	- 40
1.3.2 Dostavba Galerie Benedikta Rejta v Lounech	100 000	50 000	1 nesplněná	0	0	Ne	0
1.3.3 Rekonstrukce Severočeské hvězdárny a planetária v Teplicích	4 000	2 000	1 splněná	26 000	0	Ano	+344
1.3.4 Inovace stálých expozic Regionálního muzea v Teplicích a Krupce, Oblastního muzea v Lounech, Oblastního muzea v Litoměřicích, Oblastního muzea v Děčíně, Oblastního muzea v Chomutově, Zámku Nový Hrad v Jimlíně, Galerie Benedikta Rejta v Lounech – Výstavní síň Emila Filly v Peruci	40 000	20 000	10 splněných 1 částečně splněné	9 935	1 053	Ne	0
1.3.5 Obnova interiéru výstavních prostor Severočeské galerie výtvarného umění v Litoměřicích – Kostela Zvěstování Panny Marie	70 000	30 000	1 nesplněná	60 000	0	Ne	0
Celkem za prioritu 1.3	364 000	177 000		154 741	41 053		

Zdroj: Ústecký kraj

2.4. PRIORITA 1.4 DOTAČNÍ POLITIKA KRAJE

Na tuto prioritu byly plánovány finanční prostředky v celkové výši 70 000 tis. Kč (z jiných zdrojů nemělo být čerpáno). Ve srovnání s celkovými skutečnými náklady ve výši 74 313 tis. Kč bylo vyčerpáno 106 % z plánovaných finančních prostředků, cizí zdroje nebyly u této priority čerpány.

Priorita je složena z 1 opatření, které zahrnuje 3 dílčí realizace, a to Program podpory regionální kulturní činnosti, Program podpory profesionálních hudebních těles a divadelních souborů a zajištění regionálních funkcí knihoven. Tyto realizace byly splněny a probíhaly v období 2014 až 2020

U opatření nebylo zjištěno, že by jeho realizace nějakým způsobem zasáhla do výše vynakládaných provozních nákladů.





Tabulka 4 Priorita 1.4 Dotační politika kraje

1.4 Dotační politika kraje (v tis. Kč)							
Název opatření	Předpokládané finanční nároky		Míra splnění dílčích realizací	Skutečně vynaložené prostředky		Změna provozních nákladů:	Výsledek změny
	Celkové	Z toho jiné		Celkové	Z toho jiné		
1.4.1 Zajištění financování dotačních programů kraje v oblasti kultury	70 000	0	3 splněné	74 313	0	Ne	0
Celkem za prioritu 1.4	70 000	0		74 313	0		

Zdroj: Ústecký kraj

2.5. PRIORITA 1.5 FINANCOVÁNÍ PROVOZU KULTURNÍCH ORGANIZACÍ ZŘIZOVANÝCH KRAJEM

Na tuto prioritu byly plánovány finanční prostředky v celkové výši 1 091 000 tis. Kč (z toho 10 000 tis. Kč mělo být pokryto z jiných zdrojů). Ve srovnání s celkovými skutečnými náklady ve výši 1 277 423 tis. Kč bylo vyčerpáno 117 % z plánovaných finančních prostředků, cizí zdroje byly u této priority čerpány na pokrytí vzniklých nákladů ve výši 56 269 tis. Kč, což činilo 563 % z plánovaných cizích zdrojů. Oproti plánovanému podílu cizích zdrojů ve výši 1 % bylo skutečné čerpání pokryto těmito zdroji ze 4 %.

Z vlastních zdrojů bylo financováno pouze opatření 1.5.1 Každoroční příspěvek na provoz, kterým byl hrazen každoroční příspěvek na provoz 13 příspěvkových organizací, a byla podpořena jedna veřejná výzkumná instituce. Na toto opatření bylo vynaloženo o 150 154 tis. Kč více, než bylo předpokládáno. Veškeré cizí zdroje v této prioritě byly vynaložené výlučně v opatření 1.5.2 Využití dalších dotačních titulů pro financování činnosti organizací, které je specifické tím, že se v něm jednalo primárně o využití dotačních titulů a nebyly tak z povahy tohoto opatření použity žádné vlastní zdroje. Bohužel, Koncepce nereflektovala financování Severočeského divadla s.r.o.

Priorita je složena ze 2 opatření, která zahrnují celkem 98 dílčích realizací. Z nich bylo 96 dílčích realizací splněno a 2 byly nesplněné. Realizace byly uskutečňovány v období od 2014 do 2019.

Tabulka 5 Priorita 1.5 Financování provozu kulturních organizací zřizovaných krajem

1.5 Financování provozu kulturních organizací zřizovaných krajem (v tis. Kč)							
Název opatření	Předpokládané finanční nároky		Míra splnění dílčích realizací	Skutečně vynaložené prostředky		Změna provozních nákladů:	Výsledek změny
	Celkové	Z toho jiné		Celkové	Z toho jiné		
1.5.1 Každoroční příspěvek na provoz	1 071 000	0	1 splněná	1 221 154	0	Ne	0
1.5.2 Využití dalších dotačních titulů pro financování činnosti organizací, např. MK ČR, programy přeshraniční spolupráce, Integrované teritoriální investice a další	20 000	10 000	95 splněných 2 nesplněné	56 269	56 269	Ne	0
Celkem za prioritu 1.5	1 091 000	10 000		1 277 423	56 269		

Zdroj: Ústecký kraj





2.6. SHRUTÍ CÍLE 1: INVESTICE DO KULTURY, FINANCOVÁNÍ KULTURY

První cíl byl zaměřený na investice směřující do kultury, byl rozdělen na 5 priorit a souhrnně se mu věnuje následující tabulka. Na tento cíl bylo plánováno vynaložit finanční prostředky v celkové výši 1 635 000 tis. Kč. Z této částky měly cizí zdroje, tedy finance plynoucí ze státního rozpočtu, EU, FM EHP/Norsko aj., činit celkem 222 000 tis. Kč. Při vyhodnocování poskytnutých dat bylo zjištěno, že z plánovaných finančních prostředků bylo v období 2014-2020 vynaloženo celkem 1 533 965 tis. Kč, což představuje 94% využití plánovaných financí. Cizí zdroje byly čerpány ve výši 97 322 tis. Kč, plánované finanční prostředky cizích zdrojů byly tedy využity ze 44 %.

Za cíl 1 bylo **splněno** celkem 122 ze 136 dílčích realizací. Opatření 1.1.1 *Rekonstrukce depozitáře Oblastního muzea v Lounech* bylo **částečně splněno** především z toho důvodu, že investiční záměr na rekonstrukci depozitáře byl schválen v polovině roku 2019 a jeho realizace bude probíhat až v následujícím období. Rekonstrukci předcházely v rámci této priority monitoring mikroklimatu a vypracování projektové dokumentace. Dalším **částečně splněným** opatřením bylo 1.2.2 *Rozšíření, dostavba a modernizace stávajících depozitních prostor*. V rámci tohoto opatření proběhlo odvlhčení zdiva a vybudování výtahu v depozitáři Oblastního muzea v Litoměřicích. S úpravou stálé expozice v tomto muzeu je spojeno i dílčí opatření 1.3.4 *Inovace stálých expozic Oblastního muzea v Litoměřicích*, které bylo taktéž **splněno částečně**.

Tabulka 6 Shrnutí cíle 1: Investice do kultury, financování kultury

Název priority	Předpokládané finanční nároky		Splněno	Částečně splněno	Nesplněno	Není informace	Celkem dílčích realizací	Skutečně vynaložené prostředky	
	Celkové	Z toho jiné						Celkové	Z toho jiné
1.1 Rekonstrukce a modernizace vybavenosti péče o kulturní dědictví	30 000	15 000	10	3	3	0	16	21 478	-
1.2 Zvýšení kapacity depozitních prostor archeologického materiálu v rámci celého kraje	80 000	20 000	0	2	1	0	3	6 015	-
1.3 Zvýšení kapacity a inovace výstavních a expozičních prostor a ploch kulturních organizací	364 000	177 000	13	1	2		16	154 741	41 053
1.4 Dotační politika kraje	70 000	-	3	0	0	0	3	74 313	-
1.5 Financování provozu kulturních organizací zřizovaných krajem	1 091 000	10 000	96	0	2	0	98	1 277 423	56 269
Celkem za cíl 1	1 635 000	222 000	122	6	8	0	136	1 533 965	97 322

Zdroj: Ústecký kraj

Dílčí opatření 1.1.2 *Modernizace depozitářů Severočeské galerie výtvarného umění v Litoměřicích* **nebylo splněno** z důvodu nezpracovaného projektu ze strany organizace a tím neposkytnutí finančních prostředků od zřizovatele či ze státního rozpočtu. Opatření 1.1.3 *Modernizace konzervátorských a restaurátorských pracovišť*, bylo z větší části splněno, zejména v Regionálním muzeu v Teplicích a v Oblastním muzeu a galerii v Mostě. V Oblastním muzeu v Litoměřicích orgány památkové péče neschválily instalaci permanentního odsávání a v případě Oblastního muzea v Chomutově nebyla pro tyto účely poskytnuta dotace z Ministerstva kultury ČR. Jako **nesplněné** bylo vyhodnoceno dílčí opatření 1.3.2 *Dostavba Galerie Benedikta Rejta v Lounech*, protože nebyla ze strany organizace vyřešena architektonická podoba galerie, a tudíž nedošlo ani k zahájení projektové činnosti. Dalšími **nesplněnými opatřeními** byly: 1.2.1 *Výstavba nových specializovaných depozitářů*, z důvodu





absence projektů a finančních prostředků na investice; 1.3.5 *Obnova interiéru výstavních prostor Severočeské galerie výtvarného umění v Litoměřicích – Kostela Zvěstování Panny Marie*, z důvodu značných investičních nákladů. Opatření 1.5.2 *Využití dalších dotačních titulů pro financování činnosti organizací* bylo splněno maximálně, avšak ze strany Galerie Benedikta Rejta v Lounech došlo k minimálnímu využití dotačních titulů pro financování činnosti organizace. Severočeská hvězdárna a planetárium v Teplicích, p. o. v letech 2016–2019 získala kontrakt od ESA (European Space Agency) ve výši 1 612 tis. Kč

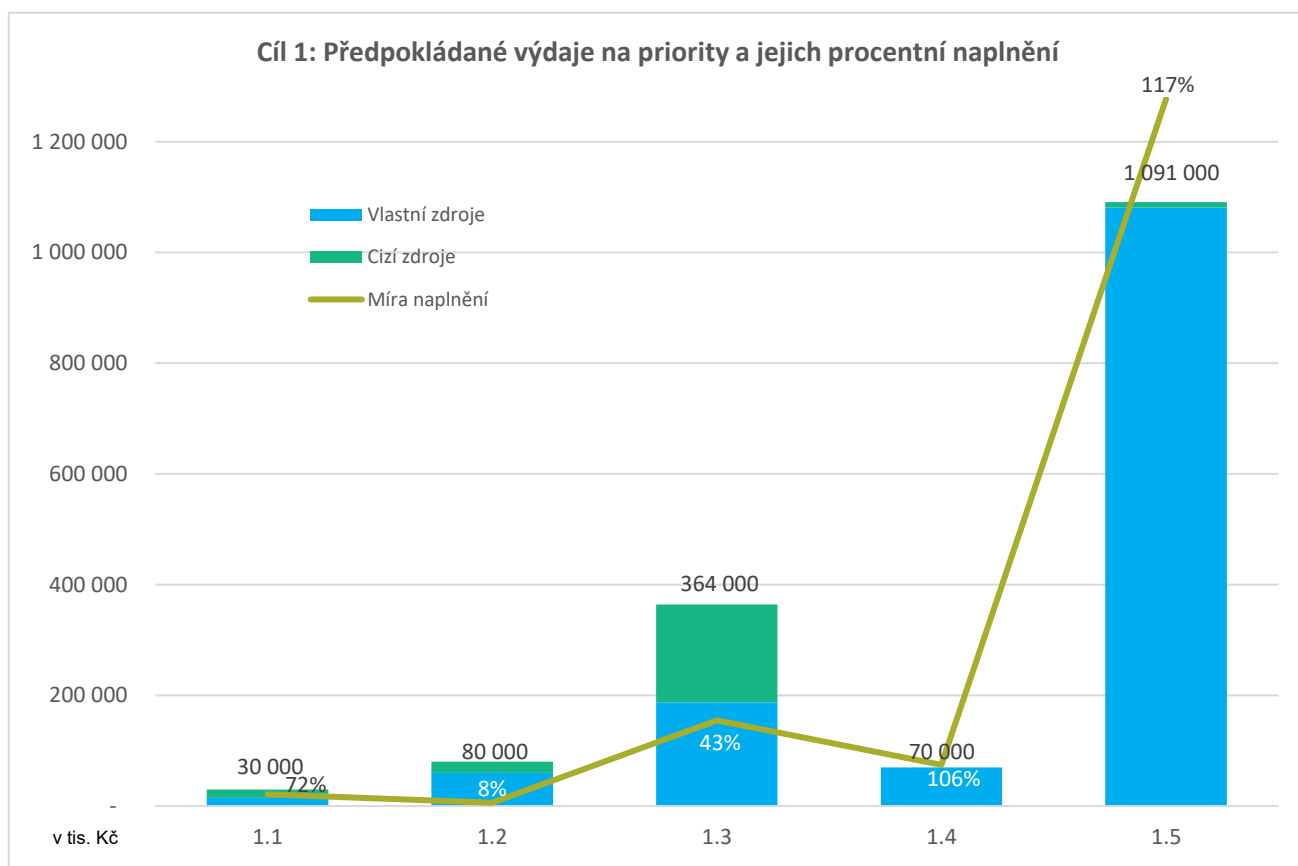
Bohužel, Koncepce nereflektovala financování Severočeského divadla s.r.o., jehož je Ústecký kraj 50% vlastník.

Priority byly naplněné různou měrou – v některých prioritách došlo k vyššímu čerpání, než činil předpoklad, u některých priorit bylo naopak čerpání malé nebo žádné. Graf níže zobrazuje naplněnost jednotlivých priorit.

U dvou priorit bylo čerpáno více finančních prostředků, než bylo plánováno: priorita 1.4 *Dotační politika kraje* a priorita 1.5 *Financování provozu kulturních organizací zřizovaných krajem*.

U priority 1.1 *Rekonstrukce a modernizace vybavenosti péče o kulturní dědictví* bylo čerpáno 72 % finančních prostředků, a u priority 1.3 *Zvýšení kapacity a inovace výstavních a expozičních prostor a ploch kulturních organizací* 43 % vykazovalo střední až vyšší míru čerpání finančních prostředků 86 %. Priorita 1.2 *Zvýšení kapacity depozitních prostor archeologického materiálu v rámci celého kraje* byla čerpána jen z 8 %.

Graf 1 Cíl 1: Investice do kultury, financování kultury



Zdroj: Ústecký kraj, vlastní zpracování



3. KULTURA - EVALUACE CÍLE 2: ROZVOJ KULTURY

Tato kapitola se věnuje evaluaci cíle 2. Tento cíl je zaměřen na rozvoj kulturní politiky kraje navenek, možností spolupráce a vzdělávání. Jedná se o rozvoj v oblastech přeshraniční spolupráce, podpory kulturních akcí, digitalizace kulturních dědictví kraje, rozvoj vzdělávání zaměřeného na péči o kulturní dědictví a rozvoj v dotační politice.

Cíl 2: Rozvoj kultury je složen ze 6 priorit, které jsou následující:

- 2.1 Podpora kulturních akcí
- 2.2 Dotační politika
- 2.3 Přeshraniční spolupráce
- 2.4 Posílení vzdělávání a spolupráce v oblasti péče o kulturní dědictví
- 2.5 Oceňování
- 2.6 Digitalizace kulturního dědictví kraje

Na *cíl 2: Rozvoj kultury* bylo vyčleněno celkem 71 200 tis. Kč, z této částky mělo být pokryto 14 000 tis. Kč z jiných zdrojů. Evaluace tohoto cíle je rozdělena do dílčích částí dle priorit.





3.1. PRIORITA 2.1 PODPORA KULTURNÍCH AKCÍ

Na tuto prioritu byly plánovány finanční prostředky v celkové výši 14 000 tis. Kč (z jiných zdrojů nemělo být čerpáno). Ve srovnání s celkovými skutečnými náklady ve výši 20 675 tis. Kč bylo vyčerpáno 148 % z plánovaných finančních prostředků, cizí zdroje nebyly u této priority čerpány na pokrytí vzniklých nákladů.

Priorita je složena ze 2 opatření, která zahrnují celkem 5 dílčích realizací. Všechny dílčí realizace byly splněny.

Tabulka 7 Priorita 2.1 Podpora kulturních akcí

2.1 Podpora kulturních akcí (v tis. Kč)					
Název opatření	Předpokládané finanční nároky		Míra splnění dílčích realizací	Skutečně vynaložené prostředky	
	Celkové	Z toho jiné		Celkové	Z toho jiné
2.1.1 Podpora nadregionálních projektů na území kraje	7 000	0	4 splněné	19 012	0
2.1.2 Podpora postupových přehlídek ze strany kraje (krajská a celostátní kola)	7 000	0	1 splněná	1 663	0
Celkem za prioritu 2.1	14 000	0		20 675	0

Zdroj: Ústecký kraj

3.2. PRIORITA 2.2 DOTAČNÍ POLITIKA

Na tuto prioritu byly plánovány finanční prostředky v celkové výši 21 000 tis. Kč (z jiných zdrojů nemělo být čerpáno). V rámci této priority nedošlo k čerpání plánovaných finančních prostředků.

Priorita je složena ze 2 opatření, která zahrnují celkem 2 dílčí realizace, jedna byla splněna, druhá byla nesplněna.

Tabulka 8 Priorita 2.2 Dotační politika

2.2 Dotační politika (v tis. Kč)					
Název opatření	Předpokládané finanční nároky		Míra splnění dílčích realizací	Skutečně vynaložené prostředky	
	Celkové	Z toho jiné		Celkové	Z toho jiné
2.2.1 Rozšíření dotačních programů kraje v oblasti kultury	21 000	0	1 nesplněná	0	0
2.2.2 Každoroční volba prioritní oblasti v dotačních programech kraje	0	0	1 splněná	0	0
Celkem za prioritu 2.2	21 000	0		0	0

Zdroj: Ústecký kraj





3.3. PRIORITA 2.3 PŘESHraniČNÍ SPOLUPRÁCE

Na tuto prioritu byly plánovány finanční prostředky v celkové výši 20 000 tis. Kč (z toho 8 000 tis. Kč mělo být pokryto z jiných zdrojů). Ve srovnání s celkovými skutečnými náklady ve výši 5 208 tis. Kč bylo vyčerpáno 26 % z plánovaných finančních prostředků. Cizí zdroje byly u této priority čerpány na pokrytí vzniklých nákladů ve výši 4 367 tis. Kč, což činilo 55 % z plánovaných cizích zdrojů. Oproti plánovanému podílu cizích zdrojů ve výši 40 % bylo skutečné čerpání pokryto především těmito zdroji, a to z 84 %.

Priorita je složena ze 3 opatření, která zahrnují celkem 13 dílčích realizací. Všechny dílčí realizace byly splněné.

Tabulka 9 Priorita 2.3 Přeshraniční spolupráce

2.3 Přeshraniční spolupráce (v tis. Kč)					
Název opatření	Předpokládané finanční nároky		Míra splnění dílčích realizací	Skutečně vynaložené prostředky	
	Celkové	Z toho jiné		Celkové	Z toho jiné
2.3.1 Zachování oblasti kultury v dotačních programech	0	0	4 splněné	0	0
2.3.2 Realizace projektů	20 000	8 000	8 splněných	5 208	4 367
2.3.3 Podpora spolupráce kulturních subjektů a jejich aktivit	0	0	1 splněná	0	0
Celkem za prioritu 2.3	20 000	8 000		5 208	4 367

Zdroj: Ústecký kraj

3.4. PRIORITA 2.4 POSÍLENÍ VZDĚLÁVÁNÍ A SPOLUPRÁCE V OBLASTI PÉČE O KULTURNÍ DĚDICTVÍ

Na tuto prioritu byly plánovány finanční prostředky v celkové výši 9 200 tis. Kč (z toho 5 000 tis. Kč mělo být pokryto z jiných zdrojů). Ve srovnání s celkovými skutečnými náklady ve výši 18 911 tis. Kč bylo vyčerpáno 206 % z plánovaných finančních prostředků.

Cizí zdroje byly u této priority čerpány na pokrytí vzniklých nákladů ve výši 773 tis. Kč, což činilo 15 % z plánovaných cizích zdrojů. Oproti plánovanému podílu cizích zdrojů ve výši 54 % bylo skutečné čerpání pokryto jinými zdroji ze 4 %.

Priorita je složena ze 7 opatření, která zahrnují celkem 15 dílčích realizací. Z nich bylo splněno 13, částečně splněna 1 a 1 realizace nebyla splněna.





Tabulka 10 Priorita 2.4 Posílení vzdělávání a spolupráce v oblasti péče o kulturní dědictví

2.4 Posílení vzdělávání a spolupráce v oblasti péče o kulturní dědictví (v tis. Kč)

Název opatření	Předpokládané finanční nároky		Míra splnění dílčích realizací	Skutečně vynaložené prostředky	
	Celkové	Z toho jiné		Celkové	Z toho jiné
2.4.1 Zvyšování odbornosti pracovníků v příspěvkových organizacích kraje	2 000	1 000	2 splněné	639	0
2.4.2 Vzdělávání mládeže v oblasti kulturního dědictví	2 000	1 000	1 splněná	3 452	337
2.4.3 Podpora akcí a aktivit se zapojením více kulturních subjektů – kooperace	2 000	2 000	8 splněných	14 890	200
2.4.4 Využití potenciálu památek Světového dědictví UNESCO pro rozvoj kulturních tradic	2 000	1 000	1 nesplněná	0	0
2.4.5 Péče o nemotné kulturní dědictví a oblast tradiční lidové kultury včetně činnosti odborné Komise a zpracování krajského seznamu nemotných kulturních statků	200	0	1 splněná	569	236
2.4.6 Využívání možností krajské sekce Asociace muzeí a galerií ČR ke koordinaci spolupráce krajských a městských, obecních a soukromých muzeí	0	0	1 splněná	0	0
2.4.7 Přispět k odbornému posouzení a řešení situace trvalé expozice Collegia Bohemica k dějinám německy mluvících obyvatel českých zemí	0	0	1 částečně splněné	0	0
Celkem za prioritu 2.4	9 200	5 000		18 911	773

Zdroj: Ústecký kraj





3.5. PRIORITA 2.5 OCEŇOVÁNÍ

Na tuto prioritu byly plánovány finanční prostředky v celkové výši 3 000 tis. Kč. Ve srovnání s celkovými skutečnými náklady ve výši 510 tis. Kč bylo vyčerpáno 17 % z plánovaných finančních prostředků, cizí zdroje nebyly u této priority čerpány na pokrytí vzniklých nákladů.

Priorita je složena z 1 opatření, které zahrnuje celkem 3 dílčí realizace. Všechny tři byly splněny. Realizace byly uskutečňovány v období od 2014 do 2019.

Tabulka 11 Priorita 2.5 Oceňování

2.5 Oceňování (v tis. Kč)					
Název opatření	Předpokládané finanční nároky		Míra splnění dílčích realizací	Skutečně vynaložené prostředky	
	Celkové	Z toho jiné		Celkové	Z toho jiné
2.5.1 Vytvářet podmínky pro oceňování v oblasti kultury a kulturního dědictví	3 000	0	3 splněné	510	0
Celkem za prioritu 2.5	3 000	0		510	

Zdroj: Ústecký kraj

3.6. PRIORITA 2.6 DIGITALIZACE KULTURNÍHO DĚDICTVÍ KRAJE

Na tuto prioritu byly plánovány finanční prostředky v celkové výši 4 000 tis. Kč (z toho 1 000 tis. Kč mělo být pokryto z jiných zdrojů). Ve srovnání s celkovými skutečnými náklady ve výši 4 267 tis. Kč bylo vyčerpáno 107 % z plánovaných finančních prostředků, cizí zdroje nebyly u této priority čerpány na pokrytí vzniklých nákladů.

Priorita je složena z 1 opatření, které zahrnuje celkem 2 dílčí realizace. Obě dílčí realizace byly splněny.

Tabulka 12 Priorita 2.6 Digitalizace kulturního dědictví kraje

2.6 Digitalizace kulturního dědictví kraje (v tis. Kč)					
Název opatření	Předpokládané finanční nároky		Míra splnění dílčích realizací	Skutečně vynaložené prostředky	
	Celkové	Z toho jiné		Celkové	Z toho jiné
2.6.1 Podpora vybavenosti, prostředků a technologií k digitalizaci a následné prezentaci kulturního dědictví kraje	4 000	1 000	2 splněné	4 267	0
Celkem za prioritu 2.6	4 000	1 000		4 267	0

Zdroj: Ústecký kraj





3.7. SHRUTÍ CÍLE 2: ROZVOJ KULTURY

Druhý cíl byl zaměřený na rozvoj kultury a byl rozdělen na šest priorit. Na tento cíl bylo plánováno vynaložit finanční prostředky v celkové výši 71 200 tis. Kč. Z této částky měly cizí zdroje, tedy finance plynoucí ze státního rozpočtu, EU, FM EHP/Norsko aj., činit celkem 14 000 tis. Kč. Při vyhodnocování poskytnutých dat bylo zjištěno, že z těchto plánovaných finančních prostředků bylo v období 2014-2020 vynaloženo celkem 49 571 tis. Kč, což představuje 65% využití plánovaných financí. Cizí zdroje byly čerpány ve výši 5 140 tis. Kč, tedy využití plánovaných finančních prostředků na cizí zdroje bylo ze 37 %.

Za cíl bylo **splněno** celkem 37 dílčích realizací. U opatření 2.4.7 *Příspěvek k odbornému posouzení a řešení situace trvalé expozice Collegia Bohemica k dějinám německy mluvících obyvatel českých zemí* došlo pouze k informačnímu setkání mezi vedením kraje a společností a bylo tak **splněno částečně**. Dvě opatření **nebyla splněna**. Opatření 2.2.1 *Rozšíření dotačních programů kraje v oblasti kultury*, kdy nebyla stanovena další oblast podpory a nebyly k dispozici další finanční prostředky. Druhým je opatření 2.4.4 *Využití potenciálu památek Světového dědictví UNESCO pro rozvoj kulturních tradic*, které nebylo splněno, protože první památka na Seznamu světového dědictví UNESCO z Ústeckého kraje byla zapsána na Seznam až v polovině roku 2019.

Zcela byly **splněny** priority 2.1. *Podpora kulturních akcí* (5 dílčích realizací), 2.3 *Přeshraniční spolupráce* (13 dílčích realizací), 2.5 *Oceňování* (3 dílčí realizace) a 2.6 *Digitalizace kulturního dědictví kraje* (2 dílčí realizace). **Nesplněná opatření** obsahovala priority 2.2 *Dotační politika* a 2.4 *Posílení vzdělávání a spolupráce v oblasti péče o kulturní dědictví*. Výše popsané skutečnosti shrnuje následující tabulka:

Tabulka 13 Shrnutí cíle 2: Rozvoj Kultury

Shrnutí cíle 2: Rozvoj kultury (v tis. Kč)									
Název priority	Předpokládané finanční nároky		Splněno	Částečně splněno	Nesplněno	Není informace	Celkem dílčích realizací	Skutečně vynaložené prostředky	
	Celkové	Z toho jiné						Celkové	Z toho jiné
2.1 Podpora kulturních akcí	14 000	-	5	0	0	0	5	20 675	0
2.2 Dotační politika	21 000	-	1	0	1	0	2	0	0
2.3 Přeshraniční spolupráce	20 000	8 000	13	0	0	0	13	5 208	4 367
2.4 Posílení vzdělávání a spolupráce v oblasti péče o kulturní dědictví	9 200	5 000	13	1	1	0	15	18 911	773
2.5 Oceňování	3 000	0	3	0	0	0	3	510	0
2.6 Digitalizace kulturního dědictví kraje	4 000	1 000	2	0	0	0	2	4 267	0
Celkem za cíl 2	71 200	14 000	37	1	2	0	40	49 571	5 140

Zdroj: Ústecký kraj

Priority byly naplněny různou měrou – v některých prioritách došlo k vyššímu čerpání, než činil předpoklad, u některých priorit bylo naopak čerpání malé nebo žádné. Graf níže zobrazuje naplněnost jednotlivých priorit.

Priorita 2.1 Podpora kulturních akcí, 2.4 Posílení vzdělávání a spolupráce v oblasti péče o kulturní dědictví a 2.6 Digitalizace kulturního dědictví kraje mají v této souvislosti společný znak – tím je přesáhnutí plánovaných prostředků.

Především u priority 2.4 došlo ke značnému přesáhnutí, místo plánovaných 9 200 tis. Kč bylo vynaloženo 18 911 tis. Kč. Nejvíce se na přečerpání podílely aktivity kooperace mezi kulturními subjekty, např. výstava Svět



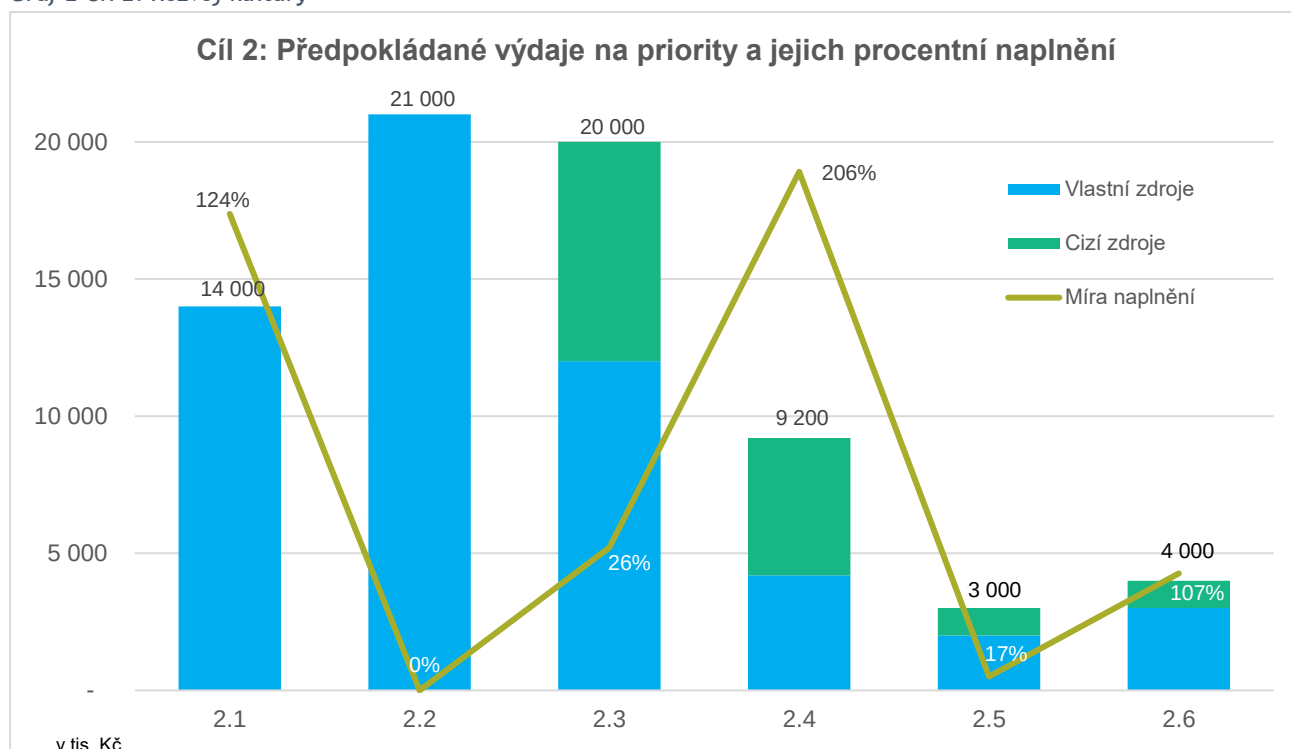


kachlových kamen (1 300 tis. Kč), Oslavy 100. Výročí vzniku ČSR (10 000 tis. Kč), následované edukačními a výchovnými programy pro mládež (3 452 tis. Kč).

V prioritě 2.1 bylo nejvíce vydáváno za akce spojené s Rodinným stříbrem Ústeckého kraje (částky od 2 500 do 4 700 tis. Kč).

Částečného čerpání bylo dosaženo u opatření 2.3 *Přeshraniční spolupráce* a 2.5 *Oceňování*, a to v rozmezí naplnění od 17 % do 26 %. Žádné externí finanční prostředky nebyly čerpány u priority 2.2 *Dotační politika*.

Graf 2 Cíl 2: Rozvoj kultury



Zdroj: Ústecký kraj, vlastní zpracování



4. KULTURA - EVALUACE CÍLE 3: ZAJIŠTĚNÍ INFRASTRUKTURY PRO KULTURU

Následující kapitola se věnuje evaluaci cíle 3. Tento cíl je zaměřen na zajištění infrastruktury pro kulturu. Cíl garantuje zachování a rozvoj stávající struktury krajských kulturních zařízení na území kraje, včetně podpory knihovních služeb. V rámci tohoto cíle je tedy zohledněna potřeba udržet veřejné služby knihoven v regionálním systému.

Cíl 3: Zajištění infrastruktury pro kulturu je složen ze 2 priorit, a to:

- 3.1 Příspěvkové organizace kraje
- 3.2 Zajištění veřejných služeb v systému regionálních funkcí knihoven

Na *cíl 3: Zajištění infrastruktury pro kulturu* bylo vyčleněno celkem 55 000 tis. Kč, z této částky mělo být pokryto 30 000 tis. Kč z jiných zdrojů. Evaluace tohoto cíle je rozdělena do dílčích částí dle priorit.





4.1. PRIORITA 3.1 PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE KRAJE

Na tuto prioritu byly plánovány finanční prostředky v celkové výši 5 000 tis. Kč (z jiných zdrojů nemělo být čerpáno). Ve srovnání s celkovými skutečnými náklady ve výši 49 tis. Kč bylo vyčerpáno 0,01 % z plánovaných finančních prostředků, cizí zdroje nebyly u této priority čerpány na pokrytí vzniklých nákladů.

Priorita je složena ze 2 opatření, která zahrnují celkem 2 dílčí realizace. Všechny dílčí realizace byly splněny.

Tabulka 14 Priorita 3.1 Příspěvkové organizace kraje

3.1 Příspěvkové organizace kraje (v tis. Kč)					
Název opatření	Předpokládané finanční nároky		Míra splnění dílčích realizací	Skutečně vynaložené prostředky	
	Celkové	Z toho jiné		Celkové	Z toho jiné
3.1.1 Zachování stávající struktury příspěvkových organizací kraje	0	0	1 splněná	0	0
3.1.2 Zachování muzea ve Varnsdorfu, popř. zřízení galerie ve Šluknovském výběžku	5 000	0	1 splněná	49	0
Celkem za prioritu 3.1	5 000	0		49	0

Zdroj: Ústecký kraj

4.2. PRIORITA 3.2 ZAJIŠTĚNÍ VEŘEJNÝCH SLUŽEB V SYSTÉMU REGIONÁLNÍCH FUNKCÍ KNIHOVEN

Na tuto prioritu byly plánovány finanční prostředky v celkové výši 50 000 tis. Kč (z toho 30 000 tis. Kč mělo být pokryto z jiných zdrojů). Ve srovnání s celkovými skutečnými náklady ve výši 58 500 tis. Kč bylo vyčerpáno 117 % z plánovaných finančních prostředků. Veškeré náklady byly hrazené z vlastních zdrojů, na pokrytí vzniklých nákladů nebyly čerpány žádné cizí zdroje.

Priorita je složena z 1 opatření, které zahrnuje 1 dílčí realizaci. Toto opatření bylo splněno.

Tabulka 15 Priorita 3.2 Zajištění veřejných služeb v systému regionálních funkcí knihoven

3.2 Zajištění veřejných služeb v systému regionálních funkcí knihoven (v tis. Kč)					
Název opatření	Předpokládané finanční nároky		Míra splnění dílčích realizací	Skutečně vynaložené prostředky	
	Celkové	Z toho jiné		Celkové	Z toho jiné
3.2.1 Každoroční příspěvek na zajištění regionálních funkcí knihoven v kraji	50 000	30 000	1 splněná	58 500	0
Celkem za prioritu 3.2	50 000	30 000		58 500	0

Zdroj: Ústecký kraj





4.3. SHRUTÍ CÍLE 3: ZAJIŠTĚNÍ INFRASTRUKTURY PRO KULTURU

Třetí cíl byl zaměřený na zajištění infrastruktury pro kulturu. Na tento cíl bylo plánováno vynaložit finanční prostředky v celkové výši 55 000 tis. Kč. Z této částky měly cizí zdroje, tedy finance plynoucí ze státního rozpočtu, EU, FM EHP/Norsko aj., činit celkem 30 000 tis. Kč. Při vyhodnocování poskytnutých dat bylo zjištěno, že z těchto plánovaných finančních prostředků bylo v období 2014-2020 vynaloženo celkem 58 549 tis. Kč, což představuje 106% využití plánovaných financí. Cizí zdroje nebyly u tohoto cíle čerpány na pokrytí vzniklých nákladů.

Za tento cíl byla **splněna** všechna tři opatření. První opatření se týkalo zachování struktury příspěvkových organizací kraje. Struktura byla zachována s tím, že Galerie výtvarného umění byla integrována s Oblastním muzeem do Oblastního muzea a galerie v Mostě. V rámci druhého opatření s cílem zachovat muzeum ve Varnsdorfu byla v roce 2018 získána budova muzea do vlastnictví kraje a zpracována základní studie pro budoucí rekonstrukci. Otázka galerie ve Šluknovském výběžku nebyla během stanoveného období řešena. Třetí opatření bylo splněno tím, že bylo každoročně podpořeno 8 pověřených knihoven v kraji, které tak zajistily regionální knihovnické funkce.

Tabulka 16 Shrnutí cíle 3: Zajištění infrastruktury pro kulturu

Shrnutí cíle 3: Zajištění infrastruktury pro kulturu (v tis. Kč)									
Název priority	Předpokládané finanční nároky		Splněno	Částečně splněno	Nesplněno	Není informace	Celkem dílčích realizací	Skutečně vynaložené prostředky	
	Celkové	Z toho jiné						Celkové	Z toho jiné
3.1 Příspěvkové organizace kraje	5 000	0	2	0	0	0	2	49	0
3.2 Zajištění veřejných služeb v systému regionálních funkcí knihoven	50 000	30 000	1	0	0	0	1	58 500	0
Celkem za cíl 2	55 000	30 000	2	0	0	0	2	58 549	0

Zdroj: Ústecký kraj

Míra naplnění u obou priorit byla diametrálně odlišná. U první priority došlo jen k 1% čerpání plánovaných prostředků, zatímco u druhé priority byly předpokládané výdaje přečerpány. Graf níže zobrazuje naplněnost jednotlivých priorit.

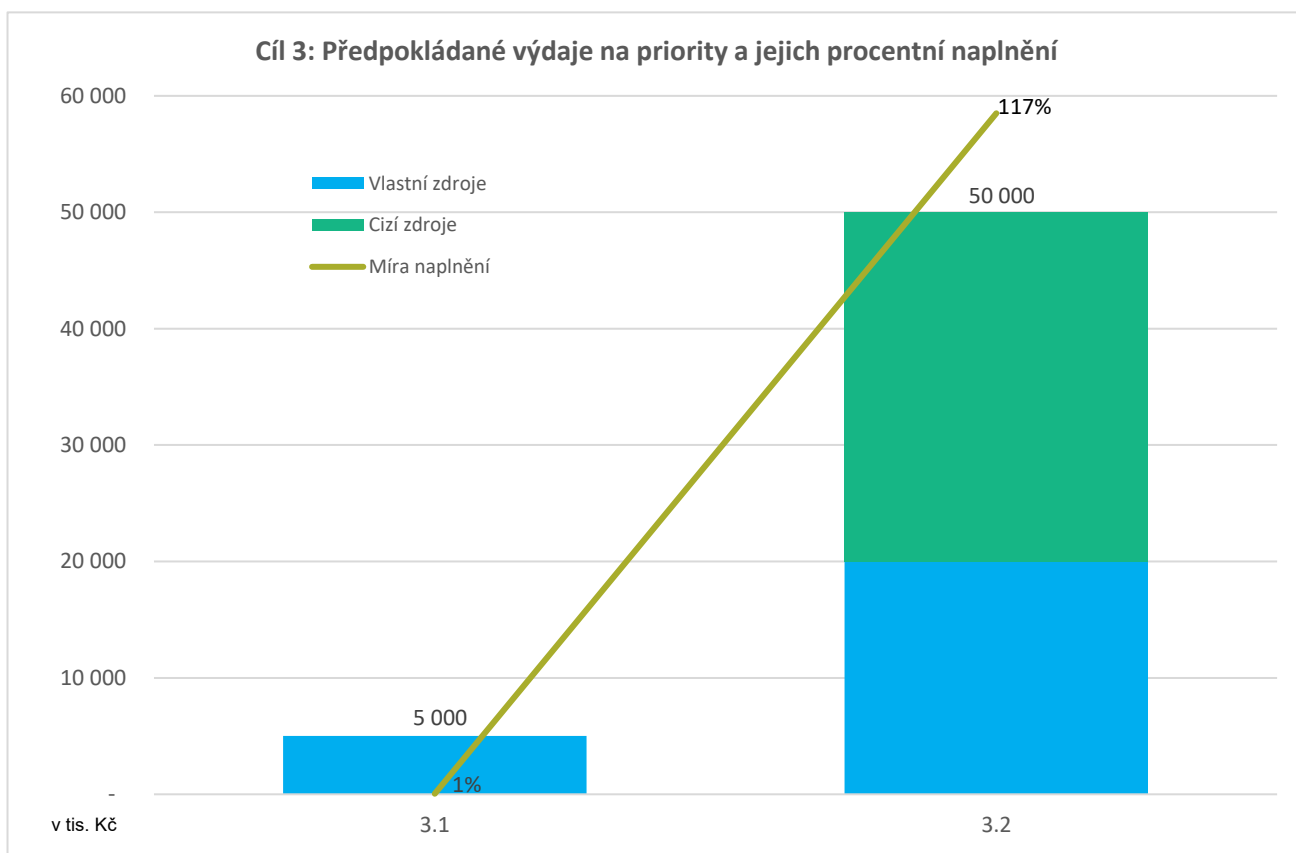
U priority 3.1 *Příspěvkové organizace kraje* nebylo nízké čerpání důvodem pro nesplnění této priority. Cílem této priority bylo zachování stávající struktury příspěvkových organizací kraje v oblasti kultury, potažmo zachování muzea ve Varnsdorfu. Pro splnění stávajícího stavu nebylo třeba vynakládat velké finanční prostředky.

Priorita 3.2 *Zajištění veřejných služeb v systému regionálních funkcí knihoven* byl odlišný případ. Jeho smyslem byla podpora knihoven a jejich regionálních funkcí v Ústeckém kraji. Každoročně jsou podpořeny knihovny v Chomutově, Děčíně, Lounech, Litoměřicích, Mostu, Teplicích, Ústí nad Labem a Žatci. Skutečně vynaložené finanční prostředky na podporu knihoven přesáhly o 8 500 tis. Kč plán a byly hrazené výlučně z vlastních zdrojů Ústeckého kraje. Na podporu knihoven bylo plánováno použít 30 000 tis. Kč z jiných zdrojů, které však nebyly čerpány. Tato podpora vychází ze zákona č. 257/2001 Sb., o knihovnách a podmínkách provozování veřejných knihovnických a informačních služeb (knihovní zákon), v platném znění.





Graf 3 Cíl 3: Zajištění infrastruktury pro kulturu



Zdroj: Ústecký kraj, vlastní zpracování



5. PAMÁTKOVÁ PÉČE - EVALUACE CÍLE 1: ROZŠÍŘIT POVĚDOMÍ OBYVATEL ÚK O NEZBYTNOSTI UCHOVÁVAT HISTORICKÉ DĚDICTVÍ MINULOSTI JAKO PŘIROZENOU SOUČÁST ŽIVOTA KAŽDÉHO OBČANA

Následující kapitola se věnuje evaluaci cíle 1. Tento cíl je zaměřen na zlepšení povědomí o kulturním dědictví, historických a památkových hodnotách na území kraje a podpořit edukační aktivity s tím spojené. V cíli se řeší oblasti od vzdělávání žáků po zvyšování povědomí o ochraně památkové péče u veřejnosti.

Cíl 1: Rozšířit povědomí obyvatel ÚK o nezbytnosti uchovávat historické dědictví minulosti jako přirozenou součást života každého občana je složen ze 3 priorit, a to:

- 1.1 Rozšířit vzdělávání žáků a učitelů v oblasti PP v základních a středních školách
- 1.2 Zvýšit povědomí veřejnosti o problematice PP a možnostech pomoci a záchrany památek
- 1.3 Zvýšit povědomí veřejnosti o záchraně uchovávání archeologického dědictví

Na realizaci *cíle 1: Rozšířit povědomí obyvatel ÚK o nezbytnosti uchovávat historické dědictví minulosti jako přirozenou součást života každého občana* bylo vyčleněno celkem 9 000 tis. Kč. Z této částky mělo být pokryto 3 500 tis. Kč z jiných zdrojů. Evaluace tohoto cíle je rozdělena do dílčích částí dle priorit.





5.1. PRIORITA 1.1 ROZŠÍŘIT VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ A UČITELŮ V OBLASTI PP V ZÁKLADNÍCH A STŘEDNÍCH ŠKOLÁCH

Na tuto prioritu byly plánovány finanční prostředky v celkové výši 6 000 tis. Kč (z toho 3 000 tis. Kč mělo být pokryto z jiných zdrojů). Žádné finanční prostředky nebyly v rámci tohoto opatření čerpány.

Priorita je složena ze tří opatření, která zahrnují celkem 3 dílčí realizace. Z nich byly 2 částečně splněny a 1 dílčí realizace nebyla splněná.

Tabulka 17 Priorita 1.1 Rozšířit vzdělávání žáků a učitelů v oblasti PP v základních a středních školách

1.1 Rozšířit vzdělávání žáků a učitelů v oblasti PP v základních a středních školách (v tis. Kč)					
Název opatření	Předpokládané finanční nároky		Míra splnění dílčích realizací	Skutečně vynaložené prostředky	
	Celkové	Z toho jiné		Celkové	Z toho jiné
1.1.1 Zavést vzdělávací programy pro žáky a učitele ve školách ve spolupráci s odbornými organizacemi	0	0	1 částečně splněné	0	0
1.1.2 Spolupracovat s odbornými organizacemi zabývajícími se mimoškolní výchovou	0	0	1 částečně splněné		
1.1.3 Využít možností dotačních programů zaměřených na vzdělávání, vytvořit vlastní nástroj pro tyto účely	6 000	3 000	1 nesplněná	0	0
Celkem za prioritu 1.1	6 000	3 000		0	0

Zdroj: Ústecký kraj

5.2. PRIORITA 1.2 ZVÝŠIT POVĚDOMÍ VEŘEJNOSTI O PROBLEMATICE PP A MOŽNOSTECH POMOCI A ZÁCHRANY PAMÁTEK

Na tuto prioritu byly plánovány finanční prostředky v celkové výši 1 500 tis. Kč, z jiných zdrojů nemělo být čerpáno. Ve srovnání s celkovými skutečnými náklady ve výši 486 tis. Kč bylo vyčerpáno 32,4 % z plánovaných finančních prostředků, cizí zdroje nebyly u této priority čerpány na pokrytí vzniklých nákladů.

Priorita je složena ze tří opatření, která zahrnují celkem 3 dílčí realizace. Všechny dílčí realizace byly splněné.





Tabulka 18 Priorita 1.2 Zvýšit povědomí veřejnosti o problematice PP a možnostech pomoci a záchrany památek

1.2 Zvýšit povědomí veřejnosti o problematice PP a možnostech pomoci a záchrany památek (v tis. Kč)					
Název opatření	Předpokládané finanční nároky		Míra splnění dílčích realizací	Skutečně vynaložené prostředky	
	Celkové	Z toho jiné		Celkové	Z toho jiné
1.2.1 Využívat propagační nástroje ke zvýšení informovanosti veřejnosti, např. tištěné materiály, mediální propagaci atd.	0	0	1 splněná	468	0
1.2.2 Pořádat pravidelná setkání s aktéry PP zaměřená na konkrétní problematiku v dané oblasti	1 500	0	1 splněná	18	0
1.2.3 Podporovat využívání kulturních památek pro kulturní a společenské akce	0	0	1 splněná	0	0
Celkem za prioritu 1.2	1 500	0		486	0

Zdroj: Ústecký kraj

5.3. PRIORITA 1.3 ZVÝŠIT POVĚDOMÍ VEŘEJNOSTI O ZÁCHRANĚ UCHOVÁVÁNÍ ARCHEOLOGICKÉHO DĚDICTVÍ

Na tuto prioritu byly plánovány finanční prostředky v celkové výši 1 500 tis. Kč (z toho 500 tis. Kč mělo být pokryto z jiných zdrojů).

Ve srovnání s celkovými skutečnými náklady ve výši 13 150 tis. Kč bylo vyčerpáno 876 % z plánovaných finančních prostředků, cizí zdroje byly u této priority čerpány na pokrytí vzniklých nákladů ve výši 13 000 tis. Kč, což je 2 600 % z plánovaných cizích zdrojů. Oproti plánovanému podílu cizích zdrojů ve výši 39 % bylo skutečně čerpání pokryto těmito zdroji z 99 %.

Priorita je složena ze dvou opatření, která zahrnují celkem 5 dílčích realizací. Všechny dílčí realizace byly splněné.

Tabulka 19 Priorita 1.3 Zvýšit povědomí veřejnosti o záchrane uchovávaní archeologického dědictví

1.3 Zvýšit povědomí veřejnosti o záchrane uchovávaní archeologického dědictví (v tis. Kč)					
Název opatření	Předpokládané finanční nároky		Míra splnění dílčích realizací	Skutečně vynaložené prostředky	
	Celkové	Z toho jiné		Celkové	Z toho jiné
1.3.1 Odstraňovat negativní vjem veřejnosti o archeologických výzkumech coby omezujícího aspektu při stavební činnosti	0	0	2 splněné	150	0
1.3.2 Muzejními výstavami, publikační činností působit na zpřístupnění této problematiky široké veřejnosti	1 500	500	3 splněné	13 000	13 000
Celkem za prioritu 1.3	1 500	500		13 150	13 000

Zdroj: Ústecký kraj





5.4. SHRNUTÍ CÍLE: 1 ROZŠÍŘIT POVĚDOMÍ OBYVATEL ÚK O NEZBYTNOSTI UCHOVÁVAT HISTORICKÉ DĚDICTVÍ MINULOSTI JAKO PŘÍROZENOU SOUČÁST ŽIVOTA KAŽDÉHO OBČANA

První cíl byl zaměřený na rozšíření povědomí obyvatel Ústeckého kraje o nezbytnosti uchovávání historického dědictví minulosti jako přirozené součásti života každého občana. Cíl byl rozdělen na 3 priority a souhrnně se mu věnuje následující tabulka. Na tento cíl bylo plánováno vynaložit finanční prostředky v celkové výši 9 000 tis. Kč, přičemž 3 500 tis. Kč měly tvořit cizí zdroje (finance ze státního rozpočtu, EU aj.) Na základě poskytnutých dat bylo zjištěno, že z plánovaných finančních prostředků bylo vynaloženo celkem 13 636 tis Kč, čemuž odpovídá 151% využití těchto prostředků. Na pokrytí vzniklých nákladů byly ve větší míře čerpány cizí zdroje, a to ve výši 13 000 tis. Kč, což tvořilo 371 % z předpokládaného využití těchto zdrojů.

U tohoto cíle bylo splněno celkem 8 opatření, 2 byla splněna částečně a 1 nebylo splněno. Nesplněno bylo opatření k využití možností dotačních programů zaměřených na vzdělávání. Opatření zůstalo bez návrhu a nebylo tak projednáno v orgánech kraje. Částečně bylo splněno opatření na zavedení vzdělávacích programů pro žáky a učitele ve školách a na spolupráci s odbornými organizacemi zabývajících se mimoškolní výchovou.

Tabulka 20 Shrnutí cíle 1: Rozšířit povědomí obyvatel ÚK o nezbytnosti uchovávat historické dědictví minulosti jako přirozenou součást života každého občana

Shrnutí cíle 1 Rozšířit povědomí obyvatel ÚK o nezbytnosti uchovávat historické dědictví minulosti jako přirozenou součást života každého občana (v tis. Kč)

Název priority	Předpokládané finanční nároky		Splněno	Částečně splněno	Nesplněno	Není informace	Celkem dílčích realizací	Skutečně vynaložené prostředky	
	Celkové	Z toho jiné						Celkové	Z toho jiné
1.1 Rozšířit vzdělávání žáků a učitelů v oblasti PP v základních a středních školách	6 000	3 000	0	2	1	0	3	-	-
1.2 Zvýšit povědomí veřejnosti o problematice PP a možnostech pomoci a záchrany památek	1 500	-	3	0	0	0	3	486	-
1.3 Zvýšit povědomí veřejnosti o záchraně uchovávání archeologického dědictví	1 500	500	5	0	0	0	5	13 150	13 000
Celkem za cíl 1	9 000	3 500	8	2	1	0	11	13 636	13 000

Zdroj: Ústecký kraj

Míra naplnění byla u všech 3 priorit značně odlišná, což zobrazuje graf uvedený níže.

U priority 1.1 *Rozšířit vzdělávání žáků a učitelů v oblasti PP v základních a středních školách* nebyly reálně čerpány žádné finanční prostředky, neboť předpokládané finance byly pouze u jednoho opatření, které ovšem nebylo splněno. Vzdělávání probíhá zejména na státních památkových objektech ve správě Národního památkového ústavu a průběžně v rámci programů muzejní pedagogiky v muzejních organizacích.

Priorita 1.2. *Zvýšit povědomí veřejnosti o problematice PP a možnostech pomoci a záchrany památek* ze 32 % splnila míru naplnění priorit, kdy bylo čerpáno pouze z vlastních zdrojů. Jednalo se o využívání propagačních nástrojů za účelem zvýšení informovanosti veřejnosti a pořádání pravidelných setkání s aktéry PP, např. vydání

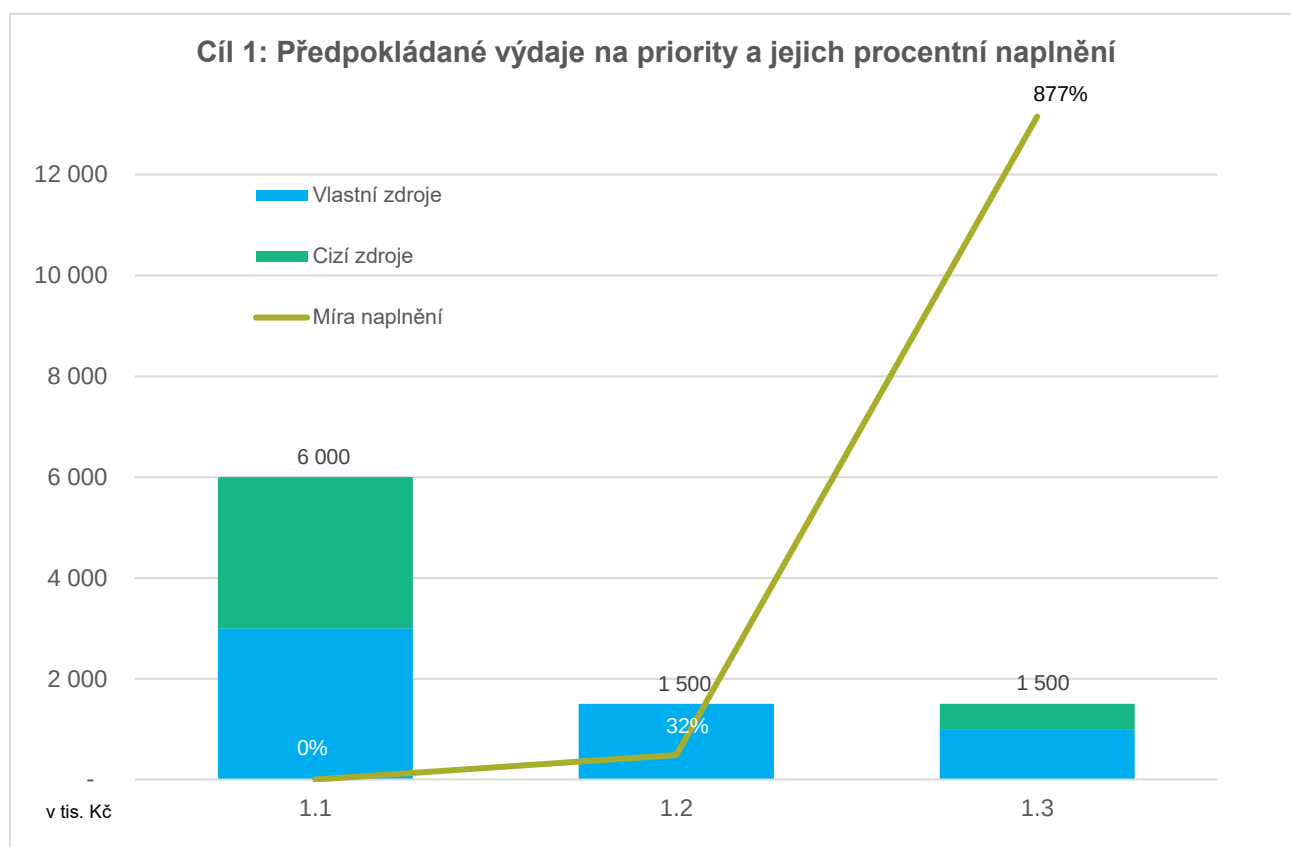




publikace Ústecký kraj na cestě ke světovému dědictví v režii kraje, nebo pořádání pravidelných metodických a odborných seminářů.

U priority 1.3 Zvýšit povědomí veřejnosti o záchraně uchovávání archeologického dědictví byla míra naplnění značně přecerpána, činila 877 %. Finance byly využity na odstraňování negativních vjemů veřejnosti o archeologických výzkumech, např. formou seminářů, muzejních výstav, publikační činnosti. V tomto ohledu má nezastupitelnou roli Archeoskanzen v Březně u Loun a projekt ArchaeoMontan realizovaný Ústavem archeologické památkové péče severozápadních Čech, v.v.i. Podíl na plnění tohoto opatření měly také dary a odměny pro nálezce náhodných archeologických nálezů.

Graf 4 Cíl 1: Rozšířit povědomí obyvatel ÚK o nezbytnosti uchovávat historické dědictví minulosti jako přirozenou součást života každého občana



Zdroj: Ústecký kraj, vlastní zpracování



6. PAMÁTKOVÁ PÉČE - EVALUACE CÍLE 2: ZLEPŠIT TECHNICKÝ STAV KULTURNÍCH PAMÁTEK A SNÍŽIT VYSOKÉ PROCENTO NEJOHROŽENĚJŠÍCH PAMÁTEK V ÚK

Následující kapitola se věnuje evaluaci cíle 2. Tento cíl zohledňuje opatření ke zlepšení památkového fondu na území kraje. V rámci tohoto cíle se řeší získávání a navyšování objemu finančních prostředků na záchranu kulturních památek.

Cíl 2: Zlepšit technický stav kulturních památek a snížit vysoké procento nejohroženějších památek v ÚK je složen z 1 priority:

2.1 Zvýšit příliv finančních prostředků do obnovy památek, zejména do jejich záchrany

Na realizaci *cíle 2: Zlepšit technický stav kulturních památek a snížit vysoké procento nejohroženějších památek v ÚK* bylo vyčleněno celkem 70 000 tis. Kč. Tento cíl nebyl plánován spolufinancovat z jiných zdrojů. Evaluace tohoto cíle je rozdělena do dílčích částí dle priorit.





6.1. PRIORITA 2.1 ZVÝŠIT PŘÍLIV FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ DO OBNOVY PAMÁTEK, ZEJMÉNA DO JEJICH ZÁCHRANY

Na tuto prioritu byly plánovány finanční prostředky v celkové výši 70 000 tis. Kč (z jiných zdrojů nemělo být čerpáno).

Ve srovnání s celkovými skutečnými náklady ve výši 88 000 tis. Kč bylo vyčerpáno 126 % z plánovaných finančních prostředků, cizí zdroje nebyly u této priority čerpány na pokrytí vzniklých nákladů.

Priorita je složena ze tří opatření, která zahrnují celkem 3 dílčí realizace. Všechna dílčí opatření byla splněná.

Tabulka 21 Priorita 2.1 Zvýšit příliv finančních prostředků do obnovy památek, zejména do jejich záchrany

2.1 Zvýšit příliv finančních prostředků do obnovy památek, zejména do jejich záchrany (v tis. Kč)					
Název opatření	Předpokládané finanční nároky		Míra splnění dílčích realizací	Skutečně vynaložené prostředky	
	Celkové	Z toho jiné		Celkové	Z toho jiné
2.1.1 Navýšit finanční prostředky min. o 20 % v Programu na záchrany a obnovy kulturních památek Ústeckého kraje	70 000	0	1 splněná	88 000	0
2.2.2 Jednat s ministerstvy o systémové finanční podpoře pro ÚK pro nejohroženější památky např. prostřednictvím regionální dimenze v jednotlivých Operačních programech	0	0	1 splněná	0	0
2.2.3 Podporovat filantropii v oblasti kulturních památek	0	0	1 splněná	0	0
Celkem za prioritu 2.1	70 000	0		88 000	0

Zdroj: Ústecký kraj



6.2. SHRNUTÍ CÍLE 2: ZLEPŠIT TECHNICKÝ STAV KULTURNÍCH PAMÁTEK A SNÍŽIT VYSOKÉ PROCENTO NEJOHROŽENĚJŠÍCH PAMÁTEK V ÚK

Druhý cíl byl zaměřen na zlepšení technického stavu kulturních památek a na snížení vysokého procenta neohroženějších památek v Ústeckém kraji. Tohoto cíle se týkala pouze jedna priorita se čtyřmi dílčími opatřeními, která byla všechna splněna. Předpokládané finanční prostředky činily celkem 70 000 tis. Kč, přičemž skutečně vynaložené prostředky dosáhly 88 000 tis. Kč, což tvoří téměř 126 %. Na pokrytí vzniklých nákladů nebylo čerpáno z žádných cizích zdrojů.

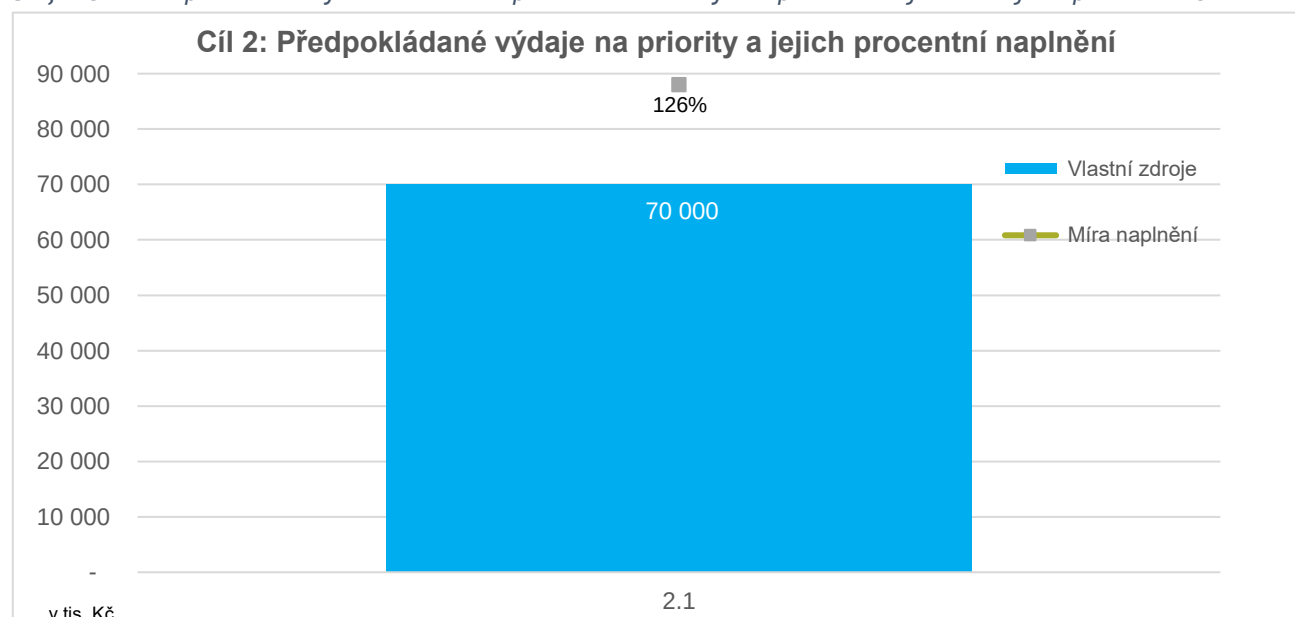
Tabulka 22 Shrnutí cíle 2: Zlepšit technický stav kulturních památek a snížit vysoké procento neohroženějších památek v ÚK

Shrnutí cíle 2 Zlepšit technický stav kulturních památek a snížit vysoké procento neohroženějších památek v ÚK (v tis. Kč)									
Název priority	Předpokládané finanční nároky		Splněno	Částečně splněno	Nesplněno	Není informace	Celkem dílčích realizací	Skutečně vynaložené prostředky	
	Celkové	Z toho jiné						Celkové	Z toho jiné
2.1 Zvýšit příliv finančních prostředků do obnovy památek, zejména do jejich záchrany	70 000	-	3	0	0	0	3	88 000	-
Celkem za cíl 2	70 000	-	3	0	0	0	3	88 000	-

Zdroj: Ústecký kraj

Jak již bylo naznačeno výše, předpokládané výdaje byly výrazně přečerpany, dosáhly hodnoty 126 %. Finance byly vynaloženy pouze na jedno opatření, konkrétně se jednalo o Program na záchranu a obnovu kulturních památek Ústeckého kraje, kdy bylo cílem navýšení finančních prostředků o minimálně 20 %. Na zbylá 2 opatření nebylo nutno vynakládat žádné finanční prostředky. Jednalo se zejména o podporu rozličných forem metodické pomoci vlastníkům památek, nebo iniciativu v různých poradních komisích.

Graf 5 Cíl 2: Zlepšit technický stav kulturních památek a snížit vysoké procento neohroženějších památek v ÚK



Zdroj: Ústecký kraj, vlastní zpracování





7. PAMÁTKOVÁ PÉČE - EVALUACE CÍLE 3: VYUŽÍT JEDINEČNOSTI KRAJE DÍKY EXISTENCI KULTURNÍCH PAMÁTEK, ZEJMÉNA INDUSTRIÁLNÍHO A ZEMĚDĚLSKÉHO DĚDICTVÍ NADREGIONÁLNÍHO VÝZNAMU

Následující kapitola se věnuje evaluaci cíle 3. Tento cíl podporuje aktivity spojené se speciální částí památkového fondu. V rámci tohoto cíle se řeší zvyšování návštěvnosti kulturních památek pomocí marketingových nástrojů a propagace mimo region v ČR i ve světě, popř. pomocí spojování památek s dalšími aktivitami cestovního ruchu.

Cíl 3: Zlepšit technický stav kulturních památek a snížit vysoké procento nejohroženějších památek v ÚK je složen z 1 priority:

3.1 Propojit aktivity cestovního ruchu s kulturními památkami industriálního a zemědělského dědictví

Na realizaci cíle 3: *Využít jedinečnosti kraje díky existenci kulturních památek, zejména industriálního a zemědělského dědictví nadregionálního významu* bylo vyčleněno celkem 1 200 tis. Kč. Tento cíl nebylo plánováno spolufinancovat z jiných zdrojů. Evaluace tohoto cíle je rozdělena do dílčích částí dle priorit.





7.1. PRIORITA 3.1 PROPOJIT AKTIVITY CESTOVNÍHO RUCHU S KULTURNÍMI PAMÁTKAMI INDUSTRIÁLNÍHO A ZEMĚDĚLSKÉHO DĚDICTVÍ

Na tuto prioritu byly plánovány finanční prostředky v celkové výši 1 200 tis. Kč (z jiných zdrojů nemělo být čerpáno).

Ve srovnání s celkovými skutečnými náklady ve výši 341 tis. Kč bylo vyčerpáno 28,4 % z plánovaných finančních prostředků. Přestože u této priority nebyly předpokládány cizí zdroje, ve skutečnosti z nich bylo na pokrytí vzniklých nákladů čerpáno celkem 101 tis. Kč.

Priorita je složena ze dvou opatření, která zahrnují celkem 3 dílčí realizace. Všechna dílčí opatření byla splněná.

Tabulka 23 Priorita 3.1 Propojit aktivity cestovního ruchu s kulturními památkami industriálního a zemědělského dědictví

3.1 Propojit aktivity cestovního ruchu s kulturními památkami industriálního a zemědělského dědictví (v tis. Kč)					
Název opatření	Předpokládané finanční nároky		Míra splnění dílčích realizací	Skutečně vynaložené prostředky	
	Celkové	Z toho jiné		Celkové	Z toho jiné
3.1.1 Vytvořit produkty propagující kulturní památky, technické památky a propojit je s dalšími aktivitami z cestovního ruchu a tím zvýšit jejich návštěvnost	500	0	2 splněné	141	101
3.1.2 Vytvořit marketingové nástroje zaměřené na kulturní památky a ty jako jedinečné dědictví propagovat mimo region v ČR i ve světě	700	0	1 splněná	200	0
Celkem za prioritu 3.1	1 200	0		341	101

Zdroj: Ústecký kraj



7.2. SHRNTÍ CÍLE 3: VYUŽÍT JEDINEČNOSTI KRAJE DÍKY EXISTENCI KULTURNÍCH PAMÁTEK, ZEJMÉNA INDUSTRIÁLNÍHO A ZEMĚDĚLSKÉHO DĚDICTVÍ NADREGIONÁLNÍHO VÝZNAMU

Třetí cíl se týkal využití jedinečnosti kraje díky existenci kulturních památek a industriálního a zemědělského potenciálu nadregionálního významu. Pro tento cíl byly předpokládány finanční prostředky ve výši 1 200 tis. Kč, přičemž nebylo zahrnuto financování z cizích zdrojů. Skutečně vynaložené prostředky byly ve výši 341 tis. Kč, což představuje 28 %. Přestože se nepředpokládalo financování z cizích zdrojů, ve skutečnosti z nich na pokrytí vzniklých nákladů bylo čerpáno celkem 101 tis. Kč. Tohoto cíle se týkala pouze jedna priorita se třemi dílčími opatřeními, přičemž všechna byla splněna.

Tabulka 24 Shrnutí cíle 3: Využití jedinečnosti kraje díky existenci kulturních památek, zejména industriálního a zemědělského dědictví nadregionálního významu

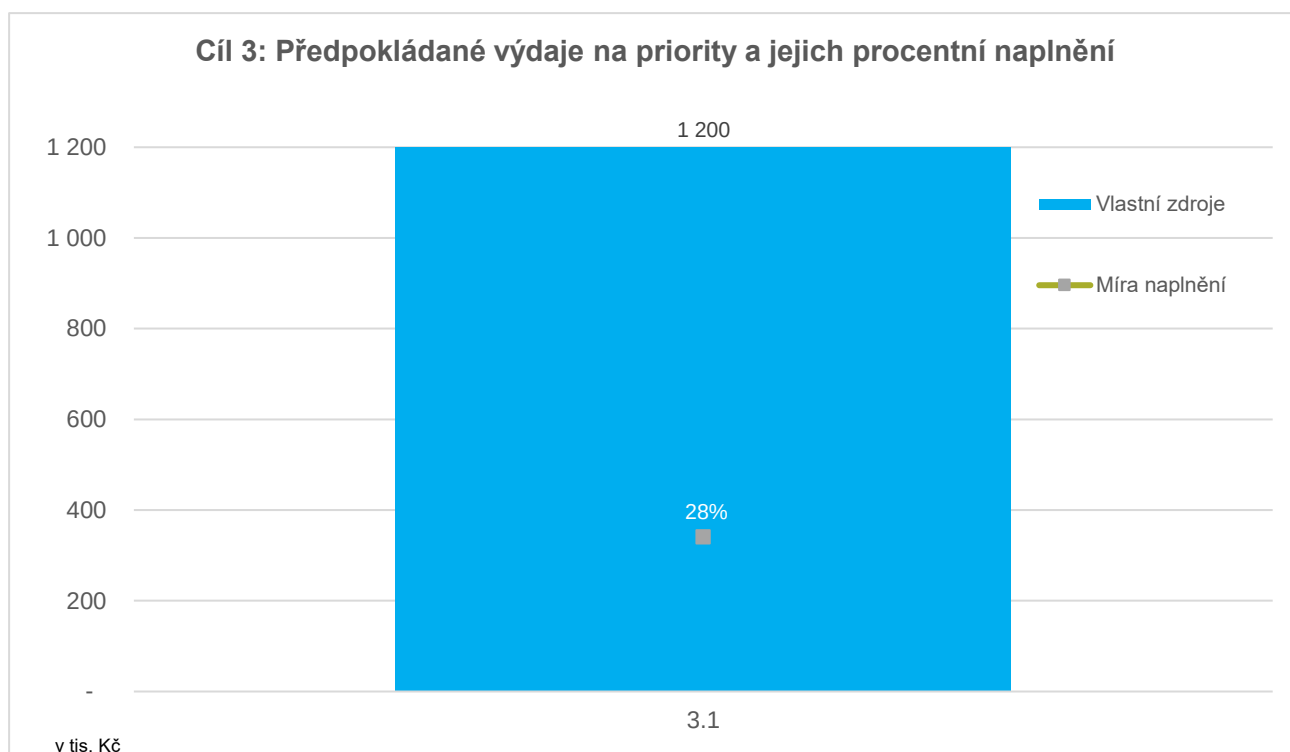
Shrnutí cíle 3 Využití jedinečnosti kraje díky existenci kulturních památek, zejména industriálního a zemědělského dědictví nadregionálního významu (v tis. Kč)									
Název priority	Předpokládané finanční nároky		Splněno	Částečně splněno	Nesplněno	Není informace	Celkem dílčích realizací	Skutečně vynaložené prostředky	
	Celkové	Z toho jiné						Celkové	Z toho jiné
3.1 Propojit aktivity cestovního ruchu s kulturními památkami industriálního a zemědělského dědictví	1 200	-	3	0	0	0	3	341	101
Celkem za cíl 3	1 200	-	3	0	0	0	3	341	101

Zdroj: Ústecký kraj

Ačkoliv u priority 3.1 *Propojit aktivity cestovního ruchu s kulturními památkami industriálního a zemědělského dědictví* byly vynaloženy jak vlastní, tak cizí zdroje, míra naplnění priorit nebyla příliš vysoká, činila pouze 28 %, což znázorňuje graf uvedený níže. Finanční prostředky byly využity na vytvoření produktů propagující kulturní a technické památky a na marketingové nástroje týkajících se kulturních památek jako jedinečného dědictví. Např. formou putovní výstavy, propagačních materiálů, webových stránek kraje či účasti na specializovaných veletrzích.



Graf 6 Cíl 3: Využít jedinečnosti kraje díky existenci kulturních památek, zejména industriálního a zemědělského dědictví nadregionálního významu



Zdroj: Ústecký kraj, vlastní zpracování



8. PAMÁTKOVÁ PÉČE - EVALUACE CÍLE 4: POKRAČOVAT V JIŽ ZAPOČATÉM PROCESU K ZAPSÁNÍ 3 SOUBORŮ KULTURNÍCH PAMÁTEK NA SEZNAM SVĚTOVÉHO PŘÍRODNÍHO A KULTURNÍHO DĚDICTVÍ UNESCO

Následující kapitola se věnuje evaluaci cíle 4. Tento cíl zohledňuje a podporuje rozvoj nejhodnotnějších částí památkového fondu v kraji, které usilují o zápis na Seznam světového dědictví, včetně aktivit s tím spojených. Cíl je zaměřený na pokračování v procesu zapsání 3 lokalit na Seznam světového kulturního dědictví UNESCO.

Cíl 4: Pokračovat v již započatém procesu k zapsání 3 souborů kulturních památek na Seznam světového přírodního a kulturního dědictví UNESCO je složen z 3 priority, a to:

- 4.1 Hornická kulturní krajina Krušnohoří/Erzgebirge
- 4.2 Barokní pevnostní město Terezín
- 4.3 Žatec – město chmele

Na realizaci cíle 4: Pokračovat v již započatém procesu k zapsání 3 souborů kulturních památek na Seznam světového přírodního a kulturního dědictví UNESCO bylo vyčleněno celkem 18 000 tis. Kč. Z této částky mělo být pokryto 14 000 tis. Kč z jiných zdrojů. Evaluace tohoto cíle je rozdělena do dílčích částí dle priorit.





8.1. PRIORITA 4.1 HORNICKÁ KULTURNÍ KRAJINA KRUŠNOHOŘÍ/ERZGEBIRGE

Na tuto prioritu byly plánovány finanční prostředky v celkové výši 9 000 tis. Kč (z toho 7 000 tis. Kč mělo být pokryto z jiných zdrojů).

Ve srovnání s celkovými skutečnými náklady ve výši 1 082 tis. Kč bylo vyčerpáno 12 % z plánovaných finančních prostředků, cizí zdroje byly u této priority čerpány na pokrytí vzniklých nákladů ve výši 373 tis. Kč, což je 5,3 % z plánovaných cizích zdrojů. Oproti plánovanému podílu cizích zdrojů ve výši 78 % bylo skutečné čerpání pokryto těmito zdroji z 34 %.

Priorita je složena ze čtyř opatření, která zahrnují celkem 8 dílčích realizací. Všechna dílčí realizace byly splněné.

Tabulka 25 Priorita 4.1 Hornická kulturní krajina Krušnohoří/Erzgebirge

4.1 Hornická kulturní krajina Krušnohoří/Erzgebirge (v tis. Kč)					
Název opatření	Předpokládané finanční nároky		Míra splnění dílčích realizací	Skutečně vynaložené prostředky	
	Celkové	Z toho jiné		Celkové	Z toho jiné
4.1.1 Pokračovat v komunikaci s vlastníky památky a posílit tak zájem o zápis	0	0	1 splněná	0	0
4.1.2 Pokračovat v přípravě a zpracování materiálů, které jsou nezbytné k zápisu a usilovat o dovršení celého procesu	0	0	2 splněné	492	0
4.1.3 Využít možností dotačních programů na aktivity spojené se zápisem	4 500	3 500	3 splněné	490	303
4.1.4 V případě zápisu do Seznamu aktivně podporovat tuto památku	4 500	3 500	2 splněné	100	70
Celkem za prioritu 4.1	9 000	7 000		1 082	373

Zdroj: Ústecký kraj

8.2. PRIORITA 4.2 BAROKNÍ PEVNOSTNÍ MĚSTO TEREZÍN

Na tuto prioritu byly plánovány finanční prostředky v celkové výši 4 500 tis. Kč (z toho 3 500 tis. Kč mělo být pokryto z jiných zdrojů).

Ve srovnání s celkovými skutečnými náklady ve výši 469 483 tis. Kč bylo vyčerpáno 10 432 % z plánovaných finančních prostředků, cizí zdroje byly u této priority čerpány na pokrytí vzniklých nákladů ve výši 469 109 tis. Kč, což je 13 403 % z plánovaných cizích zdrojů. Oproti plánovanému podílu cizích zdrojů ve výši 78 % bylo skutečné čerpání pokryto těmito zdroji ze 100 %.

Priorita je složena ze tří opatření, která zahrnují celkem 9 dílčích realizací. Z toho bylo 8 splněných a 1 z realizací splněná nebyla.





Tabulka 26 Priorita 4.2 Barokní pevnostní město Terezín

4.2 Barokní pevnostní město Terezín (v tis. Kč)					
Název opatření	Předpokládané finanční nároky		Míra splnění dílčích realizací	Skutečně vynaložené prostředky	
	Celkové	Z toho jiné		Celkové	Z toho jiné
4.2.1 Pokračovat v komunikaci s vlastníky památky a posílit tak zájem o zápis	0	0	3 splněné	0	0
4.2.2 Pokračovat v přípravě a zpracování materiálů, které jsou nezbytné k zápisu	0	0	1 nesplněná	0	0
4.2.3 Využití možností dotačních programů na aktivity spojené se zápisem	4 500	3 500	5 splněných	469 483	469 109
Celkem za prioritu 4.2	4 500	3 500		469 483	469 109

Zdroj: Ústecký kraj

8.3. PRIORITA 4.3 ŽATEC – MĚSTO CHMELE

Na tuto prioritu byly plánovány finanční prostředky v celkové výši 4 500 tis. Kč (z toho 3 500 tis. Kč mělo být pokryto z jiných zdrojů).

Ve srovnání s celkovými skutečnými náklady ve výši 1 480 tis. Kč bylo vyčerpáno 32,8 % z plánovaných finančních prostředků, cizí zdroje byly u této priority čerpány na pokrytí vzniklých nákladů ve výši 1 033 tis. Kč, což je 29,5 % z plánovaných cizích zdrojů. Oproti plánovanému podílu cizích zdrojů ve výši 78 % bylo skutečně čerpání pokryto těmito zdroji z 70 %.

Priorita je složena ze tří opatření, která zahrnují celkem 14 dílčích realizací. Všechna dílčí realizace byly splněné.

Tabulka 27 Priorita 4.3 Žatec - město chmele

4.3 Žatec – město chmele (v tis. Kč)					
Název opatření	Předpokládané finanční nároky		Míra splnění dílčích realizací	Skutečně vynaložené prostředky	
	Celkové	Z toho jiné		Celkové	Z toho jiné
4.3.1 Pokračovat v komunikaci s vlastníky památky a posílit tak zájem o zápis	0	0	2 splněné	4	0
4.3.2 Pokračovat v přípravě a zpracování materiálů, které jsou nezbytné k zápisu	0	0	4 splněných	383	268
4.3.3 Využití možností dotačních programů na aktivity spojené se zápisem	4 500	3 500	8 splněných	1 093	765
Celkem za prioritu 4.3	4 500	3 500		1 480	1 033

Zdroj: Ústecký kraj





8.4. SHRUTÍ CÍLE 4: POKRAČOVAT V JIŽ ZAPOČATÉM PROCESU K ZAPSÁNÍ 3 SOUBORŮ KULTURNÍCH PAMÁTEK NA SEZNAM SVĚTOVÉHO PŘÍRODNÍHO A KULTURNÍHO DĚDICTVÍ UNESCO

Čtvrtý cíl se zaměřoval na pokračování započatého procesu k zapsání 3 souborů kulturních památek na Seznam světového přírodního a kulturního dědictví UNESCO. Na tento cíl se předpokládalo vynaložení celkových finančních prostředků v celkové výši 18 000 tis. Kč, přičemž z této částky mělo být poskytnuto 14 000 tis. Kč z cizích zdrojů. Na základě poskytnutých dat bylo zjištěno, že skutečně vynaložené finanční prostředky byly oproti předpokladu značně vyšší. Celková částka činila 472 045 tis. Kč, což představuje 2 622 % využití plánovaných financí. Z cizích zdrojů bylo čerpáno 470 515 tis. Kč, což z plánovaných finančních prostředků na cizí zdroje činilo 3 360% využití.

Za cíl bylo splněno celkem 31 dílčích realizací. Opatření 4.2.2 *Pokračovat v přípravě a zpracování materiálů, které jsou nezbytné k zápisu* nebylo splněno, neboť nominace Terezína byla od roku 2011 pozastavena. Plně splněny byly priority 4.1 *Hornická kulturní krajina Krušnohoří/Erzgebirge* a 4.3 *Žatec – město chmele*. Tabulka níže shrnuje již zmíněné skutečnosti:

Tabulka 28 Shrnutí cíle 4: Pokračovat v již započatém procesu k zapsání 3 souborů kulturních památek na Seznam světového přírodního a kulturního dědictví UNESCO

Shrnutí cíle 4 Pokračovat v již započatém procesu k zapsání 3 souborů kulturních památek na Seznam světového přírodního a kulturního dědictví UNESCO (v tis. Kč)									
Název priority	Předpokládané finanční nároky		Splněno	Částečně splněno	Nesplněno	Není informace	Celkem dílčích realizací	Skutečně vynaložené prostředky	
	Celkové	Z toho jiné						Celkové	Z toho jiné
4.1 Hornická kulturní krajina Krušnohoří/Erzgebirge	9 000	7 000	8	0	0	0	8	1082	373
4.2 Barokní pevnostní město Terezín	4 500	3 500	8	0	1	0	9	469 483	469 109
4.3 Žatec – město chmele	4 500	3 500	14	0	0	0	14	1480	1 033
Celkem za cíl 4	18 000	14 000	30	0	1	0	31	472 045	470 515

Zdroj: Ústecký kraj

Míra naplnění u všech třech priorit byla podobná, procentní naplnění bylo poměrně nízké. U priority 4.1 *Hornická kulturní krajina Krušnohoří/Erzgebirge* došlo k 12% čerpání plánovaných prostředků, přičemž výdaje byly především plánovány do přípravy a zpracování materiálů, které byly nutné k dokončení celého procesu zápisu lokality na Seznam světového dědictví UNESCO. Byla splněna Smlouva o partnerství a byla zajištěna účast na jednání Výboru světového dědictví v ázerbájdžánském Baku. Mimo jiné byly uskutečňovány aktivity na využití dotačních programů spojených se zápisem, zejména realizace projektů přeshraniční spolupráce a z dotačního programu Ministerstva kultury ČR. Statek byl nakonec zapsán na Seznam v roce 2019 pod názvem Hornický region Krušnohoří/Erzgebirge.

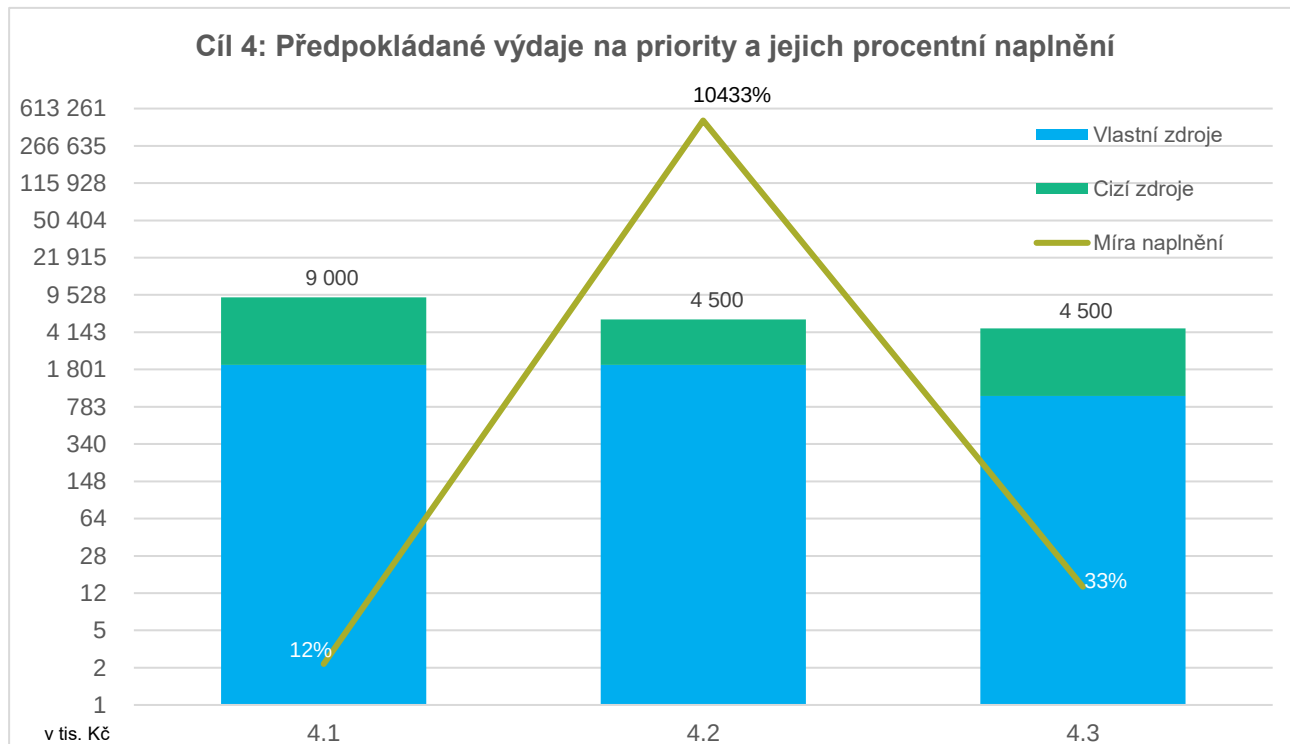
U priority 4.2 *Barokní pevnostní město Terezín* bylo podporováno především využití dotačních programů spojených se zápisem, s čímž opět bylo spojeno 5 dílčích realizací. Jedno opatření splněno nebylo, z důvodu pozastavení nominace lokality na Seznam světového dědictví. Celkové čerpání finančních prostředků bylo využito z 10 433 % díky projektu z IOP.

Na prioritě 4.3 *Žatec – město chmele* bylo z předpokládaných finančních výdajů využito nejvíce financí, hodnota činila 33 %. Stejně jako u předchozích dvou priorit, i zde bylo nejvíce podporováno pokračování v přípravě a zpracování materiálů a využití možnosti dotačních programů, kdy bylo splněno celkem 14 dílčích realizací.





Graf 7 Cíl 4: Pokračovat v již započatém procesu k zapsání 3 souborů kulturních památek na Seznam světového přírodního a kulturního dědictví UNESCO



Zdroj: Ústecký kraj, vlastní zpracování



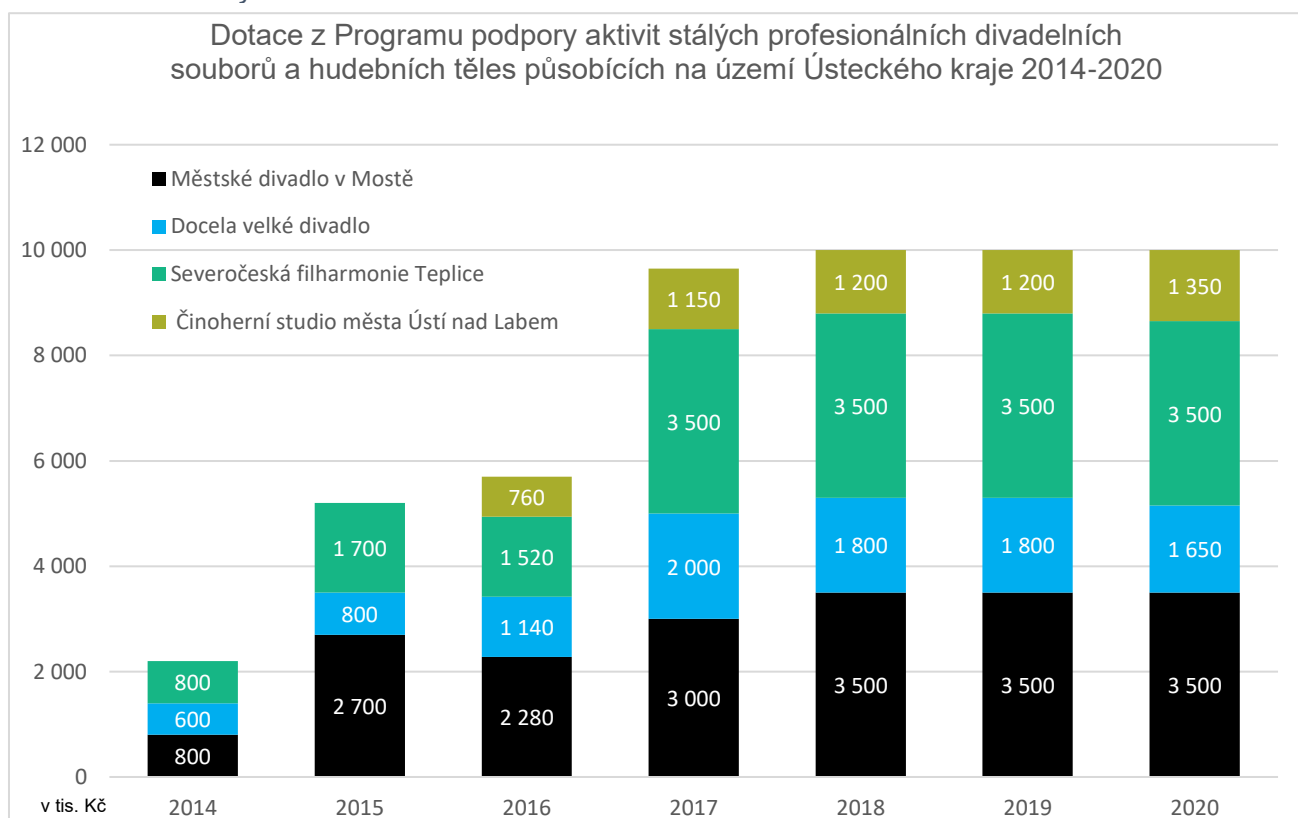
9. DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Tato kapitola obsahuje další zjištění, která se z převážné části nevztahují k evaluaci Koncepce, ale jsou důležitými podklady pro vytvoření Strategie. Jedná se o vyhodnocení podpory ve formě dotací. Podpora je rozdělena do 5 programů, které slouží pro podporu a rozvoj kultury a památkové péče v Ústeckém kraji v období 2014-2020.

9.1. DOTACE Z PROGRAMU PODPORY AKTIVIT STÁLÝCH PROFESIONÁLNÍCH DIVADELNÍCH SOUBORŮ A HUDEBNÍCH TĚLES PŮSOBÍCÍCH NA ÚZEMÍ ÚSTECKÉHO KRAJE 2014-2020

Ústecký kraj podpořil v letech 2014-2020 z Programu na podporu aktivit stálých profesionálních divadelních souborů a hudebních těles Městské divadlo v Mostě, Docela velké divadlo v Litvínově, Činoherní studio města Ústí nad Labem a Severočeskou filharmonii v Teplicích. Celkem bylo z programu podpory **k dispozici 53 100 tis. Kč, vyčerpáno bylo z této částky 52 750 tis. Kč (99,3 %)**. Ve všech letech, kdy byla podpora poskytována, byla dotace čerpána ze 100 %, vyjma roku 2017 kdy bylo z dotace poskytnuto o 350 tis. Kč méně (1 %).

Graf 8 Dotace z Programu podpory aktivit stálých profesionálních divadelních souborů a hudebních těles působících na území Ústeckého kraje 2014-2020



Zdroj: Ústecký kraj, vlastní zpracování

Graf výše zobrazuje příjemce dotace z Programu podpory aktivit stálých profesionálních divadelních souborů a hudebních těles působících na území Ústeckého kraje v průběhu let 2014-2020 a výši poskytnuté dotace jednotlivým subjektům. Mezi roky 2014-2017 docházelo k neustálému navyšování dotací, nejvíce Městskému divadlu v Mostě a Severočeské filharmonii v Teplicích. Po těchto letech se růst ustálil a výše dotace



až na výjimky zůstala neměnná. V roce 2016 se opět stalo příjemcem této dotace Činoherní studio města Ústí nad Labem.

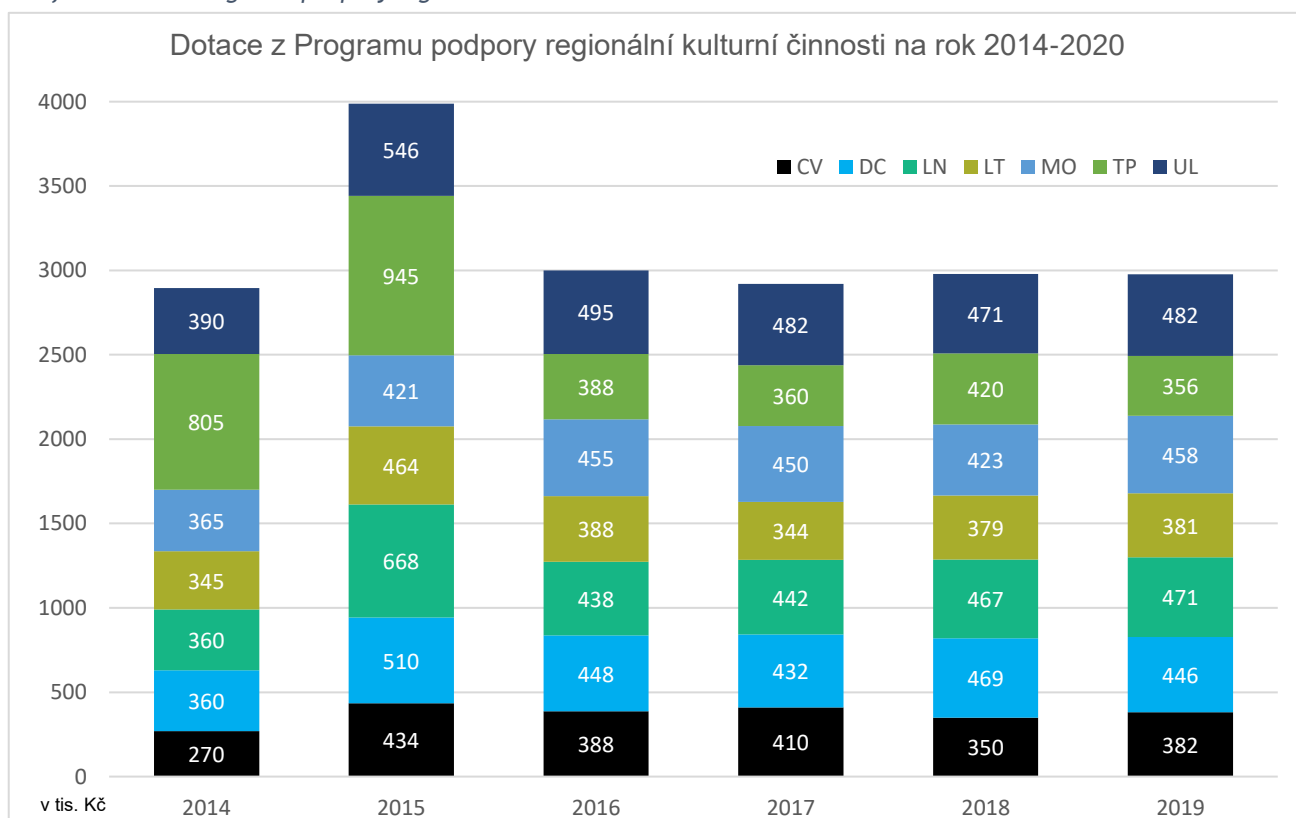
9.2. DOTACE Z PROGRAMU PODPORY REGIONÁLNÍ KULTURNÍ ČINNOSTI NA ROK 2014-2020

Ústecký kraj podpořil v letech 2014-2019 z Programu podpory regionální kulturní činnosti projekty ve všech sedmi bývalých okresech Chomutov (CV), Děčín (DC), Louny (LN), Litoměřice (LT), Most (MO), Teplice (TP) a Ústí nad Labem (UL). Celkem bylo v programu k dispozici 18 900 tis. Kč, vyčerpáno bylo z této částky 18 736 tis. Kč (99,1 %).

Za zmíněné období bylo poskytnuto Chomutovsku 2 234 tis. Kč, Děčínsku 2 664 tis. Kč, Lounsku 2 846 tis. Kč, Litoměřicku 2 301 tis. Kč, Mostecku 2 579 tis. Kč, Teplicku 3 274 tis. Kč a Ústecku 2 866 tis. Kč.

Graf níže zobrazuje výši dotací z Programu podpory regionální kulturní činnosti poskytnutých projektům v jednotlivých okresech. Nejvíce z programu obdržely projekty na Teplicku, následované Ústeckem a Lounskem, nejméně získalo z programu Chomutovsko. Výrazným rokem ve sledovaném období byl rok 2015, kdy byly projekty podpořeny celkovou částkou necelých 4 000 tis. Kč. Celkově dotace v ostatních letech byla nižší a stálého charakteru – oscilovala kolem 3 000 tis. Kč.

Graf 9 Dotace z Programu podpory regionální kulturní činnosti na rok 2014-2020



Zdroj: Ústecký kraj, vlastní zpracování



9.3. DOTACE Z PROGRAMU NA ZÁCHRANU A OBNOVU DROBNÝCH PAMÁTEK A ARCHITEKTURY DOTVÁŘEJÍCÍ KULTURNÍ KRAJINU ÚSTECKÉHO KRAJE 2014-2020

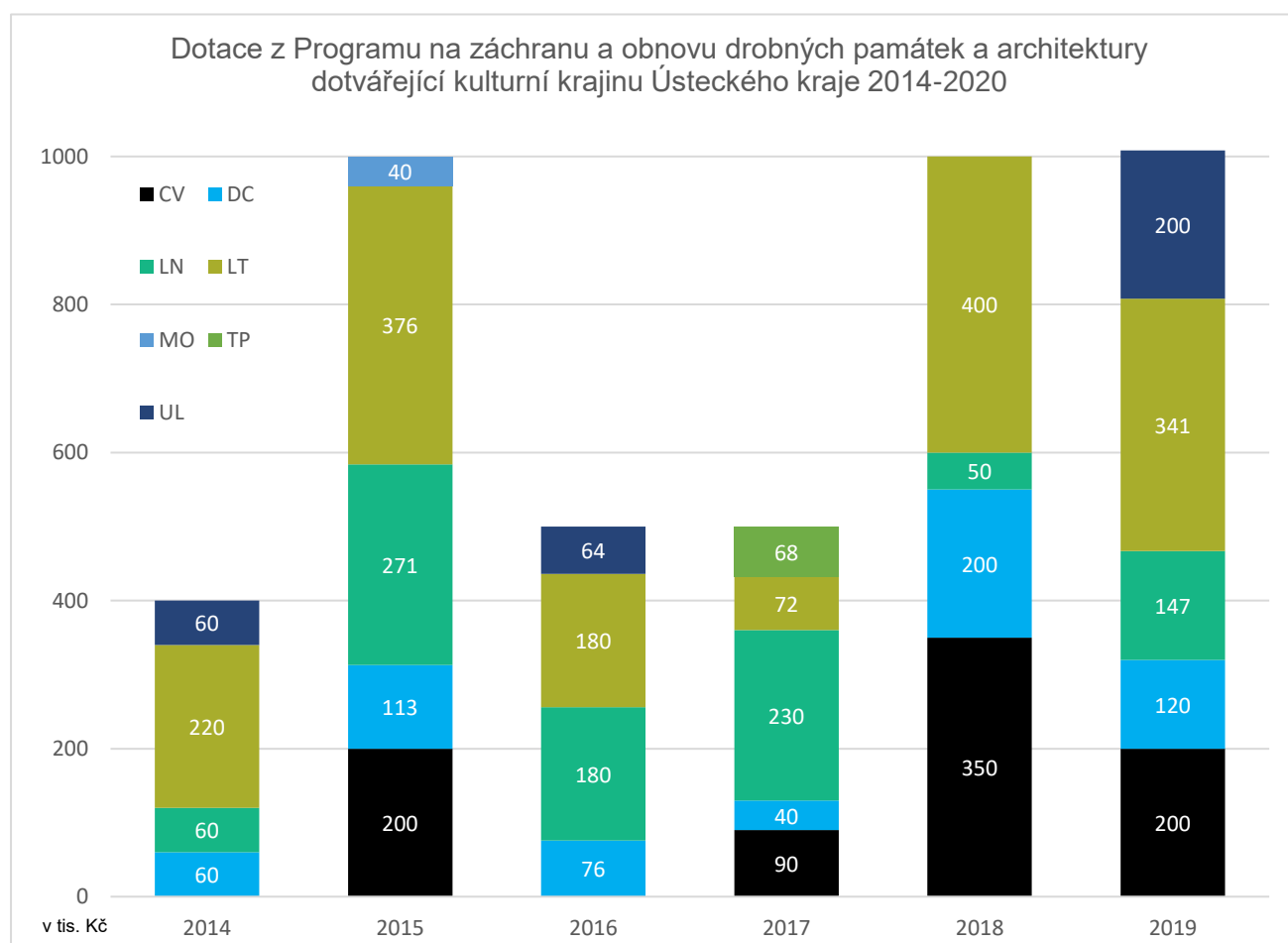
Ústecký kraj podpořil v letech 2014-2019 z *Programu na záchranu a obnovu drobných památek a architektury dotvářející kulturní krajinu Ústeckého kraje* projekty ve všech sedmi bývalých okresech okres Chomutov (CV), Děčín (DC), Louny (LN), Litoměřice (LT), Most (MO), Teplice (TP) a Ústí nad Labem (UL). Celkem bylo z programu **k dispozici 5 408 tis. Kč, vyčerpáno bylo z této částky 4 408 tis. Kč (82 %)**.

Za zmíněné období bylo poskytnuto pro okresy Chomutov 840 tis. Kč, Děčín 609 tis. Kč, Louny 938 tis. Kč, Litoměřice 1 589 tis. Kč, Most 40 tis. Kč, Teplice 68 tis. Kč a Ústí nad Labem 324 tis. Kč.

Graf níže zobrazuje výši dotací z *Programu na záchranu a obnovu drobných památek a architektury dotvářející kulturní krajinu Ústeckého kraje* poskytnutých projektům v jednotlivých okresech. **Nejvíce z programu obdržely okresy Litoměřice, následované Louny a Chomutovem, nejméně získaly z programu okresy Teplice a Most.** Více podpory se dostalo projektům z tohoto dotačního titulu v letech 2015, 2018 a 2019 (v průměru 1 000 tis. Kč ročně), v ostatních letech byla průměrná podpora poloviční.

Zdroj: Ústecký kraj, vlastní zpracování

Graf 10 Dotace z Programu na záchranu a obnovu drobných památek a architektury dotvářející kulturní krajinu Ústeckého kraje 2014-2020





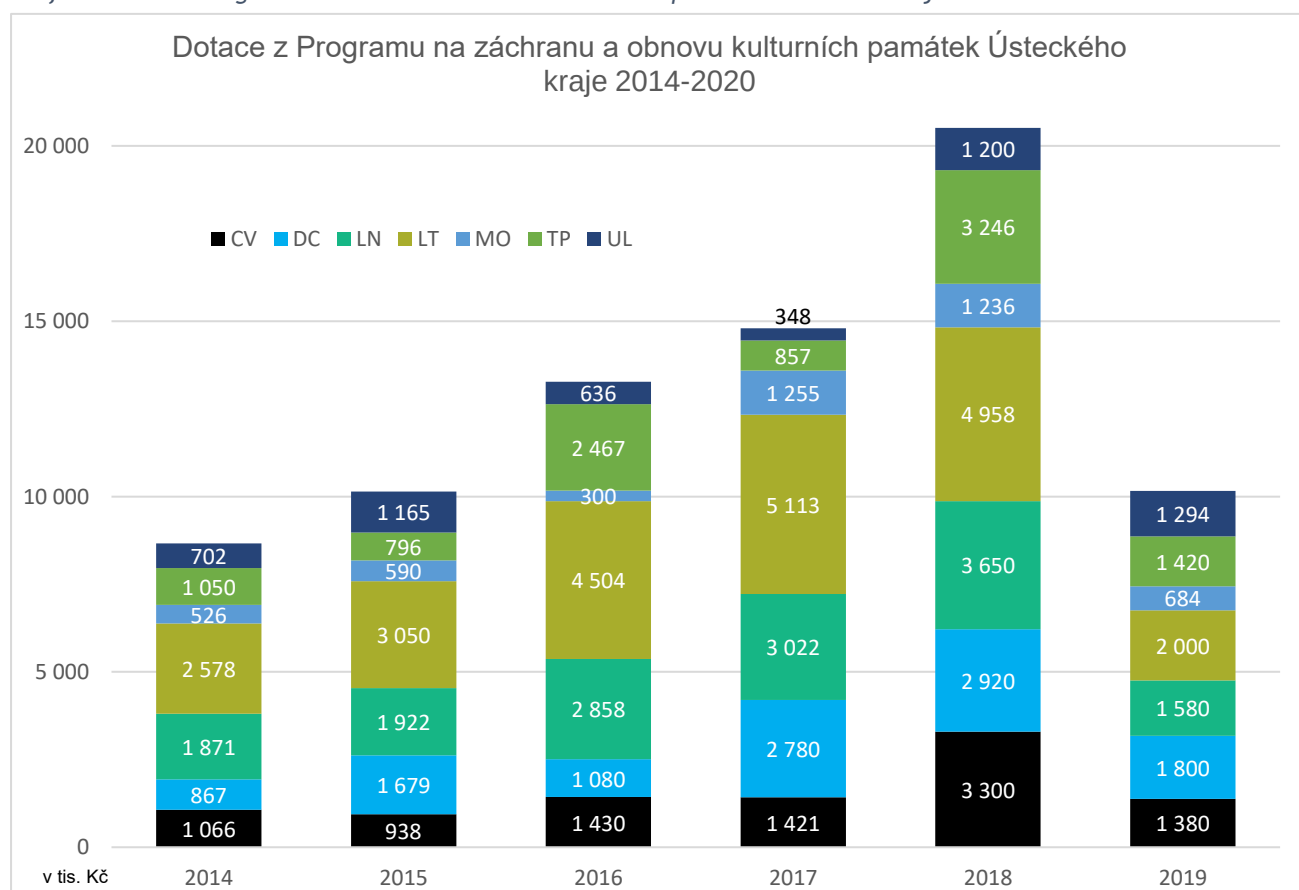
9.4. DOTACE Z PROGRAMU NA ZÁCHRANU A OBNOVU KULTURNÍCH PAMÁTEK ÚSTECKÉHO KRAJE 2014-2020

Ústecký kraj podpořil v letech 2014-2019 z *Programu na záchranu a obnovu kulturních památek Ústeckého kraje* projekty ze všech bývalých okresů Chomutov (CV), Děčín (DC), Louny (LN), Litoměřice (LT), Most (MO), Teplice (TP) a Ústí nad Labem (UL). Celkem bylo v programu k dispozici 87 540 tis. Kč, vyčerpano bylo z této částky 77 540 tis. Kč (89 %).

Za zmíněné období bylo poskytnuto okresům Chomutov 9 535 tis. Kč, Děčín 11 126 tis. Kč, Louny 14 904 tis. Kč, Litoměřice 22 202 tis. Kč, Most 4 591 tis. Kč, Teplice 9 837 tis. Kč a Ústí nad Labem 5 345 tis. Kč.

Graf níže zobrazuje výši dotací z *Programu na záchranu a obnovu kulturních památek Ústeckého kraje* poskytnutých projektům v jednotlivých okresech. Nejvíce z programu obdržely okresy Litoměřice, následované okresy Louny a Děčín, nejméně získal z programu okres Most. Celková dotační podpora se neustále meziročně zvyšovala, až dosáhla v roce 2018 výše přes 20 000 tis. Kč. V roce 2019 však celková výše dotací spadla na úroveň roku 2015 (mírně přes 10 000 tis. Kč).

Graf 11 Dotace z Programu na záchranu a obnovu kulturních památek Ústeckého kraje 2014-2020



Zdroj: Ústecký kraj, vlastní zpracování



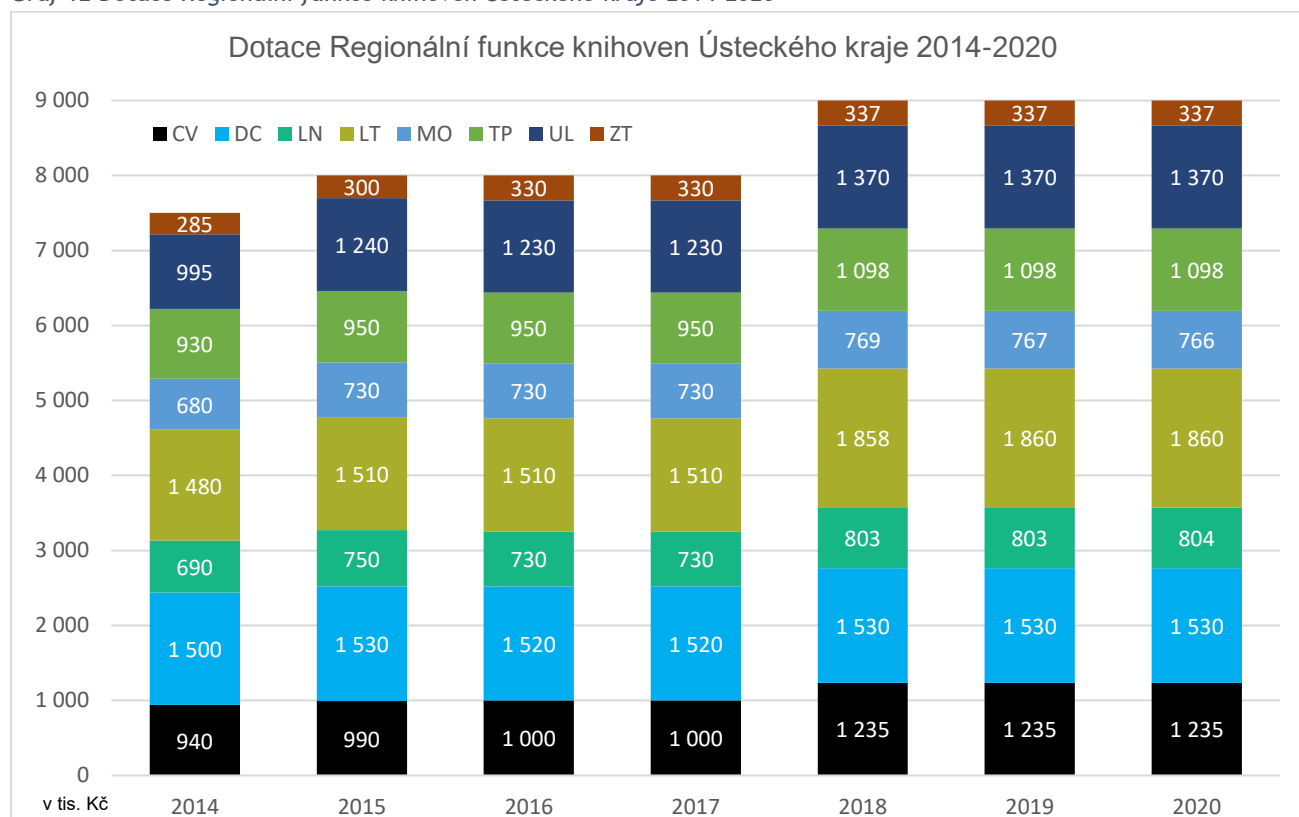
9.5. DOTACE REGIONÁLNÍ FUNKCE KNIHOVEN ÚSTECKÉHO KRAJE 2014-2020

Ústecký kraj podpořil v letech 2014-2020 v rámci dotace *Regionální funkce knihoven Ústeckého kraje* celkem 8 regionálních knihoven (v textu a grafu níže jsou označeny pro zjednodušení pouze zkratkou města). Z dotace byly podpořeny Chomutovská knihovna (CV), Městská knihovna Děčín (DC), Městská knihovna Louny (LN), Knihovna K. H. Máchy v Litoměřicích (LT), Městská knihovna v Mostě (MO), Regionální knihovna Teplice (TP), Severočeská vědecká knihovna v Ústí nad Labem (UL) a Městská knihovna Žatec (ZT). Celkem bylo z dotace **k dispozici 58 500 tis. Kč, které byly všechny zcela vyčerpány**.

Za zmíněné období bylo poskytnuto knihovně v Chomutově 7 635 tis. Kč, knihovně v Děčíně 10 660 tis. Kč, knihovně v Lounech 5 310 tis. Kč, knihovně v Litoměřicích 5 310 tis. Kč, knihovně v Mostě 5 172 tis. Kč, knihovně v Teplicích 7 074 tis. Kč, knihovně v Ústí nad Labem 8 805 tis. Kč a knihovně v Žatci 2 256 tis. Kč.

Graf níže zobrazuje příjemce dotace *Regionální funkce knihoven Ústeckého kraje* a výši poskytnuté dotace jednotlivým knihovnám. **Nejvíce z programu obdržely Knihovna K. H. Máchy v Litoměřicích a Městská knihovna v Děčíně, nejméně získala Městská knihovna v Žatci**. Podpora byla stabilní v letech 2015-2017, kdy na tyto knihovny vydával Ústecký kraj každý rok 8 000 tis. Kč a v letech 2018-2020, ve kterých se podpora knihoven zvýšila o 1 000 tis. Kč na každoročních dotaci o výši 9 000 tis. Kč.

Graf 12 Dotace Regionální funkce knihoven Ústeckého kraje 2014-2020



Zdroj: Ústecký kraj, vlastní zpracování



9.6. PŘÍSPĚVEK NA PROVOZ ORGANIZACÍM ZŘIZOVANÝCH NEBO ZAKLÁDANÝCH ÚSTECKÝM KRAJEM 2014-2020

V období 2014-2020 bylo podpořeno příspěvkem na provoz celkem 16 organizací zřizovaných nebo zakládaných Ústeckým krajem. Celkem bylo vynaloženo za zmíněné období 1 492 361 tis. Kč. Vzhledem k délce názvů organizací jsou organizace uvedeny v grafech a tabulkách pod zkratkou. V tabulce níže jsou přiřazeny názvy organizací k příslušným zkratkám.

Tabulka 29 Organizace Ústeckého kraje a jejich zkratky

Organizace Ústeckého kraje a jejich zkratky	
Oblastní muzeum v Chomutově	OM CV
Oblastní muzeum v Děčíně	OM DC
Oblastní muzeum v Litoměřicích	OM LT
Oblastní muzeum v Lounech	OM LN
Oblastní muzeum v Mostě	OM MO
Regionální muzeum v Teplicích	RM TP
Severočeská galerie výtvarného umění v Litoměřicích	SGVU LT
Galerie Benedikta Rejta v Lounech	GBR LN
Galerie výtvarného umění v Mostě	GVU MO
Galerie moderního umění v Roudnici nad Labem	GMU RnL
Severočeská hvězdárna a planetárium v Teplicích	SHP TP
Severočeská vědecká knihovna v Ústí nad Labem	SVK UL
Zámek Nový Hrad	ZNH
Ústav archeologické památkové péče severozápadních Čech, v.v.i.	UAPP MO
Severočeské divadlo s.r.o.	SD
Oblastní muzeum a galerie v Mostě	OMG MO

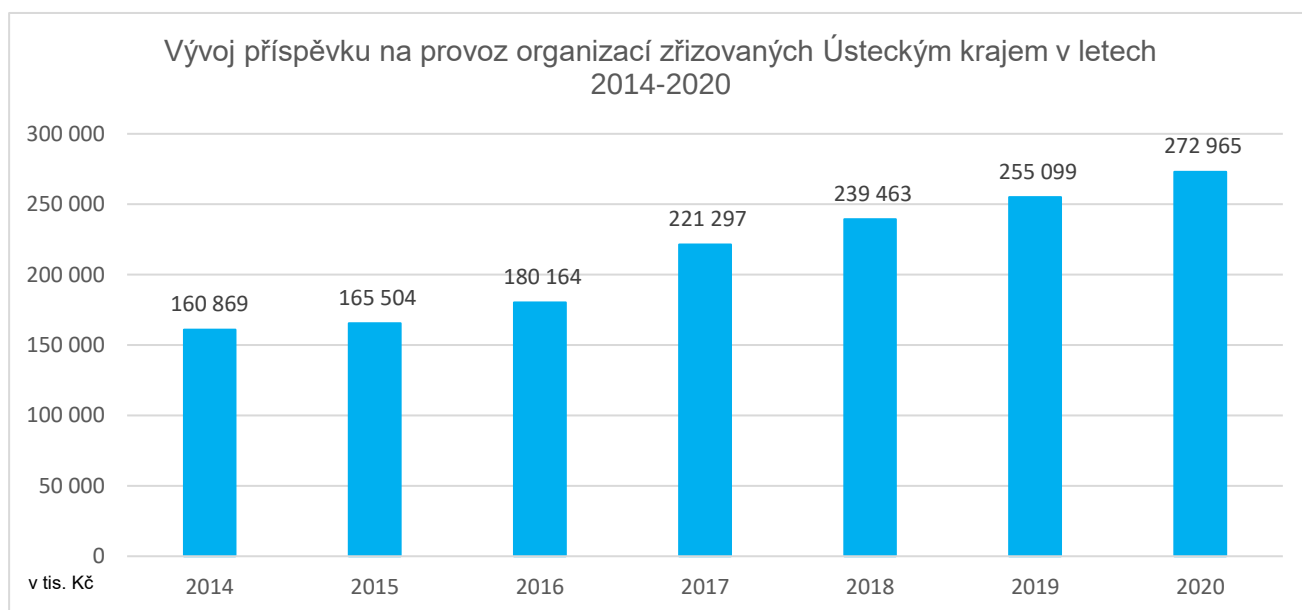
Zdroj: Ústecký kraj, vlastní zpracování

V grafech a tabulce níže jsou zobrazeny jednotlivé organizace zřizované nebo zakládané Ústeckým krajem a výše jejich příspěvků, které obdržely v průběhu sledovaného období. Celkově se stala za sledované období příjemcem nejvyššího příspěvku na provoz Severočeská vědecká knihovna v Ústí nad Labem. Mezi lety 2014-2020 získala knihovna na provoz celkem 338 340 tis. Kč, tj. průměrně každý rok více jak 48 300 tis. Kč. Organizací, za sledované období druhý nejvyšší příspěvek na provoz mělo o Regionální muzeum v Teplicích, které obdrželo celkově 209 147 tis. Kč, průměrně ročně necelých 30 000 tis. Kč. Příspěvkem v celkové výši přesahujícím 100 000 tis. Kč bylo dále financováno Severočeské divadlo (125 990 tis. Kč) a Oblastní muzeum v Děčíně (108 348 tis. Kč). Na druhou stranu nejméně financí směřovalo do Galerie výtvarného muzea v Mostě (22 336 tis. Kč) a Zámku Nový Hrad (32 918 tis. Kč).



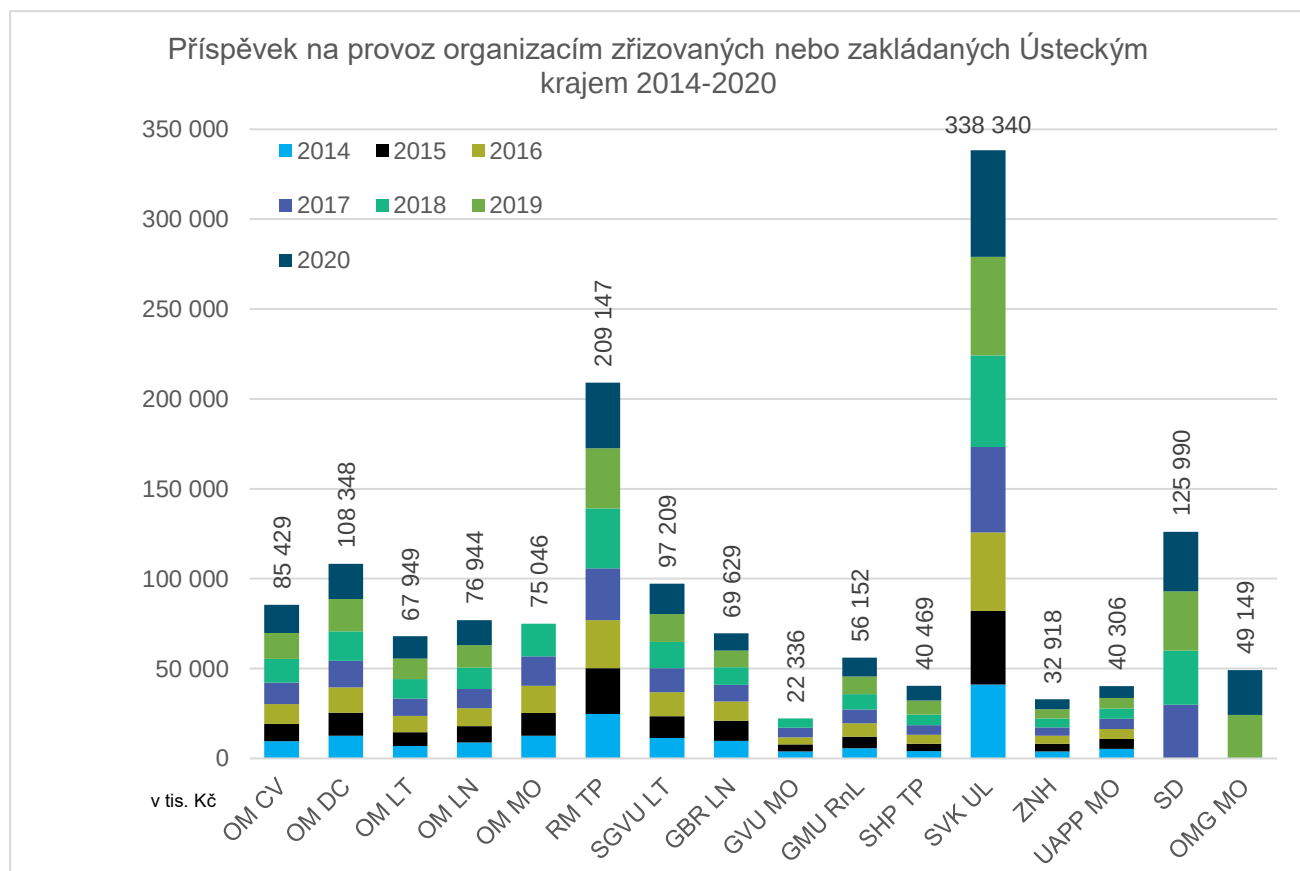


Graf 13 Vývoj příspěvku na provoz organizací zřizovaných nebo zakládaných Ústeckým krajem v letech 2014-2020



Zdroj: Ústecký kraj, vlastní zpracování

Graf 14 Příspěvek na provoz organizací zřizovaných nebo zakládaných Ústeckým krajem 2014-2020



Zdroj: Ústecký kraj, vlastní zpracování





Tabulka níže, a především grafy, které tvoří přílohu č. 1, zobrazují výše příspěvků za jednotlivé organizace rozdělené po letech ze sledovaného období. Z nich vyplývá např. zjištění, že velkým příjemcem (dle celkové výše příspěvku třetím největším příjemcem) je Severočeské divadlo s.r.o., i přestože získávalo příspěvky teprve od roku 2017 (získalo průměrně ročně 31 497,5 tis. Kč). Dalším příjemcem s vysokými ročními příspěvky je Oblastní muzeum a galerie v Mostě, které bylo podpořeno v letech 2019 a 2020 průměrnou výší příspěvku cca 24 500 tis. Kč. Průměrná výše celkového příspěvku za sledované období činila 93 273 tis. Kč. Nad hranicí průměrného celkového příspěvku bylo celkem 5 organizací, pod hranicí celkem 11 organizací. Objem příspěvku vynakládaného Ústeckým krajem organizacím se každoročně zvyšoval v průměru o 18 683 tis. Kč.

Tabulka 30 Příspěvek na provoz organizací zřizovaných nebo zakládaných Ústeckým krajem 2014-2020

Příspěvek na provoz organizací zřizovaných nebo zakládaných Ústeckým krajem 2014-2020								v tis. Kč
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Celkem
OM CV	9 584	9 658	11 090	11 825	13 244	14 408	15 620	85 429
OM DC	12 679	12 833	13 950	14 915	16 309	17 952	19 710	108 348
OM LT	6 902	7 622	9 170	9 660	10 775	11 438	12 382	67 949
OM LN	8 897	9 013	9 983	10 765	11 853	12 592	13 841	76 944
OM MO	12 633	12 633	15 170	16 392	18 218	0	0	75 046
RM TP	24 829	25 426	26 740	28 858	33 275	33 395	36 624	209 147
SGVU LT	11 406	12 069	13 300	13 494	14 499	15 491	16 950	97 209
GBR LN	9 789	11 189	10 720	9 323	9 736	9 300	9 572	69 629
GVU MO	3 942	3 872	3 944	5 246	5 332	0	0	22 336
GMU RnL	5 765	6 296	7 585	7 658	8 489	9 750	10 609	56 152
SHP TP	4 117	4 146	4 912	5 302	5 987	7 814	8 191	40 469
SVK UL	41 068	40 978	43 680	47 546	50 931	54 797	59 340	338 340
ZNH	3 948	4 299	4 340	4 633	5 015	5 176	5 507	32 918
UAPP MO	5 310	5 470	5 580	5 690	5 800	5 841	6 615	40 306
SD	0	0	0	29 990	30 000	33 000	33 000	125 990
OMG MO	0	0	0	0	0	24 145	25 004	49 149

Zdroj: Ústecký kraj, vlastní zpracování





10. ANALÝZA KONCEPCE A DOPORUČENÍ PRO TVORBU STRATEGIE

V této kapitole je provedena analýza Koncepce. Na základě získaných dat a poznatků z realizace Koncepce jsou uvedena doporučení pro tvorbu Strategie. Koncepce Ústeckého kraje je strukturovaný dokument o 85 stranách rozdělený na 3 hlavní oblasti. Dílo je uvedené charakteristikou Ústeckého kraje a vývojovými tendencemi. Koncepce je rozdělena na dvě části, koncepci kultury a koncepci památkové péče, které jsou detailněji popsány ve zbytku dokumentu.

Úvodní kapitola poskytuje zevrubné informace o Ústeckém kraji z geografických, demografických a socio-ekonomických hledisek. Podává informace, které determinují celý kraj a tím ovlivňují situaci kultury a památkové péče v Ústeckém kraji. Kapitola se zabývá i veřejnou podporou – z jakých zdrojů je možné financovat aktivity podporující kulturu a památkovou péči. Uvádí vhodné dotační nástroje na státní i mezinárodní úrovni.

Obě části samotné koncepce jsou zpracovány stejnou metodikou – uvedení koncepce, SWOT analýza a vize, cíle a priority.

Koncepce kultury identifikuje legislativní rámec, strategické dokumenty a působnost institucí v oblasti kultury. Uvádí seznam muzeí, galerií, divadel, knihoven, kin a kulturních domů. Dále koncepce kultury podává zprávu o finančním rámci a nástrojích podpory v letech 2011-2013 a výsledky SWOT analýzy. V závěru kapitoly jsou uvedeny samotné vize, cíle a priority, které určují náplň koncepce na období 2015-2020.

Koncepce památkové péče identifikuje legislativní rámec, strategické dokumenty, vývojové tendence. Uvádí výčet památkového fondu kraje se statistickými údaji a mezinárodní srovnání na poli památkové péče. Na státní úrovni porovnává památky především z hlediska zřizovatele a návštěvnosti. Dále koncepce kultury podává zprávu o finančním rámci a nástrojích podpory v letech 2011-2013 a výsledky SWOT analýzy. V závěru kapitoly jsou uvedeny samotné vize, cíle a priority, které určují náplň koncepce na období 2015-2020.

Při analyzování Koncepce Zpracovatel došel k následujícím zjištěním.

1. Zpracovatel doporučuje pro nově vznikající Strategii stanovit systém vyhodnocování míry naplnění Strategie. V současné koncepci tento systém nebyl stanoven. Zpracovatel, jak bylo uvedeno v metodice, vycházel z tohoto důvodu při evaluaci Koncepce z Metodiky přípravy veřejných strategií vydanou Ministerstvem pro místní rozvoj. Lze doporučit postupovat při vyhodnocování Strategie stejným způsobem, jak bylo postupováno při této evaluaci.
2. Objednatel by měl dle doporučení stanovovat cíle a priority obecněji. Příliš úzce definované cíle a priority kladou omezení a neumožňují flexibilní reagování na nový vývoj a změny. Strategie se vytváří na dlouhé období – na roky 2021-2030. Za tak dlouhou dobu mohou nastat nepředvídatelné změny a objevit se nové skutečnosti, které nebylo možné předvídat. Vyhovění těmto změnám a skutečnostem pak může snadno vést k nesplnění některých priorit a v konečném důsledku i k nedostatečnému plnění Strategie. Nedostatečné plnění Strategie nemusí vypadat pozitivně i navenek a mít následky v politickém rozhodování v oblasti podpory kultury a památkové péče Ústeckého kraje. Opatření by na druhé straně neměla být tak široká a obecná, že je nebude možné kvalitně hodnotit.
3. Každý rok by měl být vytvořen v návaznosti na Strategii akční plán. Realizace opatření definovaných se strategií může být v některých případech závislá na externích okolnostech. V rámci tvorby akčních plánů dochází ke korekcím v závislosti na vývoji situace. Díky existenci akčního plánu je tak možné snížit riziko neplánovaného čerpání finančních zdrojů (jak např. nastalo u cíle 4 *koncepce památkové péče*, v němž byla prováděna rekonstrukce tereziánské pevnosti).
4. Se zvýšením míry naplnění cílů a priorit souvisí i doporučení ohledně stanovování předpokládané hodnoty cíle nebo priority. V některých případech by bylo vhodné uvádět místo přesné hodnoty





předpokládaných nároků buď interval, ve kterém se cíl nebo priorita budou pohybovat nebo oznámení, že částku nelze stanovit (vhodné např. pro výše zmíněný *cíl 4 koncepce památkové péče*).

5. Rozsah Koncepce přesahuje potřebný nutný rámec. Zeštíhlením dokumentu a uvedením jen relevantních a důležitých údajů se Strategie stane přehlednější, více vypovídající a snadněji použitelnou.





11. ZÁVĚR

Cílem tohoto dokumentu je evaluace Koncepce rozvoje kultury a památkové péče v Ústeckém kraji 2014-2020. Tato kapitola shrnuje výsledky míry naplnění jednotlivých cílů Koncepce. Souhrnné shrnutí všech cílů zobrazuje i tabulka níže. Nedostatkem Koncepce byla absence stanovení, jakým způsobem bude vyhodnocena. Vágnost některých priorit, popř. opatření (např. podpora kultury) neumožňuje koncepční kvalitní zhodnocení. Některé priority, popř. opatření jsou na druhou příliš specifické a znesnadňují omezením své splnění.

Srovnáním skutečně vynaložených prostředků za všechny cíle s jejich plánovanou výší vychází **míra naplnění koncepce na 119 % oproti plánu**, vynaloženo 2 216 107 tis. Kč z plánovaných 1 859 400 tis. Kč. Čerpání samotných cílů bylo velmi nevyrovnané a pohybovalo se ve velkém rozpětí krajních hodnot. Z jejich analyzování není možné určit směr nebo trend, jakým se naplňování Koncepce ubíralo.

U cíle 3: *Využit jedinečnosti kraje díky existenci kulturních památek, zejména industriálního a zemědělského dědictví nadregionálního významu* bylo zjištěno **nejnižší čerpání prostředků (28 % z plánovaných finančních prostředků)**, **nejvíce finančních prostředků** bylo na druhou stranu vynaloženo na *Památková péče - cíl 4: Pokračovat v již započatém procesu k zapsání 3 souborů kulturních památek na Seznam světového přírodního a kulturního dědictví UNESCO*, u kterého bylo zaznamenáno plnění ve výši **2 622 % oproti plánovaným prostředkům**. Cíl 4 tak značně **zkresluje vyhodnocení** celé koncepce. Důvodem je využití dotačních programů na aktivity spojené se zápisem na seznam UNESCO města Terezín. Rozsah obnovy areálu pevnosti přesáhl předpoklady a na rekonstrukci terezínského pevnostního areálu bylo namísto plánovaných 4 500 tis. Kč vynaloženo 469 483 tis. Kč (hrazeno z jiných zdrojů). Tato neplánovaná částka představuje cca čtvrtinu všech vynaložených finančních prostředků za Koncepti a má tak dopad na vnímání celého naplnění Koncepce. Při odhlédnutí od této částky **by naplnění Koncepce bylo ve výši 93 % oproti plánu**.

11.1. KONCEPCE KULTURY

V oblasti koncepce kultury **bylo vynaloženo 1 642 085 tis. Kč z plánovaných 1 761 200 tis. Kč** a bylo tak **dosaženo 93% míry splnění** oproti předpokládaným finančním nárokům. Z celkových plánovaných finančních prostředků připadalo na **finanční prostředky z jiných zdrojů celkem 266 tis. Kč a byly vyčerpány z 39 %** (102 462 tis. Kč). V rámci koncepce kultury bylo splněno celkem 161 dílčích realizací, 7 částečně a 10 bylo nesplněno. Nesplněná opatření se týkala především Severočeské galerie výtvarného umění v Litoměřicích, Oblastního muzea v Litoměřicích a Galerie Benedikta Rejta v Lounech.

Nejvíce byly naplněny **cíl 1 a cíl 3**, a to ze 106 %. Plánované prostředky z jiných zdrojů byly u cíle 1 vyčerpány ze 44 %. V rámci cíle 3 nebyly čerpány žádné finanční prostředky z jiných zdrojů, přestože jejich použití bylo plánováno ve výši 30 000 tis. Kč. **Cíl 2** byl naplněn z 49 % a cizí zdroje byly čerpány z 37 %.

Bohužel, Koncepte nereflektovala financování Severočeského divadla s.r.o., které je však pro komplexnost zapracováno alespoň do přehledu v kapitole 9.6. tohoto materiálu.

11.2. KONCEPCE PAMÁTKOVÉ PÉČE:

V oblasti Koncepce památkové péče **bylo vynaloženo celkem 574 022 tis. Kč z plánovaných 98 200 tis. Kč** a bylo tak **dosaženo 585% míry splnění** oproti předpokládaným nárokům. Z celkových plánovaných finančních prostředků připadalo na **finanční prostředky z jiných zdrojů celkem 17 500 tis. Kč a byly vyčerpány z 2 764 % (483 616 tis. Kč)**.

Jak již bylo zmíněno v textu výše, neplánované výdaje na cíl 4, v jehož rámci probíhala obnova terezínského areálu, značně přesahují předpokládanou výši finančních prostředků a tím zkreslují míru naplnění koncepce památkové péče i celé Koncepce. Částka za obnovu terezínského pevnostního areálu činila 469 483 tis. Kč (hrazeno z jiných zdrojů – dotace IOP) a představuje 82 % všech vynaložených finančních prostředků na





konceptu památkové péče. Při odhlédnutí od této částky **by naplnění koncepce památkové péče bylo ve výši 106 % oproti plánu.**

Z celkových plánovaných finančních prostředků připadalo na **finanční prostředky z jiných zdrojů celkem 17 500 tis. Kč a byly vyčerpány z 2 764 % (483 616 tis. Kč).** Bez obnovy tereziánského areálu bylo vyčerpáno z **jiných zdrojů 81 % (celkem 14 133 tis. Kč).**

Tabulka 31 Shrnutí všech cílů v tis. Kč

Název koncepce a cíle	Předpokládané finanční nároky		Skutečně vynaložené prostředky		Míra naplnění	
	Celkové	Z toho jiné	Celkové	Z toho jiné	Z vlastních zdrojů	Z jiných zdrojů
Koncepce kultury:						
Cíl 1: Investice do kultury, financování kultury	1 635 000	222 000	1 533 965	97 322	106 %	44 %
Cíl 2: Rozvoj kultury	71 200	14 000	49 571	5 140	49 %	37 %
Cíl 3: Zajištění infrastruktury pro kulturu	55 000	30 000	58 549	0	106 %	0 %
Celkem za cíle Koncepce kultury	1 761 200	266 000	1 642 085	102 462	93 %	39 %
Koncepce památkové péče:						
Cíl 1: Rozšířit povědomí obyvatel ÚK o nezbytnosti uchovávat historické dědictví minulosti jako přirozenou součást života každého občana	9 000	3 500	13 636	13 000	152 %	371 %
Cíl 2: Zlepšit technický stav kulturních památek a snížit vysoké procento nejohroženějších památek v ÚK	70 000	0	88 000	0	126 %	0 %
Cíl 3: Využít jedinečnosti kraje díky existenci kulturních památek, zejména industriálního a zemědělského dědictví nadregionálního významu	1 200	0	341	101	28 %	101 %
Cíl 4: Pokračovat v již započatém procesu k zapsání 3 souborů kulturních památek na Seznam světového přírodního a kulturního dědictví UNESCO	18 000	14 000	472 045	470 515	2 622 %	3 361 %
Celkem za cíle Koncepce památkové péče	98 200	17 500	574 022	483 616	585 %	2764 %
Celkem za všechny cíle	1 859 400	283 500	2 216 107	586 078	119 %	207 %

Zdroj: Ústecký kraj, vlastní zpracování

Nejvíce byl naplněn již zmíněný **cíl 4**, a to z 2 622 %, přičemž cizí zdroje byly využity z 3 361 %. Bez započítání obnovy tereziánské pevnosti byl tento cíl naplněn ze 14 % a cizí zdroje byly využity ze 7 %. **Cíl 1** byl naplněn ze 152 % a cizí zdroje byly vyčerpány z 371 %. Dalším cílem, ve kterém došlo k vyššímu využití finančních zdrojů, byl **cíl 2**, který byl naplněn ze 126 %. V rámci tohoto cíle nebyly čerpány žádné finanční prostředky z jiných zdrojů a jejich využití nebylo ani plánováno. **Cíl 3** byl naplněn z 28 %, a přestože nebylo plánováno využití finančních prostředků z jiných zdrojů, bylo v rámci tohoto cíle použito 101 tis. Kč z jiných zdrojů.

V rámci koncepce památkové péče bylo splněno celkem 44 dílčích realizací, 2 částečně a 2 byly nesplněné. Nesplněná opatření se týkala využití možností dotačních programů zaměřených na vzdělávání (toto opatření





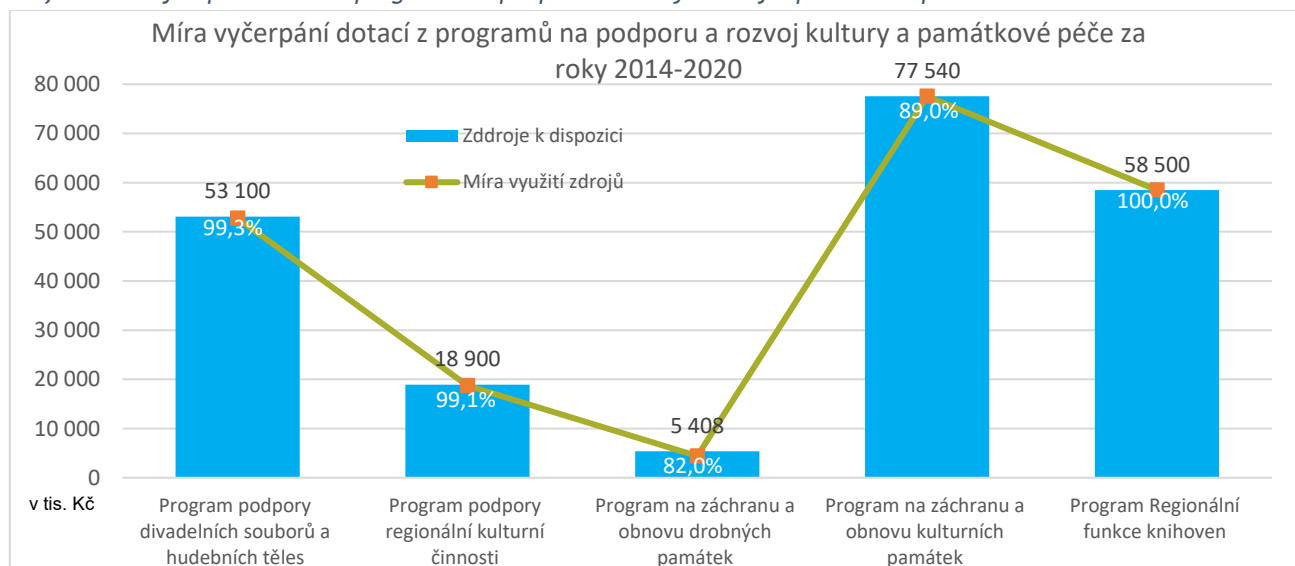
zůstalo bez návrhu a nebylo tak projednáno v orgánech kraje) a pokračování v přípravě zpracování nezbytných materiálu k zápisu barokní pevnosti Terezín na seznam UNESCO (od roku 2011 byla pozastavena nominace).

11.3. DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

V rámci kapitoly dalších zjištění byly analyzovány údaje dotací z programů na podporu a rozvoj kultury a památkové péče na území Ústeckého kraje.

- Program podpory aktivit stálých profesionálních divadelních souborů a hudebních těles působících na území Ústeckého kraje 2014-2020 podpořil dotací Městské divadlo v Mostě, Docela velké divadlo v Litvínově, Činoherní studio města Ústí nad Labem a Severočeskou filharmonii v Teplicích. Celkem bylo na zmíněné období k dispozici 53 100 tis. Kč, z kterých bylo vyčerpáno 99,3 %, tedy 52 750 tis. Kč.
- Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2014-2020 podpořil dotací projekty ze všech bývalých okresů kraje. Celkem bylo na zmíněné období z programu k dispozici 18 900 tis. Kč, z kterých bylo vyčerpáno 99,1 %, tedy 18 736 tis. Kč.
- Program na záchranu a obnovu drobných památek a architektury dotvářející kulturní krajinu Ústeckého kraje 2014-2020 podpořil dotací projekty ze všech bývalých okresů kraje. Celkem bylo na zmíněné období z programu k dispozici 5 408 tis. Kč, z kterých bylo vyčerpáno 82 %, tedy 4 408 tis. Kč.
- Program na záchranu a obnovu kulturních památek Ústeckého kraje 2014-2020 podpořil dotací projekty ze všech bývalých okresů kraje. Celkem bylo na zmíněné období z programu k dispozici 77 540 tis. Kč, z kterých bylo vyčerpáno 89 %, tedy 69 000 tis. Kč.
- Program Regionální funkce knihoven Ústeckého kraje 2014-2020 podpořil dotací Chomutovskou knihovnu, Městskou knihovnu Děčín, Městskou knihovnu Louny, Knihovna K. H. Máchy v Litoměřicích, Městskou knihovnu v Mostě, Regionální knihovna Teplice, Severočeskou vědeckou knihovnu v Ústí nad Labem a Městskou knihovnu Žatec. Celkem bylo na zmíněné období k dispozici 58 500 tis. Kč, které byly zcela vyčerpány. Tento program vychází ze zákona č. 257/2001 Sb., o knihovnách a podmínkách provozování veřejných knihovnických a informačních služeb (knihovní zákon), v platném znění.

Graf 15 Míra vyčerpání dotací z programů na podporu a rozvoj kultury a památkové péče 2014-2020



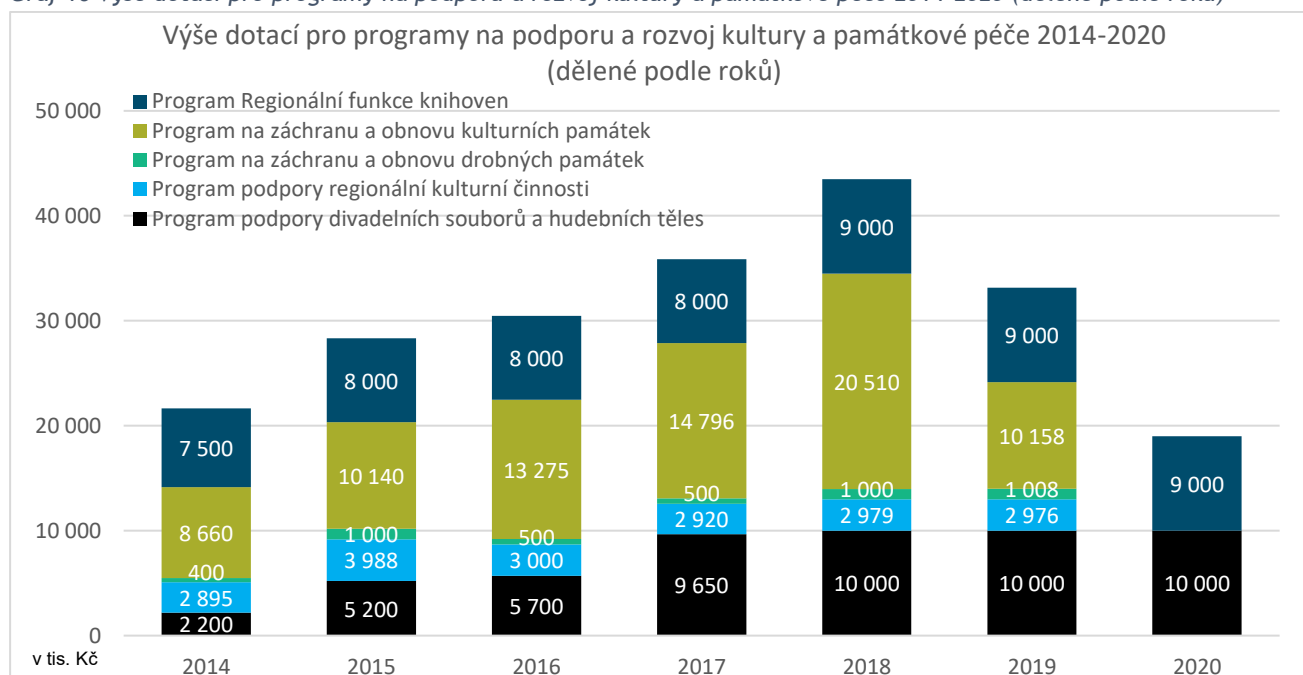
Zdroj: Ústecký kraj, vlastní zpracování





V následujícím grafu je zobrazen vývoj výše dotací pro jednotlivé programy na podporu a rozvoj kultury a památkové péče v Ústeckém kraji. Výše dotací jsou rozděleny na programy a uvedené za jednotlivé roky sledovaného období 2014-2020. Pro rok 2020 nebyly v době vzniku této evaluace k dispozici data za některé programy, v grafu jsou uvedeny alespoň ty programy, ke kterým data k dispozici byla. Podpora jednotlivých programů mezi roky 2014 a 2018 soustavně stoupala. Proporcionálně nejvíce se zvětšoval v tomto období objem dotací v Programu pro záchranu a obnovu kulturních památek a v Programu divadelních souborů a hudebních těles. Nepatrně se naopak snížil u Programu podpory regionální kulturní činnosti. Výše poskytnutých dotací dosáhl vrcholu v roce 2018 s celkovou výší 43 489 tis. Kč. V roce 2019 nastalo snížení poskytnutých dotací, a to především u Programu na záchranu a obnovu kulturních památek, ve kterém se oproti roku 2018 poskytla dotace v poloviční výši.

Graf 16 Výše dotací pro programy na podporu a rozvoj kultury a památkové péče 2014-2020 (dělené podle roků)



Zdroj: Ústecký kraj, vlastní zpracování

V období 2014-2020 bylo podpořeno **příspěvkem na provoz celkem 16 organizací zřizovaných nebo zakládaných Ústeckým krajem**. Celkem bylo vynaloženo za zmíněné období 1 495 361 tis. Kč. Nejvyšší příspěvek za sledované období obdržela Severočeská vědecká knihovna v Ústí nad Labem, a to 338 400 tis. Kč, dále Regionální muzeum v Teplicích, které obdrželo celkově 209 147 tis. Kč a Severočeské divadlo s celkovou výší podpory 125 990 tis. Kč. Nejméně obdržela za sledované období Galerie výtvarného muzea v Mostě (22 336 tis. Kč) a Zámek Nový Hrad (32 918 tis. Kč).



SEZNAM TABULEK A GRAFŮ

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Priorita 1.1 Rekonstrukce a modernizace vybavenosti péče o kulturní dědictví	11
Tabulka 2 Priorita 1.2 Zvýšení kapacity depozitních prostor archeologického materiálu v rámci celého kraje	12
Tabulka 3 Priorita 1.3 Zvýšení kapacity a inovace výstavních a expozičních prostor a ploch kulturních organizací	13
Tabulka 4 Priorita 1.4 Dotační politika kraje	14
Tabulka 5 Priorita 1.5 Financování provozu kulturních organizací zřizovaných krajem.....	14
Tabulka 6 Shrnutí cíle 1: Investice do kultury, financování kultury	15
Tabulka 7 Priorita 2.1 Podpora kulturních akcí	18
Tabulka 8 Priorita 2.2 Dotační politika	18
Tabulka 9 Priorita 2.3 Přeshraniční spolupráce	19
Tabulka 10 Priorita 2.4 Posílení vzdělávání a spolupráce v oblasti péče o kulturní dědictví.....	20
Tabulka 11 Priorita 2.5 Oceňování.....	21
Tabulka 12 Priorita 2.6 Digitalizace kulturního dědictví kraje	21
Tabulka 13 Shrnutí cíle 2: Rozvoj Kultury	22
Tabulka 14 Priorita 3.1 Příspěvkové organizace kraje	25
Tabulka 15 Priorita 3.2 Zajištění veřejných služeb v systému regionálních funkcí knihoven	25
Tabulka 16 Shrnutí cíle 3: Zajištění infrastruktury pro kulturu.....	26
Tabulka 17 Priorita 1.1 Rozšířit vzdělávání žáků a učitelů v oblasti PP v základních a středních školách	29
Tabulka 18 Priorita 1.2 Zvýšit povědomí veřejnosti o problematice PP a možnostech pomoci a záchrany památek	30
Tabulka 19 Priorita 1.3 Zvýšit povědomí veřejnosti o záchraně uchovávání archeologického dědictví.....	30
Tabulka 20 Shrnutí cíle 1: Rozšířit povědomí obyvatel ÚK o nezbytnosti uchovávat historické dědictví minulosti jako přirozenou součást života každého občana.....	31
Tabulka 21 Priorita 2.1 Zvýšit příliv finančních prostředků do obnovy památek, zejména do jejich záchrany	34
Tabulka 22 Shrnutí cíle 2: Zlepšit technický stav kulturních památek a snížit vysoké procento nejohroženějších památek v ÚK.....	35
Tabulka 23 Priorita 3.1 Propojit aktivity cestovního ruchu s kulturními památkami industriálního a zemědělského dědictví	37





Tabulka 24 Shrnutí cíle 3: Využit jedinečnosti kraje díky existenci kulturních památek, zejména industriálního a zemědělského dědictví nadregionálního významu	38
Tabulka 25 Priorita 4.1 Hornická kulturní krajina Krušnohoří/Erzgebirge	41
Tabulka 26 Priorita 4.2 Barokní pevnostní město Terežín	42
Tabulka 27 Priorita 4.3 Žatec - město chmele	42
Tabulka 28 Shrnutí cíle 4: Pokračovat v již započatém procesu k zapsání 3 souborů kulturních památek na Seznam světového přírodního a kulturního dědictví UNESCO	43
Tabulka 29 Organizace Ústeckého kraje a jejich zkratky	50
Tabulka 30 Příspěvek na provoz organizací zřizovaných nebo zakládaných Ústeckým krajem 2014-2020 ..	52
Tabulka 31 Shrnutí všech cílů v tis. Kč	56

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 Cíl 1: Investice do kultury, financování kultury	16
Graf 2 Cíl 2: Rozvoj kultury	23
Graf 3 Cíl 3: Zajištění infrastruktury pro kulturu	27
Graf 4 Cíl 1: Rozšířit povědomí obyvatel ÚK o nezbytnosti uchovávat historické dědictví minulosti jako přirozenou součást života každého občana	32
Graf 5 Cíl 2: Zlepšit technický stav kulturních památek a snížit vysoké procento nejohroženějších památek v ÚK	35
Graf 6 Cíl 3: Využit jedinečnosti kraje díky existenci kulturních památek, zejména industriálního a zemědělského dědictví nadregionálního významu	39
Graf 7 Cíl 4: Pokračovat v již započatém procesu k zapsání 3 souborů kulturních památek na Seznam světového přírodního a kulturního dědictví UNESCO	44
Graf 8 Dotace z Programu podpory aktivit stálých profesionálních divadelních souborů a hudebních těles působících na území Ústeckého kraje 2014-2020	45
Graf 9 Dotace z Programu podpory regionální kulturní činnosti na rok 2014-2020	46
Graf 10 Dotace z Programu na záchranu a obnovu drobných památek a architektury dotvářející kulturní krajinu Ústeckého kraje 2014-2020	47
Graf 11 Dotace z Programu na záchranu a obnovu kulturních památek Ústeckého kraje 2014-2020	48
Graf 12 Dotace Regionální funkce knihoven Ústeckého kraje 2014-2020	49
Graf 13 Vývoj příspěvku na provoz organizací zřizovaných nebo zakládaných Ústeckým krajem v letech 2014-2020	51
Graf 14 Příspěvek na provoz organizací zřizovaných nebo zakládaných Ústeckým krajem 2014-2020	51





Graf 15 Míra vyčerpání dotací z programů na podporu a rozvoj kultury a památkové péče 2014-2020	57
Graf 16 Výše dotací pro programy na podporu a rozvoj kultury a památkové péče 2014-2020 (dělené podle roků)	58
Graf 17 Příspěvek na provoz organizací zřizovaných nebo zakládaných Ústeckým krajem v roce 2014	62
Graf 18 Příspěvek na provoz organizací zřizovaných nebo zakládaných Ústeckým krajem v roce 2015	63
Graf 19 Příspěvek na provoz organizací zřizovaných nebo zakládaných Ústeckým krajem v roce 2016	63
Graf 20 Příspěvek na provoz organizací zřizovaných nebo zakládaných Ústeckým krajem v roce 2017	64
Graf 21 Příspěvek na provoz organizací zřizovaných nebo zakládaných Ústeckým krajem v roce 2018	64
Graf 22 Příspěvek na provoz organizací zřizovaných nebo zakládaných Ústeckým krajem v roce 2019	65
Graf 23 Příspěvek na provoz organizací zřizovaných nebo zakládaných Ústeckým krajem v roce 2020	65

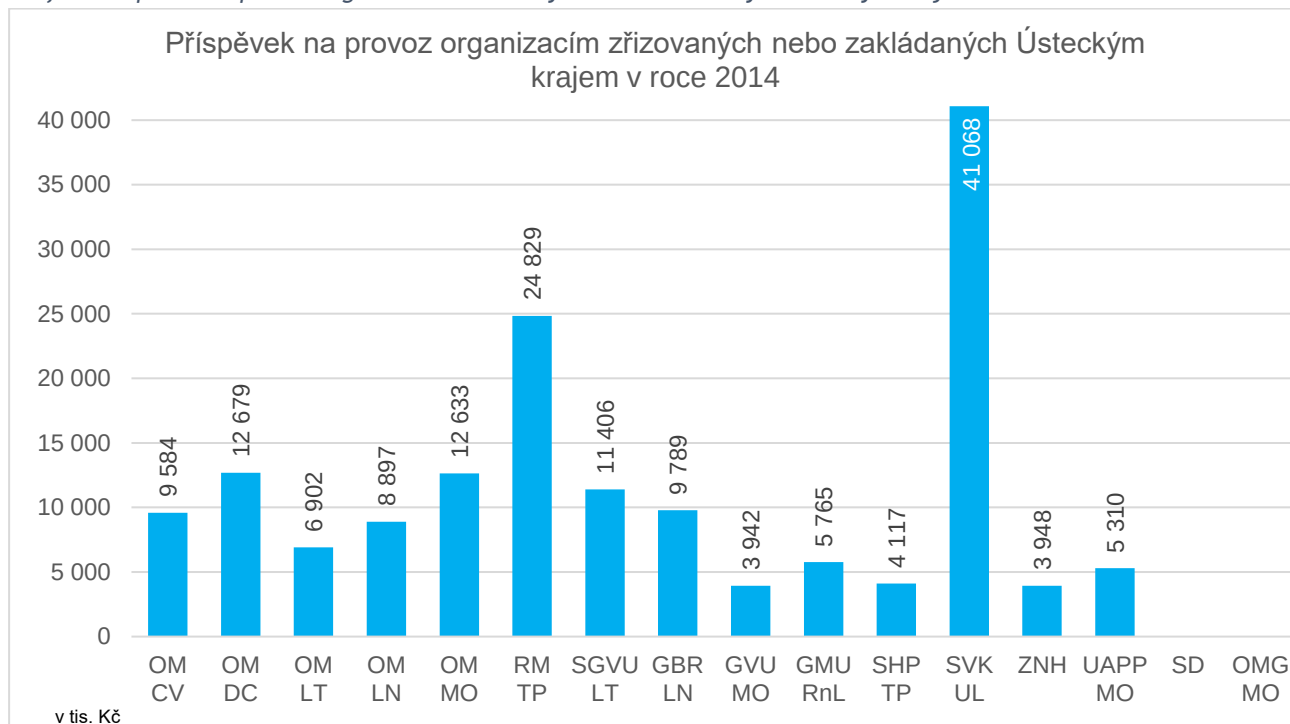




PŘÍLOHY

Příloha 1 – přehled příspěvku na provoz

Graf 17 Příspěvek na provoz organizací zřizovaných nebo zakládaných Ústeckým krajem v roce 2014

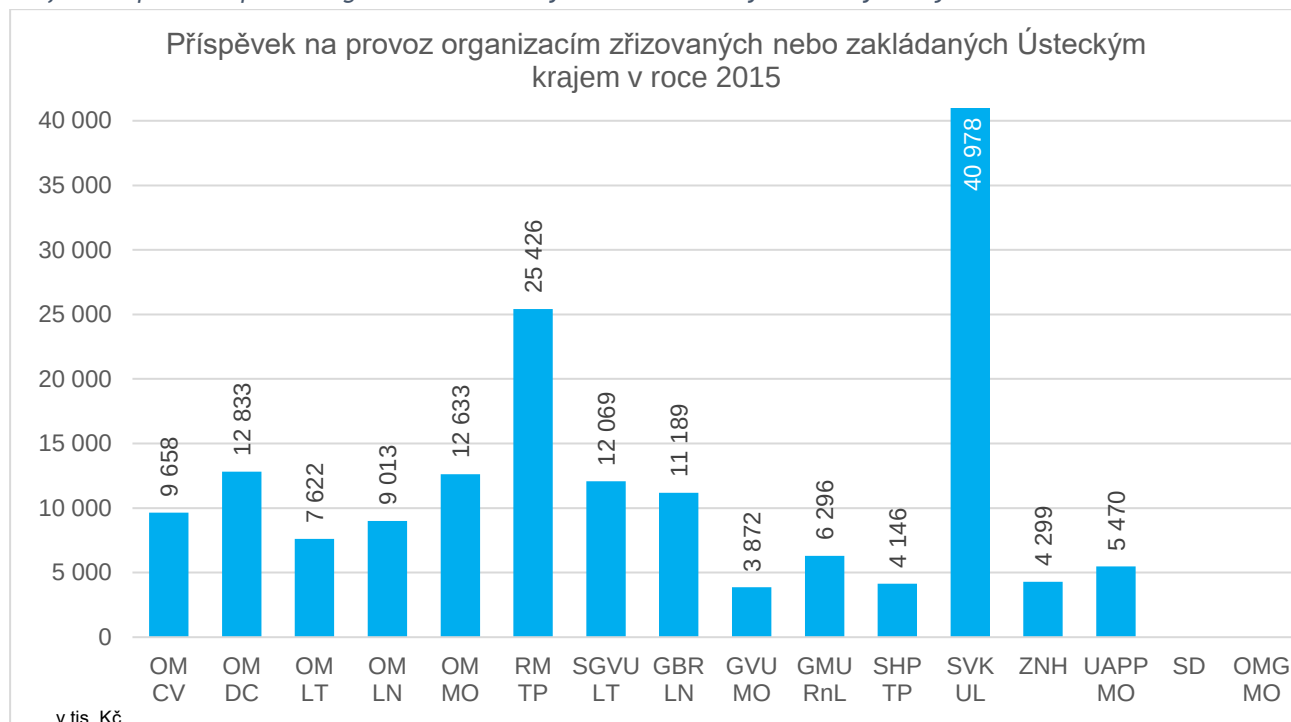


Zdroj: Ústecký kraj, vlastní zpracování



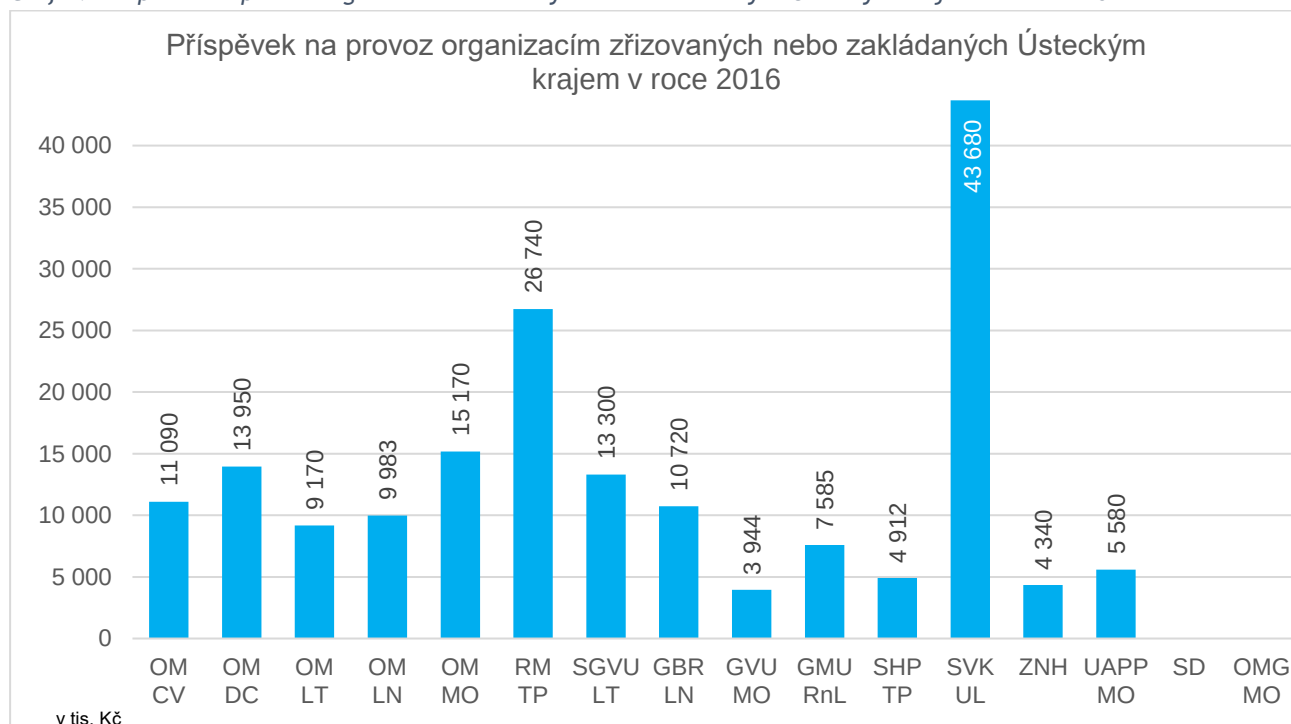


Graf 18 Příspěvek na provoz organizací zřizovaných nebo zakládaných Ústeckým krajem v roce 2015



Zdroj: Ústecký kraj, vlastní zpracování

Graf 19 Příspěvek na provoz organizací zřizovaných nebo zakládaných Ústeckým krajem v roce 2016

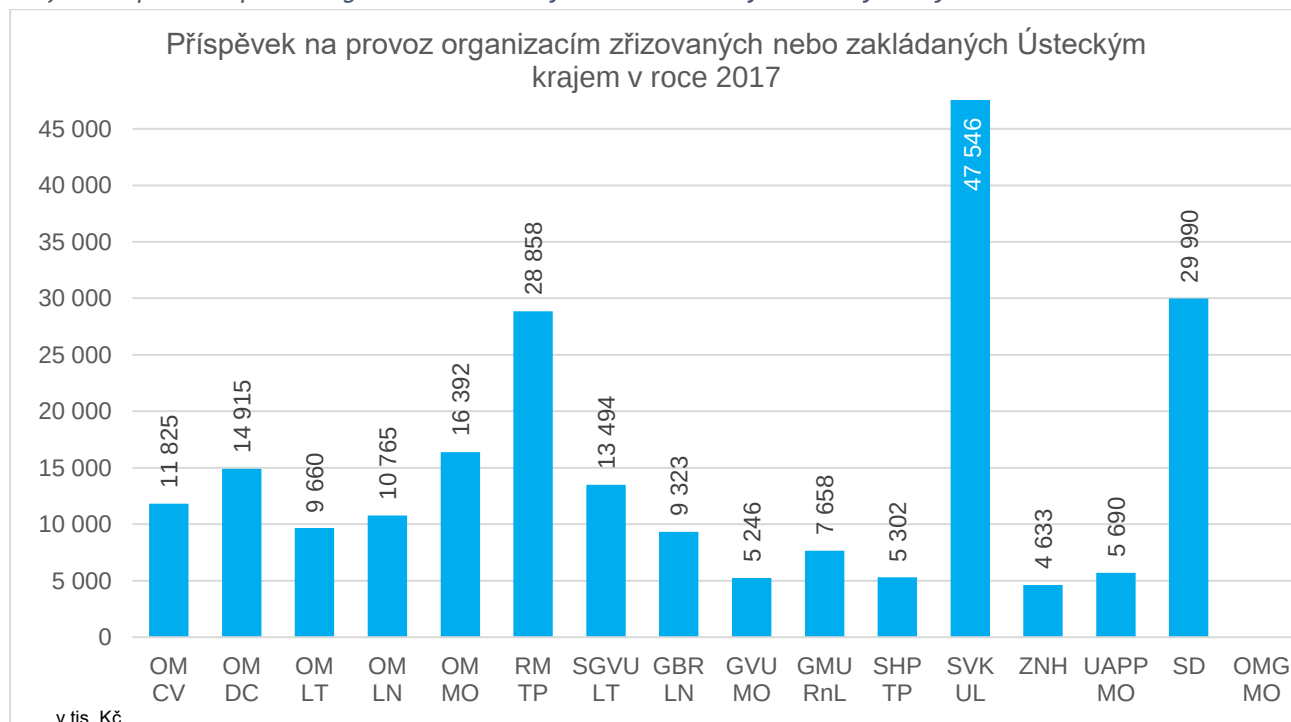


Zdroj: Ústecký kraj, vlastní zpracování



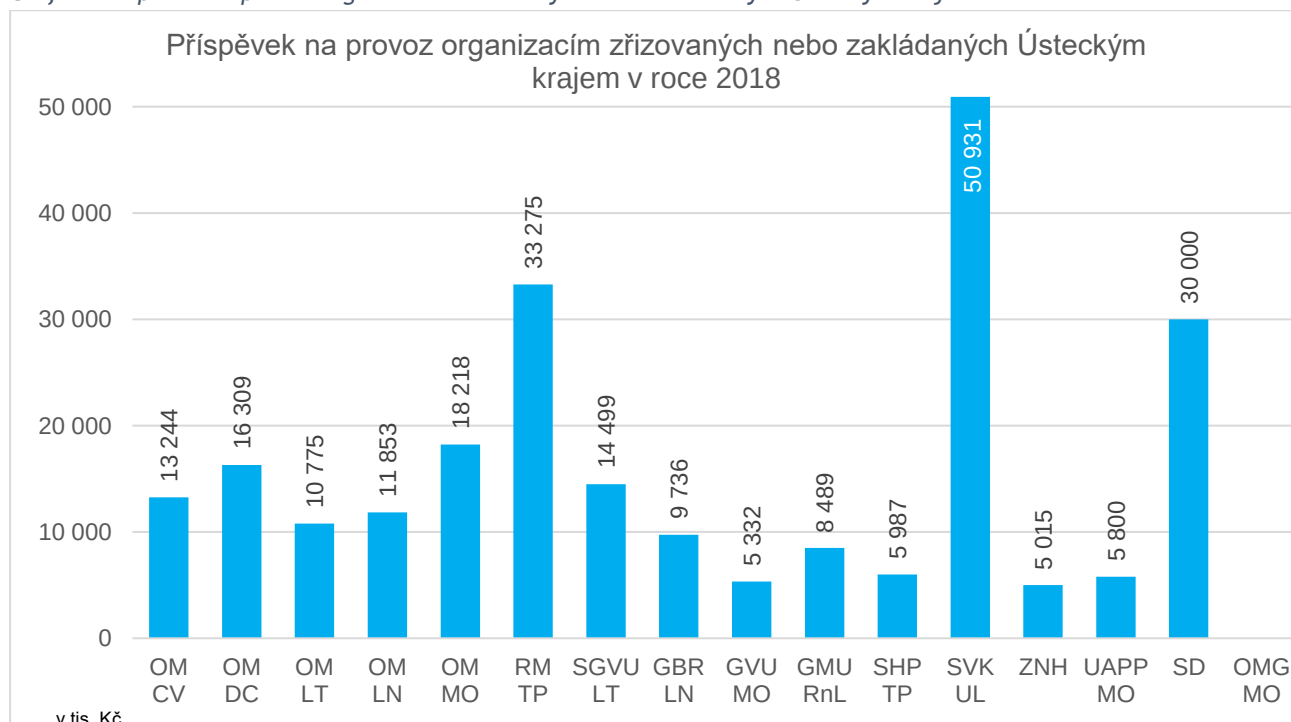


Graf 20 Příspěvek na provoz organizací zřizovaných nebo zakládaných Ústeckým krajem v roce 2017



Zdroj: Ústecký kraj, vlastní zpracování

Graf 21 Příspěvek na provoz organizací zřizovaných nebo zakládaných Ústeckým krajem v roce 2018

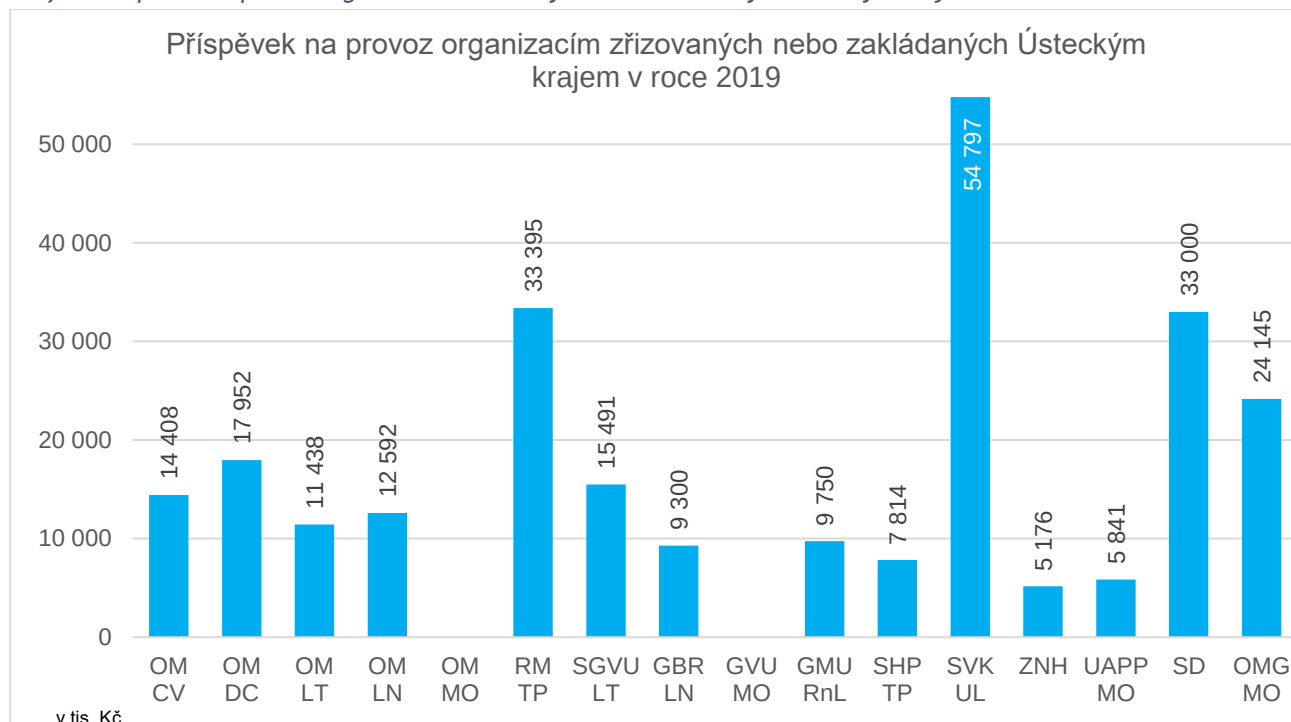


Zdroj: Ústecký kraj, vlastní zpracování



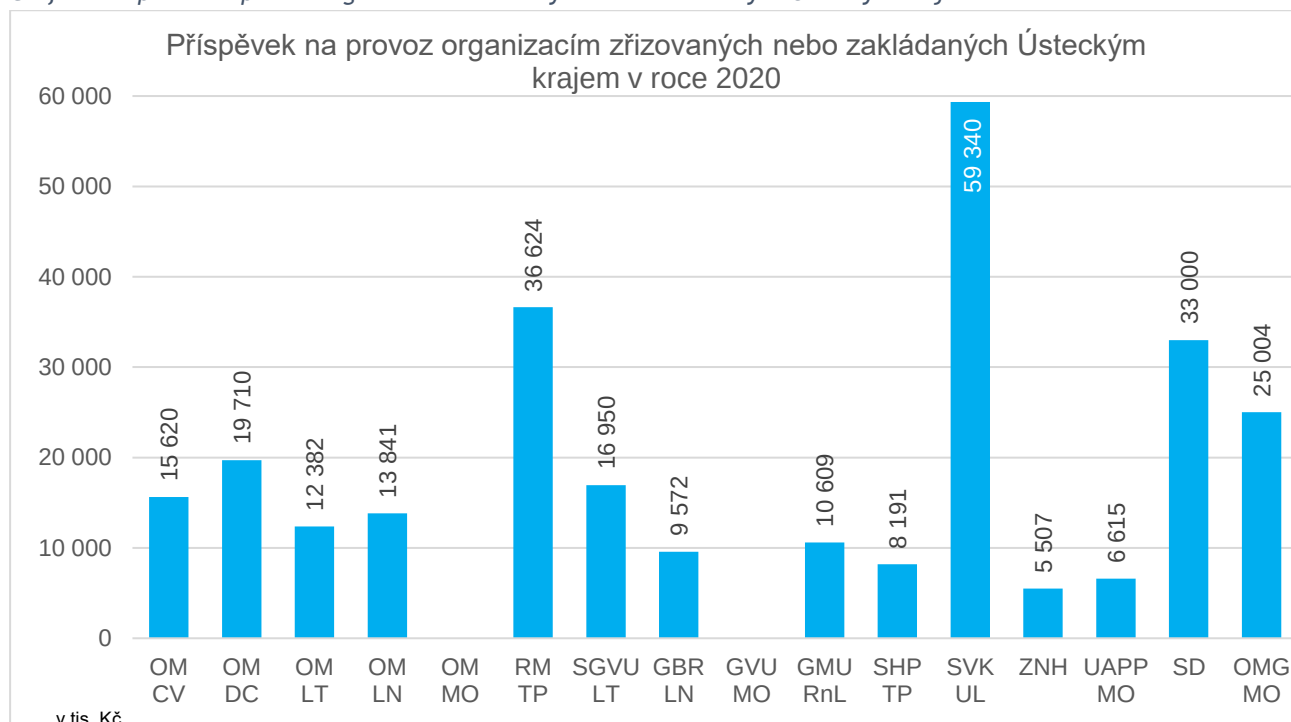


Graf 22 Příspěvek na provoz organizací zřizovaných nebo zakládaných Ústeckým krajem v roce 2019



Zdroj: Ústecký kraj, vlastní zpracování

Graf 23 Příspěvek na provoz organizací zřizovaných nebo zakládaných Ústeckým krajem v roce 2020



Zdroj: Ústecký kraj, vlastní zpracování





Příloha 2 – podkladová data pro evaluaci koncepce kultury

Přílohu 2 tvoří excelový soubor *Evaluace koncepce kultury.xlsx*, který je přiložen na datovém nosiči.

Příloha 3 – podkladová data pro evaluaci koncepce památkové péče

Přílohu 3 tvoří excelový soubor *Evaluace koncepce památkové péče.xlsx*, který je přiložen na datovém nosiči.

