

Ministerstvo životního prostředí ČR
prostřednictvím
Krajského úřadu Ústeckého kraje
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Ústecký kraj
Doručeno: 24.02.2020 08:25
KUUK/036726/2020
listy: 2 přílohy: 7
Počet listů, sv. příloh: 0



V Chomutově dne 19. února 2020

Odvolání proti výrokům a odůvodnění Rozhodnutí č.j.: KUUK/011989/2020/ZPZ/RVP-051
ze dne 21. 1. 2020

Odvolávám se proti výroku Rozhodnutí, protože to nedává smysl jako celek a zároveň podávám stížnost.

Pokusím se uvést důvody pro toto odvolání a stížnost.

Formální důvody:

Rozhodnutí je v rozporu s nařízením nadřízeného orgánu (příloha č. 1). Nejvyšší správní soud přece dávno pravomocně rozhodl o tom, že tato kauza spadá pod MŽP a ne pod MZE, jak se uvádí v poučení. Úsměvný na celé věci je fakt, že MZE už vydalo rozhodnutí, ve kterém konstatuje, že se jedná o vody odpadní a byl to právě původce vypouštění odpadních vod (ČEZ) na mé pozemky, kterému se toto rozhodnutí nelíbilo, a proto podal žalobu a NSS rozhodl (příloha č. 2), že věc přísluší MŽP. Přesto pro zajímavost dokládám rozhodnutí MZE (příloha č. 3).

Našel bych další věci, ale to určitě doplní jiní.

Nejsem ve výroku rozhodnutí uveden jako vlastník pozemků, kterého se věc týká, ani jako účastník řízení.

Co vidím jako o mnoho větší problém jsou fakta a skutečný stav, který se snaží organizovaná skupina přehlížet a vydává dokumenty, jaké vydává. Není vůbec těžké tyto lidi vyjmenovat, protože z jejich činnosti to vyplývá. Navíc nemám proti nikomu nic osobního.

Faktický stav:

Podle celé této organizované skupiny úředníků, zaměstnanců ČEZu a za peníze ČEZu pracujících odborníků, je stav tento!! **Skládka popelovin neexistuje, vodní dílo bylo zrušeno a také neexistuje, demolice objektů je hotová, rekultivace provedena, žádné vody z odkaliště se nevypouští!!** Tento svůj názor podporují lidé placeni většinou z peněz daňových poplatníků různými pamflety.

Ovšem skutečnost je zcela jiná, tu zjednodušeně popsal notář veřejnou listinou (notářským zápisem – příloha č. 4). Věc je jednoduchá, buď je notář podvodník a lhář, nebo jsou lháři a podvodníci výše zmiňovaní. Myslím, že notář už z principu nemůže toto obvinění na sobě nechat, absolutně se to neslučuje s vážností jeho úřadu.

FAKTA

Skládka popelovin – prý není!

Je naplaveno a zahrnuto zeminou cca 15 mil. m³ popela (tabulkově je kategorie popel, škvára – odpad). Sloupec popela lze odhadnout na 40 metrů výšky – kdykoli je možné zjistit sondou.

Vodní dílo – prý neexistuje, dokonce někdo tvrdí, že bylo rozhodnutím ze dne 30. 3. 2000 zrušeno. Toto rozhodnutí neuvádí žádné pozemky, tak se neví, kdo co zamýšlel, ale stejně by to byl nesmysl. S čím lze souhlasit je fakt, že se aktivně už neplaví. Ostatní věci jako hrázní systém, šachty, drenážní systém nadále existují. Dokonce i betonové patky struskovodu byly jen zahrnuty (také odpad). Jediné, co už není, jsou přemístěné trubky a vše z oceli. Všechny tyto prvky najdete na místě. Dotyční přesto tvrdí, že tam nic z toho není.

Vody – povrchové vody – vysočanská svodnice na mých pozemcích (dodnes není tato stavba zapsána na katastru) je suchá i za deště. Dešťové vody se vsáknou skrz skládku popela a dále vytékají jako spodní vody do údolí, kde se z velké části vsáknou a do Hutné se skoro žádné nedostanou. Což je vlastně štěstí, protože se jedná o evropsky chráněný tok a rozborů společnosti AQUATEST ukazují, jaké vody to jsou a izotopová metoda určuje odkud pochází. Fakt je ten, že tyto vody kontaminují a podmačejí mé pozemky. Vody nemají vytékat žádné, natož odpadní. Toto potvrdí i sesuvy svahu, které jsou vodou způsobovány.

Demolice, rekultivace

Úředníci vymysleli příběh, že objekty jsou zdemolovány, rekultivace provedena a probíhá normální zemědělská činnost. Skutečnost je taková, že je zde množství obrovských patek, mnoho desítek šachet, močály, 30-ti leté nálety a dokonce i úředně zlikvidované vrchní vedení, které je pod proudem a dokonce je toto neexistující vedení součástí licence od ERU ČEZ Distribuci.

Dokonce mě ČEZ (RTT) upozorňuje na rostoucí stromy pod tímto neexistujícím vedením (příloha č. 5). Údajná rekultivace (nevím o jaké je řeč) proběhla maximálně jako rozhrnutí čehosi a pak přikrytí zeminou. Problém je zjevně v tom, že na území cca 8 ha byl rozhrnut popel a je v různých mocnostech. Tento byl zřejmě z havárií, demontáže potrubí atd.. Je ovšem zcela jisté, že se nejedná o žádný spad ani deště. Myslím, že to, co píše je tak divné, že tomu normálně myslící člověk ani nechce věřit.

Závěrem uvedu dvě věci, které v dnešní době vnímám jako nemyslitelné. Od roku 2008 (stal jsem se vlastníkem pozemků) ČEZ užívá moje pozemky na základě rozhodnutí a grafické přílohy za účelem stavby (vydal StÚ, rekultivace, demolice – příloha č. 6) bez jakékoli smlouvy, přesto, že jim to podmínky v rozhodnutích ukládají. V souvislosti s tímto odvoláním je to ovšem jen smutný osud jednotlivce.

Co vnímám jako dále zcela společensky nemožné je fakt, že neproběhlo vynětí ze ZPF!! Jak může někdo stavět, demolovat, rekultivovat bez vynětí (alespoň dočasně) ze ZPF?! ČEZ dal na toto dokonce plnou moc (příloha č. 7). Vždyť musí být i evidence odpadu, ČEZ má nějaké integrované povolení, plán rekultivace, pěstební péči a poté má předat území vlastníkům zpět do užívání a po rekultivaci zařadit dle druhu rekultivace zpět do ZPF. Někdo musí řešit monitoring hrázního systému, vody z odkaliště, sesuvné území, atd.

Tím, že vynětí neproběhlo, je stát krácen na poplatcích a daních.

Hezký den

