

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 15.10.2019
Spisová značka: KUUK/138927/2019/ZPZ
Číslo jednací: KUUK/139826/2019/ZPZ
JID: 166550/2019/KUUK
Počet listů/příloh : 5/0
Vyřizuje/linka: Ing. Zdeněk Smělík/181
E-mail: smelik.z@kr-ustecky.cz

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako odvolací orgán věcně a místně příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, v souladu se zněním § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), **rozhodl** o odvolání [redacted] podaném dne 4.10.2019 proti rozhodnutí Magistrátu města Teplice, odboru životního prostředí č.j.: MgMT/083223/2019 zn.: OŽP/Ed/203.8/C5/3 ze dne 4.9.2019, **takto**:

odvolání [redacted] podané dne 4.10.2019 proti rozhodnutí Magistrátu města Teplice, odboru životního prostředí č.j.: MgMT/083223/2019zn.: OŽP/Ed/203.8/C5/3 ze dne 4.9.2019, kterým byla

I. [redacted] k (dále jen „obviněná“), uznána vinnou z přestupku dle ust. § 27 odst. 1 písm. b) zák. č. 246/1992 Sb. na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon na ochranu zvířat“), jehož podstata spočívá v naplnění skutkové podstaty § 4 odst. 1 zákona na ochranu zvířat,

II. naplněním skutkové podstaty z ust. § 4 odst. 1 zákona na ochranu zvířat se obviněná dopustila ve svém hospodářství CZ 42029489, na základě provedené kontroly dne 27.02.2019 v 12:20 až 14:45 hodin u zvířat:

1) ve smyslu § 12b písm. b) zákona na ochranu zvířat a porušením § 12c odst. 1 zákona na ochranu zvířat ve smyslu vyhlášky č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, v platném znění, dále též porušením § 11 odst. 2 zákona na ochranu zvířat:

- kůň Kačenka (černobílá – strakatá samice pony, datum narození 1.1.1996),
- 3 osli (hřebec Richard, nar. 06.05.2015, samice Daphnee nar. 1.1.1999, hříbě Mišpulín nar. 25.1.2019),
- 2 ks skotu (krávy plemene jersey Jitka, ušní číslo CZ 000120857942 nar. 31.8.2007, býk ušní číslo CZ 000555651042 nar. 25.4.2012),
- 11 ks göttingenských zakrslých a vietnamských prasátek (4 prasnice se selaty),
- 12 koz, 15 ovcí a cca 24 ks drůbeže (slepice, krůty a kachny),

2) ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) bod 1 zákona na ochranu zvířat:

- fena Geril (plemene kavkazský pastevecký pes nar. 4.12.2016),
- 3) ve smyslu § 4 odst. 1 písm. k) zákona na ochranu zvířat a porušováním ustanovení § 13 odst. 1 zákona na ochranu zvířat:
- fena Maya (plemene border kolie, černo – bílé barvy nar. 2.2.2016),
 - fena Miňa (plemene trpasličí pinč nar. 29.4.2008),
- III.** za spáchání přestupku obviněné byla uložena dle ust. § 27 odst. 12 písm. a) Sb., zákona na ochranu zvířat, pokuta ve výši 4.000 Kč, která je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to přiloženou poštovní poukázkou nebo bankovním převodem ve prospěch účtu Statutárního města Teplice u Komerční banky Teplice, č.ú.: 19-226501/0100, variabilní symbol 2212, specifický symbol 02061961
- IV.** a v souladu s ust. § 95 odst. 1 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich se obviněné ukládá povinnost nahradit náklady řízení (stanovené § 6 odst. 1 vyhl. č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhl. č. 112/2017 Sb.), ve výši 1.000 Kč, a to do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí přiloženou poštovní poukázkou nebo bankovním převodem ve prospěch účtu Statutárního města Teplice u Komerční banky Teplice, č.ú.: 19-226501/0100, variabilní symbol 2324, specifický symbol 02061961,

z a m í t á

a rozhodnutí Magistrátu města Teplice, odboru životního prostředí č.j.: MgMT/083223/2019 zn.: OŽP/Ed/203.8/C5/3 ze dne 4.9.2019

potvrzuje

podle ustanovení § 90 odst. 5 správního řádu.

Účastník řízení (§ 27 odst. 1 správního řádu):

[REDACTED]

ODŮVODNĚNÍ

Dne 10.10.2019 obdržel Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „odvolací správní orgán“), prostřednictvím Magistrátu města Teplice, odboru životního prostředí odvolání [REDACTED] podané dne 4.10.2019 proti rozhodnutí Magistrátu města Teplice, odboru životního prostředí (dále jen „prvoinstanční správní orgán“), č.j.: MgMT/083223/2019 zn.: OŽP/Ed/203.8/C5/3 ze dne 4.9.2019, kterým byla [REDACTED] uznána vinnou z přestupku dle ust. § 27 odst. 1 písm. b) zákona na ochranu zvířat, jehož podstata spočívala v naplnění skutkové podstaty paragrafů uvedených ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj (dále jen „KVS“) provedla dne 27.2.2019 v době od 12:20 do 14:45 hodin předem neohlášenou kontrolu hospodářství CZ 42029489 [REDACTED]. Zjištění KVS v uvedeném

místě a čase velmi podrobně popisuje níže uvedené odborné prohlášení č.j.: SVS/2019/042827-U ze dne 8.4.2019:

„V době místního šetření se většina areálu nacházela pod cca metrovou vrstvou sněhu, jen z části byl roztátý travnatý podklad. Hospodářství se tedy přes zimu nachází v omezeném režimu s horší přístupností k chovatelským objektům. Při příchodu k chovatelskému areálu se na louce (ve vzdálenosti cca 70 m od hlavní komunikace), mimo oplocený areál chovatelky, páslo stádo ovcí s cca 5 malými jehňaty. Před započítáním kontroly pes vzhledu pinč vybíhal nedoléhajícími vrátky z prostor chovu k přístupové komunikaci. V průběhu kontroly se po hospodářství volně pohybovali 2 psi a to pes plemene border kolie, černo – hnědo - bílé barvy slyšící na jméno Bubák a fena vzhledu pinč (černý s pálením) zavalitější postavy slyšící na jméno Mína. Chovatelka uvedla, že pinč má zázemí v obytných prostorách chovatelky, pes Bubák lehá v prostorách chovu hospodářských zvířat. V počátku kontroly byla vypuštěna z kotce fena plemene border kolie, černo - bílé barvy slyšící na jméno Mája, stáří 3 roky. Kotec je z větší části zastřešen, konstrukce z armovací sítě o rozměrech cca 2 x 4 m. V kotci je dřevěná bouda se zúženým vchodem nastlaná slámou, pro psa přiměřené velikosti. Cca na polovině plochy podlahy kotce byla gumová kurta, která byla zčásti čistá, zbytek plochy kotce byl směs vlhké slámy s blátem, v zadní nezastřešené části kotce bylo velké množství starších neodklizených výkalů, prostory však nezapáchaly. V kotci byly 2 prázdné plechové misky. Chovatelka k tomu uvedla, že došlo k rychlému tání sněhu a prostory kotce dosud vyčistit nestačila. Fenu krmí a vodu podává 1 x denně, dle slov chovatelky se fena po převážnou část dne volně po areálu pohybuje. Fena Maya po dobu pobytu v kotci může přicházet do kontaktu s výkaly a toto agresivním prostředím může způsobovat podráždění kůže, horší kvalitu osrstění až záněty kůže exkrementy exponovaných míst (tlapky, břicho). Byl předveden prostor sloužící k napájení psů, a to 2 menší kamenná koryta u obydlí chovatelky. V obou korytech byla voda, menší koryto bylo na dně zanesené listím. Chovatelka uvedla, že k napájení všech zvířat včetně psů používá vodu ze studničního vrtu a k dispozici má vodu přiváděnou hadicí z blízkého domu patřícího sousedům, vodu v korytě čistí vysáním hadicí. Byl předveden studniční vrt, v jehož blízkosti byly plastové barely na vodu a koncovka hadice vedoucí ze sousedního domu. Za obytnými prostory chovatelky byla v blízkosti boudy uvázána fena plemene kavkazský pastevecký pes slyšící na jméno Gerila. Řetěz je cca 2 m dlouhý, k obojku má fena uvázáno i lanové vodítko. Bouda je přiměřené velikosti, nastlaná slámou, prostory před boudou jsou sešlapaná vrstva sněhu smíšená se slámou. V blízkosti boudy byla prázdná plechová miska. Chovatelka uvedla, že fena se přes noc volně pohybuje po prostorách hospodářství a je chována k ostraze objektu. Vodu s krmením ji podává ráno, ale během dne v současné době voda např. při vylití doplňována není (jako zdroj tekutin údajně slouží sněh). Všichni vidění psi byly v dobrém výživovém a zdravotním stavu, bez příznaků onemocnění či zranění. Fena plemene kavkazský pastevecký pes byla ostražitá, ale chovala se klidně, ostatní psi se chovali přátelsky se zájmem o kontakt. Chovatelka předvedla nově nakoupené boudy pro psy a uvedla, že bude zahájena výstavba kotců. V zadní části areálu, v návaznosti na dětské hřiště je prostor určený pro chov části prasat a to göttingenských zakrslych prasat. V době kontroly zde byly inspektory viděny 2 prasnice a to 11 –ti letá Ňuchňa a 3 – letá Kopretina se 3 selaty, narozenými v srpnu 2018. Prasata mají k dispozici 2 prostorné boudy nastlané slámou a jeden přístřešek tvaru V. V době kontroly byla část výběhu zasněžená, z části byla ztvrdlá půda se zbytky zatravnění. V době kontroly nebyly v prostorách pro chov prasat žádné nádoby na vodu či krmení. Chovatelka uvedla, že prasata krmí 1 x až 2 x denně a to vlhčeným krmením – zkrmovány jsou vojtěškové a psí granule namáčené do vody, tvrdý chléb, jablka, mrkev, to vše je zaléváno vodou. Mimo podávání krmení prasata vodu nemají k dispozici. Po sežrání potravy jsou misky odnášeny (misky slouží pro podávání krmiv i psům). Prostor pro chov prasat je z části ohraničen plotem sousedů a z větší části pletivovým a kovovým hrazením chovatelky, nachází se převážně v úkrytu pod stromy. Dvojitě oplocení je tvořeno plotem okolních ohrad (lesnické pletivo s elektrickým ohradníkem a dřevěné sloupky). Do prostor sousedního výběhu o rozloze cca 80 arů, sloužící mimo zimní období k pastvě ostatních zvířat, nejsou v současné době prasata vypouštěna. 11 –ti letá prasnice Ňuchňa byla na hřbetě z větší části alopetická, jinak celkově v dobré výživové a zdravotní kondici, též ostatní prasata byla v celkově dobré kondici bez příznaků onemocnění. Prasata nebyla označena, tetování či ušní známky viděny nebyly. Chov ostatních prasat, koně, oslů, krávy a koz je uskutečňován v zázemí hospodářských budov na rozloze

cca 5 arů. Areál je oplocen armovacím pletivem zpevněným prkny na dřevěných kůlech, viděna byla jen část oplocení, neboť boční část směrem k silnici byla celá pod sněhem a tím i lehčím typům zvířat umožňovala neomezený pohyb mimo tento ohraničený prostor. Tohoto využívají kozy a ovce k úniku. Ovce dle slov chovatelky po úniku z prostor oběhly oplocení areálu a zadní části chovatelského areálu se dostaly až do prostor před chovatelským areálem, na louku v blízkosti silnice, kde se nacházely po celou dobu kontroly (chovatelka uvádí, že tuto pastvinu má v pronájmu). Kozy se převážně zdržují v prostorách u hospodářských budov. Pony, osli a kráva se prostorám se silnou vrstvou sněhu vyhýbají. Oblast v blízkosti hospodářských budov byla částečně pod slabší vrstvou sešlapaného sněhu, na části se nacházely kupky hnoje, zbývající část byla směs trusu, slámy a hlíny. Přesto povrch nebyl rozbahněn, podklad byl umrzlý a vespod jsou plastové dlaždice s oky, zřetelně viditelné v zadních prostorách výběhu, který byl bez nánosů. V přední části výběhu byly krmné jesle, v době kontroly bez sena. V době kontroly se na této ploše nacházela kráva s nasazenou ohlávkou jménem Jitka plemene jersey, bez obou ušních známek (dle IZR CZ 000120857942 narozena 31. 8. 2007), dále zde byla černobílá – strakatá samice pony Kačenka stáří 23 let, samice osla Daphnee stáří 20 let s hříbětem narozeným v listopadu 2018, šedí oslí kříženci a hřebec osla Richard stáří 3 roky. Dále zde byly kozy plemene koza holandská zakrslá, a dojná plemena koza hnědá krátkosrstá a koza bílá (jejichž mléko má chovatelka pro vlastní spotřebu). Chován je 1 kozel a samice, většina samic je zabřezlých. Kozy měly obě ušní známky navěšeny. V době kontroly byla prasata uzavřena v části hospodářské budovy, oddělené od stání pro krávu kovovým hrazením s přístupem do vedlejší navazující budovy sloužící k ustájení drůbeže. Prasata měla prostor nastlán slámou, v přední části byly 3 prázdné nádoby. Chována jsou zde vietnamská prasata a to 2 prasnice se 2 selaty narozenými v říjnu 2018. Prasnici Bobinu chovatelka dostala do péče před delší dobou, jedná se o 13 –ti letou prasnici hůře osrstěnou, kulhající na levou zadní končetinu (dle chovatelky již z doby před přisunem). Prasata nebyla označena, tetování či ušní známky viděny nebyly. Prasata jsou krmena v režim jako prasátka Göttingenská, 2 x denně jim je tedy podáváno krmivo zalité vodou. V průběhu kontroly byla prasata vypuštěna do prostor výběhu, kde dle slov chovatelky mají přístup k vodě. Vypouštěna jsou pravidelně. Vzhledem k malé velikosti prasat mají pravděpodobně i prasnice špatný přístup k vodě umístěné v plastové vaně, selata se k této vodě nedostanou. Hospodářskými budovami jsou dřevěné boxy, kam mají zvířata volný přístup. Box pro krávu měl jako podklad gumové rohože, v době kontroly zde bylo kolečko naložené hnojem, box byl kydán. Další box je vyhrazen pro koňovité, nastýláno je slámou či hoblinami. Další nižší budovy jsou využívány kozami a ovci, jedná se o boxy pro koně s uzavřeným vrškem, vstupy chráněné plachtovinou. I v době kontroly se zde kozy nacházely, podestláno hoblinami znečištěným trusem, prostor byl ovšem suchý. Navazující přístřešek sloužil k uskladnění sena, v době kontroly byly prostory již prázdné. Seno je v současné době přinášeno z prostor kraje areálu, kde je zaplachtováno. Navazující budova slouží jako sklad krmiv, uskladněno zde bylo tvrdé pečivo, granule pro ovce a kozy, obilí, krmné doplňky. K úpravě krmiva slouží „struhadlo“ pečiva a šrotovací přístroj. K napájení zde umístěných zvířat slouží menší plastová vana umístěná u plastové nádrže o objemu 1 000 l. V době kontroly (venkovní teplota cca 12 ° C, slunečno) byla v nádrži z převážné části zamrzlá voda. Jednalo se o souvislou vrstvu ledu pouze s rozmrzlými okraji (1 cm) a tenkou hladinou vody nad ledem. Do nádrže je zachycována dešťová voda a voda z tajícího sněhu na střeše, množství vody v nádrži, ani její stav (zamrzlost) nešlo posoudit. Chovatelka uvedla, že led slouží jako „plovák“ k napájení a všechna zvířata spíše stejně vyhledávají jako zdroj vody sníh, proto led neodstranila a v současné době vodu ani nepřináší, zvířata zde přítomná jiný zdroj vody k dispozici nemají. Mimo zimní sezónu k rozvodu vody slouží hadice zakopané pod povrchem, vedoucí i k ohradě, kde je umístěn býk. V areálu chovu jsou rozmístěny další 2 plastové cisterny o objemu 1 000 l k zachycování dešťové vody sloužící dále k napájení. V době kontroly kráva i kozy sníh požíraly, přesto veškerá zvířata byla bez zjevných příznaků dehydratace. Velmi důležitý pro zdraví a pohodu zvířat je dostatečný příjem vody. Nedostatek vody v organismu způsobuje poruchy v látkové výměně. Pokud trvá nedostatek vody déle, zahušťuje se krev, zpomaluje se trávení, zadržují se zplodiny metabolismu v těle a může dojít i k úhynu. Spotřeba vody je závislá na věku a hmotnosti chovaných zvířat, způsobu krmení a složení krmné dávky, okolní teplotě, zdravotnímu stavu, kondici a významným faktorem je množství přijatého krmiva a jeho vlhkost. Zvířata obecně v zimě mají vyšší spotřebu vody, než v pastevním období, díky mnohem nižšímu obsahu vody v seně ve srovnání s trávou. Zvířata přirozeně pijí o trochu méně, když

teplota vzduchu klesne, takže je třeba zajistit, aby vodu přijali v dostatečném množství. Zvířatům se má dodávat čistá voda, která není příliš studená. Zvířata se nemohou dostatečně hydratovat požitím sněhu. Rozpuštění sněhu v dutině ústní a žaludku vyžaduje tolik energie, že je pro zvířata obtížné udržet si bezpečnou tělesnou teplotu. K uspokojení potřeby tekutin by zvířata musela pozřít velké množství sněhu, což by znamenalo velký energetický výdej s možným podchlazením organismu obzvláště u mláďat. Teplota vody pod 10°C může vyvolat trávicí poruchy. U skotu může požití sněhu způsobit dysbalanci bачorové mikroflory s následnými problémy se zažíváním. U koní může vést ke vzniku střevní zácpy a kolikám. Kojící samice mají vyšší spotřebu vody, voda se ztrácí vyloučeným mlékem a také zvýšeným příjmem krmiva, které je nutné pro tvorbu dostatečného množství mléka. Obecná potřeba napájecí vody pro býka a krávu, která není v laktaci je 40 – 50 l vody, pro selata 3 l vody, prasnice až 10 l (nezakrslá plemena prasat). Koně obvykle vypijí tři až sedm litrů vody na 100 kg tělesné hmotnosti. Obecnou povinností chovatele je poskytnout hospodářským zvířatům přístup k vodě, která neohrožuje zdravotní stav zvířat, musí jim být umožněno, podle druhu a věkové kategorie uspokojovat potřeby tekutin. V § 4 bodu b) vyhlášky 208/2004 Sb. o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat je v minimálních standardech pro ochranu ovcí a koz je mimo jiné uvedeno, že napáječky musí být řešeny a umístěny tak, aby se snížilo riziko zmrznutí vody, ošetřovatel je udržuje čisté a kontroluje nejméně jednou denně, při extrémních výkyvech počasí i častěji. V § 4 bodu l) vyhlášky je uvedeno, že biologická potřeba vody je u ovcí a koz kryta každodenně buď tak, že jim je podávána voda v dostatečném množství a náležité kvalitě, nebo je jim podáváno krmivo s dostatečným obsahem vody. Možná je i kombinace obou způsobů. Pouze krmivo s dostatečným množstvím vody nelze podávat u ovcí a koz v laktaci. V těsném sousedství prostoru pro chov koní, oslů, skotu koz a ovcí je ohrada s býkem o rozloze cca 85 arů. Po celou dobu kontroly stál býk u ohrady s ostatními zvířaty. Býk byl bez obou ušních známek (dle IZR býk CZ 000555651042, narozen 25. 4. 2012 na hospodářství chovatelky). Stál na kupce tvořené trusem a zbytky sena, opodál byl převržený kýbl. Chovatelka uvedla, že býkovi podává krmení (seno, jádro) a vodu 1 x denně, vodu následně nedoplňuje (sníh má dle chovatelky zabezpečit příjem vody). V zadních prostorách výběhu byl viděn přístřešek tvořený 3 stěnami, vchodové prostory částečně zakryté plachtou. Přístřešek je dle slov chovatelky využíván. Vzhledem k charakteru podnětu inspektoři prošli část výběhu býka ke kontrole oplocení. Oplocení je tvořeno lesnickým pletivem s elektrickým ohradníkem na dřevěných kůlech. V zadní návětrné straně byla větší část plotu pod sněhem, mohlo zde být přes 1 m sněhu a dle absence stop lze usuzovat, že býk se těmito prostorům vyhýbá. Na dálku viděné oplocení se jevilo celistvé. Veškerá zde chovaná zvířata byla v dobré výživové kondici, bez příznaků onemocnění či zranění, chovající se bezprostředně bez známek strachu. Chovatelka uvedla, že skot není označen z důvodu poškození uší, ušní známky má schované doma. Inspektor prohlédl uši krávy, špička pravého ucha chyběla, v uších byly díry po ušních známkách. Ušní boltce býka se jevily bez deformit. Chovatelka předvedla další prostor, sloužící k uskladnění krmiv a to u obytného objektu. Zde je vyhrazená místnost pro krmiva, ohlávky a vodítka a jiné chovatelské pomůcky. Byly zde pytle granulí pro psy Propesco, tvrdý chléb, šrot, granule pro prasata a doplněk výživy pro prasata Plastin. V kbelíku byl navlhčený šrot s rozpadlými granulemi (namáčeno ve vodě). Chovatelka uvedla, že kromě úpravy kopyt si převážnou část zootechnických a preventivních úkonů provádí sama, jelikož je veterinárním technikem. K podnětu – prodej hovězího masa chovatelka uvedla, že na hospodářství dosud žádná domácí porážka provedena nebyla. Na hospodářství byla narozena 2 telata, která byla prodána jiným chovatelům.

Z důvodu podezření na nelegální prodej hovězího masa byla provedena kontrola informací v Integrovaném zemědělském registru, kde nebyly zjištěny v hlášeních o pohybech skotu žádné nesrovnalosti. Není zde uvedena žádná domácí porážka skotu v kontrolovaném hospodářství. Na KVS také nebyla domácí porážka skotu hlášena.

Dne 19. 3. 2019 v době od 11:30 do 12:30 byla provedena kontrola dokladů a to v místě chovu. Předloženy byly očkovací průkazy psů, psi byli v imunitě proti vzteklině. Fena plemene kavkazský pastevecký pes Geril je narozena 4. 12. 2016, pes tricolor plemene border kolie Bubák narozen 5. 2. 2008, fena Maya plemene border kolie narozená 2. 2. 2016. Fena Miňa plemene trpasličí pinč

narozena 29. 4. 2008, majitelem je pan Milan Novák a v době kontroly byla na hospodářství pouze hlídána.

Během kontroly byly opět předvedeny prostory chovu zvířat. Fena Maya byla zavřena v kotci, který byl vyčištěn, vodu měla k dispozici. Ovce byly uzavřeny ve výběhu za dětským hřištěm, vodu a seno měli k dispozici. Též ostatní zvířata včetně prasat a selat měli vodu v nádobách volně přístupnou. Areál chovu koní a koz byl i po odtátí sněhu minimálně rozbahněn, viditelný byl i chodník z plastových zatravnovacích dlaždic umístěn v nejvíce zatěžovaných místech.

Z důvodu porušení zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání byla zahájena i mimořádná kontrola podmíněnosti, a to za nedodržení požadavků podmíněnosti v oblasti dobrých životních podmínek zvířat, které může mít vliv na výši poskytovaných podpor.

Provedenou kontrolou bylo prokázáno porušení zákona č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „plemenářský zákon“), které bude KVS řešit ve své kompetenci udělením pokuty v samostatném správním řízení.

KVS posoudila uvedenou skutečnost jako týrání koně Kačenky (černobílá – strakatá samice pony datum narození 1. 1. 1996), 3 oslů (hřebce Richarda, narozeného 6. 5. 2015, samice Daphnee narozené 1. 1. 1999, hříběte Mišpulíny narozené 25. 1. 2019), 2 ks skotu (krávy plemene jersey Jitka ušní číslo CZ 000120857942 narozené 31. 8. 2007, býka CZ 000555651042 narozeného 25. 4. 2012), 11 ks göttingenských zakrslých a vietnamských prasátek (4 prasnice se selaty), 12 koz, 15 ovcí a cca 24 kusů drůbeže (slepice, krůty a kachny) ve smyslu § 12b písm. b) zákona na ochranu zvířat proti týrání a porušením § 12c odst. (1) zákona ve smyslu vyhlášky č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, v platném znění, dále též porušením § 11 odst. (2) zákona, feny Geril (plemene kavkazský pastevecký pes narozené 4. 12. 2016) ve smyslu § 4 odst. (1) písm. c) bod 1. zákona, feny Maya (plemene border kolie, černo - bílé barvy narozené 2. 2. 2016) ve smyslu § 4 odst. (1) písm. k) zákona na ochranu zvířat, a feny Miňa (plemene trpasličí pinč narozena 29. 4. 2008) ve smyslu § 4 odst. (1) písm. k) zákona na ochranu zvířat porušováním ustanovení § 13 odst. (1) zákona na ochranu zvířat proti týrání a proto podává tento podnět...

KVS posoudila uvedené kontrolní zjištění v hospodářství [redacted] jako týrání zvířat uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí. Proto dala podnět příslušnému správnímu orgánu – Magistrátu města Teplice k dalšímu projednání věci.

Prvoinstanční správní orgán oznámením č.j.: MgMT/077908/2019 ze dne 30.5.2019 zahájil řízení a současně vyzval [redacted] k vyjádření se k věci. Oznámení se podařilo doručit jmenované až dne 12.7.2019.

Dle úředního protokolu č.j.: MgMT/084106/2019 ze dne 29.7.2019 se [redacted] seznámila s podklady předmětného řízení a předložila písemně námitky ke kontrolnímu zjištění KVS.

Prvoinstanční správní orgán požádal KVS o fotodokumentaci z kontroly provedené dne 27.2.2019. přípisem č.j.: MgMT/086967/2019 ze dne 2.8.2019. Vyžádaná dokumentace KVS byla doručena dne 7.8.2019 a evidována pod č.j.: MgMT/089095/2019.

Dne 4.9.2019 prvoinstanční správní orgán projednal důkazy shromážděné ve spisu a po jejich posouzení vydal shora uvedené rozhodnutí č.j.: MgMT/083223/2019. [redacted] rozhodnutí převzala dne 20.9.2019 a v zákonné lhůtě proti němu podala dne 4.10.2019 odvolání.

Prvoinstanční správní orgán neshledal důvod k autoremeduře svého rozhodnutí, a proto v souladu s ustanovením § 88 odst. 1 správního řádu celou věc předal usnesením č.j.: MgMT/112675 ze dne 7.10.2019 odvolacímu správnímu orgánu, kterému byl spis doručen

dne 10.10.2019.

Odvolací správní orgán nejdříve posoudil odvolání podle ustanovení §§ 81, 82 a 83 správního řádu a zjistil, že se jedná o odvolání přípustné a včasné, jelikož jej podal účastník řízení ve lhůtě patnácti dnů stanovené správním řádem. Přezkoumáním postupu prvoinstančního správního orgánu odvolací správní orgán zjistil, že prvoinstanční správní orgán postupoval při vydání napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, v souladu s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí potom odvolací správní orgán přezkoumával v celém rozsahu.

Na tomto místě odvolací správní orgán připomíná, že toto správní řízení se zabývá konkrétním porušením ustanovení zákona na ochranu zvířat. Kontrolu provedli k tomu vysoce kvalifikovaní pracovníci KVS, kteří porušení zákona na ochranu zvířat zjištěné v uvedeném čase v hospodářství CZ 42029489 velmi podrobně popsali ve shora uvedeném odborném vyjádření KVS. KVS je dozorující orgán státní správy v oblasti zákona na ochranu zvířat. Podle ustanovení § 24a odst. 5 zákona na ochranu zvířat jeho odborné vyjádření ve věci (zda byl či nebyl spáchán přestupek proti zákonu na ochranu zvířat) je pro správní orgány závazné. Správní orgán v navazujícím správním řízení zjišťuje pachatele přestupku, posoudí míru zavinění přestupku a s ohledem na míru zavinění uloží odpovídající sankci.

Dále se odvolací správní orgán zabýval námitkami uvedenými v odvolání.

██████████ namítá, že kontrola KVS provedená dne 27.2.2019 byla vyvolána soukromou iniciativou ██████████ nikoli na základě upozornění města Osek jak je uvedeno v odborném vyjádření KVS.

Odvolací správní orgán zjistil, že pan ██████████ je zastupitelem a radním města Osek, údaj uvedený v odborném vyjádření KVS se tedy shoduje se skutečností. Totožnost subjektu podávajícího podnět ke kontrole nemá žádný vliv na kontrolní zjištění zaznamenané v odborném vyjádření KVS č.j.: SVS/2019/042827-U. KVS je kompetentní provádět a provádí kontroly nejen na podnět, ale provádí kontroly každého hospodářství s ohledem na personální kapacity KVS periodicky cca v dvouletých intervalech. Odvolací správní orgán soudí, že námitka odvolatelky je neodůvodněná.

██████████ namítá, že všechna zvířata na minifarmě jsou pravidelně krmena, napájena, kontrolována a ošetřována v souladu s welfare a podává svoje vysvětlení, co představuje pohoda zvířat v obecné rovině. Dále uvádí pokročilé stáří jednotlivých zvířat, které má potvrzovat jejich dobrý zdravotní stav a uvádí, že hospodářství v letech 2007 až 2018 navštívilo 28 tisíc návštěvníků.

Odvolací správní orgán v této části odvolání nenalezl žádný argument popírající kontrolní zjištění uvedené v odborném vyjádření KVS č.j.: SVS/219/042827-U. Odvolací správní orgán soudí, že námitka odvolatelky je neodůvodněná.

██████████ namítá, že kontrola proběhla v zimním období, kdy je pohyb zvířat omezen sněhovými podmínkami a že také krmení zvířat je prováděno tak, aby nedocházelo k zamrznutí vody a krmiva. Odvolává se na drsné klimatické podmínky v nadmořské výšce 730 metrů, kde se velice problematicky udržují prostory, ve kterých se zvířata normálně během roku pohybují.

Odvolací správní orgán k námitce sděluje, že podle ustanovení zákona na ochranu zvířat v § 4 odst. 1 písm. c) za týrání se považuje z jiných než zdravotních důvodů omezovat výživu zvířete včetně jeho napájení, nestanoví-li zvláštní předpis jinak a podle ustanovení § 4 odst.

1 písmena k) zákona na ochranu zvířat chovat zvířata v nevhodných podmínkách nebo tak, aby si sama nebo vzájemně způsobovala utrpení. Ustanovení § 11 odst. 2 zákon na ochranu zvířat vyžaduje, že chovatel je povinen učinit opatření nezbytná pro zabránění úniku hospodářských zvířat a mít pohotově k dispozici nástroje a pomůcky k okamžitému poskytnutí první pomoci, pomoci při porodu či náhlém onemocnění a vlastní vyprošťovací nářadí odpovídající druhu chovaných zvířat a používané technologii, zařízení k nakládce a vykládce zvířat, jakož i nástroje k okamžitému omráčení a vykrvení hospodářského zvířete při nutné porážce. Ustanovení § 12b zákona na ochranu zvířat nařizuje, že hospodářská zvířata musí podle písm. b) mít přístup k vodě, která neohrožuje zdravotní stav zvířat, nebo jim musí být umožněno, podle druhu a věkové kategorie, uspokojovat potřeby tekutin a podle písmena c) mít možnost přístupu k zařízení pro krmení a napájení tak, aby bylo minimalizováno znečištění krmiva a vody i vyloučeny nepříznivé účinky zápolení o krmivo a napájecí vodu mezi hospodářskými zvířaty. Ustanovení § 13 zákona ochranu zvířat v zájmových chovech a v odstavci 1 nařizuje, že každý je povinen zabezpečit zvířeti v zájmovém chovu přiměřené podmínky pro zachování jeho fyziologických funkcí a zajištění jeho biologických potřeb tak, aby nedocházelo k bolesti, utrpení nebo poškození zdraví zvířete, a učinit opatření proti úniku zvířat. Zvíře nesmí být chováno jako zvíře v zájmovém chovu, jestliže nejsou zabezpečeny přiměřené podmínky pro zachování jeho fyziologických funkcí a zajištění jeho biologických potřeb nebo jestliže se zvíře nemůže adaptovat, přestože tyto podmínky zabezpečeny jsou.

Odvolací správní orgán soudí, že ze zákonem na ochranu zvířat vyžadovaných podmínek pro chov zvířat nelze slevovat pro roční dobu nebo nadmořskou výšku, zákon musí být dodržován vždy a všude. Kontrola KVS dne 27.2.2019 v době mezi 12:30 a 14:45 hodin shledala shora popsané porušení zákona na ochranu zvířat. Odvolací správní orgán soudí, že námitka odvolatelky je neodůvodněná.

██████████ namítá a vysvětluje důvody přestupku v identifikaci krávy, býka a prasat.

Odvolací správní orgán k tomu uvádí, že toto správní řízení se vede o přestupcích proti zákonu na ochranu zvířat. Porušení plemenářského zákona bude KVS řešit ve své kompetenci udělením pokuty v samostatném správním řízení. Odvolací správní orgán soudí, že námitka odvolatelky je neodůvodněná.

██████████ namítá, že chovaná zvířata nejsou využívána komerčně za účelem získávání masa nebo jiných živočišných produktů, ale k provozování činnosti environmentální vzdělávání výchovy a osvěty, tudíž bez ekonomických zisků a výše pokuty 11.000,- Kč je prakticky likvidační.

Odvolací správní orgán na webových stránkách uvedených v odvolání ██████████ (www.minifarma.esrtanky.cz) nalezl v poslední zveřejněné výroční zprávě minifarmy za rok 2010 pouze starší informace o dotacích pro minifarmu od města Osek a Most a Ústeckého kraje plus dary nejmenovaných subjektů a pro nově pro rok 2017 až 2018 ceník udávající poplatek 60 Kč za návštěvu minifarmy za jedno dítě. Minifarma tedy není bez prostředků. Výši pokuty, která byla uložena na pouhých 4.000 Kč (ne na 11.000 Kč jak nesprávně uvádí ██████████), to je na samé spodní hranici sankce, která může být uložena až do výše 500.000,- Kč, pokládá odvolací správní orgán za přiměřenou závažnosti jednotlivých přestupků, ale v žádném případě se nejedná o likvidační sankci.

Prvoinstanční správní orgán do spisu zařadil též otevřený dopis datovaný dnem 4.10.2019 s podpisovým archem s podpisy 46 uživatelů nemovitostí na Dlouhé Louce, kteří nejsou účastníky řízení, vyjadřující jejich subjektivní názor na předmětnou kontrolu, na současné vedení města Osek a na welfer zvířat na minifarmě ██████████

Odvolací správní orgán posuzuje otevřený dopis jako projev osobních sympatií a podporu podepsaných osob k [REDAKCE] musí však věc posoudit podle objektivních zjištění KVS ze dne 27.2.2019 a v souladu se zákonem.

Odvolací správní orgán věří, že udělená sankce pouhých 4.000 Kč bude mít na [REDAKCE] i tak výchovný účinek a pokud bude v budoucnu chovat hospodářská zvířata v lokalitě Dlouhá Louka, postará se o jejich řádné ustájení a ošetření s respektem k drsnějším klimatickým podmínkám na hřebenech Krušných hor.

Ze shora uvedených důvodů odvolací správní orgán rozhodl tak jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí. |

POUČENÍ

| Proti tomuto rozhodnutí se dle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat. |

Ing. Jakub Skoupý
vedoucí oddělení zemědělství

Rozdělovník

účastník řízení (do vlastních rukou)

[REDAKCE]

prvoinstanční správní orgán + spis

Magistrát města Teplice, odbor životního prostředí, nám. Svobody 2, 415 95 Teplice |