

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 18.03.2021
JID: 93224/2017/KUUK
Číslo jednací: 2234/ZPZ/2017-4
Vyřizuje/linka: Ing. Zdeněk Smělík/181
E-mail: smelik.z@kr-ustecky.cz

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako odvolací orgán věcně a místně příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, v souladu se zněním § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), **rozhodl o odvolání** [redacted] podaném dne 17.5.2017 **proti rozhodnutí Městského úřadu Varnsdorf, odboru životního prostředí, č.j.: MUVA 11238/2017RejTo ze dne 26.4.2017, takto:**

odvolání [redacted] proti rozhodnutí o předběžném opatření Městského úřadu Varnsdorf, odboru životního prostředí, č.j.: MUVA 11238/2017RejTo ze dne 26.4.2017, kterým bylo nařízeno podle § 28c odst. 1 zák. č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat před týráním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon na ochranu zvířat“), umístění tří psů chovaných na pozemcích p.č. 2017/1 a [redacted] do předběžné náhradní péče

zamítá

a napadené rozhodnutí potvrzuje (§ 90 odst. 5 správního řádu).

Účastníci řízení (§ 27 odst. 1 správního řádu):

[redacted]

ODŮVODNĚNÍ

Dne 19.5.2017 obdržel Krajský úřad Ústeckého kraje, prostřednictvím Městského úřadu Varnsdorf, odboru životního prostředí, odvolání [redacted] podané dne 17.5.2017 proti rozhodnutí Městského úřadu Varnsdorf, odboru životního prostředí (dále jen „prvoinstanční správní orgán“), č.j.: MUVA 11238/2017RejTo ze dne 26.4.2017, kterým bylo nařízeno podle § 28c odst. 1 zákona na ochranu zvířat umístění tří psů chovaných na pozemcích p.č.: [redacted] do předběžné náhradní péče.

K odebrání psů prvoinstanční správní orgán přikročil na základě odborného vyjádření Krajské veterinární správy Státní veterinární správy pro Ústecký kraj (dále jen „KVS“) č.j.: SVS/2017/037249-U ze dne 20.4.2017, ve kterém KVS z důvodu nezabezpečení základní

péče o předmětná zvířata navrhla držitelce [REDAKCE] zvířata odebrat jako okamžitou nápravu situace.

Dne 2.5.2017 byli za přítomnosti [REDAKCE] odebráni dva psi (briard stáří cca 10 let a kříženec německého ovčáka stáří cca 10 let), třetího psa [REDAKCE] odvedla do svého auta a prohlásila, že si ho odveze do svého trvalého bydliště. Nabízený protokol o převzetí dvou psů jmenovaná nepodepsala, ale namísto jej roztrhala. Odebrání psi byli převzati pracovníky Městského útulku v Děčíně paní [REDAKCE] a panem [REDAKCE].

Dne 3.5.2017 prvoinstanční správní orgán oznámením č.j. MUVA 11896/2017/RejTo zahájil ve věci týrání zvířat správní řízení a nařídil projednání věci na den 15.4.2017. [REDAKCE] nepřebírala poštu, korespondenci jí proto doručila Policie České republiky dne 13.5.2017.

Na jednání dne 15.5.2017 bylo dohodnuto nové jednání na den 24.5.2017.

Dne 17.5.2017 podala [REDAKCE] jak bylo shora uvedeno odvolání proti rozhodnutí č.j.: MUVA 11238/2017/RejTo ze dne 26.4.2017.

Prvoinstanční správní orgán neshledal důvod k autoremeduře napadeného rozhodnutí, proto předal dne 19.5.2017 odvolání [REDAKCE] v souladu s ustanovením § 88 odst. 1 správního řádu spolu se spisem a svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu.

Odvolací orgán zjistil, že odvolání je přípustné a včasné, protože se proti rozhodnutí odvolala účastnice řízení poslední den vyměřené lhůty.

Odvolací správní orgán přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Zjistil, že prvoinstanční správní orgán během správního řízení postupoval v souladu s právními předpisy.

Odvolací správní orgán se dále zabýval námitkami uvedenými v odvolání.

[REDAKCE] namítá, že nesouhlasí s rozhodnutím, které je podle jejího tvrzení nespravedlivé, zaujaté a učiněné na základě zcestných informací, včetně veterinárního posudku.

Odvolací správní orgán na tomto místě připomíná, že KVS je orgán státní správy posuzující úroveň chovu zvířat a dozorující ochranu zvířat před týráním. Obecní úřad s rozšířenou působností je povinen projednat všechny podněty podané KVS, přičemž odborné stanovisko KVS ve věci je pro řízení závazné. Odborné vyjádření KVS č.j.: SVJ/2017/037249-U ze dne 20.4.2017 popisuje nevhodné zoohygienické podmínky – psi se schovávají pod marinkou a dvoj boudou obklopenou vrstvou nespočetných výkalů a kosterních zbytků. V nádobách byla kalná voda neznámého původu. Součástí odborného stanoviska je také fotodokumentace ze dne 17.2.2017 a dne 17.3.2017 ze které je zřejmé, že tento prostor/smetišť, na kterém jsou psi nuceni pobývat již delší dobu nikdo řádně neudržuje.

Odvolací správní orgán nemá o odborném stanovisku KVS pochybnosti, považuje odborné stanovisko KVS za jediné kvalifikované, popisující podrobně pravý stav věci na dotčeném místě v časovém úseku únor až květen 2017.

Dne 26.5.2017 obdržel odvolací správní orgán prostřednictvím KVS a prvoinstančního správního orgánu žádost [REDAKCE] o navrácení psů a podání [REDAKCE] nazvané „*nesouhlas s odborným vyjádřením pracovníka st. veter. správy a zároveň stížnost na pracovníka [REDAKCE] na podjaté, účelové nikoli odborné vyjádření č.j.:*

SVS/2017/037249-U.“ Odvolací správní orgán k žádosti [REDAKCE] uvádí, že ve věci probíhá správní řízení zahájené shora uvedeným oznámením ze dne 3.5.2017. K podání [REDAKCE] odvolací správní orgán uvádí, že jmenovaná není účastnicí předmětného správního řízení, jejím subjektivním názorem na napájení zvířat pramenitou vodou a laickou diagnózou „autismu“ jednoho ze psů se proto nezabýval.]

Odvolací správní orgán se shora uvedených důvodů rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

POUČENÍ

[Proti tomuto rozhodnutí se dle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.]

Ing. Jakub Skoupý
vedoucí oddělení zemědělství

Rozdělovník

účastník řízení (do vlastních rukou)

prvoinstanční správní orgán + spis

Městský úřad Varnsdorf, odbor životního prostředí, nám. E. Beneše. 470, 470 47 Varnsdorf