

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 18.03.2021
JID: 102324/2018/KUUK/
Číslo jednací: 2449/ZPZ/2018-3
Vyřizuje/linka: Ing. Zdeněk Smělík/181
E-mail: smelik.z@kr-ustecky.cz

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako odvolací orgán věcně a místně příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, v souladu se zněním § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), **rozhodl** o odvolání [redacted], podaném dne 6.6.2018, proti rozhodnutí Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru přestupkových agend, č.j.: MMUL/OPA/OP/174569/2018/Žab, ze dne 25.5.2018, **takto:**

odvolání [redacted], podané dne 6.6.2018, proti rozhodnutí Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru přestupkových agend, č.j.: MMUL/OPA/OP/174569/2018/Žab, ze dne 25.5.2018 o předběžném opatření, kterým bylo v souladu ustanovením § 28c zák. č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) [redacted] odebráno pět týraných psů a umístěno v psím útulku na adrese Řepnice 30, Litoměřice, až do vydání rozhodnutí správního řízení vedeného ve věci přestupku [redacted] podle § 27 odst. 1 písm. b) zákona

zamítá

a rozhodnutí Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru přestupkových agend, č.j.: MMUL/OPA/OP/174569/2018/Žab, ze dne 25.5.2018

potvrzuje

podle ustanovení § 90 odst. 5 správního řádu.

Účastnice řízení (§ 27 odst. 1 správního řádu):

[redacted]

ODŮVODNĚNÍ

Dne 15.6.2018 obdržel Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

(dále jen „odvolací správní orgán“) prostřednictvím Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru přestupkových agend, odvolání [REDAKCE] podané dne 6.6.2018 proti rozhodnutí o předběžném opatření Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru přestupkových agend, č.j.: MMUL/OPA/OP/174569/2018/Žab, ze dne 25.5.2018, kterým bylo v souladu ustanovením § 28c zákona [REDAKCE] odebráno pět týraných psů a umístěno v útulku na adrese Řepnice 30, Litoměřice, až do vydání rozhodnutí správního řízení vedeného ve věci přestupku [REDAKCE] [REDAKCE] podle § 27 odst. 1 písm. b) zákona.

Magistrát města Ústí nad Labem, odboru přestupkových agend (dále jen „prvoinstanční správní orgán“ odvoláním napadené rozhodnutí vydal na základě odborného vyjádření Krajské veterinární správy Státní veterinární správy pro Ústecký kraj (dále jen „KVS“) č.j.: SVS/2018/054818-U ze dne 7.5.2018. KVSÚ provedla na základě podnětu občana ze dne 24.4.2018 týž den za přítomnosti Městské policie Trmice místní šetření k chovu psů nacházejících se v zahradním domku nad ulicí [REDAKCE]. Na místě bylo zjištěno, že chovatelkou psů je paní [REDAKCE]. Chovatelka nepředložila průkaz totožnosti, uvedla, že je bezdomovec. Kontrole byl přítomen přítel paní [REDAKCE]. Po vyzvání byli veterinární inspektori vpuštěni do prostoru zahrady a poté i do zahradního objektu. V objektu se nacházelo pět psů ve špatných zoohygienických podmínkách. Na zemi se nacházely staré deky, koberce a látky, které byly zcela nasáklé močí a tekutými výkaly. Na podlaze se nenacházelo žádné větší množství formovaného trusu, přičemž psi nejsou vůbec pouštěni ven. Celý prostor byl neudržovaný a zatuchlý. Na zemi byly položeny tři nádoby s vodou a jedna prázdná nádoba. Jeden ze psů byl pravděpodobně slepý a vykazoval poruchu koordinace pohybu. Další čtyři psi byli schováni ve skřini bez dveří, báli se, nereagovali, neštěkali ani se nepohnuli. Chovatelka uvedla, že psi jsou trvale v objektu, ven je nikdy nepouští. Nevěděla ani pohlaví psů. Dále uvedla, že se psů vzdá, nemá nic proti jejich odebrání. KVSÚ zkonstatovala, že chovatelské prostředí, ve kterém jsou psi chováni, je zcela nevhodné pro chov jakéhokoliv zvířete. Psi jsou trvale izolováni, žijí o samotě bez kontaktu s chovatelem či jiným člověkem, mají nedostatek podnětů k činnosti a tento dlouhotrvající stav vedl ke změně v chování psů. Během kontroly byli psi letargičtí a projevovali strach. Jeden z nich vykazoval známky klinického onemocnění. Psi jsou trvale vystavováni působení vlastní moči a výkalů. KVSÚ posoudila uvedenou skutečnost jako týrání psů a z výše uvedených důvodů podala návrh na uplatnění zvláštního opatření dle ust. § 28a odst. 2 písm. a), zákona) podle kterého odvolání se proti rozhodnutí o umístění zvířete do náhradní péče nemá odkladný účinek, z důvodu nezabepečení základní péče o zvířata a ohrožení jejich zdraví.

Podle výše uvedenému návrhu se dne 25. 5. 2018 v dopoledních hodinách na adrese nad ulicí [REDAKCE], uskutečnilo odebrání psů Městskou policií Trmice, za přítomnosti pracovníků policie ČR, pracovnice Městského úřadu Trmice p. [REDAKCE], pracovníků Magistrátu města Ústí nad Labem [REDAKCE] a [REDAKCE]. Odebraní psi byli umístěni v Soukromém útulku PSÍ DOMOV, Řepnice 30, Litoměřice, do vydání rozhodnutí ve věci přestupku dle ust. § 27 odst. 1 písm. b) zákona.

Odvolací správní orgán nejdříve posoudil odvolání [REDAKCE], podané dne 6.6.2018 podle ustanovení §§ 81, 82 a 83 správního řádu a zjistil, že se jedná o odvolání přípustné a včasné, jelikož jej podala účastnice řízení ve lhůtě patnácti dnů stanovené správním řádem. Přezkoumáním postupu prvoinstančního správního orgánu dále zjistil, že prvoinstanční správní orgán postupoval při vydání napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo v souladu s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí potom přezkoumával pouze v rozsahu námitek uvedených v odvolání. Odvolací správní orgán předeseilá, že porušení zákona bylo spatřováno v tom, že uvedených pět psů držela [REDAKCE] [REDAKCE] v nevyhovujícím prostředí. Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona na ochranu

zvířat, každý je povinen zabezpečit zvířeti v zájmovém chovu přiměřené podmínky pro zachování jeho fyziologických funkcí a zajištění jeho biologických potřeb tak, aby nedocházelo k bolesti, utrpení nebo poškození zdraví zvířete, a učinit opatření proti úniku zvířat. Zvíře nesmí být chováno jako zvíře v zájmovém chovu, jestliže nejsou zabezpečeny přiměřené podmínky pro zachování jeho fyziologických funkcí a zajištění jeho biologických potřeb. Prvoinstanční správní orgán prokázal, že psi byli drženi v otřesných podmínkách, byly zjištěny závažné nedostatky v hygieně chovu. Prostor zahradní chatky kde byli psi uzavřeni nebyl pravidelně uklízen, podlahová plocha byla prosáklá močí a pokryta průjmovými výkaly. Tím byla naplněna skutková podstata přestupku popsaneho v § 4 odst. 1 písm. j) a k) zákona na ochranu zvířat – který považuje za týrání vyvolávat bezdůvodně nepřiměřené působení stresových vlivů biologické, fyzikální nebo chemické povahy nebo chovat zvířata v nevhodných podmínkách. Námitky v odvolání [redacted] se podle názoru odvolacího správního orgánu netýkají merita věci - shora uvedeného předmětného porušení ustanovení § 4 odst. 1 písm. j) a k) zákona na ochranu zvířat.

Samotné rozhodnutí o předběžném opatření není potrestáním [redacted] za předmětný spáchaný přestupek (o tom bude rozhodnuto v souběžně vedeném správním řízení), ale zásah chránící shora uvedené psy před dalším týráním popsáním v předchozím odstavci.

Odvolací správní orgán věří, že toto rozhodnutí prvoinstančního správního orgánu společně se souběžně samostatně vedeným správním řízením o předmětném přestupku [redacted] bude mít na [redacted] výchovný účinek a bude ji vést k dodržování právních předpisů v oblasti ochrany zvířat proti týrání. Se shora uvedených důvodů odvolací správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se dle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat

Ing. Jakub Skoupý
vedoucí oddělení zemědělství

Rozdělovník

účastnice řízení (do vlastních rukou)



prvoinstanční správní orgán + spis

Magistrát města Ústí nad Labem, Odbor přestupkových agend, Velká Hradební 8, 401 00

|