

Vyjádření obce k potřebnosti sociální služby v regionu

Formulář vyplní kompetentní pracovník obce (např. koordinátor plánování rozvoje sociálních služeb)

Údaje o poskytovateli, kterému obec vydává vyjádření

Název poskytovatele	Žatecký spolek Handicap z.s.
IČO	26595575
Identifikátor sociální služby	8187057 5355584 2266383
Druh sociální služby	Odborné sociální poradenství Terénní programy Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se ZP

Obec, která vyjádření vydává	Žatec
Typ obce	ORP
Zdůvodnění potřebnosti sociální služby obcí	Všechny uvedené druhy služeb jsou v Žatci potřebné, každá z nich má svou cílovou skupinu. V době, kdy se dá očekávat, že služby budou řešit důsledky pandemie onemocnění Covid -19, existence „městské sítě služeb“ bude nabývat na důležitosti. Vnímáme také jako velmi vhodnou nízkoprahovost sociálních služeb – ačkoliv odbor sociálních věcí / sociální práce, má kompetence všech tří výše uvedených služeb, ne každý klient chce svoji životní situaci řešit právě s úřadem. Ve městě je vcelku dobře nastavena interdisciplinární spolupráce mezi jednotlivými poskytovateli služeb, MěÚ, ÚP a zdravotnickým zařízením.
Soulad sociální služby s komunitním plánem obce (název dokumentu, číslo a název opatření/priority)	Odborné sociální poradenství je podporováno platným KP, opatření SP/2.1 Snižování zadluženosti rodin, opatření SP/2.2 Podpora služeb v oblasti poradenství Terénní programy jsou podporovány platným KP, opatření PR/6.3 Krizová pomoc Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se ZP jsou podporovány platným KP v rámci opatření PE/1.2 Udržení rozsahu a kvality sociálních a souvisejících služeb pro seniory o osoby se ZP, opatření SP/4.1 Udržení, rozvoj a podpora preventivních, volnočasových, pohybových a vzdělávacích programů napříč cílovými skupinami, SP/7.2 Podpora a rozvoj chráněných, sociálně terapeutických a aktivizačních dílen
Spolupráce poskytovatele sociální služby s obcí	<i>Spolupráce obce s poskytovatelem není na dobré úrovni několik let, opakovaně na to krajský úřad upozorňujeme, např. v roce 2017, kdy organizace žádala navýšení kapacity služby, cituji: ...“ Na OSV MěÚ Žatec velice dobře funguje sociální práce, oba úseky (OSPOD i sociální práce)</i>

navázaly spolupráci se všemi službami a organizacemi ve městě i v rámci ORP, kromě Žateckého spolku Handicap.z.s. – z důvodu nevole ze strany spolku.

Klientům úseku sociální práce OSV je poskytovatel Žatecký spolek Handicap,z.s. doporučován. Vzhledem k velmi nízké úrovni spolupráce s organizací chybí zpětná vazba a informace o stavu a řešení situací v problémových lokalitách města, o problematice, kterou poskytovatel řeší a celkově o aktivitách, které poskytovatel v rámci Terénního programu činí.

Poskytovatel je zapojen do komunitního plánování ve městě, patří ale mezi „slabší články“ – není aktivní, členové KP (zástupci poskytovatele) se mění. Občasná slovní vystoupení zástupců poskytovatele na jednání KP nebývají konstruktivní, spíše budí dojem, že tlumočí názor paní ředitelky; sami pak neumí reagovat na případné dotazy či podněty, viz např. zápis z jednání pracovní skupiny ze dne 20.09.2017. Spolupráce poskytovatele sociální služby s ostatními poskytovateli sociálních služeb a prarodinných aktivit ve městě dle našeho názoru a zkušenosti spíše nefunguje.

Spolek má zaregistrovanou službu Terénní programy od roku 2013. Město Žatec nemělo a nemá dosud o poskytování služby téměř žádné informace.

Dne 20.1.2016 byla paní ředitelka z iniciativy předsedy Sociálně zdravotní komise pozvána na jednání komise MěÚ Žatec, aby seznámila členy s činností Žateckého spolku Handicap, z.s. Ze zápisu SZ komise ze dne 20.1.2016 citujeme: „Na dotaz „čím se zabývá služba terénní programy“ – odpovídá paní Smočeková, že zatím zejména mapováním terénu – řešením mapy bariérovosti Žatce, na shodnou otázku u SAS odpovídá „že pracovními aktivitami – vyráběním“, apod., cíleno je na sociální integraci klientů. V odborném sociálním poradenství je největší objem problémů spojen s předlužením a ztrátou / ohrožením bydlení.“ Dle našeho názoru příslušný zákon definuje základní činnosti u těchto služeb jinak.“

Od roku 2017 se nezměnilo nic v pozitivním slova smyslu. Organizace spolupráci nevyhledává, a to ani ve vztahu k odboru sociálních věcí ani ve vztahu k jiným poskytovatelům služeb ve městě. Situace dospěla tak daleko, že i „2. strana“ přestala být ve vyhledávání spolupráce aktivní. O činnosti organizace v posledních dvou letech máme informace minimální.

Pro představu o kompetencích organizace, která služby provozuje cca 10 let, popisujeme konkrétní situace z poslední doby:

1. V srpnu 2020 řešila sociální pracovnice OSV dosud neznámou klientku V.V., kterou na náš odbor odkázali pracovníci Žateckého spolku Handicap, z.s. Jednalo se o osobu bez přístřeší, která se dostavila s vyplněnou žádostí o MOP ve výši 10 558 Kč. Bez předchozího tel. kontaktu, e-mailové komunikace byl k žádosti připnut lísteček se vzkazem „napsat doporučení k MOP“. Komunikací s klientkou bylo zjištěno, že organizace po nás žádá vystavení Doporučení k výplatě MOP z důvodu ohrožení sociálním vyloučením. Proč tak žádá, jsme nezjistili. Neexistuje žádný předpis ani místní domluva s ÚP, že pouze OSV má kompetenci takové doporučení vystavit. Další komunikací s klientkou byla zjištěna její skutečná životní a sociální situace, OSV nabízel pomoc, např. konkrétní pomoc s bydlením, vyřízením dávek HN, nabídka okamžité potravinové pomoci z potravinové banky, apod. Klientka opakovaně nabízenou pomoc odmítá s tím, že chce pouze peníze z MOP. OSV doporučení nevydal, neboť, mimo jiné, je toho názoru, že sama organizace mohla klientce vystavit doporučení, stejně tak jako řešit její životní situaci.

	2. Společný klient L.CH. – jeho životní situaci řešil OSV (dávky HN, MOP, kontakt s rodinou, žádost o umístění do pobytové služby. S organizací řeší námitky proti rozhodnutí o zamítnutí ID a stížnosti na jednání dvou členek posudkové komise. 3. Dne 06.08.2020 byl na OSV doručen e-mail z organizace, kdy pracovnice žádá pomoc s ubytováním pro klienta z jejich terénního programu. Jde o pana C., který se narodil v roce 1942, trvale je hlášen v Podbořanech. Klient pobírá SD ve výši 4800,00 Kč. Do 02.08.2020 byl ubytován v AD pro muže Žatec, kde mu vypršela smlouva. V současné době žije na ulici v Žatci. Klient se pohybuje pomocí dvou berlí, má problémy s dýcháním. Domnívá se, že klient bude hospitalizován, protože jde zítra k lékaři. Klient žádá OSV prostřednictvím tohoto emailu o možnost opětovného ubytování na ubytovně Azylového domu pro muže, Adolfa Heyduka 261, 438 01 Žatec, alespoň do doby, než se podaří najít další bydlení. Z nějakého důvodu, uživatel tvrdí, že se s pracovníci azylového domu nemůže domluvit. Sociální pracovnice dále v emailu uvedla, že požádala o pomoc i Město Podbořany a s klientem vyplnila žádost o umístění v Domově pro seniory Žatec. Telefonicky kontaktována pracovnice Žateckého spolku Handicap, z.s. Pracovníci sdělili, že je nám známa situace klienta. AD pro muže Žatec nás emailem vyrozuměl, že klientovi skončila smlouva o ubytování. Zároveň klientovi před propuštěním bylo nabízeno jiné ubytování nebo služby. Klient veškerou nabízenou pomoc odmítl. Následně sdělili, že AD pro muže je samostatnou organizací, který má svá pravidla, do kterých já jako zaměstnanec města nemohu mluvit. Pracovníci organizace pro klienta nabídnuta možnost ubytování v AD jiném městě nebo ubytování na ubytovně v Žatci nebo v Lounech. 4. Dne 30.10.2020 bylo náhodně zjištěno, že organizace roznáší do schránek obyvatel lístky s nabídkou jejich služeb. Současně však nabízí zajištění roušek – ovšem na tuto službu jsou uvedena dvě telefonní čísla pracovníků MěÚ. To vše bez předchozí domluvy, navíc v době, kdy úřad tuto službu již nenabízel (v říjnu 2020 byly roušky dostupné a k zakoupení v lékárnách, v obchodech běžné sítě). Když se úřad organizaci ozval, nechápala organizace, proč se úřad proti takovému postupu a nabídce ohrazuje.
Záměr spolufinancování sociální služby obcí – ANO/NE (v případě ANO, uveďte předpokládanou výši finanční podpory)	ANO – v rámci dotačního titulu komunitního plánování je možné podat žádost o dotaci na tuto službu, výše příspěvku je závislá na schváleném rozpočtu města pro konkrétní rok, na předložení projektu, jeho pořadí v hodnocení projektů a na rozhodnutí Sociálně zdravotní komise a následně RM, případně ZM. V letošním a v předchozích letech poskytovatel nepodal žádost o dotaci v rámci Komunitního plánování.

Vyjádření obce	Tímto potvrzujeme, že podporujeme/nepodporujeme* uvedené sociální služby, resp. organizaci, která je poskytuje.
-----------------------	---

	Za současného stavu, který mmch. trvá již několik let, nepoznalo město v terénu, že jsou služby touto organizací poskytovány. Pokud ve městě poskytovatel této kvality nebude, většina jeho obyvatel to nijak negativně nepocítí. Činnosti nahradí stávající služby, které ve městě fungují v rámci místní sítě služeb.
Další informace k vyjádření	<i>V roce 2017 jsme zde uvedli:</i> <i>Poskytovatel ve svém odůvodnění potřeby služby uvedl statistická data k 15.8.2017. (212 uživatelů služby, 228 zájemců, 137 depistáží, 3255 úkonů služby). Data se nám nepřipadají validní – porovnali jsme je s daty uváděnými poskytovatelem stejné služby Most k naději, z.s., s jehož sociální prací a spoluprací s Městem jsme velmi spokojeni – ke 30.6.2017 má terénní program při počtu 2 pracovníků 15 klientů a 85 kontaktů; oba terénní pracovníci jsou viděni v terénu, klienti je znají.</i> <i>Na dotaz sdělil poskytovatel Most k naději, z.s., že ze zjištěných dat a jejich zkušeností je toto opravdu dostačující. Dva terénní pracovníci s osmihodinovou pracovní dobou plně pokryjí potřeby cílové skupiny (uživatelů drog) ve dvou městech už jen tím, že jsou zkušení a mají již základnu klientely navázanou. Navíc tato organizace poskytuje v Žatci také K-centrum, kam se odkazují klienti. Je tak zajištěna návaznost služeb této cílové skupiny. Cílová skupina uživatelů drog (osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách) je zcela zajištěna v těchto městech. O zvýšení kapacity služby tento poskytovatel nežádal a ani to nemá v plánu.</i> <i>Naopak poskytovatel Žatecký spolek Handicap, z.s. v žádosti uvádí potřebu navýšení služby, kterou odůvodňuje navýšením počtu uživatelů. Tuto skutečnost nemůže Město posoudit, avšak důrazně ji zpochybňuje, viz výše.</i> <i>V průvodním dopise k žádosti o vyjádření obce k potřebnosti služby ze dne 14.8.2017 paní ředitelka uvádí: “Naši pracovníci v terénu zpracovávají mapu bezbariérovosti.” - domníváme se, že toto není podstata služby Terénní program. Dále v tom samém dokumentu sděluje: “práce s těmito lidmi je velice obtížná, je třeba získat jejich důvěru a postupně, společně s nimi, pracovat na jejich začlenění...” – na to, že pracovníky spolku téměř nikdo nezná a získat důvěru je tak obtížné, mají velký počet klientů a zájemců o službu, viz výše.</i> <i>Zmiňují poskytování potravinové a výhledově i materiální pomoci – to není obsahem služby, jedná se o činnost fakultativní.</i> <i>Na žádost obce o doplnění informací uvádí paní ředitelka v dokumentu ze dne 16.8.2017 např., citujeme: „Uživatel a pracovník se při spolupráci neuzavírají před okolím, ale řeší situaci společně s dalšími organizacemi a institucemi, které můžou uživateli pomoci. Například spolupracujeme s ÚP, obecními a městskými úřady, advokáty apod...“.</i> <i>Se zdejší MěÚ však spolek rozhodně nespolupracuje, a to ani s jedním z úseků ...ačkoliv v dokumentu zmiňuje i pomoc s péčí o děti.</i> <i>V témže dokumentu je, citujeme: „Chceme oslovit zástupce obecních úřadů, nabídnout jim naši službu a při vzájemné spolupráci se zaměřit na osoby, které by potřebovali pomoc.“ Domníváme se, že navýšení kapacity by mělo reagovat na potřebnost a poptávku, nikoliv naopak.</i> <i>A dále: „výše uvedená čísla (pozn. MěÚ – viz statistika výše) dokumentují, že došlo k navýšení práce v této službě, a to z důvodu, že o naši službě, je veřejnost informována. Uživatelé jsou nejen vyhledáváni v terénu, ale sami dochází i do OP Handicap“ ...zde vzniká pochybnost,</i>

	<i>zda uvedená čísla nesměšují jak klienty terénního programu, tak občanské poradny.</i> <i>V žádosti o navýšení kapacity adresované KÚ ÚK poskytovatel uvádí v kolonce Popis nepříznivé sociální situace, kterou chcete řešit poskytováním služby: ... “Dále chceme v rámci služby nabídnout školám v našem regionu přednášky ve spolupráci s organizacemi, zabývajícími se danou problematikou s tím, že v rámci přednášek budeme pomocí modelových situací předvádět životní situace, do kterých se uživatelů naší služby dostali – tedy příklady z praxe. Přednášky chceme nabízet např. na téma: prevence života před sociálním vyloučením, život a návykové látky, domov je bezpečí?, týrání a zneužívání v rodině, jak se projevuje, jaká jsou práva týraných a zneužívaných osob atd“. Jsme toho názoru, že přednáškovou činnost § 69 zákona č. 108/2006 Sb., ani § 34 vyhlášky č. 505/2006 Sb. nezahrnuje. Navíc problematice návykových látek se ve městě věnují odborní pracovníci poskytovatele Most k naději, z.s. a problematika CAN je v gesci OSPOD.</i> <i>V kolonce Dopady absence služby v Základní síti kraje žadatelka uvádí mimo jiné, „navýšení počtu osob žijících bez přístřeší, navýšení počtu osob týraných, nebo zneužívaných v rodině, navýšení kriminality, navýšení počtu rozpadů rodin, rozvodů.“ Toto zdůvodnění považujeme za absurdní. Dále je zde uvedeno: „navýšení počtu osob závislých na návykových látkách a to i osob mladistvých, navštěvujících základní školu“ - dle registru poskytovatelů soc. služeb MPSV ČR má tento spolek registrovanou službu terénní programy až od 16 let věku klienta.</i>
Příjmení, jméno a titul kompetentní osoby	Mgr. Kamila Sulíková, MPA
Pracovní pozice kompetentní osoby	Vedoucí odboru sociálních věcí
Kontakt (e-mail, telefon)	sulikova@mesto-zatec.cz , 415 736 400
Datum a podpis	V Žatci, dne 11.05.2021

*nehodící se vymažte