



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU

Mgr. Pavel Kavina, Ph.D.
ředitel odboru surovinové politiky

Vážená paní
Ing. Hana Bergmannová
vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu
Krajský úřad Ústeckého kraje
Velká hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem-město

V Praze dne 29. března 2022
Č. j.: MPO 29969/22/31400
MIPOX03VV2DQ

Návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Ministerstvo průmyslu a obchodu se sídlem v Praze 1, Na Františku 32, PSČ 110 15, IČO 47609109, identifikátor datové schránky bxtaaw4, jako věcně příslušný navrhovatel pro podání návrhu na aktualizaci zásad územního rozvoje Ústeckého kraje podle § 42a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, jednající na základě ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, s využitím části „B.31.4 /31400/ Odbor surovinové politiky“, odstavce 7 kapitoly „Působnost“ a odstavce 12 kapitoly „/31410/ Oddělení politiky nerostných surovin“ Organizačního řádu Ministerstva průmyslu a obchodu, ředitelem odboru surovinové politiky Ministerstva průmyslu a obchodu Mgr. Pavlem Kavinou, Ph. D.,

podává Krajskému úřadu Ústeckého kraje

návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje,

jehož znění zpracované v obsahové struktuře stanovené ustanovením § 42a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. je přílohou této žádosti. Návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „Aktualizace ZÚR“) žádáme pořídit zkráceným postupem za podmínek stanovených v § 42a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Ministerstvo průmyslu a obchodu je ve smyslu § 42a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. věty druhé oprávněnou osobou k podání Aktualizace ZÚR, a to na základě § 1 bodu 9. a § 13 odst. 1 písm. a) zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů. Podáním Aktualizace ZÚR jsou Ministerstvem průmyslu a obchodu plněny úkoly, vyplývající z koncepcí

a strategií vlády České republiky, jejichž naplňováním byl ve smyslu § 21 zákona č. 2/1969 Sb. zavázán ministr průmyslu a obchodu dále uvedenými usneseními vlády České republiky. Zejména se jedná o usnesení vlády České republiky ze dne 29. března 2021 č. 321 o aktualizaci Souhrnného akčního plánu Strategie restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje 2021, usnesení vlády České republiky ze dne 11. října 2017 č. 713 ke Zprávě o nutnosti zajištění ekonomických zájmů státu v oblasti využití kritických superstrategických surovin Evropské unie a některých dalších surovin, usnesení vlády České republiky ze dne 14. června 2017 č. 441 o Surovinové politice České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů a z usnesení vlády ČR ze dne 6. ledna 2022 č. 9.

Usnesením vlády České republiky ze dne 14. června 2017 č. 441 byla schválena Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (dále jen „Surovinová politika“), která je kromě jiného jedním z podkladů pro územně plánovací dokumentaci [§ 14d odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů] a již současně český stát jasně deklaruje, že zabezpečení dostatku nerostných surovin pro domácí ekonomiku považuje za jednu ze svých priorit, má zájem na dalším zpřesňování znalostí o svém nerostném surovinovém potenciálu a na důsledné ochraně ložisek nerostných surovin a podporuje oblast vědy a výzkumu, především v segmentu materiálově úsporných technologií, nových moderních nebo nedestruktivních dobývacích metod, hledání nových druhů surovin a nových moderních použití známých surovin. Dostatečné zabezpečení potřeby nerostných surovin pro českou ekonomiku je jednou ze zásadních priorit, protože bez vstupních zdrojů nemůže existovat, fungovat ani se rozvíjet hospodářství země.

Usnesení vlády České republiky ze dne 29. března 2021 č. 321 a usnesení vlády České republiky ze dne 11. října 2017 č. 713 byla vládou přijata na základě Surovinové politiky a jsou součástí strategií zaměřených jednak na restrukturalizaci dlouhodobě ekonomicky a sociálně znevýhodněných regionů Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje, jednak na komplexní propojení těžby, úpravy a navazujícího průmyslového využití lithia na území Ústeckého kraje za vysoké kontroly ze strany státu a zajištění jeho vlastnických, ekonomických a environmentálních zájmů. Přínos z budoucí těžby v řešeném území lze kromě jiného spatřovat v institutu úhrady z dobývacího prostoru. Podle ustanovení § 33g odst. 1 a 2 zákona č. 44/1988 Sb. jsou totiž výnosy úhrady z dobývacího prostoru příjmem rozpočtu obcí, na jejichž území se dobývací prostor nachází.

Podáním návrhu Ministerstvo průmyslu a obchodu současně naplňuje cíle stanovené v kapitole 5.2. „Nástroje v oblasti výkonu státní správy“ Surovinové politiky, podle které je v rámci jednotlivých krajů mj. žádoucí vyhodnocovat nerostný surovinový potenciál regionu a zajistit jeho ochranu, průběžně uplatňovat ochranu ložisek vyhrazených nerostů v rámci procesu územního plánování a podporovat regionální využívání těchto nerostných surovin, u nichž to má opodstatnění. Uvedený úkol je Ministerstvo průmyslu a obchodu povinno průběžně zajišťovat ve spolupráci s dotčenými kraji.

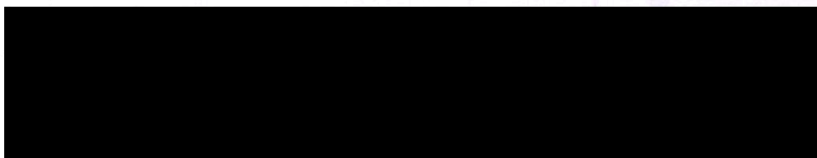
Usnesením vlády ČR ze dne 6. ledna 2022 č. 9 bylo schváleno Programové prohlášení vlády České republiky, jímž si vláda stanovila cíle své politiky pro své následující funkční období, a to také v oblasti hornictví a surovinové politiky. Kromě jiného v této oblasti vláda deklaruje svoji odpovědnost za transformaci

energetiky a průmyslu a za nezbytnost hledat řešení směřující ke zvýšení kvality života v postižených regionech. Podle Programového prohlášení vlády České republiky si zvláštní pozornost zaslouží strukturálně postižené kraje – Karlovarský, Moravskoslezský a Ústecký, k čemuž přispějí aktivity směřující k vytváření podmínek pro energetickou transformaci a rozvoj uhelných regionů a naplňování programu řešení ekologických škod vzniklých před privatizací hnědouhelných těžebních společností v Ústeckém a Karlovarském kraji a programu revitalizace Moravskoslezského kraje.

Bližší podrobnosti odůvodnění podání Aktualizace ZÚR jsou uvedeny v kapitole B. „Důvody pro pořízení aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“ předkládaného návrhu [§ 42a odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb.].

V zájmu kompletnosti posuzovaných informací je součástí této žádosti rovněž podrobnější popis hlavních segmentů určených k těžbě a úpravě vytěžené suroviny a uvažovaných technologických variant její přepravy mezi hlavním závodem Cínovec a úpravnou (LCP) v areálu Dukla v k. ú. Újezdeček, a to jako její příloha č. 2. Přílohou č. 3 je mapový průmět návrhu obsahu Aktualizace ZÚR do výkresu limitů územně analytických podkladů kraje.

S pozdravem



Přílohy:

- č. 1 Návrh na pořízení aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje zkráceným postupem podle § 42a zákona č. 183/2006 Sb.
- č. 1a Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje k možnému vyloučení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (č. j. KUUK/043156/2022 ze dne 15. března 2022).
- č. 1b Stanovisko Ministerstva životního prostředí k potřebě posouzení návrhu obsahu Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí (č. j. MZP/2022/710/1200 ze dne 28. března 2022), jehož přílohu tvoří vyjádření odboru ochrany horninového prostředí Ministerstva životního prostředí (č. j. MZP/2022/660/398 ze dne 22. března 2022).
- č. 2 Technická příloha k návrhu na aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje pořizované zkráceným postupem podle § 42a zákona č. 183/2006 Sb.
- č. 3 Mapový průmět návrh obsahu aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje do výkresu limitů územně analytických podkladů kraje.

**Návrh na pořízení aktualizace
Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje
zkráceným postupem podle § 42a zákona
č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním
řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Navrhovatel: Česká republika – Ministerstvo průmyslu a obchodu
Sídlo: Na Františku 1039/32, Staré Město, PSČ 110 15,
Praha 1
IČO: 47609109

Březen 2022



OBSAH

A.	IDENTIFIKACE NAVRHOVATELE A OPRÁVNĚNÍ K PODÁNÍ NÁVRHU NA POŘÍZENÍ AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE.....	3
A.1	Údaje o navrhovateli	3
A.2	Oprávnění navrhovatele k podání návrhu na pořízení Zásad územního rozvoje.....	3
B.	DŮVODY PRO POŘÍZENÍ AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE.....	6
B.1	Nadmístní význam z hlediska požadavků stavebního zákona	6
B.2	Hospodářský význam těžby a využití lithia na území ČR.....	7
C.	NÁVRH OBSAHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO POŽADAVKU NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ.....	11
C.1	Návrh obsahu aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.....	11
C.2	Odůvodnění obsahu aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.....	13
D.	STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K MOŽNÉMU VYLOUČENÍ VLIVŮ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI.....	26
E.	STANOVISKO MŽP K POSOUZENÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, VČETNĚ POŽADAVKŮ DLE § 10i ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	27
F.	NÁVRH ÚHRADY NÁKLADŮ NA ZPRACOVÁNÍ AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE VČETNĚ VVURŮ, ZMĚN ÚPD OBCÍ DLE § 45 Odst. 2 A REGULAČNÍCH PLÁNŮ DLE § 71 Odst. 7 ZÁK. Č. 183/2006 Sb., VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ	28
	TECHNICKÁ PŘÍLOHA K NÁVRHU NA POŘÍZENÍ AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE ZKRÁCENÝM POSTUPEM DLE § 42a ZÁK. Č. 183/2006 Sb., VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ	29
	POUŽITÉ ZKRATKY	30

SEZNAM TABULEK A OBRÁZKŮ

Tab. 1	Přehled dotčených obcí a katastrálních území.....	6
Obr. 1	Schéma ploch a koridorů pro umístění povrchových areálů, systému pro přepravu hornin (Varianta 1) a související infrastruktury včetně budoucího DP	14
Obr. 2	Schéma ploch a koridorů pro umístění povrchových areálů, systému pro přepravu hornin (Varianty 2A, 2B) a související infrastruktury včetně budoucího DP	15

A. Identifikace navrhovatele a oprávnění k podání návrhu na pořízení aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

A.1 ÚDAJE O NAVRHOVATELI

Název:	Česká republika - Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“)
zastoupené:	Ing. Jozefem Síkelou, ministrem
sídlo:	Na Františku 1039/32, Staré Město, 110 15 Praha 1
IČO:	47609109
DIČ:	CZ 47609109
Identifikátor datové schránky:	bxtaaw4

A.2 OPRAVNĚNÍ NAVRHOVATELE K PODÁNÍ NÁVRHU NA POŘÍZENÍ AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

MPO je subjektem příslušným k podání návrhu na pořízení aktualizace zásad územního rozvoje na základě ustanovení § 42a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, s využitím § 1 bodu 9. a § 13 odst. 1 písm. a) zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Podle § 42a odst. 2 stavebního zákona mohou návrh na pořízení aktualizace zásad územního rozvoje podávat ministerstva, jiné ústřední orgány státní správy, obce přímo dotčené navrhovanou aktualizací, sousední kraje a oprávněný investor.

MPO je podle § 1 bodu 9. zákona č. 2/1969 Sb. ústředním orgánem státní správy, v jehož čele stojí člen vlády. Ustanovením § 13 odst. 1 písm. a) a b) citovaného zákona je MPO svěřena působnost v oblasti státní průmyslové politiky, obchodní politiky, zahraničně ekonomické politiky, tvorby surovinové politiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, využívání nerostného bohatství, energetiky, teplárenství, plynárenství, těžby, úpravy a zušlechťování ropy a zemního plynu, tuhých paliv, radioaktivních surovin, rud a nerud. Tato působnost společně s úkoly uloženými MPO vládou České republiky níže uvedenými usneseními vlády (viz dále k § 21 zákona č. 2/1969 Sb.) stanoví právní rámec nejenom pro legitimitu MPO pro podání Aktualizace, ale současně vytváří právní rámec pro podání Aktualizace jako povinnosti MPO, bez jejíhož splnění by nebylo možná zajistit potřebné, kompletní a profesionální předpoklady plnění těchto úkolů.

Ve smyslu § 21 zákona č. 2/1969 Sb., jímž je stanoveno, že „*ministerstva se ve veškeré své činnosti řídí ústavními a ostatními zákony a usneseními vlády*“, zavázala vláda České republiky osobně ministra průmyslu a obchodu k vytvoření podmínek pro optimální využití a zhodnocení relevantních nerostných surovin v zájmu českého průmyslu a českého státu. Předpokladem

právně a věcně správného řešení takto uložených úkolů a dalších závazků vyplývajících z aktuálně přetvářených strategií surovinové politiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů a strategie využívání nerostného bohatství v rámci cílů sledovaných v této oblasti politikami Evropské unie (dále jen „EU“) je podání návrhu na aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „A-ZÚR ÚK“), které je zcela zásadním a nevyhnutelným krokem MPO realizovaným ve veřejném zájmu.

Předkládaným návrhem na pořízení A-ZÚR ÚK MPO naplňuje úkoly vyplývající zejména z:

- **usnesení vlády ČR ze dne 17. června 2017 č. 441**, o Surovinové politice České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů,
- **usnesení vlády ČR ze dne 11. října 2017 č. 713**, ke Zprávě o nutnosti zajištění ekonomických zájmů státu v oblasti využití kritických superstrategických surovin Evropské unie a některých dalších surovin,
- **usnesení vlády ČR ze dne 29. března 2021 č. 321**, o aktualizaci Souhrnného akčního plánu Strategie restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje 2021,
- **usnesením vlády ČR ze dne 6. ledna 2022 č. 9** o Programovém prohlášení vlády České republiky.

Usnesením vlády ČR ze dne 17. června 2017 č. 441 byl schválen dokument s názvem Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů. V části II. bodě 2. tohoto usnesení bylo ministru průmyslu a obchodu ve spolupráci s 1. místopředsedou vlády a ministrem životního prostředí, vedoucím Úřadu vlády a předsedou Českého báňského úřadu (dále jen „ČBÚ“) uloženo předložit vládě do 30. června 2018 analýzu možnosti posílení role státu při vyhledávání, průzkumu a těžbě domácích nerostných surovin včetně možnosti úpravy legislativy a případně i následné úpravy Surovinové politiky. Citované usnesení vlády ČR zároveň ukládá ministru průmyslu a obchodu navrhnout způsob, jak zajistit optimální využití a zhodnocení superstrategických surovin EU v zájmu českého průmyslu a českého státu.

Usnesením vlády ČR ze dne 11. října 2017 č. 713 vláda vyslovila souhlas se zvýšením kontroly státu nad využíváním kritických superstrategických surovin EU rozšířených o ložiska tantalu, zirkonia, titanu, zlata, lithia a uranu a se získáním přímé kontroly nad hájením vlastnických, ekonomických a environmentálních zájmů státu při osvojování ložisek strategických surovin jako veřejným zájmem státu. A-ZÚR ÚK je proto také platformou úzké součinnosti státu (MPO) a budoucích zpracovatelů jak v rovině informační, tak pro spolupráci dohledovou.

Pro účely kontroly státu nad využíváním kritických superstrategických surovin byl tímto usnesením definován pojem „veřejný zájem státu“, kterým se rozumí získání přímé kontroly nad hájením vlastnických, ekonomických a environmentálních zájmů státu při osvojování ložisek strategických nerostných surovin České republiky. Definice tohoto pojmu věcně koresponduje s požadavkem na „*přednostní využití domácích ložisek nerostných surovin domácím průmyslem*“, který je obsažen v souhlasném stanovisku Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) čj. 12580/ENV/17, ze dne 22. března 2017, k návrhu koncepce dokumentu s názvem „Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů“. Požadavek stanovený spíše z environmentálních důvodů se úzce dotýká možností budoucího vývozu podstatných objemů strategických nerostných surovin ČR s vysokou jednotkovou cenou pro případy, kdy by stát nepřijal účinná hospodářsko-politická opatření v oblasti využívání ložisek těchto surovin. Další zásadní předpoklad pro naplňování veřejného zájmu státu v dané oblasti je vytvořen tím, že jsou MŽP a ČBÚ zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zavázáni při vydávání stanovisek ke stanovení průzkumného

území a stanovisek k vydání předchozího souhlasu ke stanovení dobývacího prostoru a případně dalších stanovisek nebo rozhodnutí „... *náležitě zohledňovat dopad na regionální i celostátní konkurenceschopnost v souvislosti se zpracováním strategických surovin v ČR. Podmínka se vztahuje na strategické suroviny ČR včetně obvyklých produktů těžebních a úpravářských organizací, které vstupují do navazujících výrob jako suroviny. Cílem je maximální finalizace konečných produktů v celém zpracovatelském řetězci na území ČR. Přitom může být připuštěna výjimka, pokud by výstavba chybějících úpravářských nebo navazujících zpracovatelských kapacit v ČR znemožnila ekonomicky rentabilní využívání ložisek. Prokazování oprávněnosti výjimky je na straně žadatele.*“.

Usnesením vlády ČR ze dne 29. března 2021 č. 321 vláda schválila aktualizaci Souhrnného akčního plánu Strategie restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje 2021 a současně uložila společně s dalšími vedoucími ústředních správních úřadů také ministru průmyslu a obchodu zabezpečit aktivity a jejich financování v rozsahu stanoveném aktualizací Souhrnného akčního plánu. V souvislosti s takto uloženým úkolem vláda České republiky vzala na vědomí přehled strategických a podpůrných projektů jako příklady implementace opatření schválených Souhrnného akčního plánu. Tímto usnesením vláda zároveň vyzvala hejtmany Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje ke spolupráci na zabezpečování realizace aktivit a jejich financování v rozsahu stanoveném aktualizací Souhrnného akčního plánu.

Usnesením vlády ČR ze dne 6. ledna 2022 č. 9 bylo schváleno Programové prohlášení vlády České republiky, jímž si vláda stanovila cíle své politiky pro své následující funkční období, a to také v oblasti hornictví a surovinové politiky. Kromě jiného v této oblasti vláda České republiky deklaruje svoji odpovědnost za transformaci energetiky a průmyslu a za nezbytnost hledat řešení směřující ke zvýšení kvality života v postižených regionech. Podle Programového prohlášení vlády České republiky si zvláštní pozornost zaslouží strukturálně postižené kraje – Karlovarský, Moravskoslezský a Ústecký, k čemuž přispějí aktivity směřující k vytváření podmínek pro energetickou transformaci a rozvoj uhelných regionů a naplňování programu řešení ekologických škod vzniklých před privatizací hnědouhelných těžebních společností v Ústeckém a Karlovarském kraji a programu revitalizace Moravskoslezského kraje.

V kontextu výše uvedených úkolů stanovených vládou ČR je předkládán návrh na pořízení A-ZÚR ÚK nutným krokem k naplnění požadavku podle dále uvedených ustanovení stavebního zákona:

- § 19 odst. 1 písm. c):
 - ⇒ „*prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání*“;
- § 19 odst. 1 písm. e):
 - ⇒ „*stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území*“;
- § 36 odst. 1:
 - ⇒ „*Zásady územního rozvoje ... vymezí plochy a koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, ... stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití.*“.

B. Důvody pro pořízení aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

B.1 NADMÍSTNÍ VÝZNAM Z HLEDISKA POŽADAVKŮ STAVEBNÍHO ZÁKONA

Ve smyslu ustanovení § 36 odst. 1 stavebního zákona zásady územního rozvoje kromě jiného mohou vymezit plochy a koridory nadmístního významu (zejména plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby) a stanovují požadavky pro jejich využití a kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití.

Posouzení nadmístního významu koridoru nebo plochy pro účely tohoto dokumentu se opírá o ustanovení § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona, kterým je plocha nadmístního významu definována s přihlédnutím k jejímu významu, rozsahu nebo využití, pokud ovlivní území více obcí.

Záměr na výstavbu:

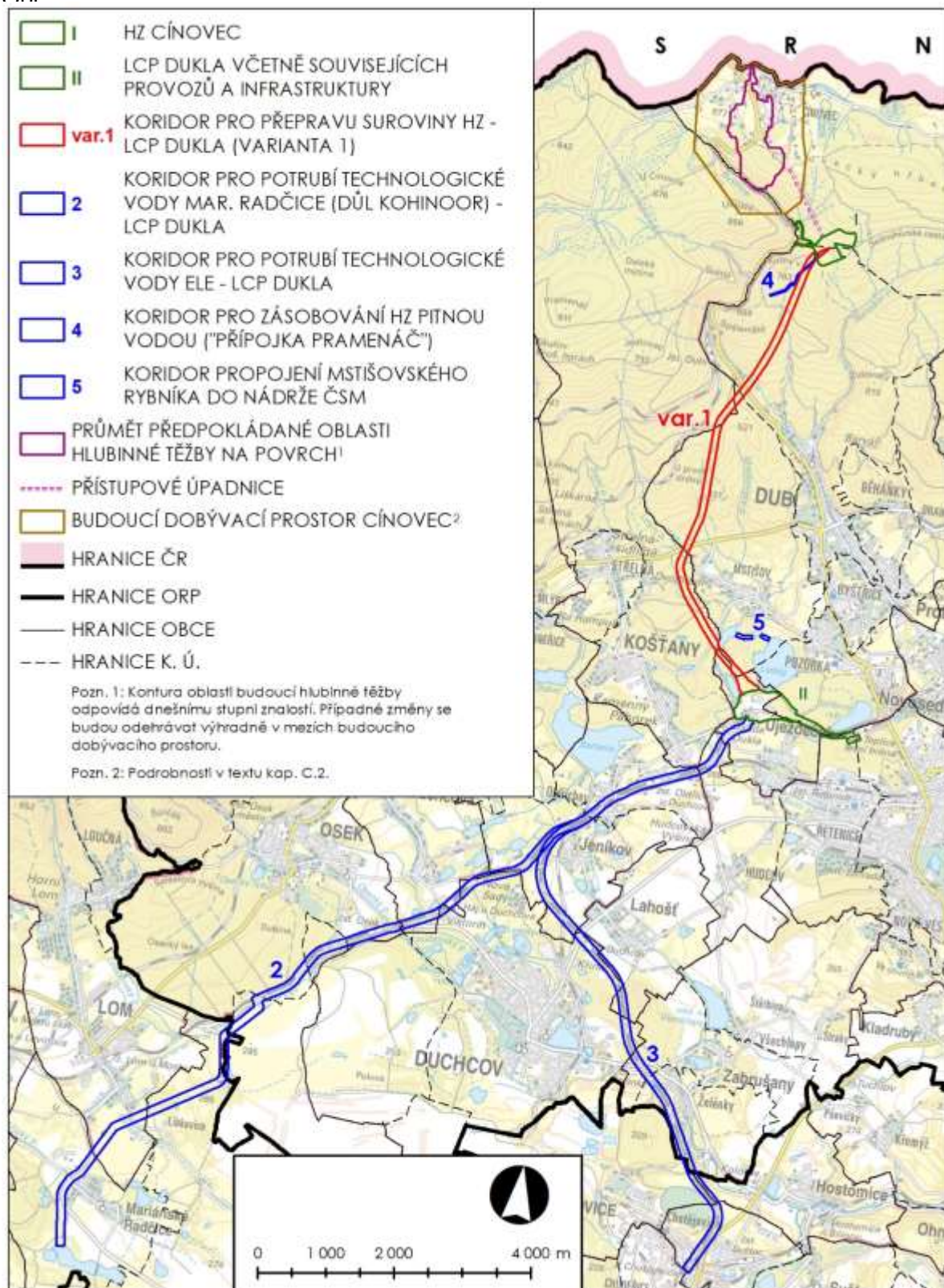
- hlavního závodu pro těžbu rud lithia a doprovodných kovů na ložisku Cínovec (Důl Cínovec),
- zpracovatelského závodu pro úpravu suroviny a výrobu obchodovatelného meziproduktu – karbonátu lithia („LCP¹ Dukla“),
- transportního systému za účelem environmentálně šetrné přepravy suroviny z místa těžby do zpracovatelského závodu a
- související dopravní, technické a další podpůrné infrastruktury

splňuje všechna kritéria stanovená stavebním zákonem pro vymezení ploch a koridorů v zásadách územního rozvoje. Z grafických schémat na str. 11 a 12 (

¹ LCP lithium conversion plant – zpracovatelský závod

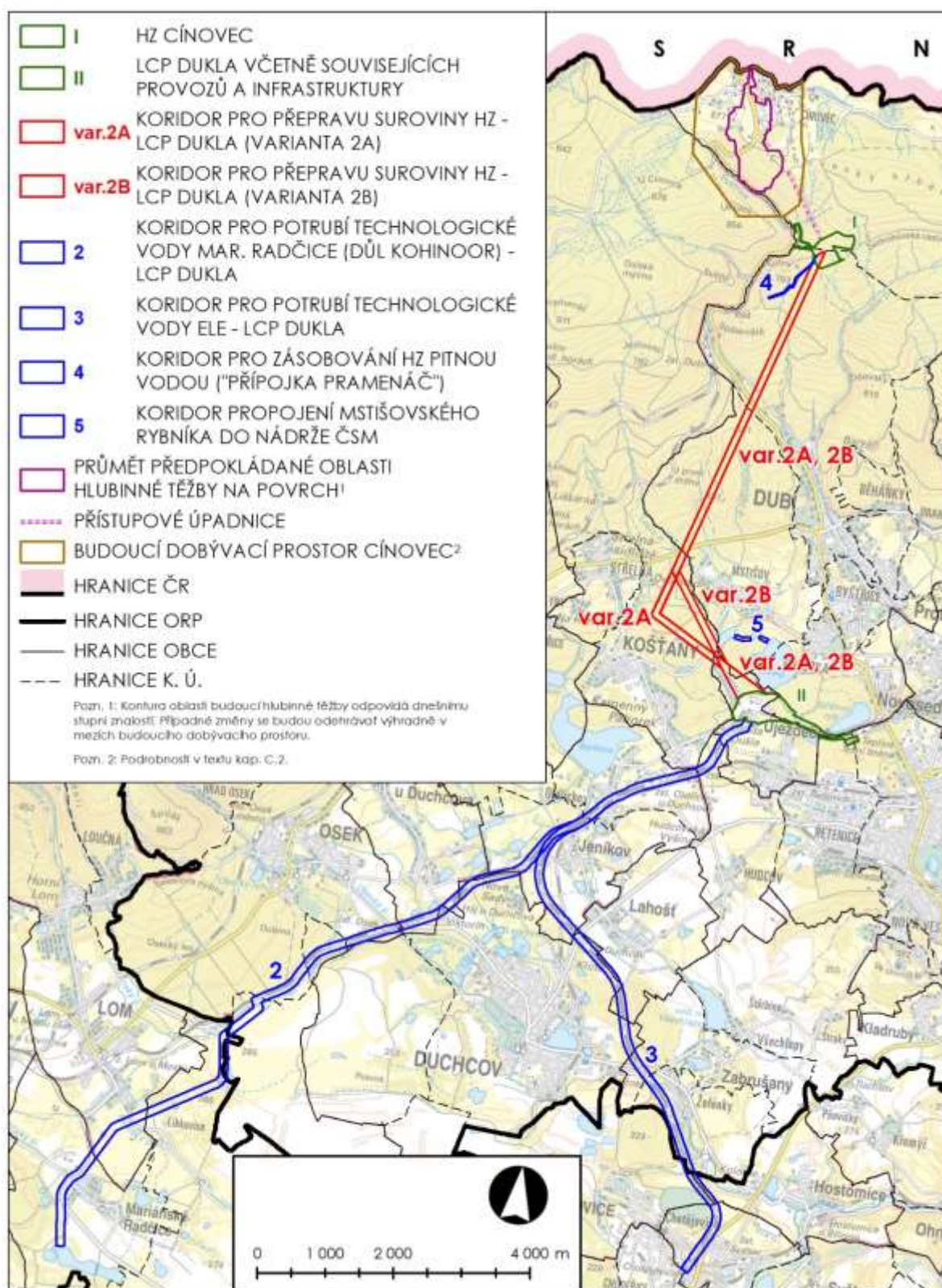
Ohr

1,



Obrázek č. 1 je použit se svolením autora, kterým je obchodní společnost GEOMET, s.r.o., se sídlem v Dubí, Ruská 287, PSČ 417 01.

Obr. 2 Schéma ploch a koridorů pro umístění povrchových areálů, systému pro přepravu hornin (Varianty 2A, 2B) a související infrastruktury včetně budoucího DP



Obrázek č. 2 je použit se svolením autora, kterým je obchodní společnost GEOMET, s.r.o., se sídlem v Dubí, Ruská 287, PSČ 417 01.

Konkrétní plošné vymezení navrhovaného DP na povrchu se stanoví na základě výsledku geologického průzkumu výhradního ložiska se zřetelem na jeho zásoby tak, aby ložisko mohlo být v souladu s § 30 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb. hospodárně vydobyto. Hranice DP se stanoví na povrchu uzavřeným geometrickým obrazcem a jeho prostorové hranice se vymezí

svislými rovinami, které prochází povrchovými hranicemi. DP stanovuje ve správním řízení místně příslušný obvodní báňský úřad (OBÚ) v intencích zákona č. 44/1988 Sb. a souvisejících právních předpisů, zejména vyhlášky č. 172/1992 Sb., o dobývacích prostorech, ve znění vyhlášky č. 351/2000 Sb.

Podmínkou zahájení řízení o stanovení DP na základě návrhu těžební organizace je předchozí souhlas Ministerstva životního prostředí vydaný v součinnosti s Ministerstvem průmyslu a obchodu. Pro ložisko Li-Sn-W rud Cínovec byly dosud vydány tři předchozí souhlasy se stanovením DP, a to:

- sp. zn.: 12236/ENV/17 ze dne 10. dubna 2017 pro DP Cínovec III, pokrývající ložisko Cínovec-jih;
- sp. zn.: ZN/MZP/2018/530/72 ze dne 24. dubna 2020, pro DP Cínovec IV, pokrývající ložisko Cínovec-severozápad;
- sp. zn.: ZN/MZP/2019/530/366 ze dne 1. června 2020 pro DP Cínovec II, pokrývající ložisko Cínovec-východ.

Na základě požadavku státní báňské správy dojde před podáním žádosti o stanovení DP na základě konečného přepočtu geologických zásob ke sloučení předchozích souhlasů pro všechny tři výše uvedené dobývací prostory (beze změny jejich navržených hranic) do jediného předchozího souhlasu pro dobývací prostor, který je plošně a polohově identický se zákresem budoucího DP v obou grafických schématech na stranách 12 a 13 (

Obr. 1, Obr. 2)

Jednou z mnoha podmínek pro stanovení DP je také existence stanoviska příslušného úřadu podle § 3 písm. f) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydaného podle § 9a téhož zákona, a předložení souhrnného plánu sanace a rekultivace po ukončení těžby. Účastníky řízení o stanovení DP jsou navrhovatel, fyzické a právnické osoby, jejichž vlastnická práva a jiná práva k pozemkům nebo stavbám mohou být rozhodnutím o stanovení DP přímo dotčena, a obec, v jejímž územním obvodu se DP nachází. Zahájení těžby ve stanoveném DP je pak možné až po vydání povolení k hornické činnosti obvodním báňským úřadem dle zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, a tedy po splnění všech zákonných podmínek, včetně doložení dokladů o vypořádání střetu zájmů.

Vedle standardních objektů nezbytných pro provoz a obsluhu HZ budou součástí areálu také:

- odval pro ukládání vytěženého materiálu zejména z ražby úvodních hlavních děl, s možností využití kameniva ke zpevnění lesních cest; po dokončení výstavby HZ a otvírkových prací budou horniny z odvalu postupně odtěženy a prostřednictvím instalovaného přepravního systému transportovány mimo areál k dalšímu využití a návazně bude celý prostor postupně rekultivován,
- zařízení pro nakládku suroviny dle vybrané varianty přepravy do zpracovatelského závodu LCP Dukla (viz varianty 1, resp. 2A a 2B),
- Konečný rozsah plochy HZ a její vnitřní prostorové uspořádání se bude odvíjet od vybrané alternativy technologie přepravy vytěžené suroviny, která bude mít zásadní vliv na umístění a rozsah technologických zařízení na primární na úpravu suroviny (drncení, mletí) v areálu hlavního závodu a požadavky na kapacitu odvalu, případně jejich úplné odstranění z oblasti HZ.

) je patrné, že vymezení předmětných ploch a koridorů zasahuje do více obcí (dále jen „dotčené obce“), jejichž dále uvedená katastrální území vymezují rozsah území řešeného v rámci navrhované A- ZÚR ÚK (viz Tab. 1).

Tab. 1 Přehled dotčených obcí a katastrálních území

Správní obvod ORP	Obec	Katastrální území
Bílina	Bílina	Chudeřice u Bíliny
	Hostomice	Hostomice nad Bílinou
	Ledvice	Ledvice
	Světec	Chotějovice
Litvínov	Lom	Lom u Mostu
	Mariánské Radčice	Libkovice u Mostu
		Mariánské Radčice
Teplice	Dubí	Cínovec
		Dubí u Teplic
		Dubí-Pozorka
Teplice (pokr.)	Dubí (pokr.)	Mstíšov
	Duchcov	Duchcov
		Hrdlovka
	Háj u Duchcova	Háj u Duchcova
	Jeníkov	Jeníkov u Duchcova
		Oldřichov u Duchcova
	Košťany	Košťany
	Lahošť	Lahošť
	Osek	Hrdlovka-Nový dvůr
		Osek u Duchcova
	Teplice	Hudcov
		Teplice
		Teplice-Řetenice
	Újezdeček	Újezdeček
	Zabrušany	Zabrušany
		Želénky

B.2 HOSPODÁŘSKÝ VÝZNAM TĚŽBY A VYUŽITÍ LITHIA NA ÚZEMÍ ČR

Pořízení navrhované A-ZÚR ÚK je součástí realizace strategie zahrnující průzkum a těžbu lithia (včetně doprovodných kovů – cín, wolfram) na ložisku Cínovec, jeho úpravu a následné průmyslové využití na území ČR za průběžné a efektivní kontroly ze strany státu a zajištění jeho zájmů (vlastnických, ekonomických a environmentálních).

Následující text shrnuje závěry hlavních dokumentů, ze kterých návrh na pořízení A-ZÚR ÚK vychází.

Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, schválená usnesením vlády ČR ze dne 14. června 2017 č. 441 iniciovala, s ohledem na rostoucí světovou poptávku a spotřebu tzv. „superstrategických“ (kritických) surovin, průzkum a vyhodnocení jejich potenciálních zdrojů na území ČR včetně jejich významu pro hospodářství ČR a zajištění jejich ochrany ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Do této skupiny jsou zařazena také potenciální ložiska lithia, zejména v prostoru Cínovce na území Ústeckého kraje. Usnesení vlády ČR ze dne 14. června 2017 č. 441 zároveň ukládá ministru průmyslu a obchodu navrhnout způsob zajištění optimálního využití a zhodnocení superstrategických surovin EU v zájmu českého průmyslu a českého státu.

Lithium je prvek nezbytný pro výrobu lithiových baterií, které představují jeden z velmi perspektivních způsobů ukládání elektřiny (ukládání elektřiny je jeden z hlavních problémů, který v současné době řeší elektroenergetika a lithiové, neboli „Li baterie“, jsou jedna z hlavních cest, jak bude tento problém řešen). Li baterie jsou také potřebné pro rozvoj elektromobility. Lithium je dále významné pro metalurgii lehkých slitin, keramiku a jadernou energetiku. Patří proto již nyní mezi velice významné průmyslové prvky a lze předpokládat, že poptávka po něm i nadále rychle poroste, mj. i s ohledem na plán Evropské komise zveřejněný v roce 2021 snížit do roku 2030 emise skleníkových plynů o 55 %, a to na základě navrhovaných právních aktů EU, které by měly být přijaty v průběhu roku 2022.

Také další kovy obsažené v rudách ložiska Cínovec jsou většinou prvky potřebné pro velmi speciální a sofistikované technologie, které lze zároveň považovat za velmi perspektivní (specializované strojírenství, elektronika, katalyzátory atd.). Některé z těchto prvků také patří mezi tzv. kritické suroviny EU a jsou velmi důležité pro vybrané průmyslové výroby a technologie, přičemž EU v některých případech prakticky nedisponuje jejich vlastními zdroji. Jedná se o cín, wolfram, niob, skandium, tantal a vzácné zeminy.

Na usnesení vlády ČR ze dne 14. června 2017 č. 441 navazujícím usnesení ze dne 11. 10. 2017 č. 713 vláda vzala na vědomí „Zprávu o nutnosti zajištění ekonomických zájmů státu v oblasti využití kritických superstrategických surovin EU a některých dalších surovin“ (dále jen „Zpráva“) a souhlasí:

- se zvýšením kontroly státu nad využitím superstrategických surovin EU rozšířených o ložiska tantalu, zirkonia, titanu, zlata lithia a uranu a
- se získáním přímé kontroly nad hájením vlastnických, ekonomických a environmentálních zájmů státu při osvojování ložisek strategických surovin jako veřejným zájmem státu.

Výše citovaná Zpráva zahrnuje lithium mezi „strategické nerostné suroviny ČR“ a zároveň definuje způsob využití ložisek s vysokou kontrolou ze strany státu zejména prostřednictvím akciových těžebních společností s majetkovým podílem státu, jako např. Severočeské doly, a. s., která je ovládaná ČEZ, a. s.

Kapitola 5. Zprávy v rámci popisu aktuálního stavu osvojování ložisek lithia v ČR sumarizuje výsledky geologického průzkumu v prostoru Cínoveckého hřbetu, realizovaného společností EMH² prostřednictvím dceřiné společnosti GEOMET, s. r. o.³ (společně dále jen „EMH-

² EUROPEAN METALS (UK) LIMITED London, Eastcastle Street, Spojené království Velké Británie a Severního Irsku – evropská pobočka australské společnosti.

³ Vlastníky obchodní společnosti Geomet, s.r.o., jsou Severočeské doly, a. s. (obchodní podíl 51%), člen Skupiny ČEZ a European Metals (UK) Limited (obchodní podíl 49%).)

GEOMET“), kterými je evidováno 1 138 000 tun lithia, což představuje cca 3 % světových zásob⁴. Průzkumná území Cínovec, Cínovec II, Cínovec III a Cínovec IV zahrnují v minulosti velmi dobře prozkoumaná výhradní ložiska Cínovec-jih, Cínovec-východ a Cínovec-severozápad. Na tato ložiska získala společnost GEOMET, s. r. o., předchozí souhlasy MŽP ke stanovení dobývacího prostoru.

Zájem státu na komplexním využití ložiska a na vytvoření navazujících finalizačních výrobních řetězců na území Ústeckého kraje, včetně podpory těchto aktivit, je deklarován prostřednictvím „Souhrnného akčního plánu strategie restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje 2017 – 2018“, který je součástí vládního programu hospodářské přeměny dlouhodobě ekonomicky a sociálně znevýhodněných regionů a byl schválen usnesením vlády ČR ze dne 10. července 2017 č. 503 o Souhrnném akčním plánu Strategie restrukturalizace Ústeckého kraje, Moravskoslezského kraje a Karlovarského kraje na léta 2017 a 2018. K jeho realizaci se zavázala vláda České republiky ve spolupráci s dotčenými kraji.

Součástí tohoto plánu je návrh komplexního projektu propojujícího v Ústeckém kraji těžbu lithia na ložisku Cínovec, zpracování koncentráту na běžně prodejný meziprodukt a využití lithia případně dalších kovů v inovativních obchodních společnostech provádějících zároveň i aplikovaný výzkum týkající se vstupních surovin (lithium apod.) a produktů těchto obchodních společností.

Z tohoto důvodu je součástí navrhovaného obsahu aktualizace A-ZÚR ÚK kromě vymezení plochy pro povrchový areál dolu Cínovec také vymezení plochy v lokalitě Dukla na území obce Újezdeček pro zpracovatelský závod zahrnující úpravu vytěženého suroviny do podoby rudního koncentráту a návazně výrobu obchodovatelného meziproduktu – karbonátu lithia.

V souladu s výše citovanými dokumenty jsou připravovány aktivity orientované na následné průmyslové využití karbonátu lithia přednostně na území Ústeckého kraje jako finálního článku komplexního řetězce od těžby až po výrobu konečného produktu. Tyto aktivity konkrétním způsobem naplňují zájmy státu deklarované ve výše citovaném usnesení vlády ČR ze dne 11. října 2017 č. 713 a zároveň jsou plně v souladu se souhlasným stanoviskem vydaným MŽP v souladu s § 10g zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, k návrhu koncepce „Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů“ (viz výše – kapitola A.2).

Souhrnný akční plán Strategie restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje 2021 schválený usnesením vlády ČR ze dne 29. března 2021 č. 321, který je již čtvrtým realizačním dokumentem „procesu „RE:START“ zaměřeným na hospodářskou restrukturalizaci všech tří dotčených krajů, obsahuje projekt „Gigafactory“ zacílený na výrobu bateriových zdrojů pro úložiště energie, který bude z části financován ze zdrojů EU (Fond pro spravedlivou transformaci) prostřednictvím Operačního programu Spravedlivá Transformace („OPST“). Cílem programu, který bude v gesci MŽP realizován v období r. 2021 – 2027 a který je plně v souladu s Programovým prohlášením vlády ČR z ledna 2022, je zmírnit negativní důsledky odklonu od těžby a zpracování uhlí v Karlovarském, Moravskoslezském a Ústeckém kraji. Mezi priority patří vznik nových pracovních míst a obnova krajiny po těžbě. V souvislosti s uvedeným je třeba zmínit také, výnos úhrady z dobývacího prostoru je ze 100% příjmem rozpočtu obce, na jejímž území se nachází dobývací prostor, a to bez určení účelu užití tohoto příjmu obce (§ 33g odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb.). Zákon č. 44/1988 Sb. pak svou

⁴ Informace z r. 2017.

úpravou pamatuje také na případy, kdy se dobývací prostor nachází na území více obcí, když ve svém ustanovení § 33g odst. 2 stanoví, že v takových případech se výnos těmto obcím rozdělí podle poměru ploch částí dobývacího prostoru na území jednotlivých obcí podle stavu jejich území k 1. lednu příslušného kalendářního roku. Obce se přitom adresáty úhrad z dobývacího prostoru nestávají až okamžikem zahájení těžby, ale stanovením dobývacího prostoru, který je předmětem úhrady sám osobě, a to ve vztahu k jeho prostoru vymezeného na povrchu v hektarech. Obce tak budou disponovat finančními prostředky, které podle svých potřeb a plánů rozvoje mohou využít nejenom pro ochranu životního prostředí, ale také například pro své sociální, vzdělávací nebo sociální projekty.

V případě úspěšného zahájení samotné těžby lithia by byla dalším příjmem do rozpočtu obcí, na jejichž území by bylo dobývání prováděno, část výnosu úhrady z vydobytých nerostů. Na přerozdělení úhrad z vydobytých nerostů se v daném případě vztahuje § 33n odst. 1 písm. e) zákona č. 44/1988 Sb., s využitím § 33n odst. 2 téhož zákona, ze kterého je zřejmé, že z výnosu úhrady z vydobytých nerostů bude 38 % příjmem obce, na jejímž území bylo dobývání ostatních nerostů prováděno, a to při sazbě úhrad z vydobytých nerostů pro jednotlivé dílčí základy úhrady stanovené nařízením vlády č. 98/2016 Sb., o sazbách úhrady.

Projekt na výstavbu závodu na výrobu lithiových baterií s produkcí cca 40 GWh ročně (tzv. „gigafactory“) je připravován vedle tohoto dokumentu, tedy jako samostatný, byť realizačně provázaný projekt s obsahem navrhované A-ZÚR ÚK. Předběžně je pro tento účel sledována lokalita odstavené elektrárny Prunéřov s předpokladem vzniku cca 3 000 nových pracovních míst, přičemž další nová pracovní místa vzniknou v navazujících provozech. V případě, že provozy spojené s výrobou bateriových článků, případně kterékoliv jiné projekty, zahrnující využití lithia budou vyžadovat vymezení ploch pro umístění výrobních areálů, budou tyto záměry předmětem některé z dalších aktualizací ZÚR ÚK.

C. Návrh obsahu aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, včetně případného požadavku na zpracování variant řešení

C.1 NÁVRH OBSAHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE

Obsahem řešení navrhované A-ZÚR UK budou následující úpravy a doplnění textu a souvisejících výkresů výrokové části:

1. Kapitola 4.4. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

- a) Vymezit koridor pro umístění technologického zařízení pro přepravu vytěžených hornin mezi areálem Důl Cínovec (hlavní závod) – LCP Dukla (zpracovatelský závod) se základní šířkou 100 m a rozšířením v koncové části před zaústěním do LCP Dukla pro varianty technického řešení zaústění dopravníku do areálu úpravny a dále pro umístění vyrovnávacího propojení vodní nádrže ČSM s menší nádrží Dukla na Lesním potoce na 300 m–400 m dle variant transportního systému (viz níže). Při vymezování koridoru a stanovení jeho šířky v jednotlivých dílčích úsecích zohlednit územní nároky vyplývající z technologického řešení uvažovaných přepravních systémů a z potřeby umístění souvisejících staveb. Vymezení koridoru bude provedeno na základě prověření a posouzení dvou územních variant směrového řešení a uvažovaných způsobů technologického řešení přepravy suroviny (alternativ), které upřesňují způsob využití koridoru:
 - i. Varianta 1 (trubkový dopravník)
 - ii. Varianta 2 s alternativním řešením přepravy suroviny:
 - materiálová lanová dráha (varianta 2A) s technologickými subvariantami:
 - v lesním průseku (2A1),
 - nad lesním porostem (2A2);
 - závěsný pásový dopravník (varianta 2B) s technologickými subvariantami:
 - v lesním průseku (2B1),
 - nad lesním porostem (2B2).
- b) V návaznosti na plochu pro zpracovatelský závod LCP Dukla (viz dále) vymezit:
 - i. Koridor pro umístění potrubního řadu technologické vody Mariánské Radčice (Důl Kohinoor) – LCP Dukla **(2)** s osou v tělese železniční trati č. 134 Litvínov – Teplice, o základní šířce 120 m v závislosti na místních podmínkách dotčeného území.
 - ii. Koridor pro umístění potrubního řadu technologické vody Elektrárna Ledvice – Hostomice nad Bílínou – Zabušany – Duchcov – Jeníkov – LCP Dukla **(3)** o základní šířce 120 m v závislosti na místních podmínkách dotčeného území.

- iii. Koridor pro zásobování hlavního závodu pitnou vodou ze zdroje Pramenáč **(4)** o základní šířce 20 m v závislosti na místních podmínkách dotčeného území („přípojka Pramenáč“).
- iv. Koridor pro hydrotechnické propojení Mstišovského rybníka a nádrže ČSM **(5)** o šířce 50 m.

Při vymezování těchto koridorů a stanovení jejich šířky v jednotlivých dílčích úsecích zohlednit územní nároky vyplývající z technického řešení staveb včetně staveb souvisejících.

- c) Při vymezování výše uvedených ploch a koridorů respektovat rozvojové záměry v platné ÚPD dotčených obcí.
- d) S ohledem na limity a hodnoty dotčeného území pro každý z výše uvedených záměrů v případě potřeby stanovit:
 - i. požadavky na využití území,
 - ii. kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v ploše koridoru,
 - iii. úkoly pro územní plánování.

2. **Kapitola 4.5. Plochy pro výrobu nadmístního významu**

Na území obcí Újezdeček (k. ú. Újezdeček), Dubí (k. ú. Dubí-Pozorka) a Teplice (k. ú. Teplice) vymezit sdruženou plochu **(II)** pro zpracovatelský závod LCP Dukla včetně souvisejících provozů a infrastruktury, která zahrnuje:

- zpracovatelský závod LCP v lokalitě Dukla,
- plochu pro dopravní obsluhu areálu a jeho zásobování elektrickou energií včetně plochy pro umístění transformovny 110/35 kV jižně od západního zhlaví bývalého nádraží Teplice-Lesní brána,
- hydrotechnické propojení vodních nádrží ČSM a Dukla pro stabilizaci vodních poměrů v nádrži ČSM.

Při vymezení plochy respektovat územní vazbu na obě varianty koridoru pro umístění transportního systému pro přepravu suroviny Důl Cínovec – LCP Dukla. V rámci prostorového řešení a uspořádání vymezené plochy respektovat ochranné pásmo vtl. plynovodu propojujícího regulační stanice Pozorka a Újezdeček přes prostor výsypky Lesní brána.

S ohledem na limity a hodnoty dotčeného území v případě potřeby stanovit:

- a) požadavky na využití území,
- b) kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v ploše koridoru,
- c) úkoly pro územní plánování.

3. **Kapitola 4.6. Plochy pro těžbu nerostných surovin nadmístního významu**

Vymezit plochu **(I)** pro povrchový areál Dolu Cínovec (hlavní závod) na území obce Dubí (k. ú. Dubí, k. ú. Cínovec) včetně napojení na silnici I/8. Při vymezení plochy respektovat územní vazbu na koridor pro přepravu suroviny Důl Cínovec – LCP Dukla, požadavky na dopravní obsluhu areálu a napojení na inženýrské sítě. S ohledem na limity a hodnoty dotčeného území v případě potřeby stanovit:

- a) požadavky na využití území,

- b) kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v ploše koridoru,
 - c) úkoly pro územní plánování.
4. Požadavky obsažené v bodě 1. písm. b) a dále v bodech 2. a 3. budou v rámci zpracování návrhu A-ZÚR řešeny invariantně, pokud MŽP ve svém stanovisku dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona potvrdí invariantní řešení těchto částí návrhu A-ZÚR ÚK jako dostačující.
5. Grafická schémata na následujících stranách 12 a 13 (
6. Obr. 1, Obr. 2) zobrazují všechny plochy a koridory pro umístění obou povrchových areálů, varianty koridorů přepravních systémů včetně související infrastruktury navržené k vymezení v A-ZÚR. Dále je ve schématech zobrazen polygon předpokládaného budoucího dobývacího prostoru (DP) Cínovec a průmět předpokládané oblasti hlubinné těžby na povrchu. Schémata zároveň dokládají, že všechny uvedené jevy jsou zobrazitelné v měřítku tiskového výstupu výkresové části ZÚR 1:100 000.

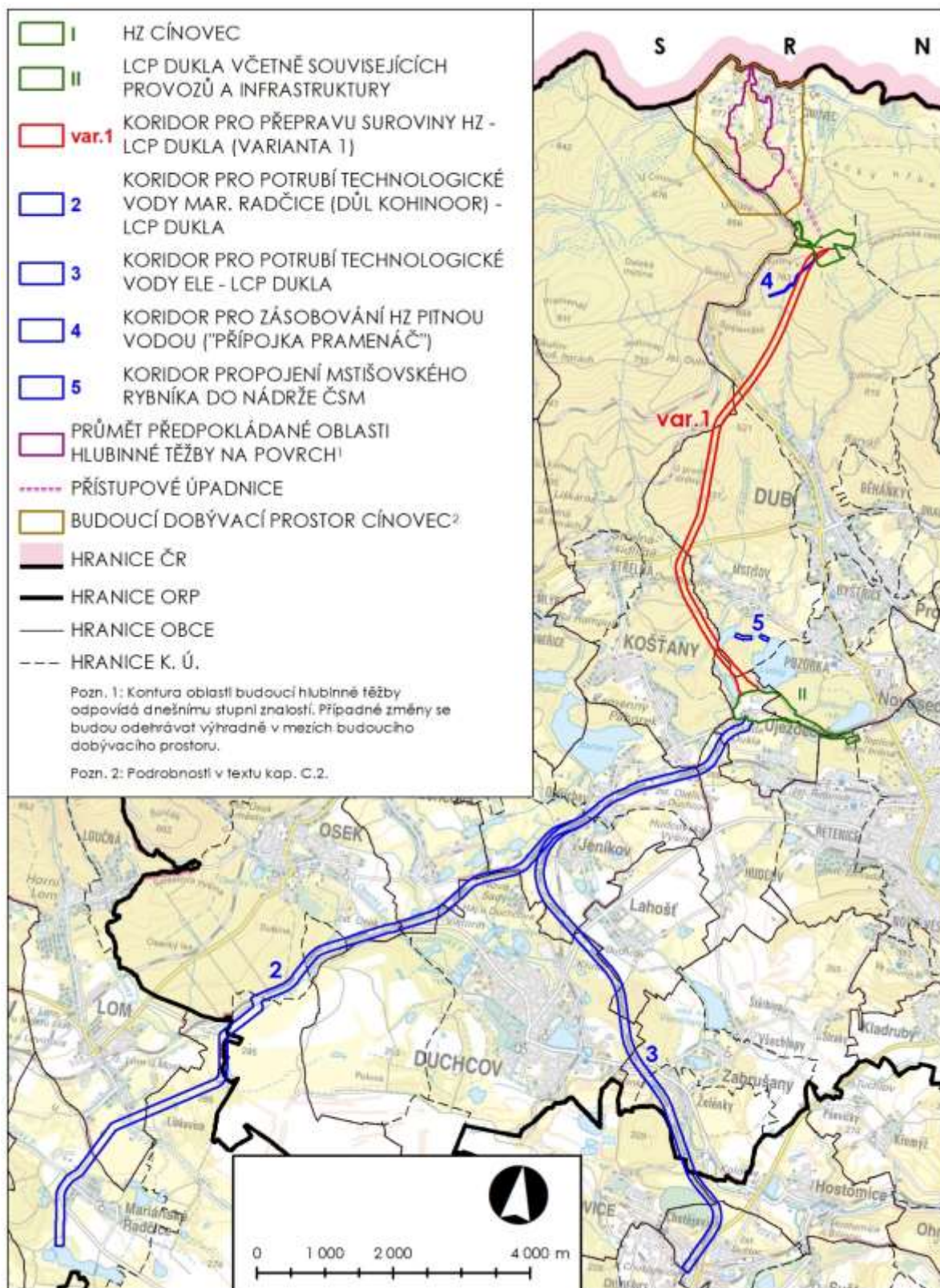
C.2 ODŮVODNĚNÍ OBSAHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE

Kapitola obsahuje pouze základní informace k vymezení výše uvedených ploch a koridorů a způsobu jejich využití nezbytné pro pořízení navrhované A-ZÚR. Podrobnější popis hlavních segmentů určených k těžbě a úpravě vytěžené suroviny a uvažovaných technologických variant její přepravy mezi hlavním závodem (dále jen „HZ“) Cínovec a LCP Dukla jsou uvedeny v samostatném dokumentu *„Technická příloha k návrhu na pořízení aktualizace ZÚR Ústeckého kraje zkráceným postupem dle § 42a stavebního zákona“*, který je přílohou tohoto návrhu.

Důl Cínovec – hlavní závod (I)

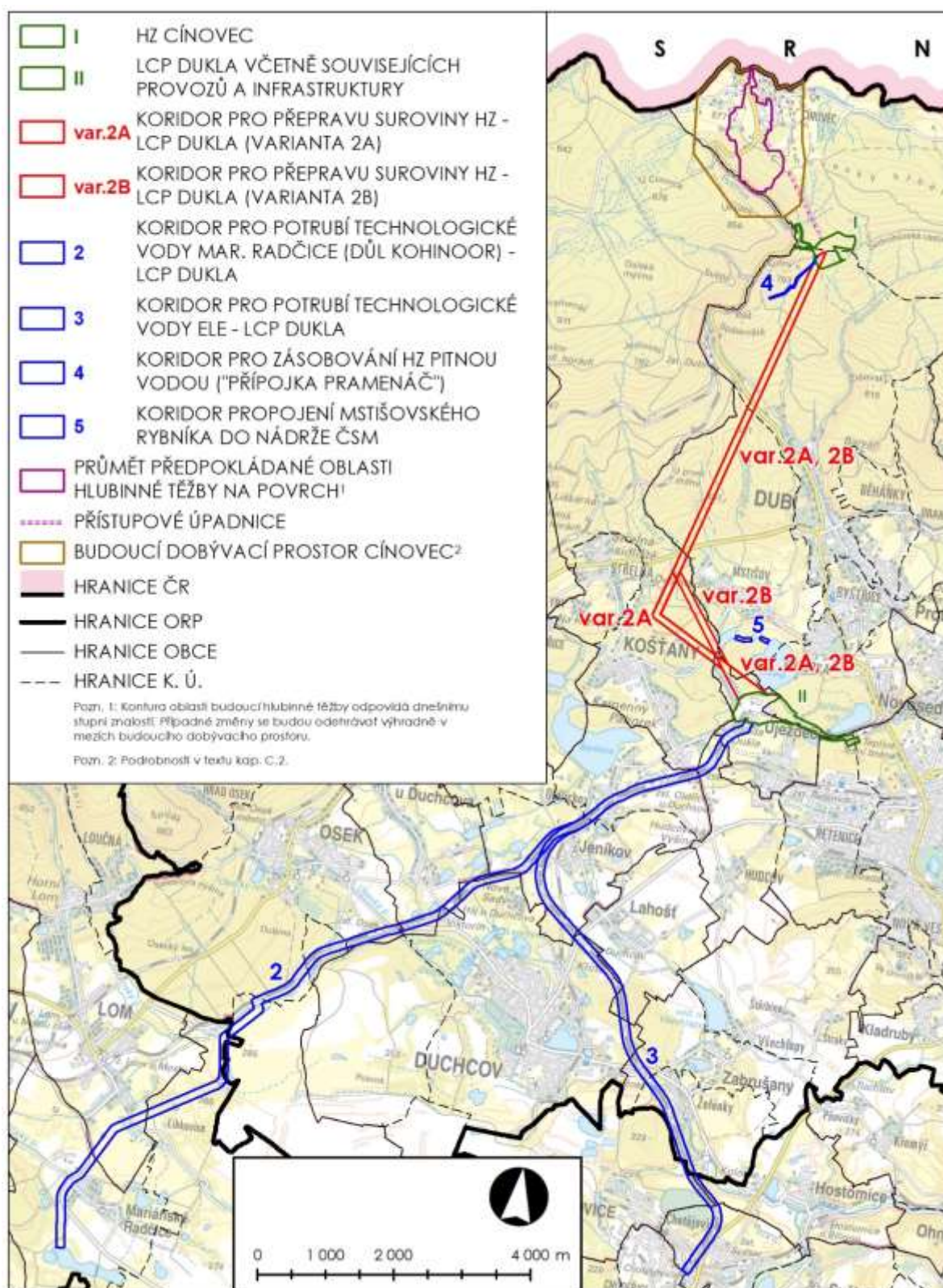
Hlavní funkcí povrchového areálu dolu Cínovec je zpřístupnění a hlubinná těžba ložiska lithiových rud a s tím spojená obsluha povrchových a podzemních provozů v rámci dobývacího prostoru Cínovec. Budoucí DP vymezuje území, ve kterém bude následně probíhat hlubinná těžba v hloubkách od 75 do 450 m pod povrchem. Pod zástavbou místní části Cínovec bude těžba prováděna v hloubkách minimálně 150 m pod terénem. Takto stanovené pásmo horniny („ochranný celík“), ve které nebude prováděna hornická činnost, představuje v podmínkách vysoce pevných hornin Krušnohorského krystalinika na ložisku dostatečně mocnou ochrannou zónu, zajišťující maximální ochranu stavebních objektů a povrchové i podpovrchové infrastruktury před možnými negativními vlivy dobývání na povrch (poklesy, propadliny). Vzhledem k výše uvedenému je zřejmé, že budoucí hlubinná těžba v předpokládaném DP neovlivní ani neznemožní další rozvoj území a ochranu stávajících hodnot ve smyslu § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. na povrchu. Plocha předpokládaného budoucího DP vymezená geometrickým obrazcem v obrázku 1 okrovou barvou představuje v případě projektu těžby a zpracování rud lithia na ložisku Cínovec pouhý průmět maximálního prostorového rozsahu hlubinné těžby na zemský povrch. S výjimkou plochy hlavního závodu (podle legendy k obrázku 1 položka I, obrazec vyznačený zelenou barvou), kde budou zaústěny vstupní úpadnice a 3–4 větrací vrty, nebude v žádné části předpokládaného budoucího DP těžební činnost negativně zasahovat ani ovlivňovat zemský povrch. Z uvedeného důvodu není v A-ZÚR navrhováno jiné vymezení plochy využití území, kterým by mohlo dojít k omezení či ztížení rozvoje obcí na povrchu a ponechává stávající využití území.

Obr. 1 Schéma ploch a koridorů pro umístění povrchových areálů, systému pro přepravu hornin (Varianta 1) a související infrastruktury včetně budoucího DP



Obrázek č. 1 je použit se svolením autora, kterým je obchodní společnost GEOMET, s.r.o., se sídlem v Dubí, Ruská 287, PSČ 417 01.

Obr. 2 Schéma ploch a koridorů pro umístění povrchových areálů, systému pro přepravu hornin (Varianty 2A, 2B) a související infrastruktury včetně budoucího DP



Obrázek č. 2 je použit se svolením autora, kterým je obchodní společnost GEOMET, s.r.o., se sídlem v Dubí, Ruská 287, PSČ 417 01.

Konkrétní plošné vymezení navrhovaného DP na povrchu se stanoví na základě výsledku geologického průzkumu výhradního ložiska se zřetelem na jeho zásoby tak, aby ložisko mohlo být v souladu s § 30 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb. hospodárně vydobyto. Hranice DP se stanoví na povrchu uzavřeným geometrickým obrazcem a jeho prostorové hranice se vymezí svislými rovinami, které prochází povrchovými hranicemi. DP stanovuje ve správním řízení místně příslušný obvodní báňský úřad (OBU) v intencích zákona č. 44/1988 Sb. a souvisejících právních předpisů, zejména vyhlášky č. 172/1992 Sb., o dobývacích prostorech, ve znění vyhlášky č. 351/2000 Sb.

Podmínkou zahájení řízení o stanovení DP na základě návrhu těžební organizace je předchozí souhlas Ministerstva životního prostředí vydaný v součinnosti s Ministerstvem průmyslu a obchodu. Pro ložisko Li -Sn-W rud Cínovec byly dosud vydány tři předchozí souhlasy se stanovením DP, a to:

- sp. zn.: 12236/ENV/17 ze dne 10. dubna 2017 pro DP Cínovec III, pokrývající ložisko Cínovec-jih;
- sp. zn.: ZN/MZP/2018/530/72 ze dne 24. dubna 2020, pro DP Cínovec IV, pokrývající ložisko Cínovec-severozápad;
- sp. zn.: ZN/MZP/2019/530/366 ze dne 1. června 2020 pro DP Cínovec II, pokrývající ložisko Cínovec-východ.

Na základě požadavku státní báňské správy dojde před podáním žádosti o stanovení DP na základě konečného přepočtu geologických zásob ke sloučení předchozích souhlasů pro všechny tři výše uvedené dobývací prostory (beze změny jejich navržených hranic) do jediného předchozího souhlasu pro dobývací prostor, který je plošně a polohově identický se zákresem budoucího DP v obou grafických schématech na stranách 12 a 13 (

Obr. 1, Obr. 2)

Jednou z mnoha podmínek pro stanovení DP je také existence stanoviska příslušného úřadu podle § 3 písm. f) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydaného podle § 9a téhož zákona, a předložení souhrnného plánu sanace a rekultivace po ukončení těžby. Účastníky řízení o stanovení DP jsou navrhovatel, fyzické a právnické osoby, jejichž vlastnická práva a jiná práva k pozemkům nebo stavbám mohou být rozhodnutím o stanovení DP přímo dotčena, a obec, v jejímž územním obvodu se DP nachází. Zahájení těžby ve stanoveném DP je pak možné až po vydání povolení k hornické činnosti obvodním báňským úřadem dle zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, a tedy po splnění všech zákonných podmínek, včetně doložení dokladů o vypořádání střetu zájmů.

Vedle standardních objektů nezbytných pro provoz a obsluhu HZ budou součástí areálu také:

- odval pro ukládání vytěženého materiálu zejména z ražby úvodních hlavních děl, s možností využití kameniva ke zpevnění lesních cest; po dokončení výstavby HZ a otvirkových prací budou horniny z odvalu postupně odtěženy a prostřednictvím instalovaného přepravního systému transportovány mimo areál k dalšímu využití a návazně bude celý prostor postupně rekultivován,
- zařízení pro nakládku suroviny dle vybrané varianty přepravy do zpracovatelského závodu LCP Dukla (viz varianty 1, resp. 2A a 2B),
- Konečný rozsah plochy HZ a její vnitřní prostorové uspořádání se bude odvíjet od vybrané alternativy technologie přepravy vytěžené suroviny, která bude mít zásadní vliv

na umístění a rozsah technologických zařízení na primární na úpravu suroviny (dracení, mletí) v areálu hlavního závodu a požadavky na kapacitu odvalu, případně jejich úplné odstranění z oblasti HZ.

Plocha pro umístění HZ v lokalitě Sedmihůrky je výsledkem multikriteriálního posouzení několika lokalit na základě technických, environmentálních a socioekonomických kritérií:

- technická kritéria:
 - ⇒ geologická a tektonická stavba oblasti, způsob otvírky ložiska, svažitost terénu v místě vstupního a výstupního portálu včetně možnosti založení boxcutu⁵, umístění nakládací stanice, dopravní dostupnost, přístup k médiím (elektřina, plyn, voda);
- environmentální kritéria:
 - ⇒ maximální možné respektování významných území ochrany přírody a krajiny (EVL a PO Natura 2000, mokřady, rašeliniště chráněná dle Ramsarské úmluvy, maloplošná ZCHÚ přírody, ÚSES) v návaznosti na technické a technologické limity těžby,
 - ⇒ ochrana hydrologických poměrů (vodní toky, prameniště a ochranná pásma vodních zdrojů),
 - ⇒ minimalizace vlivů na lesní porosty,
 - ⇒ pohledová exponovanost areálu,
 - ⇒ hluková a emisní zátěž území (prašnost, emise z dopravy);
- socioekonomická kritéria:
 - ⇒ dostupnost nejbližších sídel (Dubí, Cínovec),
 - ⇒ doprava materiálu a osob.

Na základě vyhodnocení těchto kritérií byla nejlépe vyhodnocena lokalita Sedmihůrky z následujících důvodů:

- Poloha cca v poloviční vzdálenosti mezi Dubím a Cínovcem s možností silničního napojení areálu. Pro potřeby příjezdové komunikace do HZ bude upraven úvodní úsek Sedmihůrské cesty v délce cca 400 m od jejího napojení na silnici I/8.
- Relativně příznivé podmínky pro zásobování vodou a energiemi. Zásobování HZ technologickou vodou a energiemi bude zajištěno prostřednictvím inženýrských sítí trasovaných v souběhu trasou vybrané varianty dopravního systému do LCP Dukla ve společném koridoru. Hlavním zdrojem technologické vody pro LCP Dukla bude předčištěná důlní voda z ČDV dolu Kohinoor, doplňkovým zdrojem voda z labského přivaděče, na který bude areál LCP napojen z areálu Elektrárny Ledvice⁶. Záložním zdrojem pak vodní nádrž ČSM (dříve Liebig). Pitná voda pro HZ bude zajištěna připojením na vodovod z prameniště Pramenáč⁷.

⁵ Boxcut – místo vstupu úpadnic do podzemí.

⁶ Viz koridor pro potrubí technologické vody Elektrárna Ledvice – Hostomice nad Bílinou – Zabuřany – Duchcov – Jeníkov – LCP Dukla (3).

⁷ Koridor pro zásobování hlavního závodu pitnou vodou – „přípojka Pramenáč“ (4).

- Přijatelné řešení otvírky ložiska úpadnicemi (délka cca 1 170 m při úklonu 7-8 stupňů).
- Příznivý reliéf terénu:
 - ⇒ pro snížení pohledové expozice areálu (portál a některé provozy jsou částečně „zapuštěny“ pod současnou niveletu) a omezení hlukové a emisní expozice okolního území,
 - ⇒ bez nároků na rozsáhlé terasování a velkoobjemové zemní práce;
- Okrajový zásah areálu HZ do PO Krušné hory, mimo hlavní oblast výskytu tetřívka obecného s minimálním zásahem do jeho biotopu), bez významného střetu s dalšími zájmy ochrany přírody (zejména ZCHÚ, ÚSES);
- Poloha závodu mimo prameniště a OP vodních zdrojů;
- Nízká kvalita lesních porostů v dotčených plochách (většinou nálety), záměr Lesy ČR na náhradní výsadbu.

Plocha pro zpracovatelský závod LCP Dukla včetně souvisejících provozů a infrastruktury (II)

Vymezenou plochu lze rozčlenit do několika sekcí v závislosti na jejich předpokládaném využití.

Prostor bývalého povrchového areálu lomu ČSM-Dukla v k. ú. Újezdeček, severně od osady Dukla je primárně určen pro umístění zpracovatelského závodu LCP Dukla. Tento prostor byl v minulosti součástí ochranného pilíře, a není proto na rozdíl od okolního území postižen důsledky hlubinné a povrchové těžby. Jeho jižní část je opuštěná a má charakter brownfieldu. V severní a východní části se nachází fotovoltaická elektrárna a několik průmyslových provozů.

Ve zpracovatelském závodě bude kromě předúpravy dopravené suroviny v závislosti na zvoleném způsobu přepravy z HZ (terciální drcení a mletí) probíhat úprava surovinové směsi do podoby rudního koncentrátu a navazující výroba karbonátu lithia jako meziprojektu pro následné průmyslové využití. Základem úpravy vytěžené rudy do podoby koncentrátu je magnetická separace užitečné složky (cínalitu) z vytěžené rudy. Výroba karbonátu lithia je založena na procesech tepelného a hydrometalurgického zpracování cínalitového koncentrátu. V obou výrobních fázích je odpadním produktem silikátový materiál. Jeho veškerá produkce z metalurgického provozu a část inertních zbytků z magnetické separace (cca 50 %) bude využita pro stabilizaci horninového masivu ukládáním do vytěžených prostor dolu Cínovec. Zbývající část nemagnetické frakce bude využita pro zakládání vytěžených prostor v rámci rekultivace Dolu Tušimice a hrubozrnná frakce obchodována k dalšímu využití.

Západní okraj vymezené plochy zahrnuje také územní nároky hydrotechnického propojení vodních nádrží ČSM a Dukla podzemním potrubím pro zajištění stabilizace vodní hladiny v nádrži ČSM⁸.

⁸ Podrobněji viz koridor (5).

Jihovýchodní sekce vymezené plochy je určena pro dopravní napojení a zásobování LCP Dukla elektrickou energií:

- příjezdová komunikace a vlečka do areálu LCP Dukla,
- transformovna 110/35 kV v prostoru západního zhlaví bývalé žel. st. Teplice-Lesní brána + vedení 35 kV do areálu LCP Dukla.

Zásadními výhodami jsou vysoký polohový potenciál lokality, velmi dobré podmínky dopravního napojení areálu silniční a kolejovou dopravou, přítomnost inženýrských sítí přímo v lokalitě a její příznivá vzdálenost od místa těžby, pozitivně limitující délku dopravního systému pro přepravu vytěžené suroviny.

Polohový potenciál lokality vyplývá z velmi dobré vazby vybrané lokality na dálnici D8 prostřednictvím silnic I/8 (Teplice, Lesní brána – Oldřichov, Nové Dvory) a návazně silnice I/63 (Oldřichov, Nové Dvory – D8 (MÚK Řehlovice). Z hlediska páteřních tras železniční sítě má lokalita velmi dobré podmínky pro napojení do žel. st. Oldřichov-Jeníkov na celostátní tratě č. 130 Děčín – Ústí n. Labem – Chomutov. Tato skutečnost umožňuje pro obsluhu zpracovatelského areálu, zejména pro transport přepravovaných materiálů (finální produkty, inertní odpad z magnetické separace) a zásobování provozu (reagenty), v rozhodující míře využít přilehlé železniční tratě a obnovenou železniční vlečku končící v areálu LCP Dukla.

Silniční napojení areálu bude navazovat na účelovou komunikaci v prostoru bývalého nádraží Teplice-Lesní brána s přímým napojením na silnici I/8. Příjezdová komunikace (délka cca 1240 m) bude po úrovnovém přechodu železniční tratě směřovat západním směrem do areálu závodu, víceméně paralelně s tělesem bývalé železniční vlečky dolu Dukla. V její stopě je plánováno zavlečkování areálu s napojením do železniční trati Oldřichov – Děčín, na které byl pravidelný provoz ukončen v r. 2007 a v současné době plní funkci vlečky.

Zásobování areálu LCP Dukla i HZ Cínovec technologickou vodou je zvažováno důlními vodami z ČDV v areálu dolu Kohinoor v kombinaci s vodou z labského přivaděče zaústěného do areálu Elektrárny Ledvice a zálohově čerpacím potrubím z blízké vodní nádrže vzniklé po těžbě hnědého uhlí ČSM. Množství odebírané vody ze záložního zdroje nádrže ČSM bude závislé na zajištění stability vodní hladiny této nádrže, jakož i ostatních nádrží tohoto typu vytvořením společného hydrotechnického systému v tomto území.

Pitná voda pro potřeby areálu LCP Dukla bude zajištěna z vlastního zdroje nebo napojením na stávající síť v přilehlém území.

Umístění areálu v bezprostředním zázemí Teplic v rámci hustě osídleného pásu území v centrální části ústecko-chomutovské pánve (rozvojová oblast OB 6 Ústí n. Labem podle platné Politiky územního rozvoje) vytváří potenciál pro vznik nových pracovních příležitostí pro významnou část strukturálně postižené oblasti Ústeckého kraje.

Koridor pro přepravu suroviny Důl Cínovec – LCP Dukla (1)

Báňsko-technická část projektu těžby a úpravy Li-Sn-W rud ložiska Cínovec byla ve druhé polovině roku 2021, v rámci procesu EIA, podrobena zjišťovacímu řízení⁹, které jako jeden z požadavků na zpracování dokumentace EIA akcentovalo požadavek na prověření možností

⁹ DP a POPD Cínovec-stanovení dobývacího prostoru a vydobytí části zásob Li-Sn-W rud hlubinnou dobývací metodou – Závěr zjišťovacího řízení dle § 7 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů č.j. MZP/2021/710/31947 ze dne 12. 8. 2021.

redukce zdrojů hluku a emisí (drtících a mělnících technologií) a plošných nároků v lokalitě hlavního závodu. Přemístěním technologií primárního a sekundárního drcení do podzemí dolu, terciálního drcení a mletí do areálu úpravny a vytvořením podmínek pro kontinuální odtěžování hornin z úvodní otvírky lze dosáhnout významné redukce plochy oproti původnímu záměru cca o 25–45 % a odstranění hlavních zdrojů hluku a emisí z areálu HZ, což může významně přispět ke snížení vlivů na složky životního prostředí, zejména PO Východní Krušné hory. Nezbytnou podmínkou je ovšem nahrazení původně uvažovaného hydraulického způsobu dopravy produktovodem alternativou, umožňující suchý způsob přepravy rudy bez nutnosti předchozího terciálního drcení a mletí v areálu hlavního závodu.

Požadavek prověřit sledované alternativy způsobu přepravy suroviny ve dvou územních variantách vyplývá z jejich rozdílných nároků na směrové a výškové řešení trasy a také ze skutečnosti, že do dotčeného území významně zasahuje evropsky významná lokalita (EVL) Východní Krušnohoří.

Varianta 1

Směrové vymezení

Osa koridoru směřuje z areálu HZ napříč svahem do sedla na východním okraji Kutného vrchu (763 m n. m.) a odtud dále k jihozápadu přes údolí Bobového potoka a jižní svah vrchu Spáleniště (693,5 m n. m.) do údolí Bystřice. Na severním okraji lázeňského místa Dubí trasa kříží silnici I/8 a pokračuje vzhůru pravobřežním svahem údolí Bystřice do sousedního údolí Mstišovského potoka, přičemž se stáčí více k jihu. Po jeho přechodu, severně od Mstišova kříží silnici I/27 a podél západního okraje zástavby obce se stáčí na jihovýchod. Po překřížení silnice Košťany – Mstišov a následně údolí Lesního potoka (jižně od hráze Mstišovského rybníka) pokračuje do prostoru mezi vodními plochami ČSM a Dukla, kde se postupně rozšiřuje až na 300 m v místě napojení do plochy areálu LCP v k. ú. Újezdeček. Účelem rozšíření koridoru je vytvoření územních podmínek pro výběr varianty technického řešení zaústění dopravníku do areálu úpravny a dále pro umístění hydrotechnického propojení vodních nádrží ČSM a Dukla určeného ke stabilizaci vodních poměrů v nádrži ČSM.

Celková délka osy koridoru varianty 1 je cca 7 600 m.

Popis řešení Pipe Conveyor (trubkový dopravník)

Technologie trubkového dopravníku je založena na principu běžných povrchových pásových dopravníků s tím rozdílem, že pohybující se pás je po naložení horninou svinut do tvaru trubky. To umožňuje značnou směrovou flexibilitu dopravníkové konstrukce a rovněž eliminuje možnost vypadávání dopravovaného materiálu z pásu. Celá konstrukce je uložena v zakrytém výkopu na zemském povrchu tak, aby umožnila průchod lidí a zvěře.

V místech křížení s inženýrskými sítěmi a dopravními komunikacemi je konstrukce dopravníku vedena po přemostění. Za účelem pravidelných kontrol a údržby musí být podél výkopu vybudována servisní komunikace pro lehké nákladní vozy. Ve výkopu pro trubkový dopravník jsou uloženy veškeré inženýrské sítě nutné pro provoz hlavního závodu a vlastní provoz dopravníku. Výkop pro dopravník, spolu se servisní komunikací vyžaduje vytvoření lesního průseku o šířce cca 12 m.

Varianta 2

Směrové vymezení

Společný koridor pro obě technologické alternativy přepravy vytěžené suroviny 2A (materiálová lanová dráha) a 2B (závěsný pásový dopravník) vychází z areálu HZ také jihozápadním směrem do severního svahu Kutného vrchu (763,0 m n. m.), ovšem jeho vrcholovou partii

přechází v porovnání s variantou 1 mírně východněji. Dále pokračuje přímým směrem přes údolí Bobového potoka a svahy vrchu Spáleniště (693,5 m n. m) do údolí Bystřice kde kříží silnici I/8 cca o 150 m jižněji než varianta 1. Ve stejném směru pak protíná pravobřežní svah a přechází do údolí Mstišovského potoka, jehož pravobřežní částí včetně křížení silnice I/27 prochází v peáži s koridorem podle varianty 1. Západně od Mstišova se osy všech koridorů rozdělují do samostatných tras.

Koridor varianty 2A pokračuje ještě cca 300 m stejným směrem dál do prostoru východně od jižního okraje Střelné, kde jeho osa ostře lomí k jihovýchodu a po překřížení silnice Košťany – Mstišov a následně Lesního potoka pokračuje mezi vodními plochami ČSM a „malá Dukla“, kde se spojuje s koridorem varianty 2B do společného koridoru, který se ve směru do areálu LCP vějířovitě rozšiřuje až na 400 m.

Celková délka koridoru varianty 2A je cca 7 900 m.

Koridor varianty 2B má v tomto úseku podobné směrové řešení jako koridor varianty 1. V místě rozdělení stáčí k jihovýchodu, přechází pravostranný přítok Lesního a po křížení silnice Košťany – Mstišov a Lesního potoka míří do prostoru mezi vodními plochami ČSM a „malá Dukla“, kde se spojuje s koridorem varianty 2A do společného koridoru, který se ve směru do areálu LCP vějířovitě rozšiřuje až na 400 m.

Celková délka koridoru varianty 2B je cca 7 300 m.

Popis řešení (Rope Conveyor)

Variantní koridory 2A a 2B jsou vymezeny pro dvě alternativy technologického řešení:

➤ Alternativa 2A - technologické řešení RopeWay (materiálová lanová dráha)

Tato technologie umožní přemístění veškerých mlecích technologií, umístěných původně v rámci povrchového areálu HZ do jeho podzemní části dolu a do areálu úpravny rudy (LCP Dukla) a tím významně zredukovat plochu nutnou k odlesnění. Technologie lanovky rovněž umožní postupné odtěžení horniny z úvodní otvírky dolu, která by musela být trvale uložena na odvalu v blízkosti portálu. Vytěžená ruda po primárním a sekundárním drcení v dole na frakci 60-70 mm a vyvezení na povrch je nakládána do uzavíratelných kontejnerů materiálové lanovky a dopravena do areálu úpravny, kde je dále pomleta na frakci 500 mikronů pro první stupeň úpravy – magnetickou separaci.

Materiálová lanovka je obdobou lyžařských sedačkových lanovek, kde místo sedaček jsou k lanu připevněny dopravní kontejnery o objemu 1,5 m³. Toto technologické řešení je zvažováno ve dvou subvariantách, a to s provozem lanovky v lesním průseku (subvarianta 2A1) nebo nad lesním porostem (subvarianta 2A2). Subvarianta 2A1 bude pohledově méně exponovaná, vyžaduje však vytvoření lesního průseku o šíři 6 – 10 m. Subvarianta 2A2 je vedená nad úrovní lesních porostů bez nutnosti souvislého průseku, ovšem za cenu vyšší viditelnosti z okolí. V případě subvarianty 2A2 dojde k dalšímu významnému zmenšení plochy nutné k odlesnění.

Moderní materiálové lanovky, např. vyráběné firmou Doppelmayr, jsou velmi tiché a splňují zákonná kritéria pro provoz v blízkosti obytných budov. Z hlediska provozní údržby je servisní činnost v dopravním koridoru omezena na podpěrné sloupy, jejichž dostupnost bude zajištěna prostřednictvím stávající sítě lesních cest. Většina ostatních servisních úkonů je prováděna ve spodní poháněcí stanici.

➤ Alternativa 2B - technologické řešení RopeCon (závěsný pásový dopravník)

RopeCon je zakrytovaný plochý dopravníkový pás s bočnicemi, vybavený polyamido-vými pojezdovými kolečky, které se pohybují po fixních lanech zavěšených mezi podpěrnými sloupy. Na rozdíl od klasického pásového dopravníku se pás nepohybuje po fixních rotačních válečcích, ale celý pás i s kolečky pojíždí po fixních lanech. Toto řešení dává systému výhody vynikající stability a velmi tichého provozu. Vzdálenost podpůrných sloupů může dosahovat od 500 do 1000 m v závislosti na členitosti terénu. RopeCon je schopen přepravovat rudu bez předchozí úpravy terciálním mletím, čímž lze radikálně eliminovat množství technických zařízení v areálu portálu, a tím podstatně zredukovat plochu nutnou k odlesnění. V případě instalace zavěšeného dopravníku nad úrovní okolních stromů, RopeCon nevyžaduje žádný průsek v okolním lese. Vysoká přepravní kapacita zařízení RopeCon umožňuje eliminaci nočního provozu zařízení a zároveň dopravu materiálu pro zakládání vydobytých prostor v podzemí. Aktuálně je zvažováno řešení instalace inženýrských sítí na konstrukci dopravníku mezi portálem a zpracovatelskou jednotkou. Jediným zásahem do zemského povrchu v senzitivních oblastech Natura 2000 by tak mohly být pouze velmi subtilní základové patky pro podpěrné sloupy, v rozměru cca 2x2 m.

Obdobně jako alternativa 2A umožňuje i toto řešení vedení pásového dopravníku v lesním průseku (subvarianta 2B1) nebo nad lesním porostem (subvarianta 2B2) s podobnými, resp. mírnějšími dopady na složky životního prostředí.

V neposlední řadě Ropecon umožňuje postupnou dopravu vytěžené horniny z úvodních fází otírky ložiska, která by jinak musela být trvale uložena na odvalu poblíž portálu a postupně rekultivována zalesněním. Tato technologická výhoda dále umožní zredukovat plochu areálu portálu na nezbytné minimum. Po vytěžení ložiska bude možné poměrně jednoduchým a rychlým způsobem technologii RopeCon demontovat způsobem šetrným k okolní přírodě. V zemi nezůstanou žádné výkopy nebo inženýrské sítě.

Vymezení všech variant koridorů pro přepravu suroviny trubkovým dopravníkem zahrnuje ve své jižní koncové části také propojení vodní nádrže ČSM s menší nádrží Dukla na Lesním potoce¹⁰, vzdálenou cca 300 m jihozápadně. Propojení je určeno pro stabilizaci hladiny nádrže ČSM ve smyslu omezení rizika nežádoucího vzestupu (např. v důsledku zvýšeného množství srážek). Z důvodu úplného plošného překryvu s vymezenými koridory variant 1 a 2 a omezené délky tohoto propojení, a tedy i problematické zobrazitelnosti v měřítku ZÚR, nebude pro tuto stavbu vymezen samostatný koridor. V případě varianty 1 (trubkový dopravník) bude nutné řešit toto propojení odlišně od platného ÚP Újezdeck, a to podzemním potrubím s ohledem na křížení tohoto potrubního řadu se zařízením trubkového dopravníku, jeho obslužnou komunikací a souvisejícími inženýrskými sítěmi.

Požadovaná základní šířka v obou navrhovaných variantách koridoru (100 m) zohledňuje dosavadní nejistoty technického a technologického řešení spojené s realizací přepravního zařízení a z potřeby umístění souvisejících inženýrských sítí nezbytných pro provoz HZ Cínovec (stl. plynovod, napájecí kabel VN, spojovací kabel, příp. obslužná cesta ve variantě 1).

Koridor pro potrubní řad technologické vody Mariánské Radčice (Důl Kohinoor) – LCP Dukla (2)

¹⁰ Viz též výše – plocha (B).

Koridor bude vymezen pro potrubní řad přivádějící předčištěné důlní vody z bývalého dolu Kohinoor do areálu LCP Dukla jako hlavního zdroje zásobování úpravny technologickou vodou a pro případnou stabilizaci vodní hladiny nádrže ČSM. Prostor dolu Kohinoor má z hydrogeologického hlediska nejvhodnější podmínky pro udržování hladiny důlních vod na požadované úrovni s ohledem na probíhající těžbu v centrální část ústecko-chomutovské pánve. Z kvantitativního hlediska zde tedy existuje značný potenciál pro následné využití. Vzhledem k tomu, že důlní vody nelze bez další úpravy vypouštět do povrchových vod, jsou důlní vody čerpány jámou MR 1 nejprve do čistírny důlních vod (Kohinoor – Mariánské Radčice, Biotechnologický systém ČDV z MR 1).

Vymezený koridor zahrnuje plochu pro objekt předčištění, umístěný v blízkosti ČDV a dále pro umístění potrubí včetně doprovodné infrastruktury. Z areálu dolu Kohinoor směřuje koridor generelně k severu až k železniční trati č. 134 Litvínov – Teplice a odtud v ose železničního tělesa až do areálu LCP Dukla.

Celková délka koridoru je cca 13,8 km. Šířka koridoru (120 m, resp. 60 m na obě strany od osy) je odvozena z šířky ochranného pásma celostátní a regionální dráhy ve smyslu § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů.

Koridor pro potrubní řad technologické vody Elektrárna Ledvice – Hostomice nad Bílinou – Zabrušany – Duchcov – Jeníkov – LCP Dukla (3)

Účelem vymezení koridoru pro potrubní řad technologické vody Elektrárna Ledvice – Hostomice nad Bílinou – Zabrušany – Duchcov – Jeníkov – LCP Dukla (3) je vytvořit podmínky pro doplňkové zásobování provozů LCP Dukla a HZ Cínovec technologickou vodou v případě výpadků z primárního zdroje (důlní vody z ČDV dolu Kohinoor) a pro případnou stabilizaci vodní hladiny nádrže ČSM. Potrubní řad bude v areálu Elektrárny Ledvice napojen na tzv. Labský přivaděč, který odebírá vodu z Labe (Dolní Zálezly) a slouží jako hlavní zdroj surové vody pro provoz elektrárny.

Délka koridoru je cca 10,8 km. Šířka koridoru (120 m) zohledňuje dosavadní nejistoty související s umístěním a technickým řešením potrubního řadu včetně potřeby umístění souvisejících inženýrských sítí.

Koridor pro zásobování HZ pitnou vodou ze zdroje Pramenáč (4)

Koridor bude vymezen pro umístění vodovodní přípojky zajišťující zásobování hlavního závodu (I) pitnou vodou napojením na vodovod LT 300 zásobující Dubí a Teplice z jímací štol „Dubí-Pramenáč“. Štola byla realizována na počátku 30. let minulého století jako součást rozsáhlého jímacího systému mezi Flájemí a Cínovcem původního flájského vodovodu určeného k zásobování Teplic a Trnovan. Koridor je trasován od místa připojení nad sedlem mezi Kutným vrchem (763, 0 m n. m.) a Sedlišťem (693, 5 m n. m) ve svahu Kutného vrchu a pokračuje přes uzávěr údolí Bobového potoka v souběhu s lesní cestou k severovýchodu až do areálu hlavního závodu.

Délka koridoru je cca 1,0 km. Šířka koridoru (20 m) zohledňuje dosavadní nejistoty související s umístěním a technickým řešením potrubního řadu včetně potřeby umístění souvisejících inženýrských sítí.

Koridor pro hydrotechnické propojení Mstišovského rybníka a nádrže ČSM (5)

Jak je opakovaně uváděno výše, záložním zdrojem technologické vody pro zpracovatelský závod LCP bude vodní nádrž ČSM, která se nachází v bezprostřední blízkosti lokality Dukla.

Podmínkou využití k tomuto účelu je stabilizace množství vody v nádrži a stabilizace nivelety vodní hladiny ve smyslu zabránění jejímu nekontrolovanému vzestupu, který představuje riziko pro stabilitu přilehlých svahů okolních výsypek. Nádrž ČSM, jako plošně i objemově největší nádrž má z tohoto hlediska zásadní význam pro stabilitu hydrologických poměrů v širším území mezi Košťany, Újezdečkem, Novosedlicemi a Mstišovem.

Z tohoto důvodu je navržen systém hydrotechnického propojení Mstišovského rybníka do nádrže ČSM přes mezistupeň zatopené důlní propadliny „Malá ČSM“ (asi 160 m sz. od ČSM), za účelem doplňování hladiny v ČSM v případě velkých odběrů. Mstišovský rybník je napájen Mstišovským a Lesním potokem. Disponibilní objem vody k případnému využití pro nádrž ČSM je limitován nutností zachovat odtok ze Mstišovského rybníka na současné úrovni v zájmu zachování jeho hydrologických a hydrobiologických poměrů.

Pro stabilizaci hladiny nádrže ČSM ve smyslu omezení rizika nežádoucího vzestupu (např. v důsledku zvýšených srážek) je určeno propojení s menší nádrží Dukla na Lesním potoce, jehož trasa se celá nachází v rámci koridoru (1). Příznivé terénní podmínky umožňují řešit všechna výše uvedená propojení gravitačním odtokem. Rozdíl nivelety mezi Mstišovským rybníkem a vodní plochou „Malá ČSM“ je cca 7,7 m. Hladina ČSM je vůči „Malé ČSM“ cca o další 4 m níže. Propojení nádrží ČSM – Dukla umožní snížit hladinu ČSM cca na 258,5 m, což je přibližně o 4,2 m níže proti současnému stavu.

Délka koridoru je cca 0,4 km. Šířka koridoru (50 m) zohledňuje dosavadní nejistoty související s umístěním a technickým řešením potrubního řadu včetně potřeby umístění souvisejících inženýrských sítí.

Varianty řešení

Návrh A – ZÚR UK vymezuje 2 základní varianty koridoru (1) pro přepravu vytěžené suroviny z HZ Cínovec do zpracovatelského závodu LCP Dukla. Obě varianty svým vymezením v jižním koncovém úseku vytvářejí územní podmínky pro variantní technická řešení zaústění přepravního systému do zpracovatelského závodu LCP v areálu Dukla. Koridory variant 2A (materiálová lanová dráha) a 2B (závěsný dopravník) zároveň umožňují dvě subvarianty technického řešení, tj. – vedení v lesním průseku nebo nad úrovní lesních porostů.

Hlavní limity této části území představují EVL Východní Krušnohoří, vnitřní lázeňské území lázeňského místa Dubí a obora Mstišov. Z hlediska možných vlivů na složky životního prostředí bude zapotřebí mezi významná kritéria pro výběr varianty zahrnout zejména míru ovlivnění předmětů ochrany obou území soustavy Natura 2000, narušení přirozených hydrologických a hydrogeologických poměrů dotčeného území, rozsah odlesnění a celkový dopad jednotlivých technologických celků v rámci vymezených ploch a koridorů ve vizuálním obrazu krajiny.

Ostatní plochy a koridory, uvedené v kap. C.1 jsou vymezeny invariantně, pokud MŽP ve svém stanovisku dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona neurčí jinak.

Popis prověřovaných variantních řešení a zdůvodnění návrhu vybrané varianty z hledisek územních, environmentálních a technicko-ekonomických je součástí odůvodnění navrhovaného řešení A-ZÚR UK, a to v dokumentu s názvem „*Technická příloha k návrhu na pořízení aktualizace ZÚR Ústeckého kraje zkráceným postupem dle § 42a stavebního zákona*“, který je přílohou tohoto návrhu.

D. Stanovisko příslušného orgánu k možnému vyloučení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, je připojeno k tomuto návrhu jako příloha č. 1a.

E. Stanovisko MŽP k posouzení návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí, včetně požadavků podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Stanovisko MŽP – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence je připojeno k tomuto návrhu jako příloha č. 1b.

F. Návrh úhrady nákladů na zpracování aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje včetně VVURÚ, změn ÚPD obcí dle § 45 odst. 2 a regulačních plánů podle § 71 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Veškeré náklady na zpracování navrhované Aktualizace ZÚR Ústeckého kraje včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, vyvolaných změn ÚPD dotčených obcí podle § 45 odst. 2 stavebního zákona a regulačních plánů dle § 71 odst. 2 stavebního zákona uhradí navrhovatel (MPO). Identifikační údaje navrhovatele jsou uvedeny v kapitole A.1 tohoto návrhu.

Technická příloha k návrhu na pořízení aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje zkráceným postupem podle § 42a zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Dokument s názvem „Technická příloha k návrhu na pořízení aktualizace ZÚR Ústeckého kraje zkráceným postupem dle § 42a stavebního zákona“, je přílohou tohoto návrhu.

Použité zkratky

ČDV	Čistírna důlních vod
DP	Dobývací prostor
DS	Distribuční soustava
EMH	European Metals Limited
EVL	Evropsky významná lokalita
FVE	Fotovoltaická elektrárna
GWh	Gigawathodina
HZ	Hlavní závod
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
k. ú.	Katastrální území
LCP	Lithium Conversion Plant (závod na výrobu karbonátu lithia)
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
OBÚ	Obvodní báňský úřad
OPST	Operační program Spravedlivá transformace
ORP	Obec s rozšířenou působností
OP	Ochranné pásmo
OZE	Obnovitelný zdroj energie
POPD	Plán otvírky a přípravy dobývání
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RP	Regulační plán
stl.	Středotlaký (plynovod)
sz.	Severozápadní / Severozápadně
TR	Transformovna
ÚK	Ústecký kraj
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VN	Vysoké napětí
VVN	Velmi vysoké napětí
vtl.	Vysokotlaký (plynovod)
ZCHÚ	Zvláště chráněné území přírody
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ŽP	Životní prostředí
žel. st.	Železniční stanice

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Ministerstvo průmyslu a obchodu
Na Františku 32
110 15 Praha 1

Datum: 15. března 2022
Spis. zn.: KUUK/039241/2022/N-3494
Číslo jednací: KUUK/043156/2022
UID: kuukes861d0e34
Vyřizuje/linka: Ing. Kateřina Nováková / 128
Počet listů/příloh: 1/0

Stanovisko orgánu ochrany přírody ke koncepci „Návrh aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“ z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává dle § 45i, odst. 1 zákona k žádosti Ministerstva průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, ze dne 08. 03. 2022, toto stanovisko:

Koncepce „Návrh aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“ samostatně či ve spojení s jinými známými záměry či koncepcemi **může mít významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Odůvodnění:

Pořízení navrhované aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje je součástí realizace strategie zahrnující průzkum a těžbu lithia (včetně doprovodných kovů – cín, wolfram) na ložisku Cínovec, jeho úpravu a následné průmyslové využití na území ČR. Součástí tohoto plánu je návrh komplexního projektu propojujícího v Ústeckém kraji těžbu lithia na ložisku Cínovec, zpracování koncentráту na běžně prodejný meziprodukt a využití lithia případně dalších kovů v inovativních obchodních společnostech provádějících zároveň i aplikovaný výzkum týkající se vstupních surovin (lithium apod.) a produktů těchto obchodních společností.

Navrhovaná aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje řeší plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu pro umístění technologického zařízení pro přepravu vytěžených hornin mezi areálem Důl Cínovec (hlavní závod) – LCP Dukla (zpracovatelský závod) se základní šířkou 100 m a rozšířením v koncové části před zaústěním do LCP Dukla pro varianty technického řešení zaústění dopravníku do areálu úpravny a dále pro umístění vyrovnávacího propojení vodní nádrže ČSM s menší nádrží Dukla na Lesním potoce na 300 m – 400 m dle variant transportního systému. Vymezení koridoru bude provedeno na základě prověření a posouzení dvou územních variant směrového řešení a uvažovaných způsobů technologického řešení přepravy suroviny (alternativ) – trubkový dopravník, anebo materiállová lanová dráha, závěsný pásový dopravník. V návaznosti na plochu pro zpracovatelský závod LCP Dukla je řešeno vymezení:

- koridoru pro umístění potrubního řadu technologické vody Mariánské Radčice (Důl Kohinoor) - LCP Dukla s osou v tělese železniční trati č. 134 Litvínov – Teplice, o základní šířce 120 m v závislosti na místních podmínkách dotčeného území,
- koridoru pro umístění potrubního řadu technologické vody Elektrárna Ledvice – Hostomice nad Bílinou – Zabuřany – Duchcov – Jeníkov – LCP Dukla o základní šířce 120 m v závislosti na místních podmínkách dotčeného území,
- koridoru pro zásobování hlavního závodu pitnou vodou ze zdroje Pramenáč o základní šířce 20 m v závislosti na místních podmínkách dotčeného území („přípojka Pramenáč“).
- koridoru pro hydrotechnické propojení Mstišovského rybníka a nádrže ČSM o šířce 50 m.

Řešeny jsou dále plochy pro výrobu nadmístního významu. Na území obcí Újezdeček (k. ú. Újezdeček), Dubí (k. ú. Dubí-Pozorka) a Teplice (k. ú. Teplice) se jedná o vymezení sdružené plochy pro zpracovatelský závod LCP Dukla včetně souvisejících provozů a infrastruktury, která zahrnuje:

- zpracovatelský závod LCP v lokalitě Dukla,
- plochu pro dopravní obsluhu areálu a jeho zásobování elektrickou energií včetně plochy pro umístění transformovny 110/35 kV jižně od západního zhlaví bývalého nádraží Teplice-Lesní brána,
- hydrotechnické propojení vodních nádrží ČSM a Dukla pro stabilizaci vodních poměrů v nádrži ČSM.

Řešeny jsou dále plochy pro těžbu nerostných surovin nadmístního významu, tj. plochy pro povrchový areál Dolu Cínovec (hlavní závod) na území obce Dubí (k. ú. Dubí, k. ú. Cínovec) včetně napojení na silnici I/8.

Předmětné plochy a koridory zasahují do obcí Bílina, Hostomice, Ledvice, Světec, Lom, Mariánská Radčice, Dubí, Duchcov, Háj u Duchcova, Jeníkov, Košťany, Lahošť, Osek, Teplice, Újezdeček a Zabuřany.

Koncepce zasahuje na území ptačí oblasti Východní Krušné hory (CZ0421005), vyhlášené nařízením vlády č.28/2005, z důvodu ochrany tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) a jeho biotopu.

Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro tento druh v jeho přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populace tetřívka obecného ve stavu příznivém z hlediska ochrany, přičemž primárním prostředím pro tento druh jsou rašeliniště a mozaika otevřených prostor, jako jsou vřesoviště, louky či pastviny s roztroušenými remízky a křovinami. Mezi negativní faktory vedoucí k zeslabení populace tetřívka, patří zejména úbytek vhodných biotopů způsobený zalesňováním vřesovišť, odvodňování území, rozorávání a zábor luk a umísťování větrných elektráren či jiných velkoplošných záměrů. V souvislosti s naplňováním koncepce pravděpodobně dojde ke zvýšení dopravního zatížení, hlučnosti a prašnosti. Jedinci tetřívka obecného by mohli být vyrušováni, okolní lokality by pro ně mohly přestat být atraktivní, přičemž není zaručeno, že by v nejbližším okolí našli další vhodné stanoviště. Vzhledem k výše uvedenému, nelze s ohledem na ochranu tetřívka (zejména v období jeho rozmnožování, hnízdění a odchovu kuřat) významný vliv na předmět ochrany PO vyloučit, a koncepci je nutno dále posoudit v souladu s § 45h zákona.

Koncepce zasahuje také do evropsky významné lokality Východní Krušnohoří (CZ0424127) s předmětem ochrany evropská suchá vřesoviště, druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského stupně, horské sečené louky, chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů, bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*, lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích, rašelinný les, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy a acidofilní smrčiny. Dále se v blízkosti nachází evropsky významná lokalita Rašeliniště U jezera – Cínovecké rašeliniště (CZ0420053) s předmětem ochrany aktivní vrchoviště, rašelinný les a acidofilní smrčiny. Pro uvedené evropsky významné lokality představuje reálnou hrozbu zejména změna vodního režimu, nevhodné obhospodařování luk a nevhodné lesní hospodaření. S ohledem na charakter koncepce, nelze vyloučit, že by k těmto negativním jevům mohlo v EVL dojít. Z výše uvedených důvodů krajský úřad nevyločil vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000.

Poučení: Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Identifikační údaje:

Název akce: Návrh aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Dotčené obce: Bílina, Hostomice, Ledvice, Světec, Lom, Mariánská Radčice, Dubí, Duchcov, Háj u Duchcova, Jeníkov, Košťany, Lahoš, Osek, Teplice, Újezdeček, Zabrušany;
Ústecký kraj

Žadatel: Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Podklady pro posouzení: žádost o vydání stanoviska, návrh na pořízení aktualizace ZÚR ÚK, technická příloha k návrhu na aktualizaci ZÚR ÚK, průmět návrhu obsahu aktualizace ZÚR ÚK do výkresu limitů ÚAP kraje

RNDr. Tomáš Burian

vedoucí oddělení životního prostředí

Praha dne 28. března 2022
Č. j.: MZP/2022/710/1200
Vyřizuje: Ing. Hejhal
Tel.: 267 122 730
E-mail: Jan.Hejhal@mzp.cz

Ministerstvo průmyslu a obchodu
Na Františku 32
110 15 Praha 1

Stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu obsahu Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí

I.

Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“) jako ústřední orgán státní správy ve smyslu ustanovení § 1 a § 13 odst. 1 písm. a) zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy, ve znění pozdějších předpisů požádalo dopisem ze dne 17. 3. 2022 (č. j.: MPO 26479/22/31400) v rámci zkráceného postupu pořizování Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále také „AZÚR ÚK“) dle ustanovení § 42a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“) o vydání stanoviska podle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, zda má být návrh obsahu AZÚR ÚK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko k potřebě posouzení“).

Cílem návrhu na pořízení AZÚR ÚK je vytvoření územních podmínek pro těžbu lithia, včetně doprovodných kovů jako je cín či wolfram na ložisku Cínovec, jeho úpravu a zpracování do podoby meziprojektu určeného pro následné průmyslové využití na území České republiky (dále také „ČR“).

Tímto jsou plněny úkoly vyplývající z usnesení vlády ČR č. 441 ze dne 17. 6. 2017, z usnesení vlády ČR č. 713 ze dne 11. 10. 2017, z usnesení vlády ČR č. 321 ze dne 29. 3. 2021 a z usnesení vlády ČR č. 9 ze dne 6. 1. 2022, která jsou součástí strategie zaměřené na

- komplexní propojení těžby, úpravy a navazujícího průmyslového využití lithia na území Ústeckého kraje za důsledné kontroly ze strany státu a zajištění jeho vlastnických, ekonomických a environmentálních zájmů a
- zároveň na restrukturalizaci dlouhodobě ekonomicky a sociálně znevýhodněných regionů Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje.

Návrh obsahu AZÚR ÚK navrhuje následující úpravy a doplnění textu a souvisejících výkresů výrokové části platných Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje:

„1. Kapitola 4.4. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu:

- A. Vymezit koridor pro umístění technologického zařízení pro přepravu vytěžených hornin mezi areálem Důl Cínovec (hlavní závod) – LCP Dukla (zpracovatelský závod) se základní šířkou 100 m a rozšířením v koncové části před zaústěním do LCP Dukla pro varianty technického řešení zaústění dopravníku do areálu úpravny a dále pro umístění vyrovnávacího propojení vodní nádrže ČSM s menší nádrží Dukla na Lesním potoce na 300 m – 400 m dle variant transportního systému (viz níže). Při vymezování koridoru a stanovení jeho šířky v jednotlivých dílčích úsecích zohlednit územní nároky vyplývající z technologického řešení uvažovaných přepravních systémů a z potřeby umístění souvisejících staveb. Vymezení koridoru bude provedeno na základě prověření a posouzení dvou územních variant směrového řešení a uvažovaných způsobů technologického řešení přepravy suroviny (alternativ), které upřesňují způsob využití koridoru:
- i. Varianta 1 (trubkový dopravník)
 - ii. Varianta 2 s alternativním řešením přepravy suroviny:
 - a) materiálová lanová dráha (varianta 2A) s technologickými subvariantami:
 1. v lesním průseku (2A1),
 2. nad lesním porostem (2A2);
 - b) závěsný pásový dopravník (varianta 2B) s technologickými subvariantami:
 1. v lesním průseku (2B1),
 2. nad lesním porostem (2B2).
- B. V návaznosti na plochu pro zpracovatelský závod LCP Dukla vymezit:
- i. Koridor pro umístění potrubního řadu technologické vody Mariánské Radčice (Důl Kohinoor) – LCP Dukla (2) s osou v tělese železniční trati č. 134 Litvínov – Teplice, o základní šířce 120 m v závislosti na místních podmínkách dotčeného území.
 - ii. Koridor pro umístění potrubního řadu technologické vody Elektrárna Ledvice – Hostomice nad Bílínou – Zabuřany – Duchcov – Jeníkov – LCP Dukla (3) o základní šířce 120 m v závislosti na místních podmínkách dotčeného území.
 - iii. Koridor pro zásobování hlavního závodu pitnou vodou ze zdroje Pramenáč (4) o základní šířce 20 m v závislosti na místních podmínkách dotčeného území („přípojka Pramenáč“).
 - iv. koridor pro hydrotechnické propojení Mstišovského rybníka a nádrže ČSM (5) o šířce 50 m.

Při vymezování těchto koridorů a stanovení jejich šířky v jednotlivých dílčích úsecích zohlednit územní nároky vyplývající z technického řešení staveb včetně staveb souvisejících.

C. Při vymezování výše uvedených ploch a koridorů respektovat rozvojové záměry v platné ÚPD dotčených obcí.

D. S ohledem na limity a hodnoty dotčeného území pro každý z výše uvedených záměrů v případě potřeby stanovit:

- i. požadavky na využití území,*
- ii. kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v ploše koridoru,*
- iii. úkoly pro územní plánování.*

2. Kapitola 4.5. Plochy pro výrobu nadmístního významu:

Na území obcí Újezdeček (k. ú. Újezdeček), Dubí (k. ú. Dubí-Pozorka) a Teplice (k. ú. Teplice) vymezit sdruženou plochu (II) pro zpracovatelský závod LCP Dukla včetně souvisejících provozů a infrastruktury, která zahrnuje:

- zpracovatelský závod LCP v lokalitě Dukla;*
- plochu pro dopravní obsluhu areálu a jeho zásobování elektrickou energií včetně plochy pro umístění transformovny 110/35 kV jižně od západního zhlaví bývalého nádraží Teplice-Lesní brána,*
- hydrotechnické propojení vodních nádrží ČSM a Dukla pro stabilizaci vodních poměrů v nádrži ČSM.*

Při vymezení plochy respektovat územní vazbu na obě varianty koridoru pro umístění transportního systému pro přepravu suroviny Důl Cínovec – LCP Dukla. V rámci prostorového řešení a uspořádání vymezené plochy respektovat ochranné pásmo vtl. plynovodu propojujícího regulační stanice Pozorka a Újezdeček přes prostor výsypky Lesní brána.

S ohledem na limity a hodnoty dotčeného území v případě potřeby stanovit:

- a) požadavky na využití území,*
- b) kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v ploše koridoru,*
- c) úkoly pro územní plánování.*

3. Kapitola 4.6. Plochy pro těžbu nerostných surovin nadmístního významu:

Vymezit plochu (I) pro povrchový areál Dolu Cínovec (hlavní závod) na území obce Dubí (k. ú. Dubí, k. ú. Cínovec) včetně napojení na silnici I/8. Při vymezení plochy respektovat územní vazbu na koridor pro přepravu suroviny Důl Cínovec – LCP Dukla, požadavky na dopravní obsluhu areálu a napojení na inženýrské sítě. S ohledem na limity a hodnoty dotčeného území v případě potřeby stanovit:

- a) požadavky na využití území,
- b) kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v ploše koridoru,
- c) úkoly pro územní plánování."

MPO předložilo MŽP pro vydání požadovaného stanoviska následující podklady, kterými mj. jsou:

- Popis návrhu obsahu na pořízení AZÚR ÚK a důvody jeho pořízení.
- Technickou přílohu k návrhu obsahu na pořízení AZÚR ÚK.
- Průmět návrhu obsahu AZÚR ÚK do limitů využití území.
- Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody (Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství vydaného pod č. j.: KUUK/043156/2022 dopisem ze dne 15. 3. 2022) z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že návrh obsahu AZÚR ÚK může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále také „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále také „PO“) v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.
- Informaci, že probíhá tzv. proces EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) konkrétně pro záměr uvedený v Informačním systému EIA pod názvem „DP a POPD Cínovec - stanovení dobývacího prostoru a vydobytí části zásob Li-Sn-W rud hlubinnou dobývací metodou“ kód MZP506 (dále také „záměr 506“) atd.

MŽP dle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů, s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k předmětu změny koncepce, popisu navrhovaných ploch, koridorů a charakteristice dotčeného území, MŽP požaduje posouzení návrhu obsahu AZÚR ÚK z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) a zároveň stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. **Návrh obsahu AZÚR ÚK může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (tzv. proces SEA), a to dle přílohy ke stavebnímu zákonu.**

Odůvodnění:

Ve vazbě na návrh obsahu AZÚR ÚK a zdůvodnění potřeby jeho pořízení, včetně zřejmého veřejného zájmu ze strany státu je provedeno souhrnné porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Obsah koncepce:

Návrh obsahu AZÚR ÚK vymezuje 2 základní varianty koridoru (1) pro přepravu vytěžené suroviny z hlavního závodu Cínovec (dále také „HZ Cínovec“) v lokalitě Sedmihůrky do zpracovatelského závodu LCP Dukla. Obě varianty svým vymezením v jižním koncovém úseku vytvářejí územní podmínky pro variantní technická řešení zaústění přepravního systému do zpracovatelského závodu LCP v areálu Dukla. Koridory variant 2A (materiálová lanová dráha) a 2B (závěsný dopravník) zároveň umožňují dvě subvarianty technického řešení, tj. – vedení v lesním průseku nebo nad úrovní lesních porostů. Ostatní plochy a koridory (např. plocha pro povrchový areál Dolu Cínovec, plocha pro zpracovatelský závod LCP Dukla) jsou invariantní.

Návrh na aktualizaci platných Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje – mj. HZ Cínovec stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to jak svou povahou, rozsahem (velikostí) či požadavky na přírodní zdroje.

Jak bylo uvedeno výše, cílem návrhu na pořízení AZÚR ÚK je vytvoření územních podmínek pro těžbu lithia, včetně doprovodných kovů jako je cín či wolfram na ložisku Cínovec, jeho úpravu a zpracování do podoby meziprojektu určeného pro následné průmyslové využití na území ČR. Návrh obsahu AZÚR ÚK vychází ze Surovinové politiky ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 441 ze dne 14. 6. 2017 a která iniciovala s ohledem na rostoucí světovou poptávku a spotřebu tzv. „superstrategických“ (kritických) surovin průzkum a vyhodnocení jejich potenciálních zdrojů na území České republiky, včetně jejich významu pro české hospodářství a zajištění jejich ochrany ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Do této skupiny jsou zařazena také potenciální ložiska lithia, zejména v prostoru Cínovce na území Ústeckého kraje. Výše uvedené usnesení vlády ČR zároveň ukládá ministru průmyslu a obchodu navrhnout způsob, jak zajistit optimální využití a zhodnocení superstrategických surovin EU v zájmu českého průmyslu a českého státu. Navazujícím usnesením vlády ČR č. 713 ze dne 11. 10. 2017 bere vláda na vědomí „Zprávu o nutnosti zajištění ekonomických zájmů státu v oblasti využití ekonomických zájmů státu v oblasti využití kritických superstrategických surovin EU a některých dalších surovin“ a souhlasí nejen se zvýšením kontroly státu nad využitím těchto surovin EU rozšířených o ložiska tantalu, zirkonia, titanu, zlata, lithia a uranu, ale i se získáním přímé kontroly nad hájením vlastnických, ekonomických a environmentálních zájmů státu při osvojování ložisek strategických surovin jako veřejným zájmem státu. Výše citovaná Zpráva tedy zahrnuje lithium mezi strategické nerostné suroviny ČR a zároveň definuje způsob využití ložisek s vysokou kontrolou ze strany státu zejména

prostřednictvím akciových těžebních společností s majetkovým podílem státu, jako např. Severočeské doly a.s. Chomutov, která je ovládaná ČEZ a.s. Usnesením vlády ČR č. 9 ze dne 6. ledna 2022 bylo schváleno Programové prohlášení vlády České republiky, jímž si vláda stanovila cíle své politiky pro své následující funkční období, a to také v oblasti hornictví a surovinové politiky. Kromě jiného v této oblasti vláda ČR deklaruje svoji odpovědnost za transformaci energetiky a průmyslu a za nezbytnost hledat řešení směřující ke zvýšení kvality života v postižených regionech. Podle Programového prohlášení vlády České republiky si zvláštní pozornost zaslouží strukturálně postižené kraje – Karlovarský, Moravskoslezský a Ústecký, k čemuž přispějí aktivity směřující k vytváření podmínek pro energetickou transformaci a rozvoj uhelných regionů a naplňování programu řešení ekologických škod vzniklých před privatizací hnědouhelných těžebních společností v Ústeckém a Karlovarském kraji a programu revitalizace Moravskoslezského kraje.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území:

V souvislosti s návrhem obsahu AZÚR ÚK lze předpokládat především nevratné vlivy na životní prostředí. Rovněž v této fázi, resp. před vlastním pořizováním AZÚR ÚK a ve vazbě na předmět návrhu obsahu – těžba a zpracování lithia atd. nelze vyloučit ani potenciální kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Je proto nezbytné tyto vlivy a další (viz dále požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení SEA či tzv. naturového posouzení) náležitě vyhodnotit a stanovit jak případná opatření k předcházení, vyloučení či zmírnění zjištěných vlivů, tak monitoring těchto vlivů. Návrh obsahu AZÚR ÚK je situován do přírodně i krajinářsky velmi hodnotného území – v blízkosti přírodní památka (dále také „PP“) Cínovecký hřbet a přírodní rezervace (dále také „PR“) Rašeliniště U jezera – Cínovecké rašeliniště. Příslušný orgán ochrany přírody, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství svým stanoviskem dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučil možnost významného vlivu AZÚR ÚK na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Východní Krušnohoří a PO Východní Krušné hory.

Obecně lze říci, že v řešeném území se mj. nachází prvky územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), např. nadregionální biokoridor (dále také „NRBK“) K2 – Božídarské rašeliniště – Hřenská skalní města, NRBK K4 – Jezeří – Stříbrný roh, maloplošná zvláště chráněná území (dále také „ZCHÚ“) viz výše, chráněná oblast přirozené akumulace vod (dále také „CHOPAV“) Krušné hory, lokality soustavy Natura 2000 atd.

Návrh obsahu AZÚR ÚK spadá mj. do teplické oblasti, která patří k emisně zatíženým oblastem v České republice. Mezi hlavní zdroje znečištění ovzduší v širším území Ústeckého kraje patří především tepelné elektrárny (Ledvice, Tušimice, Prunéřov a Počerady) a chemické provozy v Ústí nad Labem, Lovosicích a Litvínově. Mimo tyto velké zdroje znečišťování ovzduší přispívají k znečištění i další lokální znečišťovatelé, např. probíhající povrchová těžba, průmyslové podniky a průmyslové zóny v okolí, centrální vytápny, střední i malé zdroje znečištění (lokální topeniště) atd.

V rámci návrhu obsahu AZÚR ÚK jsou dotčenými obcemi patřící pod správní obvod obce s rozšířenou působností Bílina obce Bílina, Hostomice, Ledvice, Světec. Dotčenými obcemi náležejícími pod správní obvod obce s rozšířenou působností Litvínov jsou obce Lom a Mariánské Radčice. Dotčenými obcemi patřící pod správní obvod obce s rozšířenou působností Teplice obce Dubí, Duchcov, Háj u Duchcova, Jeníkov, Košťany, Lahošť, Osek, Teplice, Újezdeček a Zabrušany.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti:

Je třeba uvést, že bylo provedeno zjišťovací řízení dle § 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na záměr pod kódem MZP506, jehož součástí je samotná těžba suroviny včetně její úpravy na požadovanou frakci, výstavba navazujícího zařízení – povrchového hlavního důlního závodu (HZ Sedmihůrky), zpracování materiálu z otvirkových a přípravných děl umístěných na odvalu na kamenivo a písky, které bylo ukončeno závěrem zjišťovacího řízení (dále jen „ZZŘ“) dne 12. 8. 2021 pod č. j.: MZP/2021/710/3197 se sdělením, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a tedy podléhá posouzení dle uvedeného zákona. V ZZŘ byly mj. stanoveny konkrétní požadavky, resp. oblasti, na které se má dokumentace vlivů záměru na životní prostředí zaměřit.

Ve vazbě na probíhající posouzení vlivů konkrétního záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000 (viz výše) je stále spatřován přínos posouzení návrhu obsahu AZÚR ÚK z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví i na koncepční úrovni v rámci zásad územního rozvoje, jelikož musí být posouzeny nejen vlivy konkrétního záměru v řešeném území, ale je nutné posoudit i širší vazby v tomto území, vyhodnotit potenciální kumulativní a synergické vlivy ve vyšší míře obecnosti, který proces EIA není schopen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí pojmout. Výstupy obou procesů se budou vzájemně doplňovat a v této souvislosti není předpoklad duplicitního posuzování. Navíc lze legitimně poukázat na ustanovení § 10b odst. 3 uvedeného zákona, kdy je možné využít údaje z jiného posuzování, pokud odpovídají údajům dle tohoto zákona. V této věci je ještě nutné podotknout, že strategické posouzení vlivů na životní prostředí, resp. aktualizace územně plánovací dokumentace by měla předcházet procesu EIA, aby se nejdříve v řešeném území dostatečně prověřilo možné územní využití nejen ve vazbě na jeho limity využití, ale i v souvislosti širších vazeb i s ohledem na předimenzování již zatížených oblastí.

MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Obecně však platí ta zásada, že **MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR ÚK na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy ke stavebnímu zákonu, v rozsahu ustanovení § 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování návrhu AZÚR ÚK.**

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR ÚK na životní prostředí je třeba vycházet z „*Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí*“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2). Rovněž je nezbytné, aby zpracované vyhodnocení SEA bylo zpracováno dle jednotlivých bodů přílohy ke stavebnímu zákonu, bylo přezkoumatelné, logicky srozumitelné a konzistentní apod. Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp. kapitol vyhodnocení SEA. Rovněž je povinna veškeré zjištěné potenciální vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a navržená minimalizační opatření ve vazbě na tyto zjištěné vlivy s pořizovatelem či zpracovatelem aktualizace územně plánovací dokumentace konzultovat, aby mohl návrh AZÚR ÚK pružně reagovat na výsledky tzv. procesu SEA.

1. U ploch a koridorů pro přepravu suroviny z HZ Cínovec do zpracovatelského závodu LCP Dukla (včetně variantně navržených řešení) navrhovaných v AZÚR ÚK požadujeme jednotlivě vyhodnotit jejich potenciální vlivy na všechny složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví obyvatel (včetně vlivů na lidská sídla s důrazem na hluk, pohodu obyvatelstva a další determinanty) a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na střety s migračními trasami velkých savců a zachování migrační propustnosti, fragmentaci krajiny, ÚSES), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší a jeho kvalitu, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.
2. Všechna variantně navržená řešení náležitě vyhodnotit a porovnat. Posuzovatel vyhodnotí všechny dostupné varianty v návrhu AZÚR ÚK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) v souvislosti se zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala potenciální negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vyhodnocených vlivů a v závěru konstatuje nejvhodnější variantu. Obdobný přístup použije autorizovaná osoba při hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000. V případě, že bude dle názoru posuzovatele možné najít vhodnější řešení, která nejsou v návrhu AZÚR ÚK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení SEA uvést a doporučit jejich zařazení do návrhu AZÚR ÚK.
3. V rámci vyhodnocení SEA provést náležité vyhodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních navržených ploch a koridorů pro přepravu suroviny a dalších souvisejících staveb, tak s ohledem na širší vztahy a vazby, i v souvislosti se stavem v území a záměry schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (poukazujeme především na rozsudky Nejvyššího správního soudu 1 Ao 7/2011 – 526 a 4 Aos 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a také monitoring těchto potenciálních vlivů.

4. Vyhodnotit vlivy návrhu AZÚR ÚK včetně variantně navržených koridorů pro přepravu suroviny na ZCHÚ, resp. zda realizací návrhu na pořízení aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy ZCHÚ, v tomto případě zejména PP Cínovecký hřbet a PR Rašeliniště U jezera – Cínovecké rašeliniště.
5. Vyhodnotit potenciální vlivy návrhu AZÚR ÚK včetně variantně navržených koridorů pro přepravu suroviny ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména možné vlivy na ÚSES a významné krajinné prvky.
6. Dále je třeba vyhodnotit dopady realizace AZÚR ÚK včetně variantně navržených koridorů pro přepravu suroviny na krajinný ráz (např. odlesnění v ploše koridoru, plocha pro umístění závodu pro těžbu rud na ložisku, depozice materiálu vytěženého při zpřístupňování ložiska), fragmentaci krajiny, přirozený vodní režim a ekosystémy na něj vázané (rašeliniště, vrchoviště, rašelinné lesy, podmačené smrčiny apod.) a na další významné přírodní hodnoty (jako např. lokality s výskytem květnatých a acidofilních bučin nebo ovsíkových luk a smilkových trávníků významných z hlediska biodiverzity), pakliže je to v rámci podrobnosti zásad územního rozvoje vyhodnotitelné.
7. Ve vazbě na výše uvedené požadujeme navrhnout případná opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení negativních vlivů na soustavu ZCHÚ, krajinný ráz, přirozený vodní režim a na ekosystémy na něj vázané, další uvedené přírodní hodnoty a opatření snižující negativní dopady fragmentace území.
8. Posoudit vlivy návrhu AZÚR ÚK včetně variantně navržených koridorů pro přepravu suroviny na podzemní a povrchové vody, vodní režim a zadržování vody v krajině, vodní ekosystémy a migrační prostupnost vodních toků, na citlivé a zranitelné oblasti, chráněné oblasti přirozené akumulace vod Krušné hory a ochranná pásma vodních zdrojů (včetně ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů Teplice v Čechách, vnitřního lázeňského území lázeňského místa Dubí) a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
9. Vyhodnotit vlivy návrhu AZÚR ÚK včetně variantně navržených koridorů pro přepravu suroviny na odtokové poměry, zaměřit se na ovlivnění zdrojů podzemních vod včetně zabezpečení jakosti povrchových a podzemních vod v dotčené oblasti.
10. Vyhodnotit vliv návrhu AZÚR ÚK včetně variantně navržených koridorů pro přepravu suroviny na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“), především z hlediska ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, dále ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborů nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
11. Požadujeme vyhodnotit vliv návrhu AZÚR ÚK včetně variantně navržených koridorů pro přepravu suroviny na pozemky určené k plnění funkcí lesa a zásahy do lesních porostů a do ochranného pásma lesa.
12. Vyhodnotit vliv návrhu AZÚR ÚK včetně variantně navržených koridorů pro přepravu suroviny na horninové prostředí, přitom zohlednit další nakládání s vytěženou horninou v podrobnosti

zásad územního rozvoje. V rámci navrhovaného řešení plochy HZ Cínovec (popř. i plochy pro zpracovatelský závod LCP Dukla) navrhnout tuto plochu tak, aby do budoucna nevyklučovala další využití (především pro fyzikální úpravu rudniny tak, aby byl omezen její pohyb mimo horninový masiv na minimální možnou míru a bylo tak umožněno maximální zhutnění dále přepravovaného koncentrátu a současně byla zjednodušena možnost ukládání hlušiny zpět do horninového tělesa).

13. Vyhodnotit vliv AZÚR ÚK včetně variantně navržených koridorů pro přepravu suroviny na veřejné zdraví včetně hluku.
14. V rámci vyhodnocení SEA bude nutné se zaměřit na popis jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší, zvláště s ohledem na zpracování těžené suroviny, její dopravu a úpravu (ve vazbě na měřítko zásad územního rozvoje). Dále požadujeme vyhodnotit vliv návrhu AZÚR ÚK na kvalitu ovzduší.
15. Identifikovat a vyhodnotit případné přeshraniční vlivy návrhu AZÚR ÚK.
16. Vyhodnotit soulad návrhu AZÚR ÚK s platným Programem zlepšování kvality ovzduší – zóna Severozápad CZ04, včetně podpůrných opatření. (Při hodnocení je nutno vycházet z aktuálních dat o úrovních znečištění ovzduší.).
17. Vyhodnotit, zda je návrh AZÚR ÚK v souladu s již schválenými koncepčními dokumenty národní úrovně v rámci ochrany přírody a krajiny ČR, a to Státní politikou životního prostředí ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, Státním programem ochrany přírody a krajiny 2020 – 2025 a republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými Politikou územního rozvoje České republiky (znění závazné od 1. 9. 2021).
18. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně stanovení pořadí variant koridorů pro přepravu suroviny navržených v AZÚR ÚK z hlediska jejich přijatelnosti dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále požadujeme, aby návrh stanoviska MŽP k návrhu AZÚR ÚK obsahoval uvedení zejména jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:
 - a. s danou variantou koridoru souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit,
 - b. s aktualizací jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami a požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.
19. V rámci vyhodnocení SEA je nezbytné relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit všechny požadavky uvedené v tomto stanovisku, resp. uvést, v jaké části vyhodnocení SEA (vhodné jsou odkazy na příslušné strany) došlo k požadovanému hodnocení vlivů a k jakým závěrům posuzovatel při hodnocení dospěl.

Jelikož příslušný orgán ochrany přírody nevyločil ve svém stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv návrhu obsahu AZÚR ÚK na lokality soustavy Natura 2000, musí být návrh AZÚR ÚK předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 a 13 zákona o ochraně

přírody a krajiny a jeho prováděcího předpisu (vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny).

20. V rámci tzv. naturového posouzení je nezbytné vyhodnotit všechny předkládané varianty ve vztahu k vlivům na dotčené lokality a jejich předměty ochrany. Navrhované plochy a koridory jsou v územním střetu s PO Východní Krušné hory (CZ0421005) a EVL Východní Krušnohoří (CZ0424127), v blízkosti se nachází EVL Rašeliniště U jezera – Cínovecké rašeliniště (CZ0420053). Pro uvedené evropsky významné lokality představuje reálnou hrozbu zejména změna vodního režimu, nevhodné obhospodařování luk a nevhodné lesní hospodaření. V ptačí oblasti, která je vyhlášena na ochranu tetřívka obecného, je cílem ochrany zachování a obnova ekosystémů významných pro tento druh v jeho přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování jeho populace ve stavu příznivém z hlediska ochrany, přičemž primárním prostředím pro tento druh jsou rašeliniště a mozaika otevřených prostor, jako jsou vřesoviště, louky či pastviny s roztroušenými remízky a křovinami. Mezi negativní faktory vedoucí k oslabení populace tetřívka, patří zejména úbytek vhodných biotopů způsobený zalesňováním vřesovišť, odvodňování území, rozorávání a zábor luk. V tzv. naturovém posouzení dle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny je tedy nezbytné se zaměřit na vlivy, které bude generovat budoucí záměr s ohledem na přímý územní střet ploch a koridorů s danými chráněnými územími, ale i s ohledem na nepřímé vlivy, které může návrh AZÚR ÚK generovat (např. ovlivnění vodního režimu a související negativní dopad na druhy i přírodní stanoviště, které jsou předmětem ochrany). V této souvislosti je třeba se zaměřit nejen na plochy s aktuálním výskytem předmětů ochrany, ale i na plochy potenciálně významné z hlediska jejich výskytu, a to zejména u tetřívka obecného, který vykazuje nepříznivý stav z hlediska ochrany (včetně zhodnocení dopadu na migrační prostupnost území). Nezbytnými podklady pro zpracování hodnocení jsou mj. souhrny doporučených opatření a související studie „*Opatření na podporu tetřívka obecného v Krušných horách*“ (Ametyst, 2019) zabývající se koncepcí péče o dotčená chráněná území (dostupné v Ústředním seznamu ochrany přírody).

II.

MŽP uplatňuje z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) následující sdělení.

K informaci uvedené v popisu návrhu obsahu na pořízení AZÚR ÚK „*Na základě požadavku státní báňské správy dojde před podáním žádosti o stanovení DP na základě konečného přepočtu geologických zásob ke sloučení předchozích souhlasů pro všechny tři výše uvedené dobývací prostory (beze změny jejich navržených hranic) do jediného předchozího souhlasu pro dobývací prostor, který je plošně a polohově identický se zákresem budoucího DP v obou grafických schématech na stranách 12 a 13 (Obr. 1, Obr. 2).*“ nemá MŽP žádné připomínky za předpokladu, že budou dodrženy a naplněny požadavky horního zákona a navazujících právních předpisů.

Celé vyjádření odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP je uvedeno v příloze.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence

podepsáno elektronicky

Příloha:

- vyjádření MŽP, odboru ochrany horninového a půdního prostředí

Na vědomí

- MŽP, odbor adaptace krajiny na klimatickou změnu, zde
- MŽP, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, zde
- MŽP, odbor ochrany horninového a půdního prostředí, zde
- MŽP, odbor ochrany ovzduší, zde
- MŽP, odbor ochrany vod, zde
- MŽP, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, zde
- MŽP, OVSS IV – Ústí nad Labem, zde
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov
- Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Praha dne 22. března 2022
Č. j.: MZP/2022/660/398
Vyřizuje: Rajman

**Odbor posuzování vlivů na životní
prostředí a integrované prevence**
Ministerstvo životního prostředí

**Vyjádření k Návrhu na pořízení aktualizace ZÚR Ústeckého kraje zkráceným
postupem- těžba a úprava rud na ložisku Cínovec**

Vážený pane řediteli,

Na základě Vaší žádosti o naše vyjádření k výše uvedené aktualizaci ZÚR Ústeckého kraje Vám sdělujeme následující:

Předložené varianty koridorů přepravy nelze hodnotit v této fázi přípravy předkládaného projektu jinak, než **variantně**. Důvodem je skutečnost, že dosavadní studie nutné pro schválení celého projektu neurčily jednoznačně a v dostatečném kvantitativním ani kvalitativním rozlišení následné nakládání s vytěženým materiálem, který má být předmětem přepravy jedním (patrně potrubní přeprava) či oběma směry (patrně lanová dráha). Dokladem této nejednoznačnosti je i předkládaný text, ve kterém je přepravovaný materiál v různých částech textu označován jinak (hornina, surovina atp.). Tato skutečnost souvisí jednoznačně s okolností, že předkládaný dokument vůbec nezvažuje možnost po náležité úpravě a vytrídění primárně získané rubaniny v oblasti hornického závodu ukládat (pochopitelně po dostatečném rozšíření důlního díla) a po náležité úpravě tohoto materiálu v areálu horního závodu Cínovec popř. i dolního závodu Dukla zpět do vytěžených prostor těžného masivu a tím na jedné straně zvýšit stabilitu horninového prostředí ve kterém bude těžba probíhat a na straně druhé snížit trvalou ekologickou zátěž celé oblasti tak, jak je v materiálu popsána.

K požadavku státní báňské správy uvádíme, že náš odbor nemá námitky k požadavku státní báňské správy na základě konečného přepočtu geologických zásob sloučit předchozí souhlasy pro všechny tři výše uvedené dobývací prostory (beze změny rozsahu jejich navržených hranic) do jediného předchozího souhlasu za předpokladu, že dodrženy a naplněny požadavky horního zákona a navazujících právních předpisů.

S pozdravem

RNDr. Martin Holý
ředitel odboru ochrany horninového a
půdního prostředí a zástupce náměstka
pro řízení sekce ochrany přírody a
krajiny
schváleno elektronicky

**Technická příloha
k návrhu na aktualizaci
Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje
pořizované zkráceným postupem podle § 42a
zákona č. 183/2006 Sb., územním plánování a sta-
vebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších
předpisů**

Březen 2022

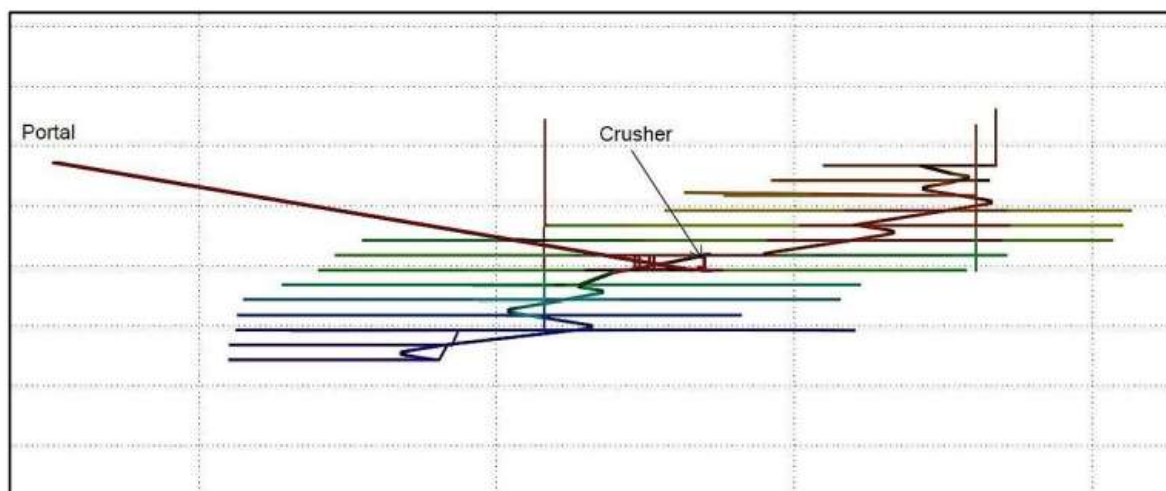
OBSAH

1.	TECHNICKÉ ŘEŠENÍ TĚZBY A ÚPRAVY LI-SN-W RUD	1
2.	AREÁL HLAVNÍHO ZÁVODU (PORTÁLU) V OBLASTI SEDMIHŮREK	8
3.	TECHNICKÁ SPECIFIKACE MOŽNÝCH A ZVAŽOVANÝCH ALTERNATIV PŘEPRAVY VYTĚŽENÉ RUDY MEZI HLAVNÍM ZÁVODEM A ÚPRAVNOU A JEJICH INTERNÍ MULTIKRITERIÁLNÍ VYHODNOCENÍ	10
4.	MULTIKRITERIÁLNÍ ENVIRONMENTÁLNÍ VYHODNOCENÍ TECHNOLOGIÍ TRANSPORTU VYTĚŽENÉ RUDY Z PORTÁLU DO ÚPRAVNY - PODKLAD PRO INTERNÍ POSOUZENÍ	14

1. Technické řešení těžby a úpravy Li-Sn-W rud

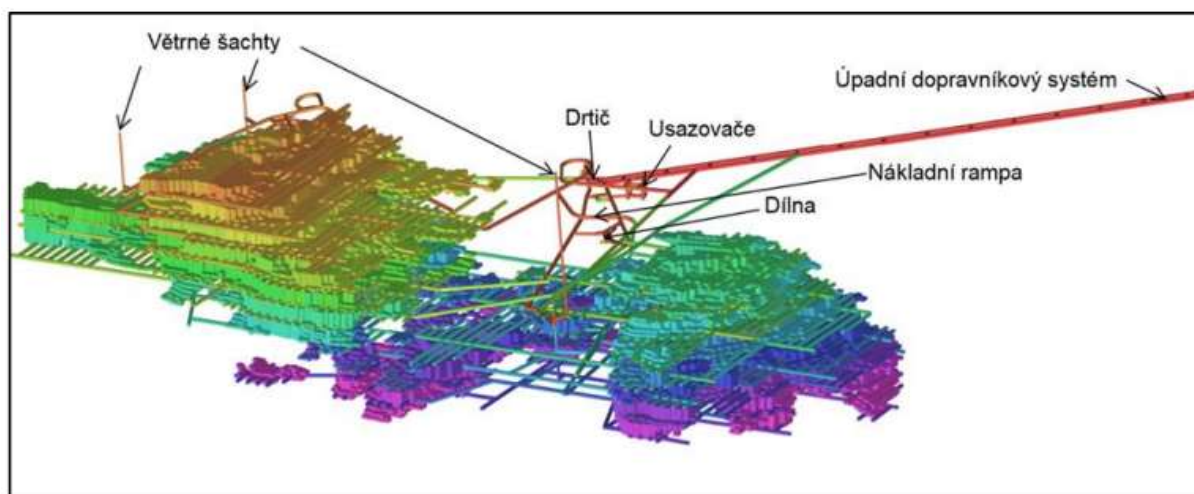
Otvírka a příprava ložiska

Ložisko Cínovec bude otevřeno dvojicí vzájemně propojených úpadnic. Každá bude vyražena v délce 1 150 m, přičemž areál portálu bude situován v jihovýchodní části ložiska v úbočí Husova vrchu. Úpadnice budou vyraženy v příčném profilu $6 \times 5,3$ m (š $\times$ v). Obě úpadnice budou sloužit pro dopravu těžené rudy pásovým dopravníkem a pro dopravu materiálu a osob kolovými dopravníky. Na úpadnice budou navazovat horizontální otvirková důlní díla (překopy) o rozměru $5 \times 5,3$ m (š $\times$ v), z nichž budou rozfárána přípravná důlní díla stejného rozměru pro vlastní dobývání. Celkem bude otevřeno a připraveno 14 pater, přičemž 1. patro bude situováno v úrovni 765 m n. m., 14. patro pak na samotné bázi ložiska v úrovni 440 m n. m. (viz Obr. 1) Schématický prostorový model dolu znázorňuje následující Obr. 2.



Obr. 1: Schéma otvírky a přípravy ložiska. Řez ložiskem zhruba ve směru S-J s vyznačením pozice portálu úpadnic a primárního drtiče (crusher)

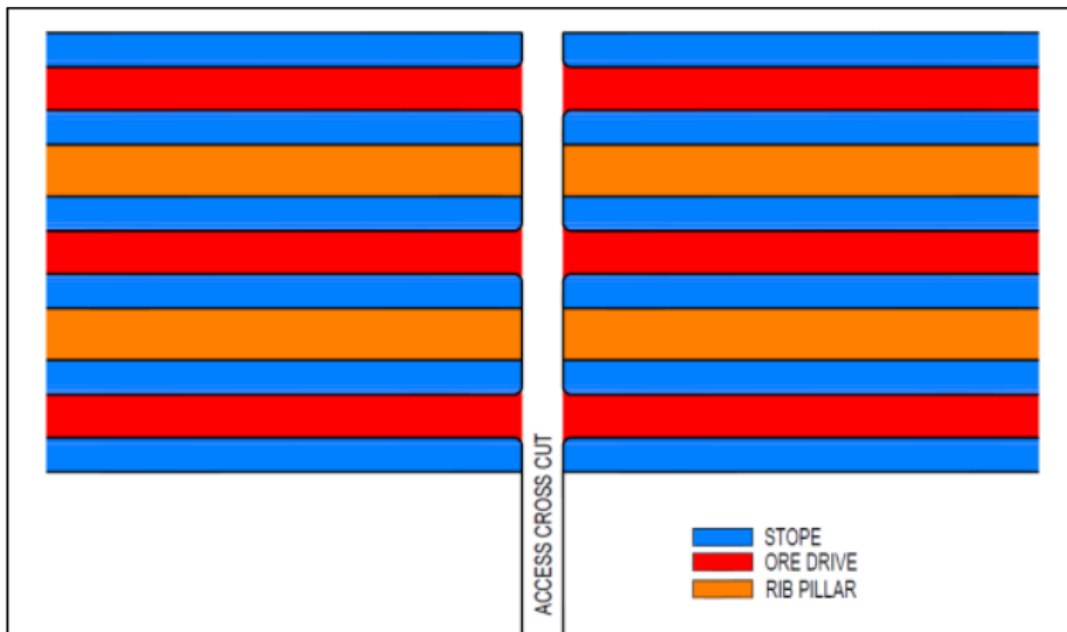
Obě úpadnice budou sloužit jako úvodní vtažná důlní díla. Výdušné větry budou vedeny dostatečně kapacitními větrnými vrtly situovanými mimo zástavbu v severních částech ložiska. Hlavní ventilátory budou umístěny při patě těchto vrtů bez jakéhokoliv vlivu na povrch. Z důvodů nevyhovujících rozměrů nemohou být existující stará důlní díla využita pro provoz moderního dolu.



Obr. 2: Schématický prostorový a časový model dolu

Metoda a technologie dobývání, způsob rozpojování hornin

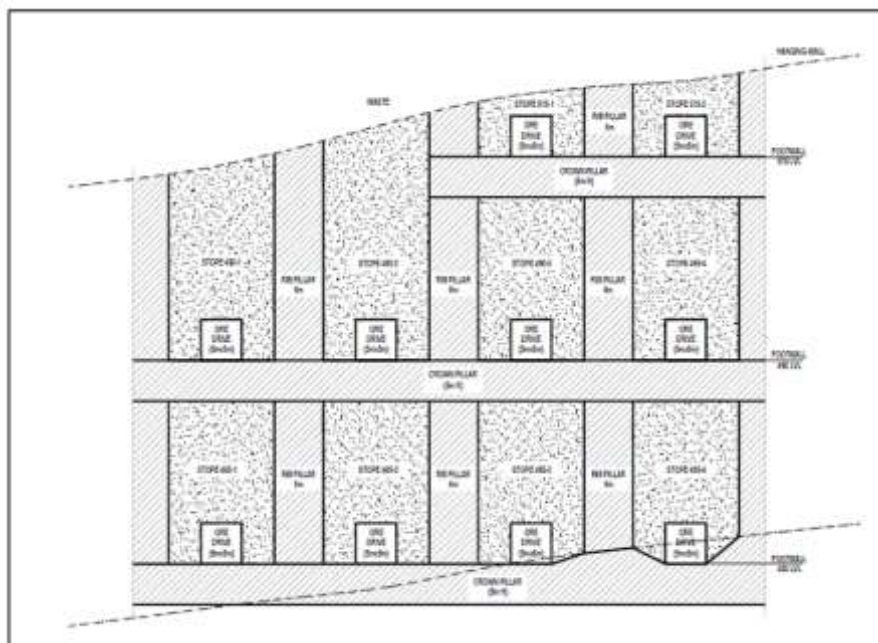
Zvolenou metodou dobývání ložiska Cínovec je komorování. Technologie dobývání při uvedených metodách bude klasická pomocí trhačí práce (dále jen „TP“). Klasická technologie bude obsahovat následující pracovní operace: vrtání, nabíjení, trhačí práci a odtěžení. Dobývání budou komory o rozměrech (20-80) × 25 × 13 m (l × v × š). Mezi komorami budou ponechány dostatečně dimenzované stabilitní pilíře (obrázky 03A a 03B). Vydobyté prostory budou postupně zakládány inertním materiálem z úpravárenského procesu.



Obr. 03A: Půdorysné schéma dobývání v komorách

Vysvětlivky:

stope - komora, **ore drive** - těžní třída, **rib pillar** - mezikomorový pilíř, **access cross cut** – překop.



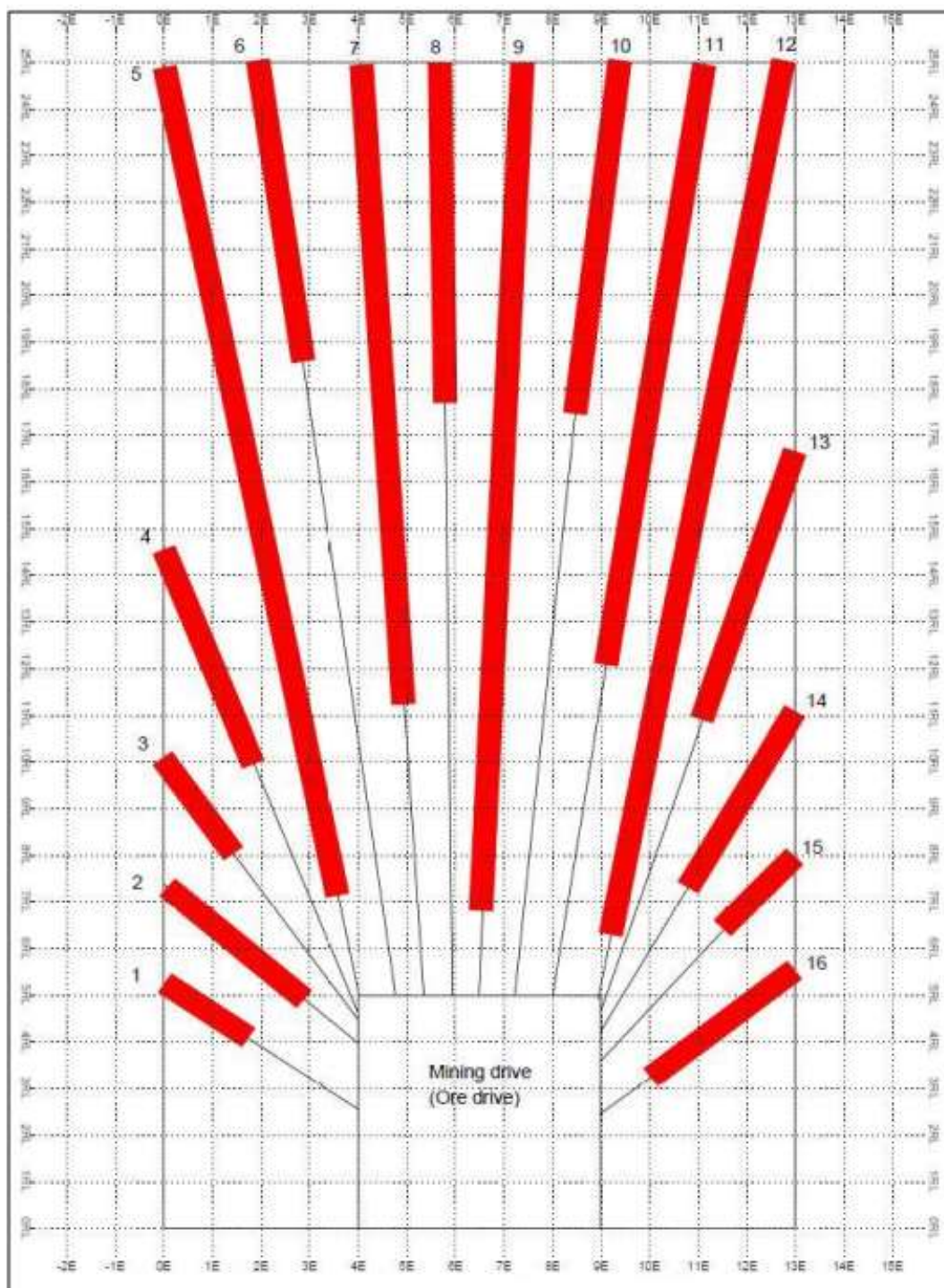
Obr. 03B: Příčný řez přes dobývané komory.

Vysvětlivky:

stope - komora, **ore drive** - těžní třída, **rib pillar** - mezikomorový pilíř, **crown pillar** - stropní mezipatrový pilíř, **footwall** - počva

Vrtání pro TP bude realizováno pomocí elektro-hydraulických vrtaček. Přípravné a těžní třídy o příčném rozměru 5 × 5,3 m budou vrtány na zabírku max. 3,7 m. Celkem 64 vrtů, délky 4,2 m a průměru vrtu 45 mm. Komory budou vrtány dovrchním vějířem, celkem 16 vrtů, délky 5-21 m, průměr min. 64 mm. TP bude realizována v 8 časových stupních, celkem 203 milisekund (obrázek 04).

Komory budou dobývány z pole, materiál bude vypouštěn do prostoru těžních tříd, kde bude pomocí nakladačů odtěžen.

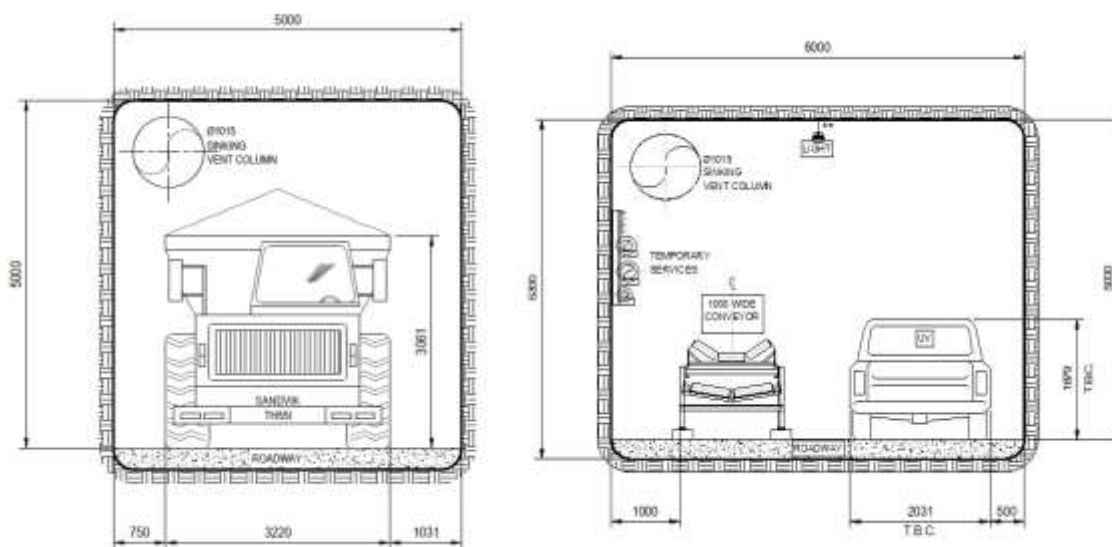


Obr. 04: Vrtné schéma pro trhačí práci v komoře.
Vrty budou realizovány z těžní třídy (mining, drive, ore drive).

Doprava těžené rudy

Těžená ruda bude nakládána elektrickými nakladači na elektrické velkokapacitní kolové dopravníky – dumpy a dopravována po centrálních třídách do centrálního drtiče v podzemí, kde bude drcena na frakci <200 mm. Centrální drtič bude umístěn u paty dopravní úpadnice, vybavené pásovými dopravníky (viz obrázek 05). Do podzemí dolu bude umístěno také sekundární drcení na frakci < 70 mm.

Způsob pohonu nakladačů a kolových dopravníků bude předmětem komplexní studie v rámci finální studie proveditelnosti zejména s ohledem na pozitivní dopady na provozní náklady a větrání dolu.

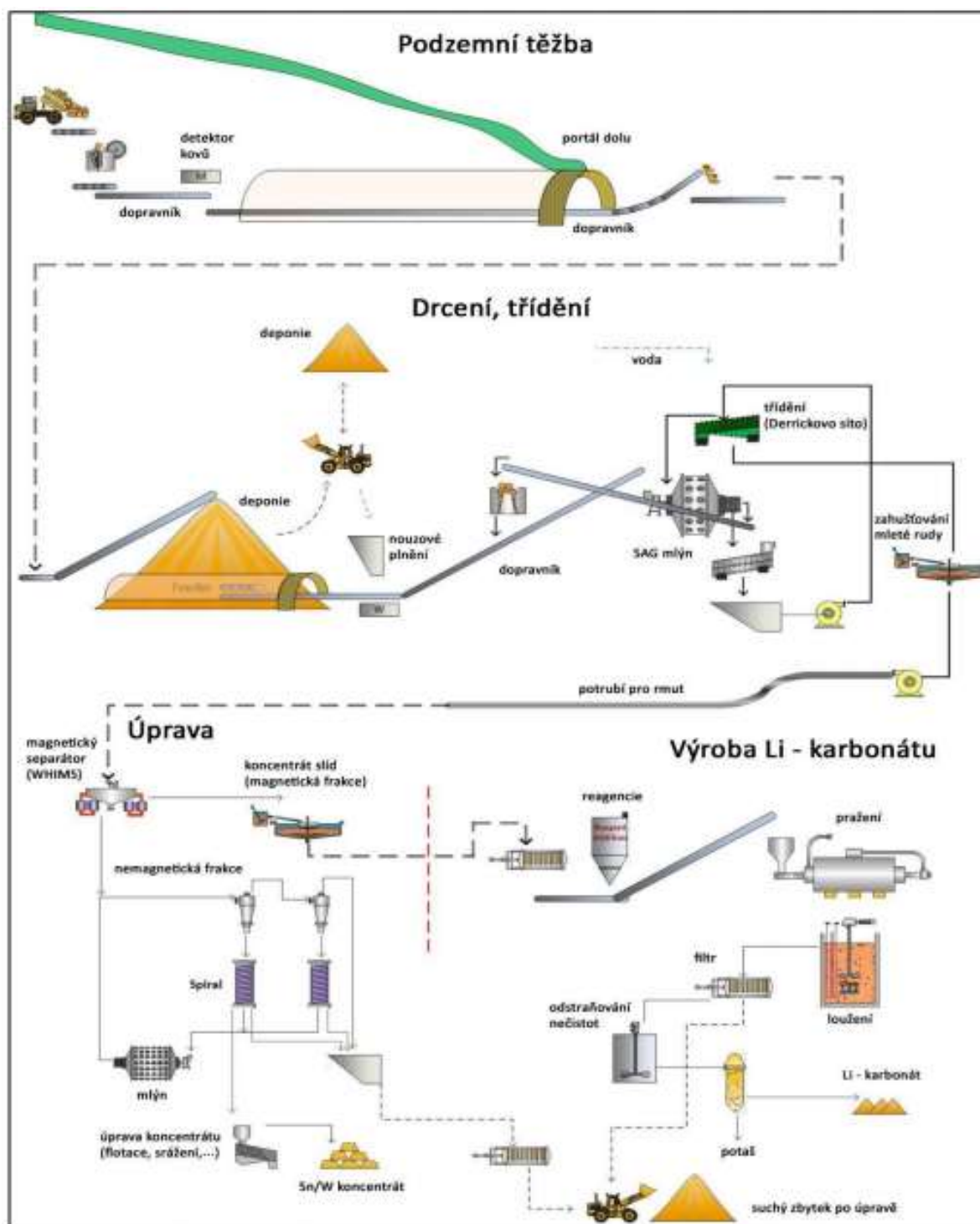


Obr. 05: Doprava těžené rudy
kolovými dopravníky mezi pracovištěm a primárním drtičem (obrázek vlevo).
nebo po úpadnici s pásovým dopravníkem (obrázek vpravo)

Takto upravená ruda bude dopravena pásovými dopravníky do nakládací stanice podle zvoleného typu dopravy mezi hlavním závodem (areálem portálu) a úpravnou.

Úprava a zpracování

Předkládaný záměr předpokládá výrobu uhličitanu lithného LiC, cínového-koncentrátu (dále také „Sn koncentrát“), wolframového koncentrátu (dále také „W koncentrát“) a potaše. Schematický postup zpracování je uveden na obrázku 06 na následující stránce.



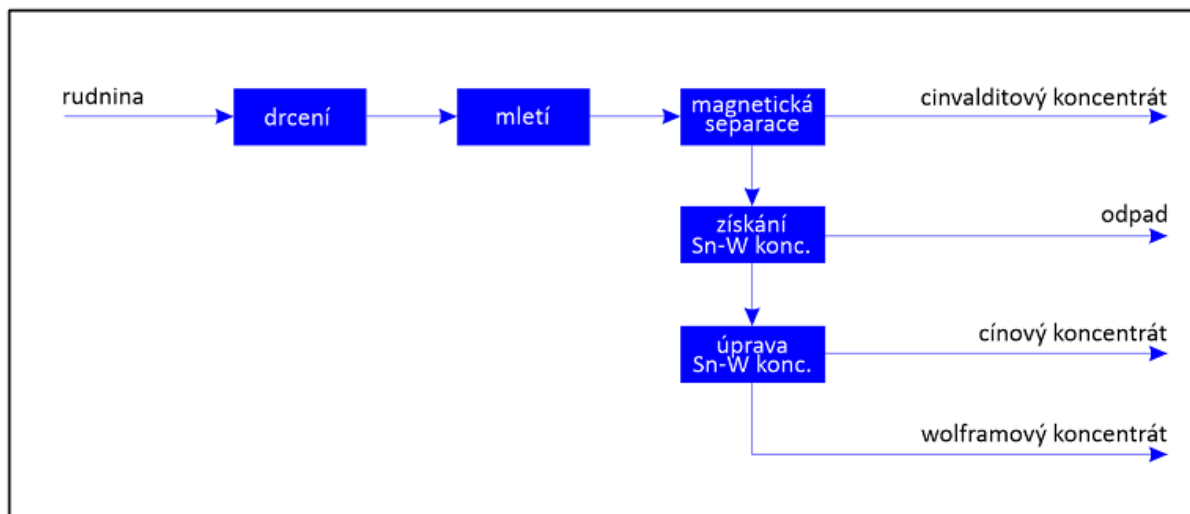
Obr. 06: Schematický postup úpravy a zpracování.

Úprava mleté rudniny

V úpravně budou získávány Li, Sn a W koncentráty pomocí kombinace několika metod (viz obrázek 07 na další stránce):

- Magnetická separace za účelem oddělení paramagnetického cinvalditu od nemagnetické rudy. Magnetická frakce (cinvalditový koncentrát) bude transportována do linky pro výrobu LiC, frakce nemagnetická bude dále zpracována v následujícím stupni.

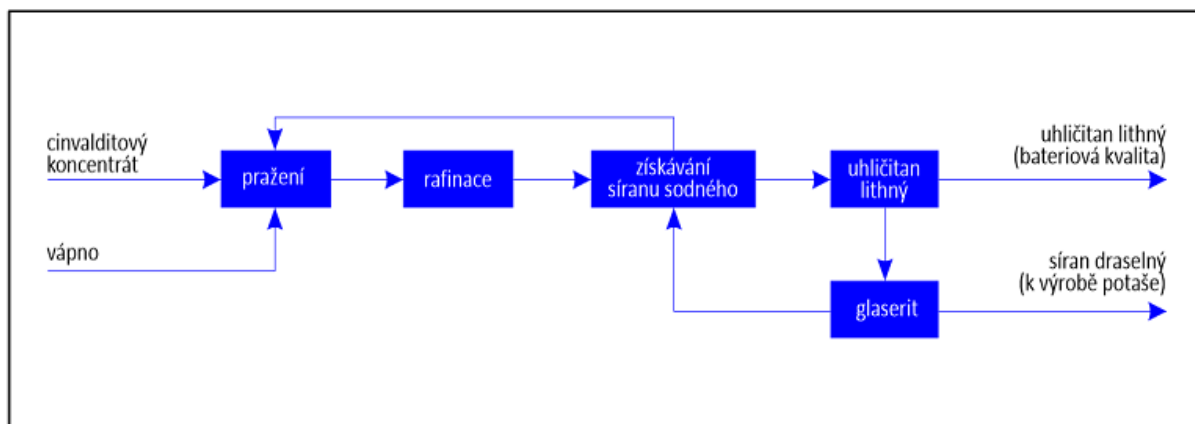
- b) Získání Sn-W koncentráту kombinací gravitační a flotační technologie. Kolektivní koncentrát bude dále zpracován v následujícím stupni.
- c) Úprava Sn-W koncentráту pomocí elektrostatické a gravitační separace na samostatné cínové a wolframové koncentráty, které budou expedovány klientům.



Obr. 07: Postup úpravy vytěžené rudniny.

Výroba uhličitanu lithného

Uhličitán lithný bude získáván z cínvalditového koncentrátu následujícím postupem (viz obrázek 08):



Obr. 08: Postup výroby uhličitanu lithného

- a) Pražení cínvalditového koncentrátu v rotační peci vytápěné plynem, alternativně v tunelové peci vytápěné elektrickou energií s přidavkem sádrovce, vápna a recyklovatelného síranu sodného při teplotě cca 860 °C po dobu přibližně 1 hodiny, ochlazení a následné loužení vodou po dobu jedné hodiny za účelem získání síranu lithného. Od-filtrovaný matečný roztok bude čerpán do rafinační linky. Pevné zbytky budou odvodněny a následně primárně využity jako materiál pro zakládání vydobytých prostor v podzemí dolu za účelem stabilizace horninového masívu.
- b) Rafinace, tj. odstranění nečistot v matečném roztoku, bude provedena dvoustupňově. Odstraněny budou hořčík a většina vápníku jako nerozpustný uhličitán.

- c) Separace Glauberovy soli (síranu sodného) po krystalizaci ze zchlazeného rafinovaného matečného louhu pomocí odstředivky. Krystaly Glauberovy soli budou rozpuštěny ve vodě a roztok přečerpán do krystalizační jednotky, kde bude produkován bezvodý síran sodný k opětovnému použití při pražení.
- d) Z matečného louhu bude následně odpařováním získáván síran lithný a na zvláštní lince smíšený síran rubidno-cesný (chemicky Rb – rubidium, Cs – cesium). Odvodněný rubidno-cesný síran bude v souladu s požadavkem MŽP formulovaném v závěrech zjišťovacího řízení uskutečněného v polovině roku 2021 v rámci procesu vyhodnocení vlivu na životní prostředí EIA báňsko-technické části projektu těžby a úpravy Li-Sn-W rud ložiska Cínovec ukládán odděleně na uložišti těžebních odpadů tak, aby byl využitelný pro budoucí zpracování.
- e) Výroba uhličitanu lithného proběhne reakcí síranu lithného s uhličitanem sodným ve vodném roztoku. Ze vzniklé suspenze bude odstředěn surový krystalický LiC, který bude následně rafinován na produkt vysoké čistoty vhodný k expedici. Zbytkový roztok bude čerpán do glaseritové krystalizační jednotky.
- f) Krystalizace glaseritu. Ze zbytkového roztoku bude získáván krystalický síran draselný-sodný (glaserit), z něhož bude izolován síran draselný k výrobě potaše. Zbývající tekutina se recykluje zpět do kroku odstraňování síranu sodného.

2. Areál hlavního závodu (portálu) v oblasti Sedmihůrek

Báňsko-technická část projektu těžby a úpravy Li-Sn-W rud ložiska Cínovec byla ve druhé polovině roku 2021 v rámci procesu vyhodnocení vlivu na životní prostředí EIA podrobena zjišťovacímu řízení. Dokumentace „Oznámení záměru stavby dle § 6 v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, na záměr DP a POPD Cínovec -stanovení dobývacího prostoru a vydobytí části zásob Li-W-Sn rud hlubinnou dobývací metodou“ předložená k posouzení Ministerstvu životního prostředí, obsahovala základní koncepci dopravy vytěžené rudy z hlavního závodu do úpravný pomocí podpovrchového produktovodu. Toto řešení předpokládá nezbytnou přípravu směsi rozmělněné rudy a vody pro hydraulický způsob transportu a v důsledku toho umístění části drticích a mělnicích technologií v areálu hlavního závodu. Zamýšlený produktovod rovněž neumožňuje transport vytěžené horniny při úvodní otvírce dolu, která by tak musela být trvale uložena na odvalu v areálu portálu. Z výše uvedených důvodů dosahovala plocha záboru areálu hlavního závodu a odvalu hornin z úvodní otvírky až 21 ha. Tato skutečnost se stala dominujícím faktorem v rámci připomínek zjišťovacího řízení.

Cílem změny koncepce uspořádání areálu portálu (oproti verzi v oznámení EIA) je zmenšit jeho plošný rozsah a zejména minimalizovat vliv aktivit souvisejících s těžební činností na okolní oblasti. Samotnému výběru lokality portálu předcházelo důkladné posouzení všech možných alternativ jak z pohledu báňsko-technického, tak zejména z pohledu možných environmentálních dopadů (viz Obrázek 09 na následující stránce).

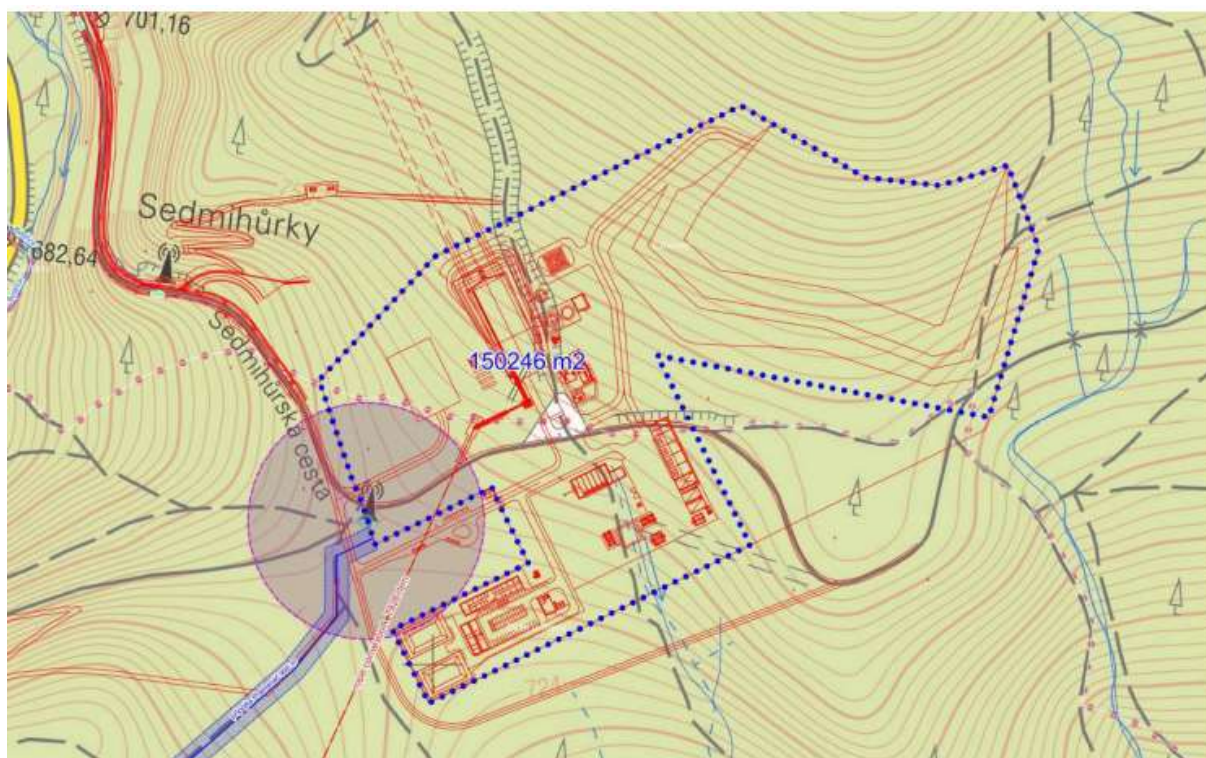
Instalací nadzemního systému suché dopravy lze z areálu portálu odstranit celý systém sekundárního a terciálního drcení a mletí, a tím potenciálně významný zdroj hluku a emisí. V areálu portálu budou nyní umístěny pouze nezbytné technologie a budovy potřebné pro bezpečnou obsluhu podzemních těžebních aktivit.

V severní části portálu je umístěn vlastní vstup do podzemí dolu pomocí dvojice úpadnic, tzv. „boxcut“. Jedna úpadnice je určena pro odtěžení hornin na pásovém dopravníku a druhá pak pro vjezd a výjezd technologií pracujících v podzemí a vedení nezbytných inženýrských sítí. Obě úpadnice pak slouží pro přívod vzdušnin k odvětrání podzemních pracovišť.

V jižní části portálu je umístěno sociální zázemí zaměstnanců hlavního závodu a nezbytné technické servisní zařízení pro důlní technologie, využívané pouze pro zásahy, které nelze provést v podzemí dolu. V západní části areálu portálu je umístěna budova zařízení pro přípravu zakládkové směsi. Inertní silikátová jemná drť z magnetické separace bude hydraulicky vtláčena do vydobytých prostor, zpevňovat stabilitu masívu, chránit povrch před případnými deformacemi a udržovat bezpečné prostředí v podzemí dolu.

Východní část portálu zaujímá dočasný odval, na který bude ukládána hornina vytěžená při úvodní otvírce dolu. Instalace suchého způsobu dopravy hornin s vyšší zrnitostí umožní postupné odtěžení, rekultivaci a opětné zalesnění vzniklého odvalu během několika prvních let provozu dolu. Všechny alternativy dopravního systému budou mít nakládací stanici v blízkosti paty tzv. boxcutu, s propojením na hlavní dopravník západní úpadnice pomocí krátkého zakrytovaného mezidopravníku. Odtud pak bude ruda dopravována určeným dopravním korytorem do areálu úpravný.

Příjezd do areálu portálu bude po stávající Sedmihůrské lesní cestě, která bude v úseku od silnice I/8 po vstup do areálu rekonstruována a část vedoucí přes hlavní závod přeložena podél jižní hranice areálu. Sedmihůrská lesní cesta zůstane bez omezení průjezdná pro potřeby Lesů České republiky, s. p. Turistická stezka označená modrou turistickou značkou bude přeložena podél západní části areálu a bude zde vybudována vyhlídka nad areálem závodu.



Obr. 09: Schéma uspořádání areálu portálu

Veškerá hornická činnost bude probíhat pod povrchem v hloubkách od 75 do 450 m v rámci vymezeného dobývacího prostoru rozkládajícího se mezi hlavním závodem a osadou Cínovec. Pod zástavbou místní části Cínovec bude těžba prováděna v hloubkách minimálně 150 m pod terénem. Areál hlavního závodu bude sloužit zejména pro bezpečný vstup do podzemí pomocí dvojice úpadnic, zásobování dolu energií a nezbytnými médii, větrání dolu, odvádění důlních vod a sociální a technické zázemí pro zaměstnance dolu.

3. Technická specifikace možných a zvažovaných alternativ přepravy vytěžené rudy mezi hlavním závodem a úpravnou a jejich interní multikriteriální vyhodnocení

Přemístěním sekundárního drcení do podzemí dolu a terciálního drcení a mělnění do areálu úpravy a vytvořením podmínek pro postupné odtěžování hornin z úvodní otvírky lze dosáhnout významné redukce plochy hlavního závodu oproti původnímu záměru. Nezbytnou podmínkou je ovšem nahrazení hydraulického způsobu dopravy produktovodem takovou alternativou, která umožní suchý způsob přepravy rudy bez nutnosti předchozího terciálního drcení a mletí.

Níže uvedená technická charakteristika jednotlivých alternativ je v kapitole 4 doplněna o jejich specifikaci z pohledu potenciálních dopadů na životní prostředí reflektující všechny fáze životního cyklu projektu se zaměřením na hlavní závod zčásti zasahující do ptačí lokality a dopravní koridor procházející oblastmi Natura 2000.

TECHNICKÁ CHARAKTERISTIKA ALTERNATIV DOPRAVNÍHO SYSTÉMU

3.1 Slurry Line (produktovod) – Hydraulická doprava rudy podpovrchových potrubím

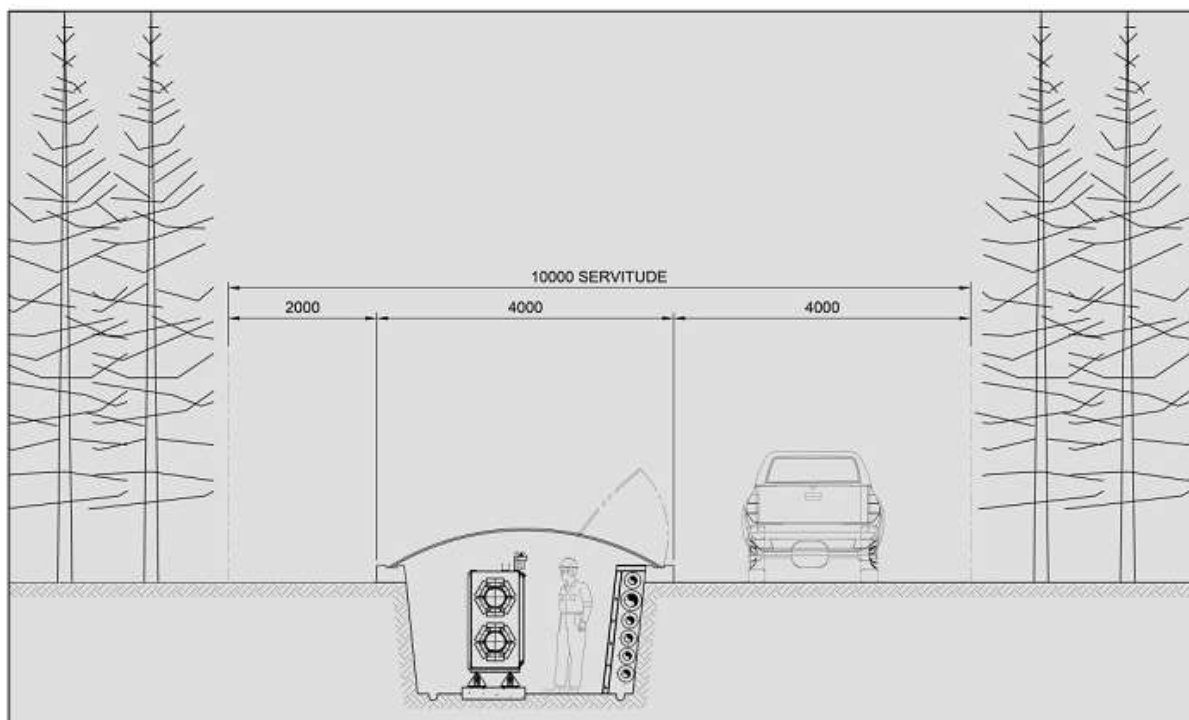
Rozemletá a rozmělněná ruda na frakci 220 mikronů je ve směsi s vodou dopravována potrubím uloženým v zakrytém výkopu vyztuženém betonovými prefabrikáty, o hloubce 120 cm a šířce 150 cm. Průměr dopravního potrubí je 25 cm. Ve stejném výkopu je uložena zpětná větev dopravního potrubí pro dopravu jemného materiálu určeného k zakládání vydobytých prostor společně s plynovým a vodovodním potrubím pro zásobování portálu a elektrickými silovými a sdělovacími kabely.

3.2 Trubkový dopravník – doprava rudy pásovým dopravníkem s uzavřeným pásem

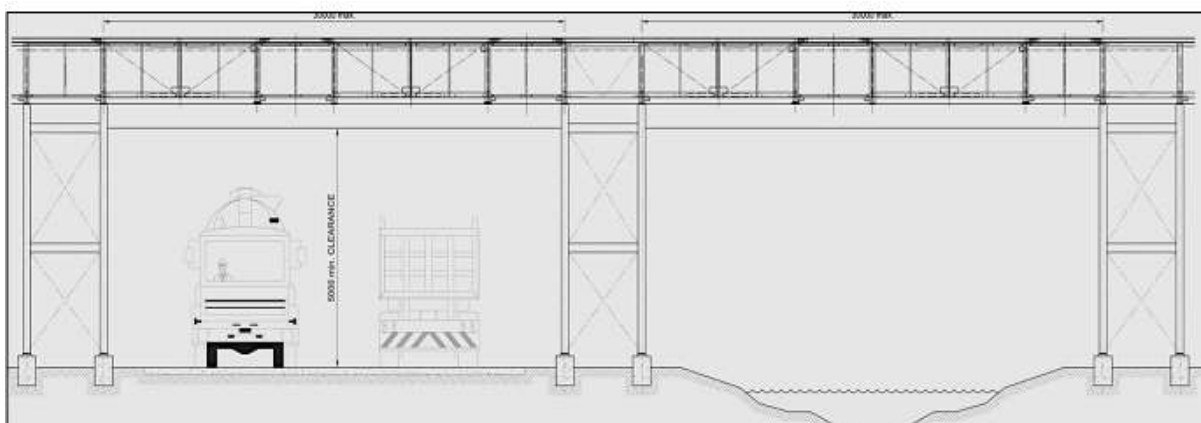
Technologie trubkového dopravníku je založena na principu běžných povrchových pásových dopravníků s tím rozdílem, že pohybující se pás je po naložení horninou svinut do tvaru trubky. To umožňuje značnou směrovou flexibilitu dopravníkové konstrukce a rovněž eliminuje možnost vypadávání dopravovaného materiálu z pásu. Celá konstrukce je uložena v zakrytém výkopu na zemském povrchu tak, aby umožnila průchod lidí a zvířete (viz Obrázek 10 na následující stránce).

V místech křížení s inženýrskými sítěmi a dopravními komunikacemi je konstrukce dopravníku vedena po přemostění. Za účelem pravidelných kontrol a údržby musí být podél výkopu vybudována servisní komunikace pro lehké nákladní vozy. Ve výkopu pro trubkový dopravník jsou uloženy veškeré inženýrské sítě nutné pro provoz hlavního závodu a vlastní provoz dopravníku. Výkop pro dopravník, spolu se servisní komunikací vyžaduje vytvoření lesního průseku o šířce nejméně 10 m (viz Obrázek 11 na následující stránce).

Vlastní výkop bude vyztužen betonovými prefabrikáty. Enviromentální nevýhodou tohoto řešení je poměrně dlouhodobý významný zásah do oblastí Natura 2000, EVL a PO, v době výstavby a likvidace po vytěžení ložiska. Z hlediska zásahu stavby do krajinného rázu je výhodou skrytá instalace pod úroveň terénu, nicméně zůstává nutnost vytvoření viditelného lesního průseku.



Obr.10: Schéma uložení dopravníku ve výkopu



Obr.11: Schéma přemostění dopravních komunikací a vodotečí

3.3 Materiálová lanová dráha

Tato **technologie** umožní přemístění veškerých mlecích **technologií** umístěných původně na povrchu areálu portálu do podzemí dolu a oblasti úpravy rudy. Tím dojde k výrazné redukci plochy nutné k odlesnění. Technologie lanovky rovněž umožní postupné odtěžení hornin z úvodní otvírky dolu, které by musely být trvale uloženy na odvalu v blízkosti portálu. V případě volby materiálové lanovky provozované nad úrovní lesa dojde k dalšímu významnému zmenšení plochy nutné k odlesnění. Vytěžená ruda po primárním a sekundárním drcení v dole na frakci 60–70 mm a vyvezení na povrch je nakládána do uzavíratelných kontejnerů materiálové lanovky a dopravena do areálu úpravny, kde je dále pomleta na frakci <500 mikronů pro první stupeň úpravy – magnetickou separaci.

Materiálová lanovka je obdobou lyžařských sedačkových lanovek, kde místo sedaček jsou k lanu připevněny dopravní kontejnery o objemu 1,5 m³. Lanovka má celkem 15 podpěrných sloupů a délku 7,5 km. Lanovka může být instalována, a tedy skryta, v lesním průseku o šíři 8-10 m, případně může vést nad úrovní stromů bez nutnosti



Obr. 12: Materiálová lanová dráha s uzavřenými kontejnery

průseku, ovšem za cenu vyšší viditelnosti z okolí. Moderní materiálové lanovky vyráběné například firmou Doppelmayr jsou velmi tiché, splňující zákonná kritéria pro provoz v blízkosti obytných budov. Z hlediska provozní údržby je servisní činnost v dopravním koridoru omezena na podpěrné sloupce. Většina ostatních servisních úkonů je prováděna ve spodní v poháněcí stanici. Provozem ani údržbou nebudou narušeny biotopy a nadregionální biokoridory.

3.4 Zavěšený pásový dopravník – tzv. RopeCon

RopeCon je plochý dopravníkový pás s bočnicemi vybavený polyamidovými pojezdovými kolečky, které se pohybují po



Obr.13: Zavěšený dopravník nad lesem

fixních lanech zavěšených mezi podpěrnými sloupky. Na rozdíl od klasického pásového dopravníku se pás nepohybuje po fixních rotačních válečkách, ale celý pás i s kolečky pojíždí po fixních lanech. Toto řešení dává systému výhody vynikající stability a velmi tichého provozu. Vzdálenost podpěrných sloupů může dosahovat od 500 do 1000 m v závislosti na členitosti terénu. RopeCon je schopen přepravovat rudu bez předchozí úpravy terciálním mletím, čímž lze významně eliminovat množství technických zařízení v areálu portálu, a tím podstatně zredukovat plochu nutnou k odlesnění.

V případě instalace zavěšeného dopravníku nad úrovní okolních stromů RopeCon nevyžaduje žádný průsek v okolním lese. Vysoká přepravní kapacita zařízení RopeCon umožňuje eliminaci nočního provozu zařízení a zároveň dopravu materiálu pro zakládání vydobytych prostor v podzemí bez nutnosti vybudování dodatečného zpětného podpovrchového potrubí. Aktuálně je zvažováno řešení instalovat na kon-

strukci dopravníku inženýrské sítě mezi portálem a zpracovatelskou jednotkou. Jediným zásahem do zemského povrchu v senzitivních oblastech Natura 2000 by tak mohly být pouze subtilní základové patky pro podpěrné sloupy v rozměru cca 2x2 m.

V neposlední řadě Ropecon umožňuje postupnou dopravu vytěžené horniny z úvodních fází otvírky ložiska, která by jinak musela být trvale uložena na odvalu haldě poblíž portálu a postupně rekultivována zalesněním. Tato technologická výhoda dále umožní zredukovat plochu areálu portálu na nezbytné minimum. Po vytěžení ložiska bude možné poměrně jednoduchým a rychlým způsobem technologii RopeCon demontovat způsobem šetrným k okolní přírodě. V zemi nezůstanou žádné výkopy či inženýrské sítě.

Z pohledu možných negativních zásahů do okolního životního prostředí, zejména rozsahu odlesnění, narušení ptačí oblasti a vzácných biotopů v evropsky významných lokalitách tato technologie jednoznačně převyšuje ostatní alternativy. Jediným podstatným negativem může být veřejné subjektivní hodnocení vizuálního dopadu do krajinného rázu oblasti okolí Cínovce. Obdobně jako v případě lanovky lze i tuto technologii skrýt pod úroveň okolního lesního porostu, a tím eliminovat zásah do krajinného rázu, ovšem za cenu odlesnění nezbytného průseku.

4. SPECIFIKACE NAVRHOVANÝCH VARIANT DOPRAVNÍCH SYSTÉMŮ Z POHLEDU JEJICH MOŽNÝCH DOPADŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - PODKLAD PRO INTERNÍ POSOUZENÍ

KRITÉRIA OVLIVNĚNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ		SLURRY LINE Produktovod	PIPE CONVEYOR Trubkový dopravník	ROPEWAY embedded Materiálová lanovka v průseku	ROPEWAY Above Tress Materiálová lanovka nad lesem	ROPECON Embedded Zavěšený dopravník v průseku	ROPECON Above Trees Zavěšený dopravník nad lesem
PLOCHA ODLESNĚNÍ	ODLESNĚNÍ AREÁLU PORTÁLU	100% Srovnávací základna	75% 50% po odtěžení odvalu	75% 50% po odtěžení odvalu	75% 50% po odtěžení odvalu	75% 50% po odtěžení odvalu	75% 50% po odtěžení odvalu
	ODLESNĚNÍ DOPRAVNÍHO KORIDORU	100% Srovnávací základna	120%	90%	60%	80%	20%
	ODLESNĚNÍ AREÁLU ÚPRAVNY	100% Srovnávací základna	105%	110%	110%	110%	110%
VIZUÁLNÍ DOPAD	AREÁL PORTÁLU (Ptačí oblast)	Významný-Největší množství technologií v areálu + odval z otvírky	Nízký-Menší množství technologií a možnost odtěžení odvalu z otvírky	Nízký-Menší množství technologií a možnost odtěžení odvalu z otvírky	Nízký-Menší množství technologií a možnost odtěžení odvalu z otvírky	Nízký-Menší množství technologií a možnost odtěžení odvalu z otvírky	Nízký-Menší množství technologií a možnost odtěžení odvalu z otvírky
	DOPRAVNÍ KORIDOR (EVL, Ptačí oblast)	Střední-Lesní průsek, Servisní cesta, Technologie pod povrchem	Významný-Lesní průsek, Servisní cesta, Částečná viditelnost technologií	Střední - Lesní průsek, Nižší viditelnost technologie	Významný - Vysoká viditelnost technologie, Bez lesního průseku	Střední - Lesní průsek, Nižší viditelnost technologie	Významný - Vysoká viditelnost technologie, Bez lesního průseku
	AREÁL ZPRACOVÁNÍ (Průmyslová zóna Dukla)	Nízký-Nejmenší množství technologií v areálu	Střední - Vyšší množství technologií v areálu	Střední - Vyšší množství technologií v areálu	Střední - Vyšší množství technologií v areálu	Střední - Vyšší množství technologií v areálu	Střední - Vyšší množství technologií v areálu
OVLIVNĚNÍ OBLASTÍ NATURA 2000 (EVL, Ptačí oblast)	FÁZE VÝSTAVBY	Významné - odlesněný průsek, výkop, odtěžení cca 25.000 m ³ hornin,	Významné - odlesněný průsek, výkop, odtěžení cca 55.000 m ³ hornin,	Významné - odlesněný průsek, betonáž patek, montáž sloupů, inž.sítě	Střední - betonáž patek, montáž sloupů, inž.sítě	Střední - odlesnění, betonáž malých patek, montáž sloupů	Nízké - betonáž malých patek, montáž sloupů
	FÁZE PROVOZU	Střední - servisní cesta, údržba	Významné - servisní cesta, údržba, hluk, vibrace, požár	Významné - údržba u sloupů, hluk, vibrace	Střední - údržba u sloupů, nižší hluk, vibrace	Střední - údržba nad zemí, nižší hluk	Střední - údržba nad zemí, nízký hluk
	FÁZE LIKVIDACE	Významné-Nutný zásyp výkopu, odstranění prefabrikátů a zalesnění	Významné-Nutný zásyp výkopu, odstranění prefabrikátů a zalesnění	Střední-Demontáž stožárů, Likvidace betonových patek, zalesnění	Střední-Demontáž stožárů, Likvidace betonových patek	Nízké-Demontáž stožárů, Likvidace malých betonových patek, zalesnění	Nízké-Demontáž stožárů, Likvidace malých betonových patek
OVLIVNĚNÍ NADREGIONÁLNÍCH BIODIVERZITNÍCH KORIDORŮ	FÁZE VÝSTAVBY	Významné	Významné	Nízké	Nízké	Nízké	Minimální
	FÁZE PROVOZU	Nízké	Významné	Nízké	Nízké	Nízké	Minimální
	FÁZE LIKVIDACE	Významné	Významné	Nízké	Nízké	Nízké	Minimální
HLUČNOST	AREÁL PORTÁLU (Ptačí oblast)	Drcení a mletí na 200 mikronů v areálu portálu	Bez drtících a mlecích technologií v areálu portálu	Bez drtících a mlecích technologií v areálu portálu	Bez drtících a mlecích technologií v areálu portálu	Bez drtících a mlecích technologií v areálu portálu	Bez drtících a mlecích technologií v areálu portálu
	DOPRAVNÍ KORIDOR (EVL, Ptačí oblast)	Žádná	Střední v úsecích zapuštěných do země	Nízká - 60 až 70 dB u zdroje	Nízká - 60 až 70 dB u zdroje	Nízká - 55 - 60 dB u zdroje	Nízká - 55 - 60 dB u zdroje
	AREÁL ZPRACOVÁNÍ (Průmyslová zóna Dukla)	Splňující kritérium 40 dB na nejbližší obytné budově v noci	Splňující kritérium 40 dB na nejbližší obytné budově v noci	Splňující kritérium 40 dB na nejbližší obytné budově v noci	Splňující kritérium 40 dB na nejbližší obytné budově v noci	Splňující kritérium 40 dB na nejbližší obytné budově v noci	Splňující kritérium 40 dB na nejbližší obytné budově v noci
EMISE	AREÁL PORTÁLU (Ptačí oblast)	Mletí na 200 mikronů v areálu portálu	Mletí na 12 mm v areálu portálu - redukován počet technologií	Bez mlecích technologií v areálu portálu	Bez mlecích technologií v areálu portálu	Bez mlecích technologií v areálu portálu	Bez mlecích technologií v areálu portálu
	DOPRAVNÍ KORIDOR (EVL, Ptačí oblast)	Žádné (pod povrchem)	Minimální (uzavřený pás)	Minimální (uzavřené kontejnery)	Minimální (uzavřené kontejnery)	Nízké (bočnice a horní kryt)	Nízké (bočnice a horní kryt)
	AREÁL ZPRACOVÁNÍ (Průmyslová zóna Dukla)	Mokré domletí	Minimální	Nízké	Nízké	Nízké	Nízké
ÚDRŽBA A ODSTRAŇOVÁNÍ PORUCH TECHNOLOGIÍ S MOŽNÝM DOPADEM NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	AREÁL PORTÁLU (Ptačí oblast)	Nejvyšší množství technologií v areálu portálu	O 50% nižší množství technologií v areálu portálu	Pouze nakládací stanice lanovky v areálu portálu	Pouze nakládací stanice lanovky v areálu portálu	Pouze nakládací stanice ropeconu v areálu portálu	Pouze nakládací stanice ropeconu v areálu portálu
	DOPRAVNÍ KORIDOR (EVL, Ptačí oblast)	Možnost ucpání potrubí a následný proplachy resp. opravy	Časté kontroly a údržba&Možnost mechanických poruch	Pravidelné kontroly na sloupech a údržba-nízký dopad na ŽP	Pravidelné kontroly na sloupech a údržba-nízký dopad na ŽP	Kontroly a údržba z vozíku na fixním laně - bez dopadů na ŽP	Kontroly a údržba z vozíku na fixním laně - bez dopadů na ŽP
	AREÁL ZPRACOVÁNÍ (Průmyslová zóna Dukla)	Omezené množství mlecích technologií na Dukle	Omezené množství mlecích technologií na Dukle	Vyšší množství mlecích technologií na Dukle	Vyšší množství mlecích technologií na Dukle	Vyšší množství mlecích technologií na Dukle	Vyšší množství mlecích technologií na Dukle
Inženýrské sítě mezi Portálem a LCP		Ve společném výkopu pro potrubí	Ve výkopu pro potrubí a částečně na přemostění	Samostatný výkop pro inženýrské sítě	Samostatný výkop pro inženýrské sítě	Možné umístění sítí na konstrukci ropeconu	Možné umístění sítí na konstrukci ropeconu

PRŮMĚT NÁVRHU OBSAHU AKTUAZACE ZÚR ÚK DO VÝKRESU LIMITŮ ÚAP KRAJE

ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ÚSTECKÉHO KRAJE - 4. ÚPLNÁ AKTUALIZACE 2017

Základní členění

- krajské město
- obec s rozšířenou působností
- obec s pověřeným obecním úřadem
- hranice kraje
- hranice ORP
- hranice obce

Dopravní infrastruktura

- přístav
- plavební dráha
- vnitrostátní veřejné letiště
- vnitrostátní neveřejné letiště
- OP letiště ostatní
- OP vzletové a přistávací dráhy letiště
- OP vzletového a přiblížovacího prostoru
- OP stavby zajišťující letecký provoz
- cyklotrasa
- lanová dráha
- tramvajová trať
- železniční přeshraniční spojení
- celostátní žel. trať
- regionální žel. trať
- silniční přeshraniční spojení
- MÚK dálniční
- ostatní vybrané křižovatky
- dálnice I. třídy
- dálnice II. třídy
- silnice I. třídy
- silnice II. třídy

Ochrana památek

- národní kulturní památka
- OP národní kulturní památky
- OP kulturní památky
- archeologická rezervace <50 ha
- městská památková rezervace <50 ha
- mestská památková zóna <50 ha
- vesnická památková rezervace <50 ha
- vesnická památková zóna <50 ha
- městská památková rezervace >50 ha
- městská památková zóna >50 ha
- vesnická památková zóna >50 ha
- krajinná památková zóna >50 ha

Vodní hospodářství

- chráněná oblast přirozené akumulace vod
- OP vod.zdroje I.stupně
- OP vod.zdroje II.stupně
- OP vod.zdroje II.a vnitřní
- OP vodního zdroje - nerozlišené
- lázeňské místo - vnitřní území
- OPPLZ stupně I A
- OPPLZ stupně I B
- OPPLZ stupně II A
- OPPLZ stupně II B
- OPPLZ stupně II C
- OPPLZ stupně II.
- vodovodní řad - dálkový
- lokality akumulace povrchových vod
- záplavové území Q100
- území zvláštní povodně
- vodní nádrž, plocha

Povodňové ohrožení

- Vysoké
- Střední
- Nízké
- Reziduální

Ochrana přírody a krajiny

- národní přírodní rezervace >50 ha
- národní přírodní rezervace <50 ha
- národní přírodní památka
- přírodní památka >50 ha
- přírodní památka <50 ha
- přírodní rezervace >50 ha
- přírodní rezervace <50 ha
- natura 2000 evl <50 ha
- natura 2000 evl >50 ha
- natura 2000 ptačí oblasti
- přírodní park
- národní park
- I. zóna národního parku
- chráněná krajinná oblast
- I.-II. zóna CHKO
- dálkový migrační koridor zvěře

Horninové prostředí

- územně ekologické limity těžby hnědého uhlí
- chráněné ložiskové území >25 ha
- chráněné ložiskové území <25 ha
- dobývací prostor >25 ha
- dobývací prostor <25 ha
- výhradní ložisko ostatní >25 ha
- výhradní ložisko těžené >25 ha
- výhradní ložisko těžené <25 ha
- výhraní ložisko ostatní <25 ha
- nevýhradní ložisko ostatní >25 ha
- nevýhradní ložisko težené >25 ha
- nevýhraní ložisko těžené <25 ha
- nevýhraní ložisko ostatní <25 ha
- prognózní zdroje >25 ha
- prognózní zdroje <25 ha
- poddolované území >25 ha
- poddolované území <25 ha
- sesuvné území >25 ha
- sesuvné území <25 ha

Obrana státu

- objekt důležitý pro obranu státu
- vojenský újezd
- plocha/objekt důležitý pro obranu státu
- ochranné pásmo plochy důležité pro obranu státu

Hygiena prostředí

- spalovna
- stará ekologická zátěž
- zóna havarijního plánování
- OP zemědělského areálu

Energetika a spoje

- tepelná elektrárna
- větrná elektrárna
- solární elektrárna
- transformovna VVN
- elektrické vedení 400 kV
- elektrické vedení 220 kV
- elektrické vedení 110 kV
- ropovod
- produktovod
- ochranné pásmo produktovodu
- regulační stanice VVTL a VTL
- velmi vysokotlaký plynovod
- vysokotlaký plynovod
- teplárna, výtopna
- dálkový teplovod
- komunikační vedení
- radioreleová trasa
- radiová stanice
- OP objektu na komunikačním zařízení

NÁVRH AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE

- HZ CÍNOVEC
- LCP DUKLA VČETNĚ SOUVISEJÍCÍCH PROVOZŮ A INFRASTRUKTURY
- KORIDOR PRO PŘEPRAVU SUROVINY HZ - LCP DUKLA (VARIANTA 1)
- KORIDOR PRO PŘEPRAVU SUROVINY HZ - LCP DUKLA (VARIANTA 2A)
- KORIDOR PRO PŘEPRAVU SUROVINY HZ - LCP DUKLA (VARIANTA 2B)
- KORIDOR PRO POTRUBÍ TECHNOLOGICKÉ VODY MAR. RADČICE (DŮL KOHINOOR) - LCP DUKLA
- KORIDOR PRO POTRUBÍ TECHNOLOGICKÉ VODY ELE - LCP DUKLA
- KORIDOR PRO ZÁSOBOVÁNÍ HZ PITNOU VODOU ("PŘÍPOJKA PRAMENÁČ")
- KORIDOR PROPOJENÍ MŠTIŠOVSKÉHO RYBNÍKA DO NÁDRŽE ČSM
- PRŮMĚT PŘEDPOKLÁDANÉ OBLASTI HLUBINNÉ TĚŽBY NA POVRCHÍ
- PŘÍSTUPOVÉ ÚPADNICE
- BUDOUCÍ DOBÝVACÍ PROSTOR CÍNOVEC²

Pozn. 1: Kontura oblasti budoucí hlubinné těžby odpovídá dnešnímu stupni znalostí. Případné změny se budou odehrávat výhradně v mezích budoucího dobývacího prostoru.

Pozn. 2: Podrobnosti v textu kap. C.2.

