

**PLÁN PÉČE
O
PŘÍRODNÍ PAMÁTKU
NA LOUČKÁCH**

**na období
2012 - 2021**

Návrh

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	---
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Na loučkách
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	---
orgán, který předpis vydal:	---
číslo předpisu:	---
datum platnosti předpisu:	---
datum účinnosti předpisu:	---

1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj:	Ústecký
okres:	Chomutov
obec s rozšířenou působností:	Kadaň, Chomutov
obec s pověřeným obecním úřadem:	Vejprty, Chomutov
obec:	Výsluní, Kryštofovy Hamry
katastrální území:	Přísečnice, Rusová, Volyně u Výsluní, Třebíška, Sobětice u Výsluní, Výsluní

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 787787, Sobětice u Výsluní

Číslo parcely podle KN	Druh pozemku podle KN	Způsob využití podle KN	Výměra celková (m ²)	Výměra v ZCHÚ (m ²)	Číslo LV
st. 26	zastavěná plocha a nádvoří	rozvaliny	284	284	230
st. 27	zastavěná plocha a nádvoří	rozvaliny	726	726	230
166	TTP		5148	5148	230
168	vodní plocha	zamokřená plocha	2724	2724	232
170	TTP		4694	4694	232
173	TTP		2418	2418	232
175	TTP		11016	11016	232
224	ostatní plocha	neplošná půda	360	360	225
225	ostatní plocha	neplošná půda	3183	3183	1
226	TTP		3298	3298	10002
227/2	TTP		12012	12012	254
236/3	ostatní plocha	neplošná půda	2480	2480	10002
237/2	ostatní plocha	neplošná půda	886	886	232
240/3	TTP		665	665	232
245	TTP		6096	6096	254

246/3	TTP		30406	30406	232
246/4	TTP		8632	8632	235
246/5	TTP		328	328	10002
246/6	TTP		418	418	10002
246/7	TTP		21295	21295	1
3081	lesní pozemek		162	162	1
589	lesní pozemek		198	198	1
590	lesní pozemek		198	198	1
596/2	lesní pozemek		3813	3813	1
603/7	lesní pozemek		40611	40611	10
607	lesní pozemek		2644	2644	1
608/1	lesní pozemek		16940	16940	1
608/2	ostatní plocha	neploďná půda	25824	25824	1
608/3	TTP		5580	5580	257
608/4	TTP		407	407	1
609	TTP		5251	5251	1
610	TTP		378	378	1
611	TTP		234	234	1
612	TTP		504	504	1
615/1	ostatní plocha	neploďná půda	10073	10073	1
615/2	TTP		38158	38158	257
615/3	TTP		19397	19397	232
615/4	TTP		24312	24312	235
615/5	TTP		7276	7276	232
615/6	TTP		328	328	10002
615/7	TTP		894	894	10002
615/8	ostatní plocha	neploďná půda	298	298	230
615/9	TTP		42	42	10002
615/10	TTP		1200	1200	1
615/11	TTP		490	490	10002
620	vodní plocha	zamokřená plocha	1906	1906	252
621	vodní plocha	zamokřená plocha	1834	1834	224
646	TTP		10635	10635	254
675	TTP		56271	49917	10002
772	ostatní plocha	ostatní komunikace	3685	869	1
775	ostatní plocha	ostatní komunikace	773	773	1
776	ostatní plocha	ostatní komunikace	385	385	1
778	ostatní plocha	ostatní komunikace	6689	73	1
808	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	72	72	77
809	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	396	396	77
810/1	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	222	222	77
810/2	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	120	120	230
811/1	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	9765	9765	77
811/2	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	276	276	230

1 - nejasná příslušnost ke katastru, v evidenci ČÚZK možná chyba

Katastrální území: 787795, Třebíška

Číslo parcely podle KN	Druh pozemku podle KN	Způsob využití podle KN	Výměra celková (m2)	Výměra v ZCHÚ (m2)	Číslo LV
st. 31	zastavěná plocha a nádvoří		291	291	10
st. 34	zastavěná plocha a nádvoří		50	50	193
196/1	lesní pozemek		31350	31350	10
196/2	vodní plocha	zamokřená plocha	28989	28989	192
196/3	lesní pozemek		64904	64904	10
196/4	lesní pozemek		14843	14843	1
197/1	lesní pozemek		89623	89623	10
197/3	lesní pozemek		10916	10916	10
197/4	lesní pozemek		32496	32496	192
228	vodní plocha	zamokřená plocha	11923	11923	10002
261/1	lesní pozemek		8813	8813	10
265/1	vodní plocha	zamokřená plocha	38211	38211	10002
265/2	vodní plocha	zamokřená plocha	9405	9405	192
265/3	vodní plocha	zamokřená plocha	16912	16912	10002
267/1	lesní pozemek		36858	36858	1
267/2	lesní pozemek		1500	1500	1
268/1	orná půda		8315	8315	10002
268/2	lesní pozemek		1744	1744	1
268/3	orná půda		6899	6899	1
300/4	ostatní plocha	neplošná půda	621	621	1
301/1	lesní pozemek		2187	2187	1
301/3	lesní pozemek		1646	1646	1
301/4	lesní pozemek		3484	3484	1
301/5	lesní pozemek		4591	4591	1
301/6	lesní pozemek		944	944	1
301/11	TTP		1198	1198	1
302/2	lesní pozemek		16152	16152	1
303/2	vodní plocha	zamokřená plocha	3583	3583	10002
303/3	ostatní plocha	ostatní komunikace	331	331	10002
303/4	vodní plocha	zamokřená plocha	1182	1182	10002
307/1	TTP		11644	11644	210
307/2	TTP		438	438	210
307/3	ostatní plocha	ostatní komunikace	331	106	10002
307/4	TTP		389	389	10002
307/5	TTP		328	328	10002
308	TTP		3380	3380	212
318/2	ostatní plocha	neplošná půda	5105	5105	212
319	vodní plocha	zamokřená plocha	4082	4082	10002
327/1	TTP		49951	49951	1
327/2	lesní pozemek		498	498	1
328/1	lesní pozemek		7061	7061	1
328/2	lesní pozemek		2020	2020	1
328/3	lesní pozemek		1338	1338	1
347/1	lesní pozemek		31470	31470	1
347/2	lesní pozemek		13502	13502	10

347/3	ostatní plocha	dobývací prostor	464	464	10002
347/4	lesní pozemek		1045	1045	1
347/5	lesní pozemek		133	133	10
355/5	ostatní plocha	neploďná půda	857	857	1
355/6	ostatní plocha	neploďná půda	932	932	1
357/1	lesní pozemek		29405	29405	10
357/2	lesní pozemek		22030	22030	1
420/2	ostatní plocha	ostatní komunikace	1580	1580	10
420/3	ostatní plocha	ostatní komunikace	652	652	1
420/4	ostatní plocha	ostatní komunikace	164	164	10
420/5	ostatní plocha	ostatní komunikace	370	370	1
429/1	ostatní plocha	ostatní komunikace	2568	2568	1
432	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	2680	2680	1

Katastrální území: 736201, Přísečnice

Číslo parcely podle KN	Druh pozemku podle KN	Způsob využití podle KN	Výměra celková (m2)	Výměra v ZCHÚ (m2)	Číslo LV
513/1	lesní pozemek		57967	57967	35
513/2	ostatní plocha	neploďná půda	2039	2039	35
513/3	ostatní plocha	neploďná půda	589	589	35
513/4	ostatní plocha	neploďná půda	12689	12689	35
529/1	TTP		148595	148595	340
529/2	lesní pozemek		34938	34938	35
603/1	TTP		227963	6996	337
1047/1	lesní pozemek		91064	64564	35
2316/1	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	2234	2234	143

Katastrální území: 736210, Rusová

Číslo parcely podle KN	Druh pozemku podle KN	Způsob využití podle KN	Výměra celková (m2)	Výměra v ZCHÚ (m2)	Číslo LV
st. 364	zastavěná plocha a nádvoří		72	72	132
st. 472/1	zastavěná plocha a nádvoří		147	147	10002
st. 472/2	zastavěná plocha a nádvoří		335	335	1
325/2	ostatní plocha	neploďná půda	9941	9941	35
406/2	lesní pozemek		336	336	35
522	TTP		156006	156006	338
601	TTP		446001	12000	339
777/2	ostatní plocha	neploďná půda	4351	4351	35
777/3	ostatní plocha	neploďná půda	2422	2422	35
800	TTP		8865	8865	338
802	TTP		12157	1897	338
925	vodní plocha	zamokřená plocha	5970	5970	1
986	vodní plocha	zamokřená plocha	9370	9370	1
987/1	TTP		52944	52944	1
987/2	TTP		52944	52944	1
987/3	TTP		1219	1219	335

987/4	TTP		1270	1270	333
987/5	TTP		751	751	10002
1010/2	TTP		164034	164034	1
1010/3	TTP		2053	2053	348
1010/4	TTP		1813	1813	10002
1010/5	TTP		41564	41564	348
1101/1	lesní pozemek		136401	83130	35
1101/2	lesní pozemek		313680	22700	1
1106	ostatní plocha	neploďná půda	468	468	1
1109	ostatní plocha	neploďná půda	31740	31740	1
1113	ostatní plocha	neploďná půda	1115	1115	1
1114	lesní pozemek		8470	8470	1
1185	lesní pozemek		38039	14990	35
1210/3	lesní pozemek		1827	1827	35
1229/2	lesní pozemek		16842	16842	35
1230	lesní pozemek		7662	7662	35
1247	lesní pozemek		9782	9782	35
1257/1	lesní pozemek		6935	6935	35
1261/3	lesní pozemek		8737	8737	35
1295	lesní pozemek		19103	19103	35
1354/2	ostatní plocha	dráha	183	183	132
1370	ostatní plocha	neploďná půda	2899	2899	334
1399/2	ostatní plocha	neploďná půda	6088	6088	334
1401	TTP		1083133	79420	334
1610/1	TTP		128202	128202	10002
1610/4	TTP		7139	7139	1
1610/5	TTP		70000	70000	10002
1610/6	TTP		30426	30426	10002
1760	TTP		75350	17260	334
1780/2	ostatní plocha	neploďná půda	42385	42385	1
1780/3	lesní pozemek		65595	65595	1
1781/1	vodní plocha	zamokřená plocha	25564	25564	1
1781/3	lesní pozemek		266239	266239	1
1783/1	ostatní plocha	neploďná půda	25305	25305	10002
1783/2	lesní pozemek		15565	15565	1
1783/3	ostatní plocha	neploďná půda	19090	19090	1
1784/1	lesní pozemek		93725	93725	1
1784/2	ostatní plocha	ostatní komunikace	3066	3066	1
1785	ostatní plocha	neploďná půda	4963	2566	334
2071/1	ostatní plocha	dráha	200017	29970	132
2071/5	ostatní plocha	dráha	360	360	132
2101	ostatní plocha	ostatní komunikace	683	683	35
2102	ostatní plocha	ostatní komunikace	2410	124	35
2104/1	ostatní plocha	ostatní komunikace	6929	6929	35
2108	ostatní plocha	ostatní komunikace	306	179	35
2121	ostatní plocha	ostatní komunikace	3651	1640	1
2122/1	ostatní plocha	neploďná půda	1929	1929	10002
2122/2	ostatní plocha	neploďná půda	230	230	10002
2125/1	ostatní plocha	ostatní komunikace	18827	12999	1

2126	ostatní plocha	ostatní komunikace	3028	3028	35
2131/1	ostatní plocha	ostatní komunikace	396	396	35
2135/3	ostatní plocha	ostatní komunikace	827	806	10002
2136/2	ostatní plocha	ostatní komunikace	1295	263	10002
2136/3	ostatní plocha	ostatní komunikace	396	396	35
2141/2	ostatní plocha	ostatní komunikace	718	718	10002
2142	ostatní plocha	ostatní komunikace	349	349	35
2143/1	ostatní plocha	ostatní komunikace	543	543	35
2168	ostatní plocha	ostatní komunikace	3489	3047	35
2210	ostatní plocha	ostatní komunikace	1654	550	10002
2211	ostatní plocha	ostatní komunikace	259	259	10002
2212	ostatní plocha	neplošná půda	957	957	10002
2213	ostatní plocha	neplošná půda	1137	1137	10002
2214	ostatní plocha	ostatní komunikace	1482	564	35

Katastrální území: 787809, Volyně u Výsluní

Číslo parcely podle KN	Druh pozemku podle KN	Způsob využití podle KN	Výměra celková (m ²)	Výměra v ZCHÚ (m ²)	Číslo LV
882/2	TTP		6450	6450	224
983	lesní pozemek		261648	261648	10002
988	lesní pozemek		11580	11580	10
1006/1	TTP		40657	40657	224
1027	lesní pozemek		1708	1708	10
1028	lesní pozemek		2985	2985	10
1052	lesní pozemek		246414	246414	10
1053	lesní pozemek		5737	5737	10
1082	lesní pozemek		18505	18505	10
1083	vodní plocha	rybník	36362	36362	77
1084	ostatní plocha	neplošná půda	1834	1834	77
1131	lesní pozemek		102533	102533	10
1137/2	lesní pozemek		53824	53824	10
1140/1	ostatní plocha	ostatní komunikace	4083	853	10

Katastrální území: 787817, Výsluní

Číslo parcely podle KN	Druh pozemku podle KN	Způsob využití podle KN	Výměra celková (m ²)	Výměra v ZCHÚ (m ²)	Číslo LV
st. 205/1	zastavěná plocha a nádvoří		695	695	268
st. 312	zastavěná plocha a nádvoří		62	62	277
st. 313	zastavěná plocha a nádvoří		50	50	276
307	TTP		1115	1115	268
309	vodní plocha	zamokřená plocha	414	414	268
310	vodní plocha	zamokřená plocha	5298	5298	268
314	vodní plocha	zamokřená plocha	2901	2901	295
315	TTP		2608	2608	295
316/1	vodní plocha	zamokřená plocha	13254	13254	268
316/2	vodní plocha	zamokřená plocha	2338	2338	295
329	vodní plocha	zamokřená plocha	1079	1079	10002

330	vodní plocha	zamokřená plocha	9142	9142	295
337	TTP		20548	20548	295
358	lesní pozemek		14724	11639	10
371	TTP		2810	2810	306
372	lesní pozemek		60462	60462	10
373/3	lesní pozemek		2050	2050	1
374	lesní pozemek		2068	2068	10
375	ostatní plocha	neplodná půda	7139	7139	295
418	lesní pozemek		75255	75255	10
420/1	lesní pozemek		15351	15351	10
420/2	lesní pozemek		1433	1433	1
422	lesní pozemek		160295	102350	10
423	TTP		6438	6438	295
426	vodní plocha	zamokřená plocha	12678	12678	10002
431/1	vodní plocha	zamokřená plocha	13164	13164	10002
431/2	ostatní plocha	ostatní komunikace	611	219	10002
438	vodní plocha	zamokřená plocha	1471	1471	10002
439	vodní plocha	zamokřená plocha	1352	1352	10002
441/1	TTP		24909	24909	267
443	lesní pozemek		20051	20051	10
444	vodní plocha	zamokřená plocha	432	432	10002
445	lesní pozemek		20802	20802	1
459/2	TTP		1333	1333	31
467	TTP		32244	7410	295
471	vodní plocha	zamokřená plocha	42980	42980	10002
492/1	lesní pozemek		284031	284031	10
493	vodní plocha	zamokřená plocha	1403	1403	1
504/1	vodní plocha	rybník	14016	14016	77
504/2	vodní plocha	zamokřená plocha	4493	4493	77
504/3	vodní plocha	zamokřená plocha	3873	3873	77
504/4	ostatní plocha	neplodná půda	2255	2255	77
505/1	vodní plocha	zamokřená plocha	3341	3341	10002
505/2	lesní pozemek		11027	11027	10
507	lesní pozemek		7787	7787	1
508	lesní pozemek		7571	7571	10
509	lesní pozemek		170110	170110	1
510/1	lesní pozemek		19452	19452	1
510/2	lesní pozemek		183	183	1
510/3	ostatní plocha	neplodná půda	289	289	1
510/4	lesní pozemek		108557	108557	1
512/3	lesní pozemek		165782	165782	10
512/4	ostatní plocha	ostatní komunikace	644	644	1
512/5	lesní pozemek		69969	69969	1
514	vodní plocha	zamokřená plocha	360	360	1
518	vodní plocha	zamokřená plocha	6060	6060	10002
540	lesní pozemek		49508	49508	10
572	lesní pozemek		70295	70295	10
592	lesní pozemek		251030	251030	10
595	lesní pozemek		4953	4953	10

598	lesní pozemek		13966	13966	10
604	vodní plocha	zamokřená plocha	216	216	10002
621/1	vodní plocha	zamokřená plocha	43010	43010	10002
621/2	vodní plocha	zamokřená plocha	6420	6420	31
621/3	vodní plocha	zamokřená plocha	10400	10400	10002
625/1	TTP		6178	6178	297
625/2	TTP		669	669	10002
625/3	TTP		328	328	10002
626/1	vodní plocha	zamokřená plocha	3131	3131	10
626/2	lesní pozemek		2983	2983	10
627	TTP		1780	1780	1
639	lesní pozemek		30824	30824	10
659/1	lesní pozemek		60498	60498	10
659/2	lesní pozemek		3828	3828	72
687	lesní pozemek		133345	133345	10
729/2	ostatní plocha	dráha	25	25	4
732	lesní pozemek		156285	156285	10
749/1	lesní pozemek		565	565	1
754	lesní pozemek		83996	83996	10
760/2	TTP		657	657	295
766/3	ostatní plocha	dráha	90	90	4
775/1	lesní pozemek		78627	78627	10
780	lesní pozemek		2823	2823	10
781	lesní pozemek		2608	2608	10
784	lesní pozemek		2482	2482	10
785	lesní pozemek		2176	2176	10
788	lesní pozemek		2212	2212	10
789	lesní pozemek		2575	2575	10
791/2	ostatní plocha	dráha	1558	1558	4
811/2	lesní pozemek		1084895	49149	10
858	ostatní plocha	ostatní komunikace	755	95	10002
860	ostatní plocha	neploďná půda	270	270	10002
871	ostatní plocha	ostatní komunikace	2230	1029	10002
876	ostatní plocha	ostatní komunikace	989	989	10
877/3	lesní pozemek		258	258	10
877/4	ostatní plocha	neploďná půda	437	437	10002
879	ostatní plocha	ostatní komunikace	701	108	10002
881	ostatní plocha	ostatní komunikace	4866	4866	10002
883	ostatní plocha	ostatní komunikace	6546	4891	10002
884/1	ostatní plocha	ostatní komunikace	6607	6607	10
885	ostatní plocha	ostatní komunikace	770	770	10
895/2	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	859	654	77
896	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	324	324	77
897/1	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	229	229	77
897/2	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	113	113	268
898	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	72	72	77
905/2	ostatní plocha	silnice	18311	3326	307

Ochranné pásmo:

Katastrální území: 787817, Výsluní

Číslo parcely podle KN	Druh pozemku podle KN	Způsob využití podle KN	Výměra celková (m2)	Pozemek v ZCHÚ	Číslo LV
280	vodní plocha	zamokřená plocha	39619	celý	289
281	TTP		6288	celý	295
299/1	ostatní plocha	neploďná půda	184	celý	1
344	ostatní plocha	neploďná půda	245	celý	10002
358	lesní pozemek		14724	část	10
427/1	TTP		23609	celý	267
427/2	TTP		1508	celý	10002
427/3	TTP		328	celý	10002
429	TTP		15610	celý	267
431/2	ostatní plocha	ostatní komunikace	611	část	10002
435	TTP		6132	celý	295
459/1	TTP		16615	celý	295
467	TTP		32244	část	295
476	TTP		38016	celý	295
878	ostatní plocha	ostatní komunikace	504	celý	10002
879	ostatní plocha	ostatní komunikace	701	část	10002
881	ostatní plocha	ostatní komunikace	4866	část	10002
883	ostatní plocha	ostatní komunikace	6546	část	10002
895/1	vodní plocha	koryto vodního toku	967	celý	77
895/2	vodní plocha	koryto vodního toku	859	část	77

Katastrální území: 787795, Třebíška

Číslo parcely podle KN	Druh pozemku podle KN	Způsob využití podle KN	Výměra celková (m2)	Pozemek v ZCHÚ	Číslo LV
232	TTP		8182	celý	211
234	TTP		8218	celý	211
235/1	TTP		29816	celý	210
311	vodní plocha	rybník	10952	celý	193
318/1	TTP		10542	celý	212
351	ostatní plocha	neploďná půda	11096	celý	10002
353	ostatní plocha	neploďná půda	1169	celý	10002
354/1	lesní pozemek		6568	celý	10
422	ostatní plocha	ostatní komunikace	360	celý	10002
423	ostatní plocha	jiná plocha	324	celý	10002
426	ostatní plocha	neploďná půda	845	celý	193

1.4 Druh pozemků a způsob jejich využití

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	413,53		
vodní plochy	41,68	zamokřená plocha	34,9570
		rybník nebo nádrž	5,0378
		vodní tok	1,6833
trvalé travní porosty	194,06		
orná půda	1,52		
ostatní zemědělské pozemky	0,00		
ostatní plochy	33,20	neplodná půda	23,0783
		ostatní komunikace	6,5282
		silnice	0,3326
		dráha	3,2186
		dobývací prostor	0,0464
zastavěné plochy a nádvoří	0,27		
plocha celkem	684,26		

1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími

národní park: ne

chráněná krajinná oblast: ne

jiný typ chráněného území: ne

Natura 2000

ptačí oblast: Novodomské rašeliniště - Kovářská
(CZ0421004)

evropsky významná lokalita: EVL Na loučkách (CZ0420160)

1.6 Kategorie IUCN

Kategorie IV (řízená rezervace) - území pro management stanovišť/druhů: chráněná území, zřizovaná převážně pro účely ochrany, prováděné cestou managementových zásahů.

1.7 Předmět ochrany

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Předmětem ochrany jsou biotopy sekundárních horských a podhorských vřesovišť (-T8.2B), podhorských až horských smilkových trávníků (T2.3B), tužebníkových lad a vlhkých pcháčovských luk (T1.6 a T1.5), horských trojštětových luk (T1.2), degradovaných vrchovišť (biotop R3.4), nevápnitých mechových slatinišť (R2.2), přechodových rašelinišť (R2.3), rašelinných a podmáčených smrčín (biotopy L9.2A, L9.2B), a ptáci tetřivek obecný (*Tetrao tetrix*), žluna šedá (*Picus canus*) a jejich biotopy.

1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ - současný stav

A. ekosystémy

Název ekosystému ¹	Podíl plochy v ZCHÚ (%)	Popis ekosystému
Biotop sekundárních horských a podhorských vřesovišť (biotop T8.2B)	do 1	V lokalitě se jedná o sekundární porosty vzniklé na otevřených místech s obnaženou kyselou neúživnou horninou. Ve vegetaci převládají nízké keřiky, především <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Calluna vulgaris</i> . Větší pokryvnost mají také trávy chudých stanovišť - <i>Nardus stricta</i> , <i>Avenella flexuosa</i> . Z dvouděložných rostlin se často vyskytuje <i>Potentilla erecta</i> , roztroušeně i <i>Arnica montana</i> . Biotop hostí některé zástupce plavuníků rodu <i>Diphasiastrum</i> . K degradaci vegetace dochází jejím zarůstáním (zástin dřevin). Degradaci lze relativně snadno a účinně čelit.
Biotop podhorských až horských smilkových trávníků (biotop T2.3B)	cca 4-5	V lokalitě buď druhově pauperizované krátkostébelné trávníky s dominantním <i>Nardus stricta</i> , s větší pokryvností <i>Agrostis capillaris</i> , <i>Avenella flexuosa</i> , a to na stanovištích jak vysychavých, tak i vlhčích s příměsí druhů vlhkých ev. i rašelinných luk, nebo poněkud druhově bohatší porosty úživnějších stanovišť s přechody k vegetaci trojštětových luk sv. <i>Polygono-Trisetion</i> . Degradace je způsobena absencí obhospodařování. Vzhledem k tomu, že se v lokalitě většinou jedná o vegetaci živinami velmi chudých půd, projevy absence obhospodařování (eutrofizace, expanze konkurenčně zdatných druhů apod.) nejsou zatím tolik výrazné.
Biotopy tužebníkových lad a vlhkých pcháčových luk (biotopy T1.6 a T1.5)	cca 6-7	Společenstvo vlhkých pcháčových luk na glejových půdách (biotop T1.5): dominantou porostů jsou trávy, hlavně <i>Deschampsia cespitosa</i> , <i>Holcus lanatus</i> , <i>Agrostis capillaris</i> , velkou pokryvnost mají mokřadní pcháče (<i>Cirsium heterophyllum</i> , <i>C. palustre</i> , méně <i>C. rivulare</i>), jen pomítně <i>Scirpus sylvaticus</i> , ale i nastupující <i>Filipendula ulmaria</i> . Vzácně se vyskytují vstavače <i>Dactylorhiza fuchsii</i> , <i>D. majalis</i> . Společenstvo je na části území degradováno jednak melioracemi v minulosti, tak i absencí vhodného obhospodařování (sečení na píci). Jejich obhospodařování v minulosti spočívalo v sečení na píci 1x až 2x do roka. Vegetace tužebníkových lad (biotop T1.6): vzniká zpravidla z vlhkých pcháčových luk ponechaných ladem, oba druhy vegetace mají shodný ekotop. V řešeném území se jedná jen o maloplošné porosty s dominantními <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Urtica dioica</i> ev. i <i>Phalaris arundinacea</i> (v hodně degradovaných porostech) a příměsí některých dalších druhů včetně druhů společenstev pcháčových luk. Vzhledem k již dlouhodobému nevyužívání, začínají se uplatňovat i dřeviny. Charakteristickým typem degradace v řešeném území je, podobně jako v jiných typech vegetace, silná eutrofizace projevující se v tomto společenstvu expanzí <i>Urtica dioica</i> nebo i <i>Phalaris arundinacea</i> tato degradace má spíše ireverzibilní charakter.
Biotop horských trojštětových luk (biotop T1.2)	cca 3	Společenstvo as. <i>Meo athamantici-Cirsietum heterophylli</i> je typickou ukázkou mezofilních luk Krušnohoří, tzv. „koprnických luk“. Toto společenstvo se omezuje pouze na Krušné hory, Jizerské hory a část Doupovských hor, zcela výjimečně se však dá nalézt i v Krkonoších. Je pro něj typická přítomnost koprnicku štětinolistého (<i>Meum athamanticum</i>) často s velkou pokryvností. V řešeném území bylo společenstvo zjištěno jen na relativně malých plochách - okraje dřívějších polí - dnes přeměněné na sečené louky, meze, okraje lesů apod. Porosty jsou z velké části sečeny, jen některé jsou nesečené s projevy degradace (akumulace živin, eutrofizace, expanze kompetičně zdatnějších druhů).
Biotopy degradovaných vrchovišť (biotop R3.4)	cca 5	V řešeném území to jsou jednak místa dřívější těžby rašeliny - např. v západní části lokality, tak hlavně odvodněná rašeliniště v současnosti zcela zarostlá <i>Molinia caerulea</i> s pokryvností kolem 100%. Porosty jsou druhově chudé (zejména ty odvodněné), náročnější vrchovištní druhy absentují, či se vyskytují jen ojediněle. Porosty s dominantní <i>Molinia caerulea</i> , které v řešeném území na degradovaných rašeliništích převládají, jsou ve smyslu příručky hodnocení biotopů (FILIPOV et al. 2008) posuzovány jako silně degradované s velmi ztíženou možností regenerace (hluboké zaklesnutí spodní vody, masivní mineralizace rašeliny, eutrofizace).

Biotop nevápnitých mechových slatinišť (biotop R2.2)	cca 2	V lokalitě rozlohově významné údolní mezotrofní rašelinné louky se zapojeným bylinným patrem s převahou suchopýrů a ostřic, s vysokým zastoupením druhů vyžadujících alespoň minimální sycení živinami a minerály (např. <i>Viola palustris</i> , <i>Agrostis canina</i> , <i>Carex nigra</i> , <i>C. rostrata</i> , <i>Nardus stricta</i> aj.) a minimálním podílem mechorostů. Ze vzácnějších mokřadních druhů byly nalezeny např. <i>Oxycoccus palustris</i> , <i>Dactylorhiza fuchsii</i> , <i>Lysimachia thyrsiflora</i> aj. Vegetace tvoří mozaiky s vlhkou variantou chudých smilkových trávníků (sv. <i>Violion caninae</i>). Rašelinné louky se vyskytují především v prostoru mezi Novým rybníkem a Rybníčkem. Degradace společenstva je zatím málo významná.
Biotop přechodových rašelinišť (biotop R2.3)	cca 0,5	Přechodová rašeliniště s velkou pokryvností rašeliničků a jiných mechorostů, často s malými ploškami s volnou vodní hladinou. Bylinné patro má menší pokryvnost, uplatňují se suchopýry (<i>Eriophorum angustifolium</i> , <i>E. vaginatum</i>), ostřice (<i>Carex rostrata</i> , <i>C. nigra</i> , <i>C. canescens</i>), s menší pokryvností trávy (<i>Nardus stricta</i> , <i>Agrostis canina</i>), nízké keřiky (<i>Vaccinium uliginosum</i> , <i>V. myrtillus</i> , <i>Oxycoccus palustris</i>). Přechodová rašeliniště v řešeném území nalézáme obklopená lesními porosty (rašelinné a podmáčené smrčiny) a na březích vodních ploch (významně např. v okolí Starého a Nového rybníku). Mezi degradační faktory vegetace lze zařadit acidifikaci, která se projevuje např. větší pokryvností <i>Carex rostrata</i> s jinak druhově velmi chudým bylinným patrem. Částečně se také projevuje disturbance (místa koncentrace jelení zvěře) a eutrofizace (trus, atmosférický spad).
Biotopy rašelinných a podmáčených smrčín (biotopy L9.2A, L9.2B)	L9.2A cca 0,4 L9.2B cca 14	<p>V lokalitě jen naprosto zničené do jednotky většinou jen na základě mapy rekonstruované vegetace zařaditelné porosty <i>Picea abies</i> (většinou stejnověké), s malou příměsí jiných druhů (<i>Sorbus aucuparia</i>, <i>Pice pungens</i>, <i>Larix decidua</i> <i>Betula</i> sp.). Příčinou velmi špatného stavu podmáčených smrčín je odvodnění porostů, přetrvávající imisní zátěž spojená s nadměrnou kyselostí půdy, atmosférický spad dusíkatých sloučenin, který pravděpodobně inhibuje rozvoj mechového patra v podrostu.</p> <p>I přes neutěšený stav porostů lze v lokalitě stále vylišit podmáčené smrčiny (biotop L9.2B, i když charakteristické „podmáčení“ většinou chybí) a porosty rašelinných smrčín (biotop L9.2A) - v přímém kontaktu se zachovalějšími rašeliništi. Toto rozdělení je možné na základě lokalizace porostů, ev. přítomnosti některých rašelinných druhů (např. <i>Eriophorum vaginatum</i>, <i>Molinia caerulea</i>, <i>Carex</i> sp.) u rašelinných smrčín.</p> <p>Bylinné patro je především u porostů klasifikovaných jako „podmáčené“ smrčiny řídké, většinou omezené jen na běžné stínobytné druhy kulturních smrčín (např. <i>Avenella flexuosa</i>, <i>Oxalis acetosa</i>, <i>Vaccinium myrtillus</i>), mokřadnější druhy (např. <i>Viola palustris</i>, vzácně <i>Eriophorum</i> sp., <i>Sphagnum</i> sp.) se koncentrují do odvodňovacích kanálů, a to často jen pomístně. Bylinný podrost je výrazně zapojenější a druhově bohatší v rašelinných smrčínách, v těchto porostech je i stromové patro přirozeně v důsledku vyššího zamokření prořídle, což bylinám v podrostu vytváří příznivější světelné podmínky.</p> <p>Mezi podmáčené smrčiny byly ve smyslu příručky hodnocení biotopů (FILIPOV et al. 2008) zařazeny i porosty vyschlé a také porosty vysazené na původních vlhkých loukách (porovnání současného zalesnění s mapovými podklady z 50. let min. století).</p> <p>Degradace stávajících porostů rašelinných smrčín je způsobena hlavně znečištěním ovzduší (eutrofizace, inhibice mechového patra), přemnožením zvěře (okus stromků, bránění přirozenému zmlazení), imisní zátěží a degradační půdy (přetrvávající silné okyselení). Lesní hospodaření v současnosti pravděpodobně nemá na stav porostů rašelinných smrčín významnější vliv, neboť na živějších rašeliništích jsou tyto porosty s klasického lesního hospodaření vyjmuty.</p> <p>Degradace podmáčených smrčín je způsobena hlavně odvodněním, znečištěním ovzduší a půdy (obdobně jako v případě smrčín rašelinných) a lesním hospodařením (holosečně obnovované stejnověké porosty často tvořené smrkem nevhodné provenience) - tyto porosty vykazují zvýšenou citlivost k působení souboru abiotických a biotických faktorů s vyšším rizikem velkoplošného rozpadu lesa.</p> <p>Z důvodu znečištění ovzduší a půdy v SZ Čechách byly smrčiny Krušných hor v druhé polovině 20. století silně poškozeny, z velké části odumřely a mnohde byly vytěženy a nahrazeny porosty, které měly imisní situaci vzdorovat (porosty <i>Picea pungens</i>, <i>Larix decidua</i>, přípravné dřeviny - <i>Betula</i> sp., <i>Alnus</i> sp., <i>Sorbus aucuparia</i>). Část porostů na podmáčených místech však byla ponechána, což se většinou ukázalo jako prozíravé (Višňák in FILIPOV et al. 2008).</p>

B. druhy

Název druhu	Aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	Stupeň ohrožení	Popis biotopu druhu
tetřívka obecná <i>Tetrao tetrix</i>	3 tokající kohoutci v roce 2010 (databáze AOPK ČR); 6 tokajících kohoutků v roce 2011 (databáze AOPK ČR); ČEŘOVSKÝ (2011) v rámci průzkumu v lokalitě nezjistil.	§2	Rašeliništní biotopy a paseky v okolí PR Na loučkách; paseky po původních podmáčených či rašelinných smrčínách v centrální části lokality, při její severní hranici; průsek se smilkovými trávníky SZ od Starého rybníku - u jeho přítoku.
žluna šedá <i>Picus canus</i>	1-2 páry ve východní části lokality (ČEŘOVSKÝ 2011)		Lesy, často také v parcích měst. Hnízdí v dutinách stromů.

1.8 Předmět ochrany EVL anebo PO, s kterými je ZCHÚ v překryvu

C. typy přírodních stanovišť

Kód a název typu přírodního stanoviště ¹	Podíl plochy v ZCHÚ ¹ (%)	Popis biotopu typu přírodního stanoviště
4030 (evropská suchá vřesoviště, biotop T8.2B)	do 1	Viz popis biotopu v předchozí kapitole.
6230 (druhově bohaté smilkové trávníky na silikátových podložích v horských oblastech, biotopy T2.3B, T2.3A)	T2.3B cca 4-5	T2.3B - popis biotopu v předchozí kapitole. T2.3A - v lokalitě nezjištěn.
6430 (vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, biotop T1.6)	cca 0,4	Viz popis biotopu v předchozí kapitole.
6520 (horské sečené louky, biotop T1.2)	cca 3	Viz popis biotopu v předchozí kapitole.
7120 (degradovaná vrchoviště, biotop R3.4)	cca 5	Viz popis biotopu v předchozí kapitole.
7140 (přechodová rašeliniště a třasoviště, biotopy R2.2, R2.3)	R2.2 cca 2 R2.3 cca 0,3	Viz popis biotopu v předchozí kapitole.
91D0 (rašelinný les, biotopy L10.1, L10.4, L9.2A)	L9.2A cca 0,4 L10.1 - 0 L10.4 - 0	L10.1 - jako rašelinné březiny byly v rámci mapování biotopů v lokalitě (ONDRÁČEK 2001) klasifikovány porosty přípravných dřevin na rašelinné půdě. Toto hodnocení zřejmě není správné. Porosty nemají genezi, která je u rašelinných březin předpokládána (Hájek et al. in FILIPOV et al. 2008), tj. vznik na stanovištích po probírkách jiných typů rašelinných lesů ev. spontánní vznik na podmáčených místech s nízkým obsahem bazických iontů. V lokalitě se jedná o porosty s jednoznačně antropickým původem, jsou to sje (i letecké) směsi bříz (jako přípravných dřevin) s dominancí pravděpodobně <i>Betula carpatica</i> na stanovištích imisních holin původně rašelinných a podmáčených smrčín. Z tohoto důvodu nelze porosty hodnotit jinak, než jako nálety dřevin (biotop X12) nebo jako porosty geograficky nepůvodních dřevin (biotop X9B). Správnost tohoto přístupu koresponduje i s popisem rašelinných březin v přehledu rostlinných společenstev ČR (MORAVEC et al. 1995), kde je tato vegetace charakterizována jako „primární rašelinné březiny“, což v řešené lokalitě nepřipadá v úvahu. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v lokalitě se biotop rašelinných březin nevyskytuje. L10.4 - blatkový bor se vyskytuje jen v PR Na loučkách. L9.2A - popis biotopu v předchozí kapitole.

9410 (acidofilní smrčiny, biotopy L9.1, L9.2B)	L9.1 - 0 L9.2B - cca 14	L9.1 - biotop horských smrčín (ve smyslu katalogu biotopů - CHYTRÝ et al. 2001) v lokalitě nezjištěn (nízká nadmořská výška, vegetační pásmo bučin, absence mrazových kotlin či jiných typů reliéfu podmiňujících maloplošný vznik horských smrčín). Vegetační pojetí lesů však příliš nekorresponduje s lesnickou typologií, mapa lesnická typologická v lokalitě předpokládá např. bukové smrčiny (v současnosti bez buku, neboť ten byl lesnickým hospodařením již v dávnější minulosti vytlačen). Lesy v rámci Natura 2000 mapované jako horské smrčiny se vyznačují absencí diagnostických či specifických druhů smrčín (s výjimkou vzácného výskytu <i>Trientalis europaea</i> , který sám o sobě však není pro klasifikaci signifikantní, neboť přesahuje i do horských bučin, a je také charakteristickým druhem podmáčených a rašelinných smrčín, které se v lokalitě běžně vyskytují), jedná se buď o porosty smrku na stanovištích bučin, nebo smrkových bučin, eventuálně o degradované podmáčené smrčiny. L9.2B - viz popis biotopu v předchozí kapitole.
--	----------------------------	---

1 - kód biotopu podle Katalogu biotopů ČR (CHYTRÝ et al. 2001)

B. evropsky významné druhy a ptáci

Název druhu	Aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	Stupeň ohrožení	Popis biotopu druhu
tetřivka obecná <i>Tetrao tetrix</i>	3 tokající kohoutci v roce 2010 (databáze AOPK ČR); 6 tokajících kohoutků v roce 2011 (databáze AOPK ČR); ČEŘOVSKÝ (2011) v rámci průzkumu v lokalitě nezjistil.	§2	Rašeliništní biotopy a paseky v okolí PR Na loučkách; paseky po původních podmáčených či rašelinných smrčínách v centrální části lokality, při její severní hranici; průsek se smilkovými trávníky SZ od Starého rybníku - u jeho přítoku.
žluna šedá <i>Picus canus</i>	1-2 páry ve východní části lokality (ČEŘOVSKÝ 2011)		Lesy, často také v parcích měst. Hnízdí v dutinách stromů.

1.9 Cíl ochrany

Cílem ochrany v období 2012 až 2021 je:

- 1) zachování biotopů vřesovišť, horských luk a trávníků pomocí vhodně nastaveného a realizovaného managementu;
- 2) obnovení přirozeného vodního režimu lokality, včetně revitalizace degradovaných rašelinišť;
- 4) rekonstrukce nepřirozených lesních porostů dle jednotlivých souborů lesních typů;
- 5) ponechání biotopů přechodových rašelinišť přirozenému vývoji.

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

Geologie: Geologický podklad území tvoří především paleozoicko-proterozoické horniny krušnohorského krystalinika, v řešeném území se jedná o jemně až drobně zrnitou muskovit-biotitickou pararulu a drobné výskyty k povrchu vystupujících amfibolitů. Tyto prvohorní horniny jsou na velké části území překryty kvarténními sedimenty, jednak rašeliništi nebo fluvialními či deluviofluvialními v místech toků (holocén), tak i deluvialními hlinito-kamenitými (holocén - pleistocén) - MLČOCH (2001), SATTRAN (1961).

Geomorfologie: Podle geomorfologického členění ČR (DEMEK et al. 2006) náleží zájmová oblast ke Krušnohorské soustavě, která je zde reprezentována podsoustavou Krušnohorská hornatina, celkem Krušné hory, podcelkem Loučenská hornatina, okrskem Přísečnická hornatina. Přísečnická hornatina je plochá kerná hornatina se zbytky zarovnaných povrchů a rozlehlou denudační sníženinou ve vrcholové části (DEMEK et al. 2006). Zájmové

území je převážně jen mírně zvlňené, tento reliéf je narušen ve východní části údolím Pruněrovského potoka (Hadí údolí).

Pedologie: V řešeném území se uplatňují především kryptopodzol modální, organozem a gleje (Geografická služba AČR).

Klima: Řešené území náleží podle Quitta (TOLAZS et al. 2007) do chladné oblasti CH7.

Biogeografické poměry: Podle biogeografického členění ČR (CULEK 1996) je lokalita součástí Krušnohorského bioregionu. JV část řešeného území leží v mezofytiku ve fyto geografickém podokrese 25a - Krušnohorské podhůří vlastní, SZ část v oreofytiku ve fyto geografickém okrese 85 - Krušné hory. Vegetační stupeň je submontánní až montánní (SKALICKÝ 1988). Podle mapy potenciální přirozené vegetace (NEUHÄUSLOVÁ 2001) by v lokalitě převládaly acidofilní bikové bučiny as. *Luzulo-Fagetum*.

Přehled zvláště chráněných druhů

Název druhu	Aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	Kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	Popis biotopu druhu, další poznámky
Rostliny (zdroj: HEJDOVÁ et JAROŠ 2011)			
<i>Arnica montana</i> prha arnika	Pomístně i hojnější.	§3	Sekundární vřesoviště či mozaiky se smilkovými trávníky, podrobnější lokalizace viz HEJDOVÁ et JAROŠ (2011).
<i>Dactylorhiza fuchsii</i> prstnatec Fuchsův	Pomístně roztroušeně, ojediněle.	§3	Vlhké louky, podrobnější lokalizace viz HEJDOVÁ et JAROŠ (2011).
<i>Dactylorhiza majalis</i> prstnatec májový	Pomístně roztroušeně, ojediněle.	§3	Vlhké louky, podrobnější lokalizace viz HEJDOVÁ et JAROŠ (2011).
<i>Diphasiastrum complanatum</i> plavuník zploštělý	Velmi vzácně.	§3	Sekundární vřesoviště, podrobnější lokalizace viz HEJDOVÁ et JAROŠ (2011).
<i>Diphasiastrum issleri</i> plavuník Isslerův	Vzácně.	§2	Sekundární vřesoviště, podrobnější lokalizace viz HEJDOVÁ et JAROŠ (2011).
<i>Iris sibirica</i> kosatec sibiřský	Menší porost cca 2m ² .	§2	Zbytek zničené rašelinné louky, podrobnější lokalizace viz HEJDOVÁ et JAROŠ (2011).
<i>Lysimachia thyrsoiflora</i> vrblina kytkokvětá	Pomístně četnější.	§2	Rašelinné louky, přechodová rašeliniště v okolí rybníků, podrobnější lokalizace viz HEJDOVÁ et JAROŠ (2011).
<i>Meum athamanticum</i> koprník štětínolistý	Roztroušeně až hojně.	§3	Ve vegetaci sv. <i>Polygono-Trisetion</i> , nalézán i v jiných typech vegetace (<i>Genistion</i> , <i>Calthion</i> , <i>Violion caninae</i>), i např. podél lesních cest.
<i>Montia hallii</i> zdrojovka potoční	Pomístně relativně hojně - tvoří větší porosty.	§2	Širší vodní příkopy, brod, podrobnější lokalizace viz HEJDOVÁ et JAROŠ (2011).
<i>Oxycoccus palustris</i> klikva bahenní	Pomístně četněji, či ojediněle.	§3	Přechodová rašeliniště, degradovaná rašeliniště, podrobnější lokalizace viz HEJDOVÁ et JAROŠ (2011).
<i>Pedicularis sylvatica</i> všivec lesní	3 rostliny.	§2	Vlhká smilková louka, podrobnější lokalizace viz HEJDOVÁ et JAROŠ (2011).
<i>Potamogeton alpinus</i> rdest alpský	Dominanta ve 3 rašelinných tůňkách.	§2	Rašelinné tůňky, podrobnější lokalizace viz HEJDOVÁ et JAROŠ (2011).
<i>Salix repens</i> vrba plazivá	2 keře.	§3	Bažinaté a rašelinné louky, podrobnější lokalizace viz HEJDOVÁ et JAROŠ (2011).

Živočiškové - obratlovci (zdroj: ČEŘOVSKÝ 2011)			
<i>Gallinago gallinago</i> bekasina otavní	4 páry.	§2	Podmáčené otevřené plochy s nízkým zastoupením dřevin, podrobnější lokalizace viz ČEŘOVSKÝ (2011).
<i>Oenanthe oenanthe</i> bělořit šedý	2-3 páry.	§2	Otevřené písčité nebo kamenité plochy s řídkou vegetací.
<i>Saxicola rubetra</i> bramborníček hnědý	11 - 13 párů	§3	Vlhké louky, otevřená krajina, pole, lada aj.
<i>Ciconia nigra</i> čáp černý	1 ex.	§2	Jen zaletuje za potravou.
<i>Crex crex</i> chřástal polní	4 páry (včetně nejbližšího okolí)	§2	Okraje strojově sekaných luk, vlhké louky, podrobnější lokalizace viz ČEŘOVSKÝ (2011).
<i>Accipiter nisus</i> krahujec obecný	1 ex.	§2	Hnízdění nezjištěno, nelze jej však vyloučit.
<i>Corvus corax</i> krkavec velký	Do 5 ex.	§3	Při přeletěch a sběru potravy.
<i>Coturnix coturnix</i> křepelka polní	8 párů (včetně nejbližšího okolí)	§2	Louky, podrobnější lokalizace viz ČEŘOVSKÝ (2011).
<i>Glaucidium passerinum</i> kulíšek nejmenší	1 pár.	§2	Staré jehličnaté nebo smíšené lesy, podrobnější lokalizace viz ČEŘOVSKÝ (2011).
<i>Circus cyaneus</i> moták pilich	1 ex.	§2	Při přeletu, nehnízdí.
<i>Circus aeruginosus</i> moták pochop	1 ex.	§3	Pozorování v období tahu a zimování. Nehnízdí.
<i>Pandion haliaetus</i> orlovec říční	1 ex.	§1	Při lovu, v době jarního tahu.
<i>Nucifraga caryocatactes</i> ořešník kropenatý	1-2 páry	§3	Mladší a husté smrkové lesy.
<i>Apus apus</i> rorýs obecný	Do 5 ex.	§3	Jen zalétává
<i>Scolopax rusticola</i> sluka lesní	Min. 1 pár.	§3	Listnaté a smíšené lesy s keřovým patrem a vlhčími místy.
<i>Miliaria calandra</i> strnad luční	Min. 2 páry.	§1	Otevřené plochy s roztroušenou dřevinou vegetací.
<i>Aegolius funereus</i> sýc rousný	1 pár.	§2	Vysokokmenné lesy s doupnými stromy, i imisní holiny, podrobnější lokalizace viz ČEŘOVSKÝ (2011).
<i>Tetrao tetrix</i> tetřívka obecná	3 - 6 tokajících kohoutků.	§2	Lesy prostoupené světlinami nebo louky a pastviny s roztroušenými lesíky a křovinami, podrobnější lokalizace viz ČEŘOVSKÝ (2011).
<i>Hirundo rustica</i> vlaštovka obecná	Desítky ex.	§3	Jen zalétává.
<i>Mesotriton alpestris</i> čolek horský	Desítky.	§2	Stojaté vody i terestrické prostředí, podrobnější lokalizace viz ČEŘOVSKÝ (2011).
<i>Lissotriton vulgaris</i> čolek obecný	Desítky až stovky ex.	§2	Stojaté vody i terestrické prostředí, podrobnější lokalizace viz ČEŘOVSKÝ (2011).
<i>Bufo bufo</i> ropucha obecná	Desítky až stovky ex.	§3	Stojaté ev. i pomalu tekoucí vody i terestrické prostředí, podrobnější lokalizace viz ČEŘOVSKÝ (2011).
<i>Zootoca vivipara</i> ještěrka živorodá	Desítky ex.	§2	Vlhčí osluněné louky, okraje sečených luk, rašelinné biotopy, lesy.
<i>Anguis fragilis</i> slepýš křehký	Desítky až stovky ex.	§2	Vlhčí osluněné louky, okraje sečených luk, rašelinné biotopy, lesy.
<i>Natrix natrix</i> užovka obojková	Desítky ex.	§3	Starý a Nový rybník.
<i>Vipera berus</i> zmije obecná	Stovky ex.	§1	Okraje vlhkých luk a lesů, lesní světliny, rašeliniště.

<i>Sciurus vulgaris</i> veverka obecná	?	§3	Pozorována nepravidelně.
Živočiškové - bezobratlí (zdroj: VYGORON 2011, pokud není uvedeno jinak)			
<i>Astacus astacus</i> rak říční	1 ex.	§1	Nalezen v Červeném potoce JAROŠ et HEJDOVÁ (2011), v místě zaznamenal již JAROŠ (2006).
<i>Platycerus caprea</i>	Nalezen 1 ex.	§3	Larvy v hničícím dřevě, dospělci často na bílých květech.
<i>Cicindela campestris</i> svižník polní	Roztroušeně až četněji.	§3	Na suchých stanovištích bez zastínění, v Krušných horách hojný.
<i>Bombus barbutellus</i> pačmelák dlouhosrstý	Vzácně.	§3	Vyšší polohy.
<i>Bombus bohemicus</i> pačmelák český	Roztroušeně.	§3	Střední a vyšší polohy.
<i>Bombus humilis</i> čmelák proměnlivý	Vzácně.	§3	Otevřená suchá a teplá stanoviště.
<i>Bombus jonellus</i> čmelák drobný	Roztroušeně.	§3	U nás jen v horách - rašeliniště, vřesoviště, louky.
<i>Bombus lapidarius</i> čmelák skalní	Roztroušeně.	§3	Teplá otevřená stanoviště, i na horách.
<i>Bombus lucorum</i> čmelák hájový	Roztroušeně.	§3	Lesy a jejich okraje
<i>Bombus pratorum</i> čmelák luční	Roztroušeně.	§3	Lesy a jejich okraje
<i>Bombus rupestris</i> pačmelák cizopasný	Roztroušeně.	§3	Teplá otevřená stanoviště.
<i>Bombus soroensis</i> čmelák sorojský	Roztroušeně.	§3	Horské a podhorské louky
<i>Bombus sylvestris</i> čmelák lesní	Roztroušeně.	§3	Střední a vyšší polohy
<i>Bombus terrestris</i> čmelák zemní	Roztroušeně.	§3	Otevřená stanoviště
<i>Apatura iris</i> batolec duhový	Ojedinele, pozorovány 2 ex.	§3	Vlhká stanoviště, v lokalitě v okolí Nového rybníka.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti

a) ochrana přírody

Lokalita od roku 2005 chráněná jako evropsky významná lokalita a z velké části také jako ptačí oblast.

b) lesní hospodářství

Lesní porosty v Krušných horách byly měněny a exploatovány od pradávna. Lesy byly mýceny se stoupající potřebou zemědělské půdy, dřevo bylo využíváno jako stavební materiál a jako topivo nejen v domácnostech, ale hlavně jako zdroj energie v četných hutích (především dřevo bukové), manufakturách a industriálních provozech. Značná spotřeba byla spojena i s těžbou nerostných surovin, na náhorní plošině Krušných hor byly lesní porosty odstraňovány v místech těžby rašeliny. Značná spotřeba dřeva v minulosti vytvářela vysoký tlak na opětovné zalesňování, přičemž druhová garnitura vysazovaných dřevin byla volena především s ohledem na využití dřeva, ale i s ohledem na rychlost růstu a tvorbu využitelné biomasy. Na počátku dvacátého století již převládaly ve vyšších polohách Krušných hor smrkové porosty.

Poškození porostů v důsledku znečištění ovzduší:

Charakter poškození porostů v předválečném období byl odlišný od toho, které bylo možné pozorovat později po 2. světové válce. Rozhodujícím zdrojem znečištění ovzduší nebylo spalování uhlí, ale emise z odvalů. Ovlivněny byly lesní porosty přímo v pánvi a na úpatích horského masivu, kde rostly převážně listnaté porosty. V období 1947 – 1965 se projevovalo intenzivní poškození porostů jednak jako důsledek dlouhodobého zatížení porostů imisemi síry, tak i vlivem extrémních povětrnostních podmínek během zimy 1946/47. Při obnově se používaly klasické lesnické technologie výchovy porostů, bříza a jeřáb byly považovány za přípravné dřeviny. Při obnově ploch byly běžně vysazovány základní krušnohorské dřeviny – smrk ztepilý, buk, modřín a další. V letech 1966 – 1977 dochází k rozšiřování plochy poškozených porostů i k výraznému zvýšení intenzity poškození jak starších smrkových porostů, tak i vysazovaných kultur. Dochází k přehodnocení cílové skladby a vyloučení smrku ztepilého z obnovy porostů v silně zatíženém území. Kromě smrku ztepilého byly uznány jako cílové dřeviny i jeřáb a bříza a došlo k přechodu od maloplošného způsobu hospodaření k velkoplošným zásahům s využíváním těžké techniky. Porosty náhradních dřevin byly zakládány z břízy, jeřábu a exotů, především smrku pichlavého (*Picea pungens*). Pro období 1978 – 1987 jsou charakteristické inverzní stavy provázené vysokou imisí zátěží s následnými škodami na lesních porostech. Dochází ke kulminaci poškození porostů, nárůstu holin, plošného kolapsu smrkových porostů náhorní plošiny a hřebenových ploch, velkoplošné likvidaci odumřelých a odumírajících porostů. Stále pokračovala obnova cestou porostů náhradních dřevin. Od roku 1985 se přestává používat těžká technika a přechází se k maloplošnému způsobu hospodaření. Osmdesátá léta (1988 – 1991) znamenají pro zbylé smrkové porosty období určité stabilizace a místy i přizpůsobení vysokým koncentracím SO_2 , i když se pomístně na jaře vyskytlo i výraznější poškození. Zejména v západním Krušnohoří a postupně v menší intenzitě i ve východní části pohorí se na jednotlivých stromech nebo skupinách stromů začaly projevovat příznaky tzv. „novodobého poškození lesů“ – žloutnutí starších ročníků jehličí smrku. V tomto období byla v podstatě dokončena obnova dřevinného krytu ve východním Krušnohoří a tím splněna podmínka obnovy porostů nové generace cílových dřevin. Období od roku 1991 do současnosti lze charakterizovat poklesem průmyslové produkce v podkrušnohorské oblasti a postupujícím odsiřováním velkých zdrojů znečištění (hnědouhelné elektrárny Tušimice, Pruněšov, Počeradý). Došlo k výraznému snížení depozice vodíkových iontů a síranů. Z původních hodnot, které se pohybovaly v rozmezí od 2,5 do 6 $\text{kg}\cdot\text{ha}^{-1}\cdot\text{rok}^{-1}$, klesaly depozice vodíkových iontů přibližně do roku 1996 a v současné době nepřekračují hodnoty spadu 0,3 $\text{kg}\cdot\text{ha}^{-1}\cdot\text{rok}^{-1}$. Přestože emitované množství SO_2 pokleslo, začal se v Krušných horách zvyšovat podíl ostatních spolupůsobících polutantů. Jde především o fluor, jehož zdrojem jsou nejenom elektrárny v pánevní oblasti spalující hnědé uhlí, ale také sklárny a porcelánky. Rozvoj automobilové dopravy přispívá ke zvýšeným obsahům oxidů dusíku v ovzduší. Ty jsou prekurzory vzniku ozónu, který začíná působit na lesní porosty v hřebenových oblastech Krušných hor. Mimo to se v uplynulých letech potvrdilo (zima 1993/94, 1995/96), že za určitých meteorologických podmínek, které nejsou pro tuto oblast výjimečné, může i při nízké úrovni emisí SO_2 dojít ke kumulaci znečištění a k extrémně silnému poškození porostů (SLODIČÁK et al. 2007).

Náhradní porosty smrku pichlavého nově likviduje houba kloubnatka smrková (*Cucurbitaria piceae*). Spolu se smrkem pichlavým tato houba zabíjí i břízu. Patrně nejzávažnější situace je v okolí Cínovce, Mikulova až po Teplice a Most. Na Chomutovsku jehličnaté stromy likviduje i další houbovitá nákaza sypavka, která navíc neničí jen smrk pichlavý, ale i smrk ztepilý.

Smrk ztepilý po výrazném snížení emisí SO_2 v Krušných horách silně regeneruje a to i v porostech dříve zařazených do oblastí s vyšším stupněm poškození. Kyselá depozice se

projevuje jen pozvolna (přes půdu) v podobě nových škod - žloutnutí (SLODIČÁK et al. 2007).

Mimo výše zmíněných vlivů byl stav lesních ekosystémů v lokalitě ovlivněn odvodňováním podmáčených a rašelinných smrčín, rašelinišť.

c) zemědělské hospodaření

Zemědělská půda je v lokalitě tvořena především trvalými travními porosty (cca 194 ha), jen okrajově je zastoupena orná půda (cca 1,5 ha). Většina TTP je pravidelně strojově v pozdním létě sečená. Stávající péče o TTP je optimální, lze ji jen optimalizovat z hlediska bezobratlých živočichů. Orná půda je také obhospodařována sečením.

d) rybníkářství

Starý rybník (Malý hraniční) a Nový rybník (Velký hraniční) jsou využívány ke sportovnímu rybolovu ČRS. Rybí obsádku v nádržích tvoří pstruh potoční, pstruh duhový, siven americký. Voda v obou nádržích je velmi průhledná, mírně dystrofní, hladina je z velké části zarostlá natantní makrofytní vegetací.

e) myslivost

Přemnožení vysoké zvěře a hlavně zvěře jelení v Krušných horách je dlouhodobým problémem. Tlak zvěře na odrůstání a přirozené zmlazení se však pomístně snižuje, v některých lokalitách Krušných hor již není potřeba ochrany proti okusu. Jiné lokality jsou pro zvěř stále atraktivní a škody způsobené okusem, loupáním apod. jsou zde stále značné (u smrku a modřínu se uvádí poškození až 60% všech jedinců). Poškození je v lokalitě patrné především na lesních světlinách a v místech lesních rašelinišť, kde se zvěř koncentruje. Stav zvěře jsou neúnosně vysoké, poměr pohlaví je nevyvážený ve prospěch zvěře samičí, redukce stavů a úprava poměru pohlaví je pro lesní hospodaření nezbytná (SLODIČÁK et al. 2007).

Větší koncentrace vysoké zvěře v otevřenějších prostorech rašelinišť vede k nežádoucí eutrofizaci ekosystému (dotace živinami v trusu) a nadměrné disturbanci.

Lokalita je součástí honitby, západní část - honitby Přísečnice (4204310018), střední a východní část - honitby Výsluní (4203210015).

f) rybářství

Vodní plochy v lokalitě - Starý rybník (Malý hraniční) a Nový rybník (Velký hraniční) spadají do pstruhového revíru 443 049 - Pruněřovský potok 2. Na Pruněřovském potoce je lov ryb zakázán, Starý a Nový rybník je využíván k sportovnímu rybolovu ČRS.

g) rekreace a sport

Lokalita je dobře přístupná a prostupná, může sloužit a slouží k procházkám, výletům. Frekvence těchto aktivit je však nízká. Větší návštěvnost lesů lze zaznamenat v období růstu hub. Od nádraží Výsluní k obci Výsluní vede značená turistická stezka. Turistika, rekreace, sport nemají na lokalitu zřetelnější vliv.

h) těžba nerostných surovin

K tomuto účelu nevyužíváno. Ve výčtu pozemků je však i dobývací prostor.

i) jiné způsoby využívání

Neidentifikovány.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

Lesní hospodářské plány (LHP)

- LHC 401000 LHP LČR s. p. – LHC Klášterec nad Ohří - s platností 1.1.2009 - 31.12.2018

Oblastní plán rozvoje lesa (OPRL)

- OPRL - PLO 1 Krušné hory- s platností 1999-2018

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích

Přírodní lesní oblast	1 – Krušné hory
Lesní hospodářský celek/zřizovací obvod	Klášterec
Výměra LHC (zřizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	444,42
Období platnosti LHP (LHO)	2009-2018
Organizace lesního hospodářství	Lesy ČR s. p., LS Klášterec
Nižší organizační jednotka	Lesní revír

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast 1 - Krušné hory	Soubor lesních typů (SLT)¹	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT²	Výměra (ha)³	Podíl (%)³
	6K	kyselá smrková bučina	SM 3-4, BK 4, JD 2-3	35.55	8
	6R	svěží rašelinná smrčina	SM 10, JD, OL	17.78	4
	6S	svěží smrková bučina	SM 3, JD 3, BK 3-4, KL +-1	13.33	3
	6V	vlhká smrková bučina	SM 2-3, JD 1-4, BK 3-4, KL +-2, JS +-1, JLH 1, OL +-1	4.44	1
	6Y	skeletová smrková bučina	SM 3-5, BK 4-6, JD 2-3	4.44	1
	7G	podmáčená jedlová smrčina	SM 7-8, JD 1-2, OL+-2	31.11	7
	7K ⁴	kyselá buková smrčina	SM 4-7, BK 2-3, JD 1-3, JR	88.88	20
	7P	kyselá jedlová smrčina	SM 6-8, JD 2-3, BK +-1	35.55	8
	7R	kyselá rašelinná smrčina	SM 9-10, BŘP +-1, JR +	26.67	6
	8G	podmáčená smrčina	SM 6-9, BŘP +-1, JD	115.55	26
	8Q	podmáčená chudá smrčina	SM 9, JR 1, BŘ	44.44	10
	8R	vrchovištní smrčina	SM 8-10, BŘP 1-2, JR, JD, BK	22.22	5
	9R (v lokalitě spíše ne)	vrchovištní kleč	KOS 9, BŘ	4.44	1
	Celkem			444,42	100

1 - podle lesnické mapy typologické

2 - podle Rámcových zásad lesního hospodaření pro typy přírodních stanovišť v územích soustavy Natura 2000 v ČR (MŽP ČR, AOPK ČR)

3 - zjištěno v 2D projekci, zaokrouhлено

4 - sporné, spíše 6K (kyselá smrková bučina)

Porovnání přirozené a současné skladby lesa

Zkratka	Název dřeviny	Současné zastoupení (ha)	Současné zastoupení (%)	Přirozené zastoupení (ha)	Přirozené zastoupení (%)
Jehličnany					
JD	jedle bělokorá	0.00	0	42,93	9,66
SM	smrk ztepilý	288.87	65	321,05	72,24
MD	modřín opadavý	22.22	5	0	0
SMP	smrk pichlavý	22.22	5	0	0
KOS	kosodřevina	0	0	0,44	0,10
Listnáče					
BK	buk lesní	4.44	1	47,33	10,65
KL	javor klen	0.00	0	2,22	0,50
OL	olše lepkavá	0.00	0	6,62	1,49
JS	jasan ztepilý	0.00	0	0,22	0,05
BŘ	bříza bělokorá	22.22	5	0,44	0,10
BŘP	bříza pýřitá (karpatská)	44.44	10	16,89	3,80
JŘ	jeřáb ptačí	4,44	1	5,82	1,31
JLH	jilm horský	0,00	0	0,44	0,10
Celkem		408,87¹	92¹	444,42	100

1 - cca 8 až 10% plochy lesních pozemků jsou v současnosti bez dřevin

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Název rybníka (nádrže)	Starý rybník (Malý hraniční)
Katastrální plocha	1,4016 ha
Využitelná vodní plocha	0,97 ha
Plocha litorálu	0,3 ha
Průměrná hloubka	0,8 - 1 m
Maximální hloubka	1,5 m
Postavení v soustavě	Není v soustavě
Manipulační řád	
Hospodářsko-provozní řád	
Způsob hospodaření ¹	Sportovní rybolov ČRS
Intenzita hospodaření ¹	Extenzivní
Výjimka k aplikaci látek znečišťujících vodu (krmiva, hnojiva)	
Parametry zvláštních povodní (u rybníků III. kategorie)	
Vlastník rybníka	ČR
Uživatel rybníka	ČRS
Rybářský revír	443 049 - Pruněrovský potok 2
Správce rybářského revíru	MO Chomutov
Zarybňovací plán	
Průtočnost – doba zdržení	Nádrž je průtočná, doba zdržení není známa.

1 - Písemné sdělení p. Pešek MO ČRS Chomutov.

Název rybníka (nádrže)	Nový rybník (Velký hraniční)
Katastrální plocha	3,6362 ha
Využitelná vodní plocha	1,9 ha
Plocha litorálu	0,57 ha
Průměrná hloubka	1-1,5 m
Maximální hloubka	1,5 m

Postavení v soustavě	Není v soustavě
Manipulační řád	
Hospodářsko-provozní řád	
Způsob hospodaření¹	Sportovní rybolov ČRS
Intenzita hospodaření¹	Extenzivní
Výjimka k aplikaci látek znečišťujících vodu (krmiva, hnojiva)	
Parametry zvláštních povodni (u rybníků III. kategorie)	
Vlastník rybníka	ČR
Uživatel rybníka	ČRS
Rybářský revír	443 049 - Pruněrovský potok 2
Správce rybářského revíru	MO Chomutov
Zarybňovací plán	
Průtočnost – doba zdržení	Nádrž je průtočná, doba zdržení není známa.

1 - Písemné sdělení p. Pešek MO ČRS Chomutov.

Název vodního toku	bezejmenný (ID toku 142330238500)
Číslo hydrologického pořadí	1-13-02-109/0
Úsek dotčený ochranou (ř. km od–do)	cca 0,30 - 3,79
Charakter toku	Místy patrně napřímený, napojený na síť odvodňovacích kanálů.
Příčné objekty na toku	V PP nezjištěny
Manipulační řád	-
Správce toku	Správa toků Lesů ČR, s. p., Povodí Ohře, s. p.
Správce rybářského revíru	-
Rybářský revír	-
Zarybňovací plán	-

Název vodního toku	bezejmenný (ID toku 142330225400)
Číslo hydrologického pořadí	1-13-02-109/0
Úsek dotčený ochranou (ř. km od–do)	cca 0,00 - 4,369
Charakter toku	Místy patrně napřímený, napojený na síť odvodňovacích kanálů.
Příčné objekty na toku	V PP nezjištěny
Manipulační řád	-
Správce toku	Správa toků Lesů ČR, s. p., Povodí Ohře, s. p.
Správce rybářského revíru	-
Rybářský revír	-
Zarybňovací plán	-

Název vodního toku	Pruněrovský potok
Číslo hydrologického pořadí	1-13-02-109/0
Úsek dotčený ochranou (ř. km od–do)	cca 19,70 - 23,00
Charakter toku	Relativně přirozený, napojený na síť odvodňovacích kanálů.
Příčné objekty na toku	V PP nezjištěny
Manipulační řád	-
Správce toku	Povodí Ohře, s. p.
Správce rybářského revíru	ČRS MO Chomutov
Rybářský revír	443 049 - Pruněrovský potok 2
Zarybňovací plán	-

Název vodního toku	Výslunský potok
Číslo hydrologického pořadí	1-13-02-112/0
Úsek dotčený ochranou (ř. km od–do)	cca 2,10 - 3,91
Charakter toku	Relativně přirozený, napojený na síť odvodňovacích kanálů.
Příčné objekty na toku	V PP nezjištěny
Manipulační řád	-
Správce toku	Povodí Ohře, s. p.
Správce rybářského revíru	-
Rybářský revír	-
Zarybňovací plán	-

Název vodního toku	Červený potok
Číslo hydrologického pořadí	1-15-03-016/0
Úsek dotčený ochranou (ř. km od–do)	cca 1,5 - 2,1
Charakter toku	Relativně přirozený, napojený na síť odvodňovacích kanálů.
Příčné objekty na toku	V PP nezjištěny
Manipulační řád	-
Správce toku	Povodí Ohře, s. p.
Správce rybářského revíru	-
Rybářský revír	-
Zarybňovací plán	-

Název vodního toku	bezejmenný (ID toku 147520000600)
Číslo hydrologického pořadí	
Úsek dotčený ochranou (ř. km od–do)	cca 0,50 - 1,70
Charakter toku	Místy patrně napřimený, napojený na síť odvodňovacích kanálů.
Příčné objekty na toku	V PP nezjištěny
Manipulační řád	-
Správce toku	Povodí Ohře, s. p.
Správce rybářského revíru	-
Rybářský revír	-
Zarybňovací plán	-

2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Nejsou předmětem managementových zásahů.

2.4.4 Základní údaje o zemědělské půdě

Přílohy:

Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích, výčet plánovaných zásahů - příloha T2
 Mapa dílčích ploch a objektů - příloha M3

2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních zásahů do území a závěry pro další postup

TTP

Způsob obhospodařování: obhospodařování jako 1 sečné louky. Strojové sečení v pozdním letním období.

Zhodnocení: sečení je vhodný typ managementu TTP v lokalitě.

Závěr pro další postup: posunout termín zásahu do 2. pol. srpna (pokud již není), optimalizovat z hlediska bezobratlých živočichů.

Lesy

Způsob obhospodařování: obnova dřevinného krytu v imisní oblasti, výsadby porostů náhradních i cílových dřevin, odvodňování.

Zhodnocení: opatření z velké části nezbytná k řešení imisní kalamity, pozitivně lze hodnotit ponechání části původních porostů v místech některých rašelinišť, negativně lze hodnotit především meliorace a výsadbu geograficky nepůvodních jehličnanů.

Závěr pro další postup: Pokračovat v postupné rekonstrukci porostů, dosáhnout zastoupení všech dřevin přirozené dřevinné skladby. Zamezit odvodňování vlhkých, podmáčených a rašelinných lesů. Upustit od obhospodařování v prostorech rašelinišť. Pamatovat na mrtvé dřevo.

Rybníky

Způsob obhospodařování: sportovní rybaření ČRS, obsádka pstruh potoční, p. duhový, siven americký.

Zhodnocení: velmi dobrý stav.

Závěr pro další postup: bez změn - stávající stav je optimální.

Rašeliniště

Způsob obhospodařování: odvodňování

Zhodnocení: odvodnění rašelinišť je příčinou jejich degradace, na velké části degradovaných rašelinišť velmi ztížená možnost regenerace (hluboké zaklesnutí spodní vody, masivní mineralizace rašeliny, eutrofizace).

Závěr pro další postup: Zpracování hydrogeologického průzkumu s vyhodnocením možností revitalizace rašelinišť, možná obnova zvýšením hladiny spodní vody pomocí přehrádek na odvodňovacích kanálech - na velké části degradovaných rašelinišť patrně jen velmi omezený vliv; alternativou je odtěžení těchto rašelinišť téměř na minerální podloží (s ponecháním jen tenké vrstvy humolitu) a následně relativně snadná (víceméně pasivní), velkoplošná revitalizace rašelinných procesů.

Vřesoviště

Způsob obhospodařování: část porostů pod vedením VN obhospodařována odstraňováním dřevin, velká část porostů však bez managementu, částečně jsou vřesoviště v lokalitě zalesňována.

Zhodnocení: Odstraňování náletu je vhodným způsobem obhospodařování vřesovišť, naprosto nevhodné je zalesňování porostů (zvláště těch s výskytem ZCHD), neobhospodařování vede k degradaci a ústupu vřesovišť.

Závěr pro další postup: zavést management vřesovišť spočívající v odstraňování náletů dřevin, odstranění či přemístění výsadeb stromků, občasném mozaikovitém odstraňování drnu na minerální podloží.

Smilkové trávníky

Způsob obhospodařování: část porostů (těch úživnějších) je sečena, druhově chudé porosty na chudých půdách jsou bez obhospodařování.

Zhodnocení: Degradace je způsobena absencí obhospodařování. Vzhledem k tomu, že se v lokalitě většinou jedná o vegetaci živinami velmi chudých stanovišť, projevy absence obhospodařování (eutrofizace, expanze konkurenčně zdatných druhů apod.) nejsou zatím tolik výrazné.

Závěr pro další postup: zavést management smilkových trávníků, spočívající v jejich pravidelném sečení s narušováním drnu ve vhodném termínu.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Při zajišťování péče o předměty ochrany nebude docházet ke kolizi zájmů.

3. Plán zásahů a opatření

3.1. Výčet popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

a) péče o lesy

Rámcové směrnice péče o les podle souboru lesních typů

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů			
1	PND	6S			
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin					
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)				
6S	SM 3, JD 3, BK 3-4, KL +-1				
Porostní typ A		Porostní typ B		Porostní typ C	
holiny					
Základní rozhodnutí					
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	

Obmýtí	Obnovní doba	Obmýtí	Obnovní doba	Obmýtí	Obnovní doba
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
Výsadba dřevin dle SLT.					
Způsob obnovy a obnovní postup, včetně doporučených technologií					
Výsadba dle SLT					
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu					
Výsadba dřevin dle SLT, podíl MZD → 100%.					
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)					
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově			
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů, včetně doporučených technologií					
Standardní ochrana proti zvěři. Ochrana výsadby proti přerůstání plevelů ožínáním.					
Opatření ochrany lesa včetně doporučených technologií					
Provádění nahodilých těžeb včetně doporučených technologií					
Poznámka					
Využití alochtonních druhů dřevin se nepřipouští. Použití chemických prostředků jen s předchozím souhlasem orgánu ochrany přírody.					

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů			
2	Hospodářský les	6V			
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin					
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)				
6V	SM 2-3, JD 1-4, BK 3-4, KL +-2, JS +-1, JLH 1, OL +-1				
Porostní typ A		Porostní typ B		Porostní typ C	
smrkový					
Základní rozhodnutí					
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
pN, pP					
Obmýtí	Obnovní doba	Obmýtí	Obnovní doba	Obmýtí	Obnovní doba
120 (na půdách ohrožených kyselými depozicemi lze kratší dobu)	30-40	-	-	-	-
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
Postupná náhrada za dřeviny dle SLT.					
Způsob obnovy a obnovní postup, včetně doporučených technologií					
Výchovnými zásahy v jehličnatých porostech podporovat uvolňováním nálety a nárosty listnáčů. Doplnovat sadbou dle SLT.					
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu					
Výsadba dřevin dle SLT, podíl MZD 25% →.					
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)					
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově			
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů, včetně doporučených technologií					
Standardní ochrana proti zvěři.					
Opatření ochrany lesa včetně doporučených technologií					
Provádění nahodilých těžeb včetně doporučených technologií					
Poznámka					
Využití alochtonních druhů dřevin se nepřipouští. Použití chemických prostředků jen s předchozím souhlasem orgánu ochrany přírody. Na vhodných místech ponechání mrtvého dřeva (i stojícího), ev. vysokých pařezů.					

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů			
3	Hospodářský les, PND	7P			
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin					
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)				
7P	SM 6-8, JD 2-3, BK +-1				
Porostní typ A		Porostní typ B		Porostní typ C	
smrkový		holiny			
Základní rozhodnutí					
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
P		-			
Obmýtí	Obnovní doba	Obmýtí	Obnovní doba	Obmýtí	Obnovní doba
120 (na půdách ohrožených kyselými depozicemi lze kratší dobu)	30-40	-	-		
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
Vytvoření vertikálně diferencovaného porostu přirozeného druhového složení.		Výsadba dřevin dle SLT.			
Způsob obnovy a obnovní postup, včetně doporučených technologií					
Využívat a upřednostňovat přirozené zmlazení. Doplnovat sadbou dle SLT.		Výsadba dřevin dle SLT.			
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu					
Výsadba dřevin dle SLT, podíl MZD 10%.		Výsadba dřevin dle SLT, podíl MZD 10%.			
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)					
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově			
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů, včetně doporučených technologií					
Standardní ochrana proti zvěři.					
Opatření ochrany lesa včetně doporučených technologií					
Provádění nahodilých těžeb včetně doporučených technologií					
Poznámka					
Využití alochtonních druhů dřevin se nepřipouští. Zamezení odvodňování přehrazením odvodňovacích struh. Použití chemických prostředků jen s předchozím souhlasem orgánu ochrany přírody. Na vhodných místech ponechání mrtvého dřeva (i stojícího), ev. vysokých pařezů.					

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů			
4	Hospodářský les, PND	7G, 8G, 7R, 8Q			
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin					
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)				
7G	SM 7-8, JD 1-2, OL+-2				
8G	SM 6-9, BŘP +-1, JD				
7R	SM 9-10, BŘP +-1, JR +				
8Q	SM 9, JR 1, BŘ				
Porostní typ A		Porostní typ B		Porostní typ C	
smrkový		SMP nebo MD		BŘ nebo BŘP	
Základní rozhodnutí					
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
P		P		P	
Obmýtí	Obnovní doba	Obmýtí	Obnovní doba	Obmýtí	Obnovní doba
120-130 (na půdách ohrož. kys. depozicemi lze kratší dobu)	40	postupná rekonstrukce porostů	-	postupná rekonstrukce porostů	-
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
Vytvoření vertikálně diferencovaného porostu přirozeného druhového složení.		Postupná náhrada za dřeviny dle SLT.		Postupná náhrada za dřeviny dle SLT.	
Způsob obnovy a obnovní postup, včetně doporučených technologií					
Využívat a upřednostňovat přirozené zmlazení. Doplnovat sadbou dle SLT.		Výsadba dřevin dle SLT.		Výsadba dřevin dle SLT.	
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu					
Výsadba dřevin dle SLT, podíl MZD 5%.		Výsadba dřevin dle SLT, podíl MZD 5%.		Výsadba dřevin dle SLT, podíl MZD 5%.	
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)					
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově			
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů, včetně doporučených technologií					
Standardní ochrana proti zvěři.		Standardní ochrana proti zvěři.		Standardní ochrana proti zvěři.	
Opatření ochrany lesa včetně doporučených technologií					
Provádění nahodilých těžeb včetně doporučených technologií					
Poznámka					
Využití alochtonních druhů dřevin se nepřipouští. Zamezení odvodňování přehrazením odvodňovacích struh. Použití chemických prostředků jen s předchozím souhlasem orgánu ochrany přírody. Na vhodných místech ponechání mrtvého dřeva (i stojícího), ev. vysokých pařezů.					

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů			
5	Hospodářský les	6K			
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin					
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)				
6K	SM 3-4, BK 4, JD 2-3				
Porostní typ A		Porostní typ B		Porostní typ C	
smrkový					
Základní rozhodnutí					
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
nN, nP					
Obmýetí	Obnovní doba	Obmýetí	Obnovní doba	Obmýetí	Obnovní doba
120 - (na půdách ohrožených kyselými depozicemi lze kratší dobu)	40				
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
Vytvoření vertikálně diferencovaného porostu přirozeného druhového složení.					
Způsob obnovy a obnovní postup, včetně doporučených technologií					
Využívat a upřednostňovat přirozené zmlazení. Doplnovat sadbou dle SLT.					
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu					
Výsadba dřevin dle SLT, podíl MZD → 25%.					
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)					
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově			
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů, včetně doporučených technologií					
Standardní ochrana proti zvěři.					
Opatření ochrany lesa včetně doporučených technologií					
Provádění nahodilých těžeb včetně doporučených technologií					
Poznámka					
Využití alochtonních druhů dřevin se nepřipouští. Použití chemických prostředků jen s předchozím souhlasem orgánu ochrany přírody. Na vhodných místech ponechání mrtvého dřeva (i stojícího), ev. vysokých pařezů.					

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů			
6	Hospodářský les, PND	7K			
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin					
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)				
7K	SM 4-7, BK 2-3, JD 1-3, JR				
Porostní typ A		Porostní typ B		Porostní typ C	
smrkový		SMP nebo MD		BŘ nebo BŘP	
Základní rozhodnutí					
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
pN, pP		pN, pP		pN, pP	
Obmýetí	Obnovní doba	Obmýetí	Obnovní doba	Obmýetí	Obnovní doba
130 - (na půdách ohrožených kyselými depozicemi lze kratší dobu)	40	postupná rekonstrukce porostů	-	postupná rekonstrukce porostů	-
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
Vytvoření vertikálně diferencovaného porostu přirozeného druhového složení.		Postupná náhrada za dřeviny dle SLT.		Postupná náhrada za dřeviny dle SLT.	
Způsob obnovy a obnovní postup, včetně doporučených technologií					
Využívat a upřednostňovat přirozené zmlazení. Doplnovat sadbou dle SLT.		Výsadba dřevin dle SLT.		Výsadba dřevin dle SLT.	
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu					
Výsadba dřevin dle SLT, podíl MZD → 30%.		Výsadba dřevin dle SLT, podíl MZD → 30%.		Výsadba dřevin dle SLT, podíl MZD → 30%.	
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)					
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově			
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů, včetně doporučených technologií					
Standardní ochrana proti zvěři.		Standardní ochrana proti zvěři.		Standardní ochrana proti zvěři.	
Opatření ochrany lesa včetně doporučených technologií					
Provádění nahodilých těžeb včetně doporučených technologií					
Poznámka					
Využití alochtonních druhů dřevin se nepřipouští. Použití chemických prostředků jen s předchozím souhlasem orgánu ochrany přírody. Na vhodných místech ponechání mrtvého dřeva (i stojícího), ev. vysokých pařezů.					

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů			
7	Hospodářský les, PND	6R			
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin					
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)				
6R	SM 10, JD, OL				
Porostní typ A		Porostní typ B		Porostní typ C	
BŘ nebo BŘP					
Základní rozhodnutí					
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
pP					
Obmýtí	Obnovní doba	Obmýtí	Obnovní doba	Obmýtí	Obnovní doba
postupná rekonstrukce porostů					
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
Postupná náhrada za dřeviny dle SLT.					
Způsob obnovy a obnovní postup, včetně doporučených technologií					
Využívat a upřednostňovat přirozené zmlazení. Doplnovat sadbou dle SLT.					
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu					
Výsadba dřevin dle SLT, podíl MZD 5%.					
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)					
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově			
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů, včetně doporučených technologií					
Standardní ochrana proti zvěři.					
Opatření ochrany lesa včetně doporučených technologií					
Provádění nahodilých těžeb včetně doporučených technologií					
Poznámka					
Využití alochtonních druhů dřevin se nepřipouští. Zamezení odvodňování přehrazením odvodňovacích struh. Použití chemických prostředků jen s předchozím souhlasem orgánu ochrany přírody. Na vhodných místech ponechání mrtvého dřeva (i stojícího), ev. vysokých pařezů.					

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů			
8	Ochranný les	8R, 9R (v lokalitě spíš ne), 6Y			
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin					
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)				
8R	SM 8-10, BŘP 1-2, JR, JD, BK				
9R	KOS 9, BŘ				
6Y	SM 3-5, BK 4-6, JD 2-3				
Porostní typ A		Porostní typ B		Porostní typ C	
přirozený		smrkový (u SLT 6Y)			
Základní rozhodnutí					
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
V		V			
Obmýtí	Obnovní doba	Obmýtí	Obnovní doba	Obmýtí	Obnovní doba
fyzický věk	nepřetržitá	postupná rekonstrukce porostů	-		
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
Udržení porostů v optimálním stavu.		Vytvoření vertikálně diferencovaného porostu přirozeného druhového složení.			
Způsob obnovy a obnovní postup, včetně doporučených technologií					
Využívat a upřednostňovat přirozené zmlazení. Doplnovat sadbou dle SLT.		Využívat a upřednostňovat přirozené zmlazení. Doplnovat sadbou dle SLT.			
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu					
Výsadba dřevin dle SLT, podíl MZD u 8R 1 - 20%, u 9R (+).		Výsadba dřevin dle SLT, podíl MZD u 6Y do 60%.			
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)					
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově			
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů, včetně doporučených technologií					
Standardní ochrana proti zvěři.		Standardní ochrana proti zvěři.			
Opatření ochrany lesa včetně doporučených technologií					
Provádění nahodilých těžeb včetně doporučených technologií					
Vždy se souhlasem orgánu ochrany přírody.					
Poznámka					
Využití alochtonních druhů dřevin se nepřipouští. Zamezení odvodňování přehrazením odvodňovacích struh. Použití chemických prostředků jen s předchozím souhlasem orgánu ochrany přírody. Na vhodných místech ponechání mrtvého dřeva (i stojícího), ev. vysokých pařezů.					

b) péče o rybníky (nádrže) a vodní toky

Rámcová směrnice péče o vodní plochy

Název rybníku (nádrže)	Starý rybník (Malý hraniční)
Způsob hospodaření	Sportovní rybolov ČRS - možnost rybolovu omezit jen na hráz
Intenzita hospodaření	Extenzivní
Manipulace s vodní hladinou	Bez manipulace s vodní hladinou jako doposud ¹
Způsob letnění nebo zimování	Bez zimování nebo letnění jako doposud ¹
Způsob odbahňování	Není navrženo
Způsoby hnojení	Bez hnojení
Způsoby regulace příkrmování	Bez příkrmování
Způsoby použití chemických látek	Bez použití chemických látek
Rybí obsádky	Pstruh potoční, pstruh duhový, siven americký o velikosti jako doposud ¹

1 - Písemné sdělení p. Pešek MO ČRS Chomutov.

Název rybníku (nádrže)	Nový rybník (Velký hraniční)
Způsob hospodaření	Sportovní rybolov ČRS - možnost rybolovu omezit jen na hráz
Intenzita hospodaření	Extenzivní
Manipulace s vodní hladinou	Bez manipulace s vodní hladinou jako doposud ¹
Způsob letnění nebo zimování	Bez zimování nebo letnění jako doposud ¹
Způsob odbahňování	Není navrženo
Způsoby hnojení	Bez hnojení
Způsoby regulace příkrmování	Bez příkrmování
Způsoby použití chemických látek	Bez použití chemických látek
Rybí obsádky	Pstruh potoční, pstruh duhový, siven americký o velikosti jako doposud ¹

1 - Písemné sdělení p. Pešek MO ČRS Chomutov.

Ostatní biotopy stojatých vod (biotopy V2, V3) - bezzásahový režim. V případě biotopu V2 v kaskádě sedimentačních nádrží (Tři rybníky) bude pravděpodobně nutné tolerovat periodické čištění těchto nádrží v rámci péče o kvalitu vody ve VD Přísečnice.

Vodní toky - bezzásahový režim.

c) péče o zemědělskou (a ostatní nelesní) půdu

Rámcová směrnice péče o nelesní pozemky

Strojově sečené TTP (biotopy X5, T1.2, T2.3B – luční porosty mimo vymezené dílčí plochy)

Typ managementu	Sečení se sušením sena, odstranění sena
Vhodný interval	1x /rok
Minimální interval	1x/2 roky
Prac. nástroj/hosp. zvíře	Žací stroj, obraceč, traktor, shrnovač, lis na balíky, technika na svoz
Kalendář pro management	srpen, přípustný dřívější termín při vyloučení hnízdění zvláště chráněných druhů ptáků
Upřesňující podmínky	Sečení v pásech nebo rovnoměrně mozaikovitě, vždy 10% porostů ponechat neposečených (každý rok někde jinde). Seno balíkovat a odvést, dlouhodobější deponování především na okraji podmáčených biotopů je vyloučené. Mulčování a hnojení je nepřipustné.

Biotop T2.3B sečený ručně vedenou mechanizací – smilkové trávníky SMIL1, SMIL2

Typ managementu	Sečení se sušením sena, odstranění sena
Vhodný interval	1x /rok
Minimální interval	1x/2 - 3roky
Prac. nástroj/hosp. zvíře	Ručně vedená mechanizace
Kalendář pro management	Srpen - září
Upřesňující podmínky	Sečení v pásech nebo rovnoměrně mozaikovitě, vždy 10% porostů ponechat neposečených (každý rok někde jinde). Mulčování a hnojení je v období plánu péče nepřipustné.

Biotop T8.2B – vřesoviště VŘ1 - 4

Typ managementu	Odstraňování náletu mechanicky, lokální narušení půdního drnu, odstranění nepůvodních druhů
Vhodný interval	1x /3-5 roků
Minimální interval	1x/5-10 roků
Prac. nástroj/hosp. zvíře	Motorová pila, ruční pila, motyka, lopata, další ruční nástroje
Kalendář pro management	Listopad - zima
Upřesňující podmínky	K zamezení výmladkovosti dřevin lze aplikovat systémový herbicid na řezné rány. Ponechání skupinek a jednotlivých stromů jeřábů a bříz.

Biotop T1.5 – vlhké pcháčové louky, rašelinné louky LV 1 - 6

Typ managementu	Sečení s odklizením zavadlé píce
Vhodný interval	1x /rok
Minimální interval	1x/2 roky
Prac. nástroj/hosp. zvíře	Primárně ručně vedená mechanizace, na méně podmáčených plochách možné strojové sečení, technika na svážení píce
Kalendář pro management	Srpen
Upřesňující podmínky	Sečení v pásech nebo rovnoměrně mozaikovitě, vždy 10% porostů ponechat neposečených (každý rok někde jinde). Píci po zavadnutí sklídit

Biotop T1.6 – tužebníková lada TUŽ1

Typ managementu	Sečení s odklizením zelené píce (plocha E), odstraňování náletů
Vhodný interval	1x /3 - 5 roků
Minimální interval	1x/10 let
Prac. nástroj/hosp. zvíře	Křovinořez, motorová pila, ruční pila
Kalendář pro management	Sečení: srpen - září; odstraňování dřevin: listopad - zima
Upřesňující podmínky	V prvních 10 letech volit častější seč v intervalu 1x/3 roky.

Biotop R3.4 – rašeliniště, degradovaná vrchoviště R 1 - 4

Typ managementu	Jednorázové hrazení odvodňovacích kanálů a struh
Vhodný interval	Jednorázově či postupně
Minimální interval	
Prac. nástroj/hosp. zvíře	Ruční nástroje
Kalendář pro management	Provádět v suchém letním období
Upřesňující podmínky	Používat místní materiál

d) péče o rostliny

Jednotlivé rostlinné druhy nejsou předmětem ochrany ZCHÚ. Je předpokládáno, že perspektiva většiny ZCHD bude zajištěna managementem biotopů, viz výše. Zvláštní pozornost lze snad věnovat kosatci sibiřskému (*Iris sibirica*) a praze arnice (*Arnica montana*).

Kosatce sibiřský (*Iris sibirica*) - jediný malý porost se nalézá na devastovaném odvodňovaném pozemku připraveném patrně k zalesnění. Je nutné zamezit vysekání rostlin (např. nízkým oplůtkem), neprovádět odvodnění ani zalesnění lokality. Lze navrhnout sběr semen a zkusmý výsev na jiných příhodných místech v lokalitě (nejlépe do vhodné obhospodařovaného biotopu).

Prha arnika (*Arnica montana*) - k podpoření populace lze zkusmo provést aplikaci drceného vápence v místech výskytu druhu v množství cca 1/2kg drceného vápence na 2m² (aplikace vápníku do půdy zlepšuje klíčivost i přežívání prhy - DE GRAAF et al. 1998) - sledovat účinek.

e) péče o živočichy

Předmětem ochrany přírodní památky je tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*) a žluna šedá (*Picus canus*). Významné jsou však i jiné druhy. Je předpokládáno, že perspektiva většiny ZCHD bude zajištěna managementem biotopů, viz kapitola péče o zemědělskou a ostatní nelesní půdu, u některých druhů je jejich perspektiva v lokalitě otázkou bezzásahovosti v místech jejich výskytu. Některým živočichům je však nutno věnovat se zvlášť.

Největší výskyt významných ptačích druhů byl zaznamenán na zalesněném území mezi Starým rybníkem a železniční tratí, proto zde byla vymezena dílčí plocha „PTÁCI“.

Přehled výskytu významných ptačích druhů:

Druh	Místo výskytu (dílčí plocha)	Opatření na ochranu
Tetřívka obecná (<i>Tetrao tetrix</i>)	SMIL 1, PTÁCI	ochrana rašelinišť a vlhkých luk, regulace predátorů (prase, liška)
Chřástal polní (<i>Crex crex</i>)	VŘ2, LV2	ochrana vlhkých luk a podmáčených ploch, sečení v 2. polovině srpna, část porostů

		nesekat (cca 10%)
Bekasina otavní (<i>Gallinago gallinago</i>)	LV2, R1, R2, LV5	zamezení odvodňování rašelinišť a vlhkých luk, revitalizace degradovaných rašelinišť
Kulišek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>)	PTÁCI	omezení těžby dřeva v okolí obsazených hnízd, ponechání doupných stromů (i mrtvých) v porostech
Sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>)	PTÁCI	omezení těžby dřeva v okolí obsazených hnízd, ponechání doupných stromů (i mrtvých) v porostech
Žluna šedá (<i>Picus canus</i>)	PTÁCI	omezení těžby dřeva v okolí obsazených hnízd, ponechání doupných stromů (i mrtvých) v porostech

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy

Hospodaření by mělo respektovat rámcové směrnice péče o les pro jednotlivé SLT, viz kapitola 3.1.1.

Na lesních pozemcích byla vymezena dílčí plocha „PTÁCI“. Pro podporu ptačích populací jsou v ní navržena tato opatření:

1. Ponechávat odumírající a mrtvé doupné stromy fyzickému dožití a do rozpadu dřevní hmoty v porostech v počtu nejméně 5 stromů na 1 hektar (při respektování principů ochrany lesa a bezpečnosti).
2. Úmyslnou myšlnou těžbu neprovádět v období od 1. 4. do 31. 7. běžného kalendářního roku.

Příloha:

Lesnická mapa typologická z OPRL - příloha M 4

b) rybníky (nádrže)

Přílohy:

Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích, výčet plánovaných zásahů - příloha T2

Mapa dílčích ploch a objektů - příloha M3

c) nelesní pozemky

Přílohy:

Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích, výčet plánovaných zásahů - příloha T2

Mapa dílčích ploch a objektů - příloha M3

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

V ochranném pásmu nejsou navrhovány žádné zásahy.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

- 1) Zaměření ZCHÚ v terénu.
- 2) Provedení označení zvláště chráněného území v terénu pruhovým značením na hraniční sloupky a na hraniční stromy podle §11, vyhl. MŽP ČR č. 60/2008Sb.
- 3) Umístění cedulí s malým státním znakem České republiky s uvedením kategorie zvláště chráněného území.

3.4 Návrhy potřebných administrativně správních opatření v území

Pokud budou jednotlivá opatření spojena se zásahem do ochranných podmínek ZCHD, bude nutné nejprve zvážit potřebu ev. i zajistit výjimky ze zákazů, podle §56 zákona č. 114/1992 Sb. Co je či není z navržených opatření zásahem do ochranných podmínek ZCHD, ať posoudí příslušný orgán ochrany přírody. Dle mého názoru, základní podmínky ochrany ZCHD rostlin a živočichů jsou o ochraně před negativními zásahy, to je i v souladu s významem slova „ochrana“, chránit ZCHD před pozitivními vlivy (např. před managementem, který zlepšuje, formuje a udržuje biotop ZCHD) je absurdní, tudíž i žádat a udělovat výjimky v těchto případech je nelogické, i když se s tím ve své praxi občas setkávám.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejnosti

Nejsou.

3.6 Návrhy na vzdělávací využití území

Umístění informačních cedulí (patrně jen u významnějších míst), možné napojení na síť turistických tras. Případné nové turistické trasy by se měly vyhnout místům výskytu tetřívka obecného.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum území a monitoring

K doplnění podkladů pro specifikaci managementových zásahů v biotopech degradovaných rašelinišť lze doporučit provést hydrogeologický průzkum, jehož cílem by mimo zjištění aktuálních hydrogeologických poměrů mělo být optimální navrzení umístění přehrádek v odvodňovacích kanálech a umístění pozorovacích sond.

Pro sestavení plánu péče na období 2022 - 2031 lze doporučit zpracování inventarizačních průzkumů se zaměřením na botaniku a faunu obratlovců.

Dostatečným monitoringem stavu a změn v biotopech bude provádění inventarizačních průzkumů v cyklech cca 10 let.

V případě ptačích druhů bekasina otavní, chřástal polní, tetřívka obecný, sýc rousný, kulíšek nejmenší lze doporučit sledování s intervalem provádění 1x/ 3 roky:

Tetřívka obecný (*Tetrao tetrix*) - metodou monitoringu je sčítání tokajících kohoutů na tradičních tokaništích, případně na stanovených liniích v období od poloviny dubna do poloviny května, od brzkých ranních hodin (3:30 – 9:00) formou 1 nebo 2 sčítání (MÁLKOVÁ 2006).

Chřástal polní (*Crex crex*) - liniiová metoda – sčítání všech volajících samců v lokalitě v nočních hodinách (s použitím automobilu nebo pěšky) na trase vedoucí po silnici. Pokud se v okolí stanoviště neozývá žádný samec chřástala polního, lze použít k provokaci magnetofonovou nahrávku (zejména tehdy, když registrace byla pozitivní při předchozí kontrole).

Kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*) - monitoring se provádí liniiovou případně bodovou metodou, kdy jsou registrovány hlasové projevy kulíšků a to v období od poloviny února do poloviny května a od září do října formou kontrol (v době půl až 3/4 hodiny před a po západu nebo východu slunce) (KLOUBEC 2006a).

Sýc rousný (*Aegolius funereus*) - monitoring se provádí liniiovou případně bodovou metodou, kdy se formou 1 – 2 kontrol na několika liniích registrují hlasové projevy sýců. Sčítání probíhá v období od února do května, doplňkově pak od září do října a to od soumraku do půlnoci (KLOUBEC 2006b).

Bekasina otavní (*Gallinago gallinago*) - monitoring se provádí liniiovou případně bodovou metodou, kdy se formou 1 – 2 kontrol na několika liniích vymezených v příhodných stanovištích (rašeliniště, slatiny, mokré louky, okolí rybníků) registrují jak vizuální kontakty,

tak i hlasové projevy. Sčítání probíhá v období 2. polovina března - duben v ranních a podvečerních hodinách. Druh lze zaznamenat i při nočním monitoringu chřástala polního.

Sledovatel zaznamenává svá zjištění do mapy, či místa pozorování zaměřuje pomocí GPS.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

Druh zásahu a odhad množství (plochy)	Náklady za rok (Kč)	Náklady za období platnosti PP (Kč)
Jednorázové a časově omezené zásahy		
Pruhové značení hranic v lesních porostech - cca 2 km; (sazba 400,-Kč/0,1km) ³		8.000,-
Výroba a instalace informačních panelů - 4ks (8.000,-Kč/ks) ³		32.000,-
Odstranění cca 3200 ks smrčků v ploše VR1 ³		15.000,-
Zpracování hydrogeologického průzkumu na cca 30ha odvodněných rašelinišť (5.000,-Kč/ha) ¹		150.000,-
Celkem (Kč)		2.032.000,-
Opakované zásahy		
Zbudování hrázek na odvodňovacích strouhách - plochy R1, R2 - cca 7,2 km kanálů - celkem cca 250 hrázek (sazba 5.000,-/1ks) ³	125.000,- ⁵	1.250.000,-
Sečení manuálně vedenou mechanizací + úklid píce - plocha SMIL cca 2,0 ha (odečteno 10% plochy, které se sekat nebude) - četnost 1x/rok (sazba 22.000,-) ²	44.000,-	440.000,-
Odstraňování náletů + zpracování biomasy + aplikace herbicidu na pařízky - plochy VŘ cca 1,1 ha - četnost v průměru 1x/3 roky (sazba 35.000/ha) ²	11.550,- ⁴	115.500,-
Odstraňování dřvu v prostoru vřesovišť - plochy VŘ1 a VŘ3 - cca 100 plošek 1x/3 roky (sazba 200,-/plošku o rozměru cca 2m ²) ³	6.000,- ⁴	60.000,-
Aplikace vápence v místech s <i>Arnica montana</i> (plochy VŘ1-4)	1.000,- ⁶	10.000,- ³
Sečení tužebníkových lad manuálně vedenou mechanizací + úklid biomasy - plocha TUŽ cca 0,8 ha - četnost 1x/3 roky (sazba 22.000,-) ²	5.280,- ⁴	52.800,-
Sečení ostatních porostů v ploše TUŽ (cca 1,5ha) manuálně vedenou mechanizací + úklid biomasy - četnost 1x/rok (sazba 22.000,-) ²	33.000,-	330.000,-
Celkem (Kč)	225.830,-	2.258.300,-

1 - Ověřený údaj

2 - Odhad nákladů vychází z cen ve směrnici MŽP č. 3/2009 - poskytování finančních prostředků v rámci Programu péče o krajinu v letech 2009 -2011

3 - Kvalifikovaný odhad

4 - Přepočteno na 1 rok (interval provádění cca 1 x za 3 roky)

5 - Přepočteno na 1 rok (provádění jednorázové nebo na etapy)

6 - Přepočteno na 1 rok (nepravidelné provádění)

4.2 Použité podklady a zdroje informací

CULEK M. et al. (1996): Biogeografické členění České republiky. – Enigma, Praha.

ČEŘOVSKÝ V. (2011): EVL Na loučkách (CZ0420035), inventarizační vertebratologický průzkum se zaměřením na avifaunu 2010 - 2011. - MS, Archiv KÚ Ústeckého kraje.

ČRS MO Chomutov.

DEMEK J. et MACKOVČIN [ed.] (2006): Zeměpisný lexikon ČR, hory a nížiny. - AOPK ČR, Brno, 580 s.

FILIPPOV P., GRULICH V., GUTH J., HÁJEK M., KOCOURKOVÁ J., KOČÍ M., LUSTYK P., MELICHAR V., NAVRÁTIL J., NAVRÁTILOVÁ J., ROLEČEK J., RYDLO J., SÁDLO J., VIŠŇÁK R., VYDROVÁ A. et ZELENÝ D. (2008): Příručka hodnocení biotopů. - MS, Archiv AOPK ČR, Praha.

HÁKOVÁ A., KLAUDISOVÁ A. et SÁDLO J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. - edice Planeta, 3/2004 - druhá část.

HEJDOVÁ P. et JAROŠ P. (2011): Botanický inventarizační průzkum EVL Na loučkách. - MS, Depon. in KÚ Ústeckého kraje.

- HROMÁDKO M. et ČIHÁK K. (2006): Metody monitoringu ptačích oblastí – Orlické Záhoří. - MS, Archiv AOPK ČR, Praha, 4 pp.
- CHYTRÝ M., KUČERA T. et KOČÍ M. [eds.] (2001): Katalog biotopů České republiky. – AOPK ČR, Praha.
- JAROŠ P. (2006): Raci a jejich výskyt ve vodách okresu Chomutov. - Památky příroda život, Chomutov, Roč. 38, č. 2: 10-20
- JAROŠ P. (2011): Návrh na vyhlášení zvláště chráněného území PP Na loučkách. - MS, Archiv KÚ Ústeckého kraje.
- Karta EVL Na loučkách http://www.nature.cz/natura2000-design3/web_lokality.php?cast=1805&akce=karta&id=1000040929
- Katastrální mapa a údaje o parcelách z katastru nemovitostí.
- KLOUBEC B. (2006a): Metody monitoringu ptáků – Kulíšek nejmenší. - MS, Archiv AOPK ČR, Praha, 5 pp.
- KLOUBEC B. (2006b): Metody monitoringu ptáků – Sýc rousný. - MS, Archiv AOPK ČR, Praha, 7 pp.
- Lesní správa Klášterec nad Ohří.
- MÁLKOVÁ P. (2006): Metody monitoringu ptáků – Tetřevka obecná. - MS, Archiv AOPK ČR, Praha, 6pp.
- MLČOCH B. (2001): Mapa geologická zakrytá 1:25000, 01-442 Hora Svatého Šebestiána. - ČGÚ, Praha.
- MORAVEC J. et al. (1995): Rostlinná společenstva ČR a jejich ohrožení - 2. vydání. – Severočeskou přírodou, Litoměřice.
- MŽP ČR (2009): Osnova plánů péče o národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky a jejich ochranná pásma. - Věstník MŽP ČR, XIX: 32 - 50.
- MŽP ČR et AOPK ČR (2004): Rámcové zásady lesního hospodaření pro typy přírodních stanovišť v územích soustavy Natura 2000 v České republice. - Planeta, XII, 3/2004, MŽP ČR, Praha.
- Nařízení vlády ČR č. 132/2005 Sb.
- NEUHÄUSLOVÁ Z. et al. (2001): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. - Academia, Praha, 341 str., 1 mapový list.
- ONDRÁČEK Č. (2001): Závěrečná zpráva z mapování biotopů soustavy Natura 2000, dílo u0048. - MS, Archiv AOPK ČR, Praha.
- PETŘÍČEK V. (eds.) (1998): Péče o chráněná území I. - AOPK ČR, Praha.
- PETŘÍČEK V. et MÍCHAL I. (eds.) (1998): Péče o chráněná území II. - AOPK ČR, Praha.
- Portál veřejné správy ČR.
- SATTRAN v. (1961): Mapa geologická zakrytá 1:25000, M-33-51-c-b. - Ústřední ústav geologický, Praha.
- SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fyto geografické členění. In S. Hejný et B. Slavík [Eds.], Květena České socialistické republiky. Vol. 1. - Academia, Praha.
- SLODIČÁK M. et al. (2007): Souhrn projektu Lesnické hospodaření v imisní oblasti Krušných hor. - MS, Archiv VÚLHaM, Strnady.
- Směrnice MŽP ČR č. 3/2009 - poskytování finančních prostředků v rámci Programu péče o krajinu v letech 2009 -2011
- TOLAZS R. et al. (2007): Atlas podnebí Česka. – Český hydrometeorologický ústav, Univerzita Palackého v Olomouci, Praha.
- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb. v aktuálním znění.
- VYGORON o. s. (2011): Inventarizační zoologický průzkum vybraných skupin bezobratlých v Evropsky významné lokalitě Na loučkách 2011. - MS, Archiv KÚ Ústeckého kraje.
- Vyhláška MŽP ČR č. 60/2008 Sb.

Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v aktuálním znění.

4.3 Seznam používaných zkratk

AOPK ČR - Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
ČRS - Český rybářský svaz
ev. - eventuelně
EVL - evropsky významná lokalita
ha - hektar
JPRL - jednotka prostorového rozdělení lesa
KN – katastr nemovitostí
LHC - lesní hospodářský celek
LHO - lesní hospodářská osnova
LHP - lesní hospodářský plán
LT - lesní typ
MO - místní organizace
MZD - meliorační a zpevňující dřeviny
MŽP – Ministerstvo životního prostředí
N - okrajová seč
nN - okrajová seč násečná
nP - maloplošná clonná seč násečná
OP - ochranné pásmo
P - maloplošná clonná seč
pN - pruhová clonná okrajová seč
PND - porosty náhradních dřevin
PO - ptačí oblast
pP - pruhová clonná maloplošná seč
PP - přírodní památka
SLT - soubor lesních typů
TTP – trvalé travní porosty
V - výběrný hospodářský způsob
VD - vodní dílo
ZCHÚ – zvláště chráněné území
Zkratky dřevin odpovídají příloze č. 4 k vyhlášce Mze ČR č. 84/ 96 Sb.

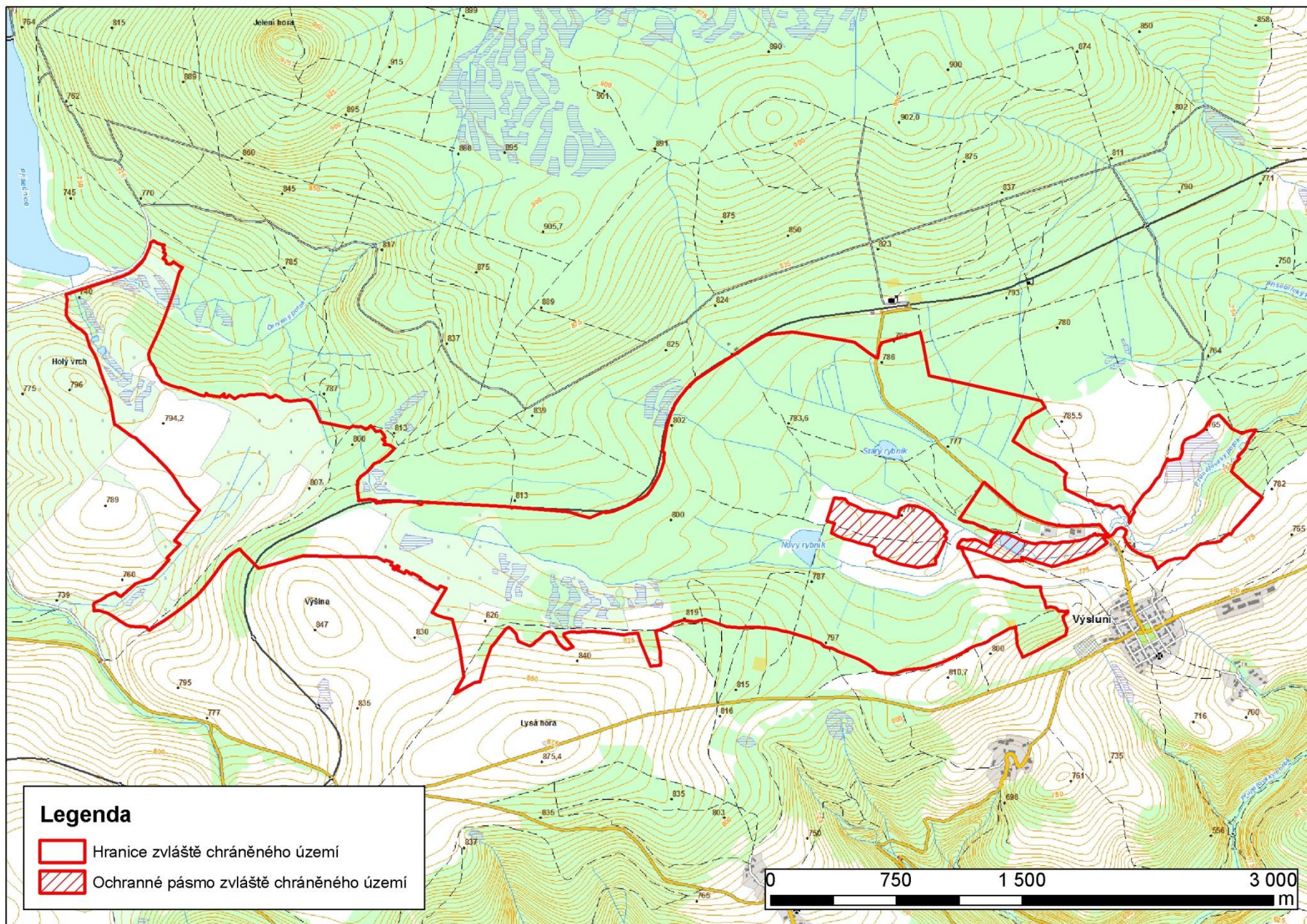
Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území	2
1.1 Základní identifikační údaje.....	2
1.2 Údaje o lokalizaci území.....	2
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí.....	2
1.4 Druh pozemků a způsob jejich využití.....	11
1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími.....	11
1.6 Kategorie IUCN.....	11
1.7 Předmět ochrany.....	11
1.8 Předmět ochrany EVL anebo PO, s kterými je ZCHÚ v překryvu.....	14
1.9 Cíl ochrany.....	15
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany	15
2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů.....	15
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti.....	18
2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy.....	21
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch.....	21
2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních zásahů do území a závěry pro další postup.....	24
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize.....	25
3. Plán zásahů a opatření	26
3.1. Výčet popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ.....	26
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností.....	34
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu.....	34
3.4 Návrhy potřebných administrativně správních opatření v území.....	35
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností.....	35
3.6 Návrhy na vzdělávací využití území.....	35
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum území a monitoring.....	35
4. Závěrečné údaje	36
4.1 Předpokládané náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací).....	36
4.2 Použité podklady a zdroje informací.....	37
4.3 Seznam používaných zkratk.....	39

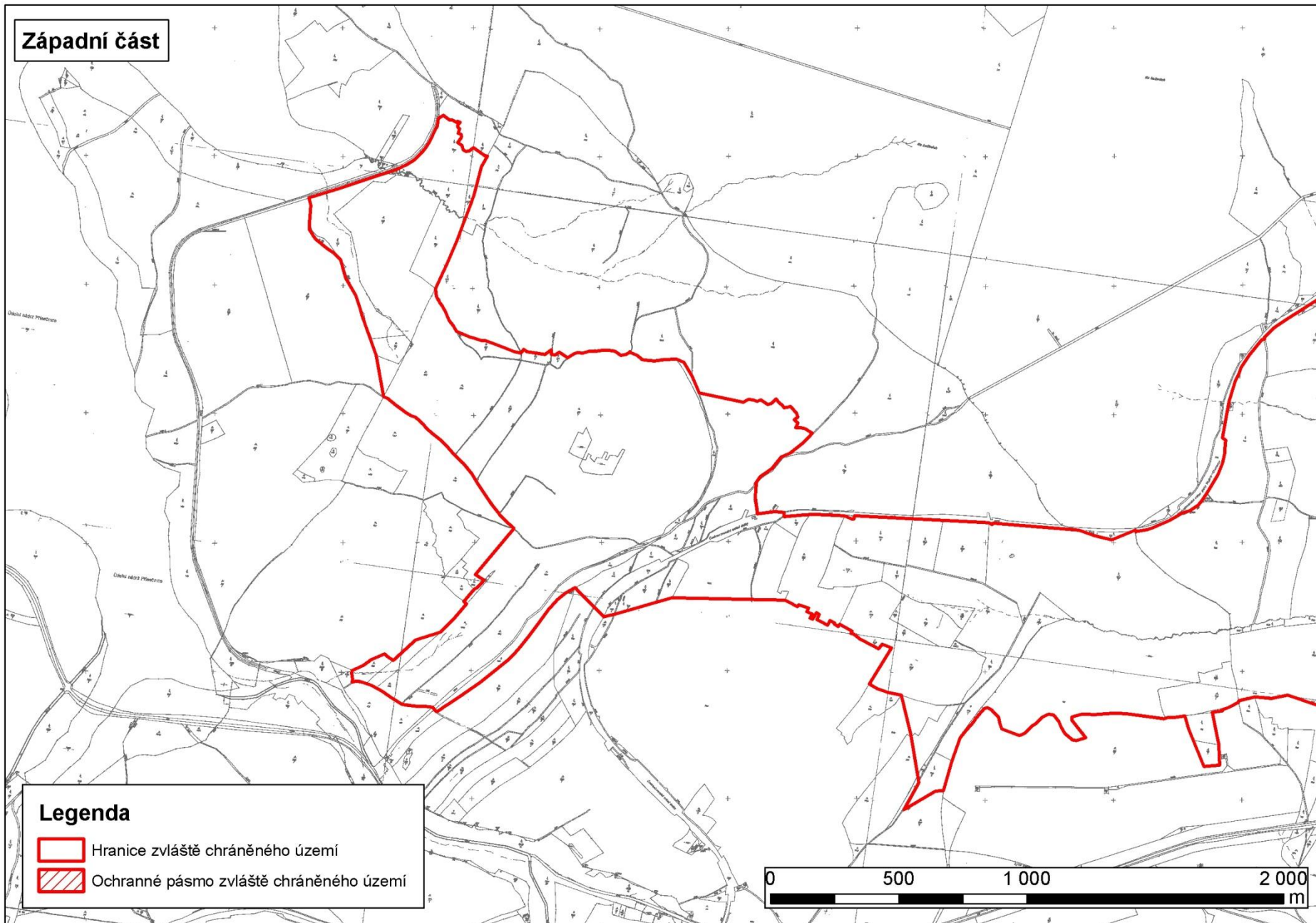
Přílohy:

Mapy:	Příloha M1 – Orientační mapa s vyznačením území
	Příloha M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma
	Příloha M3 – Zákres území do ortofotomapy
	Příloha M4 – Mapa dílčích ploch a objektů
Tabulky:	Příloha T1 – Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů

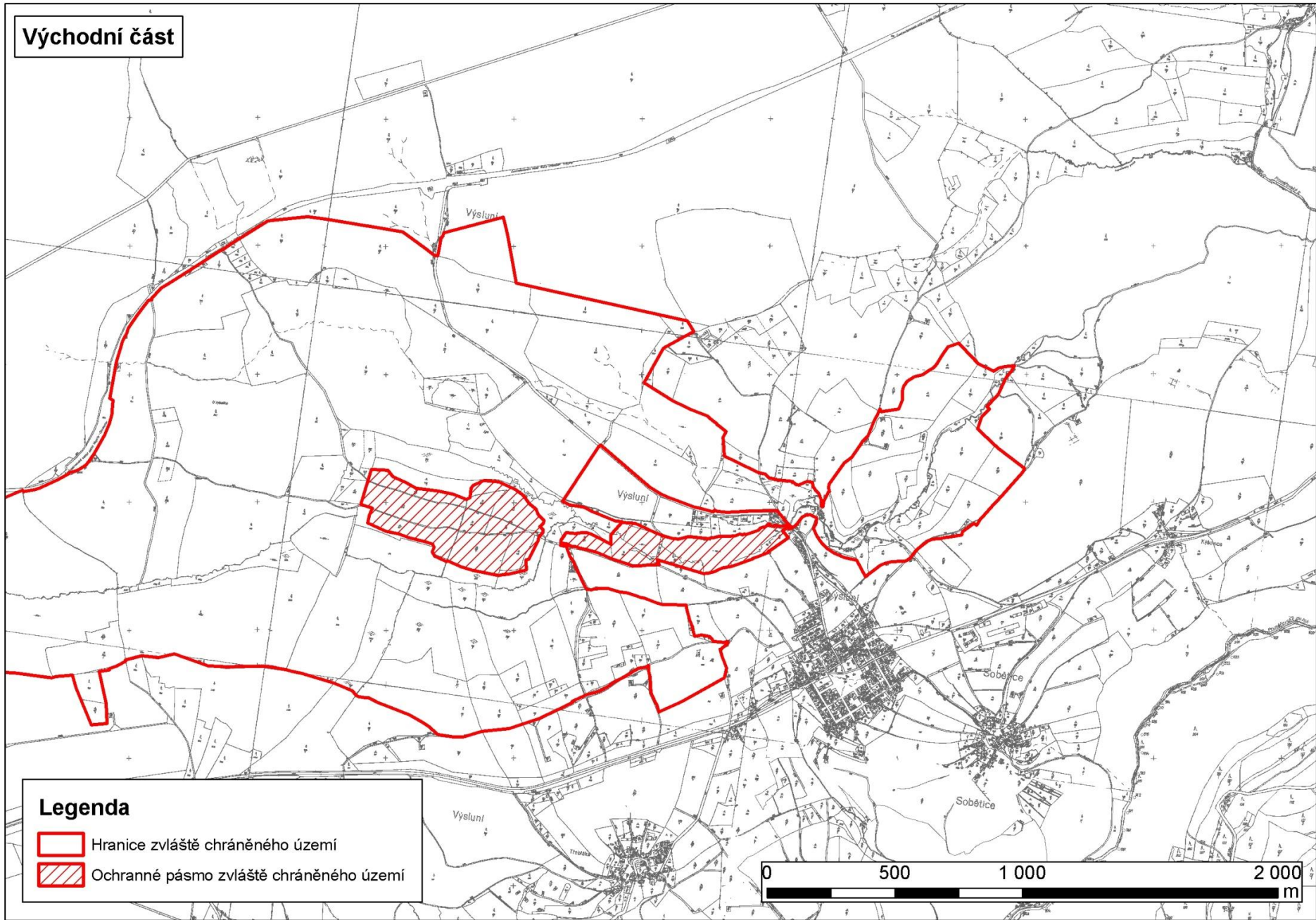
Příloha M1 – Orientační mapa s vyznačením území





Příloha M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

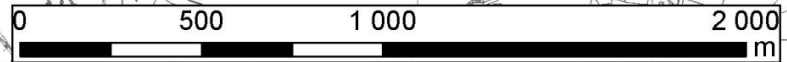


Východní část

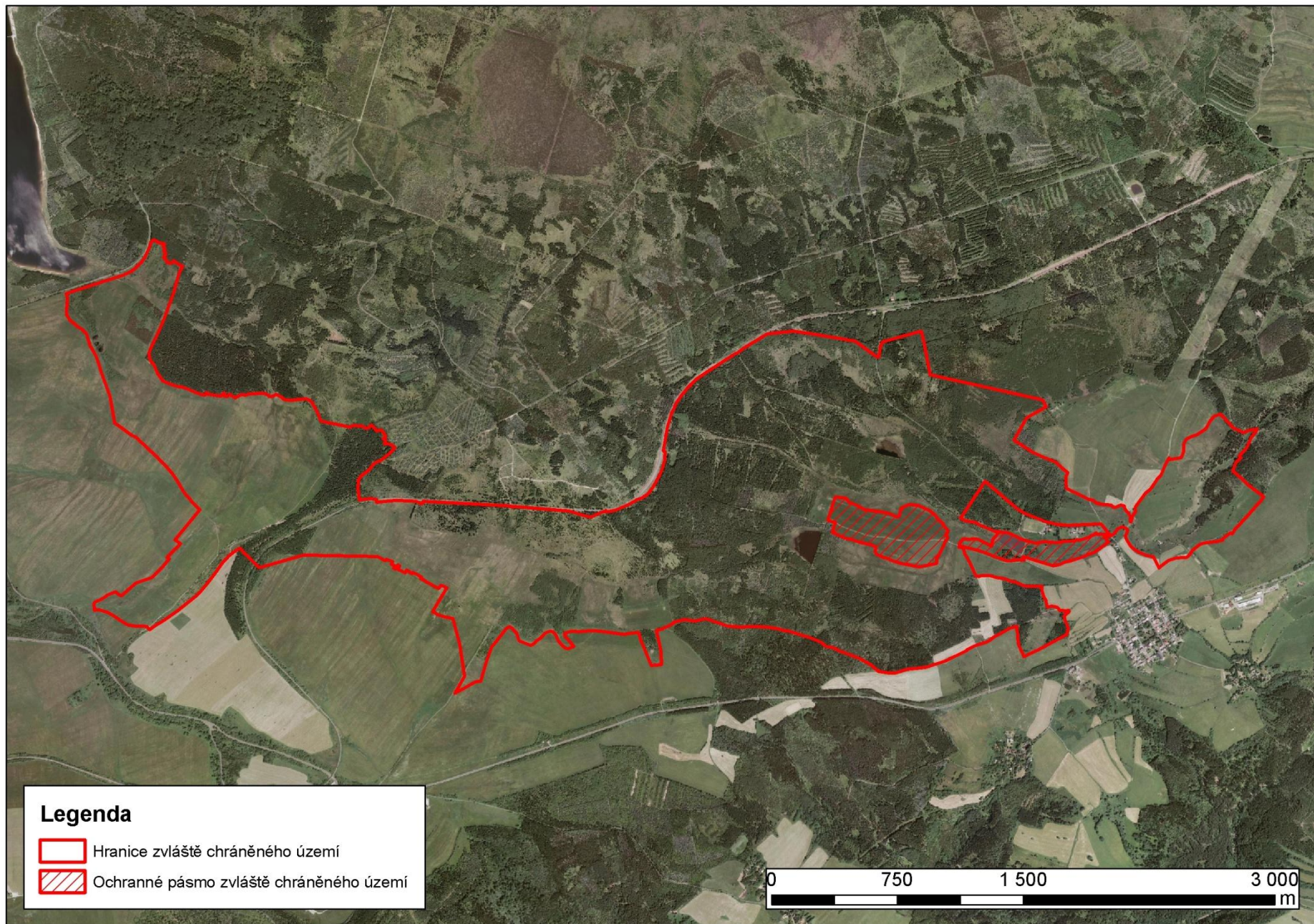


Legenda

-  Hranice zvláště chráněného území
-  Ochranné pásmo zvláště chráněného území



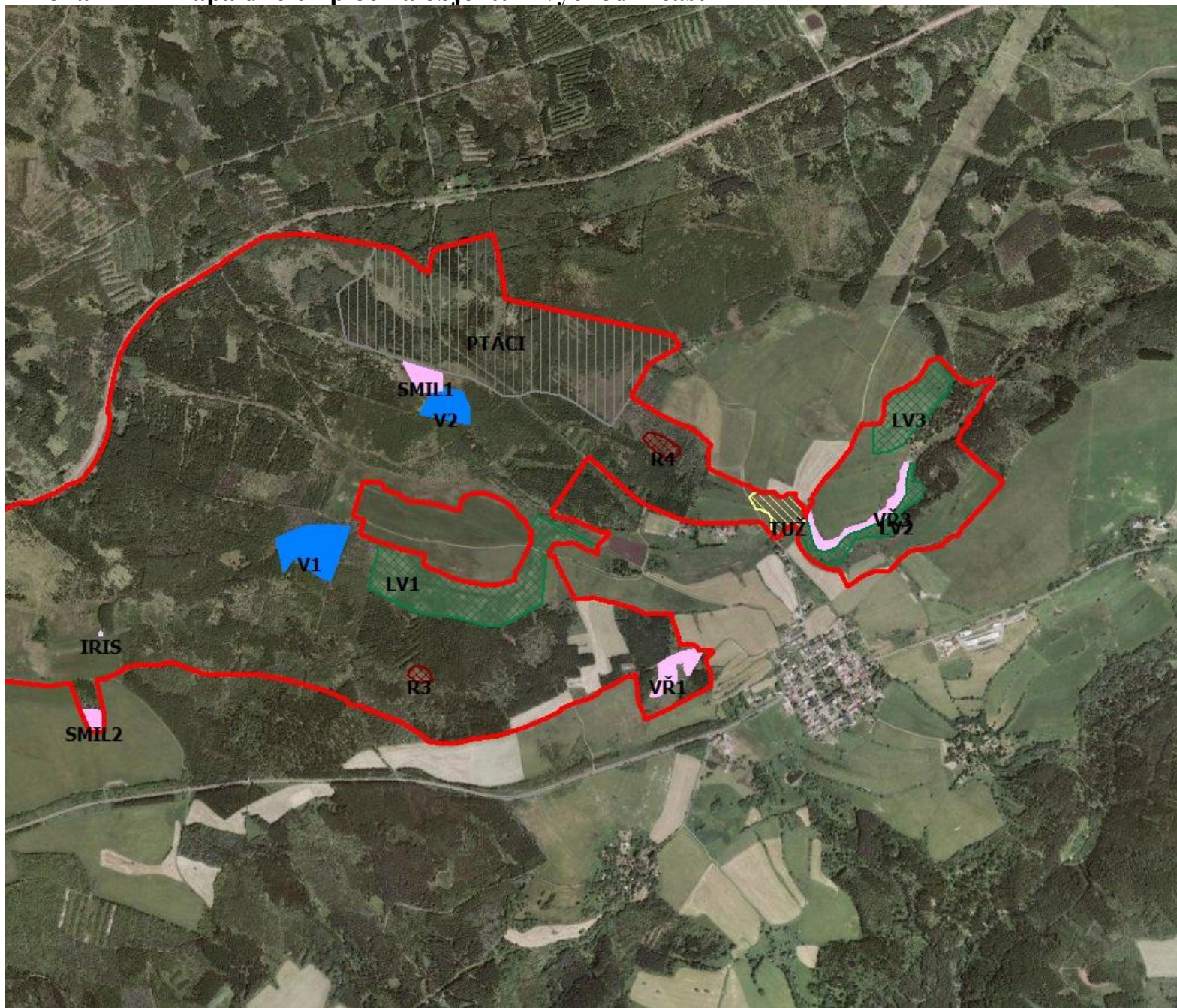
Příloha M3 – Zákres území do ortofotomapy



Příloha M4 – Mapa dílčích ploch a objektů – západní část



Příloha M4 – Mapa dílčích ploch a objektů – východní část



Příloha T1 – Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů

Označ. plochy	Název	Výměra (ha)	Stručný popis charakteru plochy a dlouhodobý cíl péče	Doporučený zásah	Naléhavost ¹	Termín provedení	Interval provádění
LV	Vlhké až podmáčené louky, rašelinné louky, slatiny	<u>LV1</u> 14,9 <u>LV2</u> 3,1 <u>LV3</u> 5,5 <u>LV4</u> 22,5 <u>LV5</u> 16,7 <u>LV6</u> 5,8 <u>LV7</u> 4,9	LV 2,4,5,6: Degradovaná vegetace vlhkých pcháčových luk (podsv. <i>Calthenion</i> , biotop T1.5), místy v mozaice s vlhkou variantou smilkových trávníků (sv. <i>Violion caninae</i> , biotop T2.3B), pomístně silnější zamokření. Cíl: Snížení trofie porostů, zvýšení druhové rozmanitosti, optimalizace biotopů z hlediska výskytu vstavačů. LV 1,3,7: Rašelinné louky s převahou suchopýru a ostřic, místy silně podmáčené (biotopy R2.2, částečně i R3.4). Cíl: blokování sukcese vegetace. Výskyt druhů: vstavač májový a fuchsův (LV 1,4,5), klikva bahenní (LV1,7), zdrojovka potoční (LV2,6), bekasina otavní (LV1,6), chřástal polní (LV6)	1) Sečení lehčí mechanizací (lehčí žací stroj s váhou do 2,5 t s nízkotlakými pneumatikami - na suchých místech) a manuálně vedenou mechanizací (na vlhkých místech) s odklizením zavadlé zelené píce. Sečení v pásech nebo mozaikovitě, vždy 10% porostů ponechat neposečených (každý rok někde jinde). Silně zamokřená místa (větší část ploch LV 1,3,7) nesekat. Biomasy lze využít buď v živočišné výrobě, nebo ke kompostování, příp. jako stelivo pro dobytek. Píci získanou strojovým sklizením (na suchších místech) je možné senážovat. 2) Odstraňování dřevin. 3) Odvodněné části (východní okraj LV4): nepročišťovat odvodňovací kanály, případně na nich vybudovat hrázky. Hrázky by měly být víceméně nepropustné a měly by přesahovat několik desítek cm do dna a do břehových partií kanálu. Použití přírodního materiálu místního původu (hlavně dřevo, kamení, lze použít rašelinu nebo místní hlínu). Hrázky s mělkým přepadem. Pro stavbu hrázek je optimální suché letní období s maximálně zaklesnutou vodou, vyloučena je jakákoliv mechanizace, aby nedošlo k narušení okolních ploch (výhradně ruční práce). Z tohoto důvodu by také počet pracovníků měl být omezen.	1) 1 2) 2 3) 2	1) srpen 2) listopad - únor 3) suché léto	1) 1x/rok 2) 1x/3roky 3) jednorázově či na etapy
R	Rašeliniště, rašelinné tůňky	<u>R1</u> 18,5 <u>R2</u> 11,5 <u>R3</u> 0,4 <u>R4</u> 0,8	R 1,2: Odvodňované degradované rašeliniště (biotop R3.4) s dominantní <i>Molinia caerulea</i> . Výskyt tetřívka, chřástala. Cíl: zvýšení hladiny spodní vody do 40 cm pod povrch půdy (pokud lze), zmenšení amplitudy jejího kolísání, obnova rašelinných procesů, revitalizace rašeliniště. R3: Dobře zavodněné lesní přechodové rašeliniště (biotop R2.3). Cíl: zachovat stávající docela dobrý stav. R4: Oligotrofní rašelinné tůňky s <i>Potamogeton alpinus</i> (biotop V3) s přechodovým rašeliništěm (biotop R2.3) na březích. Cíl: zachovat stávající docela dobrý stav.	1) Zbudování hrázek na odvodňovacích kanálech. Hrázky by měly být víceméně nepropustné a měly by přesahovat několik desítek cm do dna a do břehových partií kanálu. Použití přírodního materiálu místního původu (hlavně dřevo, kamení, lze použít rašelinu). Pro stavbu hrázek je optimální suché letní období s maximálně zaklesnutou vodou, vyloučena je jakákoliv mechanizace, aby nedošlo k narušení okolních ploch (výhradně ruční práce). Z tohoto důvodu by také počet pracovníků měl být omezen.	1) 1	1) suché léto	1) jednorázově či na etapy, dle zkušeností lze hrázky upravovat, doplňovat.
V	Vodní plochy a jejich okolí.	<u>V1</u> 4,1 <u>V2</u> 1,9 <u>V3</u> 1,0	V1: Nový rybník V2: Starý rybník Vodní makrofytní vegetace mezotrofní vody rybníčků (biotop V1) s přechodovým rašeliništěm na jejich březích (biotop R2.3). Cíl: zachovat stávající optimální stav, zároveň umožnit běžné využívání rybníků. V3: Tři rybníčky Vodní makrofytní vegetace mělkých vod s dm. <i>Batrachium aquatilis</i> (biotop V2). Cíl: udržení a periodická obnova biotopu.	V1,2: Sportovní rybolov jen z hráze rybníků. Rybníčky nevypouštět, neupouštět - bez manipulace s vodní hladinou. Rybí obsádka: pstruh potoční a duhový, siven americký jako doposud. Hráz a výpustní objekt je zdá se v dobrém technickém stavu a v době platnosti plánu péče patrně nebude nutná oprava. Břehy rybníků s rašelinnou vegetací - bez zásahů. V3: Bez zásahu, bude patrně nutné tolerovat periodické čištění těchto nádrží v rámci péče o kvalitu vody ve VD Přisečnice. Veškeré případné zásahy do vodního prostředí načasovat do podzimního a zimního období (hlavně z důvodu přítomnosti rozmnožujících se obojživelníků).	-	-	-

Označ. plochy	Název	Výměra (ha)	Stručný popis charakteru plochy a dlouhodobý cíl péče	Doporučený zásah	Naléhavost ¹	Termín provedení	Interval provádění
TUŽ	Podmáčená ruderalizovaná louka, tužebníková lada. Částečně rumišťe.	<u>TUŽ</u> 2,3	Vegetace tužebníkových lad s dominantním <i>Filipendula ulmaria</i> ale i <i>Phalaris arundinacea</i> . Na suchých místech ruderalizovaná vegetace. Cíl: blokovat sukcesi vegetace, pokusit se snížit trofii ekosystému.	1) Sečení s odklizením zelené píce v období srpna či září. Biomasu lze využít buď k energetickým účelům, nebo ke kompostování, pokud není její využití možné, nebo by bylo nevhodné (doprava, zpracování apod.). Lze ji nakupit na okraj méně hodnotných porostů a v zimě spálit (při dodržení všech požárních předpisů). Mulčování je nepřipustné. 2) Odstraňování náletů v zimním období (po zámrazu) dle potřeby. Dřevní biomasu lze štěpkovat a kompostovat či energeticky využít, pokud není její využití možné, nebo by bylo nevhodné (doprava, zpracování apod.). Lze ji nakupit na okraj méně hodnotných porostů a v zimním období spálit (při dodržení všech požárních předpisů).	1) 2 2) 2	1) srpen - září 2) listopad - zima	1) 1x /3 roky 2) 1x /3-5 roků či dle potřeby
VŘ	Vřesoviště	<u>VŘ1</u> 1,4 <u>VŘ2</u> 3,0 <u>VŘ3</u> 2,0 <u>VŘ4</u> 0,1	Sekundární podhorská vřesoviště (veg. sv. <i>Geniston</i> , biotop T8.2B). Výskyt prhy arniky (<i>Arnica montana</i>). Cíl: blokování sukcese vegetace, vytvářet možnosti ke generativnímu šíření druhů vřesovišť. VŘ2: v jižní části vysokobylinná ruderalní vegetace - zaznamenán výskyt chřástala polního. Cíl: blokovat sukcesi vegetace, zachovat podmínky pro výskyt chřástala.	1) Odstranění výsadby smrků na VŘ1, na ostatních plochách průběžné odstraňování náletů. K zamezení výmladkovosti dřevin lze aplikovat systémový herbicid na pařez (např. ROUNDUP, koncentrace 50%). Dřevní biomasu nejlépe štěpkovat a z lokality odvést k energetickému využití ev. ke kompostování, environmentálně nevhodné je neúčinné spálení biomasy na místě (pokud nebude zbytků, tak v zimním období při mrazu na předem vybraném vhodném místě, při dodržení požárně bezpečnostních zásad). 2) Lokální odstranění drnu - několik drobných plošek o rozloze cca 2m ² , na 400m ² vřesoviště alespoň 1 ploška, vždy někde jinde. 3) V místě s výskytem <i>Arnica montana</i> zkusmo aplikovat vápenec - cca 1/2kg drceného vápence na 2m ² (aplikace vápníku do půdy zlepšuje klíčivost i přežívání prhy - DE GRAAF et al. 1998) - sledovat účinek.	1) 1 2) 3 3) 3	1) listopad - únor 2) říjen 3) vegetační období	1) 1x/ 3 roky 2) 1x/ 3 roky 3) na zkoušku
SMIL	Smilkové trávníky	<u>SMIL1</u> 1,3 <u>SMIL2</u> 0,7	Vegetace sv. <i>Violion caninae</i> (biotop T2.3B), sušší i vlhčí varianty. Cíl: blokování sukcese vegetace, vytvářet možnosti ke generativnímu šíření druhů smilkových trávníků.	Sečení manuálně vedenou mechanizací (nejlépe křovinořezem - s občasným narušením drnu) s odklizením sena. Sečení v pásech nebo mozaikovitě, vždy 10% porostů ponechat neposečených (každý rok někde jinde). Seno lze využít v živočišné výrobě, nebo ke kompostování.	2	srpen - září	1x/ rok
PTÁCI	Ornitologicky významné území	49,3	Lesní porosty, pomístně s doupnými stromy. Světliny, vlhké louky s roztroušenými porosty dřevin. Pozorován sýc rousný, kulíšek nejmenší, tetřívka lesní, žluna šedá. Cíl: zajištění a udržení optimálního stavu biotopu pro ptačí druhy.	1) Ponechávat odumírající a mrtvé doupné stromy fyzickému dožití a do rozpadu dřevní hmoty v porostech v počtu nejméně 5 stromů na 1 hektar (při respektování principů ochrany lesa a bezpečnosti). 2) Úmyslnou mýtní těžbu neprovádět v období od 1. 4. do 31. 7. běžného kalendářního roku. 3) Nedolesňovat přirozeně vzniklé světliny, neodvodňovat zamokřené plochy. 4) Regulace predátorů tetřívka (liška, černá zvěř).	1) 1 2) 1 3) 1 4) 1	-	-
IRIS	Místo s výskytem kosatce sibiřského (<i>Iris sibirica</i>).		Devastované odvodněné místo v ohradě. Cíl: záchrana druhu.	Zamezit vysekání rostlin (např. nízkým oplůtkem), neprovádět odvodnění ani zalesnění lokality. Lze provést sběr semen a zkusmý výsev na jiných příhodných místech v lokalitě (nejlépe do vhodně obhospodařovaného biotopu)	2	září, říjen	příležitostně

Označ. plochy	Název	Výměra (ha)	Stručný popis charakteru plochy a dlouhodobý cíl péče	Doporučený zásah	Naléhavost ¹	Termín provedení	Interval provádění
	Luční porosty mimo vymezené dílčí plochy		TTP na bývalé orné půdě (biotop X5 - dominuje), podhorské louky sv. <i>Polygono-Trisetion</i> (biotop T1.2), smilkové trávníky na úživnějších půdách (sv. <i>Violion caninae</i> , biotop T2.3B). Cíl: zachování dosavadního způsobu obhospodařování, optimalizace seče ve vztahu k hnízdnímu ptactvu.	Sečení žacíím strojem, po usušení balíkování sena a jeho odvoz. Sečení v pásech nebo rovnoměrně mozaikovitě, vždy 10% porostů ponechat neposečených (každý rok někde jinde). Seno balíkovat a odvést, dlouhodobější deponování především na okraji podmáčených biotopů je vyloučené. Mulčování a hnojení je nepřipustné.	2	srpen	1x/ rok
	Celé území		Honitby Přísečnice a Výsluní. Cíl: redukce stavů jelení zvěře (měřeno škodami v lesních porostech), regulace lišek a divokých prasat	Pokračovat v redukci stavů jelení zvěře, úprava pohlavní struktury populace. Regulace lišky a černé zvěře.	2	listopad - zima	průběžně