

Zpráva ze semináře „Využití mimorozpočtového financování pro regionální projekty“ konaném v Bruselu 6.6.2007 v Pražském domě

V první části pracovní návštěvy se zástupci Ústeckého kraje zúčastnili semináře pro hejtmany krajů České republiky nazvaného „Využití mimorozpočtového financování pro regionální projekty“, který se konal v Pražském domě. Seminář měl ambici informovat o rozvíjejícím se trhu spolupráce veřejného a soukromého sektoru na poli infrastrukturních, vzdělávacích a zdravotnických projektů. Společným cílem je po vzoru vyspělých západoevropských států napomoci efektivní spolupráci a angažovanosti privátního sektoru při realizaci těchto projektů. Seminář představil mimorozpočtové financování jako specifickou podskupinu PPP a jeho výhody i limity, typy konkrétních projektů, jež lze touto metodou s úspěchem realizovat včetně odhadu nákladů na odstartování takového projektu. Popsal životní cyklus projektu, nutné kroky při implementaci a výběr poradců a partnerů. Dále se zaměřil na parametry smlouvy mezi veřejným subjektem a soukromým konsorciem a představil již realizované projekty na místní úrovni, ale i příklady PPP projektů z Anglie a Rakouska. Poté následovala diskuze, zda je tento druh financování pro kraje a města atraktivní či nikoliv a zda lze uplatnit tento model při realizaci projektů na regionální a místní úrovni. Úvodní slovo pronesl zástupce Hlavního města Prahy Martin Dub a Petr Šebek, ředitel Stálé kanceláře Jihočeského kraje v Bruselu. Seminář zahájila svým příspěvkem banka Dexia Kommunalkredit, která se prostřednictvím svých zástupců nejdříve představila. Dexia Kommunalkredit je banka, která se zaměřuje na činnosti bloku východní Evropy, nabízí levné financování a levné úrokové sazby. Je obchodním leaderem ve financování veřejné infrastruktury na světě. Mají velké množství poboček po celé Evropě. Vedení banky sídlí ve Vídni. Nedávno otevřeli pobočku na Slovensku, v Polsku, Rumunsku a dalších zemích. Uvedli, že jejich zákazníci jsou kraje, města a společnosti ve vztahu s veřejným sektorem. Zmínili se o oblastech projektů, kterým nabízejí své finance. Jedná se o projekty v oblasti zdraví, infrastruktury, domovů s péčí, vzdělávání, kultury a veřejných staveb jako jsou kanalizace a vodovody. Též financují projekty pro obnovitelnou energii a další činnosti veřejného sektoru včetně rekonstrukcí státních budov. Dále zástupci informovali posluchače o konkrétních projektech, které financovali. Mezi projekty patřil nový terminál pražského letiště, státní technická knihovna v Praze, projekt rozšíření letiště ve Varšavě, nemocnice v Krakově, rehabilitační centrum v Konstancinu v Polsku, pořízení vlaků metra dopravním podnikem hl. města Prahy a další.

Během semináře vystoupila s příspěvkem advokátní kancelář Kocián-Šolc-Balašík (KŠB), techničtí poradci společnosti Northcroft-ISA. Výše jmenovaná advokátní kancelář jako první z významnějších českých advokátních kanceláří otevřela svou pobočku v Bruselu, a to ještě před vstupem ČR do EU. KŠB a její tým právníků, kteří se specializují na PPP, disponuje unikátními zkušenostmi v této oblasti v ČR. Tyto zkušenosti pramení z následujících projektů. Právní poradenství Ministerstvu dopravy v souvislosti s výstavbou a provozem 80 km úseku dálnice D47, vypracování vzorové koncesní smlouvy pro PPP Centrum a Ministerstvo financí pro projekty ubytovacího typu, vypracování vzorové provozní smlouvy pro Ministerstvo životního prostředí pro projekty v oblasti vodárenství, právní poradenství sponzorovi projektu ohledně výstavby a provozu PPP aquaparku v Olomouci a právní poradenství majiteli /provozovateli 370 MW kogeneračního zdroje v Kladně. Kromě toho má tým právníků KŠB specializující se na PPP zkušenosti s mezinárodními PPP transakcemi. Mezi ně patří např. Great Western Hospital (zdravotnictví), Sheffield Schools Phase 3 (vzdělání), Allenby a Connaught (obrana) a další. Zástupci advokátní kanceláře se nechali slyšet, že pobočka KŠB v Bruselu jim dává možnost být přímo v centru evropských záležitostí a umožnila jim jako jedinému českému subjektu účastnit se veřejných konzultací ohledně tzv. Zelené knihy o PPP. Dále spolupracují s řadou mezinárodních advokátních kanceláří s rozsáhlými zkušenostmi

v oblasti PPP na dalších evropských trzích. Northcroft byl založen v roce 1840 a je přední společností poskytující ekonomické poradenství ve stavebnictví ve Velké Británii a dalších 80 zemích světa. ISA UK Ltd. byla založena v roce 1999 a působí jako poradenská firma pro anglické a západoevropské investory ve střední a východní Evropě. Obě společnosti mají mezi sebou asociační dohodu o spolupráci ve Střední Evropě. Příspěvek prezentoval Jiří Šmíd, který vystudoval ČVUT, fakultu pozemního stavitelství a získal kvalifikaci MBA ve Skotsku. Od roku 1980 žije ve Velké Británii, kde získal zkušenosti s mimorozpočtovým financováním a PPP. Jiří Šmíd vysvětlil, že PPP je finanční nástroj. Mimorozpočtové financování (dále jen MRF) je derivát PPP, přístupnější a zvládnutelnější, zvláště vhodný pro střední a menší projekty na místní (krajské úrovni). Proces je velmi podobný tomu, na který jsme zvyklí. Další rozdíl mezi PPP a MRF je ve struktuře. Struktura PPP se skládá ze studie proveditelnosti, výběrového řízení na dodavatele, konkurenčního dialogu, jednání koncesionářů s bankami, plnění odkládacích podmínek a uvolnění Fondu. Struktura MRF je kratší a skládá se ze studie proveditelnosti, výběru financující a řídicí banky, výběru koncesionáře a uvolnění peněz. Čas na přípravu se pohybuje v rozmezí 15 - 35 týdnů. Dle pana Šmída nejde o půjčku ani leasing ani hypotéku ani to není výměnný obchod či developerský projekt. V případě, že kraj nemá dostatek vlastních zdrojů, které může vynaložit a zároveň jsou zde potřebné projekty, které je nutno zrealizovat, nastupuje MRF (PPP). Při vyčerpaném rozpočtu krajské vedení má pouze dvě možnosti. Za prvé projekt odložit nebo použít PPP/mimo-rozpočtové financování. Pan Šmíd pokračoval ve své prezentaci výčtem výhod MRF. Výhodou je okamžité řešení, získání dodatečných prostředků, možnost využití fondů EU (nelze je využít při soukromé investici), konformní řešení s Maastrichtskými kritérii, přenos rizik na soukromý sektor, zvýšení provozní efektivity a realizace úspor, možnost využít daňové optimalizace v rámci MRF struktury, možnost využít optimalizace odepisování majetku a rychlejší a jednodušší proces, tudíž levnější. PPP a MRF se používají v oblasti infrastruktury, školství, zdravotnictví a služeb (vězení, sociální ubytování). Dále pan Šmíd uvedl konkrétní příklad na řešení problematiky silnic II. a III. třídy. Jako příklad si vybral kraj, který má 700 000 obyvatel a rozpočet kraje je pod tlakem. Kraj hledá řešení na získání investic na udržování a zlepšování krajských silnic. Požadovaná investice je 6 miliard. Ze státních dotací jsou financovány investice do oprav, údržby a výstavby (460 mil). Výdělek z vlastní činnosti činí 25 mil. Roční příspěvek nestačí na údržbu a investice, proto dochází ke zhoršování silničního fondu a větší a větší část ročního rozpočtu je používána na nutné či havarijní opravy. Ironicky se stále se zvětšujícím účtem za opravy dochází ke stále horšímu celkovému stavu. Bez plánovaných investic se situace dostane do stavu, kdy stav silnic odpovídá velikosti daného rozpočtu. Požadavek veřejné služby je dán zákonem, proto nelze přenést odpovědnost či rizika na soukromý sektor. Zároveň ale rizika za výkon činnosti převést lze. Kraj bude mít odpovědnost a proto bude jediným odběratelem ať už veřejné či soukromé či veřejno-soukromé instituce. Pan Šmíd nahlas uvažoval o výhodnosti MRF a uvedl, že je možné vycházet z toho, kolik z výše uvedených 485 milionu SUS (správa údržby silnic) použije na vlastní činnost, tj. na práce spojené s údržbou, opravou a případnými investicemi silničního fondu. Pokud vezmeme vlastní náklady potřebné na chod organizace jako zhruba jednu třetinu obratu, vlastní činnost je potom 320 milionu. Pro jednoduchou úvahu o MRF investicích můžeme potom částku 320 milionu kapitalizovat 5% a to odpovídá sumě circa 6,4 miliard. Po konkretizování příkladu vyhodnotil pan Šmíd možná řešení. Jedním je využití vlastních peněz a cizího výkonu, druhým je využití vlastních peněz a vlastního výkonu, dalším je využití cizích peněz a cizího výkonu a posledním je využití cizích peněz a cizího výkonu. Dále uvedl využití MRF na příkladech rekonstrukce základních a středních škol a krajské nemocnice. Zdravotnictví je opět odpovědností kraje. Ve srovnání se silnicemi a školami nabídka soukromých tržeb je více akceptována viz lázně, salóny, soukromé nemocnice, příplatky za lepší pokoje atd. Tržby za služby a zboží jsou odměňovány

nestátními pojišťovnami. Na závěr celé své prezentace pan Šmíd shrnul svůj příspěvek do následujícího znění. Pro silnice platí, že neexistuje trh silnic, odpovědnost kraje je dána zákonem, vzniká záporná zbytková hodnota. Pro školy platí, že trh vzdělanosti je limitovaný (existují soukr. školy), odpovědnost je převážně krajská a zbytková hodnota je neutrální a pro nemocnice platí, že odpovědnost je smíšená, většinou je zbytková hodnota projektu pozitivní, a existuje zde trh (soukr. nemocnice a nemocniční služby, léky a pojišťovny).

Dále vystoupili se svým příspěvkem za společnost Kocián, Šolc a Balašík pan Christian Blatchford, Angličan hovořící výjimečnou češtinou, a pan Jiří Horník. Jejich prezentace se zaměřila na mimorozpočtové financování pro krajské projekty „konkrétní řešení na konkrétní problémy“. Vše uvedli na příkladech. Vybrali si imaginární kraj a nazvali ho MiRošoFský. V tomto kraji poté řešili jeho problémy a možnosti PPP projektů. Vstupní data jsou následující: Mirošofský kraj má 700 000 obyvatel, krajské město nazvané „MiRošoF“ má 85 000 obyvatel, kraj vlastní nové průmyslové zóny a rozvíjející se turistické oblasti. Silniční síť vyžaduje investice. Kraj i krajské město má rostoucí tendenci, vznikají nové rodiny, avšak stále převažuje stárnoucí obyvatelstvo. Dále pan Horník uvedl investiční potřeby kraje. Zlepšit stav místních komunikací a silnic II. a III. třídy, budovat a rekonstruovat základní a střední školy, vodovody a kanalizace a městské a krajské nemocnice. Nejprve se zaměřil na problém silnic II. a III. třídy a místních komunikací. Přiblížil současný stav, kde většina silnic je v uspokojivém stavu, avšak s nutností brzkých investic a podstatná část mostů je ve špatném nebo havarijním stavu. Podotkl, že současné zdroje financování plynou pouze z krajského a obecního rozpočtu a z fondů EU. Typ projektu, který chtějí realizovat má nákladnou výstavbu a jednoduchý provoz. Představil nám tzv. projektový barometr. Daný barometr měl čtyři složky. Prvním možným řešením je možnost využití rozpočtu na výstavbu - jednoduchý projekt – soukromá výstavba - veřejný provoz, druhé řešení rozpočet na výstavbu - jakýkoli projekt – soukromá výstavba – soukromý provoz, třetí možná situace, která může nastat je, že není rozpočet na výstavbu – složitý projekt – soukromá výstavba – soukromý provoz a poslední situací je soukromý zájem – politická přijatelnost – trh – privatizace. Pro náš daný projekt si vybral kombinované řešení soukromé výstavby a soukromého provozu, kde splácení kapitálových investic a služeb (údržby) se bude hradit buď z krajského nebo obecního rozpočtu nebo z mýtného či komerčního využití. Výstavba a provoz se bude řešit veřejnou zakázkou či koncesí. Pan Horník podotkl, že je velmi důležité definovat svůj „problém“ a možná řešení před samotnou realizací projektu. Též se zmínil společně s panem Blatchfordem o nutnosti politické podpory, jak u řídicí strany, tak u opozice. Další konkrétní případy, které demonstrovali se týkaly základních a středních škol, vodovodů a kanalizací a městských a krajských nemocnic. Příklad MRF projektu, týkajícího se vodovodů a kanalizace byl definován následovně. V současnosti je infrastruktura pro obce a svazek obcí klíčová, není dostatek investic a investice na zajištění kvality odpadních vod jsou potřebné do roku 2010, kdy vejde v platnost nový zákon o kvalitách odpadních vod. Na projektovém barometru vybrali totéž řešení jako u předchozího příkladu a to kombinaci soukromé výstavby a soukromého provozu. Pan Blatchford uvedl další úvahy nad využitím MRF ve vodárenství. Na soukromý sektor by byla přenesena rizika spojená s výstavbou a technickým zhodnocením, která v rámci provozního modelu nese veřejný sektor. V případě základních a středních škol nastavili pánové současný stav následovně. Většina budov je v uspokojivém stavu, avšak s nákladným provozem. Typ projektu byl označen jako nákladná výstavba a složitý provoz. Pánové uvedli výhodu kombinace více škol do jednoho projektu, aby byla dosažena co největší efektivita a dále se zmínili, že je nutné uvažovat nad celou škálou požadovaných služeb, od údržby a úklidu po stravovací služby a dodávky energie. V případě nemocnic pánové popsali současný stav následovně. Zařízení sídlí v nevyhovujících prostorech, kde je možno umístit málo specializací a zároveň je náročné a nákladné na provoz. Současné zdroje financování jsou krajský nebo obecní rozpočet a

pojišťovny. Typ projektu označili za nákladnou výstavbu a složitý provoz. Z projektového barometru vybrali složku kombinovaná soukromá výstavba a soukromý provoz. Výstavba a provoz se bude řešit veřejnou zakázkou či koncesí. Kapitálové investice a služby budou spláceny z krajského a obecního rozpočtu a z plateb od pojišťoven nebo z komerčního využití. Pan Blatchford dal tip na realizaci, kde uvedl, že je vhodné uvažovat, zda stačí jednoduché řízení, zda otevřené/užší řízení nikoli jednací řízení či soutěžní dialog nebo ekvivalenty dle KZ (koncesní zákon). Další typy na realizaci MRF projektů, které uvedl jsou aplikovatelné na všechny MRF projekty. Jedná se o nutnost definovat svůj „problém“ a možná řešení před realizací, nezvolit řešení příliš drahé na daný „problém“, pečlivě zvolit právní režim realizace, uvažovat, zda stačí jednoduché řízení, máme dávat pozor na významné koncesní smlouvy nad 250. mil Kč dle KZ a nad 6,6 mil. Kč dle ZoVZ (zákon o veřejných zakázkách), využívat standardizované smluvní dokumentace a kontroly realizace i ze strany financujících institucí (banky) a uvažovat o placení nákladů na realizaci vybraným uchazečem. Pan Blachford doplnil, že dlouho trvá řešení detailů projektu nikoli řešení právní úpravy. Pánové během svého příspěvku vysvětlili i proces realizace projektů MRF. Proces začíná výchozí definicí potřeb zadavatele, poté následuje příprava (koncesní projekt včetně porovnání rozdílů mezi veřejnou zakázkou a MRF), zadávací dokumentace a metodický postup zadávání. Dalším krokem je výběrové řízení, vývoj projektové či koncesní smlouvy včetně požadavků zadavatele a podání nabídek. Následuje provedení, což zahrnuje výběr dodavatele či koncesionáře, finanční instituce a subdodavatele a uzavření příslušných smluvních dokumentací. Posledním krokem, který uvedli, je užívání, charakteristika dlouhodobých vztahů (20 – 30 let) a určení doby nutné na splácení kapitálových investic. Poté se pánové s posluchači rozloučili a předali slovo panu Pascalovi Beckerovi, vice-chairmanovy banky Dexia Komunalkredit Vídeň.

Pan Pascal Becker zahájil svůj příspěvek se slovy, že pojem PPP je obecně užívaný termín, který popisuje širší skupinu projektů na nichž se společně podílí soukromý a veřejný sektor, a které směřují k uspokojování služeb tradičně zajišťovaných veřejným sektorem. PPP obecně označuje formy spolupráce mezi orgány veřejné správy a soukromým sektorem za účelem zajištění financování, výstavby, obnovení, správy či údržby veřejné infrastruktury nebo poskytování veřejné služby. Obecně můžeme rozlišovat tři základní typy PPP. Poté rozdělil PPP do tří skupin na dodavatelský model, kdy konstrukční riziko je přeneseno na soukromý sektor, další skupinou je tzv. PFI schéma, kdy je přeneseno jak konstrukční tak provozní riziko na soukromý sektor a třetí skupinou je Koncese, kde je přeneseno konstrukční, provozní a vybrané složky poptávkového rizika na soukromý sektor. Dále se věnoval pan Becker tématu dlouhodobého financování projektů ve veřejném sektoru. Řekl, že oblast výstavby ubytovacích kapacit, multifunkčních budov či sportovní infrastruktury ve veřejném sektoru patří společně s oblastmi sociálního bydlení, dopravní infrastruktury či zdravotnictví, k jedné z klíčových priorit, ve kterých skupina Dexia po řadu let úspěšně aplikuje model dlouhodobého přímého a mimobilančního financování typu PFI/PPP, využívajícího hlavních výhod partnerství veřejného a soukromého sektoru. Poté uvedl výhody výše uvedeného mimobilančního financování. Výhodou je dlouhodobé financování se splatností 30 až 40 let, umožňující minimalizovat nároky na výši dluhové služby v rámci rozpočtu běžného roku i celkové náklady projektu a konformní řešení s Maastrichtskými kritérii, eliminující zadluženost veřejného rozpočtu. Další výhodou je tzv. „instanční struktura“ partnerství veřejného a soukromého sektoru, které minimalizuje časové nároky na přípravu projektů, flexibilita a okamžitá připravenost finančního zajištění realizace projektu, přenos vybraných rizik z veřejného na soukromý sektor, zvýšení provozní efektivity a realizace úspor během celého provozního období projektu, možnost využití daňové optimalizace a optimalizace odepisování majetku v rámci struktury a zefektivnění celkového řízení provozu zařízení. Mimobilanční struktura realizace a financování projektů využívá především možnosti

zakladatele zajistit dlouhodobé ekonomicky výhodné financování projektu prostřednictvím poskytnutí dlouhodobého příspěvku na provoz a dluhovou službu a tím využít vyššího ratingu veřejnoprávní instituce. Pořizovaný majetek může být od začátku veden ve vlastnictví veřejnoprávního subjektu, nebo na něj může být po určité době bezplatně převeden, s využitím všech souvisejících daňových výhod. Soukromý partner je schopen na sebe převzít a efektivně ošetřit riziko provozu a tím snížit celkovou rizikovost a nákladnost projektu. Dále se pan Becker zabýval peněžními toky. Peněžní toky závisí především na potřebách a cílech vlastního projektu. Např. dle rozsahu služeb zajišťovaných veřejným a soukromým sektorem a tím i rozsah „služebního“ placeného v rámci dlouhodobé koncesní smlouvy. Příjmy ze „služebního „ slouží na vlastní hrazení provozních nákladů a splácení dlouhodobého úvěru. Realizace záruk je vázána na plnění podmínek koncesní smlouvy a poskytované služby jsou z důvodů zajištění požadované kvality certifikovány v mezinárodním standardu platném v EU. Nejde o tradiční komplexní PPP strukturu. Oproti tradiční PPP struktuře není součástí zadání projekt. Projekt je předem definován zadavatelem, v důsledku čehož se podstatně zkracuje a zjednodušuje zadávací řízení a příprava celého projektu a nedochází k úplnému přenosu rizik, jako je tomu v komplexních PPP strukturách. Oproti tradičnímu zadavatelskému řešení zadavatel má jasnou představu o budoucích peněžních tocích, projekt je realizován podstatně rychleji oproti standardním PPP, investiční náklady lze financovat úvěrově na úrovni SPV, aniž by se promítaly do veřejného dluhu ČR. Dodavatelské konsorcium je motivováno zajistit nejen efektivní výstavbu, ale i provozní náklady a současně kvalitu. Zadavatel a kraj má jistotu pokud jde o dlouhodobou výši provozních nákladů, které jsou zafixovány v koncesní smlouvě. Časová náročnost intenzivního přístupu versus klasického je 17 týdnů oproti 74 týdnům. Dále konkretizoval projekty na příkladech. Přiblížil posluchačům případovou studii státní technické knihovny v ČR. Investiční záměr spočíval v uvolnění stávajících prostor státní technické knihovny v historických prostorách Klementina, zvýšení kvality a rozsahu poskytovaných služeb a přemístění knihovny do univerzitního komplexu. Investorem je Státní technická knihovna, příspěvková organizace Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Finanční předpoklady byly 25% státní rozpočet a 75% dlouhodobý úvěr poskytnutý EIB na 25 let. Maximální nárok na státní rozpočet je 100 mil. Kč ročně. Vypsalo se výběrové řízení na právního poradce, na technického poradce a architekty. Dále následovala dvoustupňová obchodní veřejná soutěž. V dubnu roku 2004 byl vybírán strategický partner pro výstavbu a provoz NTK. Vybranými společnostmi byly Metrostav, Skanska, Sekyra Group a OHL. V červnu 2006 se uskutečnilo výběrové řízení na projekt, stavební dozor a stavební dodávku. Vybrána byla společnost Sekyra Group. Poté přednášející seznámil posluchače s technickými parametry a požadavky. Celková plocha činila 38 755 m², požadavek na parkovací místa dosahoval 500 míst, studijní místnosti měly pojmut 2000 studentů a multifunkční hala 200 osob. Dalším požadavkem byl automatizovaný vyhledávací systém. Dále informoval o modifikovaných finančních parametrech. Uvedl, že soukromý strategický partner bude financovat 100%, náklady na státní rozpočet jsou omezené na 300 mil. Kč ročně, bez státní garance a území a stavba je v majetku státu. Výsledná struktura vypadala následovně. Dodavatelem se stala Sekyra Group, subdodavatelé Metrostav a OHL. Podepsala se smlouva na komplexní zajištění realizace výstavby NTK mezi Sekyra Group a STK a subdodavatelská smlouva. Investiční náklady činily 2.100.000.000 Kč. Splátky činí 300 mil. Kč ročně po dobu 7 let bez možnosti odprodeje pohledávek. Výstavba se uskutečňuje od října 2006 a konec je plánován na říjen 2008. Financování zprostředkovala banka Dexia-Kommunalkredit AG. Jedná se o dlouhodobý úvěr prostřednictvím agenta Česká spořitelna. Dlužníkem je Sekyra Group, a.s. a dlužná částka je 1.600.000.000 Kč. Společnosti byl umožněn odklad splátek o 2 roky a splatnost úvěru je 7 let. Čerpání se uskuteční proti fakturám s možností předčasné splátky a případně odkupu pohledávek. Banka uvedla ještě další konkrétní podobný příklad případové studie v Rakousku.

Na konci semináře vystoupili Barry Anderson a Fintan Bloomer radní města Leeds v Anglii, kteří popsali proces využívání PPP a MRF projektů ve své lokalitě. Uvedli, že je nutná politická podpora, určitá důvěra v soukromý sektor, nalezení speciálního teamu lidí tzv. projekt manažery, kteří mají jak technické, tak obchodní znalosti a jsou zkušenými finančními odborníky. Uvedli, že vláda stanovila standardizovaný dokument, dle kterého se provádějí všechny PPP projekty a který se stále aktualizuje. V současné době se používá 4 verze. V Leedsu začali experimentovat s PPP v 70. – 80. letech, kdy byla v Anglii velká inflace a nepříznivá situace, která způsobila velké omezení investic do veřejného sektoru. První projekty byly realizovány v 90. letech. Konkrétním PPP projektem byla nemocnice a věznice, později se začalo využívat PPP projektů v oblasti renovací škol. V posledních čtyřech letech podepsala rada velké projekty, které zahrnovali v roce 2004 10 škol, v roce 2005 4 základní školy a 1 vysokou, v roce 2006 projekt na veřejné osvětlení a v dubnu 2007 započala rekonstrukce 14 středních škol. Leeds je město se 700 000 obyvateli. Městská rada je velmi inovační a město Leeds je státem uznávané v oblasti systému financování soukromým sektorem s plány do budoucnosti.

Ve spolupráci s Asociací PPP a PPP Centrem ČR se připravuje pod záštitou Evžena Tošenovského, předsedy Asociace krajů ČR, který byl též přítomen, 4. výroční odborná konference Czech PPP FORUM ve dnech 21. – 22. 6. 2007 v hotelu Diplomat v Praze 6. A v souvislosti s výše popsaným seminářem se připravuje jako „druhý krok“ seminář pro specialisty z jednotlivých krajských úřadů ČR, který se bude konat na podzim tohoto roku a který bude zaměřený na konkrétní vybraná témata a na rozpracování životaschopných projektových záměrů.