

ZÁZNAM

Z PRACOVNÍ PORADY K PROBLEMATICE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

konané dne **10.6.2009** na Krajském úřadu Ústeckého kraje v Ústí nad Labem
pro úřady územního plánování a obecní úřady splňující kvalifikační požadavky

Přítomni: zástupci jednotlivých úřadů (viz prezenční listina)
za KÚ ÚK – Ing. Jolana Novotná, Ing. Jiří Kohr, Naděžda Dobiášová, Milena Eli-
chová, Ing. Claudia Řípová
z firmy T-plan s.r.o. – Ing. arch. Karel Beránek, Ing. Michal Nosál, PhDr. Eliška
Jílková
z firmy T-MAPY s.r.o. – Petr Havelka

Porada byla rozdělena na dvě části.

První část byla zahájena dle programu v 10:00 hod. a to sdělením aktuálních informací o územně analytických podkladech Ústeckého kraje (ÚAP ÚK) včetně prezentace zpracova-
ných výstupů ÚAP ÚK. K prezentaci ÚAP byli přizváni i jednotlivé odbory KÚ ÚK, aby byla
zajištěna potřebná informovanost v rámci úřadu s tím, že v budoucnu se předpokládá užší
součinnost při aktualizaci ÚAP.

V úvodu shrnul Ing. Köhr zásady týkající se pořízení ÚAP:

Proces pořízení ÚAP a náležitosti zpracování ve vztahu ke SZ

- územně analytické podklady (ÚAP) jsou novým územně plánovacím podkladem, jehož pořízení vyplývá ze zák. č. 183/2006 Sb. (SZ) a vyhl. č. 500/2006 Sb.
- pořízení ÚAP je povinné z výše uvedeného zákona (pro KÚ a ORP)
- účelem pořízení ÚAP jako územně plánovacího podkladu, je poskytnutí aktuálních in-
formací o území, tj. informace o stávajícím stavu, vývoji a záměrech v území a zjištění
problémů (střetů) v území a jejich následné řešení v ÚPD obcí – vzniká tím kvalitativně
přesnější územně plánovací podklad pro soustavnou územně plánovací činnost
- pořízení ÚAP ÚK je povinné ze zákona (§ 27 odst.1 SZ) a proces pořízení je stanoven
§27 a násl. SZ
- termín pořízení krajských ÚAP je stanoven do 30.6.2009 (dle ust. § 185 odst. 3 SZ)
s využitím ÚAP ORP
- ÚAP ÚK budou předloženy zastupitelstvu kraje k projednání dle ust. § 29 odst. 4 SZ –
nepodléhají schvalovacímu aktu
- ÚAP ÚK jsou předkládány k projednání zastupitelstvu v rozsahu rozboru udržitelného
rozvoje území (rURÚ) dle ust. § 5 odst. 2 cit. vyhl.
- ÚAP se zveřejňují způsobem a v rozsahu umožňujícím dálkový přístup (dle ust. § 166
SZ) na webových stránkách pořizovatele
- ÚAP ÚK se poskytují MMR a MŽP (dle ust. § 29 odst. 4 SZ) v rozsahu rURÚ a „datová
část“ ÚAP se poskytuje pouze pro územně plánovací činnost projektantům ÚPD a ÚS a
vedení technické mapy (dle ust. § 27 odst. 3 SZ)
- ÚAP následně budou využívány stavebními úřady (ust. 166 odst. 21 SZ), pořizovateli
ÚPD kraje, odbory KÚ ÚK (tématické analýzy, informace o území) ale i samosprávou na
úrovni kraje a ORP

T- mapy - Petr Havelka - zpracování dat (tech. část ÚAP)

- Zpracované jevy z ÚAP ORP do ÚAP kraje – výběr jevů regionálního a nadregionálního
charakteru (především urbanistické jevy a významné záměry) – zdrojem datové základ-
ny ORP (cca 40 jevů od 15 ORP), jednotliví poskytovatelé - zpracováno do datového
modelu pro ÚK ve formě filesystem i gdb
- Probíhala koordinace se zpracovatelem urbanistické části projektu ÚAP fi. Atelier T-plan
- Zpracována analýza dat zahrnující přehled o původu zpracovaných dat včetně informa-
cí o poskytovateli, formátu dat, aktuálnosti dat

- Problémy při práci s daty od ORP – nedodržena jednotná datová struktura doporučená krajem, data mimo souřadnicový systém S-JTSK, nezpracována všechna data od poskytovatelů (týká se hlavně analogových dat), nezpracována data od vlastních odborů, neúplnost zpracovaných urbanistických jevů, data bez popisných informací, absence zpracování záměrových jevů
- Doporučení pro další spolupráci – sjednocení datové struktury, pečlivé vyplňování popisných atributů, pečlivé zpracování urbanistických jevů, součinnost s odbory úřadu.

Atelier T- plan - Ing. arch. Karel Beránek (urbanistická část ÚAP)

- představil kolektiv zpracovatelů ÚAP ÚK:
 - Ing. arch. Karel Beránek - koordinace
 - Ing. Michal Nosál - GIS, grafika
 - PhDr. Eliška Jílková - sociodemografie
 - Ing. Marie Wichsová, Ph.D. - doprava
 - Ing. Milan Šobr - energetika a spoje
 - Mgr. Alena Kubešová - ochrana přírody a krajiny
 - RNDr. Martin Kubeš - ochrana přírody a krajiny
 - Ing. Anna Ježková - životní prostředí
 - Ing. Josef Godany - horninové prostředí
 - Ing. Petr Hrdlička - vodní hospodářství
 - Ing. arch. Vladimír Charvát – konzultace
- představil obsah dokumentace
 - Podkladové informace pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území
 - A1. Podklady a komentáře
 - A2. Statistické jevy (1. – 37.)
 - A3. Přehled poskytnutých dat
 - A4. Tématické výkresy (8)
 - Rozbor udržitelného rozvoje území
 - B1. SWOT analýza (13 témat)
 - B2. Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek (HR, SS, ŽP)
 - B3. Určení problémů k řešení v ÚPD
 - Grafická část ÚAP
 - Výkres hodnot území
 - Výkres limitů využití území
 - Výkres záměrů na provedení změn v území
 - Výkres problémů k řešení v ÚPD

Ing. Michal Nosál

- provedl výklad k podkladovým informacím pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území a k přehledu poskytnutých dat
- vyzdvihl některé opakující se nedostatky poskytnutých dat – na hranicích mezi ORP data nenavazují, prvky zasahující území dvou ORP jsou zbytečně oříznuta (např. ochranné pásmo letiště nekončí na hranici ORP)
- poukázal na problém použití oficiální symboliky k datovému modelu z toho důvodu, že symbolové sady byly vytvořeny pro mapy v měřítku 1:10 000 – proto byla použita symbolika vlastní
- představil tématické výkresy (1:100 000), které jsou součástí podkladových informací pro RURÚ
 - a) Zemědělský a lesní půdní fond
 - b) Ochrana přírody a krajiny
 - c) Územní systém ekologické stability
 - d) Vodní hospodářství - ochrana vod
 - e) Vodní hospodářství - technická infrastruktura
 - f) Energetika a spoje
 - g) Dopravní infrastruktura
 - h) Horninové prostředí

PhDr. Eliška Jílková

- provedla výklad k rozboru udržitelného rozvoje a k vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území a pro příznivé životní prostředí
- vyjmenovala a popsala indikátory, které byly zahrnuty do hodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje
- stručně byla popsána použitá data jejichž hlavním zdrojem byl Český statistický úřad, poukázala na neaktuálnost některých dat, což bylo zohledněno nižší váhou indikátoru ve výsledném hodnocení
- hodnoceny byly obvody pověřených obecních úřadů (POÚ) na sedmistupňové škále (1 – nejhorší, 7 – nejlepší)
- zjištění plynoucí z hodnocení jednotlivých pilířů jsou přehledně zpracovány do několika kartogramů jejichž územní členění je na POÚ a jednotlivé obce
- na závěr je zpracováno vyhodnocení celkové vyváženosti územních podmínek pro hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území a pro příznivé životní prostředí, jehož součástí je opět svodný kartogram

Ing. arch. Karel Beránek

- provedl výklad ke grafické části ÚAP ÚK na příkladu výkresu krajinářských, urbanistických a architektonických hodnot území
- dále byl proveden podrobný výklad k výkresu problémů k řešení v ÚPD
- výkres obsahuje - plochy a koridory nadmístního významu (návrh, úz. rezerva), záměry převzaté bez věcné změny z platných ÚP VÚC a návrh ÚSES, dále tematicky dělený seznam vybraných územních problémů nadmístního významu označených jednoznačným kódem a odkazem na textovou část, kde je uveden podrobnější popis
- dále je výkres rozdělen do červených a modrých polygonů (A - F) symbolizujících rámcově vymezená území charakteristická společnou problematikou
- dále byly do výkresu problémů převzaty vybrané územní problémy a záměry konkrétní povahy nadmístního měřítka z dokumentace ÚAP jednotlivých ORP

Diskuse:

- Ing. Sixta – nesouhlasí s vyhodnocením špatného hospodářského rozvoje na ORP Louny (vazba na PZ Triangle) – PhDr. Jílková vysvětlila důvody těchto výsledků (74% obcí má sice ÚP a vysoký podnikatelský potenciál, ale další sledovaná kritéria nedopadla dobře).
- dotaz na chybějící CHLÚ a DP ve výkrese problémů – arch.Beránek vysvětlil, že jsou podchyceny ve výkresu limitů, stejně jako územně ekologické limity těžby stanovené usn.vlády ČR v r.1991. Ing. Sixta upozornil na velký sociální dopad tohoto usnesení, které není přitom pro občana závazné. Ing. Novotná upozornila, že ÚAP jsou ÚPP, které se nepředkládají k veřejné diskusi a pořizují se v přenesené působnosti státní správy pro kterou jsou usnesení vlády závazná.
- Ing. Pondělík – vznesl dotaz, zda budou ÚAP dostupné on-line – Ing. Novotná sdělila, že po projednání v ZÚK budou neprodleně zveřejněny na webu, on-line přístup na úřadě je samozřejmě žádoucí, ale toto je v kompetenci odboru informatiky.
- Ing. Petříková (ORP Chomutov) - se dotázala na způsob připomínkování konečných výstupů ÚAP ÚK – Ing. Novotná vyzvala všechny, aby v termínu do 15.7. zasílali své připomínky týmu ÚAP e-mailem na známé adresy s tím, že budou vyhodnoceny a relevantní zapracovány do aktualizace ÚAP ÚK.

Přestávka (12.00 – 12.30)

Druhá část:

ÚAP – ing. Novotná

- upřesnila, že všechny ORP dostaly před prezentací ÚAP ÚK v první části porady tištěný výstup, který zahrnoval zmenšený výkres problémů k řešení v ÚPD a textovou část týkající se vybraných problémů nadmístního významu a popisů rámcově vymezených území charakteristických společnou problematikou, tzn. převažujícími rozvojovými předpoklady či specifickými problémy. Požádala všechny ORP, aby si po zveřejnění ÚAP ÚK na webu KÚ ÚK prostudovaly celý dokument a **zaslaly připomínky** na e-mailové adresy týmu ÚAP KÚ ÚK v termínu **do 15.7.2009**. Relevantní připomínky budou následně zapracovány do aktualizace ÚAP ÚK.

Současně sdělila časový postup projednání ÚAP ÚK:

22.5.2009 - projednáno v Komisi pro regionální rozvoj a cestvní ruch Rady ÚK

3.6.2009 - projednáno v Radě ÚK

24.6.2009 - projednání v Zastupitelstvu ÚK

Upozornila na obecné povinnosti z hlediska SZ:

§165 – zveřejňování na webu + vazba na IOPpo dobu 5 let – náhodné kontroly a případné odebrání dotace

§ 166 – poskytnutí ÚAP stavebním úřadům (iniciativa musí být na straně ÚÚP!), nelze odkázat na webové stránky ORP.

Dle informace z porady MMR byla FA ČVUT v Praze požádána o vytvoření standardu zpracování ÚAP, který by garantoval řádné zpracování ÚAP (obsahové úplnosti) ..10 SWOT analýz, jejich vzájemné provázání,vlastní určení problémů (neopisovat jen problémy z ÚP)

PÚR 2006 / 2008 – ing. Novotná

- v současné době platí stále PÚR 2006
- PÚR 2008 s negativním stanoviskem MŽP byla předána úřadu vlády ČR; následně bylo rozhodnuto, že se tento dokument nechá k projednání další vládě a byl tedy vrácen zpět na MMR
- Asociace krajů prostřednictvím hejtmanů krajů požádala ministra MMR svým dopisem o urychlené schválení PÚR 2008 a podle aktuálních informací předal ministr dokument novému předsedovi vlády s žádostí o jeho schválení.
- Informace z porady MMR – chystá se zpracování metodické příručky na používání PÚR (zejména implementace priorit) – nutno sledovat aktuální informace na webu MMR (ÚÚR).

ZÚR ÚK – p. Elichová:

Společné jednání o návrhu ZÚR ÚK a projednání vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR na URÚ dle ust. § 37 stavebního zákona se konalo dne 16. 9. 2008. Konzultace s Německem prostřednictvím Ministerstva zahraničních věcí proběhly koncem roku 2008, v lednu 2009 kraj obdržel stanovisko. Dohodovací jednání s dotčenými orgány byla zahájena. Proběhla dohodovací jednání s následným uzavřením dohod s MD, MZe, MPO a KÚ ÚK - odborem životního prostředí a zemědělství. Dne 19.5.2009 proběhlo dohodovací jednání s MŽP s tím, že je třeba uskutečnit ještě dohodovací jednání k záměru „Zlepšení plavebních podmínek na Labi“ za účasti MD (řešení koridoru jako „návrh“ nikoliv jako „územní rezerva“ dle požadavku MŽP). Dne 9.6.2009 proběhlo dohodovací jednání s Vojenskou ubytovací a stavební správou (VUSS) Praha (na odloučeném pracovišti v Litoměřicích) s tím, že bude ještě vyvoláno jednání mezi VUSS Praha a KÚ ÚK ve věci problematiky koridoru VPS PK 9 Trnovany - jižní obchvat silnice I/15, kterého se zúčastní i zástupci Měřického ústavu Litoměřice. V současné době probíhají jednání s MD, přestože je již uzavřena dohoda, v souvislosti s návrhem ŘSD na novou trasu záměru – „silnice I/13 - Folknářská spojka“. MD zaslán k odsouhlasení návrh řešení – nové trasy koridoru Folknářské spojky v návrhu ZÚR ÚK.

Novela SZ – p.Dobiášová

Pořizovatelé byli upozorněni, aby sledovali internetové stránky MMR, kde je v sekci „Územní plánování a stavební řád, v oddíle „Právo a legislativa – Návrhy právních předpisů“ návrh novely vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Zveřejňovaný text byl zaslán k projednání do pracovních skupin Legislativní rady vlády. Byli upozorněni na ust. § 7 týkající se ploch veřejných prostranství, který je v bodu 2) *doplňen o následující větu:*

„Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1 000m² ; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.“

Dále byli informováni, že je zde rovněž zveřejněn v souladu se schváleným „Programem novely stavebního zákona“ návrh novely stavebního zákona a návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona, kterým se mění stavební zákon. Vnější připomínkové řízení (v souladu s Legislativními pravidly vlády) k návrhům těchto zákonů se uskutečnilo v období března a dubna 2009. V současné době probíhá vyhodnocení vnějšího připomínkového řízení, předpokládané ukončení je v září 2009.

Metodická doporučení – p. Elichová:

Pořizovatelům byla předána metodická doporučení.

- možnosti úpravy ÚPD na ÚP, vztah těchto úprav ke změně ÚPD

KÚ ÚK UPS připomíná, že nelze slučovat proces pořízení „změny“ ÚPD s procesem „úpravy - překlopení“ ÚPD ve smyslu § 188 SZ, neboť „změnou ÚPD“ se mění věcný obsah ÚPD a „úpravou – překlopením“ se do věcného obsahu nezasahuje (ctí se dříve dohodnutá řešení s DO, nevzniká nová koncepce ani není dosavadní koncepce měněna např. vymezením nových funkčních ploch, určením jiného způsobu jejich využití, není rozšiřováno řešené území - týká se některých ÚPN SÚ), ale vzniká „formálně nová“ ÚPD. Jedná se proto o 2 odlišné procesní úkony, které nelze slučovat. ÚP vydaný na základě úprav dosavadní ÚPD musí být v souladu nejen s § 43 stavebního zákona, §13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., a její přílohou č.7, ale také s částí „Požadavky na vymezování ploch“ vyhlášky č. 501/2006Sb. Skutečnost, že tento ÚP vznikl úpravou dosavadní ÚPD dle ust. § 188 odst. 1 stavebního zákona se uvede v „odůvodnění“ tohoto ÚP. Vzhledem k tomu, že v procesu „úpravy - překlopení“ ÚPD ve smyslu § 188 SZ se upouští od „zadání“ upozorňujeme pořizovatele, aby věnoval pozornost výskytu soustavy „Natura“ v území z důvodu možného uplatnění požadavku na posouzení vlivů na Naturu. MMR doporučeno řešit danou problematiku předjednáním s DO, abychom se o požadavku „na vyhodnocení“ nedozvěděli až v rámci společného jednání o návrhu ÚP dle ust. § 50 stavebního zákona (dále předané metodické doporučení).

- řešení rozporů při pořizování ÚPD

Rozpor může vzniknout pouze mezi správními orgány, kterým přísl. zákon určuje (zakládá) postavení dotčených orgánů v procesu pořizování ÚPD, nebo mezi orgánem územního plánování (při výkonu přenesené působnosti) a dotčeným orgánem. Z rozporu musí být zřejmé, které veřejné zájmy a dle jakých právních předpisů jednotliví správní orgány hájí. Řešení rozporu dle § 136 odst. 6 správního řádu musí předcházet projednání protichůdných stanovisek pořizovatelem ÚPD s dotčenými orgány, mezi kterými vznikl rozpor. Průběh tohoto projednání musí být řádně zdokumentován (dále předané metodické doporučení).

- kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti

Ustanovení § 24 stavebního zákona vyžaduje u úředníků vykonávajících územně plánovací činnost osvědčení zvláštní odborné způsobilosti (ZOZ) a splnění kvalifikačních požadavků na vzdělání a praxe kumulativně, nelze tedy s ohledem na dosažené vzdělání „prominout“ požadavek na prokázání ZOZ na úseku územního plánování, a to ani v případech, kdy byla po nabytí účinnosti stavebního zákona uznána rovnocennost vzdělání postupem podle ust.

§ 21 odst. 1 ve spojení s ust. § 34 odst. 1 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednicích územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, nebo v případech předvídaných v ust. § 43 odst. 10 tohoto zákona. Výkon územně plánovací činnosti prostřednictvím úředníků, kteří neprokázali ZOZ na úseku územního plánování není v souladu se stavebním zákonem (dále předané metodické doporučení).

Různé:

Informace o odmítnutí prověrky ČBÚ – Ing. Novotná

ČBÚ oznámil na MěÚ v Litoměřicích provedení prověrky nad dodržováním povinností orgánu úz.plánování vyplývajících z §15 odst.1 zákona č.44/1988 Sb. (horní zákon) a to na základě zákona č. 552/2991 Sb., o státní kontrole a v souladu s ust. § 39 odst. 1a), § 40 odst. 1 a 3 a §42 odst.1 zák.č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě. Prověrka byla ÚÚP odmítnuta jako protiprávní a v rozporu s Ústavou ČR, neboť k posouzení, zda orgány úz.plánování plní povinnosti vyplývající z §15 odst.1 horního zákona dochází při uplatňování stanovisek podle odst.2, kdy OBÚ uplatňují stanoviska k ÚP.

KÚ ÚK UPS pokládá, stejně jako MMR (viz informace na poradě krajů) odmítnutí prověrky za jedině správný postup a žádá ÚÚP a pořizující obce, aby o případných obdobných snahách neprodleně uvědomily krajský úřad a reagovaly stejně.

Stanovisko KÚ ÚK UPS dle § 51 SZ – Ing. Novotná

- omezujeme se pouze na posouzení dle odst.2 písm. a) a b) + v rámci met. pomoci upozorňujeme na nedostatky, např. :

...pozor na požadavky zpracování ÚS – příl.7 vyhl.500/2006 Sb. přikazuje stanovit lhůtu pro pořízení ÚS, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této ÚS do evidence ÚPČ (bez toho jde o nezákonnost), časová podmínka v případě ÚS ze SZ nezaniká + finance na zpracování ÚS jdou za obcí (nikoliv za stavebníky)

...rovněž zvažovat požadavky na zpracování RP (brát v úvahu i vytíženost pořizovatele + v ÚP musí být zadání RP (jinak jde o nezákonnost), časová podmínka pro vydání RP do 2 let nevyužitím zpracování RP padá - §43 odst.2 SZ...ponejvíce asi RP na žádost

...pozor na širší vztahy (nestačí souhlas mlčky od soused. obce), pořizovatel a proj. by měl vazby zkoordinovat....dávát pozor na výkres širších vztahů (vše z platného VÚC + další věci důležité pro koncepci ÚP).

...dodržovat členění funkčních ploch dle vyhl.č. 501/2006 Sb. – lepší „uchopitelnost“ takového ÚP a zdůvodnění „zvláštních případů“, které je umožněno § 3 odst. 4 vyhlášky využívat výjimečně; označení dodržovat stejné v text. a graf. části ÚP (návrh+odůvodnění)

...obecně – pozor na fotovoltaické elektrárny – metodický pokyn MMR na webu – přes změnu ÚP, když není plocha „výroby a skladování“, „TI“ či „smíšená výrobní“ v ÚP již schválena; §18 SZ se na tyto záměry nevztahuje

IOP – pro oblast intervence 5.3b) – ÚP – Ing. Novotná

IOP pro projekty na tvorbu a aktualizaci ÚP s ohledem na URÚ stále běží...doporučujeme obcím využít peníze, které jsou v Evropském fondu pro regionální rozvoj k dispozici. Podle informace na poradě MMR je snaha zrušit ve spolupráci s MF (Mze) podmínku, aby byl dotační titul jen pro obce větší než 500 obyv.

Udržitelnost projektu musí být 5 let (ÚP nesmí být zrušen), ale následné změny ÚP nemají na udržitelnost projektu vliv.

Důležité - KÚ ÚK UPS nevydává stanovisko ohledně existence záměru z nadřazeného ÚPN VÚC – takové stanovisko není v Příručce pro žadatele a příjemce vyžadováno a to ani jako nepovinná příloha. Tuto informaci potvrdilo dne 9.4.2009 CRR – Chomutov a nabídl, aby v případě nejistoty kontaktovali žadatelé ohledně náležitostí, které musí obec splnit, přímo kontaktní pracovníky na CRR v Chomutově – viz upozornění na webu krajského úřadu.

Kontroly OÚP KÚ ÚK (kontroly přenesené působnosti státní správy na úseku ÚP) **Ing.Řípová**

- zaměřeny na ověřování činností pořizovatele vykonávaných v rámci ÚÚP a plnění povinností vyplývajících ze SZ a vyhlášky č. 500/2006 Sb.
- kontrolované období je od 1.1.2007 do data zahájení kontroly

Při zahájení kontroly je vždy požadováno předložení písemných podkladů v souladu s ust. §129 b) odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích, ve znění pozdějších předpisů:

- 1) platný organizační řád městského úřadu a náplň činnosti odboru a případně oddělení zajišťující činnosti pořizovatele podle SZ
- 2) jmenný seznam úředníků zajišťujících územně plánovací činnost dle SZ
- 3) průkaz zvláštní odborné způsobilosti úředníků v oblasti územního plánování (datum a číslo osvědčení), popř. seznam pracovníků ke zkoušce přihlášených s předpokládaným termínem složení zkoušky
- 4) přehled platných ÚPD včetně změn obce s rozšířenou působností
- 5) přehled ÚP a RP (z podnětu nebo na žádost) vč. změn pořizovaných dle ust. § 6 odst.1) písm.a) SZ (pro svou potřebu)
- 6) přehled ÚPP, pořizovaných dle ust. § 6 odst. 1) písm. b) SZ (pro svou potřebu) a prověřené dle ust. § 185 odst. 4 SZ
- 7) přehled ÚP, RP (z podnětu nebo na žádost) vč. změn a ÚS, které pořizuje ÚÚP na žádost obce dle ust. § 6 odst.1 písm. c) SZ
- 8) přehled zastavěných území (ZÚ), které pořizuje ÚÚP na žádost obce dle ust. § 6 odst. 1 písm. d) SZ vč. již vydaných OOP
- 9) seznam územně plánovacích informací (ÚPI) poskytnutých ÚÚP dle ust. § 21 odst. 1 písm. a), případně písm. b) SZ
- 10) počet stanovisek vydaných ÚÚP jako DO dle ust. § 6 odst. 1 písm. e) a f) SZ (dohromady)

Kontrola bude dále zaměřena zejména na:

Dodržení zákonnosti po vydání ÚPD (OOP) a jejich změn

- dle ust. § 165 odst. 1 SZ - ukládání ÚPD
- dle ust. § 165 odst. 2 SZ - zveřejnění údajů o vydané ÚPD
- dle ust. § 162 odst. 5 SZ - návrh na vložení dat do evidence územně plánovací činnosti
- dle ust. § 166 odst. 3 SZ - ukládání ÚS

Dodržování zákonnosti týkající se ÚAP ORP

- dle ust. § 166 odst. 1 SZ - ukládání ÚAP a jejich aktualizace u pořizovatele
- dle ust. § 166 odst. 1 SZ - poskytnutí ÚAP stavebním úřadům
- dle ust. § 166 odst. 1 SZ - poskytnutí ÚAP na základě žádosti poskytovatele, orgánů veřejné správy a jimi zřízených organizací
- dle ust. § 166 odst. 2 SZ – zveřejnění ÚAP a jejich aktualizace

Pro zdárný průběh kontroly byly zástupci ÚÚP požádáni o zajištění odpovídajících pracovních podmínek, tj. **vyčlenění samostatné místnosti pro kontrolní skupinu.**

Kontroly v I. pololetí r. 2009- MěÚ Dubí - kontrola se uskutečnila v 04/2009 (nebyly zjištěny žádné nedostatky)

- MěÚ Louny – kontrola se uskuteční v 06/2009

Plán na II. pololetí r. 2009 - **MěÚ Žatec**

(termíny kontrol budou upřesněny) - **MěÚ Roudnice nad Labem**

Závěr – Ing. Novotná:

- informovala předběžně o semináři k územně plánovací činnosti, který bude uspořádán ve spolupráci s MMR v Ústí n. L. dne **11.9.2009 od 9.00 do 16.00 hodin (pátek)**; seminář bude určen pro ÚÚP, obce splňující kvalifikační požadavky, létající pořizovatele a případně i projektanty (podle kapacity sálu) a to **pro Ústecký a Karlovarský kraj společně**
- 17.-18.9. 2009 plánuje MMR celostátní konferenci územního plánování ve Znojmě

Zaznamenal: pracovníci odd. OÚP

Příloha: prezenční listina