

Zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje

Dne:

22. 2. 2012

Bod programu:

12

Věc:

Věcný záměr návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Důvod předložení:

Efektivní a hospodárné vynakládání nákladů při vyřizování žádostí o informace

Nárok na rozpočet Ústeckého kraje:**Zpracoval:**

JUDr. Jan Svoboda,
legislativní oddělení

Předkládá:

Jana Vaňhová,
hejtmanka Ústeckého kraje

Konzultováno:

JUDr. Zdeněk Lavička,
Legislativně právní výbor Zastupitelstva
Ústeckého kraje
AK Mgr. Marie Benešové
JUDr. Simona Hejnová,
vedoucí odboru legislativně-právního

Projednáno v Radě Ústeckého kraje:

Usnesení č. : 11/97R/2012

dne:	hlasování:		
8.2.2012	pro	proti	zdržel se
	7	0	0

Předáno OOKÚ:

8. 2. 2012

Expedováno:**Přílohy:**

1. Věcný záměr novely zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
2. Současné znění zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím se zvýrazněním jeho ustanovení §§ 14, 16a, 17 a 20, která budou dotčena věcným záměrem
3. Harmonogram realizace věcného záměru novely zákona č. 106/1999 Sb.
4. Usnesení č. 23/2012 legislativně právního výboru zastupitelstva a informace o projednání

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) *schvaluje*

věcný záměr novely zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím dle přílohy č. 1 tohoto usnesení,

B) *ukládá*

Janě Vaňhové, hejtmance kraje

- a) zajistit zpracování návrhu novely zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v rozsahu dle záměru schváleného v části A) tohoto usnesení v souladu s legislativními pravidly vlády,
- b) zaslat zpracovaný návrh novely zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím do připomínkového řízení odborům Krajského úřadu Ústeckého kraje, ostatním krajům prostřednictvím Asociace krajů ČR, Ministerstvu vnitra ČR a Legislativně právnímu výboru Zastupitelstva Ústeckého kraje,
- c) předložit po vypořádání připomínek zpracovaný návrh novely zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím k projednání Zastupitelstvu Ústeckého kraje.

Termín: 18. 4. 2012

Důvodová zpráva:

Usnesením rady č. 3/94R/2011 ze dne 2. 1. 2012 bylo uloženo JUDr. Simoně Hejnové, vedoucí legislativně-právního odboru, zpracování návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 106/1990 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (InfZ) jehož cílem je efektivní a hospodárné poskytování informací většího rozsahu.

Dne 4. 1. 2012 Vláda České republiky přijala usnesení č. 3, kterým schválila materiál „Shrnutí legislativních změn, jejichž provedení je navrhováno k posílení účinnosti zákona o svobodném přístupu k informacím a odstranění jeho aplikačních nedostatků“, který zpracovalo Ministerstvo vnitra ČR dne 14. 12. 2011. Takto je počítáno s následujícími změnami:

1. Zrušení zákona o právu na informace o životním prostředí a zařazení této problematiky do zákona o svobodném přístupu k informacím.
2. Bližší zákonná specifikace okruhu povinně zveřejňovaných informací podle jednotlivých „typů“ povinných subjektů (změna § 5 InfZ).
3. Zavedení tzv. informačního příkazu při rozhodování o odvolání a o stížnosti nadřízeným orgánem povinného subjektu (využitím obdobně koncipovaného oprávnění správního soudu ve smyslu § 16 odst. 4 InfZ).
4. Zavedení oprávnění povinného subjektu za specifických podmínek vyzvat žadatele k bližšímu vymezení (resp. omezení) okruhu požadovaných informací (změna § 14 InfZ).
5. Zavedení testu veřejného zájmu (změna § 12 InfZ).
6. Opatření proti zneužívání zákona žadateli (odmítání zcela zjevně obstrukčních žádostí, záloha náhrady nákladů a výslovné spojování a rozdělování žádostí podaných jedním žadatelem) za podmínky, že se podaří nalézt takové legislativní řešení, které bude minimalizovat možnosti zneužití těchto opatření ze strany povinných subjektů.
7. Zjednodušené vyřízení žádosti v případě anonymizace údajů uváděných v jinak poskytovaných dokumentech (bez nutnosti vždy vydávat formální správní rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace).
8. Zrušení povinnosti zveřejnit poskytnutou informaci (§ 5 odst. 3 InfZ).
9. Demonstrativní vymezení způsobů poskytnutí informace, včetně způsobů jejího zveřejnění (§ 4 InfZ).
10. Redefinování pojmu „zveřejněná informace“ tak, aby jí byla pouze informace zveřejněná způsobem umožňujícím dálkový přístup (§ 3 odst. 5 InfZ).
11. Úprava poskytování informací z oblasti trestního řízení změnou trestního řádu tak, aby tento předpis splňoval podmínky pro zvláštní úpravu ve smyslu § 2 odst. 3 InfZ (informace by byly poskytovány plně v režimu trestního řádu bez využití InfZ).
12. Úprava poskytování informací o platu a odměně zaměstnanců povinných subjektů (změnou §

8b InfZ).

13. Úprava poskytování informací o činnostech ozbrojených sborů a Vojenské policie (změna § 11 odst. 4).
14. Plná aplikace správního řádu se stanovením odůvodněných výjimek a odchylek (§ 20 odst. 4 InfZ), případně taxativní vymezení těch ustanovení správního řádu, která budou při postupech podle InfZ aplikovatelná (zvolené řešení nesmí vést k podstatnému zvýšení formálních nároků na žadatele).
15. Změna § 11 odst. 1 písm. a) InfZ, doplnění § 14 odst. 5 písm. c) InfZ o povinný odkaz žadatele na „příslušný“ povinný subjekt, uplatnění výhrady k čl. 7 odst. 2 Úmluvy (případně zrušení úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledání informace v § 17 odst. 1 InfZ) a změny zákona o právu na informace o životním prostředí (nebude-li zrušen).

Dále vláda uložila ministru vnitra zpracovat a předložit vládě do 31. 10. 2012 návrh legislativních změn k zákonu o svobodném přístupu k informacím.

Důvodem vlastního rozhodnutí vlády a přijetí legislativních změn bylo projednání Analýzy účinnosti zákona o svobodném přístupu k informacím, které pro Ministerstvo vnitra ČR zpracoval JUDr. Oldřich Kužílek (bývalý poslanec Sněmovny Parlamentu ČR a autor zákona o svobodném přístupu k informacím) v rámci zadání „Studie k plnění úkolu 1.15 - Zefektivnění systému svobodného přístupu k informacím ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Strategie vlády v boji proti korupci na období let 2011 a 2012“. Autor tohoto materiálu ze dne 31. 8. 2011 se ale možností vzniku pohledávky vůči žadateli, která je základem úvah Ústeckého kraje na změnu zákona o svobodném přístupu k informacím nezabýval.

Odbor LP na základě výše uvedeného usnesení vlády doporučil předkladatelce tohoto materiálu zvolit dvoustupňové projednání legislativní iniciativy v Zastupitelstvu Ústeckého kraje, a to nejprve věcného záměru, na základě kterého bude zpracován návrh zákona dle legislativních pravidel. Odbor LP již má zpracovanou první verzi paragrafovaného znění, které přesně odpovídá věcnému záměru, je však namístě jej předložit k připomínkovému řízení, ze kterého by vyplynul náhled připomínkových míst na formulaci navrhovaných práv a povinností a následně jej dopracovat do verze, proti které by již v připomínkovém řízení organizovaném vládou nebyly alespoň ze strany krajů vznášeny nesouhlasné připomínky. Vzhledem k popsané analýze bude velmi obtížné prosazovat návrhy, o kterých je na úrovni zvláštní pracovní skupiny zřízené Ministerstvem vnitra ČR rozsáhle diskutováno.

Zpracováním věcného záměru byla pověřena advokátní kancelář Mgr. Marie Benešové a odbor LP na tomto s advokátní kanceláří spolupracoval.

Dne 31. 1. 2012 bylo zahájeno per rollam projednávání věcného záměru novely zákona v Legislativně právním výboru Zastupitelstva Ústeckého kraje. Výbor přijal rozhodnutí, kterým věcný záměr schválil (rozhodnutí je přílohou č. 4).

Rada kraje na svém jednání dne 8. 2. 2012 vzala věcný záměr novely zákona č. 106/1999 Sb. na vědomí a doporučila jej ke schválení zastupitelstvu.

Zastupitelstvu kraje je proto v příloze č. 1 předkládán ke schválení věcný záměr novely zákona č. 106/1999 Sb. Příloha č. 2 vyznačuje místa stávajícího zákona č. 106/1999 Sb., která budou dotčena předloženým záměrem novely zákona.

Věcný záměr zákona vychází z filozofie založení právně vymahatelné pohledávky vůči žadatelům o informace, která představuje krajem vynaložené náklady na zpracování informace. Změna oproti stávajícímu stavu je, že vynaložené náklady lze, v případě odmítnutí žadatele tyto náklady uhradit, vymáhat právní cestou. Další novinkou je zavedení záloh na náklady, bez jejichž uhrazení kraj nepřistoupí k vlastnímu zpracování informace. To s sebou ponese úsporu pracovního fondu vynakládaného na vyřizování žádostí o informace.

V příloze č. 3 je harmonogram zpracování, připomínkového řízení a projednání návrhu zákona.

