

Zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje

Dne:

22. 2. 2012

Bod programu:

13

Věc:

Vyhodnocení zadávacího řízení nadlimitní veřejné zakázky na služby s názvem „Poskytnutí úvěrového rámce pro Ústecký kraj na období 2012 - 2015“ formou otevřeného řízení

Důvod předložení:

usnesení RÚK ze dne 8. 2. 2012

Nárok na rozpočet Ústeckého kraje:

Financování výdajů Ústeckého kraje v letech 2012-2015.

Zpracoval:

Ing. Stanislav Dostál,
vedoucí ekonomického odboru

Předkládá:

Ing. Pavel Kouda,
náměstek a zástupce hejtmanky Ústeckého kraje

Konzultováno:

Ing. Milan Zemaník
ředitel krajského úřadu
JUDr. Simona Hejnová
vedoucí odboru legislativně-právního

Projednáno v RÚK:

usnesení číslo: 15/97R/2012

dne: 8. 2. 12

hlasování:

pro
8

proti
0

zdržel se
0

Předáno OOKÚ:

8. 2. 2012

Přizvání k jednání:**Přílohy:**

1. Protokol o otevírání obálek s nabídkami
2. Protokol o posouzení kvalifikace č. 1, Protokol o posouzení kvalifikace č. 2
3. Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek
4. Smlouva o úvěru

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) bere na vědomí

- Protokol o otevírání obálek s nabídkami na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „Poskytnutí úvěrového rámce pro Ústecký kraj na období 2012-2015“ dle přílohy č. 1 tohoto materiálu.
- Protokoly o posouzení kvalifikace na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „Poskytnutí úvěrového rámce pro Ústecký kraj na období 2012-2015“ dle přílohy č. 2 tohoto materiálu.
- Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek na plnění veřejné zakázky na služby s

názvem „Poskytnutí úvěrového rámce pro Ústecký kraj na období 2012-2015“ dle přílohy č. 3 tohoto materiálu.

B) rozhoduje

- a) v souladu s ustanovením § 81 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), o výběru nabídky v zadávacím řízení veřejné zakázky na služby s názvem „Poskytnutí úvěrového rámce pro Ústecký kraj na období 2012-2015“, zadávané formou otevřeného řízení, uchazeče:
- Československá obchodní banka, a.s., Radlická 333/150, 150 57 Praha 5, IČO: 00001350, za těchto podmínek uvedených v nabídce:
 - Celková nabídková cena v Kč (dle modelového propočtu): 20 944 055,56 Kč
Celková nabídková cena se skládá z položek:
 - a) Úrokové náklady úvěru - smluvní úrok: 3M PRIBOR + marže banky 0,40 %
 - b) Neúrokové náklady vyplývající z poskytnutí úvěru: 900.000,00 Kč
 - Výše úroků z prodlení: 0,01 % nad úrokovou sazbu, kterou bude úročen úvěr
 - Podmínky pro další dluhovou službu: žádné omezení
- b) v souladu s ustanovením § 36 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, o uzavření Smlouvy o úvěru dle přílohy tohoto usnesení s uchazečem Československá obchodní banka, a.s., Radlická 333/150, 150 57 Praha 5, IČO: 00001350

C) ukládá

Janě Vaňhové, hejtmance Ústeckého kraje, uzavřít Smlouvu o úvěru dle bodu b) části B tohoto usnesení.

Termín: do 15. 3. 2012

Důvodová zpráva:

Dne 3. 1. 2012 od 10:00 hod. proběhlo otevírání obálek s nabídkami a posouzení kvalifikace v rámci zadaného otevřeného řízení na plnění veřejné zakázky na služby s názvem „Poskytnutí úvěrového rámce pro Ústecký kraj na období 2012-2015“. Hodnotící komisi byla při otevírání obálek předána pouze 1 obálka s nabídkou. Komise posoudila nabídku z hlediska úplnosti. Dále provedla posouzení kvalifikace pro plnění této veřejné zakázky. Komise se usnesla podle § 59 odst. 4 zákona vyzvat uchazeče k písemnému vysvětlení předložené pojistné smlouvy dle § 55 odst. 1 písm. a), ze které nebylo patrné, jestli se pojištění týká odpovědnosti uchazeče za škodu způsobenou uchazečem třetí osobě. Termín pro doložení vysvětlení byl stanoven do 16. 1. 2012 do 10:00 hod. Uchazeč doručil vysvětlení ve stanoveném termínu a komise jeho vysvětlení na svém dalším jednání dne 18. 1. 2012 akceptovala. Následně dne 18. 1. 2012 hodnotící komise provedla posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků stanovených zadavatelem a zákonem pro plnění veřejné zakázky a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nabídku s mimořádně nízkou nabídkovou cenou. Na jednání komise přizvala dle § 76 odst. 2 zákona poradce Mgr. Ing. Bláhu z AK Mgr. Benešové. Po posouzení nabídky komise konstatovala, že uchazeč splnil všechny podmínky zadání. Hodnocení nabídek nebylo v souladu s § 79 odst. 6 provedeno, neboť by komise měla hodnotit nabídku pouze jednoho uchazeče, který podal nabídku. Komise doporučila zadavateli rozhodnout o výběru nabídky tohoto uchazeče podle § 81 odst. 2 zákona.

Podrobné údaje o otevírání obálek, posouzení kvalifikace a posouzení a hodnocení nabídek jsou v Protokolu o otevírání obálek s nabídkami, Protokolu o posouzení kvalifikace Protokolu o posouzení kvalifikace č. 2 a ve Zprávě o posouzení nabídky, jež jsou přílohou tohoto materiálu.