



Ústecký kraj

JUDr. Simona Hejnová
vedoucí odboru legislativně-právního

Ministerstvo vnitra ČR
Mgr. Ondřej Veselský,
náměstek ministra pro veřejnou správu,
legislativu a archivnictví
Nad Štolou 3
170 34 Praha 7

Datum: 16.03.2012
JID:/2012/KUUK
Vaše číslo jednací: MV – 30386-3/ODK-2012
Vyřizuje/linka: JUDr. Jan Svoboda/613
E-mail: svoboda.jan@kr-ustecky.cz

Vážený pane náměstku,

dovoluji si Vám, jménem paní hejtmanky Vaňhové, i jménem svým, velmi poděkovat za spolupráci při přípravě legislativní iniciativy Ústeckého kraje, kterou je návrh na změnu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Poděkujte, prosím, i Vaším kolegům, kteří našemu návrhu věnovali mnoho ze svého času. Pomoci Vás všech si vysoce vážíme.

Na základě Vašeho návrhu bychom rádi předložili Zastupitelstvu Ústeckého kraje návrh legislativní iniciativy i v rozsahu Vašeho rozšířeného návrhu, který odpovídá návrhu, na kterém pracuje Vaše ministerstvo. Zastupitelstvo dne 22. února 2012 rozhodlo, že legislativní iniciativa bude projednávána zastupitelstvem dne 18. dubna 2012, a to samozřejmě v podobě v souladu s legislativními pravidly vlády způsobilém k odeslání Poslanecké sněmovně ČR. K tomuto dni pak následně byly směřovány všechny kroky tak, aby rozhodnutí zastupitelstva bylo naplněno. Ocítáme se tak v nemalé tísní, vzhledem k tomu, že Vám zasláný návrh již byl projednán jak v rámci krajského úřadu, tak i připomínkován ostatními kraji. Budeme proto připravovat dva variantní návrhy a ponecháme na volených orgánech (a jejich poradních orgánech), aby vybraly variantu, která odpovídá jejich vizi, neboť návrh na zpracování změny zákona o svobodném přístupu k informacím dle námi navrhovaném rozsahu vzešel právě od nich. Dokončujeme důvodovou zprávu v rozsahu dle legislativních pravidel týkající se našeho návrhu, avšak nelze z naší strany zpracovat tu část, kterou navrhuje zpracovat nad původní rámec. Nepochybně pochopíte, že odůvodnit návrh je nezbytné právě tím, kdo jej navrhuje. Dovolujeme si Vás proto požádat o zaslání relevantní části důvodové zprávy týkající se Vašeho doplňujícího návrhu do 20. března 2012. Po tomto dni se již odevzdává materiál legislativní iniciativy zastupitelům kraje pro projednání v zastupitelstvu, kterému bude ještě předcházet projednání v legislativně - právním výboru zastupitelstva a v radě kraje.

Vedle žádosti na rozšíření našeho návrhu nám bylo dáno doporučení použít pro návrh Ústeckého kraje modifikované znění zpracované Vaším ministerstvem v rámci přípravy vládní změny zákona o svobodném přístupu k informacím z důvodu, že přesněji navazuje na ostatní ustanovení zákona o svobodném přístupu k informacím. Uvedenou skutečnost lepší návaznosti potvrzujeme a považujeme je za zcela legislativně-technicky správnou. I my jsme v prvotním návrhu měli obdobnou úpravu, avšak postupně jsme ji zjednodušili. Důvodem k tomuto kroku byl výsledek testu, kdy upravený text zákona kraj poskytl pracovníkům vyřizujícím žádosti o poskytnutí informací a požádal je o vyjádření, zda navrhovanou úpravu chápou. Ukázalo se, že míra pochopení právní úpravy se pohybovala okolo 20 %. Z naší zkušenosti odvolacího orgánu víme, že byť i perfektně legislativně-technicky zpracovaná právní úprava činí, z důvodu složitosti zejména pracovníkům obecních úřadů, aplikační problémy. Z tohoto důvodu jsme úpravu zjednodušili a v rámci následného projednání v odborech krajského úřadu byla shledána uchopitelnější. Pokusili jsme se nalézt optimální míru zřetelnosti vyjádření záměru při zachování přijatelné míry určitosti vazeb na ostatní ustanovení zákona.

Prosíme proto po tomto vysvětlení o názor Vašeho ministerstva, zda návrh Ústeckého kraje v jeho textovém vyjádření podpoří, či zda vznese podstatnou námitku v procesu připomínkování legislativní iniciativy organizovaného vládou, z důvodu neprovázanosti na ostatní ustanovení zákona.

Závěrem si dovoluujeme zdůraznit, že důvodem zpracování našeho návrhu je zamezení vynakládání zbytečných nákladů (jak osobních, tak materiálních) při mimořádně rozsáhlém vyhledávání informací v době, kdy není jisté, zdali žadatel náklady zaplatí, či nikoliv. Cíl je realizován pomocí institutu vzniku práva na úhradu pohledávky vůči žadateli o informace v případech mimořádně rozsáhlého vyhledávání informací v době, kdy povinný subjekt ještě náklady v jejich faktické podobě nevynaložil. Podle našeho názoru vznik práva na úhradu pohledávky za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací vůči žadateli o informace až po té, kdy by mu byla dána předtím možnost zpětvzetí žádosti, nemá praktický význam, jelikož na straně povinného subjektu náklady již fakticky vznikly, ale zpět vzetím žádosti by se žadatel jejich úhradě vyhnul. Často se i stává to, že bezodkladně poté o tytéž informace požádá jiný subjekt a vzhledem k tomu, že informace již úřad má i dispozici, nelze po žadateli požadovat náhradu. V této rovině se proto návrh našeho kraje s návrhem, jenž nám byl ministerstvem doporučen, míjí.

Obrácím se na Vás proto se zdvořilou prosbou, zda i ve výše uvedených otázkách by bylo možno očekávat názor Vašeho ministerstva dne 20. března 2012.

Kontaktní adresa:

e-mailová adresa: maskova.m@kr-ustecky.cz.

S pozdravem

JUDr. Simona Hejnová