

Zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje

Dne:

27. 2. 2013

Bod programu:

9

Věc:

Výroční zpráva o činnosti orgánů Ústeckého kraje v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím za rok 2012

Důvod předložení:

Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (§18)

Nárok na rozpočet Ústeckého kraje:

bez nároku

Zpracoval:

Ing. Aleš Konopásek,
vedoucí odboru kancelář hejtmana,
zástupce ředitele Krajského úřadu
Ústeckého kraje

RNDr. Zdeněk Rytíř,
odbor kancelář hejtmana

Bc. Pavla Šimicová,
odbor kancelář hejtmana

Předkládá:

Oldřich Bubeníček,
hejtman Ústeckého kraje

Konzultováno:**Projednáno v Radě Ústeckého kraje:**

usnesení číslo: 8/7R/2013

dne:	hlasování:		
	pro	proti	zdržel se
13. 2. 2013	11	0	0

Předáno OOKÚ:

13. 2. 2013

Expedováno:**Přílohy:**

1. Výroční zpráva

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

bere na vědomí

výroční zprávu o poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím za rok 2012

Důvodová zpráva:

Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ukládá povinným subjektům vypracovat a zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok. Tato zpráva musí být zveřejněna do 1. března roku následujícího po roce, za který je výroční zpráva zpracována a musí sumarizovat činnost definovanou uvedeným zákonem.

Výroční zpráva o činnosti orgánů Ústeckého kraje v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, za rok 2012 musí podle § 18 zmíněného zákona obsahovat následující údaje:

- a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádostí,
- b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí
- c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu, o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními, o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,
- d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,
- e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,
- f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.

Tyto informace jsou získány z jednotlivých odborů.

Tabulka – počet žádostí o informace vyřizovaných jednotlivými odbory / počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti / počet podaných odvolání proti rozhodnutí / počet stížností podaných podle § 16a:

Odbor	KH	KŘ	AUD	LP	INF	EK	INV	RR	UPS
Počet	36/9/1/0	0/0/0/0	0/0/0/0	2/0/0/0	7/2/1/0	0/0/0/0	4/0/0/0	0/0/0/0	5/0/0/0

Odbor	DS	ZPZ	SMT	SZ	KP	MAJ	SPRP	SČ a KŽÚ	KON
Počet	7/1/0/0	4/1/0/0	3/1/1/0	4/0/0/0	1/0/0/0	5/1/0/0	9/2/1/4	1/0/0/0	1/1/0/0

Důvody podání a stručný popis způsobu vyřízení stížností podaných podle §16a:

SPRP

1. stížnost:

Důvodem pro podání stížnosti byla nespokojenost žadatele s výší úhrady nákladů požadovaných za poskytnutí informací. Ministerstvo vnitra přikázalo zjednat ve věci úhrady nápravu. Žadateli bylo zasláno nové oznámení o výši úhrady. Proti nové výši úhrady podal žadatel také stížnost. Ministerstvo vnitra výši úhrady potvrdilo.

2. stížnost:

Důvodem byla nespokojenost žadatelky s výší úhrady nákladů požadovaných za poskytnutí informací. Ministerstvo vnitra přikázalo zjednat nápravu. Žadatelce bylo zasláno nové oznámení o výši úhrady. Proti nové výši úhrady podala žadatelka také stížnost. Ministerstvo vnitra přikázalo zjednat nápravu. Žadatelce bylo zasláno nové oznámení o požadavku úhrady nákladů, proti kterému byla opět podána stížnost. Ministerstvo vnitra přikázalo zjednat nápravu a žadatelce bylo zasláno nové oznámení o požadavky úhrady nákladů. Žádost byla po uplynutí zákonné lhůty pro neuhrazení nákladů odložena.

3. stížnost:

Důvodem pro podání stížnosti byla nespokojenost žadatele s tím, že mu nebyla poskytnuta informace. Ministerstvo vnitra oznámilo žadateli, že jeho stížnost na neposkytnutí informací je předčasná, protože dokud neuhradí náklady požadované v oznámení (nebo nepodá stížnost proti požadované výši úhrady), nemůže informace dostat.

4. stížnost:

Důvodem pro podání stížnosti byla nespokojenost s výší požadované úhrady nákladů za poskytnutí informací. Ministerstvo vnitra přikázalo zjednatí nápravy. Žadateli bylo zasláno nové oznámení o požadavku úhrady nákladů. Žádost byla po uplynutí zákonné lhůty pro neuhrazení nákladů odložena.

Vysvětlivky:

KH – odbor kancelář hejtmána

KŘ – odbor kancelář ředitele

AUD – útvar interního auditu

LP – odbor legislativně-právní

INF – odbor informatiky a organizačních věcí

EK – odbor ekonomický

INV – odbor investiční

RR – odbor regionálního rozvoje

UPS – odbor územního plánování a stavebního řádu

DS – odbor dopravy a silničního hospodářství

ZPZ – odbor životního prostředí a zemědělství

SMT – odbor školství, mládeže a tělovýchovy

SZ – odbor sociálních věcí a zdravotnictví

KP – odbor kultury a památkové péče

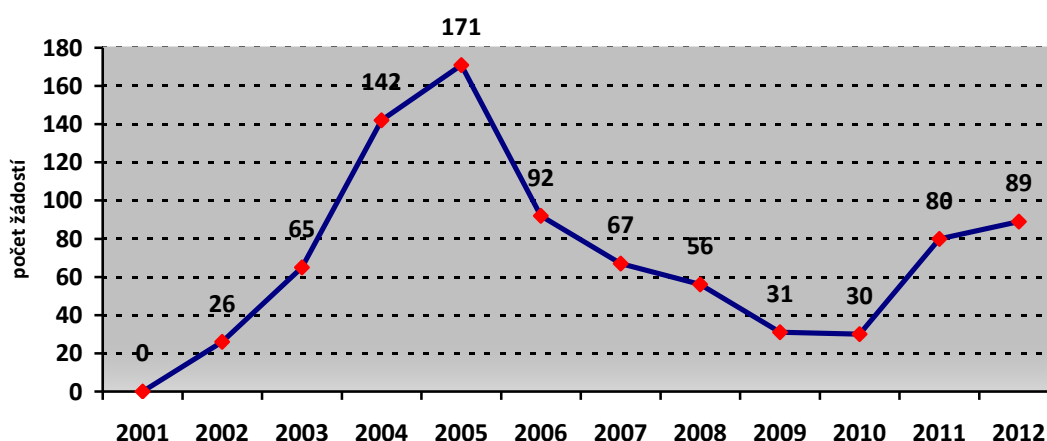
MAJ – odbor majetkový

SČ a KŽÚ – odbor správních činností a krajský živnostenský úřad

KON – odbor kontroly

SPRP – odbor strategie, přípravy a realizace projektů

Vývoj počtu vyřizovaných žádostí o informace



Přiložená výroční zpráva je povinně zveřejňovanou informací dle zákona č. 106/1999 Sb., a bude umístěna na úřední desce Ústeckého kraje a jeho webových stránkách.