



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Zápis o posouzení a hodnocení nabídek

1. Veřejná zakázka

Název veřejné zakázky: **SW vzdělávací nástroj a Obsahová vzdělávací náplň**

Registrační číslo projektu: **CZ.1.07/1.2.35/02.0025**

Název projektu: **Nadání je třeba rozvíjet!**

Předpokládaná hodnota bez DPH: **351.960,- Kč**

Předpokládaná hodnota části I. „SW vzdělávací nástroj“ činí **148.760,- Kč bez DPH.**

Předpokládaná hodnota části II. „Obsahová vzdělávací náplň“ činí **203.200,- Kč bez DPH.**

Lhůta pro podávání nabídek: **22. listopadu 2013 do 10:00.**

2. Identifikační údaje o zadavateli

Název/obchodní firma zadavatele	Most 2000 – občanské sdružení pro kulturu a vzdělání
Sídlo/místo podnikání	Čsl. armády 1530/29, 434 01 Most
Kontaktní adresa	Topolová 1234, 434 01 Most
IČO	70830495
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem či za zadavatele	Ing. Klára Malhausová Tel.: 725 034 862 e-mail: Most2000@email.cz

Místo konání hodnotící komise: **Topolová 1234, 434 01 Most**

Datum konání hodnotící komise I.: **22. listopadu 2013 (10:00-12:30)**

Datum konání hodnotící komise II.: **4. prosince 2013 (10:00-11:00)**

3. Seznam oslovených dodavatelů

Dodavatel	Sídlo	IČ
AGW Support s.r.o.	Háj 97, Loučná pod Klínovcem, 431 91	28730844
PragoData Consulting, s.r.o.	Vranovská 1570/61, Brno, 614 00	45280576
WDI System, s.r.o.	Poláčkova 3238/6, Ústí nad Labem, 400 11	28491742
FUTURE GAMES s.r.o.	Videňská 423/123, 148 00 Praha - Kunratice	25771621
Ing. Radek Šiman	Ke Koupališti 3283, Most, 434 01	74364685
Ing. David Smetánka, Ph.D.	U Rybníka 24, Most, 434 01	68973632
WMS s.r.o.	Moskevská 14, Most 434 01	48289957
Deloitte Advisory s.r.o.	Karolinská 654/2, 18600 Praha - Karlín	27582167
KPMG Advisory, s.r.o.	Pobřežní 648/1a, 18600 Praha - Karlín	27570193
PricewaterhouseCoopers IT Services, s.r.o.	Hvězdova 1734/2c, 14000 Praha - Nusle	24182486
Electronic Arts Czech Republic s.r.o.	Na strži 1702/65, 140 00 Praha – Nusle	26439999
Ernst & Young, s.r.o.	Karlovo náměstí 2097/10, 12000 Praha - Nové Město	26705338
Akademie nadání o. s.	30100 Plzeň - Jižní Předměstí, Doudlevecká 666/36	22823417
Hönigsberg & Düvel Datentechnik Czech s.r.o.	Českokobratrské náměstí 1321, 293 01 Mladá Boleslav	27931579
BOHEMIA INTERACTIVE, a.s.	Stříbrná Lhota 747, 25210 Mníšek pod Brdy	27218864

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

4. Uveřejnění výzvy

Výzva k podávání nabídek byla uveřejněna na webových stránkách ZS kraje Ústeckého dne 8. listopadu 2013. Výzva byla uveřejněna spolu s veškerými přílohami po celou dobu lhůty pro podávání nabídek. Dále byla výzva zaslána velkému počtu potenciálních dodavatelů (viz výše).

5. Seznam předložených nabídek

Nabídku doručili tito uchazeči:

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	IČ	Sídlo uchazeče	Datum, čas podání nabídky
01	„Aurum Vita“	22772111	Mostecká 240, 431 11 Jirkov	21. listopadu 2013 14:50 - osobně
02	BrusTech s.r.o.	27309321	U Rybníka 24, 434 01 Most	22. listopadu 2013 9:45 - osobně

6. Hodnotící komise:

Posouzení a hodnocení nabídek provedla hodnotící komise ve složení:

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Pracovní zařazení
Barbora Pikalová	Externí odborník na výběrová řízení
Mgr. Dagmar Malinová	Specialista pro nadané žáky
PaedDr. Blanka Janáčková	Předmětový odborník

Před zahájením procesu otevírání nabídek byli členové komise seznámeni s identifikací obdržených nabídek a následně podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti. Komise byla jmenována ve stejném složení též pro proces otevírání obálek, případně pro všechny další relevantní aktivity směřující k výběru nejvhodnější nabídky.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Průběh jednání hodnotící komise

7. Posouzení nabídek

Posouzení nabídek z hlediska úplnosti

Nejprve byla posouzena úplnost doručených nabídek. Posouzení úplnosti nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky. Těmito údaji a doklady jsou:

- Požadované plnění (věcná část nabídky, resp. součást návrhu smlouvy).
- Doklady k prokázání kvalifikace.
- Kontaktní údaje a identifikace uchazeče.
- Podepsaný návrh smlouvy.

Posouzení nabídek z hlediska přijatelnosti (tj. z hlediska splnění požadavků zadavatele)

Proběhlo posouzení přijatelnosti jednotlivých nabídek z hlediska splnění požadavků na předmět plnění dle výzvy. Po posouzení nabídek z hlediska jejich úplnosti/přijatelnosti hodnotící komise konstatuje, že:

Číslo nabídky:	01
Část zakázky, které se uchazeč svou nabídkou účastní:	Pouze část II. „Obsahová vzdělávací náplň“
Obchodní firma nebo název:	„Aurum Vita“
Sídlo:	Mostecká 240, 431 11 Jirkov
Právní forma:	Občanské sdružení
IČ:	22772111
Nabídka je zpracována v požadovaném jazyce:	Ano
Nabídková cena s DPH / bez DPH:	195.000,- Kč (neplátce DPH)
Další posuzované požadavky: Věcná část nabídky pro možné hodnocení	Ano
Podklady k prokázání kvalifikace	Ano, uchazeč dodatečně doložil a vysvětlil předložené doklady
Další posuzované požadavky: Nabídková cena	Ano
Další posuzované požadavky: Kontaktní údaje	Ano
Další posuzované požadavky: Podepsaný návrh smlouvy	Ano
Nabídka obsahuje všechny součásti požadované zadavatelem v zadávacích podmínkách:	Ano
Nabídka splňuje všechny požadavky na předmět plnění stanovený zadavatelem v zadávacích podmínkách:	Ano
Závěr:	Nabídka JE ÚPLNÁ
	Nabídka SPLŇUJE POŽADAVKY ZADAVATELE



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Číslo nabídky:	02
Část zakázky, které se uchazeč svou nabídkou účastní:	Pouze část I. „SW vzdělávací nástroj“
Obchodní firma nebo název:	BrusTech s.r.o.
Sídlo:	U Rybníka 24, 434 01 Most
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	27309321
Nabídka je zpracována v požadovaném jazyce:	Ano
Nabídková cena s DPH / bez DPH:	127.000,- Kč bez DPH 153.670,- Kč vč. DPH
Další posuzované požadavky: Věcná část nabídky pro možné hodnocení	Ano. V této části zakázky je hodnocena pouze cena. Uchazeč v příloze smlouvy v plném rozsahu přebírá specifikaci věcného plnění dle zadávacích podkladů. Komise považuje toto řešení za postačující.
Podklady k prokázání kvalifikace	Ano
Další posuzované požadavky: Nabídková cena	Ano
Další posuzované požadavky: Kontaktní údaje	Ano
Další posuzované požadavky: Podepsaný návrh smlouvy	Ano
Nabídka obsahuje všechny součásti požadované zadavatelem v zadávacích podmínkách:	Ano
Nabídka splňuje všechny požadavky na předmět plnění stanovený zadavatelem v zadávacích podmínkách:	Ano
Závěr:	Nabídka JE ÚPLNÁ Nabídka SPLŇUJE POŽADAVKY ZADAVATELE

Seznam uchazečů vyzvaných k doplnění neúplné nabídky/ k objasnění předložené nabídky

Číslo nabídky	Název/obchodní firma, IČ, sídlo	Požadavek na doplnění/objasnění nabídky	Termín pro doplnění/objasnění nabídky	Datum, čas obdržení doplnění	Vyhodnocení, zda bylo provedeno doplnění, které vedlo k odstranění identifikovaných nedostatků
01	„Aurum Vita“ IČ: 22772111 Mostecká 240, 431 11 Jirkov	Uchazeč je občanským sdružením. V rámci doložení profesních kvalifikačních předpokladů uchazeč doložil (a) kopii stanov s potvrzenou registrací, (b) zápis z volby statutárního orgánu a (c) orientační výpisy z rejstříku osob pořízeného ze systému ARES. Pro odstranění veškerých pochyb o aktuální právní subjektivitě (existenci subjektu) se komise rozhodla požádat uchazeče o doložení aktuálního výpisu z rejstříku osob (ROS, kopie), který bude pořízen oficiální cestou (např. CzechPoint). Komise zároveň uchazeče požádá o vystavení čestného prohlášení o pravdivosti dodatečně dokládanych informací v době předložení nabídky.	10 kalendářních dní od doručení žádosti k doplnění (25. 11. 2013)	3. prosince 2013, 16:00, osobní doručení do projektové kanceláře	Zaslané dokumenty a související vyjádření hodnotící komise plně akceptovala a konstatuje, že nabídka splnila veškeré formální náležitosti a je kompletní.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

8. Seznam vyloučených nabídek

Žádná z nabídek nebyla vyloučena.

9. Hodnocení nabídek (metodika hodnocení dle Výzvy)

Hodnocení nabídek bude provedeno na základě základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky. Pro každou část zakázky bude hodnocení provedeno odděleně a dle samostatné metodiky. Metodika hodnocení je stanovena v této části zadávacích podkladů.

Hodnotící kritéria pro část zakázky I. „SW vzdělávací nástroj“

Hodnocení nabídek bude provedeno na základě základního hodnotícího kritéria:

1.) Celková nabídková cena této části vč. DPH (100 %).

Způsob určení bodového zisku pro jednotlivé nabídky dle hodnotícího kritéria Celková nabídková cena této části vč. DPH (váha 100 %)

Za nejvýhodnější bude považována nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou vč. DPH. Dle tohoto kritéria bude sestaveno pořadí nabídek.

V případě shodné cenové nabídky bude za výhodnější považována nabídka, která byla podána dříve.

Hodnotící kritéria pro část zakázky II. „Obsahová vzdělávací náplň“

Hodnocení nabídek bude provedeno na základě následujících dílčích hodnotících kritérií:

1.) Celková nabídková cena této části vč. DPH (60 %).

2.) Návrh vzorového řešení příkladu – obsahová náplň (40 %).

Způsob určení bodového zisku pro jednotlivé nabídky dle hodnotícího kritéria 1.) Celková nabídková cena této části vč. DPH (váha 60 %)

Za nejvýhodnější bude považována nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou vč. DPH. Bodový zisk pro každou nabídku bude odvozen z následujícího vzorce:

$$(\text{Nabídková cena nejvýhodnější nabídky} / \text{Nabídková cena hodnocené nabídky}) \cdot 60 = \text{bodový zisk pro dané dílčí hodnotící kritérium. Výsledný bodový zisk bude aritmeticky zaokrouhlen na 1 desetinné místo.}$$

Způsob určení bodového zisku pro jednotlivé nabídky dle hodnotícího kritéria 2.) Návrh vzorového řešení úlohy/sady úloh – obsahová náplň (40 %)

Uchazeč ve své věcné nabídce zpracuje jeden vzorový příklad (úloha či sada úloh) dle požadavků zadávací dokumentace v této specifikaci:

- Vzorová úloha bude spadat svým zaměřením do jednoho vybraného tematického zaměření (viz výše).
- Úloha (nebo sada úloh) bude svou náročností patřit mezi úlohy vyžadující složitější myšlenkové operace s poznatky (3. kategorie ve zmíněné taxonomii) nebo případně do vyšší kategorie (4., 5.) V případě, že vzorová úloha nebude alespoň z 50 % časového rozsahu svého řešení nadaným žákem spadat pod uvedenou úroveň (3, 4 nebo 5), bude taková nabídka z dalšího procesu hodnocení vyloučena z důvodu nesplnění podmínky stanovené zadavatelem ve Výzvě (Věcná nabídka nebude splňovat minimální požadovanou kvalitativní úroveň).
- Úloha (nebo sada úloh) bude zpracována tak, aby časový rozsah řešení nadaným žákem byl přibližně 15 – 20 min.

Hodnotící komise bude zpracovává vzorový příklad komplexně hodnotit z těchto hledisek (subkritérií):

- a. **Míra zacílení zadání příkladu do stanoveného tematického zaměření** (v subkritériu bude přiděleno 0-10 bodů). Maximální bodový zisk bude přidělen nabídce, která bude ve vzorovém příkladu svým tematickým zaměřením nejvíce odpovídat uvedené tematické oblasti. Odchýlení se od tematického zaměření bude poměrově ve vztahu k nejlépe hodnocené nabídce oceněno proporcionálně nižším bodovým ziskem.
- b. **Míra relevance zadání ve vztahu ke stanovené úrovni obtížnosti úlohy** (v subkritériu bude přiděleno 0-20 bodů). Maximální bodové ohodnocení bude přiděleno nabídce, která bude ve vzorovém příkladu nejlépe odpovídat stanovené obtížnosti úlohy. Odchýlení se od požadované obtížnosti úkolu bude u hůře hodnocených nabídek oceněno proporcionálně nižším bodovým ziskem.
- c. **Míra splnění rozsahu zadání z hlediska požadované časové náročnosti řešení** (v subkritériu bude přiděleno 0-10 bodů). Maximální bodové hodnocení bude přiděleno nabídce, která představí vzorový příklad s nejlépe

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

odpovídající časovou náročností řešení. Odchýlení se od stanovené časové obtížnosti bude u hůře hodnocených ohodnoceno poměrově nižším bodovým ziskem, a to na základě následujícího postupu:

Odborná hodnotící komise posoudí a určí u hodnoceného vzorového příkladu časovou náročnost řešení cílovou skupinou (v minutách) a určí tak odchylku (absolutním číslem, není podstatné, zda bude odchylka kladná či záporná). Následně budou přiděleny následující bodová ohodnocení pro každou z nabídek:

- 10 bodů (časová náročnost vzorového příkladu plně odpovídá požadavku zadavatele = 15-20 min).
- 8 bodů (odchylka 0:01 – 2 min).
- 6 bodů (odchylka 2:01 – 4 min).
- 4 body (odchylka 4:01 – 6 min).
- 2 body (odchylka 6:01 – 8 min).
- 0 bodů (větší odchylka).

V subkritériích a. a b. tedy hodnotící komise přidělí 0-10, resp. 0-20 bodů (celkem max. 30 bodů). Maximální bodové hodnocení bude přiděleno nabídce v každém subkritériu nejlepší (zajištění nejvyššího kvalitativního standardu vzorového příkladu). Bodová hodnocení ostatních nabídek budou odvozena od nabídky nejvýhodnější, a to včetně odůvodnění konkrétního bodového zisku. Hodnotící kritérium c. je ve svém důsledku číselné, bodové zisky jsou určeny stanovenou transparentní bodovou škálou. Je zde proto přípustné, aby nejlépe hodnocená nabídka neobdržela nejvyšší možný bodový zisk.

Hodnocení (v relevantních případech) bude uvedeno v zaokrouhlení na jedno desetinné místo.

Bodové zisky přidělené nabídkám v jednotlivých dílčích hodnotících kritériích (u každé části) se na závěr hodnocení sečtou. Výsledné pořadí bude sestaveno sestupnou metodou. Nejvýhodnější tedy bude nabídka s nejvyšším bodovým ziskem.

10. Výsledek hodnocení

Jelikož se do každé části výběrového řízení přihlásil pouze jediný uchazeč a pokaždé byly splněny veškeré požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podkladech, doporučuje hodnotící komise zadavateli uzavřít smlouvu s příslušným uchazečem pro každou z definovaných částí zakázky.

V souladu s příslušnou legislativou hodnotící komise neprovádí hodnocení v případě, kdy uchazeč splnil veškeré požadavky a výběrového řízení se zúčastnil pouze jediných uchazeč. Z formálních důvodů komise shrnuje výsledek každé části formou přiložených tabulek s uvedením celkové nabídkové ceny.

Výsledek hodnocení části I. „SW vzdělávací nástroj“

Pořadí	Název/Obchodní firma	IČ	Sídlo uchazeče	Nabídková cena
1.	BrusTech s.r.o.	27309321	U Rybníka 24, 434 01 Most	127.000,- Kč bez DPH 153.670,- Kč vč. DPH

Výsledek hodnocení části II. „Obsahová vzdělávací náplň“

Pořadí	Název/Obchodní firma	IČ	Sídlo uchazeče	Nabídková cena
1.	„Aurum Vita“	22772111	Mostecká 240, 431 11 Jirkov	195.000,- Kč (konečná cena neplátce DPH)

11. Přílohy

Jmenování členů hodnotící komise

Prezenční listina (členové komise)

Prohlášení o nepodjatosti členů hodnotící komise



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

12. Další informace

Pozn. k průběhu zasedání komise: Hodnotící komise na svém prvním jednání kompletně uzavřela posuzování a hodnocení nabídek v části I. „SW vzdělávací nástroj“, kde jediná předložená nabídka splnila veškeré požadavky stanovené zadavatelem. Komise předložila po svém zasedání tuto informaci zadavateli, vč. související dokumentace k dalšímu zpracování. Z hlediska věcného uchazeč svou věcnou nabídku uvedl v rámci přílohy Návrhu smlouvy, kde plně přejímá minimální požadavky zadavatele na podobu plnění této části zakázky. Tento postup komise vyhodnotila jako postačující, zejm. s ohledem na skutečnost, že v této části je hodnocena pouze nabídková cena. Komise doporučila zadavateli uzavřít s tímto uchazečem smlouvu. Komise zároveň informovala zadavatele o možnosti výběrové řízení v případě doručení jediné nabídky zrušit.

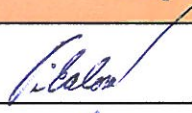
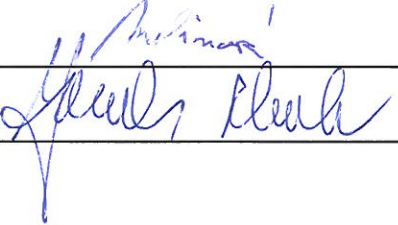
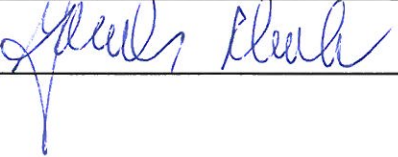
Na svém prvním zasedání se zároveň hodnotící komise usnesla na tom, že v rámci části II. „Obsahová vzdělávací náplň“ požádá jediného uchazeče o doplnění a vysvětlení nabídky. Do doručení odpovědi či marného uplynutí stanovené lhůty komise svou aktivitu v této části přerušila. Po doručení odpovědi byla tato odpověď pozitivně vyhodnocena a nabídka uchazeče prohlášena za kompletní. Z hlediska věcného posoudila přiložený vzorový příklad (věcná část nabídky) jako velmi zdařilý a plně odpovídající požadavkům zadavatele (rozsah, tematické zaměření i obtížnost úloh). Komise proto doporučila zadavateli uzavřít s tímto uchazečem smlouvu. Komise zároveň informovala zadavatele o možnosti výběrové řízení v případě doručení jediné nabídky zrušit.

Na závěr zasedání komise byl zpracován a schválen tento zápis, který byl předán zadavateli k dalšímu postupu. Komise tímto svou činnost ukončila.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Svým podpisem stvrzuji, že tento protokol odpovídá průběhu zasedání komise pro hodnocení nabídek na zakázku SW vzdělávací nástroj a Obsahová vzdělávací náplň.

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Podpis
Barbora Pikalová	
Mgr. Dagmar Malinová	
PaedDr. Blanka Janáčková	

Zapsala: Barbora Pikalová
V Mostě dne 4. prosince 2013



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	4. prosince 2013
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele ve věci výběru nejvhodnější nabídky	Ing. Klára Malhausová, jednatelka
Vyjádření zadavatele	Souhlasím s výsledkem hodnocení.
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

PŘÍLOHA KE ZPRÁVĚ O HODNOCENÍ NABÍDEK (pokud je relevantní)

Informace o nahlížení do zprávy

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace, vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo občanského průkazu osoby, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy