

Zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje

Dne:

23. 4. 2014

Bod programu:

12

Věc:

Výkon zakladatelských funkcí Ústeckého kraje ke společnosti Krajská zdravotní, a.s.

Důvod předložení:

- I. Návrh na změnu stanov společnosti
- II. Žádost o finanční podporu investičních projektů
- III. Změny v orgánech společnosti v důsledku řešení neslučitelnosti funkcí a změny stanov

Nárok na rozpočet Ústeckého kraje:

Bez nároku

Zpracoval:

Ing. Petr Severa,
vedoucí odboru ZD

JUDr. Simona Hejnová
vedoucí odboru LP

Předkládá:

RSDr. Stanislav Rybák,
1. náměstek hejtmana ÚK

Konzultováno:

Ing. Jiří Novák,
místopředseda představenstva
Krajské zdravotní, a.s.

Projednáno v Radě Ústeckého kraje:

usnesení číslo: 19/44R/2014

dne:

9. 4. 2014

hlasování:

pro

7

proti

0

zdržel se

0

Předáno OOKÚ:

9. 4. 2014

Expedováno:**Přílohy:****I. Návrh na změnu stanov společnosti**

1. Návrh na změnu stanov společnosti Krajská zdravotní, a.s.
2. Úplné znění stanov s vyznačenými změnami

II. Žádost o finanční podporu investičních projektů

3. Žádost o finanční podporu investičních projektů ze dne 27. 1. 2014
4. Doplnění žádosti ze dne 24. 2. 2014
5. Svazek podkladových materiálů k jednotlivým investičním projektům včetně CD (k nahlédnutí či na vyžádání)

III. Změny v orgánech společnosti v důsledku řešení neslučitelnosti funkcí

Bez příloh

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

1. **schvaluje** dle ustanovení § 35 odst. 2 písm. k) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, změnu stanov společnosti Krajská zdravotní, a.s. se sídlem Sociální péče 3316/12A, Ústí nad Labem, PSČ 401 13, IČ: 25488627 v rozsahu dle přílohy č. 1 tohoto usnesení,
2. **rozhoduje** dle § 36 odst. 1 písm. l) a m) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o zvýšení majetkové účasti ve společnosti Krajská zdravotní, a.s. se sídlem Sociální péče 3316/12A, Ústí nad Labem, PSČ 401 13, IČ: 25488627 (dále jako „společnost“), a to peněžitým vkladem ve výši (až do) 74.652.000,- Kč s tím, že zvýšení základního kapitálu bude jediným akcionářem realizováno za účelem zajištění finanční spoluúčasti společnosti u projektů, financovaných z dotačních programů (zejména IOP a ROP) uvedených v žádostech společnosti ze dne 27. 1. 2014 a 24. 2. 2014 (příloha č. 3 a 4 tohoto materiálu) za podmínky, že společnost předloží radě kraje před rozhodnutím o zvýšení základního kapitálu, detailní ekonomickou analýzu jednotlivých projektů, jejich nákladů a očekávaných příjmů či úspor tak, aby zvýšení základního kapitálu bylo v souladu s principem soukromého investora,
3. **navrhuje** dle § 35 odst. 2 písm. m) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z důvodu oznámeného odstoupení z funkce členů představenstva a dozorčí rady společnosti Krajská zdravotní, a.s., se sídlem v Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13, IČ: 25488627, jmenování:
 - ..., nar. ... bytem ... do funkce člena představenstva společnosti
 - ..., nar. ... bytem ... do funkce člena představenstva společnosti
 - ..., nar. ... bytem ... do funkce člena představenstva společnosti
 - ..., nar. ... bytem ... do funkce člena dozorčí rady společnosti
 - ..., nar. ... bytem ... do funkce člena dozorčí rady společnosti

(bude doplněno dle skutečnosti)
4. **ukládá** Radě Ústeckého kraje, aby rozhodla ve věci jediného akcionáře společnosti Krajská zdravotní, a.s. dle § 59 odst. 1 písm. j) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu a za podmínek dle bodu 1. a 2. tohoto usnesení.
Termín: bezodkladně

Důvodová zpráva:

I. **Návrh na změnu stanov společnosti**

Rada Ústeckého kraje dne 29.1.2014 usnesením č. 18/39R/2014 navrhla Zastupitelstvu Ústeckého kraje schválit dle ustanovení § 35 odst. 2 písm. k) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, změnu stanov společnosti Krajská zdravotní, a.s. se sídlem Sociální péče 3316/12A, Ústí nad Labem, PSČ 401 13, IČ: 25488627 v následujícím rozsahu:

- v čl. 16 odst. 1 (snížení počtu členů představenstva ze 7 na 5) – „***(1) Představenstvo má 5 (slovy: pět) členů, které volí a odvolává valná hromada. Funkční období člena představenstva je pětileté. Opakovaná volba za člena představenstva je možná.***“
- čl. 17 odst. 1 (změna v četnosti jednání představenstva) – „***(1) Zasedání představenstva***“

II. Žádost o finanční podporu investičních projektů

Dopisy ze dne 27. 1. 2014 a 24. 2. 2014 požádala společnost Krajská zdravotní, a.s. (dále jako „KZ“ nebo „společnost“) o finanční podporu investičních projektů v celkové výši 74.652.119,- Kč – viz příloha č. 13. - 14. tohoto materiálu s doplňujícími podklady dle přílohy č. 15 tohoto materiálu.

Vyjádření odboru ZD (předkladatele)

Odbor zdravotnictví nemá k předloženému návrhu připomínky, požadovaná částka ve výši 74,652 mil. Kč je alokována v návrhu na rozhodnutí Zastupitelstva Ústeckého kraje ohledně rozdělení volných finančních prostředků z hospodaření Ústeckého kraje za rok 2013. Je však třeba vypořádat se se stanoviskem a doporučením odboru LP níže.

Vyjádření odboru LP

A) PODKLADY, POUŽITÉ PRÁVNÍ PŘEDPISY

Při zpracování tohoto vyjádření jsme vycházeli z následujících dokumentů:

1. Memorandum advokátní kanceláře Weil, Gotshal & Manges s.r.o. ze dne 27. 10. 2010 (dále jen jako „**Memorandum**“);
2. Právní stanovisko Mgr. Marie Benešové, advokátky, ze dne 17. 5. 2010 k právní věci č. 34/4/2010/LP/02, (dále jen jako „**Právní stanovisko**“);
3. Žádost o finanční podporu investičních projektů Krajské zdravotní, a.s. ze dne 27. 1. 2014, doplněna dopisem ze dne 24. 2. 2014 (dále jen jako „**Žádost**“);
4. Informace o financování krajů;
5. Přípis Ministerstva zdravotnictví ČR č.j. MZDR 46803/2013-1/OZS doručený Krajské zdravotní dne 20. 12. 2013;
6. Dokumentace vztahující se k projektům, konkrétně pak k záměrům Krajské zdravotní, a.s., týkající se:
 - 2ZP13049-50 Vyhřívání lůžka a Inkubátor (perinatologické centrum),
 - 4ZP13011 Kardiotokograf pro porodní sál,
 - Modernizace a obnova přístrojového vybavení iktová centra v Děčíně,
 - Modernizace a obnova přístrojového vybavení iktová centra v Chomutově,
 - Modernizace a obnova přístrojového vybavení iktová centra v Teplicích,
 - Modernizace a obnova přístrojového vybavení komplexního cerebrovasulárního centra MNUL,
 - IOP Komplexní onkologické centrum v MNUL
7. Smlouva o fungování Evropské unie (dále i jako „SFEU“),
8. Nařízení Komise (EU) č. 360/2012 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis udílenou podnikům poskytujícím služby obecného hospodářského zájmu (dále jen jako „**Nařízení**“),
9. Zákon č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje, ve znění pozdějších předpisů,
10. Zákon č. 319/2006, o některých opatřeních ke zprůhlednění finančních vztahů v oblasti veřejné podpory, a o změně zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů,
11. Zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (dále jen jako „**zákon o zdravotních službách**“),
12. Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), (dále jen jako „**zákon o krajích**“).

B) SHRUTÍ SKUTKOVÉHO STAVU

KZ zaslala Ústeckému kraji, jakožto jedinému akcionáři, žádost o podporu při financování

investičních potřeb společnosti, neboť v důsledku nedostatků v systému financování zdravotní péče dochází k dlouhodobé a nedostatečné obnově majetku společnosti, zejména v oblasti zdravotní techniky. Tuto obnovu není aktuálně možné uhradit z vlastních zdrojů společnosti, resp. z výnosů získaných od zdravotních pojišťoven. Z těchto důvodů proto KZ využívá v maximální možné míře externích zdrojů financování těchto potřeb, zvláště pak formou dotací. Tyto dotace ale obvykle znamenají pro KZ povinnost úhrady cca 15 % celkové částky projektu, což při cca 14 projektech znamená částku převyšující 70.000.000,- Kč¹.

V minulých letech probíhalo financování obdobných potřeb KZ ze strany Ústeckého kraje formou zvyšování základního kapitálu, kdy Ústecký kraj postupoval v souladu s principem soukromého investora.

V nově vzniklé situaci, popsané v žádostech, Ústecký kraj proto hodlá zvážit možné alternativy financování zmíněných investičních projektů KZ. Je otevřený všem dostupným formám financování, kromě financování služby obecného hospodářského významu², neboť tuto formu aktuálně nezamýšlí, jak nám bylo sděleno.

C) OBECNÝ POPIS PROBLEMATIKY VEŘEJNÉ PODPORY V ŘEŠENÉ VĚCI

Veřejnou podporu definuje ust. článku 107 SFEU bývalý článek 87 Smlouvy o ES, který říká, že „Podpory poskytované v jakékoli formě státem nebo ze státních prostředků, které narušují nebo mohou narušit hospodářskou soutěž tím, že zvýhodňují určité podniky nebo určité odvětví výroby, jsou, pokud ovlivňují obchod mezi členskými státy, neslučitelné s vnitřním trhem, nestanoví-li Smlouvy jinak.“

Definiční znaky veřejné podpory a jejich naplnění

Pouze jsou-li všechny tyto znaky splněny (přítomny) současně (**kumulativně**), jedná se o veřejnou podporu, tzn. je-li možné prokázat, že jeden z uvedených prvků není naplněn, o veřejnou podporu se nejedná.

K jednotlivým definičním znakům veřejné podpory:

- **definiční znak - transfer veřejných prostředků**

Podpora musí být poskytnuta ze státních/veřejných prostředků, a to bez ohledu na formu jejich poskytnutí.

- **definiční znak - zvýhodnění podniku či odvětví**

Poskytnutá podpora musí být selektivní, tj. musí představovat **zvýhodnění příjemce podpory** (příjemce podpory je zvýhodněn zejména oproti ostatním soutěžitelům na trhu, se kterými je v soutěžním vztahu), případně **zvýhodnění specifického odvětví či segmentu trhu**, na kterém příjemce působí. Tento definiční znak nebude naplněn toliko v případě, že bude možno dovodit, že ze strany kraje či jiných veřejných institucí jsou obdobným způsobem a v ekvivalentní výši podporovány subjekty (podniky, soutěžitelé) působící ve stejných tržních segmentech jako KZ.

- **definiční znak - narušení nebo hrozba narušení hospodářské soutěže**

Podpora musí narušovat či hrozit narušením hospodářské soutěže v rámci společného trhu. Tento předpoklad bude v konkrétním případě naplněn v případě, že KZ působí na trzích, na nichž existuje / či může existovat hospodářská soutěž, resp. že poskytnutí finančních prostředků ze strany Kraje může přímo či nepřímo ovlivnit hospodářskou soutěž na konkrétním relevantním trhu, na němž dochází (či potencionálně může docházet) ke konkurenci mezi jednotlivými soutěžiteli. V tomto ohledu je tedy nezbytné zkoumat zamýšlené a reálné použití svěřených finančních prostředků. V této souvislosti je nutné zdůraznit, že samotný příjemce nemusí být přímým soutěžitelem na dotčených relevantních trzích; postačuje, že prostřednictvím jejích aktivit budou za „netržních“ podmínek podpořeni přímí soutěžitelé na dotčených trzích – jedná se tzv. nepřímé beneficiary veřejné podpory.

¹ V první žádosti je uvedena celková výše 70.551.119,-- Kč a ve druhé žádosti je uvedena celková výše 74.652.119,-- Kč spoluúčasti.

² Ze strany vedení kraje a odboru ZD byla sdělena tato informace. Pokud se jedná o informaci o službách obecného hospodářského významu (dřívější závazek veřejné správy) odkazujeme na dřívější stanoviska v souvislosti se zvyšováním základního kapitálu KZ.

- **definiční znak – vliv na obchod mezi členskými státy EU - komunitární rozměr**

Poskytnutá podpora musí mít **vliv na obchod** mezi členskými zeměmi EU. Ovlivnění obchodu mezi členskými státy Evropské unie nastává, zejména pokud příjemce podpory dodává zboží nebo služby do jiného členského státu EU nebo příjemce sice zboží ani služby do jiného členského státu EU nedodává, poskytnutá podpora ale **posílí jeho postavení na domácím trhu a zabraňuje tak potenciálnímu vstupu na domácí trh soutěžitelů z jiného členského státu EU**. V souvislosti s jednotlivými popsány projekty a jejich podporou tedy bude třeba posuzovat jednotlivě všechny body, aby bylo zjištěno, zda jde právě v daném případě o potencionální veřejnou podporu, která by byla způsobilá k tomu, přinést do budoucna rizika s nedovolenou veřejnou podporou spojená.

Na tomto místě je třeba vyjít ze závěrů, které byly učiněny již v bodě 16. a násl. Memoranda, když u daných projektů půjde vždy o poskytnutí finančních prostředků z veřejného (krajského) rozpočtu a podpora bude vždy selektivní, neboť bude vždy poskytnuta jednomu konkrétnímu subjektu (KZ) a vždy tím vznikne podporovanému subjektu (KZ) hospodářská výhoda. Individuálně pak bude nutné posoudit veřejnou podporu v rámci jednotlivých projektů, co se týče narušení hospodářské soutěže (pokud v rámci daného programu vůbec může dojít k narušení hospodářské soutěže – zda existuje trh, resp. jiný hospodářský soutěžitel na trhu, kterého by bylo možno ohrozit) a ovlivnění obchodu mezi členskými státy. I v rámci narušení obchodu je třeba přihlídnout k Memorandu, jehož závěrem je, že lze uvažovat o narušení obchodu mezi členskými státy v rámci ohrožení zahraničního kapitálu, který může existovat v rámci zdravotnických subjektů se zahraniční majetkovou účastí (např. Česko-německá horská nemocnice Krkonoše, s.r.o. či VITA, s.r.o. Městská nemocnice Duchcov).

D) FORMY FINANCOVÁNÍ

Pomineme-li financování v návaznosti na zajištění služeb obecného hospodářského významu, připadá v úvahu

- a) zvýšení základního kapitálu
- b) dotace za účelem úhrady podílu veřejného rozpočtu.

K a) zvýšení základního kapitálu

Zvýšení základního kapitálu ze strany kraje, jako jediného akcionáře, by bez dalšího mohlo být v kontextu výše uvedeného, považováno za veřejnou podporu. Logickou výjimku však tvoří postup v souladu s principem soukromého investora, neboť je pochopitelné, že i kraj může investovat do KZ, pokud by se tak za obdobných podmínek zachoval investor (akcionář) ze soukromého sektoru. Stěžejní je tedy položit si otázku, zda by soukromý investor poskytl finance na každý jednotlivý projekt v očekávání příjmu z investovaného kapitálu za stejných podmínek, za nichž tak hodlá učinit kraj. Pokud ano, pak se o veřejnou podporu jednat nebude.

Při hodnocení jednotlivých projektů a zvažování principu soukromého investora postačí, pokud bude prokázáno ve srovnání s investorem, který má strategické záměry a očekává návratnost případně i v dlouhodobém horizontu, neboť nelze objektivně předpokládat, že investice do KZ by byla schopna generovat zisk v krátkodobém horizontu. Jednotlivé investiční záměry je třeba podrobit podrobné ekonomické analýze a posuzovat kritéria, především pak schopnost financovat jednotlivé projekty z vlastních zdrojů a úroveň nákladů a výnosů daného projektu. Pokud je taková analýza provedena řádně a správně, pak lze předpokládat, že Komise EU daný projekt, resp. investici do něho neposoudí jako veřejnou podporu, jak tomu bylo např. u opatření č. C 37/04 (Finsko), kde Komise EU rozhodla v případě nákupu akcií za cenu, která byla srovnatelná s cenou tržní tak, že „*cena zaplacená městem Karkkila společnosti Componenta Oyj za akcie ve společnosti Karkkila Keskustakiinteistöt Oy podle smlouvy uzavřené stranami dne 16. prosince 2003 nepředstavuje státní podporu ve prospěch společnosti Componenta Oyj ve smyslu čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování EU*“, neboť byl naplněn princip soukromého investora.

V souvislosti s informací obsaženou v žádosti o finanční podporu investičních projektů na straně 1 „*Tato situace se významně zhoršila v průběhu loňského roku, kdy se v důsledku restriktivní*

úhradové vyhlášky a změn u daně z přidané hodnoty propadlo hospodaření společnosti do významné ztráty, ale rovněž došlo k významnému propadu cash-flow a tedy i možnostem financování investičních potřeb.“ upozorňujeme na odlišné vnímání naplnění principu soukromého investora v případech **tzv. zdravých podniků a podniků v obtížích, jak je definuje článek 2 odst. 2.1 Pojem „podnik v obtížích“ sdělení komise č. C 244/2, když právě v případě investic do podniku v obtížích může být shledán rozpor s principem soukromého investora.** V souvislosti s tím upozorňujeme na skutečnost, že je třeba důkladně přezkoumat ekonomickou situaci KZ a tuto mít při posuzování všech projektů na paměti. Je nepochybné, že od 27. dubna 2010, kdy bylo vypracováno Memorandum WGM došlo k podstatnému zhoršení ekonomické situace KZ, což plyne i z grafu vývoje disponibilních finančních zdrojů v r. 2013.

Soulad jednotlivých projektů a s principem soukromého investora

Z předaných podkladů je patrné, že KZ žádá o finanční podporu následujících investičních projektů:

- 1) Vyhřívané lůžko a Inkubátor (perinatologické centrum)
- 2) Kardiotokograf pro porodní sál (různé vybavení)
- 3) Vyhřívané lůžko
- 4) Fototerapeutická lampa
- 5) Ventilátor pro invazní i neinvazní umělou plicní ventilaci
- 6) 3D mapovací systémy (CARTO III, NavX)
- 7) Echokardiograf – high-end třídy – max. 1ks
- 8) Modernizace a obnova přístrojového vybavení iktového centra v Děčíně
- 9) Modernizace a obnova přístrojového vybavení iktového centra v Chomutově
- 10) Modernizace a obnova přístrojového vybavení iktového centra v Teplicích
- 11) Modernizace a obnova přístrojového vybavení komplexního cerebrovaskulárního centra v MNUL
- 12) Komplexní onkologické centrum v MNUL (lineární urychlovač)
- 13) Rekonstrukce pavilonů KZ – Nemocnice Most o.z. včetně optimalizace prostor
- 14) Inovace a modernizace zobrazovací techniky v KZ vč. stavební připravenosti.

V rámci případného poskytnutí finanční podpory investičních projektů je třeba konstatovat, že KZ, dle jejího tvrzení, nedisponuje finančními prostředky, které by postačovaly k financování, resp. spolufinancování všech výše uvedených projektů. Pokud vyjdeme pouze z grafu obsaženého v Žádosti o finanční podporu, pak tento ukazuje, že hodnota disponibilních zdrojů KZ se na konci roku 2013 pohybovala kolem 500 mil. Kč, přičemž celkové požadavky na realizaci projektů jsou 428.478.461,- Kč, přičemž z vlastních zdrojů jde pouze 70.557.119,- Kč. U projektů pod č. 1)-4) jde o celkové částky v desítkách až stech tisících, přičemž spolufinancování z vlastních zdrojů za cca 50 % celkové částky. V případě těchto projektů je tedy více než evidentní, že jejich financování, resp. spolufinancování se jeví v možnostech KZ.

Pokud jde o ostatní uvedené projekty uvedené pod body 5) – 14), pak jejich pozitivem je především hodnota získaná – spolufinancovaná z jiných rozpočtů. KZ a případně kraj prostřednictvím finanční podpory získává daleko vyšší část financování z jiných rozpočtů oproti vlastním vynaloženým prostředkům, což je výrazně pozitivní faktor v rámci posuzování principu soukromého investora.

Ani výše uvedené pozitivní zhodnocení vlastních prostředků v poměru k prostředkům spolufinancovaným z jiných zdrojů nemůže zcela přebít základní princip, kterým musí zůstat ekonomický přínos daného projektu. Všechny uvažované investiční projekty, na které se má vztahovat případná finanční podpora je tedy v první řadě nutno podrobit ekonomické analýze, ze které musí být patrné, jaký ekonomický přínos a v jakém časovém horizontu je projekt schopen vygenerovat. **Pokud bude možné daný projekt podložit analýzou s kladným výsledkem, pak lze zvýšení základního kapitálu KZ za účelem realizace takového projektu považovat za**

souladné s pravidly veřejné podpory, neboť lze s vysokou mírou pravděpodobnosti tvrdit, že finanční podpora takového projektu nebude zakázanou veřejnou podporou.

K bodu b) dotace za účelem úhrady podílu veřejného rozpočtu.

Tímto způsobem se dosud Ústecký kraj nevydával. Vycházíme-li však z povinné účasti veřejných rozpočtů ve struktuře financování projektů IOP (v tomto odkazujeme na přílohu č. 2 tohoto materiálu, kde na str. 3 je výslovně uvedeno, že 15 % podílu veřejného rozpočtu má být financováno z prostředků rozpočtu kraje. Má se jednat o peněžní prostředky rozdělované v rámci veřejných rozpočtů příslušného zřizovatele/zakladatele (podle zákona č. 250/2000 Sb.). V případě, že by toto financování bylo schváleno v rámci programu IOP ze strany Evropské komise (notifikace programu), nemohlo by se jednat o zakázanou veřejnou podporu a bylo by možné uzavřít s KZ smlouvu o poskytnutí dotace. Potvrzení dovolenosti veřejné podpory však dosud nemáme k dispozici, neboť ze žádných spolehlivých dostupných zdrojů toto nebylo možné zjistit. Požádali jsme proto o jednání s Ing. Lumírou Kafkovou, ředitelkou odboru řízení operačních programů Ministerstva pro místní rozvoj, abychom dostali stanovisko MMR v této věci. V tomto případě bychom se vyhnuli složité a dlouhodobé proceduře zvyšování základního kapitálu.

S ohledem na dopis uváděný v příloze č. 1 tohoto materiálu, tedy Informace pro poskytovatele zdravotních služeb, kteří získali od Ministerstva zdravotnictví ČR „Osvědčení o splnění podmínek poskytování traumatologické, onkologické, kardiovaskulární a cerebrovaskulární péče“ je nutno konstatovat, že některá ze zdravotnických zařízení, kterých se Žádost o finanční podporu dotýká, jsou Ministerstvem zdravotnictví ČR považována za poskytovatele služby obecného hospodářského zájmu ve smyslu předpisů Evropské unie (zvláště rozhodnutí č. 2012/21/EU). Jako takové mají nárok na podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby, která je za splnění všech stanovených podmínek plně v souladu s legislativou EU a slučitelná s vnitřním trhem a platí pro ni výjimka z povinnosti oznámení předem stanovená v čl. 108 odst. 3 SFEU. Nárok je však třeba vyřešit s pověřovatelem, tj. s Ministerstvem zdravotnictví ČR.

E) DOPORUČENÍ DALŠÍHO POSTUPU

1. Zajistit stanovisko MMR ohledně podpory kraje s ohledem na jeho stanovený podíl, jako veřejného rozpočtu u projektů IOP. V případě dovolenosti této podpory by částka spoluúčasti mohla být poskytnuta jako dotace KZ.

2. Zpracovat (KZ) detailní ekonomickou analýzu jednotlivých projektů, jejich nákladů a očekávaných příjmů či úspor, přičemž do další fáze zvažování postoupí pouze projekty, které je možné označit za v dlouhodobém hledisku návratné.

F) K NÁVRHU USNESENÍ

Dle § 36 písm. c) zákona o krajích je k **poskytování dotací právnickým osobám působícím na území kraje v oblasti zdravotnictví nad 200.000,-- Kč ročně, kompetentní zastupitelstvo kraje.**

Dle § 36 písm. l) zákona o krajích je ke **stanovení majetkové účasti na podnikání jiných právnických osob** a písm. m) k **rozhodování o peněžitých vkladech do právnických osob, kompetentní taktéž zastupitelstvo kraje.**

Obvyklé a zcela správné je rozhodovat poté, kdy má zastupitelstvo kraje k dispozici veškeré relevantní podkladové materiály. V tomto případě stanovisko MMR a detailní ekonomickou analýzu, jak bylo popsáno výše.

Na základě zadání vedení kraje, s ohledem na příští jednání zastupitelstva až 25. 6. 2014,

bylo přistoupeno k návržení podmíněného rozhodnutí, které však nesmí být radou kraje (která dle § 59 odst. 1 písm. j) zákona o krajích, rozhoduje ve věcech kraje jako jediného společníka obchodní společnosti) realizováno bez splnění podmínky, kterou je předložení relevantní ekonomické analýzy. V případě, že by kraj získal stanovisko MMR k možnosti dovolené veřejné podpory za účelem úhrady spoluúčasti z IOP, mohla by rada kraje rozhodnout o zvýšení základního kapitálu na základě detailní ekonomické analýzy pouze u projektů ostatních, tedy mimo projektů z IOP. Návrh na poskytnutí dotace by tak mohl být předložen zastupitelstvu kraje k rozhodnutí dne 25. 6. 2014, čímž by došlo ke změně rozpočtového určení prostředků, původně plánovaných na vklad do KZ. Toto však může být realizováno pouze za předpokladu, že budou k dispozici rozpočtové prostředky, k čemuž se však odbor LP nevyjadřuje, neboť k tomu není příslušný.

III. Změny v orgánech společnosti v důsledku řešení neslučitelnosti funkcí

V návaznosti na bod programu zasedání zastupitelstva, který se týká neslučitelnosti funkce členů zastupitelstva, kteří jsou zároveň členy představenstva společnosti, a to na základě žádosti ministra vnitra o svolání mimořádného zastupitelstva za účelem zbavení těchto členů zastupitelstva mandátu, by mělo dojít k některým odstoupením z funkce členů představenstva nebo dozorčí rady společnosti. Procedura je blíže popsána v příslušném bodu předkládaném zastupitelstvu kraje. V tomto případě bude nezbytné, aby zastupitelstvo kraje navrhlo jmenování nových členů představenstva nebo dozorčí rady tak, aby bylo zajištěno fungování těchto orgánů. Návrh je zatím pouze předběžný, jelikož předkladateli nejsou známa konkrétní zamýšlená právní jednání stávajících členů orgánů společnosti.

Nelze předpokládat, že v den jednání zastupitelstva bude zánik funkce členů představenstva a dozorčí rady účinný. Spíše však nikoliv, neboť k tomuto je potřebné rozhodnutí rady kraje ve věci jediného akcionáře v působnosti valné hromady. Návrh však, do rozhodnutí rady kraje nezpůsobuje žádné právní následky a je logické, že rada kraje nemůže rozhodnout o jmenování nových členů, dokud nedojde k zániku funkce členů stávajících. Pokud by k zániku funkcí nedošlo, nemůže být realizován ani samotný návrh zastupitelstva.

Osobní údaje budou anonymizovány.