

Petra Sojkova

Od: Robert Czetmayer <robert.czetmayer@terezin.cz>
Odesláno: 19. března 2014 12:59
Komu: 'Burešová Naděžda'
Kopie: 'Miškovičová Helena'; reditel@projekt-terezin.cz; 'Petra Sojkova'
Předmět: Terezín: Žádost o stanovisko - partneři
Přílohy: Žádost o stanovisko - partneři.pdf

Důležitost: Vysoká

Vážená paní Burešová,

Obracím se na Vás se žádostí o vyjádření, schválení systému nastavení financování projektu Terezín viz. příloha. Vaše vyjádření případně poskytovatele dotace je podmínkou schválení finanční podpory ústeckého kraje a města Terezín pro úhradu nezpůsobilých nákladů tj. především pro chod našeho sdružení.

V případě potřeby jsme připraveni tuto záležitost neprodleně osobně projednat v Praze na CRR či MMR.

Děkuji za pochopení a zůstávám s pozdravem,

ing. Robert Czetmayer
zástupce ředitele a hlavní manažer
sdružení Terezín město změny
tel.: +420 416 782 227
mobil: +420 775 718 173
e-mail: robert.czetmayer@terezin.cz

**Terezín – město změny, zájmové sdružení právnických osob,
Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem**

CRR ČR

útvár řízení administrace programů IOP a OPTP

Ing. Naděžda Burešová

Vinohradská 46

120 00 PRAHA 2

V Terezíně dne 19. března 2014

Dobrý den

Při současném jednání s partnery i členy správní rady sdružení jsme dospěli k jistému nesouladu ohledně nastavení fungování a financování projektu v provozní fázi. Objevil se názor, že by se objekty měly předat celoročně v plné míře partnerům a to se všemi náklady. Dle našeho mínění pro to však není opodstatnění ani v partnerských smlouvách ani ve studiích proveditelnosti. Ty naopak stanovují partnerům povinnost pouze plnit indikátory (cca 30 dní v roce) a k tomu platit odpovídající náklady. Zbývající celoroční provoz mimo plnění indikátorů by tak ve shodě se studií proveditelnosti byl hrazen z prostředků sdružení. To by na úhradu získalo příjmy formou pronájmu některých částí objektů, z provádění a vstupného do jednotlivých expozic. K tomuto našemu názoru nás vedou dva základní dokumenty:

- 1) Partnerské smlouvy byly podepsány zpravidla v roce 2009 a představovaly první navázání spolupráce v rámci projektu. Od té doby zůstaly nezměněny. Probíhají jednání s partnery o dodatcích k těmto smlouvám, nicméně všichni se v zásadě shodli na tom, že nejsou ekonomicky schopni převzít objekty se všemi náklady – tj. energie, údržba, služby atd., určitou participací na nákladech do budoucna neodmítají, ale v zásadě jen ve výši spotřeby energií. Odvolávají se na stávající smlouvy, kde se v článku V.3 píše, že „*partner projektu se zavazuje hradit související režijní výdaje (vztahené nejen k výčtu aktivit, ale také k využívaným objektům, či jejich částem), které vznikly provozováním činností popsanych v této partnerské smlouvě.*“

Činnostmi uvedenými v partnerské smlouvě se rozumí plnění povinných indikátorů. Například partner Klub vojenské historie – pevnost Terezín se na Retranchementu 5 zavázal:

1. Presentovat poznatky o pevnostním stavitelství 6x ročně
2. Presentace stálé expozice 10x ročně
3. Ukázkové akce 12x ročně

Celkem tedy 28 akcí ročně. K tomu, aby splnil povinné indikátory, stačí otevřít objekt 28-krát v roce. V partnerské smlouvě není nikde formulován závazek pro partnera převzít celoroční provoz objektů se všemi náklady. Ostatní partneři jsou na tom podobně. Naopak článek V.2 uvádí, že: „*Náklady na činnost, jimiž se smluvní strany podílejí na Projektu, budou podrobně rozepsány v Projektové žádosti podávané na základě příslušné výzvy IOP MK.*“ Tímto se dostáváme ke studii proveditelnosti.

- 2) Studie proveditelnosti hovoří na straně 155 (bod H.1.1) o provozní fázi následovně: „*Partneři budou v provozní fázi projektu zajišťovat především programové projektové aktivity, které jsou specifikovány jako závazné (případně předpokládané další) zapojení partnera do projektu ve Smlouvách o partnerství a vzájemné spolupráci.*“ Naopak se zde objevuje pasáž o nájemcích: „*V současné době nejsou uvažováni nájemci nebytových prostor. Případní nájemci budou vybráni s transparentním způsobem, tj. bude provedeno výběrové řízení. Případné nájemné smlouvy budou schvalovat Sdružení a respektive správní rada.*“ Nájemci tedy neznamenají automaticky partneři projektu.

V bodě H.1.2 o činnostech sdružení v provozní fázi se výslovně uvádí, že „*Vlastními silami bude sdružení zajišťovat téměř všechny činnosti v kategorii „stálé“.*“ A dále se zde uvádí, že kategorie „stálé“ obsahuje:

1. Správní činnosti:

- *Technická oblast (např. péče o objekty, drobné opravy, zajištění správy movitého majetku, zajištění bezpečnosti objektů, zajištění oprav, běžné denní údržby a investičních akcí, správa a zajištění bezpečnostních systémů atp.)*
- *Odborná oblast (péče o exponáty, sbírky, apod.)*
- *Administrativní a ekonomická oblast (např. zajištění kompletní ekonomické a personální agendy, pojištění majetku, evidence movitého majetku, apod.)*

2. Provozní činnosti:

- *Technická oblast (např. úklid a provoz budov včetně ekonomické agendy s tím spojené - nákup energií, vody, spojové služby, odvoz odpadu atp.)*
- *Odborná oblast (zajištění provozu programových projektových aktivit, pořádání vzdělávacích a kulturních akcí pro odbornou a případně laickou veřejnost, propagace apod.)*
- *Administrativní a ekonomická oblast (např. organizace využití prostor, zajištění provozu techniky, ekonomická agenda – účetní dokumenty, pokladna aj. – personální a mzdová agenda – výplata mezd aj.)*

K nákladům sdružení se pak na straně 192 vyjadřuje kapitola J.2.2.1 Výdaje a příjmy projektu. V ní se v podkapitole A) Výdaje uvádí: „*Pro doplnění uvádíme, že do výdajů (a*

ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ

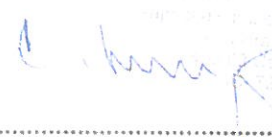
příjmů) provozu jsme v souladu s údaji uvedenými v Osnově Studie proveditelnosti zahrnuli pouze ty z nich, které budou vznikat provozovateli. Z toho vyplývá, že výdaje/příjmy nájemců prostor nejsou součástí studie (nebudou mít dopad na cash-flow žadatele či provozovatele).“ Následující soupis nákladových položek tedy neobsahuje náklady za objekty předané partnerům, ale náklady sdružení spojené s celoročním provozem objektů. A pokud se výslovně uvádí, že „výdaje/příjmy nájemců prostor nejsou součástí studie“, představují dále uvedené náklady čistě náklady sdružení.

A tato podkapitola uvádí jmenovitě výdaje spojené se spotřebou materiálu, energií, oprav a údržby, ostatní služby, hrubé mzdy, daňové odvody, ostatní náklady atd. Jinými slovy stejné položky, kterých se drželi zaměstnanci sdružení při vytváření střednědobého finančního plánu.

Rozpor je patrný na příjmové straně. Studie počítá s příjmy jen formou pronájmů, současně však neuvádí, kdo by těmito nájemci měl být. Vzhledem k vývoji aktuální situace je jasné, že není možné, aby sdružení získalo čistě z pronájmu objektů takový příjem, který je uveden ve studii proveditelnosti. Jediný partner, u kterého se zatím počítá s nájmem, je Vysoká škola aplikované psychologie. Ta jakožto komerční subjekt nájemné platit musí. Proto se naopak sdružení nyní snaží nahradit chybějící prostředky pomocí vstupného do objektů apod.

Rádi bychom tedy od vás získali stanovisko k výše uvedenému způsobu financování a fungování projektu v provozní fázi. Dle našeho názoru se naše pojetí striktně drží studie proveditelnosti i partnerských smluv. Varianta předat veškeré objekty, jejich správu, údržbu i financování partnerům v plné výši by podle nás naopak studii odporovala. Děkujeme za pochopení.

S pozdravem


Terežín – město změny
zájmové sdružení právnických osob
Ing. Robert Czetmayer
zástupce ředitele sdružení

Petra Sojkova

Od: Brandejsová Martina <Brandejsova@crr.cz>
Odesláno: 26. března 2014 14:04
Komu: miroslav.maly@projekt-terezin.cz; robert.czetmayer@projekt-terezin.cz
Kopie: petra.sojkova@projekt-terezin.cz; Šmídová Zuzana; Šústal Petr
Předmět: RE: Terezín: Žádost o stanovisko - partneři

Příznak pro zpracování: Zpracovat
Stav příznaku: Opatřeno příznakem

Dobrý den,

obecně je potřeba vycházet z uzavřených partnerských smluv, kde je stanoveno, jakým způsobem bude udržitelnost projektu zajištěna. Podle našeho názoru z partnerských smluv i ze studie proveditelnosti vyplývá, že provozovatelem všech objektů bude Příjemce (tj. zájmové sdružení Terezín – město změny) – viz studie str. 154 – „V provozní fázi bude v pozici provozovatele výstupů projektu a jeho programových projektových aktivit“ zatímco „Partneři budou v provozní fázi projektu zajišťovat především programové projektové aktivity, které jsou specifikovány ve Smlouvách o partnerství“.

Také u jednotlivých aktivit provozní fáze je jejich zajištění ve studii proveditelnosti i v partnerských smlouvách formulováno „za spolupráce partnera...“. Studie proveditelnosti také popisuje personální zajištění provozní fáze, které má zajistit Příjemce (nikoli partneři) a to v podobném týmu jako v realizační fázi.

Z toho dle našeho názoru nevyplývá, že by jednotlivé objekty měly být zcela předány partnerům, ale že provozní fázi bude zajišťovat Příjemce ve spolupráci s partnery. Přesné rozdělení odpovědnosti za aktivity i náklady je však na Vás a Vašich partnerech. CRR bude pouze sledovat naplňování stanovených indikátorů. Zdůrazňuji také, že za naplnění a udržení monitorovacích indikátorů je odpovědný příjemce, nikoli partneři, a to bez ohledu na případné přenesení této povinnosti na partnery.

Pokud jde o příjmy projektu, jak už jsem psala dříve, vycházejte z toho, co bylo stanoveno při výpočtu finanční mezery při předkládání žádosti. Pokud by se Vám objevily nové příjmy, je nutné předložit je CRR ke schválení formou Oznámení o změně. Příjmy ze vstupného jsou možné, ale protože jste původně počítali pouze s příjmy z pronájmů, příjmy ze vstupného budou nové. V souvislosti s pronájmy ještě upozorňuji na nutnost opatřit si vždy předem souhlas Řídicího orgánu – viz následující ustanovení Příručky pro žadatele a příjemce (str. 53):

- v průběhu realizace a po dobu pěti let od ukončení realizace projektu nakládat s veškerým majetkem získaným byť i jen částečně z dotace s péčí řádného hospodáře, **příjemce nesmí tento majetek ani jeho části prodat, vypůjčit, zatěžovat věcnými právy třetích osob ani zástavním právem a nesmí jej pronajmout či převést na jinou osobu bez předchozího písemného souhlasu ŘO IOP;**

V případě přetrvávajících nejasností se na mě neváhejte obrátit.

S pozdravem,

Mgr. Martina Brandejsová
finanční manažerka

Útvar řízení administrace programů IOP a OPTP
Centrum pro regionální rozvoj ČR