

INTERNÍ SDĚLENÍ

Pro: Ing. Petr Severa, vedoucí odboru zdravotnictví
Na vědomí:
JID: 70158/2014/KUUK
Vaše JID: 56620/2014/KUUK
Vyřizuje/linka: JUDr. Milan Boháček/I.617, Mgr. Drahomíra Koutecká, Mgr. Vlastimil Škoda
Datum: 19.5.2014

Aktualizace možných způsobů transformace nemocnic následné péče na Krajskou zdravotní, a.s. s ohledem na novou legislativu účinnou od 1.1.2014

Vážený pane vedoucí,

na základě Vaší žádosti a ohledem na novou civilní legislativu (zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník – dále jen „NOZ“; zákon č. 90/2012 Sb., zákon o obchodních korporacích, dále jen „ZOK“) byly opětovně prověřeny možné způsoby transformace nemocnic následné péče (dále jen NNP) na společnost Krajská zdravotní, a.s. (dále jen KZ).

Stěžejním závěrem všech dosavadních prvních stanovisek ve věci transformace NNP na KZ bylo určení, že ideální a prakticky také jedinou reálně možnou variantou transformace je prodej podniku NNP jinému poskytovateli (KZ) spojený s postoupením pohledávky, navýšením základního kapitálu, odvodem z investičního fondu a s časovým odstupem pak se zrušením příspěvkové organizace.

Postup prodeje podniku/koupě závodu se i nadále jeví jako jediný možný, neboť zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, neumožňuje darování nebo vklad a tato skutečnost se nezměnila ani po 1. lednu 2014, neboť NOZ a ZOK nemá v tomto na zákon č. 250/2000 Sb. vliv. Nová právní úprava účinná od 1. ledna 2014 rovněž nepřinesla žádnou novou možnost transformace, která by dosud nebyla uvažována.

V otázce transformace odkazujeme na již dříve zpracovanou Analýzu společnosti AGIS spol. s r.o. ze dne 9. 9. 2013, doplněnou dne 8. 10. 2013 ze které plynou jednotlivé kroky transformace - koupě obchodního závodu NNP společností KZ (v důsledku čehož by došlo k převodu zaměstnanců, práv i závazků, jakož i věcí ve vlastnictví NNP), vklad nemovitostí, užívaných k převáděné činnosti příspěvkovými organizacemi, do základního kapitálu KZ jejich vlastníkem, tedy Ústeckým krajem a následnou kapitalizací pohledávek vzniklých z titulu kupní ceny za podniky, převedených po realizaci prodeje z příspěvkových organizací na Ústecký kraj.

K výše uvedenému závěru je především nutno důrazně upozornit na skutečnost, že jakoukoli „majetkovou injekci“ ve prospěch KZ, tedy **jakýkoli vklad do jejího základního kapitálu na zvýšení základního kapitálu jediným akcionářem, je třeba posuzovat i z hlediska přípustnosti z hlediska pravidel veřejné podpory.**

Ústecký kraj má již relativně bohaté zkušenosti se vklady do základního kapitálu KZ. Za období od její transformace na společnost, jejímž hlavním předmětem činnosti je poskytování zdravotní péče, k tomuto kroku došlo již sedmkrát. Vždy je však nutno postupovat tak, aby zamýšlený vklad do základního kapitálu společnosti, resp. jeho dovolenost, byla posuzována z hlediska souladu s pravidly veřejné podpory (zejména s principem soukromého investora).

Pokud by takový vklad nebyl v souladu s uvedenými pravidly, jednalo by se o nedovolenou veřejnou podporu a daný postup by nebyl realizovatelný.

Při přípravě vlastní transformace je pak nutno vzít v úvahu i veškeré další, výše nezmíněné, skutečnosti, námitky a doporučení, která vyplývají z odborných, zejména právních stanovisek, zpracovaných jak pro přípravu této transformace, tak pro dříve zrealizovanou transformaci pěti bývalých příspěvkových nemocničních organizací na KZ.

V tomto ohledu považujeme za potřebné vyjádřit se k závěrům KŠD Legal advokátní kancelář s.r.o. Jsme přesvědčeni, že závěr uvedeného zpracovatele týkající se neexistence podniku p.o. je nesprávný. Veškeré důvody této nesprávnosti jsou uvedeny v předcházejících stanoviscích. Navíc tuto otázku vyřešila i judikatura - viz např. usnesení VS v Olomouci č.j. 8 Cmo 287/2007 ze dne 11.12.2007, a není důvod tyto názory nijak zpochybňovat.

Právní úprava od 1.1.2014

Právní úprava ve zmíněné oblasti doznala s účinností od 1.1.2014 významných změn, z nichž některé se dotkly i řešené problematiky transformace. Rozdíl oproti dosavadní definici podniku je v definici obchodního závodu dle NOZ. Ustanovení § 5 odst. 1 již zrušeného obchodního zákoníku definovalo podnik takto:

„Podnikem se pro účely tohoto zákona rozumí soubor hmotných, jakož i osobních a nehmotných složek podnikání. K podniku náleží věci, práva a jiné majetkové hodnoty, které patří podnikateli a slouží k provozování podniku nebo vzhledem k své povaze mají tomuto účelu sloužit.“

Nově § 502 NOZ definuje obchodní závod takto:

„Obchodní závod (dále jen „závod“) je organizovaný soubor jmění, který podnikatel vytvořil a který z jeho vůle slouží k provozování jeho činnosti. Má se za to, že závod tvoří vše, co zpravidla slouží k jeho provozu.“

Byť definice neobsahuje výslovné ustanovení o osobní složce, tedy o zaměstnancích, to že k závodu patří i tato „personální složka“, lze dovodit již ze samotné definice obchodního závodu, kdy v § 502 NOZ ve druhé větě se stanoví, že „...závod tvoří vše, co zpravidla slouží jeho provozu.“ Bez personální složky nelze závod provozovat. Dále lze odkázat na ustanovení § 2175 odst. 2 NOZ, dle kterého platí, že koupě závodu se považuje za převod činnosti zaměstnavatele.

Smlouvu o prodeji podniku upravoval zrušený obchodní zákoník. Nově oblast koupě závodu upravuje §§ 2175 - 2183 NOZ s tím, že pro tento typ smlouvy platí veškerá obecná ustanovení o kupní smlouvě (§§ 2079 – 2084 NOZ), úprava vedlejších ujednání (§ 2132 a násl. NOZ) a dále pak již zmíněná ustanovení týkající se pouze koupě závodu.

Z dalších změn je třeba upozornit na ustanovení § 2177 odst. 1, dle kterého *„Koupí závodu se kupující stává věřitelem pohledávek a dlužníkem dluhů, které k závodu náleží; z dluhů však kupující přejímá jen ty, o jejichž existenci věděl nebo ji alespoň musel rozumně předpokládat.“*

Bude tedy třeba velmi pečlivě připravit soupis veškerých dluhů, aby nedošlo k tomu, že některé zůstanou na NNP a po jejím zrušení by pak přešly na Ústecký kraj. Další změnou je ustanovení odst. 2 posledně citovaného paragrafu, kde je stanovena povinnost prodávajícího oznámit prodej závodu a osobu kupujícího všem svým věřitelům a dlužníkům.

V souvislosti s přechodem vlastnického práva je třeba upozornit na novou úpravu nabytí vlastnictví, které je obsaženo v § 2180 odst. 1, které říká, že *„Je-li kupující zapsán ve veřejném rejstříku, nabyvá vlastnické právo k závodu jako celku zveřejněním údaje, že uložil doklad o koupi závodu do sbírky listin podle jiného právního předpisu.“*

Kupující (KZ) se stane vlastníkem závodu až ve chvíli zveřejnění údaje o tom, že do sbírky

listin byla uložena smlouva o prodeji obchodního závodu (§ 3018 NOZ – zveřejnění v Obchodním věstníku).

Dále zdůrazňujeme ustanovení § 2177 odst. 1 věta druhá: „*Neudělil-li věřitel souhlas k převzetí dluhu kupujícím, ručí prodávající za splnění dluhu.*“ Toto ustanovení klade důraz jednak na precizaci převáděných dluhů a rovněž na krok (viz bod 1.10) uvedený nově v Harmonogramu kroků a jednání, a to vyžádání si předchozího souhlasu s převzetím dluhu KZ. Cílem tohoto kroku je vymezit množinu dluhů NNP u kterých se NNP dostane v důsledku prodeje závodu do postavení ručitele dluhu, potažmo vymezení, jaké závazky (ručitelské) přejdou v důsledku zrušení příspěvkové organizace na Ústecký kraj. Vzniku eventuálního ručení za dluhy lze předejít i jiným způsobem, například tím, že takové dluhy budou vyjmuty z prodeje závodu a úhrada dluhu bude řešena jiným způsobem, tzn. odděleně od prodeje závodu.

V otázce odporovatelnosti, tedy možnosti věřitele domáhat se neúčinnosti prodeje závodu, je v § 2181 NOZ upraveno, že tuto možnost má pouze věřitel, který s prodejem nesouhlasil a dobytost jehož pohledávky se prodejem závodu zhoršila. Z uvedeného důvodu bude proto potřeba, z důvodu maximální eliminace rizika soudem vyslovené neúčinnosti prodeje závodu vůči věřiteli, požádat věřitele NNP o vydání předchozího souhlasu s prodejem závodu.

Harmonogram kroků právních jednání

V příloze tohoto sdělení se nachází harmonogram postupných kroků a právních jednání, který je aktualizován s ohledem na aktuální právní stav ke dni zpracování tohoto sdělení. Zahrnuje všechny základní a podstatné kroky a jednání, které je nutné učinit v rámci transformace NNP.

S pozdravem

JUDr. Simona Hejnová
vedoucí odboru

Příloha: Harmonogram kroků a právních jednání