

Ústecký kraj

STŘEDNĚDOBÝ PLÁN rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na období 2016–2018

Krajský úřad Ústeckého kraje
odbor sociálních věcí

2015

Vážení,

každý z nás se může ocitnout v situaci, ve které bude potřebovat pomoc druhých. Aby mohla být tato potřeba uspokojena, měla by existovat taková nabídka sociálních služeb, která pokrývá poptávku. Metoda, kterou se potřeby zjišťují, se nazývá komunitní plánování.

Plánování sociálních služeb v Ústeckém kraji má dlouholetou tradici. Od zahájení plánování v roce 2007 je rok 2015 přelomovým z hlediska způsobu plánování a financování sociálních služeb. Jako prováděcí dokument tohoto plánu byl poprvé zpracován i Akční plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na rok 2016. Byla schválena krajská koordinační struktura pro plánování a rozvoj sociálních služeb v Ústeckém kraji.

Střednědobý i akční plán nám umožňuje podívat se na jednotlivé druhy sociálních služeb novým způsobem v kontextu přirozeného členění kraje na regiony. Toto je výsledkem pečlivé a precizní práce členů pracovních skupin složených z odborníků znalých problematiky jednotlivých regionů kraje.

Dovolte mi, abych na tomto místě poděkoval všem, kteří při tvorbě tohoto dokumentu přispěli svými znalostmi, zkušenostmi, zájmem a svým časem ke zrodu tohoto dokumentu.

Věřím, že existence a realizace nastavených cílů, opatření a priorit v něm definovaných, přispěje ke zkvalitnění života obyvatel kraje, a aby se ve vnímání svých obyvatel stával kraj místem, kde stojí za to žít.

Oldřich Bubeníček
hejtman Ústeckého kraje

OBSAH

I.	ÚVODNÍ ČÁST	5
II.	ANALYTICKÁ ČÁST	12
	2.1 Základní socio-demografické údaje	
	2.1.1 Charakteristika kraje	
	2.1.2 Struktura obyvatel	
	2.1.3 Vzdělanost	
	2.1.4 Nezaměstnanost	
	2.1.5 Sociální zabezpečení	
	2.1.6 Nepojistné sociální dávky	
	2.2 Sociální služby	
	2.2.1 Sociální služby zabezpečované příspěvkovými organizacemi Ústeckého kraje	
	2.2.2 Zdroje financování sociálních služeb	
III.	FINANČNÍ ČÁST	29
	3.1 Přechod financování sociálních služeb	
	3.2 Finanční nákladovost	
	3.3 Finanční modely	
	3.4 Přehledy	
IV.	POPISNÁ ČÁST	73
	4.1 Společné cíle	
	4.2 Regiony kraje	
	4.2.1 Region Děčínsko	86
	4.2.2 Region Chomutovsko	88
	4.2.3 Region Litoměřicko	90
	4.2.4 Region Lounsko	93
	4.2.5 Region Mostecko	96
	4.2.6 Region Šluknovský výběžek	99
	4.2.7 Region Teplicko	101
	4.2.8 Region Ústecko	104

Garant

odbor sociálních věcí Krajského úřadu Ústeckého kraje

Zpracovatelský tým**Mgr. Ivana Vlasáková**

e-mail: ulasakova.i@kr-ustecky.cz

tel.: 475 657 494

Ing. Dagmar Vávrová

e-mail: vavrova.d@kr-ustecky.cz

tel.: 475 657 424

Pracovní skupiny v regionech a členové finanční skupiny

Proces schvalování

Rada Ústeckého kraje

č. usnesení 298/84R/2015 ze dne 10.06.2015

Zastupitelstvo Ústeckého kraje

č. usnesení 117/23Z/2015 ze dne 29.06.2015

<http://www.kr-ustecky.cz/strednedoby-plan-rozvoje-socialnich-sluzeb-v-usteckem-kraji/ds-73560/p1=204396>

Text neprošel jazykovou a grafickou úpravou.

I. ÚVODNÍ ČÁST

Povinnost kraje zpracovávat střednědobý plán rozvoje sociálních služeb vyplývá ze zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách § 95 písm. d), ve znění pozdějších předpisů. Při zpracování plánu kraj přihlíží k informacím obcí sděleným podle § 94 písm. e) a k údajům uvedeným v registru podle § 85 odst. 5. Povinnost kraje sledovat a vyhodnocovat plnění plánů rozvoje sociálních služeb za účasti zástupců obcí, zástupců poskytovatelů sociálních služeb a zástupců osob, kterým jsou sociální služby poskytovány, je zakotveno v § 95 písm. e).

Při tvorbě a aktualizaci střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji byla použita metoda komunitního plánování, přizpůsobená specifickým tvorbě krajského plánu.

Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb je strategickým materiálem kraje v sociální oblasti. V kontextu ustanovení § 101a zákona o sociálních službách je plán součástí žádosti kraje o účelovou dotaci na financování běžných výdajů souvisejících s poskytováním základních druhů a forem sociálních služeb v rozsahu stanoveném základními činnostmi u jednotlivých druhů sociálních služeb.

Vláda ČR na jednání dne 19.01.2015 schválila Národní strategii rozvoje sociálních služeb na rok 2015 (č. j. 1579/14). Strategie předložená Ministerstvem práce a sociálních věcí ČR definuje základní cíle a opatření v oblasti sociálních služeb pro rok 2015. Cílem strategie pro rok 2015 je postupně sjednotit způsob a formu střednědobého plánování na krajské i obecní úrovni, aby stát mohl na národní úrovni systémově a uceleně reagovat na potřeby uživatelů sociálních služeb.

Předložený dokument tvoří rámec, v němž se budou sociální služby ve vymezeném období pohybovat. Národní strategie stanovuje pouze globální cíle sociální politiky. Konkrétní dílčí cíle, specifika regionů nebo návrhy na řešení sociálních problémů, jsou obsahem krajských nebo obecních střednědobých plánů. Jejich aktuálnost je zajištěna jednoletými akčními plány, které umožní dílčí změny, každoroční aktualizaci a přizpůsobení měnícím se podmínkám. Tento způsob zpracování garantuje promítnutí ekonomických i legislativních změn a také aktuální poptávky po jednotlivých druzích sociálních služeb.

Plánování sociálních služeb v Ústeckém kraji

Plánování sociálních služeb v Ústeckém kraji bylo zahájeno v roce 2007. První **Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na období 2008–2011** schválilo zastupitelstvo kraje dne 7. listopadu 2007. Pro tvorbu prvního střednědobého plánu kraje bylo sestaveno celkem 9 skupin, z toho 8 pracovních skupin složených ze zástupců poskytovatelů sociálních služeb podle cílové skupiny uživatelů a řídicí skupina.

Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na období 2012–2013 schválilo Zastupitelstvo Ústeckého kraje dne 22. února 2012. Tento dokument byl zpracován v rámci projektu Podpora plánování a transformace sociálních služeb v Ústeckém kraji podpořeného z Evropského sociálního fondu prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a ze státního rozpočtu České republiky.

Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na období 2014–2017 byl schválen usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 74/13Z/2014 ze dne 26. února 2014. Od června 2012

do března 2013 probíhalo zpracování SPRSS v rámci individuálního projektu kraje „Podpora plánování a transformace sociálních služeb v Ústeckém kraji“.

Struktura SPRSS na období 2014–2017 byla na základě vyhodnocení předchozího SPRSS, výsledků hodnocení kvality procesů plánování sociálních služeb i zkušeností zástupců Krajského úřadu Ústeckého kraje a jednotlivých obcí či poskytovatelů sociálních služeb stanovena odlišně. Plán byl rozdělen na osm regionů (dle okresů). Region Děčínsko byl vzhledem ke své velikosti a specifické charakteristice rozdělen na ORP Děčín a Šluknovský výběžek. V každém regionu byly vytvořeny dvě pracovní skupiny pro oblast služeb sociální péče a pro oblast služeb sociální prevence a odborného sociálního poradenství.

Byla také vytvořena finanční skupina, jejímž úkolem bylo zpracování finanční části plánu a stanovení modelů optimálních rozpočtů jednotlivých sociálních služeb.

Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na období 2015–2017 byl výstupem individuálního projektu „QUALITAS PRO PRAXIS“, který byl financován z prostředků Evropského sociálního fondu prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a ze státního rozpočtu ČR. Plán byl schválen zastupitelstvem kraje dne 16.02.2015 usnesením č. 71/21Z/2015.

Při aktualizaci plánu bylo zachováno rozdělení kraje na osm regionů. Čtyřčlenná finanční skupina zpracovala finanční část plánu, tj. aktualizaci finančních modelů a vypočetla nákladovost výchozí sítě sociálních služeb kraje k 30.09.2014 v souladu s platnou metodikou MPSV pro přechod financování sociálních služeb na krajskou úroveň.

Přílohou tohoto plánu byl seznam všech sociálních služeb, tzv. **Výchozí síť Ústeckého kraje pro rok 2015**, které poskytovaly svoje služby v době tvorby plánu.

Tato výchozí síť po zapracování nově vzniklých služeb ve 4. čtvrtletí roku 2014 byla podkladem pro definování další podoby sítě sociálních služeb Ústeckého kraje, tzv. základní sítě.

Aktualizace plánu v roce 2015

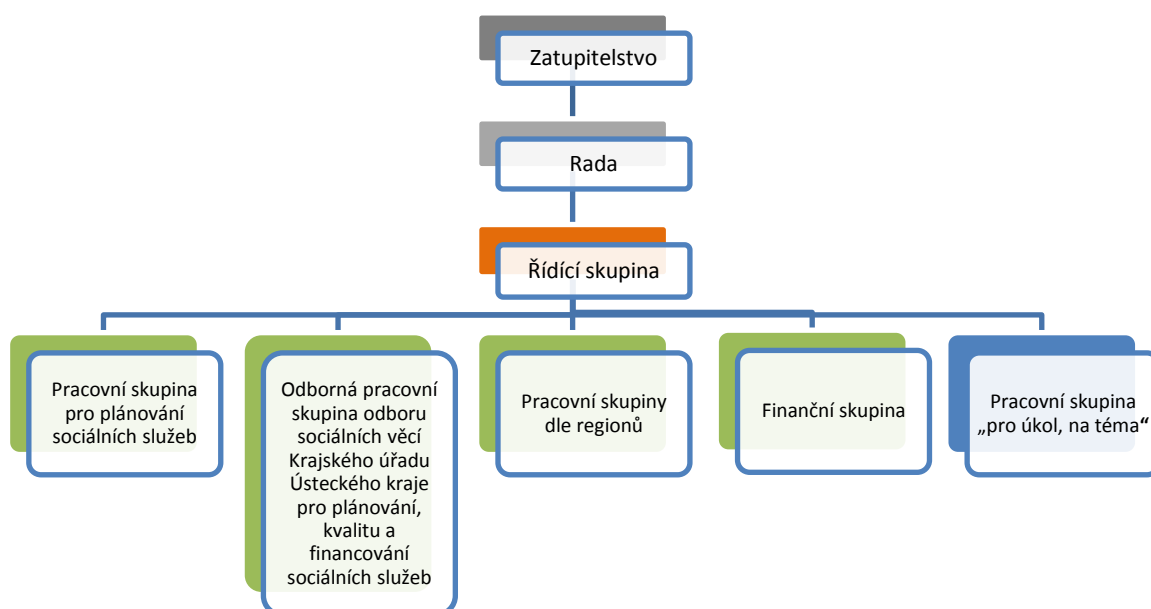
Aktualizace Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na období 2015–2017 probíhala v období duben až květen roku 2015. Hlavním důvodem aktualizace plánu bylo vedle reagování na nové strategie v oblasti sociálního začleňování a sociálního bydlení, také aktualizace a tvorba sítě služeb v nově nastavených podmínkách ve vazbě na financování na základě vyrovnávací platby.

S ohledem na tyto skutečnosti bylo přistoupeno k aktualizaci střednědobého plánu a zcela nově k tvorbě akčního plánu na rok 2016. Přílohou akčního plánu bude i **Základní síť sociálních služeb Ústeckého kraje na období 2016–2018**.

Oba dokumenty budou podkladem žádosti kraje o alokaci finančních prostředků na MPSV pro podporu sociálních služeb na rok 2016.

Pro další proces střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji zřídil odbor sociálních věcí, jakožto garant tvorby střednědobého plánu a sítě sociálních služeb, **krajskou koordinační strukturu pro plánování a rozvoj sociálních služeb**.

Krajská koordinační skupina koordinuje a řídí proces plánování sociálních služeb, průběh zpracovávání SPRSS, svolává a organizuje jednotlivá jednání, navrhuje priority v sociálních službách a zajišťuje přenos informací mezi jednotlivými stupni struktury pro plánování a rozvoj sociálních služeb.



Popis jednotlivých složek krajské koordinační struktury:

- **Řídící skupina** je nositelem vizí a strategií Ústeckého kraje v sociální oblasti; řídí a koordinuje celý proces plánování. Řídící skupinu tvoří člen Rady Ústeckého kraje pro oblast bezpečnosti a sociálních věcí, vedoucí odboru sociálních věcí a vedoucí oddělení plánování a rozvoje služeb, vedoucí oddělení sociální práce, vedoucí oddělení sociálních služeb, koordinátor plánování rozvoje sociálních služeb.
- **Pracovní skupina pro plánování sociálních služeb** na území Ústeckého kraje. Tuto pracovní skupinu tvoří zástupci obcí s rozšířenou působností, v jejichž kompetenci je komunitní plánování sociálních služeb na území Ústeckého kraje. Členy pracovní skupiny jsou na bázi dobrovolnosti i zástupci obcí nižší úrovně, kde proces plánování probíhá či bude probíhat a další subjekty podílející se na plánování sociálních služeb, např. místní akční skupiny.
- **Odborná pracovní skupina odboru sociálních věcí Krajského úřadu Ústeckého kraje pro plánování, kvalitu a financování sociálních služeb.** Tuto pracovní skupinu tvoří zaměstnanci odboru sociálních věcí KÚÚK - vedoucí oddělení, koordinátor plánování rozvoje sociálních služeb, jednotliví metodici (např. metodik prevence kriminality, koordinátor pro romské záležitosti, metodik sociální práce, protidrogový koordinátor, metodik sociálně-právní ochrany), dotační pracovníci, registrátor sociálních služeb, správce Katalogu sociálních služeb v Ústeckém kraji.
- **Pracovní skupiny dle regionů.** Ústecký kraj je pro zpracování rozvojových plánů rozdělen na 8 regionů dle okresů s tím, že okres Děčín je vzhledem ke své velikosti a specifické charakteristice rozdělen na ORP Děčín a Šluknovský výběžek v členění na pracovní skupiny pro oblast služeb sociální péče a pro oblast služeb sociální prevence a odborné sociální poradenství.

- **Finanční pracovní skupina.**
- **Pracovní skupina „pro úkol, na téma“.** Tato pracovní skupina bude svolávána dle potřeby a bude složena z odborníků pro danou problematiku. Momentálně je zřízena pracovní skupina protidrogové prevence v Ústeckém kraji.

Při aktualizaci plánu bylo zachováno členění plánu. Pro podrobný popis regionů a definování kapacit ve vazbě na strategii v jednotlivých regionech byl zpracován akční plán. Pracovní skupiny v regionech byly rozšířeny o místní zástupce Agentury pro sociální začleňování a zástupce dalších organizací, např. úřadu práce, policie, probační a mediační služby, MAS atd. Také byl kladem velký důraz na zastoupení koordinátorů plánování na obcích a na provázanost jednotlivých strategií v rámci kraje a regionů.

Přílohou akčního plánu je Základní síť sociálních služeb Ústeckého kraje na období 2016–2018, která obsahuje data získaná na základě sběru dat od jednotlivých poskytovatelů sociálních služeb k datu 31.03.2015.

V **analytické části** plánu jsou uvedeny základní sociodemografické údaje o kraji. Dále je zde popsána struktura a rozložení sociálních služeb v kraji podle jednotlivých druhů služeb k 31.03.2015, informace o sociálních službách zajišťovaných příspěvkovými organizacemi kraje, jejich kapacitách a financování.

Finanční část

V rámci předchozího plánu byla stanovena finanční nákladovost všech sociálních služeb, tj. byly stanoveny optimální modely rozpočtů všech služeb, definovaných zákonem o sociálních službách, v návaznosti na danou kapacitu.

V souvislosti s novou metodikou ve vazbě na přechod financování sociálních služeb na kraje došlo v modelech k rozdělení pracovníků na pracovníky v přímé péči a ostatní pracovníky.

Na základě předloženého materiálu MPSV s názvem „Posílení prostředků na financování sociálních služeb v roce 2015“ schválila vláda ČR dne 21.07.2014 finanční prostředky na navýšení platů a mezd pracovníků v sociálních službách, kteří poskytují přímou péči klientům, ve výši 750 milionů Kč. Toto bylo zohledněno navýšením hrubých mezd v %.

Popisná část obsahuje společné cíle a opatření pro všechny druhy sociálních služeb. Jedná se především o systémová opatření. Tyto cíle a opatření byly v rámci aktualizace plánu na rok 2016–2018 zrevidovány a dány do souladu s platnými strategickými materiály kraje i ostatními strategiemi.

Obecné popisy jednotlivých regionů jsou stručným popisem regionu. Popisy jednotlivých druhů služeb a jejich kapacit v regionech jsou obsahem akčního plánu za oblast péče a oblast služeb sociální prevence a odborného sociálního poradenství. Popisy a kapacity aktualizovaly pracovní skupiny. Jako výchozí podklad pro popisnou část byly využity SWOT analýzy, které byly provedeny v měsíci dubnu 2015.

Základní síť sociálních služeb

Dle § 95 písm. g) a h) zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zajišťuje kraj dostupnost poskytování sociálních služeb na svém území v souladu se střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb a určuje síť sociálních služeb na svém území; přitom přihlíží k informacím obcí sděleným podle § 94 písm. f).

Podoba a rozsah sítě

U každé sociální služby zařazené v síti budou uvedeny základní informace o službě, např.:

- region poskytování (územní působnost služby),
- IČ,
- název poskytovatele služby,
- identifikátor služby,
- druh a forma služby (pobytová, ambulantní a terénní),
- dostupná kapacita služby s ohledem na druh a formu sociální služby prostřednictvím potřebného počtu celkových úvazků pracovníků poskytujících službu a počtu úvazků odborných pracovníků zajišťujících přímou péči.

Základní síť sociálních služeb deklaruje **krajem vymezený, řízený a financovaný soubor činností poskytovaných v rámci sociálních služeb.**

Činnostmi se rozumí základní činnosti při poskytování sociálních služeb podle § 35 z. č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, výhradně financované z prostředků na sociální služby. Nejedná se o ostatní činnosti v rámci poskytovaných sociálních služeb a činnosti, které mají být hrazeny z jiných rezortů (např. zdravotnické úkony hrazené z fondů zdravotních pojišťoven).

Kraj je povinen v souladu s platnou legislativou zjišťovat potřeby poskytování sociálních služeb osobám nebo skupinám osob na svém území. Pro potřeby definování základní sítě sociálních služeb byla definována hodnotící kritéria, vztahující se k potřebnosti, efektivitě, nákladovosti, financování, kvalitě, specifikům služby a její spolupráci s obcí a krajem. Na základě vyhodnocení těchto kritérií byla vytvořena Základní síť sociálních služeb Ústeckého kraje pro rok 2015.

V rámci procesu řízení sítě je povinností správce potřebnost neustále zkoumat a porovnávat s aktuálním stavem sítě. Kraj má vytvořen systém plánování rozvoje sociálních služeb na úrovni kraje, který je schopen reflektovat změny potřeb v jednotlivých regionech kraje prostřednictvím stávajících pracovních skupin v regionech.

Stanovení krajské sítě sociálních služeb je z věcného hlediska propojené s definováním finančního objemu alokovaných finančních prostředků. Tyto prostředky jsou nástrojem pro zajištění fungování definované sítě sociálních služeb.

Propojenost plánování a financování

Plánování a řízení sítě služeb na krajské úrovni předpokládá zajištění koordinace činností, přenosu informací a nastavení funkčního systému aktualizace zdrojů dat. K optimalizaci stávající sítě bude potřebné zjišťovat kvalitu služeb pomocí jednotně definovaných kritérií. Zpracovávání akčních plánů ve vazbě na změny a potřeby v regionech bude odvislé od znalosti terénu a nastavenému způsobu přenosu a zpracování těchto dat.

Výsledkem, ke kterému kraj směřuje, je krajská síť sociálních služeb, představující konkrétní sociální služby, které jsou vyhodnoceny jako potřebné, efektivní a kvalitní. Tyto budou finančně podporovány ze strany kraje (prostřednictvím dotace přidělené kraji od MPSV, z rozpočtu kraje, popř. v rámci projektů financovaných z jiných zdrojů – strukturální fondy, realizovaných přímo krajem nebo jinými subjekty, z dalších dotačních titulů ministerstev apod.). Zároveň mohou být finančně podpořeny pouze kapacity jednotlivých sociálních služeb, které jsou zahrnuty v základní síti sociálních služeb kraje.

Vstup nových služeb do sítě bude již podřízen režimu zjišťování potřebnosti v souladu s popisnou částí akčního plánu.

Sociální služby, které nebudou v rámci daného kraje zařazeny do sítě, nebudou krajem finančně podporovány (např. prostřednictvím dotace přidělené kraji z MPSV, z rozpočtu kraje, popř. projekty realizované přímo krajem v rámci strukturálních fondů).

Úlohou plánování je vytvořit základní síť a postupně ji kultivovat. Její rozsah bude potřeba nastavit prostřednictvím žádoucích kapacit služeb a kapacit personálního zajištění, včetně vazeb mezi kapacitou služby (počet uživatelů, lůžek atd.) a počtem úvazků pracovníků zejména v přímé péči.

Na základě definované sítě služeb ve vazbě na oblast plánování služeb musí být navázán mechanismus financování služeb z veřejných zdrojů, tj. propojení procesu plánování a financování služeb na krajské úrovni. Rozsah sítě udává zadavatel. Síť by měla být tvořena od úrovně obcí, kde je možné nejsnáze zjišťovat potřeby uživatelů. Snahou Ústeckého kraje je vytvářet síť s ohledem na informace z jednotlivých regionů kraje tak, aby postihovala všechny podstatné problémy a místní podmínky.

Zákon o sociálních službách definuje základní zásady poskytování sociálních služeb ve svém § 2. Úlohou kraje jako správce sítě je mimo jiné sledování naplňování těchto zásad v rámci sítě. Síť je také jedním z nástrojů, který pomáhá řešit nepříznivé sociální situace osob, avšak je zároveň limitována množstvím finančních prostředků. Správce sítě se na základě finančních možností může rozhodnout na jaké nepříznivé situace, v jakém území, v jaké kapacitě a kvalitě bude síť reagovat. Je však také nutné veřejně deklarovat, na co síť z důvodů nedostatku zdrojů reagovat nebude.

Přehled pracovních skupin pro tvorbu SPRSS na období 2016–2018

kód regionu	region	č. vedoucího	oblast služeb	jméno vedoucího
1	Děčínsko	5	péče	Bc. Roman Horn
		12	prevence a poradenství	Mgr. Lenka Plicková
2	Chomutovsko	15	péče	Mgr. Eva Šulcová
		7	prevence a poradenství	Mgr. Filip Ráža
3	Litoměřicko	6	péče	Ing. Jindřich Vinkler
		14	prevence a poradenství	Mgr. Petra Smetanová
4	Lounsko	2	péče	Mgr. Petr Antoni
		3	prevence a poradenství	Venuše Firstlová
5	Mostecko	11	péče	Ing. Lenka Mauleová
		10	prevence a poradenství	Bc. Eva Kasalová
6	Šluknovský výběžek	13	péče	Ing. Bc. Jan Sembdner
		8	prevence a poradenství	Mgr. Jiřina Kafková
7	Teplicko	16	péče	PhDr. Jaroslav Zeman
		9	prevence a poradenství	Mgr. Karel Klášterka
8	Ústecko	4	péče	Bc. Ditta Hromádková
		1	prevence a poradenství	Mgr. Nikol Aková

II. ANALYTICKÁ ČÁST

2.1 Základní socio-demografické údaje

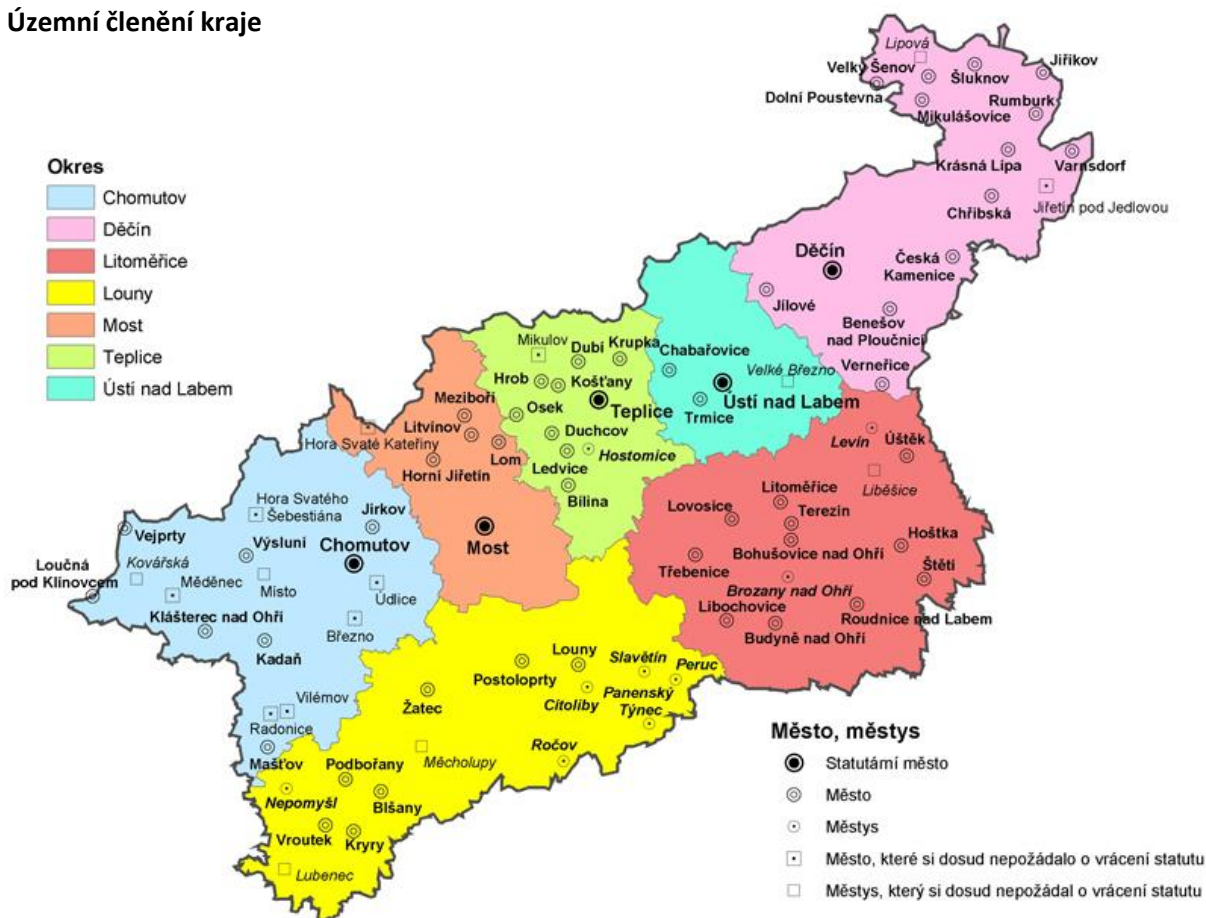
2.1.1 Charakteristika kraje¹

Ústecký kraj leží na severozápadě České republiky. Severozápadní hranice kraje je zároveň i státní hranicí se Spolkovou republikou Německo, a to se spolkovou zemí Sasko. Na severovýchodě sousedí Ústecký kraj s Libereckým krajem, na západě s Karlovarským a z malé části i s krajem Plzeňským a na jihovýchodě se Středočeským krajem.

Rozloha kraje: **5 335 km²** (6,8 % rozlohy České republiky)

Počet obyvatel kraje: **824.677 osob** (06/2014)

Územní členění kraje



Zdroj: ČSÚ

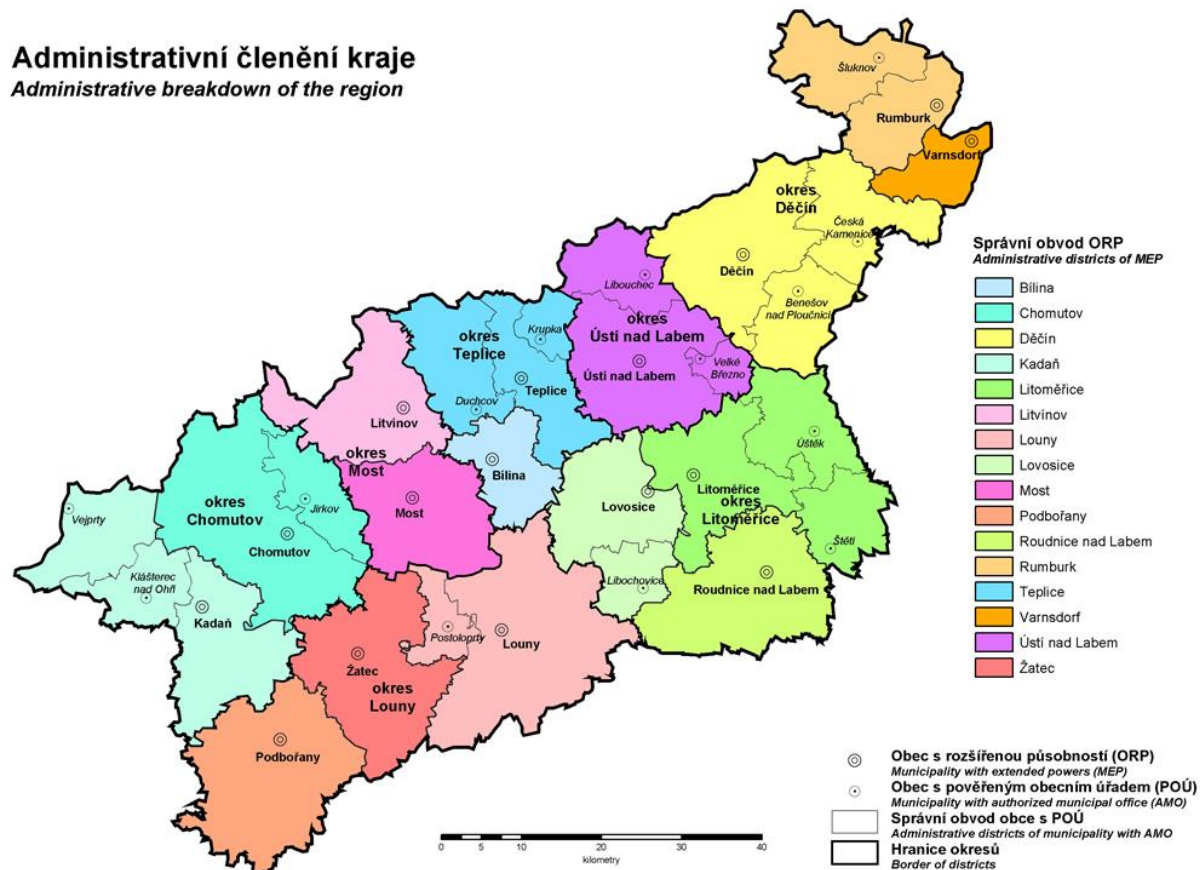
Ústecký kraj je rozdělen do sedmi okresů (Děčín, Chomutov, Litoměřice, Louny, Most, Teplice a Ústí nad Labem), které se dále člení na 354 obcí nejrůznější velikosti, z toho je 59 obcí se statutem města. Od 01.01.2003 vstoupila do 2. fáze reforma veřejné správy, která stanovila vyhláškou správní obvody obcí s rozšířenou působností a obcí s pověřeným obecním úřadem, včetně jejich sídel. Od tohoto data vzniklo v Ústeckém kraji 16 správních obvodů obcí s rozšířenou působností: Bílina, Děčín, Chomutov, Kadaň, Litoměřice, Litvínov, Louny, Lovosice, Most, Podbořany, Roudnice nad Labem,

¹ ČSÚ; Statistická ročenka Ústeckého kraje 2013

Rumburk, Teplice, Ústí nad Labem, Varnsdorf a Žatec a 30 správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem, které vykonávají státní správu v určeném rozsahu i na území jiných obcí.

Další města a některé větší obce jsou pověřeny výkonem určité části státní správy, např. matriky (celkem 79 obcí), stavebního úřadu (celkem 39 obcí).²

Do Ústeckého kraje zasahují tři euroregiony – Labe (Litoměřicko, Ústecko, Děčínsko), Krušnohoří (Chomutovsko, Lounsko, Mostecko, Teplicko) a Nisa (oblast Šluknovského výběžku).



Zdroj: ČSÚ

2.1.2 Struktura obyvatel³

Na území Ústeckého kraje žilo ke konci roku 2013 celkem 825 120 osob, proti konci roku 2012 se počet obyvatel snížil zhruba o 1,6 tisíce osob. Ve srovnání s rokem 2008 se však počet obyvatel Ústeckého kraje snížil téměř o 11 tisíc osob. Jedním z důvodů bylo zastavení vysoké zahraniční migrace v letech 2007⁴ a 2008. Již v roce 2009 vliv stěhování ze zahraničí radikálně klesl a celková bilance obyvatelstva se tak již od roku 2010 dostala do záporných hodnot. Většina (téměř 51 %) celkového počtu obyvatel kraje ke konci roku 2013 připadala na ženy.

Meziroční pokles o 1,6 tis. osob byl ovlivněn jak přirozeným úbytkem, tak záporným migračním saldem. Nadále pokračuje pokles kladného salda zahraniční migrace. Obyvatelstvo kraje tvořilo

² ČSÚ; Statistická ročenka Ústeckého kraje 2012

³ ČSÚ; Regionální statistiky 2014

⁴ Do údajů o celkové migraci za rok 2007 byly promítnuty zpřesněné údaje o migraci cizinců

ke konci roku 2013 téměř 8 % celkového počtu obyvatel České republiky. Hustotou obyvatelstva 154,7 osob na km² převyšuje republikový údaj o 21 osob.

Zatímco celkový úbytek obyvatel byl v roce 2010 zmírněn ještě kladným přirozeným přírůstkem, v letech následujících byl již naopak výsledkem přirozené měny přirozený úbytek obyvatel. Ve vývoji ukazatele přirozené měny je patrné (viz následující graf) postupné snižování jeho kladných hodnot, tak jak odeznívá zvýšená porodnost (odrodily silné ročníky žen narozené v 70. letech) a potvrzuje se tak, že zvýšená porodnost měla svůj vrchol již v roce 2008.

Nejhustěji je osídlena podkrušnohorská hnědouhelná pánev, méně oblast Krušných hor a okresy Louny a Litoměřice, kde se vyskytují především menší venkovská sídla. Největší obcí a zároveň sídlem kraje je město Ústí nad Labem s 119 492 obyvateli. Charakteristickým rysem kraje je relativně mladé obyvatelstvo, průměrný věk je 40,9 let.

Podle výběrového šetření pracovních sil je nejvíce pracujících osob ve zpracovatelském průmyslu. Průměrná hrubá mzda v Ústeckém kraji vzrostla ve druhém čtvrtletí roku 2014 v meziročním srovnání o 2,0 procenta na 22.878 Kč. Zaměstnanci v kraji si tak polepšili v průměru o 440 Kč. Kvůli inflaci 0,2 procenta je ale reálný růst výdělků 1,8 % dle údajů, které zveřejnil Český statistický úřad.

Struktura obyvatel

rok	celkem	muži			ženy		
		0 - 14	15 - 64	65 a více	0 - 14	15 - 64	65 a více
2010	836 045	65 766	300 172	46 761	62 446	290 671	70 229
2011	828 026	65 303	293 333	49 931	62 303	283 860	72 912
2012	826 764	65 925	289 253	53 407	62 599	279 375	76 205
2013	825 120	66 079	285 941	56 255	62 721	275 045	79 079
2014	823 972	66 509	283 048	58 726	62 971	270 901	81 817

Zdroj: ČSÚ; Statistický bulletin – Ústecký kraj, 2014, stav k stav k 31.12.2014

Naděje dožití se zvyšuje rychleji u mužů, stále je však nižší než u žen. Nejčastější příčiny úmrtí v kraji zůstávají selhání oběhové soustavy a novotvary.

Průměrný věk obyvatel

rok	1991	1995	2000	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2014
průměrný věk	35,5	36,3	37,7	39,0	39,8	40,0	40,4	40,6	40,9	41,2

Zdroj: ČSÚ; Statistický bulletin – Ústecký kraj

Pro kraj zůstává typická příznivější věková skladba obyvatelstva, nízký průměrný věk v kraji i příznivé relace základních věkových skupin.

rok	počet narozených	počet zemřelých	přirozený přírůstek
2010	9 305	8 912	363
2011	8 673	8 841	-196
2012	8 246	8 959	-744
2013	8 093	9 277	-1 217
2014	8 322	8 846	-544

Přirozený přírůstek obyvatel

Zdroj: ČSÚ; Statistický bulletin – Ústecký kraj, 2014, stav k 31.12.2014

Porodnost v Ústeckém kraji za rok 2014 má oproti roku 2013 stoupající tendenci. V roce 2013 byla v mezikrajovém srovnání šestá nejnižší. Od roku 2010 pokračuje příznivý vývoj kojenecké i novorozenecké úmrtnosti

Pohyb obyvatelstva v Ústeckém kraji

rok	sňatky	rozvody	živě narození celkem	z toho narození mimo manželství
2010	3 669	2 573	9 275	5 046
2011	3 447	2 319	8 645	4 583
2012	3 341	2 294	8 215	4 764
2013	3 161	2 252	8 060	4 779
2014	3 325	2 352	8 292	5 069

Zdroj: ČSÚ; Statistický bulletin – Ústecký kraj, 2014, stav k 31.12.2014

Počet narozených dětí mimo manželství stále přibývá. Sňatečnost klesá, rozvodový index však i přes pokles počtu rozvodů zůstává vysoký.

2.1.3 Vzdělanost obyvatel

Ústecký kraj dlouhodobě vykazuje nižší úroveň vzdělanosti, než je průměr České republiky. Síť školských zařízení v kraji ve školním roce 2013/2014 tvořilo 350 mateřských škol, 276 základních škol, 23 gymnázií a 70 středních odborných škol, 1 konzervatoř a 9 vyšších odborných škol. Vysokoškolské vzdělání v kraji lze získat na Univerzitě Jana Evangelisty Purkyně. Kromě toho v dalších městech působí pobočky jiných vysokých škol a univerzit.

Síť školských zařízení v Ústeckém kraji

školní rok	MŠ	ZŠ	SOŠ	SOU	obory nástavbového studia	gymnázia	konzervatoře	VOŠ	VŠ
2010/2011	328	280	84	41	34	23	1	9	1
2011/2012	330	281	77	41	34	23	1	9	1
2012/2013	342	279	70	40	30	23	1	9	2
2013/2014	350	276	70	42	27	23	1	9	2

Zdroj: ČSÚ

Vzdělanost obyvatel Ústeckého kraje (v tis.)

rok	počet obyvatel ve věku 15 let a více	základní	střední bez maturity	střední s maturitou	vysokoškolské
2011	706,6	150,1	273,7	219,6	61,8
2012	698,9	150,1	269,2	210,5	67,8
2013	696,9	142,4	260,2	220,4	71,9
2014	694,4	132,0	254,5	220,2	85,8

Zdroj: ČSÚ

2.1.4 Nezaměstnanost⁵

Ústecký kraj vykazuje dlouhodobě nejvyšší míru registrované nezaměstnanosti ze všech krajů České republiky. V březnu celkový počet uchazečů o zaměstnání klesl o 2,79 % na 59 574 osob, počet hlášených volných pracovních míst vzrostl o 5,30 % na 4 248 a podíl nezaměstnaných osob na obyvatelstvu ve věku 15–64 let klesl na stávajících 10,42 %. Nezaměstnanost v Ústeckém kraji tak dle očekávání klesla a lze předpokládat, že v průběhu jarních měsíců bude tento klesající trend pokračovat. Jedná se o každoročně opakující se jev, kdy po skončení zimního období dochází k poklesu počtu evidovaných uchazečů i podílu nezaměstnaných. Okresem s největším meziměsíčním poklesem nezaměstnaných uchazečů jsou Teplice.

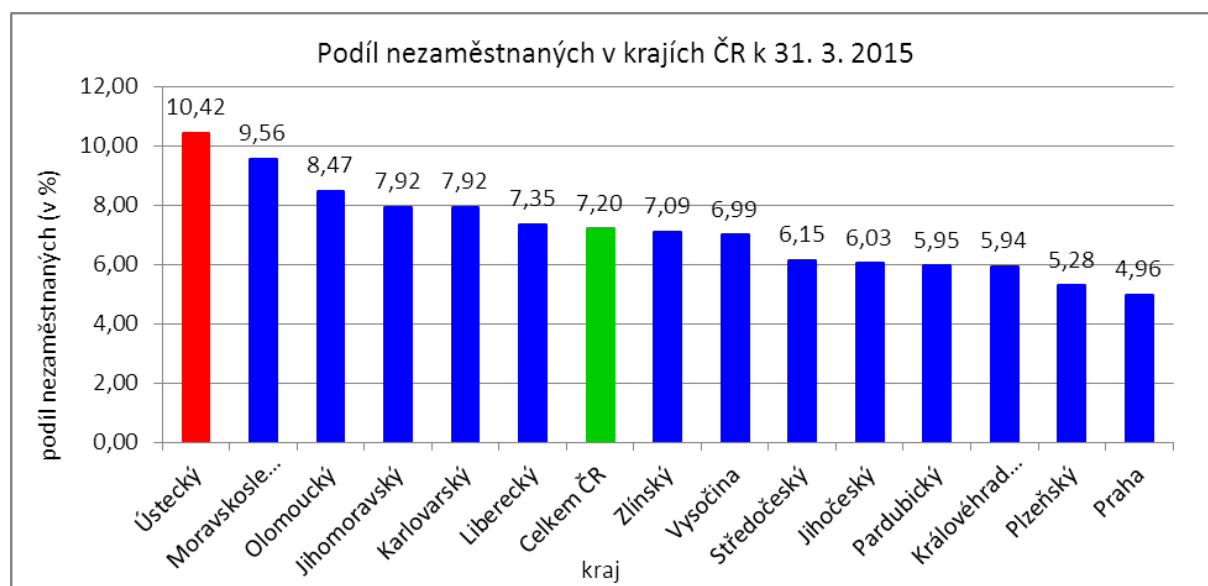
Ke konci měsíce září pobíralo **podporu v nezaměstnanosti 9 574 uchazečů** o zaměstnání, tj. 16,07 % všech uchazečů v evidenci. V evidenci bylo **7 200 osob se zdravotním postižením**, což představovalo 12,09 % z celkového počtu nezaměstnaných.

Podíl nezaměstnaných stejný nebo vyšší než celokrajský průměr vykazaly tři okresy Ústeckého kraje, přičemž nejvyšší byl v okresech Most (12,69 %) a Ústí nad Labem (12,18 %). Nejnižší podíl nezaměstnaných byl zaznamenán v okrese Teplice (8,62 %). Všechny okresy Ústeckého kraje tak značně převyšují celorepublikový průměr.

Nezaměstnanost v Ústeckém kraji (v tis. osob)

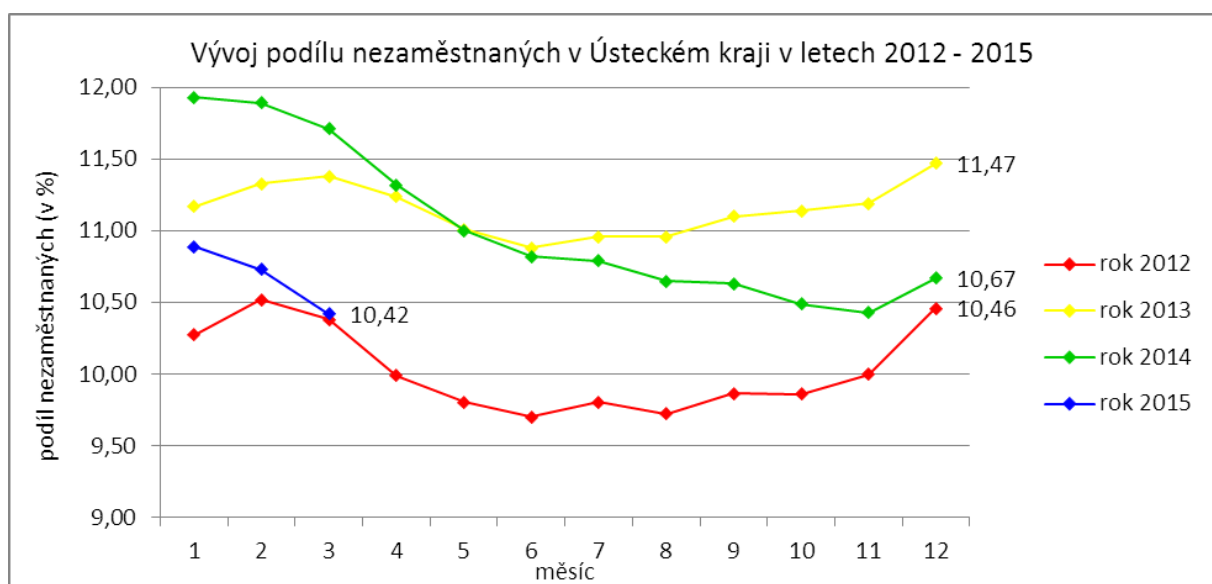
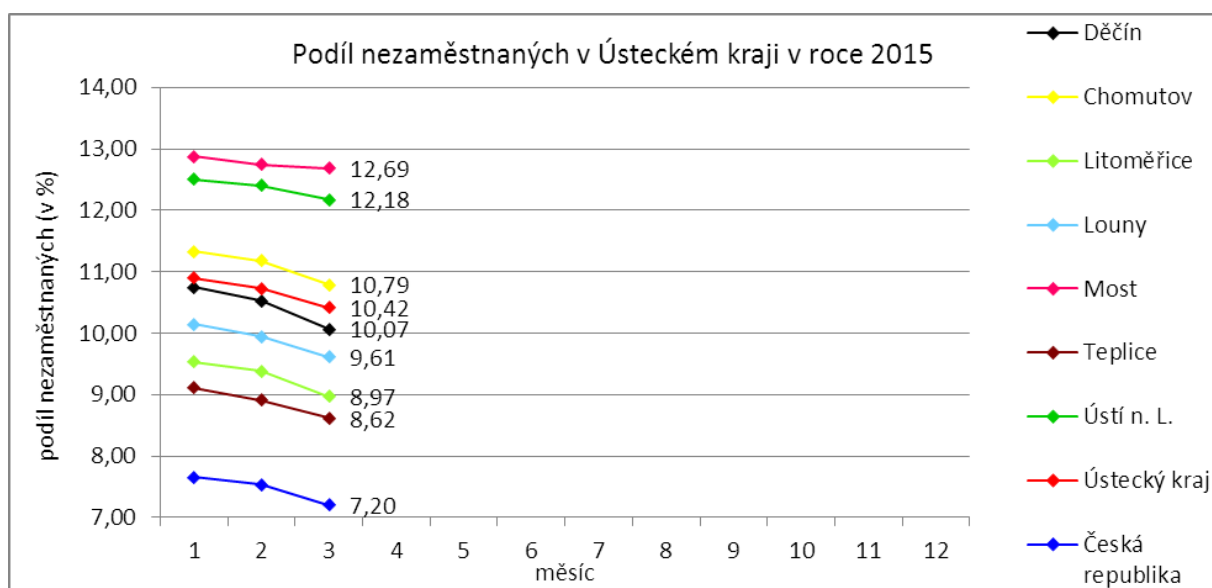
rok	muži	ženy	absolventi	občané se sníženou pracovní schopností	evidovaní 12 a více měsíců	celkem nezaměstnaní
2010	31 598	30 349	3 606	7 611	11 656	61 947
2011	29 122	28 965	3 401	7 188	10 403	58 087
2012	30 831	30 758	3 655	7 061	10 275	61 589
2013	33 323	32 497	3 003	7 204	12 691	65 820
2014	27 462	29 739	2 373	7 200	11 997	59 574

Zdroj: ČSÚ, Měsíční statistická zpráva ÚP, březen 2015



Zdroj: ČSÚ, BULLETIN 2015 03

⁵ Zdroj: Krajská pobočka v Ústí nad Labem, Měsíční statistická zpráva září 2014



2.1.5 Sociální zabezpečení

Příjemci starobních důchodů v Ústeckém kraji

rok	muži		ženy		celkem příjemců
	počet příjemců	průměrná výše důchodu (v Kč)	počet příjemců	průměrná výše důchodu (v Kč)	
2010	56 841	11 245	68 981	9 059	125 822
2011	58 994	11 690	70 484	9 441	129 478
2012	60 791	11 934	71 643	9 628	132 434
2013	60 890	12 126	71 643	9 841	132 582

Zdroj: ČSÚ; Statistická ročenka ÚK 2013

Počet příjemců invalidních důchodů podle stupňů invalidity

rok	invalidní			CELKEM
	I. stupeň	II. stupeň	III. stupeň	
2010	15 472	5 038	20 274	40 784
2011	14 748	5 315	19 278	39 341
2012	15 108	5 949	18 971	40 028
2013	15 504	6 319	18 251	40 074

Zdroj: ČSÚ; Statistická ročenka ÚK 2013

Počet příjemců podle druhu důchodu

rok	starobní	CELKEM invalidní	vdovské, vč. kombinovaných	vdovecké, vč. kombinovaných	sirotčí	CELKEM ⁶
2010	125 822	40 784	44 602	7 655	4 092	223 069
2011	129 478	39 341	43 278	7 615	3 953	223 751
2012	132 434	40 028	43 773	7 871	4 103	228 276
2013	132 336	40 074	40 623	7 434	4 093	224 560

Zdroj: ČSÚ; Statistická ročenka ÚK 2013

2.1.6 Nepojistné sociální dávky

Dávky státní sociální podpory

Státní sociální podpora označuje dávky poskytované osobám (rodinným příslušníkům) ve společensky uznaných sociálních situacích, kdy stát skrze jejich vyplácení z části přebírá spoluzodpovědnost za vzniklou sociální situaci.

⁶ včetně starobních poměrných příjemců důchodů

Počet a hodnota vyplacených dávek státní sociální podpory v roce 2013⁷

	příspěvek na dítě	příspěvek na bydlení	rodičovský příspěvek	pěstounská péče	porodné	pohřebné	sociální příplatek ⁸	CELKEM
hodnota v tis. Kč	371 327	824 682	1 913 075	110 825	17 071	1 315	6 427	3 244 721
počet dávek v tis. Kč	625,4	263,9	301,9	22,4	1,3	0,3	2	1 217,2

Zdroj: ČSÚ; Statistická ročenka ÚK 2013

Dávky pomoci v hmotné nouzi

Systém pomoci v hmotné nouzi je moderní systém pomoci osobám s nedostatečnými příjmy. Motivuje tyto osoby k aktivní snaze zajistit si prostředky k uspokojení životních potřeb. Zabraňuje jejich sociálnímu vyloučení.

Vývoj výdajů a počtu příspěvků na živobytí

Výdaje (v tis. Kč)		Meziroční index v %	Průměrný měsíční počet dávek		Meziroční index v %
2012	2013		2012	2013	
1 053 107	1 306 924	124,1	19 014	24 255	127,6

Vývoj výdajů a počtu doplatků na bydlení

Výdaje (v tis. Kč)		Meziroční index v %	Průměrný měsíční počet dávek		Meziroční index v %
2012	2013		2012	2013	
253 630	425 783	167,9	6 699	10 704	159,8

Vývoj výdajů a počtu dávek mimořádné okamžité pomoci

Výdaje (v tis. Kč)		Meziroční index v %	Průměrný měsíční počet dávek		Meziroční index v %
2012	2013		2012	2013	
11 804	44 372	375,9	512	949	185,2

Zdroj: Statistická ročenka MPSV 2012

Dávky pro osoby se zdravotním postižením

Dávky pro osoby se zdravotním postižením jsou upraveny zákonem č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 388/2011 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením, ve znění pozdějších předpisů. Zákon o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením upravuje příspěvek na mobilitu, příspěvek na zvláštní pomůcku, průkaz osoby se zdravotním postižením a některé benefity, které z něj vyplývají.

⁷ včetně zpětně vyplacených dávek

⁸ od 01.01.2012 zrušen (jsou uvedeny pouze doplatky za předchozí rok)

Vývoj výdajů a počtu příspěvků na péči

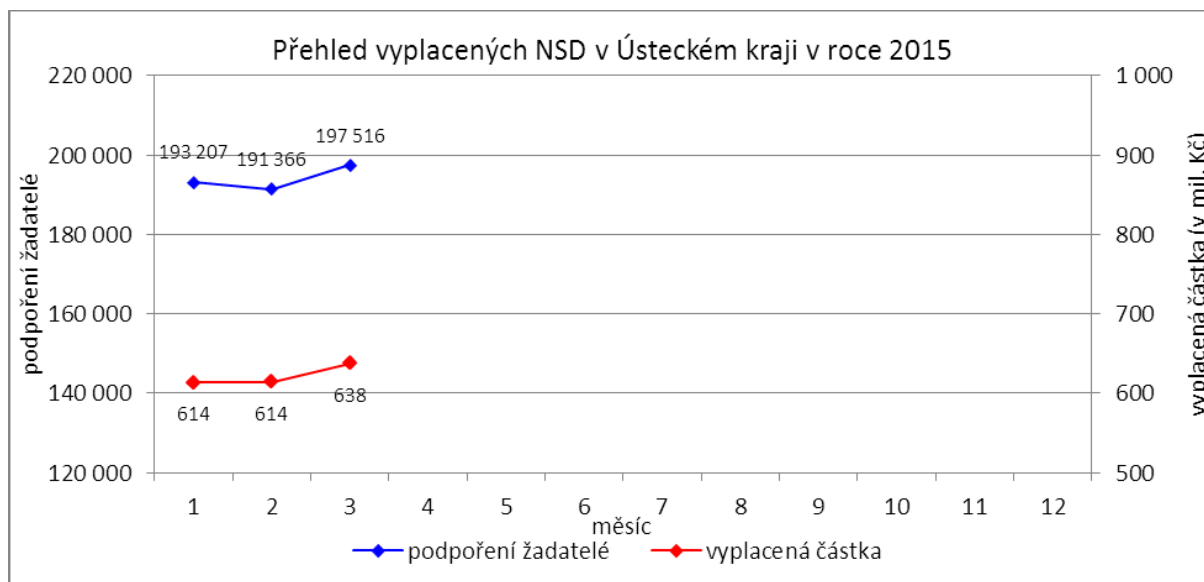
Výdaje (v tis. Kč)		Meziroční index v %	Průměrný měsíční počet dávek		Meziroční index v %
2012	2013		2012	2013	
1 536 783	1 673 098	108,9	26 280	27 366	105,5

Přehled vyplacených dávek a prostředků v rámci NSD v ÚK

rok	dávký státní sociální podpory		dávký hmotné nouze		dávký pro osoby se ZP		CELKEM	
	počet	tis. Kč	počet	tis. Kč	počet	tis. Kč	počet	tis. Kč
2013	1 258 060	3 480 305	466 867	1 796 443	556 623	1 835 104	2 281 550	7 111 852
2014	1 278 899	3 631 933	473 253	1 882 503	559 725	1 900 174	2 311 877	7 414 610

Zdroj: Integrovaný portál MPSV; ÚP BULLETIN 2013 12; 2014 – k 31.12.2014

Od začátku roku 2015 bylo celkem podpořeno 582 089 žadatelů o některou z dávek a vyplacená částka dosáhla téměř 1,9 mld. Kč. Nejvíce podpořených žadatelů je prostřednictvím dávek státní sociální podpory, kdy od začátku roku bylo podpořeno 318 688 osob. Množství vyplacených peněz prostřednictvím této dávky přesáhlo 910 mil. Kč. Nejnižší podíl podpořených osob tvoří žadatelé o dávky hmotné nouze, které v průběhu letošního roku pobralo 120 245 osob a uhrazeno bylo bezmála 470 mil. Kč. Prostřednictvím dávek pro osoby se ZP bylo od začátku roku podpořeno 143 156 osob a uhrazeno 486 mil. Kč.



Zdroj: ČSÚ, ÚP BULLETIN 2015 03

2.2 Sociální služby

Dle § 78 odst. 1 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, lze sociální služby poskytovat jen na základě oprávnění k poskytování sociálních služeb, není-li v § 83 a 84 stanoveno jinak. Toto oprávnění vzniká rozhodnutím o registraci.

O registraci rozhoduje krajský úřad příslušný podle místa trvalého nebo hlášeného pobytu fyzické osoby nebo sídla právnické osoby, popř. podle umístění organizační složky zahraniční právnické osoby na území ČR; v případě, že zřizovatelem poskytovatele sociálních služeb je ministerstvo, rozhoduje o registraci ministerstvo. V Ústeckém kraji je příslušný k rozhodování Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor sociálních věcí.

Základní druhy sociálních služeb:

- Sociální poradenství
- Služby sociální péče
- Služby sociální prevence

Sociální služby se poskytují jako služby pobytové, ambulantní a terénní. Pro potřeby tohoto plánu jsou služby členěny na oblast služeb sociální prevence a odborného poradenství a oblast služeb sociální péče.

Rozdělení sociálních služeb v Ústeckém kraji



Zdroj: údaje KÚÚK OSV, sběr dat, stav k 31.03.2015

2.2.1 Sociální služby zabezpečované příspěvkovými organizacemi Ústeckého kraje

Dne 11.06.2013 byla usnesením Rady Ústeckého kraje 244/19R/2013 jmenována pracovní skupina strategie rozvoje sociálních služeb Ústeckého kraje. Skupina zpracovala materiály:

- Sociální služby zabezpečované příspěvkovými organizacemi Ústeckého kraje (Informaci o možnostech rozvoje poskytování sociálních služeb Ústeckým krajem),
- Sociální služby zabezpečované příspěvkovými organizacemi Ústeckého kraje (situační přehled).

Zastupitelstvo Ústeckého kraje schválilo tyto materiály na svém zasedání dne 11.12.2013 usnesením č. 84/12Z/2013, a to vč. závěrů a doporučení z nich vycházejících.

V závěrech a doporučeních materiálu Sociální služby zabezpečované příspěvkovými organizacemi Ústeckého kraje – situační přehled jsou u jednotlivých zařízení uvedena konkrétní doporučení jak pro oblast sociálních služeb (jakou službu nadále poskytovat a jaké cílové skupině), tak i konkrétní doporučení pro stavebně technickou oblast.

Dále Zastupitelstvo Ústeckého kraje výše citovaným usnesením uložilo Mgr. Martinu Klikovi, členovi Rady Ústeckého kraje, sledovat vývoj sociálních služeb zabezpečovaných příspěvkovými organizacemi Ústeckého kraje a informovat Zastupitelstvo Ústeckého kraje o stavu a možnostech rozvoje poskytování sociálních služeb Ústeckým krajem do 31.12.2014.

Na základě uloženého úkolu zastupitelstvem kraje ze dne 11.12.2013 zpracovala pracovní skupina strategie rozvoje sociálních služeb Ústeckého kraje Informaci o stavu a možnostech rozvoje poskytování sociálních služeb Ústeckým krajem za rok 2014. Tuto „Informaci“ vzalo zastupitelstvo kraje na vědomí na svém zasedání dne 15.12.2014 usnesením č. 82/20Z/2014, a to vč. závěrů a doporučení z nich vycházejících. Tímto usnesením souhlasilo zastupitelstvo kraje i s provedením transformačních procesů jednotlivých zařízení, vyplývajících ze závěrů a předložené „Informace“.

V rámci projektu „QUALITAS PRO PRAXIS“, který byl realizován v roce 2014, probíhala odborná podpora vybraných příspěvkových organizací Ústeckého kraje při zavádění standardů kvality poskytování sociálních služeb a při zpracování rozvojových plánů organizací. Podpora probíhala formou úvodních auditů kvality sociálních služeb organizací, na které navazovaly odborné konzultace zaměřené na zavádění standardů kvality. Byla vytvořena struktura rozvojového plánu organizace a probíhaly konzultace k jeho zpracování. Byl kladen důraz na aplikaci dobré praxe a podporu přístupu zaměřeného na člověka. Cílem rozvojových plánů organizací bylo přizpůsobení poskytování služeb skutečným potřebám a schopnostem jejich uživatelů a potřebnosti v regionu.

Ústecký kraj je zřizovatelem **14 příspěvkových organizací** v oblasti sociální:

- Domovy pro seniory Šluknov – Krásná Lípa, příspěvková organizace
- Domov pro osoby se zdravotním postižením Brtníky, příspěvková organizace
- Domov Severka Jiříkov, příspěvková organizace
- Domov bez hranic Rumburk, příspěvková organizace
(do 31.12.2014 Ústav sociální péče Lobendava, příspěvková organizace)
- Domovy pro osoby se zdravotním postižením Oleška – Kamenice, příspěvková organizace

- Domovy sociálních služeb Kadaň a Maštov, příspěvková organizace
- Ústav sociální péče pro tělesně postižené dospělé Snědovice, příspěvková organizace
- Centrum sociální pomoci Litoměřice, příspěvková organizace
- Domov „Bez zámků“ Tuchořice, příspěvková organizace
- Domov sociálních služeb Meziboří, příspěvková organizace
- Domovy sociálních služeb Litvínov, příspěvková organizace
- Domovy sociálních služeb Háj a Nová Ves, příspěvková organizace
- Podkrušnohorské domovy sociálních služeb Dubí – Teplice, příspěvková organizace
- Domovy pro osoby se zdravotním postižením Ústí nad Labem, příspěvková organizace

2.2.2 Zdroje financování sociálních služeb

Financování sociálních služeb je vícezdrojové. Jedná se o:

- **úhrady od uživatelů** za služby dle zákona 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, které jsou poskytovány za úhradu a jejich výše je regulována Vyhláškou č. 505. Příspěvek na péči tvoří částečný zdroj krytí nákladů.
- **fondy zdravotních pojišťoven**
- **dotace ze státního rozpočtu**
 - dotace kraje
 - ostatní účelové dotace (Úřad vlády ČR, ministerstva)
- **dotace z rozpočtu územních samosprávných celků** (kraj, obec)
- **dotace ze strukturálních fondů EU**
- **ostatní zdroje** (dary aj.)

Analýza financování systému sociálních služeb v kraji se vztahuje k údajům z let 2010–2013⁹, které jsou čerpány z předložených žádostí o dotaci poskytovatelů sociálních služeb MPSV pro roky 2012, 2013 a 2014. Tyto údaje je možné hodnotit především z hlediska skladby zdrojů financování (viz tabulka Financování sociálních služeb na místní a regionální úrovni v období 2010–2013).

⁹ U dotačního řízení na příslušný rok vychází výpočty ze skutečností v předminulém roce, tj. poslední známé relevantní údaje.



Financování sociálních služeb na místní a regionální úrovni v období 2010–2013 (mil. Kč)

rok		MPSV	kraj	obce	úhrady uživatelů	jiné zdroje	CELKEM
		dotace	dotace a příspěvek zřizovatele	dotace a příspěvek zřizovatele		příspěvky ÚP, fondy ZP, strukturální fondy, aj.	
2010	odborné sociální poradenství	19,9	1,6	4,4	0,5	4,2	30,6
	služby sociální péče	495,4	120,9	141,1	985,6	159,6	1 743,0
	služby sociální prevence	56,0	6,5	18,6	11,0	143,1	235,2
	CELKEM	571,3	129,0	164,1	997,1	306,9	2 168,4
2011	odborné sociální poradenství	18,7	1,5	5,6	1,0	11,4	38,2
	služby sociální péče	465,4	127,8	157,5	1 036,8	200,9	1 988,4
	služby sociální prevence	63,5	25,2	20,1	13,6	167,5	289,9
	CELKEM	547,6	154,5	183,2	1 051,4	379,8	2 316,5
2012	odborné sociální poradenství	18,3	2,0	4,8	0,0	16,5	41,6
	služby sociální péče	442,2	176,6	155,7	1 039,5	173,9	1 987,9
	služby sociální prevence	115,9	10,1	23,9	10,4	72,1	232,4
	CELKEM	576,4	188,7	184,4	1 049,9	262,5	2 261,9
2013	odborné sociální poradenství	18,8	1,1	5,0	0,7	15,6	41,2
	služby sociální péče	450,8	163,5	165,1	1 072,4	206,5	2 058,3
	služby sociální prevence	134,2	15,4	24,8	15,3	105,2	294,9
	CELKEM	603,9	180,0	194,9	1 088,4	327,3	2 394,4

Zdroj dat: dotační řízení MPSV na podporu poskytování sociálních služeb místního a regionálního charakteru pro roky 2012, 2013, 2014, 2015



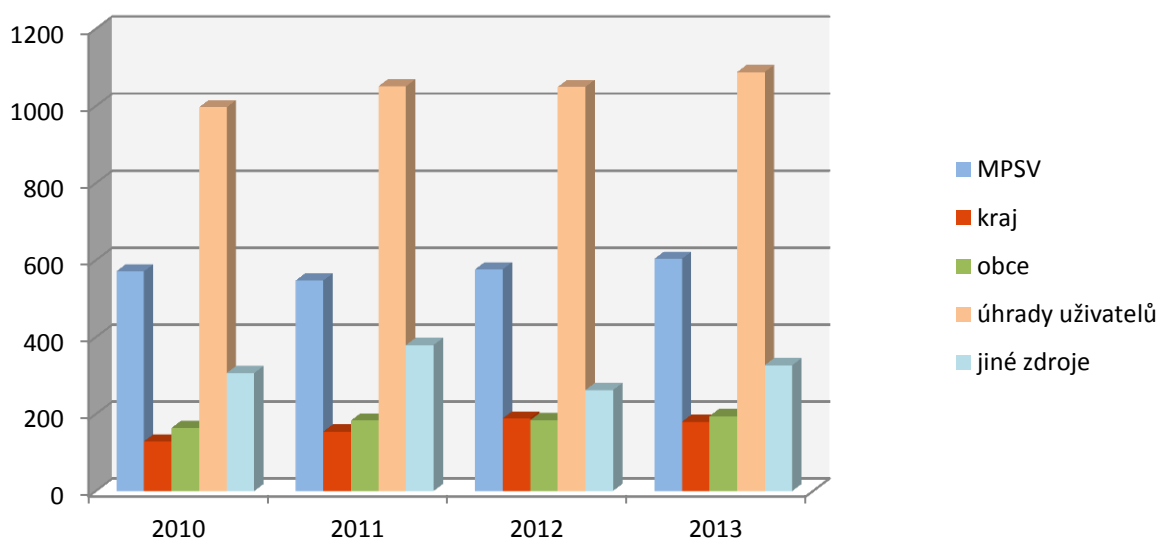
Nejvýznamnější zdroj z veřejných prostředků představovaly dotace MPSV. Od roku 2015 přešla tato povinnost na příslušné kraje. Na financování poskytovaných sociálních služeb se v menším rozsahu podílejí i další zdroje. Jedná se zejména o Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstvo zdravotnictví, Radu vlády pro záležitosti romské menšiny a Radu vlády pro koordinaci protidrogové politiky.

Podíl jednotlivých zdrojů financování se liší dle druhu sociální služby, kdy státní dotace jsou zásadním zdrojem financování především u služeb sociálního poradenství a služeb sociální prevence. U služeb sociální péče jsou největším finančním zdrojem zpravidla úhrady od uživatelů služeb.

Pro systém sociálních služeb, s ohledem na charakter jejich poskytování ve smyslu zajišťování potřeb občanů na území obce a kraje, jsou důležitým finančním zdrojem také prostředky poskytované z územních rozpočtů samospráv, tj. krajů a obcí. Největší podíl na financování sociálních služeb z územních rozpočtů tvoří služby sociální péče¹⁰.

Obce podporují poskytování sociálních služeb prostřednictvím příspěvků zřizovatele. Některé (zejména větší) obce dále podporují poskytování sociálních služeb dotacemi určenými nestátním neziskovým organizacím působícím na jejich území.

Přehled zdrojů financování sociálních služeb v období 2010–2013



Ústecký kraj podporuje poskytování sociálních služeb prostřednictvím dotačního programu Podpora sociálních služeb a aktivit na podporu rodiny, a to zejména služby sociální prevence poskytované nestátními neziskovými organizacemi.

¹⁰ Zdroj: MPSV, Vybrané statistické údaje o financování sociálních služeb a příspěvku na péči

Významnou částkou se na financování sociálních služeb podílel prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost Evropský sociální fond. Na programovací období 2007–2013 činil objem finančních prostředků z ESF pro Českou republiku 3,8 mld. EUR. Pro OP LZZ bylo vyčleněno celkem 1,84 mld. EUR, což činí přibližně 6,8 % veškerých prostředků určených z fondů EU pro Českou republiku. Tyto prostředky byly rozdělovány v rámci 6 prioritních os a byly určeny nejen na podporu sociálních služeb, ale i služeb zaměstnanosti, vzdělávacích programů a dalších aktivit zaměřených na sociální integraci. Dle dostupných informací o přípravě nového monitorovacího období 2014–2017 je počítáno s operačním programem Zaměstnanost rozděleným do pěti prioritních os. Sociální oblasti je určena prioritní osa 2 Sociální začleňování a boj s chudobou s alokací 2,6 mld. EUR. Lze tak předpokládat, že i nadále bude možné některé sociální služby financovat prostřednictvím zmíněného programu.

Odbor sociálních věcí Krajského úřadu Ústeckého kraje realizoval a realizuje několik projektů financovaných z Evropského sociálního fondu.

Název: Sociální služby v Ústeckém kraji

Cíl: zajištění vybraných druhů sociálních služeb v Ústeckém kraji prostřednictvím veřejných zakázek

Částka: 340,4 mil. Kč

Doba realizace: 01.09.2008–31.12.2011

Název: Podpora integrace romské komunity v Ústeckém kraji

Cíl: zajištění vybraných druhů sociálních služeb ve vybraných sociálně vyloučených lokalitách v Ústeckém kraji

Částka: 18,6 mil. Kč

Doba realizace: 01.09.2009–31.08.2012

Název: Podpora plánování a transformace sociálních služeb v Ústeckém kraji

Cíl: podpora plánování rozvoje sociálních služeb a podpora transformace pobytových služeb sociální péče

Částka: 17 mil. Kč

Doba realizace: 01.04.2011–31.03.2013

Název: Podpora sociálních služeb v Ústeckém kraji

Cíl: zajištění vybraných druhů sociálních služeb ve vybraných lokalitách v Ústeckém kraji

Částka: 135,4 mil. Kč

Doba realizace: 01.10.2012–31.03.2015

Název: Podpora integrace romské komunity v Ústeckém kraji 2

Cíl: zajištění vybraných druhů sociálních služeb ve vybraných lokalitách v Ústeckém kraji

Částka: 36,8 mil. Kč

Doba realizace: 01.02.2013–30.06.2015

Název: QUALITAS PRO PRAXIS

Cíl: zkvalitnění procesu plánování rozvoje sociálních služeb a zvýšení kvality sociálních služeb poskytovaných příspěvkovými organizacemi kraje

Částka: 3,7 mil. Kč

Doba realizace: 01.02.2014–31.03.2015

**Název: Podpora náhradní rodinné péče v Ústeckém kraji**

Cíl: zlepšení systematické práce na úseku sociálně-právní ochrany dětí (SPOD) zajišťované krajským úřadem. Naplňování standardů kvality sociálně-právní ochrany dojde ke zkvalitňování výkonu a efektivity veřejné správy

Částka: 1 mil. Kč

Doba realizace: 01.02.2014–30.06.2015

Název: Komplexní program podpory mladých lidí na trh práce v Ústeckém kraji

Cíl: podpořit aktivní zapojení mladých lidí ÚK na regionální trh práce a tak zvýšit zaměstnanost této cílové skupiny a zlepšit tak konkurenceschopnost regionu ÚK

Částka: 10,7 mil. Kč

Doba realizace: 01.09.2014–31.10.2015

Název: Komplexní program podpory zaměstnanosti cílových skupin s handicapem na trhu práce v Ústeckém kraji

Cíl: podpořit aktivní zapojení cílové skupiny s handicapem na trh práce v ÚK pomocí provázaných nástrojů APZ a podpořit tak zaměstnanosti cílových skupin

Částka: 8,3 mil. Kč

Doba realizace: 01.09.2014–31.10.2015

Název: Program podpory zaměstnanosti v Ústeckém kraji

Cíl: zvýšení zaměstnanosti cílových skupin osob z řad uchazečů/uchazeček a zájemců/zájemkyň o zaměstnání s handicapem na trhu práce ve formě dlouhodobé nezaměstnanosti (více než 6 měsíců a věku nad 50 let a to prostřednictvím efektivního a cíleného využití komplexního souboru nástrojů a opatření aktivní politiky zaměstnanosti.

Částka: 9,7 mil. Kč

Doba realizace: 01.12.2014–31.10.2015

Financování příspěvkových organizací kraje

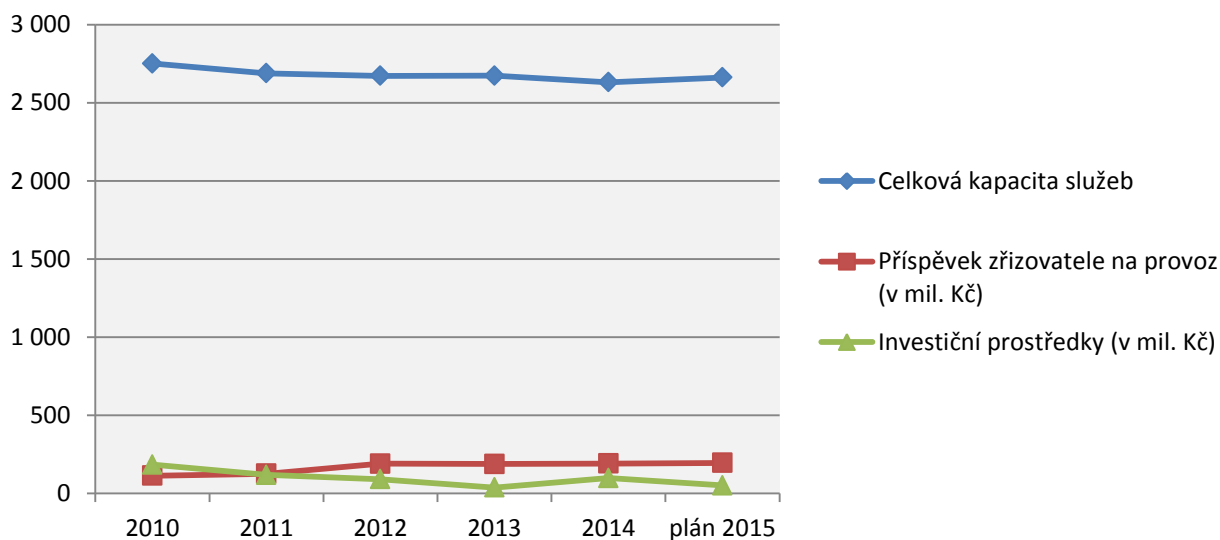
Z rozpočtu Ústeckého kraje bylo ve sledovaných letech podporováno 17 nyní 14 jím zřizovaných příspěvkových organizací. Za roky 2010–2013 dosáhla podpora celkové výše 616,5 mil. Kč. Vedle této částky poskytuje kraj příspěvkovým organizacím finanční prostředky na investice. Za výše uvedené roky bylo zařízením poskytnuto celkem 431 mil. Kč.

Pokles počtu organizací neznamená zánik žádné organizace, nýbrž došlo k jejich sloučení. Od 01.01.2014 se snížil počet krajem zřizovaných příspěvkových organizací na 14.

Financování příspěvkových organizací Ústeckého kraje (v mil. Kč)

	2010	2011	2012	2013	2014	plán 2015
Počet zařízení zřizovaných Ústeckým krajem v sociální oblasti	17	17	16	15	14	14
Celková kapacita služeb	2 751	2 688	2 672	2 673	2 631	2 662
Příspěvek zřizovatele na provoz (v mil. Kč)	113,6	125,2	190	187,7	191	195
Investiční prostředky (v mil. Kč)	184,3	118,2	91	37,5	97,9	50,9

Zdroj: Ústecký kraj



III. FINANČNÍ ČÁST

Dle Národní strategie rozvoje sociálních služeb na rok 2015 je současný systém financování sociálních služeb s ohledem na demografický vývoj, nároky uživatelů a stále rostoucí náklady poskytovatelů služeb dlouhodobě neudržitelný¹¹.

MPSV realizuje tyto iniciační kroky, které budou dále rozpracovány do legislativní úpravy:

- **posílení odpovědnosti krajů** v oblasti dotací přesunem části dotačního řízení na kraje,
- **ponechání kontrolních mechanismů v rámci dotačního řízení vůči krajům** na úrovni MPSV,
- **zvýšení transparentnosti dotačního řízení** zaváděním prvků mechanismu vyrovnávací platby formou pověřovacího aktu, která zajistí víceleté financování a zjednodušení celého systému financování,
- **využití kalkulačních vzorců**, jako nástrojů pro zvýšení transparentnosti dotačního řízení,
- **hodnocení dalších možností jednotlivých zdrojů** financování sociálních služeb,
- **vytvoření personálních a materiálních standardů, které budou objektivizovat minimální kvalitativní nároky na zajištění sociálních služeb**

Od ledna 2015 došlo ke změně v poskytování dotací ze státního rozpočtu na sociální služby s místní a regionální působností. Ministerstvo práce a sociálních věcí (dále jen MPSV) a kraje při přidělování dotací poskytovatelům služeb postupují podle § 101a zákona o sociálních službách.

Úprava obsažená v tomto paragrafu se týká především sociálních služeb s místní a regionální působností, tj. sociálních služeb poskytovaných na území příslušného kraje. O poskytování dotací na tyto služby se rozhodovalo na úrovni státu, tj. na MPSV. Od roku 2015 přešly kompetence v rozhodování o výši finanční podpory jednotlivým sociálním službám na kraje. MPSV hodnotí a schvaluje způsob rozdělení a čerpání dotace poskytnuté kraji. Kraj plní informační povinnosti při rozdělování dotací vůči MPSV.

V souladu s přechodem financování sociálních služeb z centrální úrovně MPSV na krajskou úroveň nabývá SPRSS mnohem větší váhy. Podpora jednotlivých sociálních služeb a její finanční výše je v kompetenci kraje, přičemž kraj při rozhodování o podpoře jednotlivých služeb musí vycházet ze SPRSS. Kraj bude o této podpoře rozhodovat v samostatné působnosti v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a zákonem č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a předpisy Evropské unie o veřejné podpoře.

Cílem MPSV je v rámci dotačního řízení vyloučení střetu zájmů, vytvoření rovného a jednotného přístupu ke všem poskytovatelům sociálních služeb a transparentního dotačního systému, který primárně podporuje ty sociální služby, jež umožňují co nejdelší možné setrvání jejich uživatelů v domácím prostředí či místní komunitě.

Úlohou plánování je postupně vytvořit a kultivovat krajskou síť sociálních služeb, nastavit její rozsah prostřednictvím žádoucích kapacit služeb a kapacit personálního zajištění (počty úvazků), včetně vazby mezi kapacitou služby (počet uživatelů, intervencí apod.) a počtem úvazků pracovníků (zejména pracovníků v přímé péči).

¹¹ MPSV; Národní strategie rozvoje sociálních služeb na rok 2015

Úlohou kraje pro nejbližší plánovací období je nastavení pravidel provázanosti mezi systémem strategie a plánování v oblasti poskytování sociálních služeb a systémem financování sociálních služeb ve vztahu k předpokládaným zdrojům financování.

Strategickou prioritou MPSV je zvyšování kvality sociálních služeb. Předpokladem vyšší kvality sociálních služeb jsou úpravy stávajícího systému financování, postupné sladování způsobu financování s pravidly Evropské unie ve vztahu k veřejné podpoře.

Sociální služby vykazují ve větší či menší míře znaky **SGEI** (tj. Services of General Economic Interest - služby obecného hospodářského zájmu). Dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, by se mělo nahlížet na sociální služby jako na služby obecného hospodářského zájmu. **Evropská komise výslovně považuje služby, jimiž se uspokojují sociální potřeby, za a priori spadající pod regulaci veřejné podpory dle práva EU.**

Vyrovňovací platba je jednou z možných variant, jak sladit současný způsob financování s pravidly Evropské unie. Tento model stanovuje shodnou výši dotací pro jednotlivé druhy sociálních služeb, nastavuje tedy rovné podmínky pro všechny poskytovatele napříč ČR. Výpočet je předem znám, poskytovatel má tak včas informaci o výši možné podpory. V průběhu roku upřesňují poskytovatelé výši finančních prostředků z dalších zdrojů a vrací případné přeplatky. V rámci výpočtu se samozřejmě počítá s institucí přiměřeného zisku, jehož výpočet je stanoven dle dokumentů Evropské komise k metodě vyrovnávací platby dle režimu Rozhodnutí SGEI (které znamená, že kompenzace je považována za veřejnou podporu slučitelnou s vnitřním trhem automaticky, bez nutnosti oznámení Evropské Komisi). Výše uvedené přeplatky mohou být využity pro navýšení dotací jiným poskytovatelům.

3.3 Finanční modely

Finanční modely nákladovosti sociálních služeb byly zpracovány finanční skupinou v období let 2012–2013. Výchozím zdrojem informací pro tvorbu modelů byla setkání členů finanční skupiny s poskytovateli a dostupné přehledy MPSV (registr poskytovatelů, žádosti o dotace, statistické ročenky atd.)

Sociální služby jsou obecně závislé na financování z veřejných zdrojů. Z důvodu vícezdrojového financování služeb a absence systému dlouhodobého financování sociálních služeb, dochází v praxi běžně k podfinancování těchto služeb. Poskytovatelé jsou často nuceni zajistit poskytování služby i za cenu výrazných úspor a často snižování rozsahu poskytování služby.

Stanovené modely optimálních rozpočtů služeb všech druhů registrovaných sociálních služeb, byly v rámci projektu QUALITAS PRO PRAXIS v roce 2014 aktualizovány. Došlo ke změně členění personálních nákladů na náklady pracovníků v přímé péči a ostatní pracovníky. Měsíční hrubé mzdy těchto pracovníků byly ve stávajících modelech nákladovosti navýšeny v souladu s vývojem hrubých mezd dle statistik Úřadu práce ČR 2013 pro Ústecký kraj. Zákonné navýšení mezd v roce 2014 je uvedeno v tabulce průměrných hrubých mezd v procentech, které je třeba zohledňovat při modelování nákladovosti služeb.

Největší položkou rozpočtů sociálních služeb jsou mzdové náklady. Výše mzdových nákladů je stanovena s přihlédnutím na běžně dostupné statistické přehledy Úřadu práce ČR pro rok 2013. Z těchto statistik je stanovena průměrná mzda pro jednotlivé pracovní pozice.

Výše průměrné hrubé mzdy jednotlivých pracovních pozic pro výpočet finanční nákladovosti

	hrubá mzda
sociální pracovníci	21 600 + 7,5 %
pracovníci v sociálních službách	16 480 + 7,5 %
odborní pracovníci	22 630 + 3,5 %
vedoucí pracovníci (ředitel, vedoucí služby ...)	25 750 + 3,5 %
administrativní pracovníci (ekonom, účetní, asistentka, projektový manažer...)	22 600 + 3,5 %
ostatní pracovníci (řidič, údržba, vrátný, úklid...)	13 400 + 3,5 %
zdravotnický personál	26 780 + 5 %

Poznámka: V době aktualizace plánu nejsou k dispozici veřejně dostupná data o průměrných mzdách za rok 2014.

Personální zajištění sociálních služeb úzce souvisí s jejich kapacitou. Dále je ovlivněno společným poskytováním více sociálních služeb v jednom zařízení. Vliv na personální složení má také rozsah služeb organizace, kdy větší organizace mohou administrativu, popř. úvazky pracovníků přímé obslužné péče, dalších odborných pracovníků a pracovníků technické podpory (úklid, údržba, prádelna, stravovací úsek) rozdělit na menší úvazky do více služeb.

Při zpracování finančních modelů jednotlivých druhů služeb se vycházelo z těchto popisů pracovních pozic:

- **sociální pracovník** - odborná sociální práce, individuální plánování, garant standardů kvality,
- **pracovník v sociálních službách** - zajišťuje provoz služby, podpůrnou činnost, základní poradenství, základní výchovné nepedagogické činnosti, sociálně-terapeutickou činnost,
- **odborný pracovník** - pedagogický pracovník, manželský a rodinný poradce - pedagogická činnost pro rodiny/rodiče s dětmi, další odborný pracovník (psycholog, terapeut, fyzioterapeut, ergoterapeut), zdravotnický pracovník,
- **administrativní pracovník** - vedoucí organizace, vedoucí služby, administrativní pracovník (účetní, asistent apod.),
- **ostatní** - obslužný personál (stravování, údržba, úklid apod.).

Daně a odvody

Další významnou položkou nákladů jsou zákonné odvody zaměstnavatele a daň z přidané hodnoty. Tyto náklady společně tvoří významných 30 % celkových ročních nákladů služby. V roce 2014 je DPH 21 %, sociální a zdravotní pojištění zaměstnavatele za zaměstnance je 34 % z hrubé mzdy. Zejména u pobytových služeb s větším počtem personálu tvoří odvody zaměstnavatele významnou část celkového rozpočtu. Dalším zákonným výdajem je také pojištění zaměstnance 4,2 ‰ z hrubé mzdy (tento náklad je zahrnut do ostatních nákladů).

Provozní náklady služeb

Při poskytování služby mají poskytovatelé každoročně obligatorní náklady na zajištění provozu. Tyto náklady zůstávají i při kolísání počtu klientů zpravidla stejné. Významnou položkou rozpočtů jsou náklady objektu (nájemné, údržba, náklady na energie). Tyto náklady jsou specifické pro jednotlivé služby a jsou závislé na stavu objektu, nájemním vztahu k objektu, lokalitě a regionu, druhu vytápění, zateplení objektu a také kapacitě služby. Významným nákladem služby je nájem. Někteří poskytovatelé mají objekty ve výpůjčkách nebo v režimu symbolického nájemného, někteří



poskytovatelé musí naopak hradit komerční nájem. Z tohoto důvodu může vznikat rozdíl v cenách služeb. Cenu služby také výrazně ovlivňuje to, zda je v objektu poskytováno více sociálních služeb.

Náklady na supervizi ve výši 20 tis. Kč a náklady na vzdělávání ve výši 3 tis. Kč byly po konzultacích s poskytovateli v roce 2013 stanoveny pro většinu sociálních služeb stejně. Vyšší náklady jsou stanoveny u služeb, kde jsou vyšší nároky na vzdělávání pracovníků (např. krizová intervence) a větší pracovní tým. U zdravotnického personálu částka na vzdělávání není zohledněna.

Dalším nákladem je příspěvek do fondu kulturních a sociálních potřeb, tento fond zřizují ti zaměstnavatelé, kteří jsou organizační složkou státu, státní příspěvkovou organizací nebo příspěvkovou organizací zřízenou územními samosprávnými celky. Pravidla, podle kterých tito zaměstnavatelé FKSP vytvářejí, a základní rámec pro výdaje z tohoto fondu, upravuje Vyhláška Ministerstva financí o fondu kulturních a sociálních potřeb č. 114/2002 Sb. Neziskové organizace typu zapsaných spolků a církevních organizací nemají povinnost fond kulturních a sociálních potřeb vytvářet a s ohledem na omezené finanční zdroje ho většinou nevytvářejí.

Položka ostatních nákladů byla stanovena finanční skupinou paušálně pro každý druh sociální služby minimálně však jako 5 % z celkových nákladů služby. Jedná se o další standardní i nestandardní výdaje (např. spoje, zajištění publicity, správa webu, nákup softwaru, nutné opravy, členské poplatky, a jiné nezbytné výdaje).

V modelech optimálních rozpočtů služeb není počítáno s náklady na **zdravotnický materiál**. Poskytování zdravotní péče není základní činností vymezenou zákonem o sociálních službách.

Modely počítají se situací, kdy jsou na pracovišti přítomni všichni pracovníci. Nezohledňují nestandardní situace, např. pracovní neschopnost nebo krátkodobou nepřítomnost na pracovišti.

Při sestavování modelového rozpočtu bylo přihlíženo k běžně dostupným údajům o financování služeb a každá služba byla navržena s optimálním personálním zajištěním, běžnou okamžitou kapacitou, pro samostatně poskytovanou službu (tedy bez dalších služeb v objektu/zařízení) a v optimálním prostorovém zajištění. U energií a nájmu byl stanoven průměrný náklad poskytovatelů a může se tedy u jednotlivých sociálních služeb výrazně lišit.



§ 37 – Odborné sociální poradenství

forma poskytování	ambulantní
provozní doba	40 hodin týdně
okamžitá kapacita	1 klient

Specifika služby ovlivňující náklady

- Rozsah provozní doby (v rámci které bývají 1–2 dny vyčleněny na administrativu a porady či supervize).
- Prostory (stav budovy – energetická náročnost, prostory ve vlastnictví/pronájmu).
- Zvýšená náročnost služby na vzdělávání.
- Modelové náklady jsou vystavěny pro službu poskytovanou ambulantní formou. Někteří poskytovatelé poskytují službu formou terénní nebo kombinací obou zmíněných forem. Terénní forma navýší náklady na dopravu a PHM, lze však naopak počítat s úsporou na nájmu a energiích. Forma poskytování služby celkové náklady výrazně neovlivní.
- Finanční skupina doporučuje zajištění administrativního pracovníka dodavatelsky.

Model optimálního rozpočtu:

	Úvazky	Měsíční hrubá mzda	Odvody 34 %	Roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	1,1			388 734	65 %
Celkem pracovníci v přímé péči	1	38 080	12 947	347 328	
sociální pracovníci	1	21 600	7 344	347 328	
pracovníci v sociálních službách	0	16 480	5 603	0	
Celkem ostatní pracovníci	0,1	61 750	20 995	41 406	
vedoucí pracovníci	0,1	25 750	8 755	41 406	
administrativní pracovníci	0	22 600	7 684	0	
ostatní pracovníci	0	13 400	4 556	0	
PROVOZNÍ NÁKLADY				160 100	26 %
nájem				60 000	
energie				24 000	
služby				52 800	
vzdělávání				3 300	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				56 899	9 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				605 733	100 %

§ 39 – Osobní asistence

forma poskytování	terénní
provozní doba	nepřetržitá
okamžitá kapacita	5 klientů

Specifika služby ovlivňující náklady

- Náročnost služby na prostor a energie.
- Časově odlišné využívání služby dle požadavků klientů.
- Administrativní náročnost (platba klientů za poskytování služby).
- Přímá péče je poskytována v rozsahu 5–6 hod./den; 3–2 hod./den jsou vyčleněny na administrativu a přejezdy mezi klienty.
- Časové prodlevy při zajišťování úkonu „pomoc při uplatňování práv, oprávněných zájmů a při obstarávání osobních záležitostí“, kde čas potřebný pro zajištění výkonu je přísně individuální.
- Ekonomické služby jsou převážně řešeny dodavatelským způsobem.

Model optimálního rozpočtu:

	úvazky	měsíční hrubá mzda	odvody 34 %	roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	7			2 086 380	86 %
Celkem pracovníci v přímé péči	6	38 080	12 947	1 672 320	
sociální pracovníci	1	21 600	7 344	347 328	
pracovníci v sociálních službách	5	16 480	5 603	1 324 992	
Celkem ostatní pracovníci	1	61 750	20 995	414 060	
vedoucí pracovníci	1	25 750	8 755	414 060	
administrativní pracovníci	0	22 600	7 684	0	
ostatní pracovníci	0	13 400	4 556	0	
PROVOZNÍ NÁKLADY				221 000	9 %
nájem				30 000	
energie				15 000	
služby				135 000	
vzdělávání				21 000	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				112 354	5 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				2 419 734	100 %



§ 40 – Pečovatelská služba

forma poskytování	ambulantní, terénní
provozní doba	40 hodin týdně
okamžitá kapacita	5 klientů

Specifika služby ovlivňující náklady

- Náročnost služby na prostory, energie a pohonné hmoty.

Model optimálního rozpočtu:

	úvazky	měsíční hrubá mzda	odvody 34 %	roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	7			2 061 054	82 %
Celkem pracovníci v přímé péči	6	38 080	12 947	1 672 320	
sociální pracovníci	1	21 600	7 344	347 328	
pracovníci v sociálních službách	5	16 480	5 603	1 324 992	
Celkem ostatní pracovníci	1	61 750	20 995	388 734	
vedoucí pracovníci	0,5	25 750	8 755	207 030	
administrativní pracovníci	0,5	22 600	7 684	181 704	
ostatní pracovníci	0	13 400	4 556	0	
PROVOZNÍ NÁKLADY				306 000	12 %
nájem				40 000	
energie				15 000	
služby				210 000	
vzdělávání				21 000	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				161 557	6 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				2 528 611	100 %



§ 41 – Tísňová péče

forma poskytování	ambulantní, terénní
provozní doba	nepřetržitá
okamžitá kapacita	2–3 klienti

Specifika služby ovlivňující náklady

- Snaha poskytnout službu maximálnímu počtu klientů z jednoho místa.
- Propojenost s dalšími složkami, např. integrovaným záchranným systémem.
- Materiálová náročnost na provozování koncových zařízení, která jsou nezbytná pro provoz služby.

Personální zajištění služby:

Službu nelze poskytovat jako „samostatně stojící“. Takový provoz by byl neefektivní. Pro zajištění nepřetržitého provozu je potřeba minimálně 5 zaměstnanců, a to za předpokládané okamžité kapacity 1 uživatel. Následně je neefektivní zřizovat jakoukoliv vedoucí pozici, ale stále je potřeba řešit administrativní záležitosti. Z toho důvodu je optimální provozování této služby spolu s některou další.

Personální obsazení služby – sociální pracovníci.

Optimální obsazení 2–3 zaměstnanci (okamžitá kapacita 2–3 klienti).

Provozní zajištění služby:

Náklady na prostory – místnost pro poskytování služby, zázemí zaměstnanců.

Celková plocha cca 100 m².

Náklady na energie, opravy a údržbu.

Náklady na provozování koncových zařízení a jejich případnou obnovu.

Náklady na školení a supervize zaměstnanců.

Ostatní náklady pravidelně se opakující i nahodilé.

§ 42 – Průvodcovské a předčitatelské služby

forma poskytování	ambulantní
provozní doba	40 hodin týdně
okamžitá kapacita	1 klient

Specifika služby ovlivňující náklady

- Rozsah provozní doby.
- Převažuje terénní forma (náklady na cestovné).
- Prostory (stav budovy – energetická náročnost, prostory ve vlastnictví/pronájmu).

Model optimálního rozpočtu:

	Úvazky	Měsíční hrubá mzda	Odvody 34 %	Roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	1			347 328	59 %
Celkem pracovníci v přímé péči	1	38 080	12 947	347 328	
sociální pracovníci	1	21 600	7 344	347 328	
pracovníci v sociálních službách	0	16 480	5 603	0	
Celkem ostatní pracovníci	0	61 750	20 995	0	
vedoucí pracovníci	0	25 750	8 755	0	
administrativní pracovníci	0	22 600	7 684	0	
ostatní pracovníci	0	13 400	4 556	0	
PROVOZNÍ NÁKLADY				204 800	34 %
nájem				60 000	
energie				36 000	
služby				85 800	
vzdělávání				3 000	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				44 524	7 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				596 652	100 %

§ 43 – Podpora samostatného bydlení

forma poskytování	terénní
provozní doba	40 hodin týdně
okamžitá kapacita	2 klienti

Specifika služby ovlivňující náklady

- Podoba poskytování jednotlivých služeb může být odlišná vzhledem k lokalitám poskytování a vzdálenosti jednotlivých bytů.
- Některé služby jsou poskytovány v návaznosti na další služby (např. na sociálně terapeutické dílny, chráněné dílny a chráněná bydlení).
- Vliv na poskytování služby může mít i samostatnost klientů a možnosti zapojení na trhu práce.

Model optimálního rozpočtu:

	úvazky	měsíční hrubá mzda	odvody 34 %	roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	1,6			489 958	83 %
Celkem pracovníci v přímé péči	1,2	38 080	12 947	334 464	
sociální pracovníci	0,2	21 600	7 344	69 466	
pracovníci v sociálních službách	1	16 480	5 603	264 998	
Celkem ostatní pracovníci	0,4	61 350	20 859	155 494	
vedoucí pracovníci	0,2	25 750	8 755	82 812	
administrativní pracovníci	0,2	22 600	7 684	72 682	
ostatní pracovníci	0	13 000	4 420	0	
PROVOZNÍ NÁKLADY				64 800	11 %
nájem				0	
energie				20 000	
služby				20 000	
vzdělávání				4 800	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				37 854	6 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				592 612	100 %

§ 44 – Odlehčovací služby

forma poskytování	pobytová, ambulantní, terénní
provozní doba	nepřetržitá
okamžitá kapacita	15 klientů (lůžek)

Specifika služby ovlivňující náklady

- Služba nemá vlastní kuchyň (jídlo pouze dováží).
- Náročnost služby na prostor, energie a cestovné.
- Stanovení personálního obsazení podle náročnosti péče o klienty, např. s Alzheimerovou chorobou vyžaduje větší časovou dispozici.
- Administrativní náročnost (platba klientů za poskytování služby, obsáhlost základních činností služby).
- Model je stanoven pro cílovou skupinu s nižší mírou podpory. Je potřeba počítat s tím, že poskytovatel, pracující s klienty s vyšší mírou podpory, např. hospic, musí zaměstnávat zdravotnický personál, což se promítá do celkových nákladů služby.
- Specifické postavení mají hospice, které mají výrazně vyšší náklady než typické odlehčovací služby.

Model optimálního rozpočtu (pobytová):

	úvazky	měsíční hrubá mzda	odvody 34 %	roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	9,5			2 599 734	61 %
Celkem pracovníci v přímé péči	6	38 080	12 947	1 672 320	
sociální pracovníci	1	21 600	7 344	347 328	
pracovníci v sociálních službách	5	16 480	5 603	1 324 992	
Celkem ostatní pracovníci	3,5	61 750	20 995	927 414	
vedoucí pracovníci	0,5	25 750	8 755	207 030	
administrativní pracovníci	0,5	22 600	7 684	181 704	
ostatní pracovníci	2,5	13 400	4 556	538 680	
PROVOZNÍ NÁKLADY				911 300	21 %
nájem				384 000	
energie				450 000	
služby				28 800	
vzdělávání				28 500	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				741 793	18 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				4 252 827	100 %



Model optimálního rozpočtu (terénní):

	úvazky	měsíční hrubá mzda	odvody 34 %	roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	3,9			1 124 153	77 %
Celkem pracovníci v přímé péči	3,5	38 080	12 947	968 659	
sociální pracovníci	0,5	21 600	7 344	173 664	
pracovníci v sociálních službách	3	16 480	5 603	794 995	
Celkem ostatní pracovníci	0,4	61 750	20 995	155 494	
vedoucí pracovníci	0,2	25 750	8 755	82 812	
administrativní pracovníci	0,2	22 600	7 684	72 682	
ostatní pracovníci	0	13 400	4 556	0	
PROVOZNÍ NÁKLADY				204 500	14 %
nájem				60 000	
energie				60 000	
služby				52 800	
vzdělávání				11 700	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				138 617	9 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				1 467 270	100 %

Model optimálního rozpočtu (ambulantní):

	úvazky	měsíční hrubá mzda	odvody 34 %	roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	3,4			1 087 249	51 %
Celkem pracovníci v přímé péči	2	38 080	12 947	612 326	
sociální pracovníci	1	21 600	7 344	347 328	
pracovníci v sociálních službách	1	16 480	5 603	264 998	
Celkem ostatní pracovníci	1,4	61 750	20 995	474 923	
vedoucí pracovníci	0,5	25 750	8 755	207 030	
administrativní pracovníci	0,5	22 600	7 684	181 704	
ostatní pracovníci	0,4	13 400	4 556	86 189	
PROVOZNÍ NÁKLADY				806 600	38 %
nájem				120 000	
energie				240 000	
služby				416 400	
vzdělávání				10 200	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				220 953	11 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				2 114 802	100 %



§ 45 – Centra denních služeb

forma poskytování	ambulantní
provozní doba	40 hodin týdně
okamžitá kapacita	20 klientů

Specifika služby ovlivňující náklady

- Náročnost služby na prostor a energie.
- Stanovení personálního obsazení podle náročnosti péče o klienty, např. s Alzheimerovou chorobou vyžaduje větší časovou dispozici.
- Práce s klienty je individuální i ve skupinách.
- Způsob poskytnutí stravy pro klienty. Zajištění stravy ve vlastních stravovacích provozech zvyšuje náklady v personální (zaměstnanci kuchyně) a provozní (potraviny, energie apod.) položce. Stravu lze zajistit i dodavatelsky.
- Administrativní náročnost (platba klientů za poskytování služby, obsáhlost služby).
- Ideálním modelem je spojení centra denních služeb s jinou sociální službou.
- Finanční skupina doporučuje zajištění ekonomické agendy, úklidu a údržby dodavatelsky.

Model optimálního rozpočtu:

	úvazky	měsíční hrubá mzda	odvody 34 %	roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	9			2 632 778	76 %
Celkem pracovníci v přímé péči	7,5	38 080	12 947	2 110 982	
sociální pracovníci	1,5	21 600	7 344	520 992	
pracovníci v sociálních službách	6	16 480	5 603	1 589 990	
Celkem ostatní pracovníci	1,5	61 750	20 995	521 796	
vedoucí pracovníci	1	25 750	8 755	414 060	
administrativní pracovníci	0	22 600	7 684	0	
ostatní pracovníci	0,5	13 400	4 556	107 736	
PROVOZNÍ NÁKLADY				657 000	19 %
nájem				100 000	
energie				140 000	
služby				370 000	
vzdělávání				27 000	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				157 000	5 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				3 339 042	100 %

§ 46 – Denní stacionáře

forma poskytování	ambulantní
provozní doba	40 hodin týdně
okamžitá kapacita	10 klientů

Specifika služby ovlivňující náklady

- Náročnost služby na prostor a energie.
- Časově odlišné využívání služby dle požadavků klientů (5 hod./den, 10 hod./den).
- Poskytnutí stravy pro klienty. Zajištění stravy ve vlastních stravovacích provozech zvyšuje náklady v personální (zaměstnanci kuchyně) a provozní (potraviny, energie apod.) položce. Stravu lze zajistit i dodavatelsky. Z tohoto důvodu jsou zvýšeny ostatní náklady oproti deklarovaným 5 %. V modelu je uvažováno s nákupem stravy.
- Administrativní náročnost (platba klientů za poskytování služby, obsáhlost základních činností služby).
- Ideálním modelem je spojení služeb denního stacionáře s jinými obdobnými službami – domovy pro osoby se zdravotním postižením, domovy pro seniory.
- Finanční skupina doporučuje zajištění ekonomické agendy, úklidu a údržby dodavatelsky.

Model optimálního rozpočtu:

	úvazky	měsíční hrubá mzda	odvody 34 %	roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	3			890 671	68 %
Celkem pracovníci v přímé péči	2,8	38 080	12 947	807 859	
sociální pracovníci	0,8	21 600	7 344	277 862	
pracovníci v sociálních službách	2	16 480	5 603	529 997	
Celkem ostatní pracovníci	0,2	61 750	20 995	82 812	
vedoucí pracovníci	0,2	25 750	8 755	82 812	
administrativní pracovníci	0	22 600	7 684	0	
ostatní pracovníci	0	13 400	4 556	0	
PROVOZNÍ NÁKLADY				219 000	17 %
nájem				20 000	
energie				110 000	
služby				60 000	
vzdělávání				9 000	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				197 800	15 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				1 307 471	100 %



§ 47 – Týdenní stacionáře

forma poskytování	pobytová
provozní doba	časové intervaly
okamžitá kapacita	10 klientů (lůžek)

Specifika služby ovlivňující náklady

- Náročnost služby na prostor a energie.
- Nepřetržité poskytování služby.
- Administrativní náročnost (platba klientů za poskytování služby, obsáhlost základních činností služby).
- Specifika cílové skupiny.
- Způsob zajištění stravy pro klienty. Zajištění stravy ve vlastních stravovacích provozech zvyšuje náklady o personální (zaměstnanci kuchyně) a provozní (potraviny, energie apod.). Stravu lze zajistit i outsourcingem. Z tohoto důvodu jsou zvýšeny ostatní náklady oproti deklarovaným 5 %. V modelu je uvažováno s nákupem stravy.

Model optimálního rozpočtu:

	úvazky	měsíční hrubá mzda	odvody 34 %	roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	6,5			1 837 854	76 %
Celkem pracovníci v přímé péči	4,5	38 080	12 947	1 233 648	
sociální pracovníci	0,5	21 600	7 344	173 664	
pracovníci v sociálních službách	4	16 480	5 603	1 059 984	
Celkem ostatní pracovníci	2	61 750	20 995	604 206	
vedoucí pracovníci	0,5	25 750	8 755	207 030	
administrativní pracovníci	0,5	22 600	7 684	181 704	
ostatní pracovníci	1	13 400	4 556	215 472	
PROVOZNÍ NÁKLADY				299 500	12 %
nájem				20 000	
energie				150 000	
služby				90 000	
vzdělávání				19 500	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				291 813	12 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				2 429 167	100 %



§ 48 – Domovy pro osoby se zdravotním postižením

forma poskytování	pobytová
provozní doba	nepřetržitá
okamžitá kapacita	50 klientů (lůžek)

Specifika služby ovlivňující náklady

- Náročnost služby na prostor a energie. Většinou je služba umístěna v prostorách zřizovatele.
- Administrativní náročnost (platba klientů za poskytování služby, obsáhlost základních činností služby).
- Poskytnutí stravy pro klienty. Zajištění stravy ve vlastních stravovacích provozech zvyšuje náklady v personální (zaměstnanci kuchyně) a provozní (potraviny, energie apod.) položce.
- Zákonná povinnost poskytovat ošetrovatelskou a rehabilitační péči vlastním odborným personálem. Lékařská péče je obvykle ošetřena smlouvami s lékaři. Žádné zařízení v kraji nezaměstnává lékaře v pracovně právním vztahu.

Model optimálního rozpočtu:

	úvazky	měsíční hrubá mzda	odvody 34 %	roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	31			9 277 838	61 %
Celkem pracovníci v přímé péči	15,3	38 080	12 947	4 120 339	
sociální pracovníci	0,8	21 600	7 344	277 862	
pracovníci v sociálních službách	14,5	16 480	5 603	3 842 477	
Celkem ostatní pracovníci	15,7	88 530	30 100	5 157 499	
vedoucí pracovníci	1	25 750	8 755	414 060	
administrativní pracovníci	1,2	22 600	7 684	436 090	
zdravotnický personál	6,5	26 780	9 105	2 799 046	
ostatní pracovníci	7	13 400	4 556	1 508 304	
PROVOZNÍ NÁKLADY				3 713 000	24 %
nájem				0	
energie				1 600 000	
služby				2 000 000	
vzdělávání				93 000	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				2 349 212	15 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				15 340 050	100 %

§ 49 – Domovy pro seniory

forma poskytování	pobytová
provozní doba	nepřetržitá
okamžitá kapacita	50 klientů (lůžek)

Specifika služby ovlivňující náklady

- Náročnost služby na prostor a energie. Většinou je služba umístěna v prostorách zřizovatele.
- Poskytnutí stravy pro klienty. Zajištění stravy ve vlastních stravovacích provozech zvyšuje náklady v personální (zaměstnanci kuchyně) a provozní (potraviny, energie apod.) položce.
- Administrativní náročnost (platba klientů za poskytování služby, obsáhlost základních činností služby).
- Závislost klientů na pomoci druhé osoby (vyšší míra závislosti s sebou nese i vyšší potřebu odborného personálu i delší časovou dispozici pro poskytování péče).
- Zajišťování doprovodných provozních činností vlastními silami – stravování, prádelny, úklid, údržba apod.
- Zákonná povinnost poskytovat ošetrovatelskou a rehabilitační péči vlastním odborným personálem. Žádné zařízení v kraji nezaměstnává lékaře v pracovněprávním vztahu.

Model optimálního rozpočtu:

	úvazky	měsíční hrubá mzda	odvody 34 %	roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	27,95			8 299 853	63 %
Celkem pracovníci v přímé péči	13,25	38 080	12 947	3 572 976	
sociální pracovníci	0,75	21 600	7 344	260 496	
pracovníci v sociálních službách	12,5	16 480	5 603	3 312 480	
Celkem ostatní pracovníci	14,7	88 530	30 100	4 726 877	
vedoucí pracovníci	1	25 750	8 755	414 060	
administrativní pracovníci	1,2	22 600	7 684	436 090	
zdravotnický personál	5,5	26 780	9 105	2 368 423	
ostatní pracovníci	7	13 400	4 556	1 508 304	
PROVOZNÍ NÁKLADY				2 653 850	20 %
nájem				0	
energie				1 500 000	
služby				1 030 000	
vzdělávání				83 850	
supervize				40 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				2 300 000	17 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				13 253 703	100 %

§ 50 – Domovy se zvláštním režimem

forma poskytování	pobytová
provozní doba	nepřetržitá
okamžitá kapacita	50 klientů (lůžek)

Specifika služby ovlivňující náklady

- Náročnost služby na prostor a energie.
- Nepřetržité poskytování služby.
- Administrativní náročnost (platba klientů za poskytování služby, obsáhlost služby).
- Provoz stravovacího zařízení.
- Služba je náročná na personální obsazení (větší počet pracovníků v sociálních službách, ergoterapeutů než v jiných pobytových službách) vzhledem k cílové skupině. Z toho vyplývají i zvýšené náklady na mzdové prostředky.

Model optimálního rozpočtu:

	úvazky	měsíční hrubá mzda	odvody 34 %	roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	31,5			9 622 272	58 %
Celkem pracovníci v přímé péči	16	38 080	12 947	4 322 304	
sociální pracovníci	1	21 600	7 344	347 328	
pracovníci v sociálních službách	15	16 480	5 603	3 974 976	
Celkem ostatní pracovníci	15,5	88 530	30 100	5 299 968	
vedoucí pracovníci	1	25 750	8 755	414 060	
administrativní pracovníci	1	22 600	7 684	363 408	
zdravotnický personál	7,5	26 780	9 105	3 229 668	
ostatní pracovníci	6	13 400	4 556	1 292 832	
PROVOZNÍ NÁKLADY				4 134 500	25 %
nájem				600 000	
energie				1 400 000	
služby				2 000 000	
vzdělávání				94 500	
supervize				40 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				2 775 457	17 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				16 532 229	100 %



§ 51 – Chráněné bydlení

forma poskytování	pobytová
provozní doba	nepřetržitá
okamžitá kapacita	10 klientů (lůžek)

Specifika služby ovlivňující náklady

- Podoba poskytování jednotlivých služeb se výrazně liší podle lokality poskytování a také ve formě poskytování. Některé služby jsou zaměřené výhradně na jednotlivce v jednotlivých bytech, další poskytovatelé nabízejí služby zaměřené na bydlení komunitního typu v jednom objektu.
- Služba je náročná na prostor a energie.
- Výrazným prvkem ovlivňujícím podobu služby je míra závislosti klientů na péči.
- Některé služby jsou poskytovány v návaznosti na další služby (sociálně terapeutické dílny, chráněné dílny, podpora samostatného bydlení apod.)
- Jako první model služby bylo zvoleno zařízení s kapacitou 10 klientů a nepřetržitou možností podpory od asistentů (vyšší závislost na péči) a druhou alternativou byl zvolen model 10 klientů ve třech samostatných bytech bez podpory v nočních hodinách (nižší závislost na péči).

Model optimálního rozpočtu (služba pro klienty s vyšší podporou):

	úvazky	měsíční hrubá mzda	odvody 34 %	roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	7,5			2 168 790	73 %
Celkem pracovníci v přímé péči	6	38 080	12 947	1 672 320	
sociální pracovníci	1	21 600	7 344	347 328	
pracovníci v sociálních službách	5	16 480	5 603	1 324 992	
Celkem ostatní pracovníci	1,5	61 750	20 995	496 470	
vedoucí pracovníci	0,5	25 750	8 755	207 030	
administrativní pracovníci	0,5	22 600	7 684	181 704	
ostatní pracovníci	0,5	13 400	4 556	107 736	
PROVOZNÍ NÁKLADY				562 500	20 %
nájem				120 000	
energie				320 000	
služby				80 000	
vzdělávání				22 500	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				186 829	7 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				2 918 119	100 %



Model optimálního rozpočtu (služba pro klienty s nízkou podporou):

	úvazky	měsíční hrubá mzda	odvody 34 %	roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	6			1 771 292	73 %
Celkem pracovníci v přímé péči	4,5	38 080	12 947	1 274 822	
sociální pracovníci	1	21 600	7 344	347 328	
pracovníci v sociálních službách	3,5	16 480	5 603	927 494	
Celkem ostatní pracovníci	1,5	61 750	20 995	496 470	
vedoucí pracovníci	0,5	25 750	8 755	207 030	
administrativní pracovníci	0,5	22 600	7 684	181 704	
ostatní pracovníci	0,5	13 400	4 556	107 736	
PROVOZNÍ NÁKLADY				488 000	20 %
nájem				120 000	
energie				250 000	
služby				80 000	
vzdělávání				18 000	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				155 000	7 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				2 414 292	100 %

**§ 52 – Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče**

forma poskytování	pobytová
provozní doba	nepřetržitá
okamžitá kapacita	

Sociální služby poskytované podle § 52 se poskytují ve zdravotnických zařízeních ústavní péče. Počet lůžek se nezveřejňuje ve veřejném registru. Lůžka slouží pouze pro potřeby nemocnice, která nemůže pacienta vrátit do přirozeného prostředí. Nejedná se o nabídku sociální služby pro veřejnost.



§ 54 – Raná péče

forma poskytování	terénní, popř. doplněna ambulantní formou
provozní doba	40 hodin týdně
okamžitá kapacita	2 klienti

Specifika služby ovlivňující náklady

- Velikost regionu působnosti.
- Cílová skupina a její specifika.
- Personální obsazení a rozdíly ve finančních nákladech (psycholog verus sociální pracovník).

Model optimálního rozpočtu:

	úvazky	měsíční hrubá mzda	odvody 34 %	roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	2			717 892	66 %
Celkem pracovníci v přímé péči	1,5	38 080	12 947	520 992	
sociální pracovníci	1,5	21 600	7 344	520 992	
pracovníci v sociálních službách	0	16 480	5 603	0	
Celkem ostatní pracovníci	0,5	61 750	20 995	196 900	
vedoucí pracovníci	0,3	25 750	8 755	124 218	
administrativní pracovníci	0,2	22 600	7 684	72 682	
ostatní pracovníci	0	13 400	4 556	0	
PROVOZNÍ NÁKLADY				301 000	28 %
nájem				75 000	
energie				100 000	
služby				100 000	
vzdělávání				6 000	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				69 921	6 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				1 088 813	100 %

§ 55 – Telefonická krizová pomoc

forma poskytování	terénní
provozní doba	nepřetržitá
okamžitá kapacita	1 klient

Specifika služby ovlivňující náklady

- Nepřetržité poskytování služby.
- Náročnost na odbornost a profesionalitu týmu (jedná se o službu krizové pomoci).
- Finanční skupina doporučuje zajištění administrativních a ostatních pracovníků dodavatelsky.

Model optimálního rozpočtu:

	Úvazky	Měsíční hrubá mzda	Odvody 34 %	Roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	5			1 770 006	82 %
Celkem pracovníci v přímé péči	4,5	38 080	12 947	1 562 976	
sociální pracovníci	4,5	21 600	7 344	1 562 976	
pracovníci v sociálních službách	0	16 480	5 603	0	
Celkem ostatní pracovníci	0,5	61 750	20 995	207 030	
vedoucí pracovníci	0,5	25 750	8 755	207 030	
administrativní pracovníci	0	22 600	7 684	0	
ostatní pracovníci	0	13 400	4 556	0	
PROVOZNÍ NÁKLADY				247 220	12 %
nájem				64 800	
energie				43 200	
služby				104 220	
vzdělávání				15 000	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				119 989	6 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				2 137 215	100 %



§ 56 – Tlumočnické služby

forma poskytování	ambulantní, terénní
provozní doba	40 hodin týdně
okamžitá kapacita	3 klienti

Specifika služby ovlivňující náklady

- Náklady služby nejvíce ovlivňuje její okamžitá kapacita.

Model optimálního rozpočtu:

	Úvazky	Měsíční hrubá mzda	Odvody 34 %	Roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	3,5			1 084 355	75 %
Celkem pracovníci v přímé péči	3	38 080	12 947	877 325	
sociální pracovníci	1	21 600	7 344	347 328	
pracovníci v sociálních službách	2	16 480	5 603	529 997	
Celkem ostatní pracovníci	0,5	61 750	20 995	207 030	
vedoucí pracovníci	0,5	25 750	8 755	207 030	
administrativní pracovníci	0	22 600	7 684	0	
ostatní pracovníci	0	13 400	4 556	0	
PROVOZNÍ NÁKLADY				254 300	18 %
nájem				72 000	
energie				36 000	
služby				115 800	
vzdělávání				10 500	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				107 377	7 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				1 446 032	100 %

§ 57 – Azylové domy

forma poskytování	pobytová
provozní doba	nepřetržitá
okamžitá kapacita	do 20 klientů (lůžek) pro jednotlivce 40 klientů (lůžek) pro rodiče s dětmi

Specifika služby ovlivňující náklady

- Služba je náročná na prostor a energie.
- Náklady navyšuje nepřetržité poskytování služby a administrativní náročnost (platba klientů za poskytování služby apod.).
- Ideálním modelem je spojení služeb nízkoprahového denního centra, noclehárny a azylového domu pro jednotlivce v jednom zařízení nebo v jedné lokalitě.

Model optimálního rozpočtu (služba pro jednotlivce s kapacitou do 20 lůžek):

	úvazky	měsíční hrubá mzda	odvody 34 %	roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	7,9			2 369 067	76 %
Celkem pracovníci v přímé péči	6	38 080	12 947	1 672 320	
sociální pracovníci	1	21 600	7 344	347 328	
pracovníci v sociálních službách	5	16 480	5 603	1 324 992	
Celkem ostatní pracovníci	1,9	61 750	20 995	696 747	
vedoucí pracovníci	1	25 750	8 755	414 060	
administrativní pracovníci	0,6	22 600	7 684	218 045	
ostatní pracovníci	0,3	13 400	4 556	64 642	
PROVOZNÍ NÁKLADY				593 700	19 %
nájem				150 000	
energie				320 000	
služby				80 000	
vzdělávání				23 700	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				150 000	5 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				3 112 767	100 %



Model optimálního rozpočtu (služba pro rodiče/rodiny s dětmi s kapacitou do 40 lůžek):

	úvazky	měsíční hrubá mzda	odvody 34 %	roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	9,9			3 031 081	80 %
Celkem pracovníci v přímé péči	8	57 650	19 601	2 334 334	
sociální pracovníci	2	21 600	7 344	694 656	
pedagogický pracovník	1	19 570	6 654	314 686	
pracovníci v sociálních službách	5	16 480	5 603	1 324 992	
Celkem ostatní pracovníci	1,9	61 750	20 995	696 747	
vedoucí pracovníci	1	25 750	8 755	414 060	
administrativní pracovníci	0,6	22 600	7 684	218 045	
ostatní pracovníci	0,3	13 400	4 556	64 642	
PROVOZNÍ NÁKLADY				603 700	15 %
nájem				150 000	
energie				320 000	
služby				84 000	
vzdělávání				29 700	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				180 000	5 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				3 814 781	100 %

§ 58 – Domy na půl cesty

forma poskytování	pobytová
provozní doba	nepřetržitá
okamžitá kapacita	první stupeň 15 klientů (lůžek) druhý stupeň 4 klienti (lůžka) v bytě

Specifika služby ovlivňující náklady

- Služba je v současné době ve značném útlumu využívanosti. V Ústeckém kraji jsou v realizaci poslední dvě služby. Optimálním je podle poskytovatelů model, kdy by byl zajištěn provoz dvou těchto služeb v kraji. Tyto služby s nepřetržitým provozem a přísnějším řádem by zajišťovaly první resocializační stupeň a v druhém resocializačním stupni by v každém městě, s rozšířenou působností, bylo zajištěno podporované bydlení (byty) pro klienty, kteří úspěšně projdou prvním resocializačním stupněm.
- Náročnost služby na prostor a energie.
- Nepřetržité poskytování služby.
- Administrativní náročnost (platba klientů za poskytování služby, obsáhlost základních činností služby).

Model optimálního rozpočtu -stupeň 1 (kapacita 15 lůžek):

	úvazky	měsíční hrubá mzda	odvody 34 %	roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	7,3			2 125 696	78 %
Celkem pracovníci v přímé péči	6	38 080	12 947	1 672 320	
sociální pracovníci	1	21 600	7 344	347 328	
pracovníci v sociálních službách	5	16 480	5 603	1 324 992	
Celkem ostatní pracovníci	1,3	61 750	20 995	453 376	
vedoucí pracovníci	0,5	25 750	8 755	207 030	
administrativní pracovníci	0,5	22 600	7 684	181 704	
ostatní pracovníci	0,3	13 400	4 556	64 642	
PROVOZNÍ NÁKLADY				471 900	17 %
nájem				120 000	
energie				250 000	
služby				60 000	
vzdělávání				21 900	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				127 600	5 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				2 725 196	100 %



Model optimálního rozpočtu - stupeň 2 (kapacita 4 lůžka v bytě):

	úvazky	měsíční hrubá mzda	odvody 34 %	roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	0,6			216 678	44 %
Celkem pracovníci v přímé péči	0,4	38 080	12 947	138 931	
sociální pracovníci	0,4	21 600	7 344	138 931	
pracovníci v sociálních službách	0	16 480	5 603	0	
Celkem ostatní pracovníci	0,2	61 750	20 995	77 747	
vedoucí pracovníci	0,1	25 750	8 755	41 406	
administrativní pracovníci	0,1	22 600	7 684	36 341	
ostatní pracovníci	0	13 400	4 556	0	
PROVOZNÍ NÁKLADY				251 800	51 %
nájem				120 000	
energie				90 000	
služby				20 000	
vzdělávání				1 800	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				24 000	5 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				492 478	100 %

§ 59 – Kontaktní centra

forma poskytování	ambulantní
provozní doba	40 hodin týdně
okamžitá kapacita	3 klienti

Specifika služby ovlivňující náklady

- Pokud jsou v zařízení (objektu) poskytovány další sociální služby.
- Služba je propojena se zdravotní péčí.
- Pokud je objekt ve špatném stavu a tím se zvyšují náklady na vytápění a údržbu.
- Služba je určena pro lokalitu, kde poptávka po službě převyšuje možnou kapacitou služby.
- K zajištění sociálně terapeutické činnosti je nutné odborné vzdělání pracovníka.

Model optimálního rozpočtu:

	úvazky	měsíční hrubá mzda	odvody 34 %	roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	3,9			1 200 131	77 %
Celkem pracovníci v přímé péči	3	38 080	12 947	877 325	
sociální pracovníci	1	21 600	7 344	347 328	
pracovníci v sociálních službách	2	16 480	5 603	529 997	
Celkem ostatní pracovníci	0,9	61 750	20 995	322 806	
vedoucí pracovníci	0,5	25 750	8 755	207 030	
administrativní pracovníci	0,2	22 600	7 684	72 682	
ostatní pracovníci	0,2	13 400	4 556	43 094	
PROVOZNÍ NÁKLADY				227 550	14 %
nájem				80 000	
energie				80 000	
služby				30 000	
vzdělávání (pracovník/rok/4 500 Kč)				17 550	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				140 000	9 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				1 567 681	100 %

§ 60 – Krizová pomoc

forma poskytování	pobytová, ambulantní, terénní
provozní doba	nepřetržitá
okamžitá kapacita	5 klientů (lůžka), 1 klient (ambulantně, v terénu)

Specifika služby ovlivňující náklady

- Provozní doba se liší podle formy a potřeb lokality.
- Specifikem služby je nutná přítomnost vyškolených sociálních pracovníků v nepřetržitém provozu a potřeba zajištění stravy klientům, kdy často přicházejí bez základních prostředků a dokladů.
- V době krizových situací je připraven ještě terénní tým (dobrovolníci a koordinátor). Potřeba této pomoci se nedá plánovat. Náklady na udržování pohotovosti tohoto týmu je v řádu desítek tisíc korun za rok (technické vybavení koordinátora, vzdělávání dobrovolníků).
- Zvýšená náročnost na vzdělávání.

Model optimálního rozpočtu:

	úvazky	měsíční hrubá mzda	odvody 34 %	roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	6,7			2 183 088	78 %
Celkem pracovníci v přímé péči	5,5	38 080	12 947	1 745 640	
sociální pracovníci	3,5	21 600	7 344	1 215 648	
pracovníci v sociálních službách	2	16 480	5 603	529 992	
Celkem ostatní pracovníci	1,2	61 750	20 995	437 448	
vedoucí pracovníci	0,5	25 750	8 755	207 030	
administrativní pracovníci	0,2	22 600	7 684	72 682	
ostatní pracovníci	0,5	13 400	4 556	107 736	
DPP (koordinace terénního programu)				50 000	
PROVOZNÍ NÁKLADY				450 150	16 %
nájem				120 000	
energie				120 000	
potraviny				100 000	
služby				60 000	
vzdělávání (pracovník/rok/4 500 Kč)				30 150	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				154 372	6 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				2 787 610	100 %

§ 60a – Intervenční centra

forma poskytování	pobytová, ambulantní, terénní
provozní doba	nepřetržitá
okamžitá kapacita	1 klient (lůžko), 1 klient ambulantně, 1 klient v terénu

Specifika služby ovlivňující náklady

- Vyšší položkou v rozpočtu činí cestovné. Intervenční centrum poskytuje služby v terénu, absolvuje výjezdy za cílovou skupinou do domácnosti, do nemocnic, do kontaktních míst. Poskytovatel této služby se pohybuje na území celého kraje, nikoli jen v jednom městě či úzce vymezené lokalitě.
- Odbornost a profesionalita týmu (jedná se o službu krizové pomoci). Dle katalogu prací MPSV jsou pracovníci intervenčního centra řazeni do 11. platové třídy, která zohledňuje práci s obětí domácího násilí jako práci s osobou zvláště zranitelnou.
- Vyšší položkou v rozpočtu jsou telekomunikační služby – povinností intervenčního centra je aktivně oslovovat oběti domácího násilí v případě vykazání osoby násilné a také aktivní koordinace pomoci pro osoby ohrožené, a to ve spolupráci s OSPOD, justicí, Policií ČR a sociálními službami. Součástí činnosti intervenčního centra je také aktivní oslovování a vyhledávání ohrožených osob a nabízení spolupráce.

Model optimálního rozpočtu:

	Úvazky	Měsíční hrubá mzda	Odvody 34 %	Roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	9			2 813 759	82 %
Celkem pracovníci v přímé péči	7	60 710	20 641	2 110 259	
sociální pracovníci	2,5	21 600	7 344	868 320	
psycholog/terapeut	0,5	22 630	7 694	181 945	
pracovníci v sociálních službách	4	16 480	5 603	1 059 994	
Celkem ostatní pracovníci	2	61 750	20 995	703 500	
vedoucí pracovníci	1	25 750	8 755	414 060	
administrativní pracovníci	0,5	22 600	7 684	181 704	
ostatní pracovníci	0,5	13 400	4 556	107 736	
PROVOZNÍ NÁKLADY				294 800	9 %
nájem				120 000	
energie				60 000	
služby				49 800	
vzdělávání (pracovník/rok/5 000 Kč)				45 000	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				295 554	9 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				3 404 113	100 %

§ 61 – Nízkoprahová denní centra

forma poskytování	ambulantní
provozní doba	40 hodin týdně
okamžitá kapacita	do 20 klientů

Specifika služby ovlivňující náklady

- Ideálním modelem spojení se službou azylového domu nebo noclehárny.
- V rozlehlejších lokalitách a větších městech je vhodné doplnit službu terénním pracovníkem (lze realizovat ve spolupráci se samosprávou).
- Služba je specifická svou využívaností v jednotlivých ročních obdobích. V zimních měsících stoupá poptávka po službě.

Model optimálního rozpočtu:

	úvazky	měsíční hrubá mzda	odvody 34 %	roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	4,5			1 373 795	81 %
Celkem pracovníci v přímé péči	3	38 080	12 947	877 325	
sociální pracovníci	1	21 600	7 344	347 328	
pracovníci v sociálních službách	2	16 480	5 603	529 997	
Celkem ostatní pracovníci	1,5	61 750	20 995	496 470	
vedoucí pracovníci	0,5	25 750	8 755	207 030	
administrativní pracovníci	0,5	22 600	7 684	181 704	
ostatní pracovníci	0,5	13 400	4 556	107 736	
PROVOZNÍ NÁKLADY				243 500	14 %
nájem				0	
energie				150 000	
služby				60 000	
vzdělávání				13 500	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				80 000	5 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				1 697 295	100 %



§ 62 – Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež

forma poskytování	ambulantní
provozní doba	40 hodin týdně
okamžitá kapacita	do 30 klientů

Specifika služby ovlivňující náklady

- Podoba poskytování jednotlivých služeb se výrazně liší podle lokality poskytování a věkové struktury klientů. Některé služby jsou zaměřeny převážně na předškolní děti a často částečně nahrazují v lokalitě chybějící služby (např. sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi) nebo jsou naopak zaměřeny výhradně na dospívající klienty a mladé dospělé. Často je poskytovaná služba zaměřena na celou věkovou strukturu klientů (6–26 let) a většinou je provoz programově rozdělen podle věkových skupin.
- Některá zařízení poskytují předškolní přípravu za finanční podpory MŠMT, tato činnost se ale nepovažuje za součást služby NZDM, a to vzhledem k tomu, že tuto doplňkovou činnost využívají převážně děti pod věkovou hranicí 6 let.
- V některých službách NZDM je využíváno také terénního programu, kdy pracovníci vyhledávají klienty a motivují je k navázání spolupráce nebo vyhledávají klienty, kteří službu přestanou využívat. V NZDM lze podle potřeb cílové skupiny zaměstnat pracovníka s pedagogickým vzděláním

Model optimálního rozpočtu:

	úvazky	měsíční hrubá mzda	odvody 34 %	roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	5,5			1 626 572	77 %
Celkem pracovníci v přímé péči	4,5	38 080	12 947	1 274 814	
sociální pracovníci	1	21 600	7 344	347 328	
pracovníci v sociálních službách	3,5	16 480	5 603	927 486	
Celkem ostatní pracovníci	1	61 750	20 995	351 750	
vedoucí pracovníci	0,5	25 750	8 755	207 030	
administrativní pracovníci	0,25	22 600	7 684	90 852	
ostatní pracovníci	0,25	13 400	4 556	53 868	
PROVOZNÍ NÁKLADY				370 500	18 %
nájem				180 000	
energie				120 000	
služby				40 000	
vzdělávání				10 500	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				104 056	5 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				2 101 120	100 %

§ 63 – Noclehárny

forma poskytování	ambulantní
provozní doba	každodenní noční provoz
okamžitá kapacita	10 klientů

Specifika služby ovlivňující náklady

- Služba by měla být napojena na další navazující služby. Ideálním modelem spojení se službou azylového domu nebo nízkoprahového denního centra.
- V rozlehlejších lokalitách a větších městech je vhodné doplnit službu terénním pracovníkem (lze realizovat ve spolupráci se samosprávou).
- Služba je specifická svou využívaností v jednotlivých ročních obdobích. V zimních měsících stoupá poptávka po službě.

Model optimálního rozpočtu služby:

	úvazky	měsíční hrubá mzda	odvody 34 %	roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	4,2			1 203 587	82 %
Celkem pracovníci v přímé péči	3,5	38 080	12 947	968 659	
sociální pracovníci	0,5	21 600	7 344	173 664	
pracovníci v sociálních službách	3	16 480	5 603	794 995	
Celkem ostatní pracovníci	0,7	61 750	20 995	234 928	
vedoucí pracovníci	0,2	25 750	8 755	82 812	
administrativní pracovníci	0,3	22 600	7 684	109 022	
ostatní pracovníci	0,2	13 400	4 556	43 094	
PROVOZNÍ NÁKLADY				182 600	13 %
nájem				0	
energie				120 000	
služby				30 000	
vzdělávání				12 600	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				70 000	5 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				1 456 187	100 %

§ 64 – Služby následné péče

Specifika služby ovlivňující náklady

- Náročnost služby na prostor a energie.
- Pobytová a ambulantní forma služby se většinou prolínají, především pak v nákladech na prostory a personál.
- Pracovník v přímé péči musí mít další odborné vzdělání pro poskytování služby, které si zpravidla hradí na vlastní náklady.
- U ambulantní formy je údržba a úklid řešen nákupem služby.

forma poskytování	ambulantní
provozní doba	40 hodin týdně
okamžitá kapacita	2 klienti

Model optimálního rozpočtu:

	Úvazky	Měsíční hrubá mzda	Odvody 34 %	Roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	2			717 892	70 %
Celkem pracovníci v přímé péči	1,5	38 080	12 947	520 992	
sociální pracovníci	1,5	21 600	7 344	520 992	
pracovníci v sociálních službách	0	16 480	5 603	0	
Celkem ostatní pracovníci	0,5	61 750	20 995	196 900	
vedoucí pracovníci	0,3	25 750	8 755	124 218	
administrativní pracovníci	0,2	22 600	7 684	72 682	
ostatní pracovníci	0	13 400	4 556	0	
PROVOZNÍ NÁKLADY				256 000	25 %
nájem				75 000	
energie				75 000	
služby				80 000	
vzdělávání (pracovník/rok)				6 000	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				47 694	5 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				1 021 586	100 %



forma poskytování	pobytová
provozní doba	nepřetržitý provoz
okamžitá kapacita	15 lůžek

Model optimálního rozpočtu:

	Úvazky	Měsíční hrubá mzda	Odvody 34 %	Roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	4			1 275 626	76 %
Celkem pracovníci v přímé péči	2,5	38 080	12 947	868 320	
sociální pracovníci	2,5	21 600	7 344	868 320	
pracovníci v sociálních službách	0	16 480	5 603	0	
Celkem ostatní pracovníci	1,5	61 750	20 995	407 306	
vedoucí pracovníci	0,2	25 750	8 755	82 812	
administrativní pracovníci	0,3	22 600	7 684	109 022	
ostatní pracovníci	1	13 400	4 556	215 472	
PROVOZNÍ NÁKLADY				312 000	19 %
nájem				100 000	
energie				100 000	
služby				80 000	
vzdělávání				12 000	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				77 588	5 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				1 665 214	100 %

§ 65 – Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi

forma poskytování	terénní, ambulantní
provozní doba	40 hodin týdně
okamžitá kapacita	3 klienti

Specifika služby ovlivňující náklady

- Převažuje terénní práce (vyšší náklady na cestovné a pohonné hmoty).
- S ohledem na běžnou praxi a charakteristiku služby je potřeba vzít na vědomí, že tento druh sociální služby zpravidla vykonávají sociální pracovníci. Důvodem je odbornost služby, která pracuje s celým rodinným systémem a musí řešit široké spektrum problémů a oblastí, což nevyklučuje zapojení pracovníků v sociálních službách.
- Finanční skupina doporučuje zajištění administrativního pracovníka dodavatelsky.

Model optimálního rozpočtu:

	úvazky	měsíční hrubá mzda	odvody 34 %	roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	3,5			1 249 014	77 %
Celkem pracovníci v přímé péči	3	38 080	12 947	1 041 984	
sociální pracovníci	3	21 600	7 344	1 041 984	
pracovníci v sociálních službách	0	16 480	5 603	0	
Celkem ostatní pracovníci	0,5	61 750	20 995	207 030	
vedoucí pracovníci	0,5	25 750	8 755	207 030	
administrativní pracovníci	0	22 600	7 684	0	
ostatní pracovníci	0	13 400	4 556	0	
PROVOZNÍ NÁKLADY				254 300	16 %
nájem				72 000	
energie				36 000	
služby				115 800	
vzdělávání				10 500	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				115 417	7 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				1 618 731	100 %

§ 66 – Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením

forma poskytování	Ambulantní, terénní
provozní doba	40 hodin týdně
okamžitá kapacita	1 klient

Specifika služby ovlivňující náklady

- Náročnost služby na prostor a energie (dílňy pro aktivizaci a nácvik sebeobsluhy).
- Časově odlišné využívání služby dle požadavků klientů.
- Ideálním modelem je spojení sociálně aktivizačních služeb s jinými obdobnými službami.
- Provozní náklady služby úzce souvisí se specifickými potřebami dané služby. Pokud službu využívají zdravotně znevýhodněné osoby, tak většinou po dobu, kterou potřebují k získání dovedností nebo informací. Tudíž provozní potřeby se zaměřují na prostory, ve kterých jsou místnosti pro nácvik sebeobsluhy nebo dílny pro aktivizaci. Základem je tedy ambulantní forma poskytování služby, což s sebou nese zvýšené náklady.

Model optimálního rozpočtu:

	úvazky	měsíční hrubá mzda	odvody 34 %	roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	2			727 899	90 %
Celkem pracovníci v přímé péči	1,75	60 710	20 641	624 384	
sociální pracovníci	0,75	21 600	7 344	260 496	
pracovníci v sociálních službách	0	16 480	5 603	0	
ergoterapeut	1	22 630	7 694	363 888	
Celkem ostatní pracovníci	0,25	61 750	20 995	103 515	
vedoucí pracovníci	0,25	25 750	8 755	103 515	
administrativní pracovníci	0	22 600	7 684	0	
ostatní pracovníci	0	13 400	4 556	0	
PROVOZNÍ NÁKLADY				42 000	5 %
nájem				10 000	
energie				2 000	
služby				4 000	
vzdělávání				6 000	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				40 000	5 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				809 899	100 %

§ 67 – Sociálně terapeutické dílny

forma poskytování	ambulantní
provozní doba	40 hodin týdně
okamžitá kapacita	do 10 klientů

Specifika služby ovlivňující náklady

- Podoba poskytování jednotlivých služeb se výrazně liší podle lokality poskytování. Některé služby jsou zaměřeny na jednotlivce s mentálním postižením a některé na psychicky nemocné. Služby pro obě cílové skupiny jsou nákladovostí podobné. Často je poskytovaná služba zaměřena na celou věkovou strukturu klientů od 18 let.
- Některé služby jsou poskytované v návaznosti na další služby například chráněné dílny nebo chráněné bydlení.

Model optimálního rozpočtu:

	úvazky	měsíční hrubá mzda	odvody 34 %	roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	3,7			1 115 464	82 %
Celkem pracovníci v přímé péči	2,8	38 080	12 947	807 854	
sociální pracovníci	0,8	21 600	7 344	277 862	
pracovníci v sociálních službách	2	16 480	5 603	529 992	
Celkem ostatní pracovníci	0,9	61 750	20 995	307 610	
vedoucí pracovníci	0,2	25 750	8 755	82 812	
administrativní pracovníci	0,5	22 600	7 684	181 704	
ostatní pracovníci	0,2	13 400	4 556	43 094	
PROVOZNÍ NÁKLADY				171 100	13 %
nájem				0	
energie				80 000	
služby				60 000	
vzdělávání				11 100	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				67 714	5 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				1 354 278	100 %



§ 68 – Terapeutické komunity

forma poskytování	pobytová
provozní doba	nepřetržitá
okamžitá kapacita	15 klientů (lůžek)

Specifika služby ovlivňující náklady

- Náročnost služby na prostor a energie.
- Služba zajišťuje celodenní stravu.
- Administrativní náročnost (platba klientů za poskytování služby, obsáhlost základních činností služby).
- Služba je velmi náročnou a odbornou službou, s tím souvisí velké nároky na personální zajištění služby.

Model optimálního rozpočtu:

	Úvazky	Měsíční hrubá mzda	Odvody 34 %	Roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	11,5			3 681 998	71 %
Celkem pracovníci v přímé péči	8	60 710	20 641	2 581 322	
sociální pracovníci	2	21 600	7 344	694 656	
Psycholog/terapeut	3	22 630	7 694	1 091 671	
pracovníci v sociálních službách	3	16 480	5 603	794 995	
Celkem ostatní pracovníci	3,5	61 750	20 995	1 100 676	
vedoucí pracovníci	1	25 750	8 755	414 060	
administrativní pracovníci	1	22 600	7 684	363 408	
ostatní pracovníci	1,5	13 400	4 556	323 208	
PROVOZNÍ NÁKLADY				702 500	13 %
nájem				300 000	
energie				300 000	
služby				48 000	
vzdělávání (pracovník/rok)				34 500	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				827 167	16 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				5 211 665	100 %

§ 69 – Terénní programy

forma poskytování	terénní
provozní doba	40 hodin týdně
okamžitá kapacita	2 klienti

Specifika služby ovlivňující náklady

- Podoba poskytování jednotlivých služeb se výrazně liší podle lokality, věkové struktury klientů a zejména cílové skupiny. Služby jsou zaměřeny na jednotlivce nebo jsou naopak výhradně na rodiny s dětmi. Některé služby jsou poskytovány v návaznosti na další služby, např. u osob bez přístřeší na azylové domy, nízkoprahová denní centra nebo kontaktní centra.
- Je příhodné dělit služby na tři specifické cílové skupiny: osoby bez přístřeší, osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách a na skupinu obyvatel vyloučených lokalit.
- Poskytování služby by mělo být realizováno vždy na základě analýz počtu klientů v jednotlivých lokalitách.
- Významným faktorem, který ovlivní kapacitu služby je i územní velikost lokality, kdy může být práce realizována ve větší lokalitě a tedy s větším nárokem na dopravu. Naopak programy ve vyloučených lokalitách (např. sídliště) mají území poskytování služby menší, ale počet klientů výrazně vyšší.
- Vzhledem k rozdílnosti jednotlivých služeb a potřeb v lokalitách byl jako model služby zvolen terénní tým, který je z důvodu zajištění bezpečnosti pracovníků složen vždy ze sociálního pracovníka a pracovníka v sociálních službách) s okamžitou kapacitou 2 klienti a denní kapacitou do 15 klientů.

Model optimálního rozpočtu:

	úvazky	měsíční hrubá mzda	odvody 34 %	roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	2,4			767 820	84 %
Celkem pracovníci v přímé péči	2	38 080	12 947	612 326	
sociální pracovníci	1	21 600	7 344	347 328	
pracovníci v sociálních službách	1	16 480	5 603	264 998	
Celkem ostatní pracovníci	0,4	61 750	20 995	155 494	
vedoucí pracovníci	0,2	25 750	8 755	82 812	
administrativní pracovníci	0,2	22 600	7 684	72 682	
ostatní pracovníci	0	13 400	4 556	0	
PROVOZNÍ NÁKLADY				97 200	11 %
nájem				20 000	
energie				25 000	
služby				25 000	
vzdělávání (pracovník/rok)				7 200	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				43 000	5 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				908 020	100 %

§ 70 – Sociální rehabilitace

Specifika služby ovlivňující náklady

- Náročnost služby na prostor a energie.
- Cestovné.
- Cílová skupina a způsob realizace služby.

forma poskytování	ambulantní
provozní doba	40 hodin týdně
okamžitá kapacita	3 klienti

Model optimálního rozpočtu:

	Úvazky	Měsíční hrubá mzda	Odvody 34 %	Roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	3,3			999 694	78 %
Celkem pracovníci v přímé péči	2,8	38 080	12 947	807 859	
sociální pracovníci	0,8	21 600	7 344	277 862	
pracovníci v sociálních službách	2	16 480	5 603	529 997	
Celkem ostatní pracovníci	0,5	61 750	20 995	191 834	
vedoucí pracovníci	0,2	25 750	8 755	82 812	
administrativní pracovníci	0,3	22 600	7 684	109 022	
ostatní pracovníci	0	13 400	4 556	0	
PROVOZNÍ NÁKLADY				209 900	17 %
nájem				75 000	
energie				75 000	
služby				30 000	
vzdělávání (pracovník/rok)				9 900	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				59 057	5 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				1 268 651	100 %



forma poskytování	pobytová
provozní doba	nepřetržitá
okamžitá kapacita	3 klienti

Model optimálního rozpočtu:

	Úvazky	Měsíční hrubá mzda	Odvody 34 %	Roční náklady	%
PERSONÁLNÍ NÁKLADY	5,8			1 612 663	80 %
Celkem pracovníci v přímé péči	4,3	38 080	12 947	1 205 357	
sociální pracovníci	0,8	21 600	7 344	277 862	
pracovníci v sociálních službách	3,5	16 480	5 603	927 494	
Celkem ostatní pracovníci	1,5	61 750	20 995	407 306	
vedoucí pracovníci	0,2	25 750	8 755	82 812	
administrativní pracovníci	0,3	22 600	7 684	109 022	
ostatní pracovníci	1	13 400	4 556	215 472	
PROVOZNÍ NÁKLADY				217 400	11 %
nájem				75 000	
energie				75 000	
služby				30 000	
vzdělávání (pracovník/rok)				17 400	
supervize				20 000	
OSTATNÍ NÁKLADY				178 359	9 %
CELKOVÉ ROČNÍ NÁKLADY				2 008 422	100 %



3.4 Přehledy

oblast	forma	§	název	počet služeb	kapacity	
					stávající individuální okamžitá	skupinová
služby sociální prevence a odborné sociální poradenství	ambulantní a terénní forma	37	Odborné sociální poradenství	73	111	
		54	Raná péče	7	22	
		55	Telefonická krizová pomoc	3	4	
		56	Tlumočnické služby	8	18	
		59	Kontaktní centra	9	24	
		60	Krizová pomoci	3	6	
		60a	Intervenční centra	1	2	
		61	Nízkoprahová denní centra	8	18	111
		62	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	41	93	1 028
		64	Služby následné péče	3	5	
		65	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	43	105	392
		66	Sociálně aktivizační služby pro seniory a OZP	18	38	294
		67	Sociálně terapeutické dílny	20	52	229
		69	Terénní programy	41	106	
		70	Sociální rehabilitace	23	53	192
	pobyťová forma, ambulantní forma s lůžkovou kapacitou (noclehárny)	57	Azylové domy	28	830	
		58	Domy na půl cesty	2	12	
		60	Krizová pomoc	3	10	
		60a	Intervenční centra	1	1	
		63	Noclehárny	9	74	
		64	Služby následné péče	2	16	
		68	Terapeutické komunity	1	15	
		70	Sociální rehabilitace	0	0	
služby sociální péče	ambulantní a terénní forma	39	Osobní asistence	20	101	
		40	Pečovatelská služba	62	368	
		41	Tísňová péče	2	4	
		42	Průvodcovské a předčitatelské služby	1	2	
		43	Podpora samostatného bydlení	10	31	
		44	Odlehčovací služby	11	29	
		45	Centra denních služeb	4	12	
		46	Denní stacionáře	20	80	
	pobyťová forma	44	Odlehčovací služby	16	139	
		47	Týdenní stacionáře	5	44	
		48	DOZP	35	1 594	
		49	Domovy pro seniory	40	3 631	
		50	DZR	34	1 986	
		51	Chráněné bydlení	22	433	
		52	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče			



IV. POPISNÁ ČÁST

Vize SPRSS na období 2016–2018

Zpracování střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na období 2016–2018, který deklaruje záměry kraje v sociální oblasti se zohledněním sociální politiky státu a podmínek Evropské unie.

„Vytvoření podmínek pro tvorbu základní sítě sociálních služeb na území Ústeckého kraje v souladu se zjišťováním kvality, efektivnosti a potřeby sociálních služeb s cílem uspokojování potřeb uživatelů a zajištění optimální sítě služeb“

4.1 Společné cíle a opatření

Cíle a opatření této části byly zpracovány na základě výstupů z jednotlivých pracovních skupin. Zahrnují především systémová opatření společná pro všechny typy sociálních služeb.

Cíl 1.1 Podpořit implementaci střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v kraji a plánování rozvoje sociálních služeb na místní a krajské úrovni

Popis:

Kvalitní a důsledná implementace (včetně finančních toků) střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb kraje/ročních akčních plánů. Naplňování cílů a opatření. Realizace aktivit zaměřených na podporu plánování rozvoje sociálních služeb na místní úrovni metodou komunitního plánování, tak aby postupně docházelo k efektivnímu propojování plánování sociálních služeb na obecní, resp. regionální a krajské úrovni. Zajištění financování sociálních služeb na základě výpočtu vyrovnávací platby a pověření k poskytování sociální služby.

Zdůvodnění:

Z výstupů pracovních skupin vyplývá potřeba metodické podpory plánování rozvoje sociálních služeb na místní (obecní, regionální) úrovni. Pro větší využitelnost plánů na místní úrovni pro potřeby kraje je třeba pokračovat v procesu metodického sjednocování plánování na místní a krajské úrovni. Příležitostí pro efektivní fungování sociálních služeb je vytvoření funkčních komunitních plánů měst a obcí (ne pouze formálních materiálů). Implementace střednědobých plánů rozvoje sociálních služeb na místní i krajské úrovni vyžaduje vytvoření struktur umožňujících zapojení co největšího počtu zástupců obcí, poskytovatelů a uživatelů sociálních služeb. Současně se předpokládá, že finanční toky zajišťované krajem budou ve shodě s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb a s plány na místní úrovni. Problematika finančního zajištění poskytování sociálních služeb je ve SWOT analýzách pracovních skupin vnímána jako nejrizikovější oblast v plánování rozvoje sociálních služeb.



opatření 1.1.1	Podpora systémovosti financování sociálních služeb
stručný popis opatření	• zajištění společného systému financování sociálních služeb propojeného s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb/ročním akčním plánem a s plány na místní úrovni • zajištění meziroční návaznosti financování služeb, vč. informací o výsledcích dotačního řízení • příprava víceletého financování sociálních služeb • zajištění pozice krajského plánu jako zásadního strategického dokumentu v oblasti financování sociálních služeb • zavedení kontrolních mechanismů v oblasti rozdělování finančních prostředků a jejich následného využívání • pověřování poskytovatelů k poskytování služby
předpokládané dopady	• zvýšení finanční stability poskytovatelů sociálních služeb • podpora rozvoje a optimalizace sociálních služeb • zapojení místní úrovně do spolufinancování sociálních služeb • všeobecná transparentnost finančních toků • regulace vzniku neplánovaných sociálních služeb
stručný popis cílové skupiny	• zadavatelé sociálních služeb • zástupci a pracovníci samospráv • poskytovatelé sociálních služeb

opatření 1.1.2	Podpora transparentní implementace střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb/ročního akčního plánu
stručný popis opatření	• naplňování cílů a opatření plánu • dodržení vize plánu
předpokládané dopady	• zajištění potřebných forem místně dostupných sociálních služeb pro obyvatele kraje v souladu s plánem • podpora poskytovatelů potřebných sociálních služeb v souladu se schválenou sítí služeb • vyhodnocování střednědobého plánu/ročního akčního plánu • podpora služeb navazujících na sociální služby, popř. metod práce v souladu s plánem • zajištění pozice krajského plánu jako zásadního strategického dokumentu v oblasti sociálních služeb
stručný popis cílové skupiny	• poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb • obyvatelé kraje – potenciální uživatelé sociálních služeb

opatření 1.1.3	Podpora spolupráce zástupců obcí, poskytovatelů služeb a dalších subjektů zainteresovaných v oblasti poskytování sociálních služeb vedoucích k postupnému propojování jednotlivých úrovní komunitního plánování (obecní, regionální, krajská)
stručný popis opatření	• metodické vedení zajišťované krajem formou pravidelných setkávání zástupců obcí, poskytovatelů sociálních služeb a dalších subjektů aktivních v oblasti sociální integrace • zajištění koordinace rozvoje sociálních služeb v kraji • zajištění postupného sladování komunitních plánů na jednotlivých úrovních
předpokládané dopady	• vytvoření prostoru pro komunikaci o zpracování, naplňování a aktualizaci střednědobých plánů rozvoje sociálních služeb na místní i krajské úrovni a jejich postupné sladování (forma, obsah)
stručný popis cílové skupiny	• poskytovatelé sociálních služeb • zástupci a pracovníci samospráv • pracovníci dalších subjektů aktivních v oblasti sociální integrace (např. Úřad práce ČR, zástupci zdravotnických zařízení, Probační a mediační služba ČR)

opatření 1.1.4	Podpora plánování rozvoje sociálních služeb na místní úrovni
stručný popis opatření	• odborná podpora kraje v procesu plánování rozvoje sociálních služeb na místní (obecní, regionální) úrovni • metodická podpora pracovníků obecních úřadů odpovědných za plánování rozvoje sociálních služeb (koordinátoři komunitního plánování) • vytvoření krajské koordinační struktury pro plánování a rozvoj sociálních služeb
předpokládané dopady	• zvýšení kvality plánování rozvoje sociálních služeb na místní úrovni • sjednocení metodiky plánování rozvoje sociálních služeb na místní a krajské úrovni, zajištění kompatibility plánů na všech úrovních
stručný popis cílové skupiny	• pracovníci obecních úřadů odpovědní za plánování rozvoje sociálních služeb (koordinátoři komunitního plánování) • vedoucí pracovních skupin pro plánování rozvoje sociálních služeb kraje a obcí • poskytovatelé sociálních služeb

opatření 1.1.5	Monitorování a evaluace střednědobého/ročního akčního plánu
stručný popis opatření	• sběr dat a informací o implementaci plánu • vyhodnocování dopadů • vytváření zpráv o plnění cílů a opatření
předpokládané dopady	• efektivní vyhodnocování účinnosti plánu • provádění změn v opatřeních nebo aktivitách prostřednictvím ročních akčních plánů
stručný popis cílové skupiny	• poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb • obyvatelé kraje – potenciální uživatelé sociálních služeb

Cíl 1.2 Podporovat kvalitu poskytovaných sociálních služeb v kraji

Popis:

Uplatnění metod trvale zvyšujících kvalitu poskytovaných sociálních služeb. Naplňování standardů kvality sociálních služeb v Ústeckém kraji. Vytváření efektivní sítě sociálních služeb, podporující setrvání člověka v majoritní společnosti. Deinstitutionalizace pobytových sociálních služeb, které nesplňují podmínky stanovené Úmluvou OSN o právech osob se zdravotním postižením a dalšími zákonnými předpisy.

Zdůvodnění:

Kvalita sociálních služeb je v současné době pojímána jako schopnost služby efektivně řešit nepříznivou sociální situaci uživatelů a zabránit nebo předcházet vzniku sociálního vyloučení tak, aby uživatel služby mohl žít srovnatelným způsobem života v porovnání s vrstevníkem v běžné společnosti. Důsledkem tohoto pohledu na kvalitu v sociálních službách je mj. také proces deinstitutionalizace sociálních služeb.

opatření 1.2.1	Implementace mechanismů podporujících kvalitu sociálních služeb
stručný popis opatření	• organizovat pravidelná setkávání poskytovatelů sociálních služeb za účelem předávání příkladů dobré praxe • podporovat zavádění příkladů dobré praxe • zapojovat do procesu pečující osoby v domácím prostředí • poskytování odborné podpory (audity kvality služeb, využívání podpory metodiků a průvodců standardů kvality) při zavádění standardů kvality sociálních služeb v zařízeních
předpokládané dopady	• zvýšení kvality poskytovaných sociálních služeb v kraji • zvýšení efektivity sociálních služeb • snížení sociálního vyloučení osob • individualizace sociálních služeb • zvýšení odbornosti pracovníků v sociálních službách • podpora procesů kvalitativních změn v pobytových zařízeních • posílení sociální role pečujících osob v domácím anebo rodinném prostředí • posílení sociální inteligence pečujících osob v prospěch podporovaných osob
stručný popis cílové skupiny	• obyvatelé Ústeckého kraje • poskytovatelé sociálních služeb • zadavatelé sociálních služeb • pečující osoby



opatření 1.2.2	Odklon od institucionálního poskytování sociálních služeb k deinstitucionalizaci
stručný popis opatření	• naplňování „Koncepce podpory transformace pobytových sociálních služeb v jiné druhy sociálních služeb, poskytovaných v přirozené komunitě uživatele a podporující sociální začlenění uživatele do společnosti“, který byl přijat dne 21. února 2007 usnesením vlády České republiky č. 127 • podpora transformace sociálních služeb v pobytových zařízeních, která nesplňují zákonné požadavky na provoz takových zařízení tím, že jsou v rozporu se standardy kvality sociálních služeb • podpora vytváření sítě nepobytových sociálních služeb v komunitě, umožňujících uživateli žít běžným způsobem života ve společnosti ve svém přirozeném prostředí („doma“) • zvyšování povědomí o smyslnosti a potřebnosti procesu transformace sociálních služeb • vytváření kruhů podpory uživatelům z přátel, podpůrců a osob blízkých • podpora komunitního začleňování pečujících osob a uživatelů žijících v domácím, rodinném prostředí • zvyšování povědomí o smyslnosti a potřebnosti procesu transformace sociálních služeb
předpokládané dopady	• zvýšení kvality poskytovaných sociálních služeb v Ústeckém kraji • vznik sítě sociálních služeb, založených především na nepobytových (terénních) sociálních službách • snížení počtu osob žijících v nevyhovujících pobytových zařízeních • snížení sociálního vyloučení osob vlivem užití sociálních služeb • snížení počtu osob ohrožených sociální exkluzí žijících v domácím prostředí • destigmatizace osob • naplňování Úmluvy OSN z roku 2010 o právech osob se zdravotním postižením
stručný popis cílové skupiny	• obyvatelé Ústeckého kraje • poskytovatelé sociálních služeb • zadavatelé sociálních služeb

Cíl 1.3 Průběžná analýza potřebnosti sociálních služeb a zjišťování efektivity poskytovaných sociálních služeb v kraji

Popis:

Aktualizace analýzy potřebnosti sociálních služeb v Ústeckém kraji jako podkladového materiálu pro plánování a rozvoj sociálních služeb na místní i krajské úrovni a pro rozvoj zařízení sociálních služeb. Pravidelné vyhodnocování efektivity poskytování sociálních služeb.

Zdůvodnění:

Jako podkladový materiál pro plánování a rozvoj sociálních služeb je v současné době k využití „Analýza potřebnosti sociálních služeb v Ústeckém kraji 2014“ a její internetová aplikace.



opatření 1.3.1	Aktualizace analýzy potřebnosti sociálních služeb v Ústeckém kraji
stručný popis opatření	• průběžné zjišťování a vyhodnocování potřebnosti sociálních služeb v kraji • konkretizace zjišťovaných dat o potřebnosti sociálních služeb • koordinace a metodické vedení sběru dat o potřebnosti služeb • zpracování aktualizované verze analýzy potřebnosti sociálních služeb s ohledem na specifika jednotlivých lokalit kraje
předpokládané dopady	• zvýšení kvality střednědobých plánů rozvoje sociálních služeb na místní a krajské úrovni a zajištění jejich provázanosti • efektivnější a cílené vynakládání finančních prostředků na poskytování sociálních služeb • síťování sociálních služeb s ohledem na aktuální potřebnost • srovnatelnost výstupů SPRSS na jednotlivých úrovních
stručný popis cílové skupiny	• zadavatelé sociálních služeb • poskytovatelé sociálních služeb • uživatelé sociálních služeb

opatření 1.3.2	Hodnocení efektivity poskytování sociálních služeb v Ústeckém kraji
stručný popis opatření	• tvorba nástrojů pro hodnocení efektivity poskytovaných sociálních služeb • podpora rozvoje a funkčnosti elektronického katalogu sociálních služeb jako jednoho z nástrojů pro vyhodnocování efektivity sociálních služeb • definování způsobu hodnocení sociálních služeb
předpokládané dopady	• zvýšení efektivity vynakládání finančních prostředků na podporu poskytování sociálních služeb • vytvoření a důsledná implementace transparentního systému rozdělování finančních prostředků na sociální služby • zvýšení kvality střednědobých plánů rozvoje sociálních služeb na místní a krajské úrovni
stručný popis cílové skupiny	• zadavatelé sociálních služeb • poskytovatelé sociálních služeb

Cíl 1.4 Zlepšit informovanost obyvatel Ústeckého kraje o možnostech pomoci a poskytovaných sociálních službách
Popis:

Podpora aktuálnosti, funkčnosti a dostupnosti informačního systému „Katalog sociálních služeb v Ústeckém kraji“ o možnostech pomoci a sociálních službách dostupných široké veřejnosti včetně osob se specifickými komunikačními potřebami. Realizace aktivit zaměřených na zlepšení formy a způsobu prezentace poskytovatelů sociálních služeb. Realizace aktivit vedoucích ke zlepšení informovanosti pracovníků místních obecních úřadů I. stupně, obecních úřadů II. stupně a místních komunit v oblasti pomoci a sociálních služeb dostupných široké veřejnosti včetně osob se specifickými komunikačními potřebami.

Zdůvodnění:

Z výstupů pracovních skupin v oblasti informovanosti o možnostech pomoci a sociálních službách vyplývá, že informovanost obyvatel kraje, zejména obyvatel menších obcí, o nabídce sociálních služeb je stále nedostatečná.

Informační materiály a systémy vytvořené na vyšších samosprávních stupních jsou v místních komunitách často pro občany nedostupné, nejsou vydávány s ohledem na formy zdravotního nebo sociálního handicapu cílových skupin. Obce často tuto situaci řeší vytvořením vlastního systému informací, který však často nekoresponduje s informačním systémem na krajské úrovni.

Nedostatečná, resp. výrazně absentující je také medializace (televizní vysílání, internet, tištěná média) příkladů dobré praxe z oboru sociální práce a sociálních služeb.

opatření 1.4.1	Podpora funkčnosti a aktuálnosti informačního systému „Katalog sociálních služeb v Ústeckém kraji“
stručný popis opatření	- vytvoření dominantní pozice pro Katalog sociálních služeb v Ústeckém kraji v oblasti informací o sociální pomoci, podpoře, sociálních službách a aktivit na podporu rodiny - vytvoření pravidel a systému kontroly průběžné a systematické aktualizace dat v Katalogu sociálních služeb v Ústeckém kraji - zajištění úpravy informací v Katalogu s ohledem na povahu handicapu skupin osob široké veřejnosti - výkaznictví, dotační program
předpokládané dopady	- zvýšení dostupnosti informací o poskytovaných službách ve všech lokalitách Ústeckého kraje, včetně dostupnosti informací pro osoby s různou povahou handicapu - efektivnější využívání sociálních služeb v kraji - zajištění provázanosti Katalogu s dalšími elektronickými databázemi a jeho průběžné úpravy v souladu s aktuálními trendy v oblasti komunikace a předávání informací v internetovém prostředí - výpočet vyrovnávací platby - využití dat pro plánování - aktuálnost dat pro potřeby kraje



stručný popis cílové skupiny	- obyvatelé Ústeckého kraje - poskytovatelé sociálních služeb - zadavatelé sociálních služeb
-------------------------------------	--

opatření 1.4.2	Realizace aktivit zaměřených na zlepšení forem a způsobu prezentace poskytovatelů sociálních služeb
stručný popis opatření	- zajištění přístupu k informacím pro osoby s různými formami zdravotního nebo sociálního handicapu - zajištění informovanosti pro občany kraje – v listinném vyhotovení, zkrácené verze, předávání kontaktů, osobní kontakt terénních sociálních pracovníků na úrovni místních komunit, besedy, přednášky, osobní návštěvy - umožnění setkání rodin s konkrétním problémem, pracovníků sociálních služeb a péče pod vedením odborníka na daný problém, jako možnost předávání informací a příkladu dobré praxe
předpokládané dopady	- zvýšení dostupnosti informací o poskytovaných službách ve všech lokalitách Ústeckého kraje - zvýšení poptávky po sociálních službách v Ústeckém kraji zejména na místní a obecní úrovni na základě dostupnosti informací o možnostech jejich poskytování
stručný popis cílové skupiny	- obyvatelé Ústeckého kraje - poskytovatelé sociálních služeb - zadavatelé sociálních služeb

opatření 1.4.3	Realizace aktivit vedoucích ke zlepšení informovanosti pracovníků místních obecních úřadů I. stupně, obecních úřadů II. stupně a místních komunit v oblasti pomoci, podpory a sociálních služeb dostupných široké veřejnosti včetně osob se specifickými komunikačními potřebami
stručný popis opatření	- metodická podpora pracovníků obecních úřadů - nabídka pravidelných setkávání zástupců obcí a zástupců poskytovatelů sociálních služeb, dalších subjektů v oblasti sociální pomoci a služeb pod metodickým vedením Ústeckého kraje - nabídka bezplatného vzdělávání pro pracovníky obecních úřadů - vzdělávání pracovníků pověřených správou Katalogu
předpokládané dopady	- zvýšení informovanosti pracovníků obecních úřadů o sociální pomoci a službách sociální péče - vytvoření prostoru pro výměnu zkušeností a tím pro postupné zkoordinování činnosti pracovníků obecních úřadů na místní úrovni v oblasti sociální pomoci a sociálních služeb - využívání Katalogu
stručný popis cílové skupiny	- zástupci obcí - poskytovatelé sociálních služeb - Ústecký kraj

Cíl 1.5 Rozvíjet zapojování dobrovolníků v oblasti sociálních služeb

Popis:

Nejdůležitějším nástrojem pro zapojování dobrovolníků do sociálních služeb je systematický rozvoj sítě regionálních dobrovolnických center a ve velkých organizacích interních dobrovolnických programů či kanceláří. Hlavní rolí je zajištění vzájemné výměny informací a zkušeností týkajících se potřeb a možností dobrovolnické služby, zkvalitňování a systematické řízení dobrovolnických služeb, sledování nových trendů a možností i mezinárodní dobrovolnické služby a oslovování co nejširší skupiny občanů – potenciálních dobrovolníků.

Zdůvodnění:

Dobrovolnická centra jsou místem koncentrovaných lidských sil pro potřebné, ať již ve smyslu pomoci jednotlivým organizacím, jejich uživatelům či obyvatelům například v přechodné nouzi.

V Ústeckém kraji v současnosti působí tato centra v Ústí nad Labem, Kadani, Mostě, Žatci a Děčíně. Dobře se rozvíjejí interní dobrovolnické kanceláře ve velkých organizacích, kde se zaměřují především na psychosociální péči o uživatele, například v Litoměřicích, Terezíně, Jirkově a Lounech.

Zkušenosti ukazují, že dobrovolnická činnost nebo služba (dle zákona o dobrovolnické službě) je úspěšná v programech sociální prevence jako nástroj smysluplné práce s mladými nezaměstnanými absolventy, v sociálně-zdravotních zařízeních, kde je klient dlouhodobě upoután na lůžko či bez příbuzných a sociálních kontaktů, ale také při nenadálých událostech v regionu typu povodně či závažné dopravní nehody. Dobrovolnictví lze organizovat jako vhodný nástroj smysluplné práce pro cílovou skupinu děti, mládež a rodiny, které jsou nějakým způsobem znevýhodněny. Dobrovolníci se dobře uplatňují v sociálních službách (např. NZDM a SAS). Novou oblastí je rozvoj dobrovolných terénních krizových týmů a spolupráce v oblasti dobrovolnictví v příhraničí. Významný je rostoucí zájem úřadu práce o zapojování dočasně nezaměstnaných do dobrovolnictví jako motivační, integrační a vzdělávací nástroj aktivní politiky zaměstnanosti.

opatření 1.5.1	Podpora dobrovolnictví v Ústeckém kraji
stručný popis opatření	• zajištění funkční sítě dobrovolnických center po celém kraji • podpora interních dobrovolnických programů a kanceláří v neziskových i příspěvkových organizacích • zkvalitnění informací o možnostech dobrovolnické činnosti pro organizace, samosprávu, obyvatele, rodinné příslušníky • systematická informační kampaň s cílem oslovování veřejnosti pro zapojení do dobrovolnické činnosti • rozvoj terénních dobrovolnických programů • rozvoj spolupráce dobrovolnických center s dobrovolníky věku 50 + a využití jejich životních zkušeností a potenciálu • využívání evropské dobrovolné služby pro vysílání našich mladých lidí za zahraničními zkušenostmi, jakož i zapojování přijatých zahraničních dobrovolníků do sociálních služeb



předpokládané dopady	• fungující dobrovolnická centra ve větších městech • růst prestiže dobrovolnické činnosti a služby • interní dobrovolnické kanceláře velkých poskytovatelů sociálních služeb umí vyhledat, proškolit, koordinovat, motivovat a zapojovat dobrovolníky do psychosociální péče o uživatele • vyšší míra spolupráce s obyvateli Ústeckého kraje v oblasti komunitní práce – podpora osobní angažovanosti a citlivosti k událostem ve svém okolí • kooperace s úřadem práce a zapojování dočasně nezaměstnaných uchazečů o zaměstnání • připravenost regionu na nenadálé situace typu povodně, kalamity, epidemie a podobně • kultivace veřejného života, osobních a rodinných vztahů • zapojování zahraničních dobrovolníků jako nástroje proti xenofobii, uzavřenému jednání, obavám ze změn
stručný popis cílové skupiny	• obyvatelé Ústeckého kraje • poskytovatelé sociálních služeb • uživatelé sociálních služeb • dočasně nezaměstnaní, absolventi škol, lidé před důchodem

Cíl 1.6 Podpořit jiné formy pomoci v návaznosti poskytovaných sociálních služeb a aktivity zvyšující možnosti uživatelů v zajištění vhodného bydlení

Popis:

Podpora jiných forem pomoci – komunitní práce, klubové aktivity, svépomocné aktivity, zájmové, volnočasové a vzdělávací, kulturně společenské, rekondiční a další.

Podpora aktivit, které koncepčně rozšiřují možnosti v zajištění vhodného bydlení, prostupného bydlení uživatelům, jimž hrozí sociální vyloučení z důvodu ztráty bydlení. Propojení těchto aktivit se sociálními službami v návaznosti na koncepci bydlení.

Zdůvodnění:

Ze zkušeností poskytovatelů sociálních služeb vyplývá potřeba poskytovat podporu uživatelům sociálních služeb i jinými formami pomoci než jen těmi, které jsou legislativně jasně profilovány. Tyto jiné formy pomoci mohou výrazně přispět k definitivnímu úspěšnému využití sociálních služeb registrovaných, mohou doplnit chybějící části ve struktuře sociální péče i prevence a pomoci maximálnímu začlenění uživatelů sociálních služeb do společnosti.

Ze zkušenosti poskytovatelů sociálních služeb i ze SWOT analýz pro různé oblasti poskytování sociálních služeb se opakovaně objevují požadavky na možnost využití systému prostupného bydlení pro uživatele ohrožené sociálním vyloučením z důvodu skutečné či potenciální ztráty bydlení. Přestože dosud neexistuje v ČR komplexní právní úprava sociálního bydlení, jednotlivá města koncepci bydlení zpracovávají a v této problematice mají připraven konkrétní strategický záměr, který odráží celkovou místní situaci. Cílem je tedy sledovat koncepce dostupného bydlení tak, aby byly efektivně propojeny s poskytovanými sociálními službami.

opatření 1.6.1	Podpora návazných forem aktivit doplňujících sociální služby
stručný popis opatření	• podpora různých forem aktivit, které navazují na systém sociálních služeb a rozšiřují tak možnosti poskytování služeb sociální péče a prevence - služby poskytují samotní uživatelé sociálních služeb jako klubové aktivity, zájmové volnočasové a vzdělávací aktivity, kulturně společenské aktivity, přednášky a besedy, kondiční a rekondiční cvičení, rukodělnou činnost, rekondiční pobyty • podpora návazných aktivit je nasměrována zejména na zajištění prostupnosti se sociálními službami (a to i z hlediska financování)
předpokládané dopady	• zvýšení efektivity sociálních služeb jejich propojením na návazné aktivity • široký rozsah nabízených služeb pro případné uživatele • podpora uživatelů v osobním rozvoji, organizaci volného času, prostředí pro sounáležitost v náročné životní situaci
stručný popis cílové skupiny	• obyvatelé Ústeckého kraje • poskytovatelé sociálních služeb • zadavatelé sociálních služeb

opatření 1.6.2	Podpora aktivit zvyšujících možnosti uživatelů sociálních služeb v zajištění vhodného bydlení
stručný popis opatření	• sledovat legislativní rámec sociálního bydlení i koncepce dostupného bydlení sestavované jednotlivými městy regionu tak, aby byly efektivně propojeny s poskytovanými sociálními službami • shromažďovat aktuální informace k této problematice a využít je k efektivnímu poskytování služeb uživatelům, kteří jsou ohroženi sociálním vyloučením z důvodu skutečné či potenciální ztráty bydlení • podporovat formy prostupného bydlení, které uživatelům pobytových sociálních služeb a osobám bez vhodného bydlení umožňuje přechod k běžnému nájemnímu bydlení, popřípadě jiné formě bydlení mimo prostředí zařízení sociálních služeb • podporovat spolupráci zástupců poskytovatelů sociálních služeb a pracovníků státní správy a samosprávy v problematice prostupného bydlení
předpokládané dopady	• zvýšení úrovně kvalit života obyvatel Ústeckého kraje • efektivnější vynakládání finančních prostředků na poskytování sociálních služeb • efektivnější vynakládání finančních prostředků na poskytování dávek státní sociální podpory a dávek v hmotné nouzi
stručný popis cílové skupiny	• obyvatelé Ústeckého kraje • poskytovatelé sociálních služeb • pracovníci státní správy a samosprávy odpovědní za rozvoj a kvalitu sociálních služeb • další pracovníci státní správy a samosprávy

Cíl 1.7 Vytvoření základní sítě sociálních služeb

Popis:

Vytvoření základní sítě sociálních služeb kraje ze služeb kvalitních, efektivních a potřebných, které bude kraj finančně podporovat z disponibilních zdrojů na základě metodiky k financování sítě.

Zdůvodnění:

Výchozí síť sociálních služeb kraje v současné době tvoří veškeré sociální služby, které jsou poskytovány na území kraje. Síť bude postupně kultivována a bude nastavena základní síť v rozsahu žádoucích kapacit služeb a kapacit personálního zajištění (počty úvazků), včetně vazby mezi kapacitou služby (počet uživatelů, intervencí, lůžek apod.) a počtem úvazků pracovníků (zejména v přímé péči). Analyzováním sítě bude síť „očistěna“ od poskytovatelů, kteří nebudou splňovat kritéria potřeby, efektivity a nákladovosti.

Na základě systematického analyzování a vyhodnocování nákladovosti jednotlivých sociálních služeb je možné nastavit optimální (obvyklé) náklady a výnosy služeb pro výpočet finanční dotace kraje.

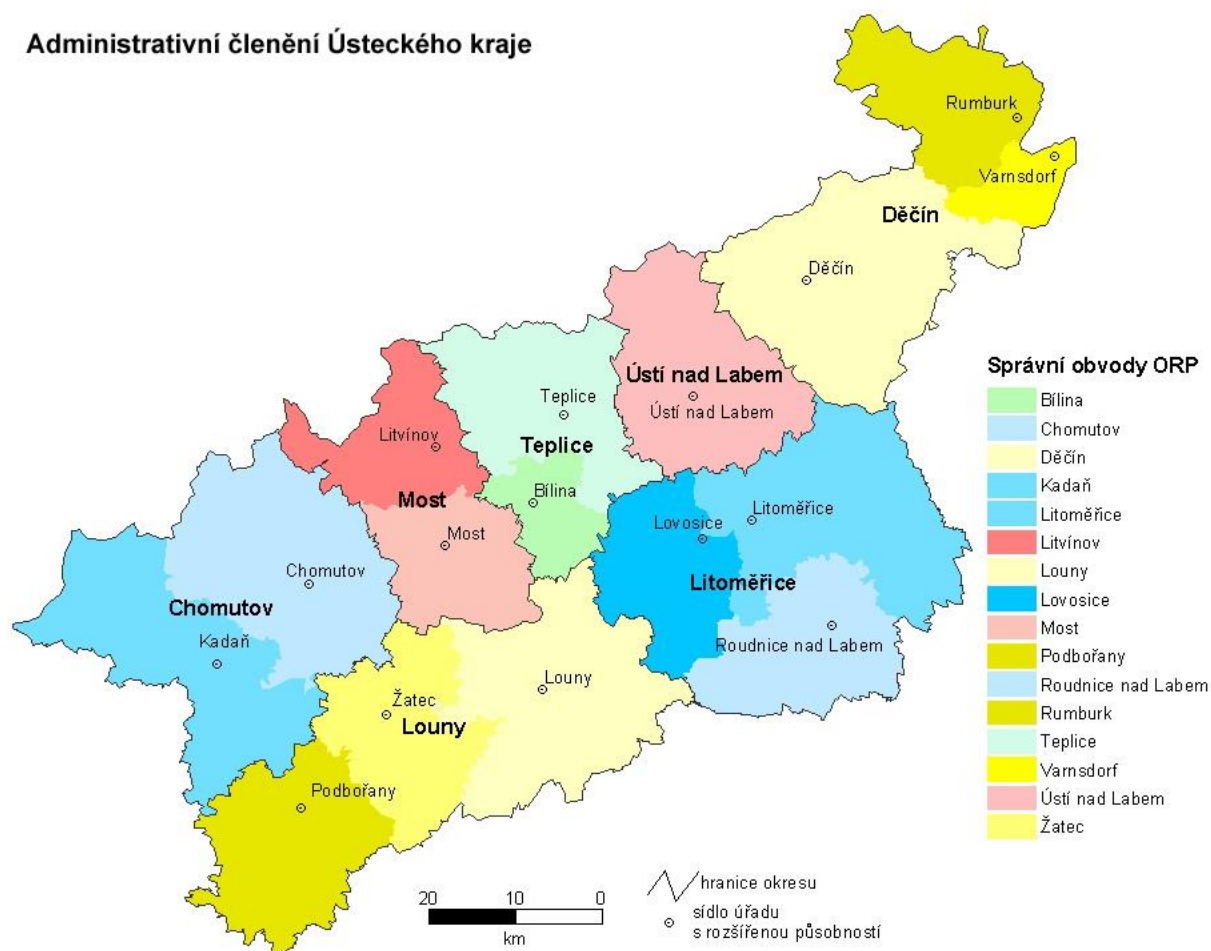
opatření 1.7.1	Vytvoření sítě kvalitních a dostupných sociálních služeb s ohledem na jejich potřebnost, efektivitu a nákladovost
stručný popis opatření	- definování kritérií pro zařazení do krajské sítě a jejich schválení v orgánech kraje (potřebnost ve vazbě na priority a definované potřeby, efektivita a nákladovost) - definování přesného obsahu služby – vytvoření „karty služby“ - ustanovení krajské řídicí struktury pro plánování a financování sociálních služeb - vytvoření metodiky „síťování na krajské úrovni“, tj. vyhodnocení možných variant přístupu k síťování sociálních služeb v území s ohledem na ekonomické aspekty, existující kapacity sociálních služeb a jejich využití, potřeby osob a specifika jednotlivých lokalit
předpokládané dopady	- vytvoření reálné sítě, kterou bude kraj financovat na základě definované potřebnosti v požadované kvalitě - nastavení většího prostoru pro realizaci stanovených cílů kraje prostřednictvím rozhodování kraje o finančních prostředcích - zvýšení finanční stability poskytovatelů deklarovaných služeb v síti
stručný popis cílové skupiny	poskytovatelé sociálních služeb

opatření 1.7.2	Aktualizace sítě sociálních služeb
stručný popis opatření	- nastavení pravidel aktualizace plánu (každoroční sestavování krajských „Akčních plánů“ sociálních služeb včetně finanční náročnosti realizace) - nastavení spolupráce ze strany obcí a poskytovatelů sociálních služeb
předpokládané dopady	provázání rozhodování o finančních prostředcích na zajištění sociálních služeb na místní a krajské úrovni s procesy plánování dostupnosti služeb
stručný popis cílové skupiny	poskytovatelé sociálních služeb

4.2 Regiony Ústeckého kraje

V této kapitole jsou podrobně popsány jednotlivé regiony kraje. Stručný popis regionu dává přehled o socio-demografických podmínkách v regionu a hlavních sociálních problémech.

Administrativní členění Ústeckého kraje





4.2.1 Region Děčínsko

Rozloha	554 km ²
Počet obyvatel	78 204
Počet obcí celkem	34
Počet obcí III. typu	1

ADMINISTRATIVNÍ ROZDĚLENÍ OKRESU DĚČÍN - STAV K 1.1.2008

Průměrný počet obyvatel obce = 2 605

Největší: 1. Děčín = 52 509
2. Varnsdorf = 15 824
3. Rumburk = 11 328
Nejmenší: 1. Doubice = 104
2. Merboltice = 160
3. Kámen = 186

Průměrná rozloha obce (ha) = 1 747

Největší: 1. Děčín = 11 770
2. Šluknov = 4 746
3. Jetřichovice = 4 422
Nejmenší: 1. Kámen = 178
2. Labská Stráž = 288
3. Starý Šachov = 342

Počet obyvatel v obci

- 50000 a více
- 20000 - 49999
- 10000 - 19999
- 5000 - 9999
- 2000 - 4999
- 1000 - 1999
- 500 - 999
- 200 - 499
- do 199

hranice okresu
hranice obce

NÁZEV MĚSTA
Název městyse
Název ostatních obcí



Region Děčínsko zahrnuje správní obvod obce s rozšířenou působností Děčín.

Komunitní plán/y:

Komunitní plán města Děčín 2015–2018

Komunitní plán rozvoje sociálních služeb v České Kamenici 2010–2015



Obec s rozšířenou působností DĚČÍN

Obec pověřeným obecním úřadem DĚČÍN:

Arnoltice	Hřensko	Labská Stráň
Bynovec	Huntířov	Ludvíkovice
Děčín	Janov	Malšovice
Dobkovice	Jílové	Růžová
Dobrná	Kámen	Těchlovice

Obec pověřeným obecním úřadem Benešov nad Ploučnicí:

Benešov nad Ploučnicí	Horní Habartice	Valkeřice
Dolní Habartice	Malá Veleň	Velká Bukovina
Františkov nad Ploučnicí	Merboltice	Verneřice
Heřmanov	Starý Šachov	

Obec pověřeným obecním úřadem Česká Kamenice:

Česká Kamenice	Kunratice	Srbská Kamenice
Janská	Kytlice	Veselé
Jetřichovice	Markvartice	

Region Děčínsko leží v severní části Ústeckého kraje. Svojí rozlohou 554 km² zaujímá 10,4 % rozlohy kraje. Je tvořen 34 obcemi, včetně jedné s rozšířenou působností. Celkový počet obyvatel regionu je 78 204. Hustota osídlení je 143 obyvatel na 1 km², více než polovina obyvatel žije ve statutárním městě DĚČÍN. Strukturou obyvatelstva se řadí region k oblastem se stárnoucí populací. Data z let 2010–2013 ukazují zřejmý pokles celkového počtu obyvatel, jehož příčinou je zejména snižující se počet živě narozených dětí a pokles přistěhovalých osob oproti vyššímu počtu vystěhovalých. Tento demografický vývoj povede v blížících se letech k postupnému nárůstu obyvatel závislých na pomoci druhé osoby. Charakteristický je také odchod mladých vzdělaných lidí do jiných oblastí republiky, zejména z ekonomických důvodů.

Děčínsko je známo především jako oblast průmyslu a cestovního ruchu, přičemž industriální oblastí je statutární město DĚČÍN s nejbližším okolím a turistika je dominantní pro Českokamenicko, oblast Labských pískovců a CHKO Českosaské Švýcarsko. Významnou roli v utváření charakteristiky regionu sehrála restrukturalizace průmyslu v devadesátých letech minulého století, díky čemuž v dnešní době patří mezi hlavní problémy regionu nezaměstnanost, užívání návykových látek, což s sebou přináší spoustu negativních jevů. V regionu Děčínsko bylo k 31.03.2015 evidováno celkem 5 480 uchazečů o zaměstnání. Vysoká nezaměstnanost je také největším problémem v oblasti prevence, vede k finančním a vztahovým problémům v rodinách, které jsou důvodem vysoké poptávky po protidluhovém a rodinném poradenství. Druhým zásadním problémem v oblasti prevence je vysoký počet sociálně vyloučených lokalit, jenž je spjat s přílivem sociálně slabých obyvatel z jiných regionů. Vzhledem k tomuto faktu roste potřeba terénních programů a nízkoprahových zařízení pro děti a mládež. Třetím zásadním problémem, jenž je úzce provázán s oběma zmíněnými, je nárůst drogově závislých a gamblerů, což vede k vysoké vytíženosti adiktologických služeb a výraznému převisu poptávky po terénních adiktologických programech, které je třeba rozšířit po většině území regionu.

V oblasti péče je problematický neklesající počet žádostí o umístění do pobytových zařízení (domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem, domovy pro osoby se zdravotním).

Rozloha	935,3 km ²
Počet obyvatel	124 963
Počet obcí celkem	44
Počet obcí III. typu	2

Průměrná rozloha obce (ha) = 2 126

Největší: 1. Krýštofovy Hamry = 6 843
2. Kadaň = 6 562
3. Klášterec nad Ohří = 5 381

Nejmenší: 1. Pesvice = 384
2. Všehrdy = 386
3. Račetice = 386

0 2,5 5 10 km

VEJPRTY
Kryštofovy Hamry
Kovářská
Meděnek
Domašín
Perštejn
Okounov
LOUČNÁ
POD KLINOVCEM
KLÁŠTEREC NAD OHŘÍ
KADAŇ
Rokle
Radonice
Vilémov
Pětipýs
Libčice
Veliká Ves
MAŠTOV
Kalek
Boleboř
Vysoká Pec
Vrskmaň
Otyče
Pesvice
Všetudy
Údlice
Nezabytice
Všehrdy
Bílence
Hrušovany
Březno
Chbany

NÁZEV MĚSTA
Název městyse
Název ostatních obcí

Správní obvod obce s rozšířenou působností

Chomutov
Kadaň

Obec s rozšířenou působností CHOMUTOVObec pověřeným obecním úřadem Chomutov:

Bílence	Hora Svatého Šebestiána	Nezabylice
Blatno	Hrušovany	Spořice
Březno	Kalek	Údlice
Chomutov	Křimov	Všehrady
Černovice	Máلكov	Výsluní
Droužkovice	Místo	

Obec s pověřeným obecním úřadem Jirkov:

Boleboř	Pesvice	Všestudy
Jirkov	Strupčice	Vysoká Pec
Otvice	Vrskmaň	

Obec s rozšířenou působností KADAŇObec pověřeným obecním úřadem Kadaň:

Chbany	Pětipsy	Veliká Ves
Kadaň	Račetice	Vilémov
Libědice	Radonice	
Mašťov	Rokle	

Obec pověřeným obecním úřadem Klášterec nad Ohří:

Domašín	Okounov
Klášterec nad Ohří	Perštejn

Obec pověřeným obecním úřadem Vejprty:

Kovářská	Loučná pod Klínovcem	Vejprty
Kryštofovy Hamry	Měděnec	

Region Chomutovsko leží v jihozápadní části Ústeckého kraje. Svojí rozlohou 935,3 km² zaujímá 17,5 % rozlohy kraje. Je tvořen 44 obcemi, včetně dvou s rozšířenou působností. Celkový počet obyvatel regionu je 124 963. Hustota osídlení je 134 obyvatel na 1 km². Strukturou obyvatelstva se řadí region k oblastem s nejmladší populací. Přesto tvoří 15 % populace osoby starší 65 let, což je srovnatelné s celorepublikovým průměrem. Tento demografický vývoj predikuje předpoklad, že v průběhu blízkých se let dojde k postupnému nárůstu obyvatel závislých na pomoci druhé osoby. Charakteristický je také odliv mladých lidí do jiných oblastí republiky zejména z ekonomických důvodů. Tím vzniká výrazná asymetrie mladých a starých, která nemá v historii obdoby, umocňuje u stárnuoucí populace pocity bezmoci a lítosti, u mladé generace se do života naopak promítá vliv nedostatku pracovních příležitostí a vliv konzumního způsobu života.

Chomutovsko je známo především jako oblast těžkého průmyslu, energetiky, hutnictví a těžby hnědého uhlí. V jižní části okresu je zastoupeno i zemědělství. Významnou roli v utváření charakteristiky regionu sehrála industrializace a urbanizace v letech minulých, díky čemuž v dnešní době patří mezi hlavní problémy regionu nezaměstnanost a kriminalita, která s sebou přináší spoustu negativních jevů. K 31.03.2015 činila míra nezaměstnanosti 10,8 % a průměrný index kriminality regionu je 22 (údaj za únor 2015). Dalšími problémy je narůstající zneužívání návykových látek, nízká úroveň vzdělanosti, koncentrace sociálně slabých obyvatel ve vybraných lokalitách regionu a tím riziko vzniku sociálně vyloučených lokalit. Stoupá procento osob s poruchami chování, u kterých v důsledku závislosti na alkoholu či drogách dochází i invaliditě a závislosti na pomoci druhé osoby. Problematické je u těchto osob bydlení, ve kterém by jim mohla být poskytována v počátcích rozvoje onemocnění jen terénní služba. V oblasti péče se do popředí dostává stoupající počet těch, kteří vykazují nejružnější psychické alterace, mnohdy způsobené civilizačními chorobami nebo způsobem života. U seniorů výrazně narůstá výskyt různých druhů demencí, které se budou díky prodlužujícím se věku v daném čase násobit.

4.2.3 Region Litoměřicko

Rozloha	1 032 km ²
Počet obyvatel	119 070
Počet obcí celkem	105
Počet obcí III. typu	3

ADMINISTRATIVNÍ ROZDĚLENÍ OKRESU LITOMĚŘICE - STAV K 1.1.2008

Průměrný počet obyvatel obce = 1 116 Průměrná rozloha obce (ha) = 983

Největší: 1. Litoměřice = 23 768
2. Roudnice nad Labem = 13 014
3. Štětí = 9 614
Nejmenší: 1. Staňkovice = 31
2. Brzánky = 84
3. Oleško = 98

Největší: 1. Ústěk = 7 493
2. Štětí = 5 385
3. Velemin = 4 024
Nejmenší: 1. Michalovice = 83
2. Malíč = 142
3. Mířejovice = 198

Správní obvod obce
s rozšířenou působností



Počet obyvatel v obci



Komunitní plán/y:

3. Komunitní plán sociálních služeb v regionu Roudnice nad Labem a její spádové oblasti na období 2013–2016
3. KOMUNITNÍ PLÁN PÉČE MĚSTA LOVOSICE NA OBDOBÍ 2014–2018
4. komunitní plán sociálních služeb města Litoměřice na období 2014–2018

Obec s rozšířenou působností LITOMĚŘICE**Obec pověřeným obecním úřadem Litoměřice:**

Bohušovice nad Ohří	Libochovany	Rochov
Brňany	Litoměřice	Staňkovice
Brozany nad Ohří	Malíč	Terezín
Býčkovice	Michalovice	Travčice
Chudoslavice	Miřejovice	Třebušín
Dolánky nad Ohří	Mlékojedy	Trnovany
Drahobuz	Oleško	Velké Žernoseky
Hlinná	Píšťany	Vrutice
Kamýk	Ploskovice	Žalhostice
Křešice	Polepy	

Obec pověřeným obecním úřadem Úštěk:

Chotiněves	Levín	Lovečkovice
Horní Řepčice	Liběšice	Úštěk

Obec pověřeným obecním úřadem Štětí:

Hoštka	Snědovice
Račice	Štětí

Obec s rozšířenou působností ROUDNICE NAD LABEM**Obec pověřeným obecním úřadem Roudnice nad Labem:**

Bechlín	Hrobce	Račiněves
Bříza	Kleneč	Roudnice nad Labem
Brzánky	Kostomlaty pod Řípem	Straškov-Vodochody
Budyně nad Ohří	Krabčice	Vědomice
Chodouny	Kyškovice	Vražkov
Ctiněves	Libkovice pod Řípem	Vrbice
Černěves	Libotenice	Záluží
Černouček	Martiněves	Žabovřesky nad Ohří
Dobříň	Mnetěš	Židovice
Doksany	Mšené-lázně	
Dušníky	Nové Dvory	
Horní Beřkovice	Přestavky	

Obec s rozšířenou působností LOVOSICE**Obec pověřeným obecním úřadem Lovosice:**

Chodovlice	Lovosice	Třebívlice
Chotiměř	Lukavec	Úpohlavy
Čížkovice	Malé Žernoseky	Vchynice
Děčany	Podsedice	Velemín
Dlažkovice	Prackovice nad Labem	Vlastislav
Jenčice	Siřejovice	Vrbičany
Keblice	Sulejovice	
Lhotka nad Labem	Třeбенice	

Obec pověřeným obecním úřadem Libochovice:

Chotěšov	Křesín	Sedlec
Černiv	Libochovice	Slatina
Evaň	Lkáň	
Klapý	Radovesice	

Region Litoměřicko zahrnuje okres Litoměřice, rozkládá se na rozloze 1 032 km². Regionem protékají řeky Labe a Ohře, z velké části se rozkládá v nížině na úrodné zemědělské půdě. Na Litoměřicku se nacházejí tři větší města (ORP): Litoměřice, Roudnice nad Labem a Lovosice a dalších 105 menších i větších obcí, Litoměřicko je region s největším počtem obcí vzhledem k regionům Ústeckého kraje. Počet obyvatel v roce 2014 byl 119 070 osob z toho 59 062 mužů a 60 008 žen.

Počet neumístěných uchazečů o zaměstnání byl za rok 2014 - 7 353 osob, počet evidovaných volných pracovních míst byl celkem 553. Nezaměstnanost v regionu je 9,17 %. Míra nezaměstnanosti se mění vzhledem k velikosti města, či obce. Ve velkých městech je výrazně nižší než na vesnicích, kde místy překračuje až 16 %.

V roce 2014 je evidováno 2 970 trestných činů, z toho násilné trestné činy 244 a krádeže 1 394. Index kriminality se v posledních letech mírně snižuje v souladu s vývojem indexu v rámci celého Ústeckého kraje.

V regionu se komunitně plánuje ve třech větších městech (Litoměřice, Lovosice a Roudnice nad Labem), menší obce nejsou do plánů ORP zahrnuty. Poptávka po sociálních službách obyvatel větších měst je sítí služeb pokryta. V menších obcích je dostupnost služeb výrazně nižší. Za radou i pomocí musejí obyvatelé regionu dojet do větších měst. Terénní programy pokrývají tři velká města, pouze v nejnutnějších případech i vyloučené lokality.

Na území ORP Roudnice nad Labem byly lokalizovány vyloučené lokality ve třech obcích, a to ve městě Roudnice nad Labem, v obci Straškov – Vodochody a v obci Ředhošť. V těchto lokalitách žije celkem 1 952 obyvatel. Další vyloučené lokality se nacházejí na území města Štětí, které spadá pod ORP Litoměřice, zde žije minimálně 450 ohrožených osob.

4.2.4 Region Lounsko

Rozloha	1 118 km ²
Počet obyvatel	86 378
Počet obcí celkem	70
Počet obcí III. typu	3

ADMINISTRATIVNÍ ROZDĚLENÍ OKRESU LOUNY - STAV K 1.1.2008

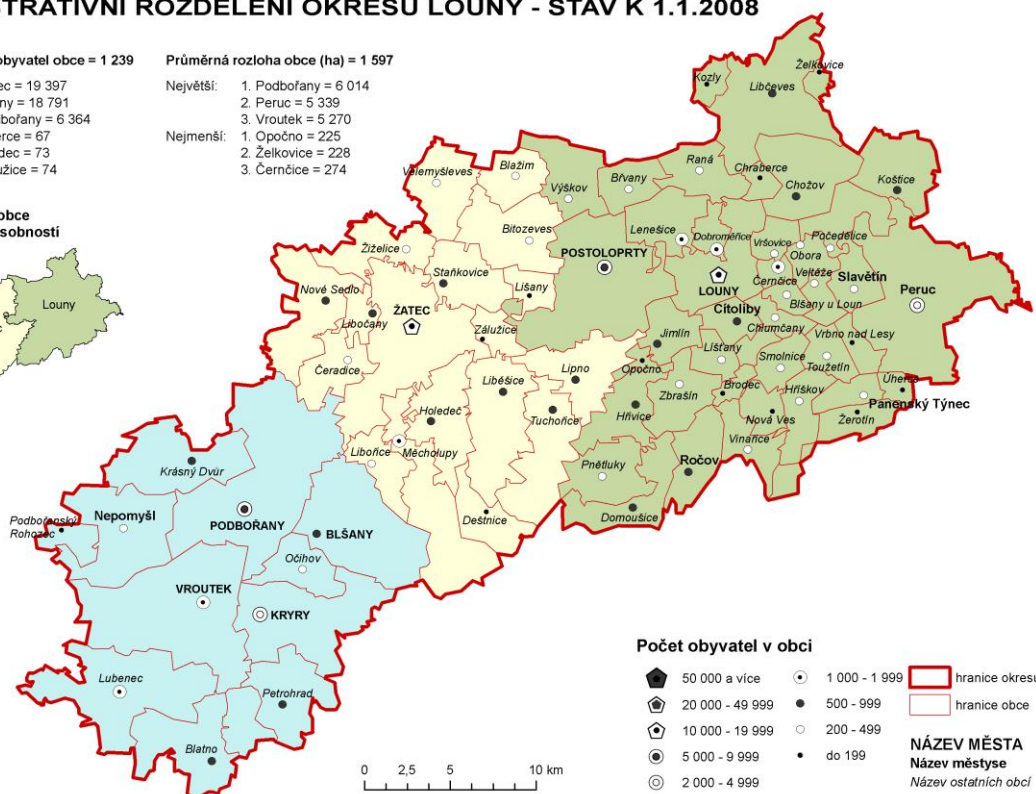
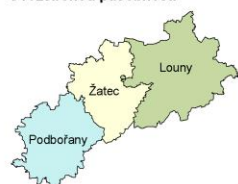
Průměrný počet obyvatel obce = 1 239

- Největší:
1. Žatec = 19 397
 2. Louny = 18 791
 3. Podbořany = 6 364
- Nejmenší:
1. Úherce = 67
 2. Brodec = 73
 3. Zálužice = 74

Průměrná rozloha obce (ha) = 1 597

- Největší:
1. Podbořany = 6 014
 2. Peruc = 5 339
 3. Vroutek = 5 270
- Nejmenší:
1. Opočno = 225
 2. Želkovice = 228
 3. Černčice = 274

Správní obvod obce
s rozšířenou působností



Komunitní plán/y:

Aktualizace komunitního plánu města Louny 2012–2016 (revize 2014)

Komunitní plán města Žatec 2015–2018

Komunitní plán města Postoloprty 2013–2017

Město Podbořany nemá komunitní plán

Obec s rozšířenou působností LOUNYObec pověřeným obecním úřadem Louny:

Bíšany u Loun	Koštice	Raná
Brodec	Kozly	Ročov
Břvany	Lenešice	Slavětín
Chlumčany	Libčeves	Smolnice
Chožov	Líšťany	Toužetín
Chraberce	Louny	Úherce
Cítoliby	Nová Ves	Veltěže
Černčice	Obora	Vinařice
Dobroměřice	Opočno	Vrbno nad Lesy
Domoušice	Panenský Týnec	Vršovice
Hříškov	Peruc	Zbrašín
Hřivice	Pnětluky	Želkovice
Jimlín	Počedělice	Žerotín

Obec pověřeným obecním úřadem Postoloprty:

Postoloprty	Výškov
-------------	--------

Obec s rozšířenou působností ŽATECObec pověřeným obecním úřadem Žatec:

Bitoveves	Libočany	Staňkovice
Blažim	Libořice	Tuchořice
Čeradice	Lipno	Velemyšleves
Deštnice	Lišany	Zálužice
Holedeč	Měcholupy	Žatec
Liběšice	Nové Sedlo	Žiželice

Obec s rozšířenou působností PODBŘANYObec pověřeným obecním úřadem Podbořany:

Blatno	Lubenec	Podbořanský Rohozec
Bíšany	Nepomyšl	Podbořany
Krásný Dvůr	Očihov	Vroutek
Kryry	Petrohrad	

Okres Louny se rozkládá v jihozápadní části Ústeckého kraje. Svou rozlohou 1 118 km² je největším okresem v kraji, avšak počtem 86 tisíc obyvatel se řadí až na poslední místo mezi 7 okresy kraje. Je tvořen 70 obcemi, včetně tří obcí s rozšířenou působností III. typu. Žádné z měst nepřesahuje počet obyvatel nad 20 tisíc (největší Žatec má 19,2 tis. obyvatel, Louny 18,4 tis.; Podbořany 6,3 tis. a Postoloprty 5 tis. obyvatel). V regionu je zastoupen velký počet malých obcí s počtem obyvatel do pěti set. Z výše uvedených údajů vyplývá, že i hustota obyvatel na území lounského okresu 77 osob na km² je nejnižší v rámci celého Ústeckého kraje.

V současné podobě leží okres Louny na hranici tří krajů. V rámci Ústeckého kraje sousedí s okresy Chomutov, Most, Teplice a Litoměřice, na jihovýchodě sousedí s okresy Kladno a Rakovník ze Středočeského kraje, na jihozápadě pak s okresem Plzeň sever z Plzeňského kraje a okresem Karlovy Vary z Karlovarského kraje.

Za posledních deset let došlo ke značným změnám v oblasti hospodářství. Významným odvětvím okresu je zemědělství, specializované na pěstování obilovin, olejnin, masa a vajec. Důležité místo zaujímá pěstování chmele. Z průmyslových odvětví, která zaměstnávají více než čtvrtinu ekonomicky aktivního obyvatelstva, mají významnější zastoupení potravinářský průmysl, strojírenský průmysl, energetika a stavebnictví.

K 31.03.2015 činila míra nezaměstnanosti 9,61 %. Velmi problematický je nedostatek „levného“ bydlení a vysoký počet obyvatel žijících na ubytovnách nebo v drahých podnájmech. Neustále se zvyšuje počet seniorů, kteří mají různé problémy – zdravotní, finanční i bytové.

Služby sociální péče jsou zastoupeny rovnoměrně, vždy v sídlech ORP se zajištěním pro širší okolí. Výjimku tvoří domovy ve Vrutku a Tuchořicích. Platí také, že nižší dostupnost zejména terénních služeb je doložena v okrajových částech regionu. Jedná se ovšem často o nepravdivé aktuální případy. Obdobně lze hovořit o absenci, resp. nízké kapacitě některých jednotlivých typů sociálních služeb sociální péče pro specifitější cílové skupiny (např. podpora samostatného bydlení, odlehčovací služby).

Služby odborného sociálního poradenství jsou dobře dostupné pro zájemce v Lounech a v Žatci. Obtížněji jsou služby dostupné pro zájemce z Podbořan, Postoloprty a spádových obcí. Žádoucí je navýšení prostředků na personální zajištění služby s ohledem na rovnoměrné zasíťování regionu, rozšíření cílové skupiny o osoby se specifickými potřebami, např. nevidomé, neslyšící, pro které je specifické poradenství obtížněji dostupné, dofinancování dluhového poradenství s ohledem na zvyšování počtu zájemců o službu.

Pro služby sociální prevence je nezbytné rovnoměrné zasíťování regionu, posílení kapacit poskytovaných sociálních služeb. Chybí služby pro specifické cílové skupiny, zejména pro osoby, ve kterých byla obec ustanovena veřejným opatrovníkem, dále pro seniory bez bydlení, příjmu, s dluhy a problémy, stejně tak klienty s duální diagnózou, osob s „hraniční“ diagnózou, osob s psychiatrickými diagnózami, poruchami chování, mentálně postižené nebo jinak „sociálně znevýhodněné“.

4.2.5 Region Mostecko

Rozloha	467 km ²
Počet obyvatel	114 419
Počet obcí celkem	26
Počet obcí III. typu	2



Komunitní plán/y:

2. Komunitní plán rozvoje sociálních a souvisejících služeb města Litvínova 2015–2018

III. Komunitní plán sociálních a souvisejících služeb statutárního města Mostu 2015–2018

Obec s rozšířenou působností MOST

Obec pověřeným obecním úřadem Most:

Bečov	Lišnice	Patokryje
Bělušice	Lužice	Polerady
Braňany	Malé Březno	Skršín
Havraň	Most	Volevčice
Korozluky	Obrnice	Želenice

Obec s rozšířenou působností LITVÍNOV

Obec pověřeným obecním úřadem Litvínov:

Brandov	Klíny	Mariánské Radčice
Český Jiřetín	Litvínov	Meziboří
Hora Svaté Kateřiny	Lom	Nová Ves v Horách
Horní Jiřetín	Louka u Litvínova	

Region Mostecko leží v severozápadních Čechách, ve střední části Ústeckého kraje. Rozkládá se na jižním úpatí Krušných hor. Převážnou část území zaujímá mostecká kotlina v podobě mostecké pánve, pouze jihovýchodní část náleží do chráněné krajinné oblasti Českého středohoří, které v jihozápadní části přechází v Žateckou plošinu. Mostecko tvoří 26 obcí. Ve vývoji počtu obyvatel na Mostecku byly dva zásadní zlomy. Prvním byl nárůst počtu obyvatel způsobený rozmachem hornictví v 70–80. letech minulého století. Od začátku devadesátých let dochází naopak k poklesu počtu obyvatel, vzhledem k útlumu těžby a také nárůstu automatizované výroby v chemickém průmyslu, které měly za následek dramatické zvyšování nezaměstnanosti a odliv trvale žijících obyvatel až do současnosti. Hustota zalidnění je cca 771 obyvatel na 1 km². Nezaměstnanost na Mostecku je již delší dobu nejvyšší v Ústeckém kraji. Je to i následkem skladby obyvatel, kterou tvoří vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním (45 % uchazečů o zaměstnání). Podíl středoškolsky a vysokoškolsky vzdělaných obyvatel je o 14,1 % nižší než v ČR. Věkovou strukturu obyvatelstva lze charakterizovat jako příznivou, na 100 dětí (věk 0–14) cca 98 osob starších 65 let.

Největším problémem regionu je vysoká nezaměstnanost z toho vyplývající nízké příjmy a vysoká zadluženost (sociální nedostačivost uživatelů – nemožnost zaplacení úhrady spojené s pobytem v pobytovém zařízení v plné výši a neochota či neschopnost doplácení rodiny), vznik sociálně vyloučených lokalit, neefektivní využívání příspěvku na péči, špatné zapojování obyvatel ze sociálně vyloučených lokalit do běžného života (vzdělávání, zaměstnání, bydlení), růst patologických jevů (jako např. vysoká kriminalita - zneužívání seniorů a osob s handicapem, závislost na alkoholu a drogách), chybějící služby dlouhodobé péče (chybějící zákon). Postupný nárůst klientů s duševním onemocněním, pro které není v regionu žádná dostupná sociální služba.

Největším problémem regionu v oblasti prevence a odborného sociálního poradenství jsou:

- Vysoká dlouhodobá nezaměstnanost.
- Odliv schopných a kvalifikovaných pracovníků.
- Sociálně vyloučené lokality.
- Nárůst patologických jevů (zadluženost obyvatel spojená s nízkou finanční gramotností, drogy, kriminalita, alkohol, gamblerství).
- Bytová problematika – neustálé stěhování z důvodu vysokých nákladů, vzniku dluhů, obývání neobyvatelných bytů.
- Nedostatek některých sociálních služeb.

4.2.6 Region Šluknovský výběžek

Rozloha	335,01 km ²
Počet obyvatel	54 368
Počet obcí celkem	18
Počet obcí III. typu	2

ADMINISTRATIVNÍ ROZDĚLENÍ OKRESU DĚČÍN - STAV K 1.1.2008

Průměrný počet obyvatel obce = 2 605

Největší: 1. Děčín = 52 509
2. Varnsdorf = 15 824
3. Rumburk = 11 328
Nejmenší: 1. Doubice = 104
2. Merboltice = 160
3. Kámen = 186

Průměrná rozloha obce (ha) = 1 747

Největší: 1. Děčín = 11 770
2. Šluknov = 4 746
3. Jetřichovice = 4 422
Nejmenší: 1. Kámen = 178
2. Labská Stráž = 288
3. Starý Šachov = 342

Počet obyvatel v obci

- 50000 a více
- 20000 - 49999
- 10000 - 19999
- 5000 - 9999
- 2000 - 4999
- 1000 - 1999
- 500 - 999
- 200 - 499
- do 199

hranice okresu
hranice obce

NÁZEV MĚSTA
Název městyse
Název ostatních obcí



Region Šluknovský výběžek nezahrnuje správní obvod obce s rozšířenou působností Děčín.

Komunitní plán/y:

Komunitní plán Šluknovsko na období let 2014 až 2017

Obec s rozšířenou působností RUMBURKObec pověřeným obecním úřadem Rumburk:

Doubice	Krásná Lípa	Staré Křečany
Jiříkov	Rumburk	

Obec pověřeným obecním úřadem Šluknov:

Dolní Poustevna	Mikulášovice	Vilémov
Lipová	Šluknov	
Lobendava	Velký Šenov	

Obec s rozšířenou působností VARNSDORFObec pověřeným obecním úřadem Varnsdorf:

Chříbská	Horní Podluží	Rybniště
Dolní Podluží	Jiřetín pod Jedlovou	Varnsdorf

Šluknovský výběžek (dále jen Šluknovsko) je tvořen 18 obcemi, které se nacházejí v severovýchodní části okresu Děčín. Region Šluknovska je tvořen třemi subregiony – Šluknovsko, Rumbursko a Varnsdorfsko. Rozloha Šluknovského výběžku je 355,01 km². Z celkového počtu 18 obcí, má 12 z nich méně než 2 000 obyvatel. Hustota osídlení je na Šluknovsku velmi rozdílná. Podle posledního sčítání lidu je na Šluknovsku k 26.03.2011 54 368 osob, z nichž 49 % jsou muži a 51 % ženy. Počet obyvatel Šluknovska má za posledních 10 let mírně vzestupný trend. Za posledních deset let se zvýšil průměrný věk obyvatel Šluknovska o 2,2 roky. V roce 2001 činil průměrný věk obyvatel 37,6 let a v roce 2011 to bylo již 39,8 let.

V posledních letech došlo k výrazným změnám v sociální situaci na Šluknovsku, což vyvolalo řadu protestů zejména v roce 2011. Současně vznikla řada aktivit měst, obcí a nevládních neziskových organizací. Také se zvýšil zájem a podíl státu a Ústeckého kraje ve vztahu k situaci v tzv. sociálně vyloučených lokalitách.

4.2.7 Region Teplicko

Rozloha	469,12 km ²
Počet obyvatel	128 815
Počet obcí celkem	34
Počet obcí III. typu	2

ADMINISTRATIVNÍ ROZDĚLENÍ OKRESU TEPLICE - STAV K 1.1.2008

Počet obyvatel v obci



Správní obvod obce
s rozšířenou působností



Průměrný počet obyvatel obce = 3 800

Největší:
1. Teplice = 51 461
2. Bilina = 15 731
3. Krupka = 14 013
Nejmenší:
1. Lukov = 147
2. Žim = 149
3. Mikulov = 163

Průměrná rozloha obce (ha) = 1 380

Největší:
1. Krupka = 4 687
2. Hrobčice = 4 257
3. Osek = 4 238
Nejmenší:
1. Novosedlice = 143
2. Újezdeček = 177
3. Srbsice = 213

Komunitní plán/y:

2. Komunitní plán rozvoje sociálních a souvisejících služeb města Duchcova na roky 2014–2017

Město Teplice nemá komunitní plán



Obec s rozšířenou působností TEPLICE

Obec pověřeným obecním úřadem Teplice:

Bořislav	Kostomlaty pod Milešovkou	Srbice
Bystřany	Modlany	Teplice
Bžany	Novosedlice	Újezdeček
Dubí	Proboštov	Žalany
Kladruby	Rtyně nad Bílinou	Žim

Obec pověřeným obecním úřadem Duchcov:

Duchcov	Košťany	Osek
Háj u Duchcova	Lahošť	Zabrušany
Hrob	Mikulov	
Jeníkov	Moldava	

Obec pověřeným obecním úřadem Krupka:

Krupka

Obec s rozšířenou působností BÍLINA

Obec pověřeným obecním úřadem Bílina:

Bílina	Ledvice	Ohníč
Hostomice	Lukov	Světec
Hrobčice	Měrunice	

Region Teplicko leží v severní části přibližně uprostřed Ústeckého kraje. Svojí rozlohou 469,12 km² zaujímá necelých 8 % rozlohy kraje. Je tvořen 34 obcemi, včetně dvou s rozšířenou působností. Celkový počet obyvatel regionu je 128 851. Hustota osídlení je 275 obyvatel na 1 km². Historicky daný vysoký stupeň urbanizace, kdy více než 80 % obyvatel žije ve městech nad 10 tisíc obyvatel, prohlubuje anonymitu, nižší sounáležitost obyvatel a výskyt nežádoucích společenských jevů. Průměrný věk obyvatel byl 41 let ke konci roku 2013. Přesto tvoří více než 15 % populace osoby starší 65 let, což je srovnatelné s celorepublikovým průměrem. Nepříznivá je vzdělanostní a kvalifikační struktura obyvatel, stejně jako nižší stupeň stability a identity obyvatel s tímto regionem. Dalším charakteristickým znakem tohoto okresu je vyšší podíl národnostních a etnických menšin. Zvlášť problémovou skupinou jsou obyvatelé romské národnosti, jejichž počet zde dosahuje zhruba trojnásobku průměru ČR. Na Teplicku lze doložit zvýšený výskyt sociálně negativních až sociálně patologických jevů, jako je rozvodovost a s tím související počet neúplných a rozpadávajících se rodin, počet asociálních skupin (delikventi, potrestaní, alkoholici, narkomani). Nadprůměrný je podíl dětí a mládeže vyrůstající v sociálně narušeném prostředí.

Mimořádný podíl romského obyvatelstva, které sice netvoří homogenní etnickou skupinu ani vyhraněný jednotný celek, vyvolává výbušný potenciál v řadě míst na Teplicku. Romové tvoří rizikovou skupinu v první řadě z hlediska zaměstnanosti.

K 31.03.2015 činila míra nezaměstnanosti 8,62 % a průměrný index kriminality regionu je 26 (údaj za únor 2015).

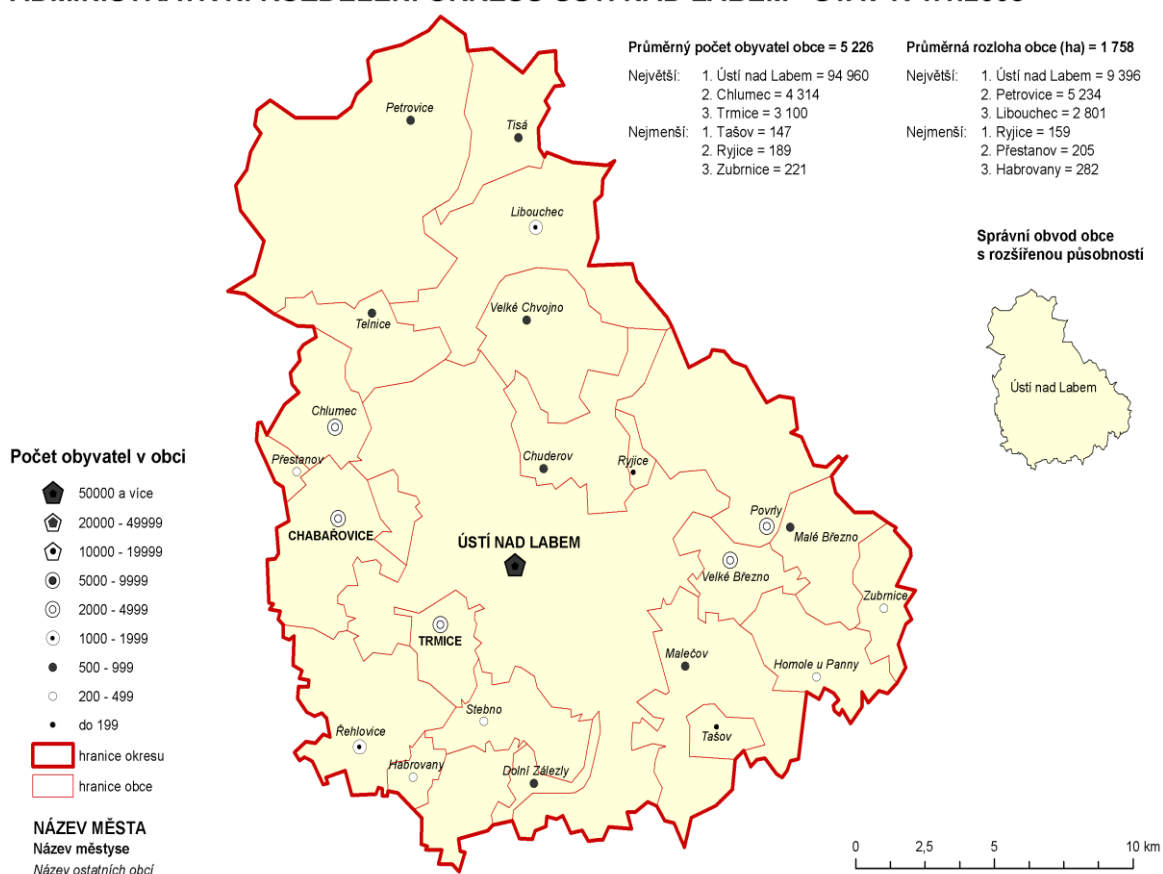
Mezi problémy, které jsou navázány nejen na sociálně vyloučené lokality ve vybraných lokalitách regionu, patří zejména užívání a výroba návykových látek a s tím spojená trestná činnost. Problematický je také způsob bydlení a vysoká zadluženost.

Vzhledem k demografickému vývoji a výskytu některých patologických jevů žije v regionu velký počet osob bez přístřeší, často s poruchami chování nebo kombinací zdravotních potíží, které se v důsledku závislosti na alkoholu či drogách stávají invalidními a vyžadují pomoc druhé osoby. V oblasti péče se stále více objevuje problém s osobami, které nemají dostatek prostředků a jsou bez přístřeší. Tito lidé nedosáhnou na důchodu, neboť nemají odpracovaný potřebný počet let, aby jim mohl být vyplacen. Z tohoto důvodu se dostávají do složité sociální situace a jsou umísťováni do zařízení sociální péče. Negativním dopad do oblasti sociálních služeb rovněž přináší nárůst výskytu Alzheimerovy demence a ostatních stařeckých demencí.

4.2.8 Region Ústecko

Rozloha	404,45 km ²
Počet obyvatel	119 494
Počet obcí celkem	23
Počet obcí III. typu	1

ADMINISTRATIVNÍ ROZDĚLENÍ OKRESU ÚSTÍ NAD LABEM - STAV K 1.1.2008



Komunitní plán/y:

5. komunitní plán péče města Ústí nad Labem 2014–2017

**Obec s rozšířenou působností ÚSTÍ NAD LABEM****Obec pověřeným obecním úřadem Ústí nad Labem:**

Chabařovice	Malečov	Stebno
Chlumec	Povrly	Tašov
Chuderov	Přestanov	Telnice
Dolní Zálezly	Řehlovice	Trmice
Habrovany	Ryjice	Ústí nad Labem

Obec pověřeným obecním úřadem Velké Březno:

Homole u Panny	Velké Březno
Malé Březno	Zubrnice

Obec pověřeným obecním úřadem Libouchec:

Libouchec
Petrovice
Tisá
Velké Chvojno

Ústecký region leží v severozápadní části Ústeckého kraje, je soustředěn především okolo krajského města Ústí nad Labem. Svoji rozlohou 404,45 km² zaujímá 7,6 % rozlohy kraje. Je tvořen 23 obcemi, včetně 1 s rozšířenou působností. Ústecko sousedí s regionem děčínským, litoměřickým a teplickým. Jeho severovýchodní hranicí je hranice s Německem. Region má dobrou strategickou polohu a dobrou dopravní obslužnost. Prochází tudy dálnice D8, která je významným dopravním uzlem zejména na trase Praha–Drážďany.

Město Ústí nad Labem je od roku 1991 univerzitním městem (univerzita J. E. Purkyně).

Hustota zalidnění oblasti Ústecka je deklarována na 292 obyvatel na km², přičemž 84,44 % obyvatel žije ve městech. Celkový počet obyvatel k datu 31.12.2014 činil 119 492, z toho 58 456 mužů a 61 036 žen. Charakteristickým rysem regionu je relativně mladé obyvatelstvo, průměrný věk obyvatel byl v roce 40,8 let. Obyvatelé v produktivním věku (15–64 let) tvoří 67 % populace Ústecka, osoby starší 65 let tvoří 16,8 % populace. Od roku 2011 počet osob nad 65 let narostl o 1,8 %. Pro region je charakteristický odliv mladých lidí do jiných oblastí republiky zejména z ekonomických důvodů. Tento demografický vývoj směřuje k předpokladu, že v blízkých letech dojde k významnému nárůstu osob závislých na pomoci druhé osoby.

Ústecký region je oblastí s pestrá národnostní strukturou. Jsou zde zastoupeny menšiny, které nemají dlouhodobou vazbu k regionu, kde žijí a vyznačují se nízkou vzdělaností, nízkým sociálním statusem a pozicí na trhu práce. Etnická skladba obyvatel, zvláště pak vysoké zastoupení romského etnika přispívá (zejména lokálně ve městech a jejich čtvrtích) k eskalaci sociálního napětí, kriminality a dalších sociálně patologických jevů. V důsledku koncentrace sociálně slabých či problémových skupin obyvatel, zvláště v panelových sídlištích, došlo ke vzniku sociálně vyloučených lokalit (Trmice, Střekov, Mojžíř, Krásné Březno) a další místa jsou vznikem těchto lokalit ohrožena.

Ústecký region je převážně průmyslového charakteru, soustředěného především okolo města Ústí nad Labem, kde jsou přímo v centru umístěny chemické a potravinářské továrny. Před rokem 1989 v místním průmyslu pracovalo velké množství osob se základním či neukončeným vzděláním na pozicích s nízkou kvalifikací. Tyto osoby jsou v současnosti nejvíc ohroženy nezaměstnaností, kriminalitou a závislostí na návykových látkách. K 31.03.2015 činila míra nezaměstnanosti na Ústecku 12,2 % a průměrný index kriminality je 24 (údaj za únor 2015).

Na Ústecku stoupá procento osob s poruchami chování, u kterých v důsledku závislosti na alkoholu či drogách dochází i invaliditě a závislosti na pomoci druhé osoby. Problematické je u těchto osob bydlení, ve kterém by jim mohla být poskytována v počátcích rozvoje onemocnění jen terénní služba. V oblasti péče se do popředí dostává stoupající počet těch, kteří vykazují nejrůznější psychické alternace, mnohdy způsobené civilizačními chorobami nebo způsobem života. U seniorů výrazně narůstá výskyt různých druhů demencí, které se budou díky prodlužujícímu se věku v daném čase násobit.

Centrem ústeckého regionu je krajské město Ústí nad Labem s dominantní pozicí ve správním obvodu obce s rozšířenou působností. Krajské město nabízí širokou škálu sociálních služeb s působností v celém jeho správním obvodu. Těchto služeb využívají hlavně občané menších obcí z regionu, jež žádnou sociální službu na svém území nezajišťují. Důvodem je nedostatek finančních prostředků malých obcí na sociální účely a nedostatečná informovanost o potřebách obyvatel a možnostech sociálních služeb. Pokud nestačí sousedská výpomoc, jsou obyvatelé těchto obcí nuceni volit pobytovou službu, protože nemají jinou možnost péče. Mnoho obyvatel regionu má nízké příjmy,

které nepostačují na uhrazení sociálních služeb v potřebném rozsahu. Z důvodu vysoké nezaměstnanosti je z finančních důvodů často upřednostňována péče o blízkou osobu před profesionální registrovanou sociální službou. Proto některé druhy terénních a ambulantních služeb nejsou v regionu vůbec využívány, např. týdenní stacionáře nebo jsou jejich kapacity malé – osobní asistence, denní centra, denní stacionáře, odlehčovací služby.