

Zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje

Dne:

5. 9. 2016

Bod programu:**Věc:**

Volba přísedícího Krajského soudu v Ústí nad Labem

Důvod předložení:

Usnesení Rady Ústeckého kraje č. 65/117R/2016 ze dne 3. 8. 2016

Nárok na rozpočet Ústeckého kraje:

není

Zpracoval:

Bc. Drahomíra Nytrová,
legislativně-právní odbor

Předkládá:

Oldřich Bubeníček,
hejtman Ústeckého kraje

Konzultováno:

Mgr. Jan Mareš, MBA
předseda Legislativně právní komise
Rady Ústeckého kraje

JUDr. Simona Hejnová,
vedoucí legislativně-právního odboru

Projednáno v Radě Ústeckého kraje:

usnesení číslo: 65/117R/2016

dne: 3.8.2016

hlasování:

pro

proti

zdržel se

Předáno OOKÚ:**Expedováno:****Přílohy:**

1. Vyjádření místopředsedy Krajského soudu v Ústí nad Labem k počtu přísedících Krajského soudu v Ústí nad Labem (JID: 85465/2016/KUUK) a ke kandidatuře [REDAKCE] do funkce přísedícího krajského soudu (JID: 77697/2016/KUUK)

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání

A) rozhoduje

o tom, že nebude provedena volba [REDAKCE], nar [REDAKCE], bytem [REDAKCE]
[REDAKCE] do funkce přísedícího Krajského soudu v Ústí nad Labem

B) ukládá

Oldřichu Bubeníčkovi, hejtmanovi Ústeckého kraje, informovat předsedu Krajského soudu v Ústí nad Labem o rozhodnutí dle bodu A) tohoto usnesení.

Termín: 19. 9. 2016

Důvodová zpráva:

Dle § 64 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, jsou přísedící krajských soudů voleni zastupitelstvem kraje. Kandidáti na tuto funkci jsou navrhováni členy zastupitelstva kraje.

Pan [REDAKCE] projevil zájem o výkon funkce přísedícího Krajského soudu v Ústí nad Labem a sám požádal o zvolení. Podmínkou úspěšné nominace kandidáta pro jednání Zastupitelstva Ústeckého kraje jsou tyto zákonné podmínky: negativní výpis z Rejstříku trestů, lustračního osvědčení, čestné prohlášení podle zákona č. 451/1991 Sb. a vyjádření předsedy Krajského soudu v Ústí nad Labem k této nominaci (§ 64 odst. 3 zákona o soudech a soudcích). Počet přísedících, kteří mají být pro příslušný soud zvoleni, stanoví předseda příslušného soudu (§ 65 odst. 1 zákona o soudech a soudcích).

Ústecký kraj si vyžádal vyjádření předsedy Krajského soudu v Ústí nad Labem k zájemci o výkon funkce přísedícího soudu panu [REDAKCE]. Stanovisko krajského soudu je záporné, neboť soud má s výše uvedeným kandidátem do funkce přísedícího dlouhodobě negativní zkušenosti, a proto si dovoluje nereflektovat na jeho žádost o zvolení do funkce přísedícího krajského soudu. (Dopis s vyjádřením místopředsedy krajského soudu JID: 77697/2016/KUUK je přílohou předloženého materiálu)

K počtu přísedících Krajského soudu v Ústí nad Labem se vyjádřil místopředseda soudu a dopisem (JID: 85469/2016/KUUK) sdělil, že stávající počet 74 přísedících krajského soudu je optimální (dopis je přílohou předloženého materiálu).

Vzhledem k výše uvedeným vyjádřením Krajského soudu v Ústí nad Labem nedoporučili členové Legislativně právní komise Rady Ústeckého kraje pana [REDAKCE] do funkce přísedícího Krajského soudu v Ústí nad Labem.

Na schůzi rady kraje dne 3.8.2016 bylo přijato usnesení č. 65/117R/2016, kterým rada kraje doporučila zastupitelstvu kraje, aby rozhodlo o tom, že nebude provedena volba [REDAKCE] do funkce přísedícího Krajského soudu v Ústí nad Labem.

Základní informace o kandidátovi:

Pan [REDAKCE] má [REDAKCE]. Po [REDAKCE] začal studovat [REDAKCE]
[REDAKCE] Studium [REDAKCE]. Aktivně se zajímá [REDAKCE]
[REDAKCE]
[REDAKCE].

Nyní [REDAKCE]. Pan [REDAKCE] již předložil výpis z Rejstříku trestů, lustrační osvědčení a čestné prohlášení.