



Krajský úřad Ústeckého kraje
 Odbor sociálních věcí
 Velká Hradební 3118/48
 400 02 Ústí nad Labem

Váš dopis značky ze dne

Naše č. j.:
 MPSV -
 2018/33767-331/1

Vyřizuje
 Ing. Klinská
 tel. 950192239

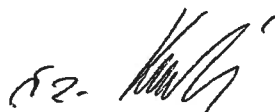
V Praze dne
 21. 2. 2018

Věc: Vrácení spisové dokumentace jednací číslo 226/SV/2018-10

Ministerstvu práce a sociálních věcí (dále jen „MPSV“) byl dne 15. 2. 2018 doručen správní spis ve věci odvolání a stížnosti – žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, společnosti Goodwill Partner, s.r.o.

Sdělujeme Vám, že MPSV není příslušné k vyřízení podání a proto Vám v souladu s § 12 správního řádu vracíme zpět.

S pozdravem



Mgr. Ingrid Štegmánová, Ph.D.
 vedoucí oddělení
 koordinace státní služby

Příloha:

Správní spis Goodwill Partner, s. r. o.



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX03VUNEQ
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV- 29490-2/ODK-2018

Praha 19. března 2018
Počet listů/stran: 1/2
Přílohy: 1/spis

Ministerstvo práce a sociálních věcí
Na Poříčním právu 1/376
128 01 Praha

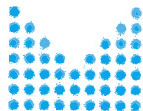
Zaslání správního spisu

K č. j.: MPSV-2018/33767-331/1

Odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra byl ze strany Krajského úřadu Ústeckého kraje předložen správní spis ve věci odvolání a stížnosti společnosti Goodwill Partner, s.r.o. (dále jen „odvolatel“), která tak reagovala na způsob, jímž Ústecký kraj (dále jen „povinný subjekt“) vyřídil její žádost o informace, podanou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“). Z předloženého spisu je zřejmé, že povinný subjekt celou věc nejprve předložil k rozhodnutí (jakožto svému nadřízenému orgánu) právě Ministerstvu práce a sociálních věcí (dále jen „MPSV“). Na toto předložení však MPSV zareagovalo svým přípisem ze dne 21. února 2018, č. j. MPSV-2018/33767-331/1, kde povinný subjekt pouze stručně informovalo, že není příslušné k vyřízení podání a proto mu v souladu s § 12 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) celou věc vrací zpět.

Ministerstvo vnitra k tomu musí v první řadě konstatovat, že nesdílí názor MPSV a naopak má za to, že je to právě MPSV, které je v dané věci nadřízeným orgánem povinného subjektu. Ostatně sám povinný subjekt ve svém rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti (v poučení o opravných prostředcích) označil právě MPSV za svůj nadřízený orgán. Navíc z povahy samotné žádosti o informace (která se týkala poskytnutí písemné komunikace mezi krajským úřadem a OSPOD Lovosice) je zřejmé, že se tyto informace týkají problematiky sociálně-právní ochrany dětí, přičemž tuto agendu jak krajský úřad, tak i obecní úřady, vykonávají v rámci přenesené působnosti – viz § 58a zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů. V případě takové žádosti o informace dle InfZ je tak nepochybně nadřízeným orgánem povinného subjektu právě MPSV.

Ve svém přípise ze dne 21. února 2018, č. j. MPSV-2018/33767-331/1, přitom MPSV uvedlo, že v souladu s § 12 správního řádu vrací povinnému subjektu celé



podání zpět. **Zde však upozorňujeme, že takovýto postup MPSV není dle našeho názoru vůbec v souladu s ustanovením § 12 správního řádu, a to především ze dvou důvodů.** Prvním z nich je, že postup dle § 12 správního řádu předpokládá vydání řádného usnesení se všemi náležitostmi (jako je např. i řádné odůvodnění toho, proč k postoupení dochází). Přípis ze dne 21. února 2018, č.j. MPSV-2018/33767-331/1, přitom evidentně žádné výše uvedené náležitosti nesplňuje. Druhým důvodem pak je skutečnost, že postupem dle § 12 správního řádu věcně nebo místně nepřislušný orgán postupuje obdržené podání příslušnému správnímu orgánu a zároveň o tom uvědomí toho, kdo podání učinil. Pokud by tedy MPSV skutečně postupovalo dle § 12 správního řádu, muselo by logicky celý spisový materiál usnesením předložit Ministerstvu vnitra (jakožto příslušnému orgánu) a zároveň o tomto kroku vyrozumět povinný subjekt (zde v roli podatele). MPSV však takto nepostupovalo a svým přípisem ze dne 21. února 2018, č. j. MPSV-2018/33767-331/1, pouze celý spis vrátilo zpět povinnému subjektu.

Můžeme tak shrnout, že na postup MPSV v žádném případě nelze nahlížet jako na postoupení dle § 12 správního řádu, ale pouze jako na „neformální“ vrácení celého spisu povinnému subjektu. **Proto i Ministerstvo vnitra nyní pouze neformálně předává celý spis k vyřízení MPSV jakožto orgánu, který je dle názoru Ministerstva vnitra příslušný k rozhodnutí v dané věci.**

Nad rámec výše uvedeného pak poznamenáváme, že pokud by MPSV i nadále mělo za to, že není k rozhodování ve věci příslušné, nechť celou věc postoupí jinému orgánu (např. právě Ministerstvu vnitra), avšak ať tak učiní řádně ve smyslu § 12 správního řádu, tj. řádně odůvodněným usnesením.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

Na vědomí (bez přílohy):

Krajský úřad Ústeckého kraje
odbor sociálních věcí
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem
(k č. j.: 226/SV/2018-12)

Goodwill Partner, s.r.o.
U dubu 691/48
147 00 Praha 4 - Braník
ID DS: vtd8svv
(k č. j.: 104/17/Dr/20)

Vyřizuje: Mgr. Martin Vašica

